

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 1—2.

1902 г.

1—16 Января.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письмо Его Превосходительства г. Пермскаго Губернатора
на имя Его Преосвященства, отъ 8 Декабря 1901 г. за № 5625.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Приставомъ 2 стана Оханскаго уѣзда задержаны въ Частин-
ской волости турецкіе подданные: Наѳанаиль Лайчиковъ, на-
званный православнымъ священникомъ, и Николай, сынъ Даніила
— Андрея, названный діакономъ, которые, разъѣзжая по селе-
ніямъ, на двухъ телѣгахъ, занимались сборомъ пожертвованій
деньгами, хлѣбомъ, холстомъ, льномъ и т. п. При задержаніи
означенные иностранцы предъявили свои національные документы
и русскіе виды на жительство въ Россіи, а при обыскѣ найдены,
между прочимъ, у Лайчикова—серебряный, восьмиконечный свя-
щеннический крестъ и книжка для записи пожертвованій и у
второго—Николая такая же книжка. Обѣ книжки никѣмъ не
подписаны и даже не пронумерованы, но въ обѣихъ имѣются
разрѣшительныя надписи на сборъ пожертвованій, за подписью
и приложеніемъ церковныхъ печатей многихъ священниковъ
Пермской епархіи.

Какъ установлено дознаніемъ, означенные иностранцы, пользуясь разрѣшительными надписями священниковъ и приложеніемъ весьма многихъ церковныхъ печатей, свободно разѣзжали по деревнямъ и выдавали себя то за Іерусалимскихъ священниковъ, то за Аѳонскихъ монаховъ, посланныхъ патриархомъ для сбора пожертвованій на Іерусалимъ и гробъ Господень, при этомъ уговаривали жертвовать по 3 рубля, увѣряя, что имена пожертвовавшихъ по 3 рубля будутъ ежедневно поминаться у гроба Господня, а за 1 руб. 20 коп.—во всѣ воскресные и праздничные дни.

Въ виду изложеннаго и принявъ во вниманіе, что, по закону (ст. 271—275 т. XIV Уст. пасп., изд. 1890 г.), на пріѣздъ внутрь Россійской Имперіи иностранныхъ духовныхъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія требуется разрѣшеніе Св. Синода и что вслѣдствіе неоднократныхъ ходатайствъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно циркулярамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 23 Марта 1889 г. за № 963, 31 Іюля 1892 г. за № 3001 и 29 Мая 1898 г. за № 2569, чинамъ полиціи вмѣнено въ обязанность слѣдить за турецкими и персидскими подданными, выдающими себя за православныхъ священниковъ и діаконовъ, но чины полиціи будутъ безсильны въ искорененіи сего зла, если священники будутъ давать разрѣшеніе на незаконный сборъ и своими подписями и приложеніемъ церковныхъ печатей будутъ содѣйствовать успѣху разныхъ иностранцевъ, эксплуатирующихъ религіозное чувство темной массы русскаго народа, а также допуская возможность такихъ явленій и въ сосѣдней Екатеринбургской епархіи,—я имѣю честь просить распоряженія Вашего Преосвященства объ ознакомленіи духовенства ввѣренной Вамъ епархіи съ дѣйствующими законами и Правительственными распоряженіями относительно пріѣзда и пребыванія въ Россіи иностранныхъ духовныхъ лицъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

Покорнѣйшій слуга

Д. Арсеньевъ.

Резолюція Его Преосвященства 10 минуваго Декабря на подлинномъ письмѣ послѣдовала таковая: „*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ это письмо къ свѣдѣнію духовенства нашей епархіи, которое уже неоднократно было предупреждаемо относительно сборщиковъ, подобныхъ названному въ семь письмѣ Его Превосходительства, Начальника Пермской губерніи.*“

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

О представленіи сбора на устройство Семинаріи въ Екатеринбургъ въ Духовную Консисторію.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали: журнальное постановленіе Съѣзда епархіальнаго духовенства, отъ 19—21 Сентября 1901 г., за № 4, о томъ, что съѣздъ не имѣетъ препятствій къ передачѣ семинарскаго капитала въ вѣдѣніе Духовной Консисторіи, если она изъявитъ на то свое согласіе. Между прочимъ приказали и Его Преосвященство 22 минуваго Ноября утвердить: Благочиннымъ епархіи предписать печатными циркулярными указами, чтобы они установленный Съѣздомъ духовенства текущаго года сборъ на устройство семинаріи въ Екатеринбургъ представляли въ Консисторію, а не въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища. О томъ же отпечатать и въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

II.

О перечисленіи Осинцевской церкви изъ 3-го въ 1-й округъ Ирбитскаго уѣзда.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ ¹⁷/₁₈ минуваго Декабря Николаевская церковь села Осинцевскаго, Ирбитскаго уѣзда, перечислена изъ 3 благочинническаго округа въ 1-й округъ названнаго уѣзда.

Отчетъ

о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло опредѣлялось требованіями устава. Епархіальныхъ училищъ и циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству.

а) Недѣльное распределение уроковъ.

Въ началѣ учебнаго года Инспекторъ классовъ по соглашенію съ Начальницей училища и г.г. преподавателями составилъ росписание ежедневныхъ классныхъ занятій, каковое было рассмотрѣно Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи росписанія прежде всего имѣлись въ виду тѣ необходимыя педагогическія требованія, чтобы первые уроки занятій были преимущественно болѣе трудными предметами, а послѣдніе болѣе легкими и чтобы ежедневно въ каждомъ классѣ было не болѣе 3-хъ теоритическихъ уроковъ и одинъ практической.

Препятствіемъ къ составленію вполне нормальнаго росписанія является съ одной стороны то обстоятельство, что большинство преподавателей имѣетъ въ самомъ училищѣ полное число уроковъ, съ другой,—что нѣкоторые преподаватели имѣли уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, или обязаны были службой въ церкви.

Росписаніемъ полагалось въ каждомъ классѣ ежедневно по 4 урока. Въ первыхъ 4-хъ* классахъ сверхъ требуемаго программами количества уроковъ оставались еще часы незанятые уроками. Въ отчетномъ году на эти часы Инспекторъ классовъ назначалъ диктовки, что было необходимо въ виду недостаточности уроковъ по русскому языку, чтеніе литературныхъ произведеній и чтеніе церковно-славянское. Какъ диктовки, такъ и общія чтенія велись по классамъ воспитанницами подъ наблюденіемъ Инспектора.

Занятія воспитанницъ музыкой на рояляхъ и фисъ-гармоніи производились въ свободные отъ уроковъ часы и во внѣклассное время.

Классныя занятія начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 1 ч. 45 м. Каждый урокъ продолжался часъ. Послѣ перваго и третьяго уроковъ была 10-ти минутная перемѣна, а послѣ втораго — въ 25 минутъ, въ это время воспитанницы завтракали.

По средамъ и пятницамъ Великаго Поста уроки, начинаясь съ 8¹/₂ час., продолжались по 40 м. и раздѣлялись 5-ти и 10-ти минутными перемѣнами. Послѣ 4 урока въ 11 ч. 30 м. была совершаема въ училищной церкви литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, на которой обязательно присутствовали всѣ воспитанницы.

h) Учебныя руководства и c) выполнение программы.

Всѣ предметы училищнаго курса изучались по тѣмъ самымъ учебникамъ, которые указаны въ программахъ 1896 года, при этомъ употреблялись и руководства, помѣченныя въ программахъ и рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ въ послѣдующее время.

Программы учебныхъ предметовъ въ теченіи отчетнаго года были выполнены преподавателями во всѣхъ классахъ. Съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ были связаны и практическія занятія въ области проходимыхъ наукъ. Такъ на примѣръ, при изученіи Православнаго Богослуженія воспитанницы принимали участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи; чтеніе житій святыхъ служило средствомъ для укрѣпленія въ душахъ учащихся изучаемыхъ свѣдѣній изъ второй части Православнаго Катехизиса. Преподаватели русскаго языка и словесности вели практическія занятія, состоящія въ составленіи устныхъ и письменныхъ примѣровъ на изучаемые правила, въ заучиваніи стихотвореній и нѣкоторыхъ отрывковъ изъ замѣчательнѣйшихъ произведеній. При изученіи ариметики преподаватели большое вниманіе обращали на устное и письменное рѣшеніе задачъ. На урокахъ церковнаго пѣнія воспитанницы практически изучали весь курсъ воскреснаго и праздничнаго богослуженія.

Выполнивъ программы, преподаватели успѣли и повторить пройденное въ цѣломъ объемѣ или въ главнѣйшихъ частяхъ, за исключеніемъ курса гражданской исторіи въ 4 классѣ, который не былъ повторенъ. За своевременнымъ выполненіемъ программъ и направленіемъ преподаванія имѣлъ наблюденіе Инспекторъ классовъ, который, согласно § 50 уст. епарх. училищъ, посѣщалъ уроки преподавателей, а также еженедѣльно просматривалъ въ журналахъ запись пройденнаго.

Занятія по руководѣнію состояли въ обученіи шитью и кройкѣ. Воспитанницы занимались шитьемъ форменныхъ платьевъ и разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту. Въ силу установившагося обычая „самообшиванія“ воспитанницы удѣляли на занятія руководѣлемъ нѣкоторое время въ часы, свободные отъ учебныхъ занятій. Кромѣ того воспитанницы старшихъ классовъ подъ руководствомъ Начальницы училища занимались шитьемъ церковныхъ облачений и такъ называемымъ изящнымъ руководѣлемъ. Такъ ими было приготовлено расшитое шелками полное священническое облаченіе и діаконое для училищной церкви, большой расшитый шелками бархатный коверъ, атласная вышитая подушка, сулокъ и проч.

Занятія музыкой состояли въ обученіи игрѣ на рояли и отчасти на фисъ-гармоніи; начиная съ простѣйшихъ гаммъ и этюдовъ, воспитанницы выучивались играть болѣе трудныя и сложныя пьесы въ 2 и 4 руки. Обученіе музыкѣ велось по выработанной программѣ и раздѣлено было на три курса; школами служили—Гюнтенъ и Даммъ, этюды и экзерсисы употреблялись—Лютша, Шмита, Ганона и Черни. Всѣхъ обучающихся музыкѣ было 47 воспитанницъ, изъ которыхъ 43 платили въ годъ за обученіе 35 руб. Согласно резолюціи Его Преосвященства, положенной на журн. Совѣта отъ 9 сент. 1900 г. за № 47, на остатки суммъ, вносимыхъ за обученіе музыкѣ, обучались воспитанницы, отличающіяся способностію къ пѣнію и музыкѣ, но не имѣющія возможности по сиротству или бѣдности сами платить; въ отчетномъ году такихъ воспитанницъ обучалось 4.

d) Письменныя упражненія.

Письменныя упражненія въ отчетномъ году распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ двухъ низшихъ классахъ пись-

менныя упражненія были поставлены въ самую тѣсную связь съ изученіемъ русской грамматики; здѣсь воспитаницы занимались списываніемъ съ книги, составленіемъ примѣровъ на изучаемыя этимологическія правила, писаніемъ классныхъ и провѣрочныхъ диктантовъ.—Въ 3 классѣ для письменныхъ упражненій давались кромѣ диктанта и домашнія работы,—описанія, отвѣты на тему по заданному плану. Цѣлю этихъ упражненій, кромѣ правильности грамматической, было пріученіе къ связному и послѣдовательному изложенію мыслей.—Для воспитаницъ 4, 5 и 6 классовъ давались работы болѣе трудныя, требовавшія большей самостоятельности, съ цѣлью пріучить ихъ при полномъ уясненіи себѣ даннаго матеріала, не только къ правильному изложенію его, но и къ самостоятельному мышленію.

Для домашнихъ письменныхъ упражненій составлено было Инспекторомъ классовъ къ началу учебнаго года особое описание, которое вмѣстѣ съ темами по разсмотрѣніи Совѣтомъ, утверждено было Его Преосвященствомъ. На каждое домашнее сочиненіе полагался 15-ти дневный срокъ съ пятидневнымъ промежуткомъ послѣ cadaго сочиненія. Сочиненія писались по Закону Божію, Словесности и Русскому языку, Гражданской Исторіи, Географіи, Дидактикѣ и Физикѣ.—Предъ экзаменами въ концѣ года воспитаницы всѣхъ классовъ написали по одному экзаменному экспромтовому упражненію, которое въ 1—2 классахъ состояло въ диктантѣ, въ 3 классѣ—въ переложеніи прочитанной статьи, въ остальныхъ классахъ въ самостоятельномъ сочиненіи на данную тему. Преподаватели въ исправленномъ видѣ представляли сочиненія Инспектору классовъ для провѣрки и оцѣнки успѣховъ воспитаницъ.

Баллы на сочиненіяхъ принимались въ соображеніе при оцѣнкѣ успѣховъ воспитаницъ въ изученіи учебныхъ предметовъ, особенно при выводѣ общаго балла по русскому языку, при составленіи разряднаго списка ученицъ, а также при назначеніи наградъ за успѣхъ въ наукахъ.

Значенія самостоятельнаго предмета письменнымъ работамъ не давалось, въ виду циркуляра по духовному вѣдомству 1893 года за № 13.

е) *Продолжительность учебного года и время экзаменов.*

Учебная дѣятельность въ отчетномъ году началась переэкзаменовками и приѣмными экзаменами, производившимися въ Августѣ мѣсяцѣ съ 17-го по 23-е число. Переэкзаменовки были назначены 14 ученицамъ, изъ нихъ 11 ученицъ выдержали удовлетворительно, и потому были переведены въ слѣдующіе классы, а остальные 3 оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ-же классахъ. По производствѣ приѣмныхъ экзаменовъ въ 1 классъ было принято 50 дѣвочекъ; изъ 4 инословныхъ въ 3 кл. одна и въ 4 классъ—3 воспитанницы, изъ коихъ, одна безъ экзамена (Панова Лидія), какъ имѣющая свидѣтельство изъ Пермскаго Епархіального женскаго училища о переходѣ ея въ 4 классъ.

25-го августа совершенъ былъ молебень передъ началомъ ученія, классныя-же занятія начались съ 26-го.

Учебная дѣятельность въ училищѣ закончилась годичными испытаніями. Росписаніе экзаменовъ и экзаменаціонныхъ комиссій было составлено Инспекторомъ классовъ, рассмотрѣно Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ. Экзамены начались 8-го мая и окончены были 2 іюня.

Сначала были произведены письменныя испытанія во всѣхъ классахъ—въ VI классѣ—по Дидактикѣ, въ 5 классѣ—по Словесности, въ 4 кл. по Гражданской Исторіи, въ 1—3 классахъ по Русскому языку (переложеніе и диктантъ). Постановка экзаменаціонныхъ и выводъ среднихъ балловъ производились на основаніи дѣйствующихъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ постановленій. Экзаменъ по Закону Божію въ VI классѣ былъ произведенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, въ присутствіи членовъ Совѣта и свободныхъ отъ экзаменовъ преподавателей, (о немъ см. въ „дополнительныхъ свѣдѣніяхъ“).

Послѣ годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, произведенныхъ въ Августѣ, результаты всѣхъ вообще испытаній оказались слѣдующіе, означенные въ настоящей таблицѣ:

Классы.	Число ученицъ въ концѣ учеб. года	Переведено.		Оставлено.		В с е г о .	
		По годич- ному эк- замену.	Послѣ переекза- меновки.	По годич- ному эк- замену.	Послѣ переекза- меновки.	Переве- дено.	Остав- лено.
1	48	38	5	5		43	5
2	50	40	3	7		43	7
3, а	30	28	1	1		29	1
3, б	31	28	2	1		30	1
4	44	39	1	4		40	4
5	29	27	1	1		28	1
6	35	35	окончили полный курсъ.				
Итого.	267	200	13	19		213	19

Всѣ, окончившія полный курсъ ученія, 35 воспитанницъ получили аттестатъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи. (§ III. Уст. Епарх. учил.) и по книгѣ Новаго Завѣта на славяно-русскомъ языкѣ въ благословіе и напутствіе въ жизни.

Кромѣ того, согласно отношенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 Апрѣля 1901 года за № 749—шесть лучшихъ воспитанницъ изъ окончившихъ курсъ (Плотникова Анна, Аتمانскихъ Александра, Вышеславцева Зинаида, Чиркова Любовь, Снѣмницкая Вѣра и Зонова Антонина) получили по портрету поэта А. С. Пушкина въ память столѣтней годовщины со дня рожденія А. С. Пушкина (портреты были присланы въ училище изъ Учебнаго Комитета).

f) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ.*

На основаніи внесенныхъ въ Совѣтъ Инспекторомъ классовъ двухъ-мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ ученицъ въ изученіи обязательныхъ предметовъ, составлена нижеслѣдующая таблица, показывающая количество малоуспѣвшихъ ученицъ во всѣхъ классахъ и во всѣ четверти учебнаго года:

Учебные предметы.	Количество ученицъ малоуспѣвавшихъ въ теченіи года.			
	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.
Законъ Божій.			10	4
Церковн. сл. яз.	9	9	12	10
Русскій языкъ.	17	18	16	15
Ариѳметика . .	15	11	19	14
Физика	3	2	1	2
Геометрія . . .	1	2		2
Географія . . .	2	3	7	8
Исторія		3	6	5
Церковн. пѣніе .	46	22	59	49

Всѣхъ ученицъ получившихъ неудовлетворительные баллы по учебнымъ предметамъ было: въ 1-ю четверть учебнаго года 73, во 2-ю четв.—60, въ 3-ю четв.—105 и въ 4-ю четв.—79; въ этомъ числѣ значатся и ученицы, получившія неудовлетворительный баллъ по одному только пѣнію.

Успѣхи ученицъ за отчетный годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ отмѣтокъ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ училищнаго курса:

Учебные предметы.	Число ученицъ по-лучившихъ баллы.				Средній выводъ.	
	5	4	3	2	По како-му пред-мету.	По всемъ пред-метамъ.
1 классъ (48 уч.)						
Законъ Божій	20	16	11	1	4,15	3,75
Церк. сл. языкъ	2	19	27		3,48	
Русскій языкъ	8	16	22	2	3,42	
Ариѳметика	6	15	18	9	3,38	
Церковн. пѣніе	10	19	19		3,81	
Чистописаніе	7	14	27		3,79	
Рукодѣліе	16	25	7		4,19	
2 классъ (50 уч.)						
Законъ Божій	18	16	16		4,04	3,72
Цер. сл. языкъ	14	9	24	3	3,68	
Русскій языкъ	15	5	23	7	3,56	
Ариѳметика	8	11	25	6	3,42	
Географія	13	18	18	1	3,86	
Церковн. пѣніе	13	20	13	4	3,84	
Чистописаніе	15	16	19		4,92	
Рукодѣлье	27	19	4		4,03	

3,а классъ (30 уч.)						
Законъ Божій	12	6	12		4	
Цер. слав. языкъ	6	8	16		3,67	
Русскій языкъ	8	3	19		3,63	
Ариѳметика	9	7	13	1	3,08	3,86
Географія	7	12	11		3,87	
Церк. пѣніе	6	2	20	2	3,37	
Чистописаніе	9	14	7		4,07	
Рукодѣлье	17	11	2		4,05	
3,б классъ (31 уч.)						
Законъ Божій	10	15	5	1	4,1	
Церк. слав. языкъ	3	11	14	3	3,45	
Русскій языкъ	6	9	16		3,68	
Ариѳметика	5	18	8		3,9	3,87
Географія.	10	10	9	2	3,9	
Церковное пѣніе	7	4	19	1	3,55	
Чистописаніе	10	7	14		3,87	
Рукодѣліе.	15	16			4,48	

4 классъ (4² уч.)						
Законъ Божій	16	10	18			3,95
Церк. слав. языкъ	5	10	28	1		3,43
Русскій языкъ	6	12	24	2		3,5
Ариометика	11	17	15	1		3,86
Географія	10	14	20			3,77
Гражд. Исторія	12	14	15	3		3,8
Церковн. пѣніе	6	10	20	8		3,32
Чистописаніе	8	18	18			3,77
Рукодѣлье	25	12	7			4,41
						3,76
5 классъ (29 уч.)						
Законъ Божій	17	7	5			4,41
Словесность	8	10	10	1		3,86
Ариометика	7	11	11			3,86
Географія	10	9	10			4
Гражд. Исторія	9	12	8			4,03
Физика	12	7	10			4,07
Дидактика	11	11	7			4,14
Церк. пѣніе	6	5	9	9		3,28
Рукодѣлье	14	13	2			4,41
						4,01

6 классъ (35 уч.)						
Законъ Божій	6	18	11			3,86
Исторія литературы	6	16	13			3,8
Геометрія	10	7	18			3,77
Географія	10	13	12			3,94
Гражд. Исторія	12	15	8			4,11
Физика	13	12	10			4,09
Дидактика	6	13	16			3,71
Церков. пѣніе	5	7	20	3		3,4
Рукодѣлье	16	15	4			4,34
						3,89

Средній процентъ успѣшности всѣхъ воспитаницъ и по всѣмъ предметамъ равняется 3,84.

По примѣру прежнихъ лѣтъ воспитанницамъ за успѣхи въ наукахъ и отличное поведеніе выдавались награды—книга съ похвальнымъ листомъ (1-я), одна книга (2-я) и одинъ похвальный листъ (3-я). Всѣхъ награжденныхъ воспитаницъ въ отчетномъ учебномъ году было 58. По классамъ онѣ распредѣляются такъ:

Награды	К Л А С С Ы.						
	1	2	3,а	3,б	4	5	Итого
1-й степени	2	9	6	3	3	6	29'
2-й степени	3		1	2	1	2	9
3-й степени	3	3	2	2	7	3	20
Всего	8	12	9	7	11	11	58

g) Свѣдѣнія о поведеніи и здоровьи воспитанницъ.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было отмѣчено въ общемъ баллѣ 5.

Христіанскія обязанности исполнялись учащимися неопустительно, съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ: всѣ они исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, изъ коихъ одни читались очередною воспитанницею, а другія были пѣты всѣми воспитанницами. Предъ уроками приходящія воспитанницы читали въ одномъ изъ классовъ утреннія молитвы и дневное евангеліе, въ присутствіи воспитательницъ, а иногда и Инспектора классовъ. Всѣ уроки начинались и заканчивались молитвой. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствовали при богослуженіи въ домово́й училищной церкви, при чемъ сами исполняли все церковное чтеніе и пѣніе, нѣкоторыя стихиры съ канонархомъ. Въ цѣляхъ возвышенія качества церковнаго чтенія Инспекторъ классовъ къ каждому изъ богослуженій назначалъ воспитанницъ, показывая имъ отдѣлы богослужебныхъ книгъ и заблаговременно подготавливая ихъ къ отправленію службъ. Въ церковномъ пѣніи на правомъ и лѣвомъ клиросахъ принимали участіе воспитанницы VI, V и IV классовъ. Клиросное чтеніе было распредѣлено между воспитанницами III—VI классовъ. Два раза въ годъ (Рождественскимъ 17—21 ноября и Великимъ постомъ), а нѣкоторыя три раза (Великимъ постомъ на 1-ой и Страстной недѣлѣ), воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ, а по средамъ и пяткамъ Великаго поста присутствовали на преждеосвященныхъ Литургіяхъ въ училищной церкви. Воспитанницы, оставшіяся на пасхальные каникулы, часто посѣщали архіерейскія богослуженія въ Крестовой церкви, гдѣ въ Великій Четвергъ были всѣ причащены Его Преосвященствомъ.

Ученическія обязанности выполнялись воспитанницами добросовѣстно и аккуратно, замѣчавшаяся-же малоуспѣшность зависѣла главнымъ образомъ отъ малоспособности и неразвитости нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Въ теченіи отчетнаго года воспитанницы подъ руководствомъ Начальницы училища были приучаемы къ домашнему

хозяйству: онѣ сами убирали свои постели, заботились о порядкѣ и чистотѣ классныхъ комнатъ, въ столовой сами накрывали на столы, разставляли и убирали посуду, подавали кушанье. Ежедневно три воспитанницы изъ старшихъ классовъ дежурили въ кухнѣ, не только наблюдая за выдачею провизіи и приготовленіемъ кушанья, но и участвуя въ этомъ послѣднемъ дѣлѣ; израсходованное въ теченіи дня количество съѣстныхъ припасовъ воспитанницами было записываемо въ книгу, которая ежедневно представлялась на просмотръ Начальницѣ училища.

Училищнымъ начальствомъ было обращено вниманіе на физическое воспитаніе учащихся, по сему было наблюдаемо за тѣмъ, чтобы спальныя и классныя комнаты, столовая и корридоры были вентилируемы и содержались въ надлежащей чистотѣ и опрятности. Ежедневно при хорошей погодѣ воспитанницы гуляли въ училищномъ саду подъ надзоромъ воспитательницъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительное. Въ теченіи учебнаго года въ больницѣ училища пользовались 225 воспитанницъ, а именно: въ Августѣ 12

„ Сентябрь 22

„ Октябрь 14

„ Ноябрь 33

„ Декабрь 32

„ Январѣ 32

„ Февралѣ 21

„ Мартѣ 18

„ Апрѣлѣ 21

„ Маѣ 20

Преобладающими болѣзнями были: воспаленіе зѣва—54 случая, невралгія—28, мамерія—21, катарръ желудка—17, чечотка—16, заушница—15, глазныя болѣзни—12 и инфлюэнца—6. Другія болѣзни появлялись между воспитанницами въ весьма незначительномъ количествѣ и въ легкихъ формахъ.

Къ острымъ болѣзнямъ нужно отнести заболѣваніе туберкулезомъ—2 и воспаленіе легкихъ 3 случая, при чемъ двѣ воспитанницы скоропостижно скончались въ училищной больницѣ отъ остраго воспаленія легкихъ, именно—Семенова Наталія изъ

1-го класса—13 марта и Накарякова Капитолина изъ 6 класса—19 апрѣля.

Больница помѣщается въ двухъ-этажномъ каменномъ зданіи, стоящемъ отдѣльно отъ всѣхъ прочихъ помѣщеній училища. Помѣщеніе больницы довольно просторное и опрятное. Посѣщалась больница врачомъ и фельдшеромъ. Постоянный уходъ за больными и наблюденіе за выполненіемъ ими предписаній врача лежали на обязанности завѣдующей больницей, которая заступаетъ мѣсто фельдшерицы.

h) Въ продолженіи отчетнаго года въ училищѣ не было никакихъ особенныхъ препятствій къ успѣшному ходу образованія.

Инспекторъ классовъ, просматривая классные журналы, своевременно обращалъ вниманіе на неуспѣвавшихъ воспитанницъ, Совѣтъ же училища, съ своей стороны, основываясь на двухъ-мѣсячныхъ вѣдомостяхъ объ успѣхахъ воспитанницъ, представляемыхъ ему Инспекторомъ классовъ, входилъ также по поводу неуспѣшности нѣкоторыхъ изъ нихъ въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и принималъ соотвѣтственныя мѣры для ихъ устраненія. Всѣмъ малоуспѣвающимъ воспитанницамъ онъ дѣлалъ разныя предостереженія и внушенія,—разсѣяннымъ и нерадивымъ объявлялись выговоры чрезъ Инспектора классовъ; при безуспѣшности же сихъ мѣръ, онъ сообщалъ о лѣности воспитанницъ родителямъ ихъ съ тѣмъ, чтобы и они со своей стороны приняли необходимыя мѣры къ исправленію малоуспѣвавшихъ своихъ дочерей.

Въ теченіи учебнаго года опустили по уважительнымъ причинамъ по нѣскольку уроковъ слѣдующіе преподаватели:

1. Священникъ А. В. Поповъ—22 урока (при 5 недѣльн., и 20 уроковъ по болѣзни и 2 по служ. обяз.)
2. С. И. Кобловъ—36 уроковъ (при 23 недѣльныхъ, и 25 уроковъ по болѣзни и 11 по обяз. дѣлопроизв. Совѣта во время Епарх. сѣзда.).
3. Г. Г. Литвинцевъ—9 уроковъ (при 5 недѣльныхъ, и 6 по болѣзни и 3 по служебн. обяз.).
4. А. Г. Семенова—25 уроковъ по болѣзни (при 16 недѣльныхъ урокахъ).
5. А. Г. Малыгинъ—28 уроковъ (при 14 недѣльныхъ, 23 по болѣзни и 5 по обяз. архіер. регента).

6. В. А. Каблукова—43 урока по болѣзни (при 14 недѣльнынъ урокахъ).

Всего пропущено уроковъ—163.

Не опустили ни одного урока въ теченіи учебнаго года: Инспекторъ классовъ училища, К. М. Успенскій, В. А. Казанскій и священникъ Е. Дюковъ.

Воспитанницами всѣхъ классовъ пропущено всего въ теченіи всего учебнаго года 8156 уроковъ, изъ нихъ 5223 урока ученицы пропустили по болѣзни и 2933 урока по дежурству въ школѣ и на кухнѣ.

Руководящія начала (правила) для народопѣвческихъ хоровъ, имѣющихъ отношеніе къ Пермскому Попечительству о народной трезвости.

*Утверждены Губернскимъ Комитетомъ Попечительства
1 Іюня 1901 года.*

Пермское Губернское Попечительство о народной трезвости среди многообразныхъ задачъ затрачиваетъ значительныя суммы: 1) на ежегодно устраиваемые курсы пѣвческой грамоты, 2) на снабженіе хоровъ нотами и музыкальными инструментами и 3) на содержаніе руководителя по устройству хоровъ; но, не располагая достаточными средствами, которыя позволяли бы ему содержать регентовъ и управляемые ими хоры, желаетъ идти въ дѣлѣ устройства хоровъ совмѣстно съ церквами, церковно-приходскими попечительствами, сельскими обществами и частными лицами и съ своей стороны оказываетъ хорамъ пособіе, въ размѣрѣ отъ 25 до 80 рублей на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Пособіемъ отъ Попечительства могутъ пользоваться только такіе хоры, въ которыхъ введено обученіе нотному пѣнію.

2. Всѣ существующіе уже хоры могутъ получать пособіе отъ Попечительства только въ томъ случаѣ, если они поютъ и при богослуженіяхъ и устраиваютъ бесплатныя пѣвческія внѣцерковныя собранія, или поютъ при народныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ; вновь же возникающіе

Хоры могутъ получать пособіе, и въ томъ случаѣ, если, бы они въ первый годъ своего существованія пѣли только въ церкви или часовнѣ, или же только устраивали пѣвческія собранія.

Примѣчаніе. Хоры могутъ устраивать съ надлежащаго разрѣшенія и платные концерты въ свою пользу.

3) Размѣръ пособія хору, поющему только въ церкви, не можетъ превышать 25 рублей въ годъ, при условіи обязательнаго пѣнія хоромъ хотя бы одной литургіи во всѣ воскресные дни, двенадесятые и особо чтимые праздники и царскіе неприсутственные дни, при чемъ исполняться должны по преимуществу древніе церковные напѣвы, исполненіе которыхъ Синодальнымъ хоромъ было отмѣчено въ Высочайшемъ рескриптѣ, отъ 9 Апрѣля 1900 года, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго:

„Преосвященный Митрополитъ Московскій Владиміръ. Благолѣпіе служенія въ недѣлю Ваій въ первопрестольномъ всероссійскомъ храмѣ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ, величавая красота древнихъ напѣвовъ въ умилительномъ исполненіи синодальнымъ, бывшимъ патріаршимъ хоромъ, и пережитые Нами въ Московскомъ Кремлѣ дни Страстной седмицы навсегда оставляютъ въ насъ неизгладимую по себѣ память. Нынѣ пріемля во вниманіе архипастырскіе труды ваши, признаю справедливымъ почтить васъ особымъ знакомъ Монаршаго Моего благоволенія, Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемый при семъ брилліантовый крестъ для ношенія на митрѣ.“
(Правит. Вѣстн. 1900 г. № 81).

Тѣ же самые древніе напѣвы должны исполняться хорами и въ часовняхъ.

Примѣчаніе. Хоры, исполняющіе въ церквахъ концертное пѣніе, воспрещенное неоднократно Высочайшими указами, пособіемъ отъ Попечительства пользоваться не могутъ.

4. Размѣръ пособія храмамъ, устраивающимъ внѣцерковныя пѣвческія собранія, не можетъ превышать 5 рублей за каждое исполненіе.

5. Устраивая пѣвческія собранія, хоры должны неуклонно руководствоваться желаніемъ какъ въ Божѣ почившаго Императора Александра III, такъ и нынѣ царствующаго Государя сохранить старинную русскую пѣсню въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она еще уцѣлѣла, и возвратить ее въ художественной обработкѣ въ тѣ мѣста, откуда она вытѣснена современной фабричной и заводской пѣсней. Желаніе это неоднократно выражалось въ Высочайшемъ соизволеніи на дарованіе средствъ для снаряженія экспедиціи для записыванія пѣсенъ, на переложеніе ихъ для хора и изданіе сборниковъ этихъ пѣсенъ. (Въ непродолжительномъ времени они должны выйти изъ печати).

6. Распространяя въ народѣ гимны, духовные стихи, старинныя пѣсни, произведенія Глинки, Даргомыжскаго, Сѣрова, Римскаго-Корсакова, Чайковскаго, Мусоргскаго, Бородина, Гречанинова и другихъ композиторовъ, а также разныя пьесы, помѣщенныя въ изданіяхъ: Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, „Приходской Библіотеки“ и Миропольскаго, въ одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія или Художественнымъ Совѣтомъ Императорскаго Русскаго музыкальнаго Общества сборникахъ, а также въ изданіяхъ, посылаемыхъ хорамъ изъ библіотеки Попечительства о народной трезвости,—хоры могутъ противодействовать распространенію въ народѣ пошлой фабричной и заводской пѣсни, порожденной грубостію нравовъ и способствующей дальнѣйшему огрубѣнію населенія.

7. Пособіе отъ Попечительства выдается не регенту хора, а предсѣдателю мѣстнаго Комитета, который приметъ на себя заботу объ устройствѣ и поддержаніи хора и установитъ надлежащія отношенія хора къ церкви и устроителямъ народныхъ чтеній и собесѣдованій. Желательно, чтобы членами такихъ Комитетовъ были: участковый попечитель, лица духовнаго званія, учащіе, старшины и другіе уважаемые прихожане.

8. Мѣстные Комитеты обращаются за пособіемъ хору въ Губернскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости, представляя свѣдѣніе о хорѣ по особой формѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ с. *Шайтанскомъ*, Екат. у., съ 8 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 829 и ж. п. 866; жал. 120 р. въ годъ; зем. сѣн. на 225 копенъ; брат. дох. 498 р.; причтовья постройки есть.

2) Въ с. *Мясниковскомъ*, Кам. у., съ 27 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 806 и ж. п. 887; земли 39 $\frac{1}{2}$ дес.; жал. 200 р.; причтовья постройки есть.

3) Въ с. *Басмановскомъ*, Шадр. у., съ 13 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 2101 и ж. п. 2283; зем. пах. 90 дес., и сѣн. 9 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 400 р.; причтовья постройки есть.

4) Въ зав. *Режевскомъ*, Екат. у., 21 декабря; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ м. п. 2925 и ж. п. 3128; жал. 240 р. въ годъ; брат. дох. 2000 р.; причтовья постройки есть.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. *Богословскомъ*, Шадр. у., съ 15 октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 624 и ж. п. 641; зем. пах. и сѣн. 66 дес., жал. 117 р. 60 к., брат. дох. 40 р., причтовья постройки есть.

2) Въ заводъ *Невьянскомъ при Рождество-Богородичной церкви*. Екат. у., съ 15 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 549 и ж. п. 587; жал. 307 р. 68 коп. въ годъ; брат. дох. 300 р., причтовья постройки есть.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ с. *Красногорскомъ*. Верх. у., съ 12 декабря 1900 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ;

прихожанъ м. п. 1671 и ж. п. 1762; брат. дох. 600 р., зем. пах. и сѣн. 99 дес., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 1 апрѣля; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3279 и ж. п. 3423; жал. 147 р. въ годъ; зем. пах. 181 дес., брат. дох. 1900 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

3) *Въ с. Усть-Міасскомъ*, Шадр. у., съ 17 мая; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2343 и ж. п. 2587; зем. пах. 180 дес., и сѣн. 18 дес., брат. дох. 1107 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

4) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 1 іюля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 3185 и ж. п. 3508; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1237 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

5) *Въ заводъ Петро-Каменскомъ*, Верх. у., съ 8 августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1328 и ж. п. 1354; зем. сѣн. 8 дес., жал. 120 р. 78 к. въ годъ; брат. дох. 590 р., причтовыя постройки есть.

6) *Въ с. Костинскомъ*, Ирб. у., съ 7 сентября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2471 и ж. п. 2431; зем. пах. 32 дес. и сѣн. 28 дес., брат. дох. 1500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

7) *Въ с. Тамакульскомъ*, Кам. у., съ 11 октября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2960 и ж. п. 2979; зем. пах. 167 дес. и сѣн. 17 дес.; брат. дох. 1800 руб.; причтовыя постройки есть.

8) *Въ с. Ново-Паньшинскомъ*, Верх. у., съ 12 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1599 и ж. п. 1665; жал. 147 р. въ годъ; зем. сѣн. на 200 копенъ; брат. дох. 777 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

9) *Въ с. Володинскомъ*, Кам. у., съ 20 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 962 и ж. п. 905; зем. пах. и сѣн. 60 дес., брат. дох. 250 р.; причтовыя постройки есть.

10) *Въ с. Киргинскомъ*, Ирб. у., съ 9 января 1902 г.; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2061 и ж. п. 2112; зем. пах. 180 д. и сѣн. 18 д.; брат. дох. 2741 р. квартира въ ебщественномъ домѣ.

11) *Въ заводъ Полевскомъ*, Екат. у., съ 4 ноября; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3552 и ж. п. 3582; зем. сѣн. 50 дес.; брат. дох. 2310 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

12) *Въ с. Баженовскомъ*, Ирб. у., съ 16 ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 1979 и ж. п. 2060; зем. пах. и сѣн. 198 дес.; брат. дох. 1500 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

13) *Въ заводъ Кушвинскомъ*, Верх. у., съ 1 декабря; причта по штату положено: 1 протоіерей, 3 священника, діаконъ и 4 псаломщика; прихожанъ м. п. 4547 и ж. п. 4974; жал. 150 р. 46 к., брат. дох. 6949 р.; причтовыя постройки есть.

14) *Въ с. Скатынскомъ*, Кам. у., съ 22 декабря; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2108 и ж. п. 2245; зем. 198 дес.; брат. дох. 1672 р.; причтовыя постройки есть.

15) *Въ с. Ново-Петропавловскомъ*, Шадр. у., съ 5 января 1902 г.; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; ирихожанъ м. п. 2386 и ж. п. 2454; жал. 147 р.; брат. дох. 1400 р.; квартира въ общественномъ домѣ.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ:

1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 сентября 1893 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1218 и ж. п. 1302, брат. дох. 200 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) *Въ заводъ Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 августа 1900 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 266 и ж. п. 292; жал. 150 р. въ годъ; брат. дох. 632 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходохъ:

1) *Въ с. Кунгурскомъ*, Екат. у., съ 28 августа; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 410 и ж. п. 421; зем. сѣн. 8 дес., жал. 146 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) *Въ с. Воскресенскомъ*, Верх. у., съ 4 октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 981 и ж. п. 987; зем. сѣн. на 100 копенъ; жал. 50 р.; брат. дох. 600 р., причтовыя постройки есть.

3) *Въ с. Топорищевскомъ*, Шадр. у., съ 30 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1655 и ж. п. 1736; зем. пах. 50 дес. и сѣн. 5 дес. жал. 98 р.; брат. дох. 361 р.; причтовыя постройки есть.

4) *Въ с. Гаевскомъ*, Екат. у., съ 5 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 700 и ж. п. 751; зем. пах. и сѣн. 33 дес., жал. 50 р.; дох. 312 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

5) *Въ слоб. Тагильской*, Верх. у., съ 5 ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2292 и ж. п. 2399; зем. пах. и сѣн. 216 дес.; жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1400 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

6) *Въ с. Далматовскомъ*, Шадр. у., съ 12 ноября; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 4383 и ж. п. 4576; зем. пах. 66 дес. на каждый штатъ и сѣн. 18 дес.; жал. 32 р. 34 коп.; брат. дох. 2223 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

7) *Въ с. Вознесенскомъ*, Шадр. у., съ 12 ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 3200 и ж. п. 3270; зем. пах. 189 дес. и сѣн. 9 дес.; жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 1200 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

8) *Въ с. Смолинскомъ*, Шадр. у., съ 12 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 946 и ж. п. 978; зем. пах. 99 дес.; жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 180 р.; причтовыя постройки есть.

9) *Въ с. Дерябинскомъ*, Верх. у., съ 14 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1105 и ж. п. 1140; земли 99 дес.; жал. 48 р. въ годъ; брат. дох. 400 р.; причтовыя постройки есть.

10) *Въ с. Мингалевскомъ*, Шадр. у., съ 14 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 725 и ж. п. 750; зем. пах. 49¹/₂ дес.; жал. 47 р. 4 к.; брат. дох. 400 р.; причтовыя постройки есть.

11) *Въ заводъ Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., съ 29 ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2653 и ж. п. 2869; зем. пах. и сѣн. 99 дес., жал. 100 р. въ годъ; брат. дох. 800 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

12) *Въ с. Останинскомъ*, Екат. у., съ 30 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 577 и ж. п. 650; зем. пах. и сѣн. 33 дес.; жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 460 р.; причтовыя постройки есть.

13) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 17 декабря; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3279 и ж. п. 3423; зем. пах. 181 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 1900 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

14) *Въ с. Нижне-Ярскомъ*, Шадр. у., съ 17 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 971 и ж. п. 1001; зем. пах. и сѣн. 49¹/₂ дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 500 р., причтовыя постройки есть.

15) *При градо-Ирбитскомъ, Божоявленскомъ соборѣ*; съ 17 декабря; причта по штату положено: протоіерей, 2 священника, 2 діакона и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 2574 и ж. п. 2608; брат. дох. 7415 р.; причтовыя постройки есть.

16) *Въ с. Черновскомъ*, Ирбит. у., съ 22 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 793 и ж. п. 837; зем. 66 дес.; жал. 75 р.; брат. дох. 680 р.; причтовыя постройки есть.

Въ единовѣрческихъ приходaxъ:

1) *Въ с. Иванцевскомъ*, Шадр. у., съ 23 декабря 1900 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 753 и ж. п. 847; зем. пах. 73 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовые постройки есть.

2) *Въ с. Казаковскомъ*, Шадр. у., съ 27 сентября 1901 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 859 и ж. п. 867; зем. пах. 90 дес. и сѣн. 9 дес.; жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 85 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

3) *Въ зав. Режевскомъ*, Екат. у., съ 2 января 1902 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 521 и ж. п. 534; жал. 96 р. въ годъ; брат. дох. 400 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Шарташскаго Екат. у., сдавшій установленное испытаніе въ Экзаменаціонной Комиссіи — учитель Шарташской цер.-прих. школы *Михаилъ Тожкинъ*—5 января.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви с. Ново-Петропавловскаго, Шадр. у., *Иоаннъ Катаевъ*—1 января.

Перемѣщены: священникъ Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви Невьянскаго завода, Екат. у., *Михаилъ Суиновъ*—къ градо-Екатеринбургской Спасской единовѣрческой церкви 15 декабря; состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Ирбитскомъ Богоявленскомъ соборѣ діаконъ *Викторъ Постыловъ*—штатнымъ діаконномъ къ тому же собору; псаломщики: церкви села Верхъ-Теченскаго *Стефанъ Киселевъ*—къ церкви села Теченскаго, Шадр. у., и церкви села Нижне-Ярскаго Шадр. у., *Николай Молчановъ*—къ церкви села Мясниковаго

Кам. у., 17 декабря; *діаконъ церкви с. Скатинскаго, Кам. у., Николай Обуховъ*—къ церкви с. Байбаловскаго, Ирб. у., и псаломщикъ церкви с. Черновскаго, Ирб. у., *Протогенъ Щапковъ*—къ церкви Верхъ-Исетскаго завода, Екат. у.,—22 декабря; *діаконъ церкви с. Ново-Петропавловскаго, Шадр. у., Аполлоній Горныхъ*—къ церкви с. Шогрышскаго, Ирб. у.,—5 января; *діаконъ церкви с. Киргинскаго, Ирб. у., Василій Баженовъ*—къ церкви с. Меркушинскаго, Верх. у.,—9 января 1902 г.

Почисленъ за штатъ священникъ церкви села Басмановскаго, Шадр. у., *Алексій Суворовъ*—согласно прошенію, 13 декабря.

Преподано Архиепископское благословеніе съ выдачею грамотъ: Ивану Петровичу Богомолу и супругъ его Аннѣ Алексеевнѣ за устройство придѣла въ Невьянской Свято-Троицкой единобѣрческой церкви и пожертвованіе въ ту церковь иконы Божіей Матери Тихвинскія, съ расходомъ на сіе 2500 рублей, 13 декабря; безъ выдачи грамотъ—прихожанамъ Балакинской единобѣрческой церкви и приходскому священнику Михаилу Коровину за пожертвованіе ихъ въ пользу мѣстной церкви металлических хоругвей, стоимостью въ 146 р., въ ознаменованіе столѣтія единобѣрія—18 декабря.

Умерли: заштатный священникъ церкви с. Шогрышскаго, Ирб. у. *Стефанъ Хлѣбинъ*—9 декабря и священникъ церкви Режевскаго завода *Антонинъ Первушинъ*—21 декабря.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Екатеринбургской епархіи состоятъ вакантными мѣста
1) *Миссіонера противомусульманскаго стана въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, жал. 800 р. въ годъ. и 2) Помощника Миссіонера тамъ же, жал. 600 р. въ годъ.*

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

*Къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ воспитанницъ
Училища.*

Совѣтъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ, обучающихся въ ономъ Училищѣ, что имъ установлены слѣдующіе сроки для взноса денегъ за содержаніе, право обученія и обученіе музыкѣ:

1. За право обученія въ два срока: а) не позднѣе 1-го Октября и б) не позднѣе 1-го Февраля, по равной части (по 20 рублей).

2. За обученіе музыкѣ въ два срока: а) не позднѣе 1-го Октября и б) не позднѣе 1-го Февраля, по равной части (по 17 р. 50 к.).

3. За содержаніе въ общежитіи въ три срока: а) не позднѣе 1-го Ноября 30 р., б) не позднѣе 1-го Февраля 30 р. и в) не позднѣе 1-го Мая 30 р., если воспитанница обучается въ Училищѣ первый годъ, и 25 рублей въ слѣдующіе годы.

Если въ назначенные сроки деньги не будутъ внесены полностью, то воспитанница будетъ увольняться изъ Училища за невзносъ платы.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Письмо Его Превосходительства г. Пермскаго Губернатора на имя Его Преосвященства. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900 — 1901 учебный годъ. — Руководящія начала (правила) для народнопѣвческихъ хоровъ, имѣющихъ отношеніе къ Пермскому Попечительству о народной трезвости. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 1—2.

1902 г.

1—16 Января.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на новый годъ ¹⁾.

(Какъ нужно начинать новый годъ).

*Явися благодать Божія, спасительная въ мѣ
человѣкомъ, наказующи насъ, да отвергшемся нече-
стїя и мірскихъ похотей, цѣлоудренно, праведно
и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ.
(Тит. 2, 12).*

Снова прошелъ годъ нашей жизни и мы снова на 365 дней стали ближе къ цѣли нашего странствованія! И какъ скоро, какъ изумительно скоро прошло это время! Въ началѣ новаго года больше, чѣмъ когда либо, чувствуешь истину словъ Псалмопѣвца: *дни мои исчезаютъ какъ дымъ*. Вотъ недавній мальчикъ сталъ уже юношею, юноша созрѣлъ въ мужчину, мужчина незамѣтно перешелъ въ старческій возрастъ. Да, дни наши такъ скоро проходятъ, какъ дымъ, который

¹⁾ Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

видимъ бываетъ только на короткое время—и затѣмъ исчезаетъ: жизнь наша.—какъ цвѣтокъ, который утромъ цвѣтетъ, а вечеромъ вянетъ и засыхаетъ. И какъ завянувшій цвѣтокъ не оживетъ уже, такъ не возвращаются уже и протекшіе годы жизни. Напрасно состарѣвшійся человѣкъ сталъ бы взывать: возвратитесь, годы юности моей!... Время летитъ и не возвращается. Одно только остается—хорошее или дурное употребленіе его. Время, какъ бы продолжительно ни было оно, не изглаживаетъ какъ добродѣтелей, которыя мы совершаемъ, такъ и грѣховъ, въ которыхъ мы повинны. Хорошее или дурное употребленіе нами времени—это посѣянное сѣмя, приносящее плоды по роду своему; ибо *что посеетъ человекъ, говоритъ Апостоль, то и пожнетъ. Кто съялъ для плоти, отъ плоти и пожнетъ, а кто съялъ для духа, отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную.* Поэтому весьма важно, какъ мы будемъ употреблять каждый день и каждый часъ наступившаго года. Пройдетъ время, протекутъ мѣсяцы, смѣнятся годы, но задача нашей жизни—*отвергнуться нечестія и мирскихъ похотей, жить цѣломудренно, праведно и благочестиво*—не перемѣнится. Не измѣняется и благодать Божія, безъ которой не можетъ быть исполнена задача нашей жизни. Начнемъ же новый годъ твердою рѣшимостью употреблять его на добро, на собственное спасеніе; начнемъ съ непоколебимою вѣрою въ милосердный промыслъ Божій. Никто изъ насъ не знаетъ, не будетъ ли этотъ годъ послѣднимъ годомъ его жизни. Ни юность, ни крѣпкое тѣлесное здоровье, ни богатство, ни высокая должность, ни земное счастье, ни довольство не спасаютъ отъ смерти. Она большею частію приходитъ внезапно и неожиданно, какъ воръ ночью. То она вырываетъ дитя изъ рукъ матери,

то-жену изъ объятій мужа, то-отца изъ среды необезпеченныхъ его дѣтей, и не смотритъ на ихъ вопли и рыданія; то похищаетъ богатаго силами юношу, то-цвѣтущую красотою дѣвицу, проходя мимо усталого жизнію старца, который давно уже ожидаетъ ее... При такой неизвѣстности о продолженіи нашей жизни, необходимо поэтому каждый день, каждый часъ пользоваться жизнію для собственнаго блага, чтобы смерть не захватила неожиданно. Поэтому ап. Павелъ убѣждаетъ: *поступайте, братіе, осторожно, не какъ неразумные, но какъ разумные, пользуясь временемъ; потому что дни лукавы*, т. е. пользуйтесь всякимъ случаемъ дѣлать добро и богатѣть всякими добрыми дѣлами; не будьте нерадивы, потому что время настоящей жизни и безъ того коротко, исполнено многихъ опасностей и искушеній, затрудняющихъ совершеніе добрыхъ дѣлъ и склоняющихъ ко грѣху. Но пока еще намъ открыты сокровищницы благодати и милосердія Божія и мы имѣемъ возможность пользоваться ими; пока еще мы *можемъ* достигнуть прощенія грѣховъ; пока еще—въ *нашихъ* силахъ восполнить пропущенное и собрать запасъ на будущее. Слово Божіе говоритъ: „иди, лѣнивѣцъ, къ муравью, посмотри на дѣйствія его, и будь мудрымъ; нѣтъ у него ни начальника, ни приставника, ни повелителя; но онъ заготовляетъ лѣтомъ хлѣбъ свой, собираетъ во время жатвы пищу свою“. Это значитъ: учись, человѣкъ, у муравья не только тому, какъ во дни здоровья и силы нужно заботиться о дняхъ старости, но и тому, какъ во дни настоящей жизни собирать плоды добрыхъ дѣлъ для будущей жизни. Ибо, „что человѣкъ посѣетъ, то и пожнетъ. Кто сѣетъ въ плоть, отъ плоти пожнетъ погибель. Но кто сѣетъ для духа, отъ духа будетъ имѣть жизнь

вѣчную“. „Богъ каждому воздасть по дѣламъ его. Дѣлавшіе добро войдутъ въ вѣчную радость, а дѣлавшіе зло въ вѣчное мученіе“. Спаситель объяснилъ такъ это въ одной прекрасной притчѣ. Нѣкто, сказалъ Онъ, имѣлъ въ виноградникѣ своемъ смоковницу. Когда онъ пришелъ искать плода на ней и не нашелъ, то сказалъ виноградарю: „вотъ, я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ и не нахожу; сруби ее: на что она и землю занимаетъ? Но виноградарь ему сказалъ: „господинъ оставь ее и на этотъ годъ, пока я окопаю ее и обложу навозомъ; не принесетъ ли плода; если же нѣтъ, то въ слѣдующій годъ срубишь ее“. Кто не пойметъ съ перваго разу, чему Спаситель научаетъ этою притчею! Смоковница означаетъ здѣсь человѣка, котораго небесный Отецъ посадилъ на этой землѣ, чтобы онъ росъ и плодъ приносилъ. Но если же человѣкъ изъ года въ годъ не приноситъ плодовъ, если онъ много совершаетъ злыхъ дѣлъ, а добрыхъ мало или и совсѣмъ не показываетъ, тогда долготерпѣніе Божіе полагаетъ себѣ наконецъ границу. Богъ опредѣляетъ взять человѣка съ земли, какъ выкапываютъ изъ сада безплодное дерево. Если же въ притчѣ виноградарь говоритъ: „господинъ! оставь ее и на этотъ годъ, пока я окопаю ее и обложу навозомъ, не принесетъ ли плода; если же нѣтъ, въ слѣдующій годъ срубишь ее“, то подъ этимъ виноградаремъ должно разумѣть Господа Іисуса Христа, нашего Ходатая предъ небеснымъ Отцемъ. Онъ молить за грѣшныхъ людей, у которыхъ небесный Отецъ давно уже ищетъ плодовъ покаянія, но не находитъ, чтобъ Онъ еще пощадилъ ихъ; Онъ хочетъ окопать ихъ и обложить навозомъ, т. е. хочетъ даровать имъ

новыя свои милости, чтобы они, укрьпившись, принесли плодъ для жизни вѣчной.

Господь Богъ снова даровалъ намъ, братіе, новый годъ, несмотря на то, что мы давно уже грѣхами своими заслужили жребій бесплодной смоковницы. Снова Господь будетъ ожидать, не принесемъ ли мы въ этомъ году лучшихъ плодовъ; снова Онъ съ этою цѣлью даруетъ намъ свои милости. Начнемъ же новый годъ съ твердою рѣшимостью каждый часъ и день его трудиться со всеѣхъ силъ для блага своего и распространенія славы Божіей, дабы Господь, если Онъ прійдетъ въ этомъ году, нашелъ въ насъ плоды добрыхъ дѣлъ и дабы не постигла насъ участь бесплодной смоковницы. Родители! Вы уже много лѣтъ не радѣете о воспитаніи своихъ дѣтей и жалуетесь между тѣмъ на скорби и огорченія, какія они причиняютъ вамъ. Возьмитесь же въ этомъ году повнимательнѣе за воспитаніе своихъ дѣтей въ страхѣ и ученіи Господнемъ. Супруги! Много лѣтъ уже живете вы въ ссорахъ и раздорахъ между собою, взаимно отравляя другъ другу жизнь. Рѣшитесь исправиться въ этомъ году, терпѣливо переносить недостатки одинъ другаго и избѣгать всего, что можетъ нарушать миръ и согласіе между вами. Дѣти! Много огорченій причиняли вы въ прошедшіе годы родителямъ своимъ. Помните заповѣдь: *чти отца твоего и мать твою, и долго будешь жить на земль.* Богъ наградитъ васъ! *Всѣ* же мы, какого бы званія и состоянія, пола и возраста ни были, начнемъ этотъ годъ съ твердою рѣшимостью убѣгать грѣха, какъ убѣгаемъ при видѣ змѣи, въ содѣянныхъ же грѣхахъ каяться и богатѣть добрыми дѣлами, чтобы быть всегда готовыми слѣдовать призыву Господа и дать отчетъ въ своемъ

поведеніи. Никто не знаетъ, что принесетъ намъ новый годъ,—счастіе или несчастіе, радость или горе. Никто не можетъ раскрыть намъ таинственной книги будущаго и прочитатъ, что въ ней о насъ написано; никто не можетъ сказать, будутъ ли слѣдующіе годы для насъ, для нашей семьи, для нашихъ дѣлъ и предпріятій—счастливы или несчастливы; но то мы знаемъ, что Богъ, въ рукѣ Котораго наша жизнь и безъ воли и допущенія коего ни на одно мгновеніе она не можетъ быть сокращена, устроить все въ нашей жизни по опредѣленіямъ своей благодати и мудрости. Мы знаемъ, что Онъ благословитъ трудъ прилежнаго и честнаго работника и увѣнчаетъ его успѣхомъ; что Онъ подастъ необходимое тѣмъ, кто честно исполняютъ свое дѣло, и умѣютъ довольствоваться необходимымъ; что Онъ облегчитъ ихъ тяжести и поможетъ въ нуждѣ. Знаемъ мы также, что „любящимъ Бога все устрояется ко благу ихъ“. Въ прошедшемъ году Богъ сохранилъ насъ отъ зла; поэтому вступимъ въ этотъ новый годъ съ твердою увѣренностью, что Онъ и въ нынѣшнемъ попечется о насъ. „Положите на Господа всю печаль вашу, говорить Апостоль, ибо Онъ печется о васъ!“

Не будемъ по этому сильно беспокоиться о будущемъ! Чтò оно ни принесло бы намъ, мы стоимъ подъ покровомъ Божиимъ. *Живыи въ помощи Вышняго въ кровь Бога небснаго водворитса.* Мы не знаемъ, принесетъ ли онъ намъ счастье и миръ, или несчастье и бѣды, войну или голодъ, болѣзнь или смерть. Впрочемъ, если присмотрѣться къ современному положенію дѣлъ и знаменіямъ времени, то слѣдуетъ ожидать не особенно утѣшительнаго... Невѣріе и нечестіе ужасно распространяется во всѣхъ классахъ общества.

Помолимся же Господу, небесному Отцу всякаго милосердія, да укрѣпитъ Онъ среди насъ вѣру, надежду и любовь, да сохранить отъ бѣдъ наше отечество и насъ всѣхъ избавить отъ всякаго зла. Аминь.

Мысли пастыря и пожеланія сопастырямъ при наступленіи новаго года.

Кончился прошлый годъ и начался новый! Кануль въ вѣчность 1901-й годъ, тяжелый по воспоминаніямъ тѣхъ печальныхъ событій, которыя совершились въ теченіе его, и еще болѣе тяжелый по результатамъ этихъ событій, какъ нежелательному наслѣдію отъ прошедшаго наступившему новому году! Никогда еще невѣріе и легкомысліе такъ нагло и безнаказанно не проявляло своего озлобленія противъ того, что составляетъ святое святыхъ для русскаго народа, что должно быть дорого для истаго русскаго человѣка, какъ въ прошломъ году... *Православная Церковь, духовенство и церковно-приходская школа*, — вотъ что служило главнымъ предметомъ издѣвательства; вотъ надъ чѣмъ невѣріе и недомысліе изощряло свой кощунственный и хульный языкъ, къ великому соблазну и поощренію къ преступной дѣятельности тѣхъ, которые только что пережили наивное состояніе дѣтства и юности и которые должны быть носителями всего чистаго, добраго, прекраснаго, возвышеннаго, достойнаго любви божественной и человѣческой! Не страшны, конечно, Церкви угрозы и издѣвательство враговъ ея послѣ непреложнаго обѣтованія Спасителя: *созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѡ. 26, 18); *скорѣе небо и земля перейдутъ, чѣмъ слова Божественнаго увѣренія въ несокрушимости Церкви Христовой останутся неисполненными!* А пастыри Церкви? Они никогда не должны забывать словъ Небеснаго Пастыреначальника: *нѣсть ученикъ надъ учителя своего, ниже рабъ надъ господина своего; довлеетъ ученику, да будетъ яко учитель и рабъ яко господь его* (Мѡ. 10, 24-25) и усердно молить Господа, *дабы сократились дніе оныи дніи*, когда не только рядовые пастыри, но и такіе великіе образцы православнаго пастырства, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій,

подвергаются открытому порицанію... Судьбы православнаго пастырства не отдѣлимы отъ судебъ православной Церкви...

Но что ожидаетъ въ будущемъ наши церковно-приходскія школы, какъ насажденія человѣческія? Не падутъ ли онѣ подъ тяжестію не дружелюбнаго отношенія къ нимъ враговъ Церкви?! Не ласково встрѣчены онѣ были при своемъ рожденіи; при недоброжелательствѣ къ себѣ провели онѣ свое дѣтство, если только уже пережито это дѣтство; только непріязнь и недоброжелательство встрѣчаютъ онѣ и теперь отъ тѣхъ, отъ кого можно ждаты было только сочувствія и помощи... И никогда, кажется, еще такъ откровенно и дерзко не высказывалась эта непріязнь къ этимъ школамъ со стороны либеральныхъ писателей и борзописцевъ, какъ опять въ прошлый памятный годъ. Въ нашихъ церковныхъ школахъ все не нравится этимъ лицамъ: не нравится бѣдность школьныхъ помѣщеній, бѣдность педагогической подготовки учительскаго персонала, бѣдность, по сравненіи съ земскими школами, тѣхъ результатовъ, какихъ достигаютъ церковныя школы въ отношеніи народнаго развитія. Но, конечно, не бѣдность церковныхъ школъ во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ служитъ причиной недоброжелательныхъ отношеній къ нимъ тѣхъ, имя которымъ легионъ... Вѣдь и земскія школы когда то переживали эти невзгоды и никто изъ за этихъ невзгодъ не издѣвался надъ ними; а когда на помощь этимъ школамъ являлись Правительство, земство и частныя лица, никто не приходилъ въ состояніе такого озлобленія, которое не скрывается многими при каждой правительственной субсидіи на содержаніе церковныхъ школъ. Какъ бы ни были бѣдны результаты церковно-школьной дѣятельности, во всякомъ случаѣ они не меньше того, что принято соединять со словомъ и понятіемъ *грамотность*, составляющая основу образованія. Правда, беззастѣнчивые противники церковныхъ школъ пишутъ, что между нашими школами есть такія школы, въ которыхъ, „*парни*, проходившіе 3—5 зимы, не знали ни одной буквы и не могли самостоятельно сложить и одного слова“; но такія беззастѣнчивыя увѣренія мы откровенно считаемъ намѣренной ложью и издѣвательствомъ надъ здравымъ смысломъ довѣрчивыхъ

людей. На нашей родинѣ еще такъ много такихъ уголковъ, куда не проникалъ свѣтъ какой бы то ни было школы, гдѣ царить невѣжество со всѣми его вредными послѣдствіями для религіозно-нравственной, соціальной и экономической жизни народа, гдѣ открытіе школы, общающей дать только одну грамотность, должно бы быть привѣтствуемо съ радостію, встрѣчено сочувственно и послужить поводомъ къ высокогуманной, истинно-христіанской и патріотической благотворительности по благоустройству и матеріальному обезпеченію этихъ школъ. Ужели лучше было бы для Россіи, полезнѣе для нея, если бы всѣ 21640 школъ грамоты, всѣ почти 20000 церковно-приходскихъ школъ были прикрыты?! Отвѣтъ либераловъ, несомнѣнно, будетъ таковъ: да, лучше. И понятно: имъ не нравятся наши школы не скудостію (мнимой) знаній, какими эти школы надѣляютъ учащихся въ нихъ, а именно *церковностію*; имъ, какъ сознавались нѣкоторые изъ нихъ, не симпатично въ нашей школѣ то, что главной цѣлю своей она полагаетъ дать учащимся религіозно-нравственное воспитаніе въ духѣ православія, именно то, въ чемъ заключается достоинство этой школы, чѣмъ обезпечивается ея ростъ и сочувствіе къ ней сельскаго православнаго населенія. Вотъ почему, когда Правительство приходило на помощь церковнымъ школамъ, это не радовало наше общество. „Созданныя школы не соотвѣтствовали его идеалу о народномъ образованіи“, говоритъ Р. И. Сементковскій (*Россія на канунѣ XX вѣка*). „Какъ будто тутъ въ самомъ дѣлѣ шла рѣчь о какомъ то идеальномъ народномъ образованіи“, — продолжимъ словами того же трезво и безпристрастно мыслящаго писателя, — „а не о простомъ хлѣбѣ засушномъ въ области народнаго просвѣщенія, какъ будто бы Россія такая страна, что сразу можно создать для 130 милліоннаго ея населенія цѣлую сѣть совершенныхъ народныхъ школъ. Въдѣ всего 2½% русскаго населенія получаетъ образованіе вслѣдствіе недостатка школъ, учителей, денежныхъ средствъ, а мы не радуемся возникновенію всякой народной школы, какова бы то она не была, а проявляемъ въ этомъ отношеніи разбирательство, которое намъ по меньшей мѣрѣ не къ лицу“. Дай Богъ, чтобы въ наступившемъ новомъ году чаще

и чаще раздавалось такое трезвое, разумное сужденіе о школьномъ вопросѣ въ Россіи, хотя бы къ отрезвленію тѣхъ православныхъ людей, которые стали противниками церковно-школьнаго дѣла въ Россіи по какому то печальному недоразумѣнію, да къ ободренію школьныхъ дѣятелей, которые только и слышать и читаютъ въ газетахъ одни издѣвательства надъ собой за мнимую непригодность къ тому дѣлу, за которое они взялись. Чѣмъ чаще будетъ раздаваться правдивое слово о церковныхъ школахъ лицъ, не причастныхъ къ церковно-школьному дѣлу, тѣмъ болѣе будетъ терять силу несправедливое и обидное слово по адресу церковныхъ школъ. Но нельзя не пожелать, что бы мы—пастыри не посторонней помощью старались обезпечить мирное развитіе церковно-школьнаго дѣла и вызвать сочувствіе къ нему православныхъ людей, *а вѣрностью самимъ себѣ, своему пастырскому дѣлу.* Чѣмъ печальнѣе прошедшее, чѣмъ менѣе настоящее подаетъ надежды на счастливое будущее, тѣмъ мы пастыри бодрственнѣе должны стоять на стражѣ своего великаго служенія; чѣмъ дерзновеннѣе врагъ нашъ, чѣмъ бдительнѣе высматриваетъ онъ наши недостатки, тѣмъ осмотрительнѣе мы должны быть въ словѣ и жизни, тѣмъ напряженнѣе должна быть наша пастырская дѣятельность. Если до сихъ поръ дѣломъ враговъ церковныхъ школъ было подмѣчать одни только недостатки въ жизни этихъ школъ и къ великому соблазну довѣрчивыхъ людей оглашать ихъ въ преувеличенномъ, до степени наглой лжи, видѣ въ печати, то нашъ долгъ пастырскій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и долгъ всѣхъ друзей православной школы, съ цѣлію защиты ихъ отъ незаслуженныхъ нареканій на нихъ, открывать свѣтлыя стороны и явленія въ жизни этихъ школъ и оглашать ихъ тѣмъ же путемъ печати. При этомъ, конечно, мы, какъ служители воплощенной Истины, должны и будемъ говорить только одну истину, но вѣрѣ въ истину обѣтованія Божія: *и выведетъ Господь, какъ свѣтъ, правду нашу, и справедливость нашу, какъ полдень.*

Дай Богъ, чтобы наши мысли и наши сердечныя пожеланія, навѣянные печальнымъ прошлымъ и мало обѣщающимъ отраднаго наступившимъ новымъ годомъ, пришлись по сердцу нашимъ сопастырямъ.

Къ вопросу о причинахъ живучести раскола.

Вотъ уже годъ миноваль, какъ, съ Божіей помощью, начали мы свою миссіонерскую дѣятельность на Уралѣ. Подводя теперь итоги своей дѣятельности на пользу православной миссіи среди глаголемыхъ старообрядцевъ, невольно задумываемся надъ слѣдующимъ обстоятельствомъ. Поставивъ своей цѣлью прежде всего утверждение Православія, затѣмъ обличеніе заблужденій различныхъ непризванныхъ учителей и приведеніе заблудшихъ чадъ Православной Церкви къ общенію съ нею въ любви и единомысліи, Епархіальная миссія твердо и неуклонно шла къ этой намѣченной цѣли въ теченіе всего истекшаго года. Труды ея были не безъплодны. Не одна сотня заблудившихся овецъ возвратилась въ лоно св. Церкви. Были случаи даже торжественнаго, публичнаго признанія неправоты глаголемаго старообрядчества со стороны его прежнихъ защитниковъ. Такъ было, напр., въ деревнѣ Подкорытовой на бесѣдѣ 14 ноября. Защитникъ австрійскаго согласія Канюковъ предъ всѣми признался въ своемъ заблужденіи, просилъ у всѣхъ своихъ единомышленниковъ прощенія въ томъ, что онъ укрѣплялъ ихъ во лжи, выразилъ желаніе присоединиться ко св. Церкви, не смотря на протестъ своихъ родителей, нынѣ отказавшихся отъ сына, и въ заключеніе уѣхаль изъ своей деревни съ миссіонеромъ. А случаи сознанія начетчиковъ, что они по извѣстному вопросу ничего не могутъ сказать въ свое оправданіе, бывали чуть не на каждой бесѣдѣ... Даже опытные начетчики, коихъ выписываютъ для бесѣдъ старообрядцы другихъ селеній, отказывались иногда говорить по тому или иному вопросу. Такъ, напр., на бесѣдѣ въ с. Вознесенскомъ выписанный мѣстными жителями начетчикъ Ф. Г. Строжковъ отказался привести что-либо въ оправданіе своего утвержденія, что Церковь можетъ быть и безъ священства, а въ селѣ Казаковскомъ онъ же отказался, за неподготовленностію, защитить пребываніе часовенныхъ старообрядцевъ безъ св. причащенія. На многихъ бесѣдахъ старики сознавались, что они заблудились и сами теперь не знаютъ какъ попасть на путь истинный. И, однакоже, не смотря на все это, тысячи старообрядцевъ коснѣютъ во лжи, даже многіе изъ сознающихъ ложность своего положенія все еще пребываютъ въ отдѣленіи отъ св.

Церкви. Гдѣ же сирашивается, причины, подобнаго ненормальнаго положенія? Гдѣ корень живучести именуемаго старообрядчества?

Извѣстный „другъ старообрядцевъ“ г. Шаратовъ въ своей книжкѣ „Заморозки“ говоритъ, что „старая вѣра имѣетъ огромную притягательную силу по сравненію съ господствующей Церковію“ во первыхъ вслѣдствіе существованія у старообрядцевъ выборнаго духовенства, во вторыхъ вслѣдствіе тѣсной связи между пастырями и пасомыми въ средѣ старообрядцевъ, въ третьихъ вслѣдствіе уставности и красоты богослуженія у нихъ и въ четвертыхъ вслѣдствіе прекрасной организаціи дѣятельной взаимной любви и поддержки“, т. е. именно того, замѣчаетъ Шаратовъ, чего мы (т. е. православные) не имѣемъ на лицо. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ?

Выборное духовенство, какъ извѣстно, существуетъ и въ церквахъ единовѣрческихъ: къ единовѣрческой церкви священникъ не прежде назначается Епископомъ, какъ по полученіи приговора отъ прихожанъ о согласіи имѣть того или другого кандидата своимъ священникомъ. Существованія же прочной тѣсной связи между пастырями и пасомыми въ средѣ старообрядцевъ никто знакомый съ жизнью старообрядчества утверждать не рѣшится. Въ старообрядствѣ существуетъ не взаимная связь между пастырями и пасомыми, а полнѣйшая зависимость пастырей отъ нѣкоторыхъ вліятельныхъ между пасомыми лицъ, зависимость, на которую жалуются даже сами именуемые пастыри и при которой не можетъ быть и рѣчи о нравственномъ вліяніи пастырей на паству. Не говоримъ уже о томъ, что большинство именуемыхъ старообрядческихъ пастырей люди мало развитые, да пожалуй и мало нравственные, если разумѣть нравственность не съ внѣшней видимой стороны, а въ ея собственномъ внутреннемъ смыслѣ. Гораздо большую связь мы видимъ между пастырями православными и ихъ паствою. Пастыри эти, при своемъ развитіи умственномъ, гораздо больше могутъ удовлетворять духовнымъ запросамъ своихъ пасомыхъ, чѣмъ пастыри старообрядческіе. Что касается уставности и красоты богослуженія, находимыхъ Шаратовымъ въ именуемомъ старообрядствѣ и по преимуществу, конечно, у „австрійцевъ“, коимъ онъ симпатизируетъ, то и здѣсь мы не можемъ видѣть причины живучести

нашего старообрядчества. Вѣдь вся эта уставность и красота только на показъ, а „у себя дома“ бываетъ и не красивое богослуженіе (?). Не такъ еще, кажется, давно было засѣданіе австрійскихъ поповъ въ главѣ съ ихъ епископомъ Іоанномъ Картушинымъ. На этомъ засѣданіи (8-го іюля) ¹⁾ нѣкоторые изъ поповъ обвинялись въ томъ, что они исправно совершаютъ требы только тогда, когда знаютъ, что имъ хорошо заплатятъ, а у человѣка бѣднаго управляютъ ихъ какъ-нибудь ²⁾. О томъ, что такъ поступать не слѣдуетъ, много толковалъ Картушинъ, но, конечно, можно заранѣе сказать, что „горбатаго только могила исправить“. Наконецъ не видимъ мы преимуществъ именуемаго старообрядческаго общества по сравненію съ православною Церковію и въ отношеніи къ „организаціи дѣятельности взаимной любви и поддержки“. По нашему мнѣнію гораздо болѣе этой организаціи среди общества православныхъ сыновъ Церкви. Достаточно только оглянуться кругомъ и посмотрѣть, сколько всевозможныхъ школъ, пріютовъ для престарѣлыхъ, дѣтскихъ убѣжищъ, домовъ трудолюбія и пр. воздвигается Православными по ихъ собственному почину; сколько организуется различныхъ благотворительныхъ обществъ трезвости, взаимопомощи, комитетовъ по разбору и призрѣнію нищихъ и пр. Даже только 2-го числа минувшаго декабря, въ нашемъ городѣ православные братія наши Единовѣрцы скромно и безъ шума праздновали открытіе церковной единовѣрческой школы, устроенной на одни только частныя пожертванія. Если мы и можемъ видѣть въ отношеніи къ организаціи дѣятельности взаимной любви и поддержки какое-нибудь различіе между обществомъ Православныхъ сыновъ Церкви и обществомъ именуемыхъ старообрядцевъ, то только въ томъ, что эта организація въ обществѣ Православномъ носить общій универсальный характеръ и не имѣетъ никакой предвзятой мысли, а у глаголемыхъ старообрядцевъ все напра-

¹⁾ Мис. Обзорѣніе 1901 г. Ноября 656 стр.

²⁾ Мы лично присутствовали на „архіерейскомъ служеніи“ именуемаго епископомъ Антонія (Паромова) 6-го Января с. г. въ Екатеринбургскомъ молитвенномъ домѣ, и, признаться, *ни какой красоты* не замѣтили. Не говоря уже о православномъ архіерейскомъ служеніи, а даже соборное протоіерейское служеніе въ нашихъ храмахъ несравненно величественнѣе и красивѣе.

вляется къ привлеченію въ свое общество, въ ущербъ развитію принципа всеобщей любви. На дняхъ, какъ извѣстно умеръ въ д. Тугулымѣ Тоб. губ. богачъ — старообрядецъ Метельковъ, о которомъ писалось въ „Уральской Жизни“, что онъ такъ спѣшилъ на родину изъ Иркутска послѣ шестидесяти-лѣтней отлучки, что заказалъ себѣ на станціи Екатеринбургѣ экстренный поѣздъ, заплативъ за это 500 рублей. Метельковъ оставилъ послѣ себя 600.000 рублей для раздачи бѣднымъ, но только своимъ единомышленникамъ, при чемъ большія суммы раздавались наставникамъ-начетчикамъ, поддерживающимъ его единомышленниковъ. На первомъ поминальномъ обѣдѣ каждому давали по 5 рублей, а крестьянину Никитѣ, наставнику въ деревнѣ Рамылѣ, дали, какъ намъ извѣстно, около 1000 руб. Православныя же благотворительныя общества и учрежденія, а равно и благотворители обыкновенно не спрашиваютъ, къ какому вѣроисповѣданію принадлежитъ нуждающійся проситель: здѣсь находятъ помощь и утѣшеніе все безъ различія—и православный, и старообрядецъ, и католикъ, и магометанинъ и т. д.

Притягательная сила старой вѣры кроется, по нашему мнѣнію, совсѣмъ не въ томъ, въ чемъ ее указываетъ г. Шараровъ. Разсматривая отчеты нашихъ миссіонеровъ, мы видимъ, что во всѣхъ случаяхъ уклоненія изъ православія въ ту или иную старообрядческую секту притягательною силою для уклонившихся былъ или свободный бракъ или обольщеніе матеріальною поддержкою со стороны старообрядцевъ. Намъ самимъ пришлось наблюдать, какъ наставникъ рамылскихъ старообрядцевъ, именемъ Никита, близкій уже къ присоединенію ко св. Церкви, вдругъ сдѣлался яркимъ защитникомъ раскола, когда ему пообѣщали, что его изберутъ наставникомъ. А когда его дѣйствительно избрали въ наставники, тогда онъ, уже не боясь отвѣтственности, подъ предлогомъ расширенія своей избы якобы ради увеличенія семейства, устраиваетъ у себя въ домѣ моленную. Извѣстенъ намъ и такой случай. Въ одинъ и тотъ же городъ пріѣзжаютъ два брата.—оба православные. Одинъ, соблазненный обѣщанною ему матеріальною поддержкою, переходитъ въ австрійщину и пріобрѣтаетъ обезпеченіе; другой, коему совѣсть не позволила измѣнить своей матери св. Церкви, остается православнымъ, не обольщаясь скоропреходящими благами земными.

Не менѣе притягательною силою къ „старой вѣрѣ“ служить и та свобода, которая царитъ въ старообрядческихъ обществахъ. Не угодила чѣмъ-либо сводная жена своему сводному мужу, послѣдній бросаетъ ее, часто мѣняя такимъ образомъ по нѣскольку женъ. Развѣ это не заманчиво для многихъ? Въ Бѣляковскомъ приходѣ Камышловскаго уѣзда, какъ мы слышали, одинъ мѣстный старообрядецъ, благодаря своей принадлежности къ именуемой старой вѣрѣ, сумѣлъ освободить троихъ сыновей своихъ отъ отбыванія воинской повинности, приписывая ихъ по мѣрѣ надобности то къ сводной женѣ, то къ себѣ самому.

Кромѣ этихъ притягательныхъ сторонъ старообрядческой жизни есть и другія причины живучести глаголемаго старообрядчества. Въ глухихъ мѣстахъ нашей епархіи царитъ еще такая непроглядная тьма, что каждый начетчикъ *по расчету* легко пользуется окружающимъ невѣжествомъ, чтобы сѣять свои или чужія, часто самыя нелѣпыя заблужденія. Изъ устъ даже почтенныхъ стариковъ намъ приходилось слышать, что троеперстіе или „щепоть“, какъ говорятъ старообрядцы, есть печать антихриста. А нѣкоторые изъ обитателей скита въ Галашкахъ Верхотурскаго уѣзда, какъ напр. Климентъ и его послѣдователи, съ убѣжденіемъ утверждаютъ, что въ видѣ самовара воцарился идолъ *Самора*. Въ Быньговскомъ заводѣ есть лица, которыя, избѣгая всякихъ новшествъ, не зажигаютъ даже керосиновыхъ лампъ, какъ произведеній антихристовъ времени, а только сальные свѣчи или лучину и пр.

Многихъ, по ихъ собственному сознанію, удерживаетъ въ заблужденіи самолюбіе или ложный стыдъ присоединиться къ Церкви, которую они до того времени порочили, а нѣкоторыхъ—страхъ предъ родителями, не желающими и слышать о присоединеніи кого-либо изъ ихъ семьи, боязнь лишиться ожидаемаго наслѣдства и пр.

Всѣ эти препятствія, стоящія на пути присоединенія ко св. Церкви, какъ желѣзныя цѣпи, сковываютъ у многихъ возникающее желаніе пойти по пути правды и истины, а бродящія по матушкѣ-Руси проходимцы всякаго рода, ловящія рыбу въ мутной водѣ, и совѣмъ усыпляютъ это желаніе. Много поэтому нужно заблуждающемуся имѣть и убѣжденія и силы воли, чтобы, не взирая ни на что, сбросить съ себя все оковы и присоединиться

ко св. Церкви, часто рискуя за это подвергнуться преслѣдованіямъ со стороны своихъ „присныхъ“. Но, благодареніе Господу Богу, многими, хотя и съ трудомъ, пренобѣждаются и эти препятствія. Будемъ надѣяться, что, съ развитіемъ просвѣщенія и въ простомъ народѣ, при добросовѣстномъ отношеніи къ своему дѣлу нашихъ пастырей и миссіонеровъ, спадутъ оковы мрака религіознаго и съ остальныхъ заблуждающихся братій нашихъ, озарить и ихъ свѣтъ истинный и „будетъ у насъ едино стадо и единъ пастырь“.

А. Обтемперанскій.

Письма преосвященнаго Аркадія, архіепископа Пермскаго, къ Екатеринбургскому купцу Г. Θ. Казанцеву о Бѣлокриницкой іерархіи ¹⁾.

Прежде, чѣмъ печатать письма приснопамятнаго святителя Аркадія къ Г. Θ. Казанцеву, мы считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о причинахъ, вызвавшихъ эту переписку.

Когда старообрядческіе иноки—«многогрѣшный Алимпій» и «недостойный Павелъ» доставили изъ Константинополя неключимаго митрополита Амвросія въ Бѣлокриницкій монастырь, то Геронтій, настоятель этого старообрядческаго монастыря, отъ 21 октября 1846 года послалъ какому-то своему «благодотворителю» такое письмо: ²⁾

„Г. І. Х. С. Б. п. н.

Радуйтесь Богу помощнику нашему, воскликните Богу Іаковлю.

¹⁾ Редакція, приступая къ печатанію писемъ Преосвященнаго Аркадія о Бѣлокриницкой іерархіи, адресованныхъ къ Г. Θ. Казанцеву, считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность Г. Г. Казанцеву, любезно предоставившему въ распоряженіе Редакціи сборникъ писемъ Архіепископа Аркадія къ его покойному родителю.

²⁾ Письма этого въ книгѣ „Переписка раскольническихъ дѣятелей“ (Матеріалы для исторіи Бѣлокриницкаго священства“ нѣтъ.

Милостивый государь и душелюбивѣйшій о Христѣ Иусѣ благодворитель и святоотеческихъ преданій всеспасенный блюститель С. К. и всему вашему обществу вожделеннаго благополучія, здравія и спасенія всеусердно желаемъ. Притомъ о Христѣ любовь вашу симъ извѣщаемъ, яко «нынѣ посѣти Господь рабовъ своихъ и сотвори избавленіе людямъ своимъ и воздвиже рогъ спасенія намъ въ дому своемъ, ибо 12 числа октября *богодарованный* намъ, прежде бывшій Боснійскій, а нынѣ нашъ высокопреосвященный митрополитъ Амвросій *со всеусерднымъ своимъ желаніемъ* *)

*) Но почему неключимый митрополитъ Амвросій стремился въ Бѣлую Криницу „со всеусерднымъ своимъ желаніемъ“? Потому единственно, чтобы перемѣнить бѣдную свою жизнь на вполне обеспеченную. Амвросій перешелъ къ старообрядцамъ не по убѣжденію, а исключительно изъ за матеріальныхъ выгодъ. Бѣжать въ Бѣлую Криницу упросилъ Амвросія его сынъ Георгій. Этотъ Георгій отъ 29 ноября 1864 г. писалъ „къ сыну Сергія“ вотъ что: „что думаетъ Липовански народъ? Ежели я не хотѣлъ и ежили я не былъ, дабы они имѣли теперь это православію? Много и много крата мои покойный родитель меня бранилъ за это дѣло, сирѣчь за это липованску православію и сказалъ меня покойникъ: да я буду отъ Бога наказанъ за это дѣло. Понеже онъ не хотѣлъ пріитить на *липованску ересь*, ежели я не былъ добрый за Липована; а теперь не хочетъ ни спрашовать для насъ. Али я даю имъ мою твердо слово, и сказу имъ: ежели они не будутъ меня давать, какъ и прежде (понеже и прежде деньги я получилъ, а не мой отецъ) 500 червонца, я буду липованску священству въ Руссіи искоренить, понеже я теперь знаю, отъ куда въ Руссіи можно итить. Я былъ и прошавшаго лѣта и на этой—лѣто опять пойду.“— Теперь же считаемъ нужнымъ привести слѣдующія слова известнаго славянофила А. А. Кирѣева: „дѣйствія Амвросія (при и по переходѣ его къ старообрядцамъ) не законны тѣмъ уже, что, вступая въ составъ церкви (?!) самочинно, онъ предварительно

во смиренную обитель нашу, ко св. апостольской церкви и къ послѣдованію святоотеческихъ преданій *благополучно* прибылъ. Вѣрные послы наши обрѣли его на временномъ жительствѣ въ Царьградѣ и оттолѣ прямо представили *честно* *) къ самому нашему импе-

самъ согласился объявить еретическою *прежнюю* (!) свою церковь, отрекся отъ нея, къ чему не было ни малѣйшаго основанія, допустивъ надъ собой миропомозаніе раскольниковымъ „духовнымъ лицамъ“, конечно, не епископскаго достоинства: поступая такимъ образомъ, Амвросій самъ себя развѣнчалъ и не могъ уже считаться епископомъ, т. е. лицомъ, могущимъ служить передаточнымъ звеномъ благодати: но, кромѣ того, самый переходъ Амвросія въ расколъ совершился несомнѣнно прежде всего изъ за денегъ. Это едва ли можетъ быть оспариваемо, и грѣхъ симоніи лишаетъ всякаго значенія рукоположенія, совершеннаго лицомъ, въ томъ виновнымъ“. (Миссіонер. Обзорѣн. Апр., 1899 г., стр. 490).

*) А „честно“ ли представили? Посмотримъ. Отъ 8 іюня 1846 г. Павелъ писалъ Геронтію: „Первый его (Амвросія) состоялъ *подвигъ*, какъ отторгнуться того края, у котораго онъ привязанъ крѣпкимъ узломъ. Ибо на пароходѣ показаться нужно, согласно паспорту, некрасовскимъ майновскимъ казакомъ, а по городу, по знакомству лицъ, никакъ невозможно пройти въ такомъ странномъ видѣ. Но Богъ промыслилъ посредствомъ благодѣтелей нашихъ; назначено было одно великое зданіе, заведеніе близъ пристани, чтобы *въ одинъ ворота войти митрополитомъ, а въ другія выйти казакомъ*, и прямо на пароходъ, что и учинено было съ великимъ страхомъ и трепетомъ. Переѣхавъ на пароходъ между безчисленнаго множества лодокъ и народовъ, въ странной одеждѣ, закрыть весь, едва только видны одни глаза, и притомъ отъ сильнаго зноя подъ зонтикомъ провожавшихъ пріятелей,— а я былъ уже на пароходѣ и уготовалъ мѣсто; и онъ, аки плѣнный и трясущійся, введенъ былъ скоро въ камору 2-го нумера, и аки безчувственъ положенъ въ ложе за занавѣсочку мало отдохнуть и собраться съ духомъ... Прибыли мы въ Браиловъ во вторникъ, пароходъ же отходить въ

ратору въ Вѣну. Предъявя ставленную грамоту и прошеніе о подданствѣ, получивъ благоволеніе и отправившись чрезъ Львовъ и тамъ были съ визитомъ у губернатора и у прочихъ высокихъ особъ. А изъ черноризцевъ сопровождался г. митрополитъ знаменитымъ поѣздомъ; иконы казенныя съ трубнымъ гласомъ по обыкновенію почтъ (?); на полпути отъ Бѣлой Криницы встрѣченъ многочисленнымъ полкомъ изъ нашихъ обществъ молодыхъ людей на коняхъ съ пальбою изъ ружей и пистолей, сопровождался отъ встрѣчниковъ духовными пѣснями, ибо у насъ во обществѣ мірскія пѣсни въ публикѣ быть непозволены. А при встрѣчѣ въ этой слободѣ было безчисленное множество народа; долгое время ожидали у церкви съ хоругвями и со свѣчами, и священникъ во всемъ облаченіи, съ крестомъ и продолжался безпрестанный звонъ. Митрополитъ поцѣловаль крестъ, предложенный ему на блюдѣ и побылъ въ слободской церкви *просто*, и ко вступленію въ монастырь надѣлъ *соборную* архіереіскую *знаменитую* мантию и пастырскій жезлъ имѣя

воскресенье, а мѣста на берегу для нашего жительства отнюдь нѣтъ... разсудили удалиться отъ зданія народа и покаместъ остаться на томъ берегу, испросили мѣсто у надзирателя хотя *въ овечьемъ сараѣ*. Вычистивъ, постлали ковры и расположились безопасно ждать парохода... Одинъ грекъ, бывшій въ нашей вѣрѣ, богатый съѣдуга, пріѣхалъ къ намъ на берегъ. Тотчасъ провожатые наши о томъ насъ предупредили. Но что сотворимъ?... утаиться и схорониться негдѣ... Повѣсили одинъ пологъ, взятый у надзирателя отъ комаровъ, и схоронили въ ономъ митрополита. Пробывъ одинъ день въ покоѣ, а въ пятницу наизельнѣйшее обновленіе ранамъ сердечнымъ, такъ что митрополиту уже не доставало полога во укрытіе, но влѣзъ въ скотскія ясли и хотѣлъ закопаться въ навозъ и овчій объѣдъ". *Переписка раскольнич. дѣятел.*, выпуск. перв., 1887 г., стр. 75, 79 и 80.

въ рукѣ и шель пѣшій, угнетаемъ безчисленнымъ народомъ. Настоятель съ братією, облеченные въ соборныя мантии, ожидали при вратахъ монастырской ограды со свѣчами и иконами и приняли его со всякимъ благоговеніемъ и торжественно, съ пѣніемъ ввели въ монастырь и прямо въ церковь, освѣщенную многими свѣщами, гдѣ не впустя простой народъ, предложили митрополиту и сущимъ съ нимъ о молитвѣ, по окончаніи очистительныхъ молитвъ, пошелъ митрополитъ во св. алтарь и любопытствовалъ по церкви. И впущенъ былъ народъ, такъ что потомъ едва могли провести митрополита до игуменской кельи. Уже къ полуночи народъ и всѣ успокоились. На утріе въ недѣлю великолѣпно отправлена была божественная литургія; митрополитъ всю обѣдню слушалъ, не касаясь дѣйствія ни мало. Теперь же избраны шесть молодыхъ достойныхъ иноковъ для постановленія изъ нихъ двухъ діаконовъ, кого по знаменію жребія Богъ избереть. По сему же примѣру будутъ избираемы и во священники и даже и другого архіерея въ намѣстники. Настоящія же дѣйствія чинопріятія его по соборнымъ правиламъ св. отцевъ, назначена у насъ недѣля 25-го сего октября, дабы могли собраться изъ окрестныхъ молдавскихъ православныхъ нашихъ обществъ полный соборъ и хиротонія другого архіерея въ намѣстники, не далѣе какъ 21-го ноября и симъ извѣщаемъ вашу о Христѣ любовь и просимъ елико възусердствуете сотворить къ Господу вашу молитву во время столь важнаго и знаменитаго происхожденія да и васъ Господь сподобитъ видѣть нынѣ, яже давно не видѣли отцы наши, да вси единими усты и единымъ сердцемъ воздадимъ славу, и хвалу, и благодареніе, и поклоненіе всещедрому Богу издавшему на

насъ милость свою попремногу. Итакъ съ надеждою остаемся во ожиданіи вашего посѣщенія. Пребудемъ наивсегда вашего исполненія усердные желатели и присніи богомольцы Бѣлокриницкаго монастыря настоятель инокъ Геронтій съ братією. 1846 окт. 21. Смежно съ турецкой границы въ Цыцаріи».

Списки съ этого письма попали и къ Екатеринбургскимъ старообрядцамъ, а отъ нихъ уже къ преосвященному Аркадію.

Отъ 3 января 1847 года архіепископъ Пермскій писалъ Г. Ѳ. Казанцеву: «Если всѣ свѣдѣнія о Буковинцахъ принять за справедливыя, то не должно-ли припомнить псал. 80, ст. 12 и 13 (11, 12)? Не за не послушаніе-ли ихъ гласу Божію, столь громко и повсемственно свидѣтельствующему о истинности православной, Восточной, греко-россійской церкви, не за невнимательность-ли ихъ и подобныхъ имъ отпустилъ ихъ Господь по начинаніямъ сердець ихъ, и *пойдутъ въ начинаніяхъ своихъ?* Соблазны умножаются: какъ москвичи усиливаются умножить сіи соблазны, и какъ Екатеринбургцы легко увлекаются сими соблазнами! Не наказаніе-ли Божіе и соблазнителямъ и соблазняющимъ?»

О, сколь нужно, нужно прилѣпиться всей душой ко св. церкви вселенской, да будетъ единъ духъ съ Господомъ (1 Кор. 6, 17) и побѣдимъ *лукаваго* (1 Юанн. 2, 13, Лук. 10, 18 и 19). Тѣхъ же желаній и прошеній исполнено и мое сердце и относительно Васъ, какими желаніями и прошеніями исполнены сердца Апостольская (2 Петр. 3, 17, 18; Рим. 16, 19; 1 Сол. 5, 11—26)».

Отъ 22 марта того же года Преосвященный Аркадій писалъ Гавріилу Ѳомичу: «Слухи объ Австріи

ходятъ, кажется по всей Россіи: изъ Дубовки даже пишутъ въ здѣшнюю губернію; и въ каждомъ мѣстѣ составляютъ и распускаютъ толки по своему, т. е. съ примѣненіемъ къ понятію людей, для коихъ выдаются эти слухи. Такъ лжетъ себѣ неправда... Собираю свѣдѣнія о слухахъ: что ни узнаю, сообщу Вамъ. Господь обратитъ и сіи слухи въ пользу св. церкви нашей; въ этомъ я совершенно увѣренъ; прошу и Васъ увѣреннымъ быть»...

Преосвященный Аркадій отъ 26 марта 1847 г. писалъ Г. Ѳ. Казанцеву, въ отвѣтъ на письмо отъ 21 марта, между прочимъ, слѣдующее: «ходятъ вѣсти и о пріѣздѣ и о встрѣчахъ греческаго митрополита въ Австріи. Вотъ что отъ 7 февраля пишутъ въ Камбарскій заводъ изъ Дубовки: «въ 1844 году подавали они (австрійцы) своему австрійскому императору прошеніе, дабы позволено было имъ имѣть христіанскаго епископа. Тамъ слободъ и сель русскихъ очень довольно и все христіане, и въ Турціи предовольно, отъ всего общества христіанскаго царя просили и два инока повѣренные были избраны просьбу подать и подали, на что царь разрѣшилъ имъ имѣть епископа и тѣ самые повѣренные отправились на корабляхъ и путешествовали два года слишкомъ, искали по многимъ землямъ древле греческихъ христіанъ; Господь имъ далъ.....*), обрѣли христіанъ и привезли.....**) митрополита христіанина, родомъ грека, 55 лѣтъ и съ причтомъ церковнымъ и прямо привезли къ своему царю австрійскому въ Вѣну, и царь весьма радъ и принялъ очень хорошо, откуда отправились въ свое мѣстечко Черновицу гдѣ.....***) монастырь христіанскій, какая

*) Нѣсколько словъ прочитатъ нельзя.

**) Одно слово прочитатъ нельзя.

***) Нѣсколько словъ прочитатъ нельзя.

была ему великолѣпная встрѣча отъ христіанъ. Со всѣхъ сторонъ съѣхались къ встрѣчѣ его, изъ Турціи, Молдавіи, Молохій (?) и прочихъ мѣстъ и *всѣ* христіане прибыли благополучно и теперь въ монастырѣ пребываетъ г. митрополитъ и другого архіерея.....*) архимандрита, и священниковъ и протодіаконовъ, діаконовъ и стихарныхъ дячковъ и весь чинъ церковный устроилъ. Муру варить будутъ, ногъ умовеніе будетъ въ великій четвертокъ».

Вотъ точная выписка изъ письма. Будьте безпристрастны: 1) допустимъ, что все это было такъ, какъ пишутъ изъ Дубовки: раскольники-ли это? Раскольники наши желаютъ имѣть бѣглыхъ поповъ. Раскольники-ли это? Австрійцы желаютъ состоять подъ іерархическимъ управленіемъ и быть въ единеніи съ греческою православною церковію, оттуда, а не отъинуду и архіерея себѣ испросили. 2) Въ Греціи древніе христіане извѣстны намъ по патріархамъ, рукоположителямъ нашихъ патріарховъ Юва и Филарета и по книгѣ Вѣры: греческіе православные христіане, т. е. держащіеся древняго благочестія т. е. того, какое у нихъ было при блаженной княгинѣ нашей Ольгѣ, при Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, при патріархахъ нашихъ и доселѣ въ неразрывномъ единеніи со всѣми восточными патріархами православными и съ нашею церковью Всероссійскою. 3) Козицинъ.....**) толковалъ, «что митрополитъ будетъ посвящать епископа, а онъ — священниковъ, сіи же для исполненія требъ должны поступить къ раскольникамъ и они съ чистою совѣстію ихъ принимать будутъ, въ томъ числѣ и онъ, Козицинъ!! А какъ эти священники поступятъ

*) Тоже.

**) Кто этотъ Козицинъ, не знаемъ.

съ видомъ, или безъ видовъ? Кто имъ дастъ виды? Кто имъ безъ видовъ позволить быть гдѣ либо въ русскомъ царствѣ?

Посмотрите въ приложенную къ сему выписку объ австрійскихъ православныхъ: кто они? на какомъ языкѣ говорятъ и на какомъ они служить станутъ? По какимъ книгамъ? Въ Австріи не знаютъ іосифовскихъ нашихъ книгъ: у сербовъ, напимѣръ, хорватовъ и др. свои языки. 4) Но Дубовкинское письмо говоритъ о Черновицахъ. Черновицы, посмотрите въ географіи, есть главный городъ на р. Прутѣ, въ Буковинѣ, присоединенный къ Австріи отъ Турціи. Если дѣйствительно православные христіане буковинскіе испросили себѣ греческаго митрополита и все то, что въ письмѣ изъяснено, успѣли сдѣлать, не имѣвъ прежде епископовъ у себя, находясь въ такомъ государствѣ, гдѣ господствующая вѣра—римско-католическая; не стыдно-ли, не грѣхъ-ли нашимъ раскольникамъ, живущимъ въ чисто православномъ государствѣ, уклоняться отъ православныхъ іерарховъ, какъ того возжелали буковинцы благочестивые?»

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ Епархіальной жизни.

Праздничныя Архіерейскія Богослуженія.—Принесеніе Архипастырю горюдекимъ духовенствомъ праздничныхъ привѣтствій.—Собесѣдованія Епархіальнаго Миссіонера съ старообрядцами въ г. Екатеринбургѣ.—Собесѣдованіе противъ „субботниковъ“ въ Нижнемъ Тагилѣ.—Торжество открытія Колчеданскаго женскаго Покровскаго монастыря.—Привѣтствія со стороны духовнаго вѣдомства А. И. Кожевникову въ день его 25-лѣтняго юбилея.

Въ навечеріе праздника Рождества Христова Его Преосвященствомъ было совершено торжественное всенощное бдѣніе въ Крестовой Церкви Архіерейскаго Дома. Въ самый день праздника Владыка совершилъ Божественную литургію въ Каѳед-

ральномъ соборѣ при участіи соборнаго причта и при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ Архіерейскаго и Соборнаго. Во время причастнаго стиха проповѣдь говорилъ протоіерей І. Знаменскій. Положенное на сей день молебствіе; по случаю избавленія Россіи отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ, Архипастырь совершилъ въ сослуженіи городского духовенства.

На второй день праздника Владыка совершилъ Божественную литургію въ Крестовой Церкви. Во время причастнаго стиха священникомъ Ѳ. Коровинымъ была произнесена проповѣдь о томъ, какъ отнеслись люди ко Христу Спасителю въ ночь Рождества Его и какъ относятся нынѣ въ праздники Рождества Его. Къ концу литургіи въ покояхъ Владыки собралось все градское духовенство для принесенія Архипастырю праздничнаго привѣтствія, а также чиновники Духовной Консисторіи, служащіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и церковные старосты градскихъ церквей. Когда Владыка вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ, духовенство, во главѣ съ Каѳедральнымъ Протоіереемъ, прославило Христа пѣніемъ праздничныхъ тропаря и кондака. Приложившись ко св. кресту, Владыка въ краткой рѣчи благодарилъ духовенство за привѣтствіе и высказалъ пожеланіе, чтобы на горахъ Уральскихъ дѣйствительно былъ миръ, о которомъ воспѣвали ангелы въ ночь Рождества Христова на горахъ іудейскихъ,—особенно миръ церковный, дабы отдѣляющіеся отъ Христовой Церкви раскольники и сектанты познали свою истинную Матерь и подчинились ей для угодной Господу славы и благоволенія въ челоуѣцѣхъ. Послѣ рѣчи Архипастыря славило Христа градское единовѣрческое духовенство пѣніемъ по знаменному распѣву стихиры „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“. Велѣдъ за нимъ эту же стихиру въ переложеніи Львовскаго исполнилъ Архіерейскій хоръ. Пользуясь случаемъ, Архипастырь обратилъ вниманіе собравшихся на тождество основной мелодіи этой стихиры какъ у единовѣрцевъ, такъ и у православныхъ и сказалъ нѣсколько словъ о томъ, что пѣніе крюковое и наше церковное по существу своему одно и тоже. Въ заключеніе Высокимъ Хозяиномъ была предложена собравшемуся духовенству и гостямъ праздничная закуска.

1-го Января. въ день Новаго Года, Владыка совершилъ Божественную литургію и послѣ нея положенное на Новый Годъ

молебствіе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ присутствіи множества молящихся. Во время причащаго стиха Инспекторомъ классовъ Епархіального женскаго Училища священникомъ П. Сусуевымъ была произнесена проповѣдь о необходимости внутренняго обновленія евангельскимъ духомъ жизни и правовъ русскаго народа. въ виду печальныхъ событій религіозно-общественной жизни минувшаго года. Новогоднія привѣтствія Архипастырю духовенство приносило въ св. алтарѣ.

Епархіальный Миссіонеръ въ Декабрѣ мѣсяцѣ велъ въ Екатеринбургѣ два публичныхъ собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами. Первое изъ нихъ происходило 9 числа въ залѣ Императорской Гранильной Фабрики, на тему „о книжномъ исправленіи, бывшемъ при патріархѣ Никонѣ“. На собесѣдованіи присутствовало до 1000 человекъ слушателей и представители Екатеринбургскаго городского духовенства.

Послѣ обычной молитвы собесѣдованіе было открыто рѣчью Епархіального Миссіонера, въ которой онъ изложилъ предъ слушателями исторію книжнаго исправленія на Руси. Изобразивъ состояніе просвѣщенія на Руси въ концѣ XV и въ началѣ XVI столѣтія. Миссіонеръ указалъ на упадокъ просвѣщенія, какъ на главную причину поврежденія нашихъ старопечатныхъ книгъ, и затѣмъ перешелъ къ исправленію книгъ при отцѣ Грознаго В. К. Василіи Ивановичѣ и при митрополитахъ Даниилѣ и Варлаамѣ. Послѣ этого Миссіонеръ указалъ на постановленіе Стоглаваго Собора „протопопомъ и старѣйшимъ священникомъ... дозировать священныхъ книгъ.. и велѣти писати съ добрыхъ переводовъ, да написавъ правити“¹⁾, на учрежденіе чрезъ два года типографіи, какъ средства противъ порчи книгъ, кои, по сказанію послѣсловія первопечатнаго Апостола, „все растлѣны быша отъ пріиисующихъ, ненаученыхъ сущихъ и неискусныхъ въ разумѣ, ово неисправленіемъ пишущихъ“. Изобразивъ затѣмъ судьбу книжнаго исправленія въ періодъ междупатріаршества и при первыхъ патріархахъ вплоть до Никона, Миссіонеръ говорилъ, что и Юсифовскія книги не были вполне справлены: объ этомъ засвидѣтельствовалъ самъ патріархъ Юсифъ, сказавшій въ предисловіи къ Кормчей: „воззри, аще неѣвностенъ еси.

¹⁾ Казан. изд., стр. 60 и 61

обрящеши ли гдѣ правѣ списанную книгу... вѣмъ, яко неудобъ обрѣсти возможеши“. Замѣтивъ въ заключеніе, словами справщика филаретовскихъ временъ, что „сія описи сказуются не въ укореніе и не въ поношеніе старопечатныхъ книгъ“, Миссіонеръ предложилъ собесѣдникамъ два слѣдующихъ вопроса: а) имѣлъ ли патріархъ Никонъ право продолжать дѣло книжнаго исправленія; если не имѣлъ, то кто отнялъ у него это право? б) если же имѣлъ онъ право исправлять книги, то какую ересь ввелъ при исправленіи книгъ, которая давала бы старообрядцамъ право отдѣляться отъ него?

Въ качествѣ собесѣдника прежде всего выступилъ Л. Д. Соколовъ. Онъ началъ вычитывать изъ „отвѣтовъ“ Никифора Астраханскаго вопросы, въ коихъ старообрядцы его времени указывали причины ихъ отдѣленія. Миссіонеръ замѣтилъ со-
 вопрошнику, что онъ читаетъ только вопросы, а отвѣты пресвященнаго Никифора, въ коихъ указывается вся ложь приводившихся тогдашними старообрядцами соображеній, опускаетъ, и въ доказательство тутъ же опровергъ нѣкоторыя изъ прочитанныхъ положеній, а именно: относительно введенія имени Иисусъ, которое встрѣчается и въ старопечатныхъ книгахъ (Бес. Апост., Злат.), относительно обвиненія Церкви, что она учитъ не носить на себѣ кресты и пр. Л. Д. Соколова смѣнилъ молодой начетчикъ, пѣвецъ австрійской часовни, Тяжеловъ. Онъ долго и туманно разсуждалъ относительно флорентійской уніи, принятой русскимъ митрополитомъ Исидоромъ и Константинопольскимъ патріархомъ. Миссіонеръ замѣтилъ ему, что унія принята была не всею Церковію, и что событіе сіе имѣло мѣсто задолго до патріарха Никона и къ отдѣленію изъ—за книжнаго исправленія не имѣетъ никакого отношенія. Послѣ Тяжелова возражалъ часовенный служитель С. Э. Заплатинъ. Онъ съ горячію началъ доказывать, что яблоко раздора было брошено Никономъ патріархомъ. На вопросъ, имѣлъ ли Никонъ право исправлять книги, онъ сознался, что этого права у него никто не отнималъ. На вопросъ же, ввелъ ли онъ какую—нибудь ересь, Заплатинъ отвѣчалъ, что онъ „исковеркалъ или испревратилъ всю Псалтирь“. Отвѣчая ему, Помощникъ Епарх. Миссіонера священникъ Сушковъ сказалъ, что Никонъ, какъ и самъ С. Э. Заплатинъ сознаетъ, по праву, данному ему

соборомъ 1654 года, подписаннымъ и Павломъ Коломенскимъ, дѣлалъ только то, что дѣлали и его предшественники, но не бросалъ никакого яблока раздора. Что же касается клеветы на Никона относительно „испревращенія“ всей Псалтири, то о. Сушковъ показалъ совопроснику на пристрастное и предвзятое отношеніе его къ патріарху Никону, который дѣлалъ только то, что дѣлали и его предшественники.

Послѣ этого Заплатинъ еще нѣсколько времени говорилъ о несправедливыхъ ссылкахъ прежнихъ миссіонеровъ на подложное дѣяніе на Мартина, о мнимыхъ порицаніяхъ на обряды и пр., на что Миссіонеръ сказалъ ему, что все это касается частныхъ лицъ, а не св. Церкви, отъ которой именуемые старообрядцы отдѣляются, и которая, по слову Апостола, „всегда свята и непорочна“ (Еф. 5 г.), „столпъ и утвержденіе истины“. Въ заключеніе бесѣды Епархіальный Миссіонеръ прочиталъ изъ сочиненія священномученика Кипріяна мѣсто о тяжести грѣха раздранія св. Церкви и о пагубности пребыванія внѣ общенія съ нею, а о. Сушковъ сдѣлалъ краткое повтореніе сказаннаго на бесѣдѣ и снова указалъ, что сами старообрядцы признали за Никономъ право на веденное имъ книжное исправленіе; ереси же, введенной Никономъ при исправленіи книгъ, такъ и не указали.

Вторая бесѣда происходила на третій праздникъ Рождества Христова—27 декабря въ Екатерининскомъ соборѣ. Собесѣдованіе и на этотъ разъ было открыто рѣчью Епархіальнаго Миссіонера. Въ своей рѣчи Миссіонеръ прежде всего указалъ на разложеніе старообрядчества, происходящее вслѣдствіе упорнаго нежеланія глаголемыхъ старообрядцевъ, ищущихъ себѣ „учителей новыхъ“, послушать „истиннаго и здраваго ученія“ св. Церкви, основаннаго на св. Евангеліи и писаніяхъ св. Апостоль. Послѣ этого онъ перешелъ къ появленію Единовѣрія, учрежденнаго вслѣдствіе желанія болѣе начитанныхъ въ Писаніи и болѣе искреннихъ старообрядцевъ употреблять старыя книги и отмѣненные обряды, не порицая при этомъ употребляющихъ новоисправленные книги и установленные къ употребленію обряды. Указавъ примѣры подобнаго разрѣшенія запрещенныхъ обрядовъ въ практикѣ древней церкви (12 пр. 6 Вс. Соб.; 16 пр. 6 Вс. Соб.; 11 пр.

Лаодик. Соб.; 15 гл. Дѣян. и пр.), Миссіонеръ раскрылъ исторію постепеннаго разрѣшенія именуемыхъ старыхъ книгъ и обрядовъ, начиная съ разрѣшенія, даннаго Никономъ патріархомъ ¹⁾, и кончая правительственнымъ узаконеніемъ Единовѣрія въ 1800 году, когда были утверждены такъ называемыя правила Единовѣрія. Въ заключеніе рѣчи Миссіонеромъ былъ предложенъ вопросъ: *„почему именуемые старообрядцы, отдѣляющіеся отъ св. Церкви будто-бы по любви своей къ старымъ обрядамъ, не присоединяются къ Единовѣрью?“*

На первый призывъ отвѣтить на поставленный вопросъ желающихъ не оказалось. Миссіонеръ, напомнивъ нѣсколько о содержаніи прежде веденныхъ бесѣдъ, замѣтилъ, что на прежнихъ бесѣдахъ уже были разобраны нѣкоторыя изъ причинъ, указываемыхъ многими изъ старообрядцевъ въ оправданіе своего отдѣленія. Такъ на бесѣдахъ о „Памяти“, изданной Никономъ въ 1653 году, и о книжномъ исправленіи было доказано, что ни въ „Памяти“ ни въ книгахъ новоисправленныхъ Никонъ не ввелъ никакой не только ереси, но даже и новшества, узаконивъ лишь то, что было до него. Но тѣмъ болѣе безотвѣтны будутъ отдѣляющіеся, что Церковь разрѣшаетъ имъ и старые обряды.

Въ это время изъ среды слушателей вышелъ часовенный старообрядецъ Л. Д. Соколовъ. и какъ на причину, удерживающую старообрядцевъ отъ присоединенія къ Единовѣрью, указалъ на клятвы соборовъ, будто-бы положенныя на обряды. Ему выяснено было на основаніи самаго акта Дѣяній собора 1666-1667 годовъ, что клятвы положены на хулителей св. Церкви, ея таинствъ и ея законныхъ пастырей,—на тѣхъ, кто не будетъ покоряться св. Церкви и слушать ученія ея. Обряды же сами по себѣ не могутъ ни слушать кого-либо, ни покоряться кому-либо, значитъ не о нихъ и была рѣчь въ Дѣяніи Соборномъ.

Затѣмъ Соколовъ указалъ на существованіе будто-бы двухъ Церквей Православной и Единовѣрческой, на незаконность будто-бы дозволенія двухъ обрядовъ и читать изъ книгъ неотносящеся къ вопросу. Въ отвѣтъ на это Миссіонеромъ былъ выясненъ взглядъ св. Церкви на Единовѣріе, какъ на неразрывную часть одного и того же тѣла; указано было на существованіе различія и въ прежнихъ церквяхъ: Александрійской, Іерусалимской.

¹⁾ Матер. для исторіи раскола т. 1. стр. 157, 162—163.

Константинопольской (Свид. церков. истор. Сократа. Созомена, II пр. Лаод. соб. и пр.), а также на существованіе во св. Церкви двухъ обрядовъ и во времена патріарха Іосифа, изъ-за различія въ обрядахъ не отдѣлявшагося отъ Церкви греческой. Въ заключеніе Соколовъ высказался, что, если бы Единовѣріе было разрѣшено раньше, то все старообрядцы теперь были бы вмѣстѣ, а нынѣ они уповаютъ только, что „праведникъ вѣрою живъ будетъ“. Миссіонеръ снова отмѣтилъ, что Церковь никогда, начиная съ Никона, не отказывала желающимъ соединиться съ нею при условіи разрѣшенія стараго обряда, и въ опроверженіе протестантскаго взгляда на спасеніе только чрезъ вѣру показать, что этой-то вѣры словамъ Самого Господа о неодоленности созданной Имъ Церкви и о вѣчности установленныхъ Имъ таинствъ и іерархіи и не достаетъ старообрядцамъ. Пожелавъ имъ поскорѣе обрѣсти эту вѣру, онъ закончилъ собесѣдованіе. Слушателей было человекъ 200; преобладали православные.

Обращаетъ на себя вниманіе то, что Екатеринбургскіе старообрядцы, среди которыхъ есть не мало людей свѣдущихъ и начитанныхъ, уклоняются отъ участія въ собесѣдованіяхъ. Чѣмъ объяснить такое явленіе? Сознаніемъ своего безсилія? Или не начинается ли уже и ихъ заѣдать религіозный индефентизмъ?...

Въ предѣлахъ нашей Епархіи, какъ извѣстно, имѣются „сектанты — субботники“ или „іеговисты“. Къ сожалѣнію, пастыри церкви по разнымъ причинамъ мало прилагаютъ заботъ къ возвращенію сихъ отщепенцевъ въ лоно св. Церкви. Тѣмъ отраднѣе поэтому было намъ получить нижеслѣдующія свѣдѣнія о происходившей 1 декабря въ Александрo-Невской церкви Н.-Тагильскаго завода бесѣдѣ объ „іеговистахъ“ или „субботникахъ“.

Бесѣдоваль членъ Н.-Тагильскаго Миссіонерскаго Комитета священникъ Николай Воецкій. Сначала кратко была изложена исторія появленія субботническаго лжеученія, выяснена личность Ильина — основателя секты, способъ распространенія ея и указаны мѣста существованія ея въ настоящее время (между прочимъ и въ приходѣ Александрo-Невской церкви); далѣе по статьѣ свящ. Сушкова „Секта іеговистовъ или іудействующихъ субботниковъ“ (Миссіон. Обзор. 1900 г., дек.), были указаны болѣе выдающіяся черты

этого лжеученія; а потомъ прочитана была статья. „Вѣроученіе еретической секты субботниковъ или іеговистовъ“ (Екат. Еп. Вѣд. 1901 г. № № 6 и 7-й) и въ заключеніе было сказано слушателямъ приблизительно слѣдующее. Изъ только что прочитаннаго и всего сказаннаго нами вы видите что, среди насъ, въ нашемъ Тагилѣ, есть такіе люди, которые отъ нашей Православной Церкви отторглись, вѣру нашу презрѣли, а выдумали себѣ новую вѣру, на мѣсто богооткровенныхъ истинъ поставили свое ученіе, ученіе самоизмышленное, Господа Іисуса Христа оставили, а послѣдовали птабесъ-капитану Ильину. Это такъ называемые субботники. Почему же они отреклись отъ Христа, почему они отторглись отъ св. вѣры нашей, что ихъ побудило къ тому? Побудило ихъ тоже, что нѣкогда и денницу побудило востать на Бога—гордость. Такіе же смертные, какъ и всѣ мы, такіе же сыны Россіи Православной, какъ и всѣ мы, такіе же торгующіе, какъ и многіе изъ васъ, такіе же рабочіе, какъ и большинство изъ васъ, эти субботники до того возгордились, что считаютъ себя иными людьми, „людьми высшими“, „божьиими гражданами“, „обществомъ клеветоангельскимъ“, „братопророческимъ“, „безсмертными людьми“, а всѣхъ насъ, не принадлежащихъ къ ихъ еретическому обществу, они называютъ „гейденами“ т. е. язычниками, „врагами Іеговы“ и даже „бездушными скотами“. Этого мало. Они субботники даже и Бога Единаго, во св. Троицѣ славимаго и Всемогущаго, не признаютъ и говорятъ: „въ мірѣ есть два равносильныхъ челоѣко-бога—еврей Ёгова, котораго дѣти опи, субботники, и гейденъ Сатана, дѣти котораго всѣ остальные люди,—не субботники. Источникъ вѣроученія нашего—Слово Божіе, заключающееся въ Библии, они по своему лжемудрованію устроили. Читатъ и вѣрить, говорятъ они, болѣе всего нужно книгѣ Апокалипсису. Ослѣпленные гордынею и удалившись отъ св. Церкви, они съ радостью ухватились за Апокалипсисъ, говоря, что только имъ—субботникамъ и дано разумѣть эту таинственную книгу, что они одни только и могутъ понимать ее. Но поступаая такъ, они видимо совсѣмъ не знаютъ, что Апокалипсисъ—это священная книга совсѣмъ не законоположительная, какъ книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконіе и св. Евангеліе, и не учительная, какъ книги Іова, Псалтирь, книги Соломоновы и посланія св. Апостоловъ, а пророчески-историче-

ская. Въ Апокалипсисѣ излагаются не заповѣди или законы для христіанъ, ибо все это въ Новомъ Завѣтѣ изложено въ Евангеліи и посланіяхъ Апостольскихъ, а излагаются, или описываются пророчески будущія судьбы Церкви Христовой и всего міра. Въ Апокалипсисѣ пророчески описывается борьба Церкви Православной съ врагами Ея—еретиками и діаволомъ и окончательное торжество Ея надъ ними. Все это писатель Апокалипсиса тайновидецъ Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ излагаетъ не прямо и открыто, какъ говорили о томъ Іисусъ Христосъ (см. Мѣ. 24 гл.) и Апостолы (см. 2-ое посл. Ап. Петра и 2-ое посл. Ап. Павла къ Солун.). а прикровенно, — въ видѣніи, или какъ бы въ картинѣ исторической. Написанъ Апокалипсисъ, слѣдовательно, не для того, чтобы руководить обществомъ вѣрующихъ, какъ думаютъ субботники, а чтобы утѣшить и ободрить христіанъ въ ихъ страданіяхъ и опасностяхъ, какимъ подвергались они, особенно въ первые вѣка. Субботники и другое многое въ религіозной жизни устроили по своему измышленію. Св. Иконы и св. Крестъ они совсѣмъ не почитаютъ, священныя пѣснопѣнія, составленныя святыми мужами, они замѣнили своими сочиненіями самими не только безсодержательными, но и бозмысленными и поютъ ихъ на своемъ богомоленіи на напѣвъ какой нибудь народной пѣсни и подъ игру гармоніи, сидя въ какомъ нибудь частномъ домѣ. Словомъ все, что касается вѣры, они переимѣнили и извратили по своему умышленію. Вотъ, слушатели, до чего довела субботниковъ гордость. Надмеваются они мудрованіемъ плоти своей и чрезъ то враждуютъ на самого Бога (Римл. 8, 6). Презрѣли они всѣхъ христіанъ не только живыхъ, но и усопшихъ и прославленныхъ Богомъ—святыхъ и захотѣли быть „не якоже прочіи челоувѣцы“. Захотѣли все въ христіанствѣ передѣлать по своему, измѣнить, уничтожить, всѣхъ вѣрующихъ во Христа умалить, поставить ихъ „скотами бездушными“, а себя „божьиими гражданами“, „людьми безсмертными“. Не обнаруживается ли въ словахъ и дѣлахъ субботниковъ голоса падшаго денницы: „на небо възду,—говорить нѣкогда онъ,—выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, буду подобенъ Вышнему“. Если такъ, то не услышатъ-ли и субботники, какъ нѣкогда и денница, если не теперь, то на

Страшномъ Судѣ грозный гласъ Бога Всемогущаго: „нынѣ же во адъ снидеси“. (Ис. 14, 15). Да сохранить же вась Господь отъ криваго пути сихъ несмысленныхъ и гордыхъ субботниковъ! За ихъ гордость и противленіе волѣ Божіей души ихъ объяла тьма, и умъ ихъ помрачился (Пс. 114, 28).

Слушателей было до 150 человекъ. Были-ли среди нихъ субботники, неизвѣстно. Возраженій со стороны слушателей не было, да ихъ къ тому ведшій бесѣду и не приглашалъ, помня совѣтъ Н. Ив. Ивановскаго миссіонеру Романовскому послѣ бесѣды ихъ съ іеговистами въ Тагилѣ 13 іюня 1899 года „быть осторожниѣе и не слишкомъ увлекаться разглагольствіями съ іеговистами, дабы не дать имъ какъ нибудь повода къ богохуленіямъ съ ихъ стороны“. Съ положительными невѣрами, при томъ фанатично настроенными, трудно говорить о вѣрѣ. Нужно, главнымъ образомъ, прилагать заботы миссіонерскія о томъ, чтобы православныхъ предохранять отъ увлеченія „красными словами“ субботниковъ.

2 числа минувшаго декабря, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 11 октября 1901 г., состоялось возведеніе Колчеданской женской общины въ монастырь. Торжество началось вечеромъ 1 декабря торжественнымъ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ Благочинный монастырей Игуменъ Агаѣонъ съ каѳедральнымъ протодіакономъ, нарочито прибывшими на торжество. Храмъ былъ обильно украшенъ зеленью и цвѣтами. Служба отправлялась воскресная въ соединеніи съ службою храму въ честь Покрова Божіей Матери. На литію и величаніе выходили: Членъ Консисторіи священникъ А. Антоиновъ, случившійся въ Колчеданскомъ селѣ проѣздомъ съ ревизіи Долматовскаго монастыря, священники М. Павлиновъ и С. Луканинъ. Послѣ 1 каѳизмы мѣстный священникъ Стефанъ Луканинъ сказалъ приличное случаю слово на слова Евангелія: „како не обрѣтошася возвращесе дати славу Богу“. Послѣ величанія Богородицѣ былъ прочитанъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери. Въ самый день торжества предъ литургією было совершено малое освященіе воды. Литургією совершалъ игуменъ Агаѣонъ съ священниками Антоиновымъ и Луканинымъ. За литургією присутствовали мѣстный Земскій Началь-

никъ Кукаретинъ, Камышловскій Исправникъ и множество молящихся. Передъ явленіемъ Святыхъ Даровъ Благочинный монастыря произвесь поученіе на слова: „не десять ли оистишася“... Послѣ отпуста литургіи совершавшіе оную священнослужители и оба мѣстныхъ приходскихъ священника — Павлиновъ и Ареевъ вышли на средину храма, протодіаконъ прочиталъ указъ Святѣйшаго Синода, и начался благодарственный молебенъ. Послѣ Евангелія выступилъ изъ церкви крестный ходъ, и направился, не смотря на глубокой снѣгъ, вокругъ монастыря, съ пѣніемъ канона Божіей Матери. День былъ ясный, теплый, тихій. По возвращеніи въ храмъ молебенъ былъ законченъ и возглашены установленныя многолѣтія.

Начало Колчеданской общинѣ было положено въ 1857 году, официальное же открытіе ея воспослѣдовало въ 1865 году. Учредительницею общины и первую начальницею ея была крестьянка Татьяна Титова. Въ 1877 году при общинѣ построена была каменная церковь во имя Цокрова Пресвятыя Богородицы стоимостью въ 30/т. рублей. Въ настоящее время монастырь имѣеть въ своемъ владѣніи 4 дес. 780 кв. саж. усадебной и 147 десятинъ пахатной и сѣвокосной земли, три полукаменныхъ и два деревянныхъ корпуса для келлій, домъ для священника и домъ для школы со всеми надворными постройками. Женская церковноприходская школа при монастырѣ существуетъ съ 1893 г., въ ней обучается 50 дѣвочекъ; при школѣ имѣется ночлежный пріютъ. Число сестеръ обители простирается до 140. Настоятельницею ея назначена состоявшая доселѣ въ должности начальницы монахиня Мегетія, которая 14 ноября возведена Его Преосвященствомъ въ Каедральномъ Соборѣ въ санъ игуменія.

20 Декабря г. Екатеринбургъ чествовалъ своего почетнаго гражданина и неутомимаго общественнаго дѣятеля Управляющаго Екатеринбургскою Конторою Государственнаго Банка статскаго совѣтника А. И. Кожевникова по случаю исполнившагося въ этотъ день 25—лѣтія его государственной службы. Почтенный А. И., при многосложности обязанностей службы и занятій дѣлами общественными, находитъ время посвящать свои силы и на служеніе дѣламъ церковно-приходскимъ. Съ 1895 года

онъ состоитъ дѣятельнымъ Товарищемъ Предсѣдателя Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ 1899 г. почетнымъ членомъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, и членомъ Комитета по постройкѣ въ г. Екатеринбургѣ Симеоновской церкви-школы на ночлежной площади. Отношенія его къ духовенству всегда въ высшей степени благожелательныя. Въ виду всего этого духовное вѣдомство также присоединилось къ участию въ чествованіи юбиляра. Прежде всего Преосвященнѣйшій Архипастырь привѣтствовалъ его письмомъ слѣдующаго содержанія:

Высоко и достойно чтимый, возлюбленный о Господѣ Андрей Ивановичь!

Не откажите сопричислить и меня къ сонму привѣтствующихъ васъ нынѣ съ исполнившимся 25-лѣтіемъ славной и доброплодной государственной и общественной службы вашей. Не много времени пребыванія моего въ богохранимомъ и христіанско-любивомъ градѣ Екатеринбургѣ, но многое успѣлъ я увидать и видѣть изъ сдѣланнаго вами, по вашей инициативѣ и при вашемъ содѣйствіи для столицы Урала. Представители Екатеринбурга перечисляютъ сегодня Ваши заслуги, за которыя благодарные екатеринбуржцы испросили себѣ честь имѣть васъ своимъ почетнымъ согражданиномъ. Мнѣ особенно пріятно сегодня припомнить, что, при своихъ дѣлахъ, вы не отказываете въ благоплодномъ участіи и въ церковно-общественныхъ дѣлахъ. Блестящее состояніе Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества должно быть приписано вамъ. Братство св. Симеона Праведнаго Верхотурскаго Чудотворца имѣетъ въ васъ самаго дѣятельнаго члена по устройству на окраинѣ Екатеринбурга церкви—школы во имя святаго Симеона. — За все ваше доброе да помянетъ васъ Господь во царствіи своемъ всегда, нынѣ и присно. Призываю на васъ благословіе отъ Господа, съ искреннимъ молитвеннымъ пожеланіемъ, да хранитъ васъ Господь на многія лѣта во здравіи и крѣпости силъ душевныхъ и тѣлесныхъ для дальнѣйшаго доблестнаго служенія вашему.

Отъ имени Отдѣла Палестинскаго Общества привѣтствовалъ юбиляра въ его квартирѣ, по порученію Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, Кафедральный Протоіерей, который въ своемъ привѣтствіи, указавъ на то, что А. И., при своихъ многосложныхъ

обязанностяхъ служебныхъ и разнообразныхъ трудахъ на пользу различныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений города Екатеринбурга, ревностно заботится о развитіи дѣятельности Отдѣла, ежегодно собирая лично и чрезъ другихъ крупныя пожертвованія на святое дѣло, привлекая въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ и завѣдуя организаціею и устройствомъ чтеній о св. Землѣ въ Екатеринбургѣ и другихъ населенныхъ пунктахъ Епархіи,—выразилъ пожеланіе, чтобы Господь помогъ ему и впредь также ревностно и доблестно служить Государству, трудиться на пользу города и содѣйствовать Отдѣлу Палестинскаго Общества въ достиженіи его святыхъ задачъ. Отъ имени Совѣта Братства Св. Праведнаго Симеона и Комитета по постройкѣ братской Симеоновской церкви-школы привѣтствія приносилъ Предсѣдатель Совѣта Братства священникъ А. Антониновъ.

Изъ церковно-школьной жизни.

Второклассныя церковно-приходскія школы. — Последнія распоряженія по церковно-школьному дѣлу въ Епархіи.

Второклассныхъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ предположено открыть въ каждой епархіи по одной на уѣздъ. Слѣдовательно, въ нашей епархіи такихъ школъ могло бы быть 5. Существуетъ же до сихъ поръ только одна въ Шадринскомъ уѣздѣ, при Далматовскомъ монастырѣ; другая—въ Верхотурскомъ уѣздѣ, въ Верхне-Салдинскомъ заводѣ—близка къ открытію, а объ остальныхъ пока ничего опредѣленнаго не слышно, — не слышно къ сожалѣнію...

По ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено Далматовской второклассной школѣ 200 руб. на содержаніе въ текущемъ году столярной и слесарней мастерскихъ; 160 руб. изъ этой суммы пойдутъ въ жалованье учителямъ-мастерамъ, а

остальные 40 руб.—на материалы и инвентарь. Вѣроятно, означенная сумма будетъ теперь получаться ежегодно. Дай Богъ! Мысль объ обученіи учениковъ второклассной школы названнымъ ремесламъ возникла при самомъ открытіи школы—въ августѣ 1899 г. Монастырь, со своей стороны, сдѣлалъ для успѣха этого дѣла все, что было возможно: отвелъ для ремесленныхъ отдѣленій постоянное и вполне достаточное помѣщеніе, снабдилъ мастерскія на свой счетъ верстаками и прочимъ инвентаремъ (на сумму 282 р. 10 коп.); ученики, подъ руководствомъ приглашеннаго монастыремъ столяра-учителя, приобыкли дѣлать парты, коммоды, щеты, заготавливать столы съ точеными ножками для келлій и проч. Но, за неимѣніемъ средствъ у монастыря и за неполученіемъ ожидавшейся денежной помощи отъ школьнаго начальства, дѣло вскорѣ же прекратилось... Почти весь 1900 г. мастерскія стояли пустыми. Теперь, такъ сказать, воскреснувъ, дѣло получаетъ прочное основаніе. Есть надежда, что столярная мастерская второклассной школы, по своему почти центральному положенію въ уѣздѣ, будетъ полезной и для всѣхъ церковныхъ школъ уѣзда, снабжая ихъ классной мебелью, на каковой предметъ въ распоряженіе Уѣзднаго Отдѣленія, вѣдущаго церковныя школы, ежегодно ассигнуется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ казеннаго пособія особая сумма.

Въ виду поступавшихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ неоднократныхъ жалобъ по поводу неполученія жалованья учащими, коимъ оно производится изъ средствъ діаконовъ, Совѣтомъ, въ силу его постановленія отъ 21 минувшаго декабря, утвержденному Его Преосвященствомъ 24 того-же декабря, предложено Уѣзднымъ Отдѣленіямъ установить на будущее время слѣдующій порядокъ уплаты жалованья таковымъ учащимъ: вычитать изъ доходовъ діакона въ пользу у

учащаго производится ежемѣсячно; вычетъ взимаетъ завѣдующій школою (или самъ, если онъ же и настоятельствуеъ въ церкви, или чрезъ настоятеля); въ малоходные мѣсяцы, въ дополненіе къ вычету, потребная часть денегъ берется взаимнообразно изъ церковныхъ суммъ и погашается въ послѣдствіи изъ вычетовъ въ болѣе доходные мѣсяцы; о непогашенной части такого долга, въ слѣдствіе перемѣщенія діакона среди года на другое мѣсто или въ слѣдствіе смерти діакона, завѣдывающій немедленно доноситъ Отдѣленію, которое и принимаетъ мѣры ко взысканію долга съ діакона или уплачиваетъ его изъ своихъ средствъ; полученныя въ жалованье учащему деньги завѣдующій вноситъ въ школьную приходо-расходную книгу и выдаетъ по принадлежности, а росписку учащаго представляетъ въ Отдѣленіе, которое, такимъ образомъ, будетъ имѣть постоянный и своевременный контроль надъ этимъ дѣломъ.

Въ виду неудобствъ разсылки Отдѣленіями жалованья учащимъ по земской почтѣ и въ виду затрудненій Отдѣленій въ уплатѣ жалованья учащимъ изъ казенныхъ суммъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, когда кредитъ на эти суммы еще не открытъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 21 минувшаго декабря постановлено и Его Преосвященствомъ 24 того-же декабря утверждено: выдавать жалованье учащимъ за указанные мѣсяцы и за послѣдующіе до полугода изъ средствъ церквей, гдѣ это только возможно будетъ по состоянію церквей,—съ тѣмъ, чтобы Отдѣленія Совѣта, по полученіи казеннаго кредита, вручали благочиннымъ уѣзда (своимъ непремѣннымъ членамъ) всѣ суммы, причитающіяся за $\frac{1}{2}$ года на содержаніе учащихся, а благочинные, при обзорѣннн церквей, вносили полученныя суммы въ кассы церквей на покрытіе образовавшихся ссудъ, а остатки вносили бы туда же на выдачу жалованья учащимъ за послѣдующіе мѣсяцы,—

и чтобы, по истеченіи полу-года, тотъ же порядокъ возобновлялся и на вторую его половину.

Отъ указаннаго порядка не будетъ никакого ушерба ни для церковныхъ суммъ, ни для казенныхъ, ибо послѣднія лежатъ въ казначействахъ безъ приращенія процентами, а между тѣмъ въ этомъ порядкѣ—единственный выходъ изъ теперешнихъ затрудненій.

Г. Л.

Краткія историческія свѣдѣнія объ открытіи въ Екатеринбургѣ Епархіальнаго Попечительства и о дѣятельности его съ 1886 по 1899 годъ.

Екатеринбургское Епархіальное Попечительство открыто вслѣдъ за отдѣленіемъ отъ Пермской Епархіи восточной зауральской части ея и образованія самостоятельной Екатеринбургской Епархіи, 14 Февраля 1886 года. Вновь открытое Попечительство начало свою дѣятельность тѣмъ, что обратилось къ Пермскому Епархіальному Попечительству съ просьбою выслать ему всѣ дѣла и документы, касающіеся до сиротствующаго духовенства Екатеринбургской Епархіи, а также соотвѣтствующую часть попечительскаго капитала на бѣдныхъ духовнаго званія и на потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ. Требованіе свое относительно раздѣла капитала Екатеринбургское Попечительство основывало на указѣ Святѣйшаго Синода отъ 27 февраля 1885 года за № 690, которымъ, по случаю отдѣленія отъ Пермской Епархіи пяти зауральскихъ уѣздовъ и образованія изъ нихъ особой Екатеринбургской Епархіи, было предписано Пермскому Преосвященному всѣ дѣла, документы и суммы передать изъ Пермской Духовной Консисторіи въ Екатеринбургскую. Но такъ какъ приведенное респоряженіе относилось собственно къ суммамъ Духовной Консисторіи, а не Епархіальнаго Попечительства, то Пермское Попечительство, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ выдачѣ Екатеринбургскому Попечительству части попечительскаго капитала отказало; опекунскія же дѣла, чи-

словъ 580, начиная съ 1839 года, свѣдѣнія о сиротахъ Екатеринбургской Епархіи и другіе требуемые документы выслало. Не смотря на полученный отказъ относительно раздѣла капитала, Екатеринбургское Попечительство по сему вопросу снова возбудило ходатайство предъ Пермскимъ Преосвященнымъ, въ томъ соображеніи, что указъ Святѣйшаго Синода о раздѣлѣ Епархіи распространяетъ свое дѣйствіе и на капиталы Епархіальнаго Попечительства. Пока шла эта переписка между Епархіальными Попечительствами о раздѣлѣ капиталовъ, послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода съ сообщеніемъ о восполнѣніи въ 5 Августа 1887 г. Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства. Этимъ указомъ поручалось Пермскому Преосвященному, по предварительномъ сношеніи съ Преосвященнымъ Екатеринбургскимъ, представить Святѣйшему Синоду предположенія о передачѣ изъ Пермскаго Попечительства въ Екатеринбургское части находящагося въ Пермскомъ Попечительствѣ капитала, соответствующей числу церквей и причтовъ, вошедшихъ въ составъ Екатеринбургской Епархіи. Пермскій Преосвященный, донесъ Святѣйшему Синоду, что Пермское и Екатеринбургское Епархіальныя Начальства пришли къ соглашенію относительно размѣра капитальной суммы, подлежащей передачѣ во вновь учрежденное Екатеринбургское Попечительство, а именно: изъ капитала Пермскаго Попечительства предположено выдѣлить Екатеринбургскому на призрѣніе бѣдныхъ 59.123 руб. 20 коп. и на потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ 1944 руб. 5 коп., а всего 60967 руб. 25 коп. Это предположеніе о раздѣлѣ капитала Пермскаго Попечительства было утверждено Святѣйшимъ Синодомъ и деньги 60967 руб. 25 коп. поступили въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство въ 1889 году. До сего же времени Екатеринбургское Попечительство покрывало текущіе свои расходы по выдачѣ пособій заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ, по содержанію сиротъ

—воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища и другіе изъ ежегодныхъ поступленій отъ церквей и причтовъ Епархіи.

Главными источниками средствъ на призрѣніе бѣдныхъ служатъ: кружечный сборъ, пожертвованія по подписнымъ листамъ, штрафныя деньги, плата за бланки свидѣтельствъ на награды и вычетъ $\frac{1}{3}$ части дохода съ псаломщиковъ, не имѣющихъ стихарей. Первые четыре источника доходовъ поступаютъ въ Попечительство на основаніи 496 ст. Уст. Общ. Призр. (т. XIII Св. Зак. изд. 1892 г.); сборъ за бланки наградныхъ свидѣтельствъ установленъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1892 году; сборъ съ безстихарныхъ псаломщиковъ былъ установленъ еще Пермскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Съ 27 февраля 1892 года этотъ сборъ былъ прекращенъ, въ виду многократно поступавшихъ просьбъ псаломщиковъ объ освобожденіи отъ сего вычета, какъ крайне обременительнаго для нихъ. На содержаніе Канцеляріи Попечительства, кромѣ 101 руб. 42 коп., ежегодно отчисляемыхъ, съ разрѣшенія Св. Синода, изъ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ, поступалъ сборъ по опредѣленію съѣздовъ духовенства съ каждаго причта Епархіи. Сначала собиралось по 50 коп. въ годъ, потомъ по 72 коп, затѣмъ по 95 коп., по 1 руб. по 1 руб. 5 коп. и наконецъ по 1 руб. 40 коп. съ каждаго штата причта; послѣдній размѣръ взноса поступаетъ и въ настоящее время. Сборъ по подписнымъ листамъ на потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ установленъ въ 1883 году еще Пермскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ. Практика Пермскаго Попечительства послужила основаніемъ къ производству сего сбора и для Екатеринбургскаго Попечительства. Кромѣ того въ Попечительство поступаютъ суммы эмеритальной кассы и капиталы сиротскіе, но они обращаются въ Попечительствѣ временно и собственности его не составляютъ.*)

*) О приходѣ и расходѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ и на потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ за 1886—1899 годы прилагается вѣдомость, въ которой, кромѣ того, помѣщены свѣдѣнія и о дѣлопроизводствѣ Попечительства за указанный періодъ времени.

Первоначально въ составъ Попечительства входили слѣдующія лица: Протоіерей Екатерининскаго собора Игнатій Левитскій, священникъ (нынѣ протоіерей) Вознесенской церкви Константинъ Киселевъ и священникъ (нынѣ протоіерей) Крестовоздвиженской церкви Николай Макушинъ. Первый изъ нихъ состоялъ въ должности члена Попечительства до 8 іюня 1891 года—дня своей смерти, второй до 22 марта 1895 года, а третій состоитъ и понынѣ. Затѣмъ въ должности членовъ состояли слѣдующія лица: священникъ Каѳедральнаго собора Николай Кубасовъ (1891—1895 г.); священникъ Свято-Духовской церкви Николай Плетневъ (1895—1898 г.); священникъ Каѳедральнаго собора (нынѣ каѳедральный протоіерей) Николай Кибардинъ (1895—1897 г.); священникъ Екатерининскаго собора Василій Агишевъ (1896—1899 г.) и священникъ Вознесенской церкви Іоаннъ Боголѣповъ (1898—1900 г.). Изъ нихъ въ званіи старшаго члена Попечительства состояли: Протоіерей Игнатій Левитскій съ открытія Попечительства до 8 іюня 1891 года, священникъ Константинъ Киселевъ (1891—1895 г.), священникъ Николай Кибардинъ во все время своей службы въ Попечительствѣ, и священникъ Василій Агишевъ (1897—1899 г.). Должность члена—казначея проходили, священникъ Константинъ Киселевъ съ открытія Попечительства до 1895 г., священникъ Николай Макушинъ (1895—1899 г.) и священникъ Іоаннъ Боголѣповъ (1899—1900 г.). Должность секретаря Попечительства исполняли: Протодіаконъ Каѳедральнаго собора Іоаннъ Девлетяковскій съ открытія Попечительства по 1889 г., губернской секретарь Николай Сукинъ съ 1890—1897 г. Въ настоящее время членами Попечительства состоятъ: Протоіерей Свято-Духовской церкви Іоаннъ Знаменскій—съ 4 ноября 1899 года, протоіерей Крестовоздвиженской церкви Николай Макушинъ съ открытія Попечительства (съ 17 іюня 1899 г. въ званіи старшаго члена), священникъ Екатерининскаго собора Александръ Поповъ—съ 11 января 1899 года, священникъ Верхъ-Исетской Успенской церкви Θεодоръ

Баженовъ—съ 17 февраля 1897 года и священникъ Каѳедральнаго собора Евгеній Парышевъ (онъ же казначей)—съ 10 ноября 1900 года. Должность секретаря Попечительства исправляетъ діаконъ Ново-Тихвинскаго монастыря Іоаннъ Комаровъ—съ 27 сентября 1897 года.

Хотя по закону (ст. 493 Устава о призрѣніи) Епархіальное Попечительство собирается „для засѣданій въ архіерейскомъ домѣ, или въ зданіи, занимаемомъ Консисторію, или въ другомъ, принадлежащемъ духовному вѣдомству, смотря по удобности,“ одноко-же Екатеринбургское Епархіальное Попечительство, со времени своего открытія до 1895 года, за неимѣніемъ мѣста въ казенныхъ зданіяхъ, помѣщалось въ частныхъ домахъ: сначала въ домѣ члена Попечительства протоіерея Игнатія Левитскаго, затѣмъ во флигелѣ дома купца Шанцилло и наконецъ во флигелѣ дома священника Константина Киселева,—въ первыхъ двухъ бесплатно, а въ послѣднемъ съ платою по 5 руб. въ мѣсяць. Квартіры эти были тѣсны, низки, темны, зимою угарны и весьма небезопасны въ пожарномъ отношеніи. Въ виду такихъ неудобствъ частныхъ квартиръ, Екатеринбургское Епархіальное Попечительство отъ 24 апрѣля 1895 года ходатайствовано предъ Преосвященнымъ Епископомъ Симеономъ о разрѣшеніи Попечительству занять тѣ комнаты въ нижнемъ этажѣ зданія, занимаемаго Духовной Консисторіею, въ коихъ прежде, до новой пристройки къ зданію, помѣщался архивъ Консисторіи. Ходатайство это было удовлетворено Его Преосвященствомъ и съ тѣхъ поръ Епархіальное Попечительство помѣщается въ зданіи, занимаемомъ Духовною Консисторіею, бесплатно.

И. д. Секретаря Попечительства діаконъ Іоаннъ Комаровъ.

В Ъ Д О

о движеніи суммъ и дѣлопроизводства Екатеринбург-

Сколько поступило на приходъ.

За какіе годы.	На призрѣніе бѣдныхъ.											На потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожара по подписнымъ листамъ.		
	Кружечнаго сбора.		Пожертвованій по подписнымъ листамъ.		Съ праздныхъ мѣстъ.		Штрафныхъ.		За бланки свидѣтельствъ на награды.		Съ псаломщиковъ, не имѣющихъ стихарей и грамотъ.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.			К.
1886	3998	86	3302	44	2411	99	164	—	—	—	1114	98	369	1
1887	3533	65	2882	67	837	98	284	81	—	—	768	43	637	4
1888	3086	91	2513	78	860	99	181	53	—	—	790	73	585	61
1889	3041	16	2070	71	1986	14	146	29	—	—	1044	60	545	96
1890	2762	73	1747	83	1703	65	201	73	—	—	1207	22	520	53
1891	2657	64	1593	47	1190	5	186	92	—	—	976	36	476	75
1892	2412	49	1509	86	1307	67	188	50	54	—	237	95	485	3
1893	2378	91	1580	49	1839	63	206	—	61	50	16	19	485	46
1894	2798	53	1745	62	2556	97	206	2	7	50	153	78	542	86
1895	2961	29	2108	31	2550	3	330	87	84	50	—	—	632	45
1896	2697	28	1753	76	3969	21	569	91	73	50	—	—	754	81
1897	2879	92	1800	77	5142	74	244	75	67	50	—	—	540	27
1898	2973	2	1698	2	2557	11	404	40	104	—	—	—	594	97
1899	3354	24	1774	96	2113	40	645	97	81	50	—	—	609	97
	41536	63	28082	69	31027	56	3961	70	534	—	6310	24	7780	72

МОСТЬ

скаго Епархіального Попечительства за 1886-1899 г.

Употреблено въ расходъ.

Изъ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ.

На выдачу заштатнымъ
вѣщенно-церк. служит.,
вдовамъ и сиротамъ.

На содер-
жаніе
воспитан.
Епарх.
женскаго
училища.

На содер-
жаніе мо-
настырс-
каго
пріюта.

На содер-
жаніе
воспитан.
псалом-
щической
школы.

Изъ суммъ
на потер-
пѣвшихъ
разорѣніе
отъ пожар.
На выда-
чу пособ.
пог. дух.
лицамъ.

Сколько
составлено

Сколько
заведе-
но дѣль.

СКОЛЬКО
БЫЛО
№ №

Въ по-
стоянное
пособіе.

На
сколько
лицъ.

Въ еди-
новремен-
ное пособіе.

Р. К.

Р. К.

Р. К.

Р. К.

Р. К.

Р. К.

Р. К.

Журналовъ

Протоколовъ

Докладовъ

Опекунскихъ

Не относящих-
ся къ опекамъ.

Входящихъ.

Исходящихъ.

4230	44	482	—	—	3640	—	120	—	—	—	—	99	12	2	11	29	807	964
3162	6	493	—	—	2955	—	175	—	—	—	—	124	12	2	19	19	960	378
6950	44	500	70	—	2835	—	120	—	—	—	80	136	12	3	12	21	926	1084
5580	96	495	105	—	2730	—	327	50	—	—	40	233	12	6	15	35	1208	1005
5826	7	505	150	—	1452	53	233	33	—	—	430	163	12	7	18	31	820	828
8484	72	540	184	—	2204	14	599	71	—	—	236	192	12	5	12	30	706	929
5673	—	526	146	—	4054	69	105	—	—	—	55	211	12	2	19	31	840	910
8322	—	542	170	—	2532	50	330	—	—	—	16	201	12	4	7	29	748	925
5096	—	564	—	—	2730	—	443	38	—	—	55	210	12	3	21	31	755	821
5869	37	531	60	—	2770	—	22	50	—	—	40	162	12	3	17	37	1034	1084
5611	97	627	187	—	2800	—	—	—	—	—	185	89	12	5	16	18	962	957
6036	42	744	—	—	1400	—	—	—	1000	—	225	92	12	4	15	23	853	849
6115	—	688	298	—	1400	—	—	—	1000	—	190	78	12	3	11	15	968	1068
6791	—	712	165	—	2800	—	—	—	1000	—	716	85	12	4	15	15	1020	636
83749	45	7949	1535	—	36303	86	2476	42	3000	—	2268	2075	168	53	208	364	12607	12438

ВЫПИСКА

изъ календаря для врачей за 1901 годъ.

Продолжительность срока разобщенія учениковъ, бывшихъ въ соприкосновеніи съ съ заболѣвшимъ заразною болѣзнію или живущихъ съ ними въ одной квартирѣ.

Учащійся или учащаяся допускаются въ школу.

Послѣ скарлатины отъ 12-14 дней.

Послѣ 6-ти недѣль со дня появленія сыпи и если нѣтъ слѣдствъ шелушенія.

Послѣ кори 15-ть дней.

Послѣ 4-хъ недѣль со дня появленія сыпи и если нѣтъ слѣдствъ шелушенія.

Послѣ краснухи 16-ть дней.

Послѣ 2-хъ недѣль отъ начала появленія сыпи.

Послѣ вѣтрянной оспы 17-ть дней.

Когда отпадутъ всѣ корки.

Послѣ коклюша 15-20-ть дней.

Послѣ 6-ти недѣль отъ начала капля, когда онъ теряетъ судорожный характеръ и прекратится выдѣленіе мокроты.

Послѣ дифтерита до 14-ти дней.

Черезъ 3 недѣли по выздоровленіи; по прекращеніи гипереміи (красноты) зѣва, гортани и носа. (При возможности бактериологическаго изслѣдованія по изчезаніи Лефлеровскихъ палочекъ).

Послѣ оспы 14-ть дней.

Когда отпадутъ корки.

Послѣ тифа 14-ть дней.

Черезъ 14 дней по прекращеніи лихорадки.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы больные въ періодъ выздоровленія, до допущенія въ школу, получили 2—3 тепловыхъ ванны (28°R).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—1.

Общество взаимнаго страхованія жизни „Нью-Йоркъ.

учрежденное въ 1845 году.

Производство свойственныхъ операцій въ Россійской Имперіи Обществу „Нью-Йоркъ“ разрѣшено на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 10 октября 1885 года. Надъ правильностію отчисленія резервнаго фонда, служащаго обезпеченіемъ принятыхъ Обществомъ на себя обязательствъ и надъ храненіемъ этого фонда и представленнаго Правительству залога, установленъ постоянный фактической правительственный контроль.

Общество „Нью-Йоркъ“ чисто взаимное, ибо капиталъ обезпеченія и всѣ прибыли составляютъ исключительную собственность страхователей.

Общество, принимая на себя страхование капиталовъ и гарантированныхъ пожизненныхъ доходовъ, страхуетъ то и другое по нижеслѣдующимъ формамъ (планамъ), при условіи ежегоднаго взноса премій, размѣръ которыхъ зависитъ отъ возраста страхователя, суммы страхуемаго капитала и плана страхования, при чемъ взносъ первой преміи, въ случаѣ преждевременной смерти страхователя, послѣдовавшей хотя бы тотчасъ послѣ взноса этой первой преміи, обезпечиваетъ семью послѣдняго полностью всѣмъ застрахованнымъ капиталомъ.

Сумма ежегодныхъ взносовъ (премій) съ каждымъ годомъ, начиная съ перваго года страхования, уменьшается на счетъ прибылей Общества.

Формы (планы) страхования капиталовъ суть слѣдующія:

1) *На случай смерти*, когда капиталъ страхуется исключительно для семьи.

2) *На извѣстный страхователемъ опредѣленный срокъ* (на 15 и 20 лѣтъ), когда застрахованный капиталъ, по истеченіи обусловленнаго страхователемъ срока, выдается ему самому, въ случаѣ же смерти ранѣе этого срока—его наслѣдникамъ въ полной суммѣ.

3) *Для обезпеченія дѣтей*, когда застрахованный капиталъ выдается или на руки самому страхователю, при его дожитіи до того срока, на который капиталъ застрахованъ (на 15 или 20 лѣтъ), или же, въ случаѣ преждевременной его смерти съ прекращеніемъ взноса премій—приноситъ четырехъ-процентную ренту ежегодно до конца обусловленнаго срока на воспитаніе и образованіе дѣтей, а затѣмъ полностью выдается дѣтямъ или ихъ опекунамъ, если дѣти не достигли совершеннолѣтія, или же законнымъ наслѣдникамъ страхователя, если умрутъ и дѣти—сироты ранѣе полученія капитала.

и 4) для обезпеченія самого страхователя черезъ 15 или 20 лѣтъ гарантированнымъ пожизненнымъ доходомъ изъ четырехъ процентовъ годовыхъ на всю сумму произведенныхъ взносовъ, при чемъ ему же гарантируется уплата самого застрахованнаго капитала. Въ случаѣ смерти страхователя въ теченіе страховаго

періода (15 или 20 лѣтняго) наслѣдникамъ его выдается не менѣ суммы застрахованнаго капитала и не менѣ всей суммы уплаченныхъ премій, съ приращеніемъ къ ней изъ четырехъ **СЛОЖНЫХЪ** процентовъ съ момента заключенія страхованія по день смерти страхователя. Польза страхованія капиталовъ для духовенства обстоятельно изложена въ № 30 Цѣрк. Вѣстн. за 1896 г.

Для точнаго опредѣленія суммы взноса за каждую 1000 руб. страхуемаго капитала необходимо знать возрастъ страхователя, т. е. годъ, мѣсяць и число его рожденія, и избранную имъ одну изъ вышеуказанныхъ четырехъ формъ страхованія.

Подробныя свѣдѣнія по страхованію считаетъ своей обязанностью сообщать каждому желающему заключить страхованіе. *Главный Инспекторъ Общества „Нью-Йоркъ“* по Нижегородской, Казанской, Вятской, Пермской, Уфимской и Оренбургской губерніямъ *Аоиногенъ Венедиктовичъ Беневоленскій* (Статскій Совѣтникъ). Его адресъ: *Казань, Театральная площадь, домъ Бутягиной.*

6—5.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

дополнительнаго счета второй (№ № 41 - 80-й).

Съ 13 рисунками въ текетѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 октября 1901 года выпло всего 1080 №№-листочковъ въ которыхъ, на 4358 страницахъ помѣщено болѣе 1500 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 802 по 1000 идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 рублей. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а спересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ

Тамъ же можно получать: полный подборъ „ТРОИЦКИХЪ ЦВѢТКОВЪ“. всего 45 №№, съ пересылкой за 3 руб. 90 коп.; всѣ книжки „ТРОИЦКОЙ НАРОДНОЙ БЕСѢДЫ“. всего 15 книжекъ, за 3 руб. 10 к. съ пересылкой. Кромѣ того, имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ, разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

Бесплатно 3 собранія сочиненій въ 12 готовыхъ изящныхъ переплетахъ

Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. томахъ, **Мицкевича** въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и **Стахѣва** — 6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году каждый подписчикъ

богато - иллюстрированнаго, литературно - художественнаго журнала

„Новый Миръ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ:

ДВА НОВЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНИЯ:

1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ**
ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА

и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА** въ Москвѣ, состоящая изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автотипій на веленовой бумагѣ, въ форматъ in-folio.

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Миръ“, состоящаго изъ: 24 илл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Миръ“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразованія, п. н. „Мозаика“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника

Живописной Россіи“ и 12 илл. кн. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т.-е. „Картиной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахѣва, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновой бумагѣ (вмѣсто веленовой) на годъ 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ ред.: Спб; В. О., 16 л., д. 5—7.

3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

„Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія
въ духѣ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года.

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬ

двухнедѣльный, духовный и церковно-общественный

журналъ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ „Православно-Русское Слово“, Петербургское Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ

Православной Церкви ставить своею задачею послужить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и притти на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религіозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ-бы безответности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій. Такое отношеніе къ церкви не только исходитъ отъ прямыхъ враговъ ея, какъ раскольники и сектанты, рационалисты и невѣры, но весьма часто раздѣляется и поддерживаются людьми вѣрующими, видимо-благонамѣренными, но не твердыми въ истинно-христіанскихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, неосновательными и въ религіозно-нравственныхъ сужденіяхъ. А эти лица въ свою очередь оказываютъ вліяніе, словесно и письменно, на массу нашей интеллигенціи, посѣвая въ ней религіозныя сомнѣнія и предубѣжденія противъ церкви и ея служителей. Съ цѣлію разсѣивать и искоренять эти неосновательныя сомнѣнія и предубѣжденія, всесторонне и общедоступно разъяснить православно-христіанское воззрѣніе по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати, религіозно-нравственнымъ и церковнообщественнымъ вопросамъ,—и предпринимается настоящее изданіе.

Въ то же время оно поставляетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительнопастырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности— „проповѣдывать съ настойчивостію, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ здраваго ученія, отвращающихся къ баснямъ и суемудрію“ (2 Тим. IV, 2—4).

Отличіе же новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ

или православной миссии въ ея непосредственной борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда принаровленное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. „Православно - Русское Слово“ имѣеть въ виду преимущественно восполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлю оно, кромѣ обще-богословскихъ статей аполлетико-полемическаго направленія по живымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, вводитъ отдѣлъ церковно-общественный, съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обозрѣнія книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ; для большей же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религіозно-нравственной. А какъ основу и провѣрку своихъ христіанскихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вноситъ въ свои книжки извлеченія изъ твореній св. отцевъ, по темъ своей имѣющія отношеніе къ жизни современной.

Программа журнала Православно-Русское Слово слѣдующая:

I. Отдѣлъ **церковно-общественный**, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно-христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. **Религіозно - нравственный**, заключающій въ себѣ осново-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. **Свято-отеческій**, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія

отношеніе къ современной дѣйствительности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религіозно-нравственныхъ.

IV. Обзорніе текущей духовной журналистики, съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религіозно-нравственной и церковной.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на **недоумѣнные** религіозно-нравственные и церковные **вопросы** серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8° по двѣ книжки въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, **Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)** на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. **Полный кругъ поученій о. Іоанна Кронштадтскаго**, въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ. Николаевская ул. д. № 5.*

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостиный дворъ, 18, Тузова—Гостиный дворъ, 45, Полова—Невскій, 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*
Священникъ *Павель Ласостскій.*
Александръ Надеждинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1902 ГОДЪ

НА ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННУЮ ГАЗЕТУ

„Уральская Жизнь“

„Уральская Жизнь“ САМАЯ ДОСТУПНАЯ ПО ЦѢНѢ
изъ мѣстныхъ газетъ
» » Выходить ежедневно,
не исключая дней послѣпраздничныхъ.
» » Издается по ПРОГРАММѢ и въ форматѣ
большихъ столичныхъ газетъ.

Наши читатели имѣютъ возможность непрерывно слѣдить за всѣми выдающимися событіями обширнаго Урала и сосѣднихъ съ нимъ мѣстностей, а равно и за событіями жизни общественной и заграничной.

Программа газеты:

1) РУКОВОДЯЩІЯ СТАТІИ по вопросамъ жизни мѣстной, общественной и иностранной.

2) СТАТІИ ПО ГОРНО, ЗОЛОТО И ПЛАТИНО-ПРОМЫШЛЕННОМУ ДѢЛУ на Уралѣ, въ Сибири и Россіи.

3) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

4) ТЕЛЕГРАММЫ собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агенствъ.

5) ХРОНИКА.

6) ОТЧЕТЫ о засѣданіяхъ—городскихъ думъ, земскихъ собраній, судебныхъ учреждений, благотворительныхъ, ученыхъ, акціонерныхъ и др. обществъ.

7) КОРРЕСПОНДЕНЦІИ—русскія и иностранныя.

8) ФЕЛЬЕТОНЫ: а) по вопросамъ жизни областной и общерусской, б) романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія и пр.

9) НАУКА И ИСКУССТВО. Исторія, этнографія, геологія, сельское хозяйство, статистика, медицина и др. Критическія статьи о русской и иностранной литературѣ; о театрѣ, музыкѣ, живописи и др. искусствахъ.

10) ОБОЗРѢНІЕ русской и иностранной печати.

11) ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ. Отчеты о состояніи мѣстныхъ и сибирскихъ рынковъ, главнымъ образомъ,—хлѣбнаго, рыбнаго, сырыхъ продуктовъ (кожа, мясо, шерсть, сало), пушнаго, чайнаго и др. продуктовъ, имѣющихъ значеніе въ экспортной торговлѣ Урала, Сибири и Россіи.

Обзоръ ярмарочной торговли, преимущественно на Уралѣ и въ Сибири. Биржевыя извѣстія.

12) СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ: календарныя свѣдѣнія; списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію и заслушанныхъ въ засѣданіяхъ судебныхъ учреждений; росписаніе хода почтъ, поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ; адресный указатель; объявленія и т. п.

Главною задачею газеты. по прежнему, будетъ—всестороннее обсужденіе вопросовъ и нуждъ мѣстнаго края.

Сочувствіе общества къ нашему изданію, выражающееся въ

постепенномъ расширеніи круга читателей, давало намъ возможность дѣлать постоянныя улучшенія во внутренней и внѣшней сторонѣ газеты. Хотя первоначальный размѣръ „Уральской Жизни“ увеличенъ уже почти вдвое, редакція идя на встрѣчу желаніямъ читателей, рѣшила, несмотря на большія затраты, вновь

ЗНАЧИТЕЛЬНО УВЕЛИЧИТЬ СЪ 1902 г. ФОРМАТЪ ГАЗЕТЫ;

стараясь же улучшить внутреннее содержаніе изданія и сдѣлать свой органъ серьезнымъ, содержательнымъ, живымъ и отзывчивымъ на всѣ общественныя явленія, редакція **пригласила** къ участию въ газетѣ—помимо лицъ, работавшихъ въ ней со дня его основанія,—**новыя литературныя силы изъ столичной и провинціальной печати.**

Въ 1902 г., кромѣ обычныхъ отдѣловъ, въ газетѣ будутъ помѣщаться:

По роднымъ угламъ—В. Весновскаго. Изъ проплаго и настоящаго Урала—Старожила. Уральскія миниатюры—А. Туркина. Захолустныя тѣни—Его же. Картинки заводской жизни—Мадины Диксъ. Екатеринбургская жинь. (Фельетонъ). Осы и пчелы. (Фельетонъ на злобы дня).—Жало. Указатель литературы объ Уралѣ. Обзоръ сибирской жизни—П. Рагозинскаго. Изъ края въ край (Очерки провинціальной жизни)—Виктора Громова. Обществ.-литературные отголоски — Фонографа. Петербургъ—Москва (Очерки столичной жизни)—Н. Невскаго. Мысли вслухъ—XXX. Характеристики общественныхъ, литературныхъ дѣятелей и ученыхъ.

Въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, въ виду исполняющагося въ 1902 году 25-лѣтія со дня смерти Н. А. Некрасова, будетъ помѣщена работа Н. А. Панова, представляющая всестороннюю оцѣнку литературной дѣятельности нашего знаменитаго поэта въ связи съ новыми біографическими данными, еще не освѣщенными общественно-литературною критикою.

БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ ВЪ ГАЗЕТѢ БУДЕТЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ,

а также будутъ помѣщаться обзорѣнія современной русской
и заграничной изящной литературы.

ОСОБЕННОЕ ВНИМАНИЕ, КАКЪ И ПРЕЖДЕ, РЕДАКЦІЯ ОБРАТИТЪ НА ОТДѢЛЪ КОРРЕСПОНДЕНЦІЙ.

Собственныхъ корреспондентовъ „Уральская Жизнь“ селеніяхъ
всѣхъ городахъ, заводахъ и болѣе значительныхъ имѣетъ во
губерній: Пермской, Вятской, Уфимской, Оренбургской, Самар-
ской и Тобольской.

ПОСТОЯННЫЯ СООБЩЕНІЯ СЪ ЛИНІЕЙ САМАРО-ЗЛАТОУ-
СТОВСКОЙ И ПЕРМСКОЙ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

Въ 1901 году было помѣщено болѣе 4000 сообщеній изъ
разныхъ мѣстъ Уральского края.

Подписная цѣна.

Съ доставкой и пересылкою: на годъ 6 рублей, на 8 мѣсяцевъ—
4 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 3 мѣсяца—2 р., на
1 мѣсяць 75 к. За границу на годъ 14 р. Подписываться можно
на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца.
Для годовыхъ подписчиковъ **допускается разерочка:** при под-
пискѣ 2 руб., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му мая 1 р., къ 1-му
юля 1 р. и 1-го сентября 1 р.

За перемѣну адреса уплачивается 30 к. и прилагается печат-
ный адресъ.

Отдѣльные номера газеты по 5 коп.

Редакторъ-Издатель П. И. Пѣвинъ.

Открыта подписка на 1902 годъ.

на ежедневную газету

„УРАЛЪ,“

6-й годъ изданія.

Самую распроетраненную на Уралѣ газету, издаваемую въ форматѣ по программѣ большихъ столичныхъ газетъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

8 руб. на годъ * на полгода 4 р. 50 к.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

при подпискѣ 3 р., къ 1 мая 3 р. и къ 1 сентября 2 р.

Газета и въ будущемъ году остается вѣрна своей программѣ, хорошо извѣстной читателямъ „Урала“.— Не дѣлая никакихъ широковѣщательныхъ обѣщаній, редакция газеты „Ураль“ и въ 1902 году приметъ всѣ мѣры, чтобы вполнѣ и всесторонне удовлетворить запросамъ многочисленныхъ читателей, быть вѣрнымъ отраженіемъ интересовъ обширнаго уральскаго края и дать читателямъ разнообразный матеріалъ, касающійся какъ областныхъ, такъ и общегосударственныхъ вопросовъ и вообще разныхъ сторонъ русской общественной жизни, чтобы читатель, узнавая изъ „Урала“ мѣстные екатеринбургскія и краевыя новости, вмѣстѣ съ тѣмъ, могъ обойтись безъ чтенія столичныхъ газетъ.

Годовымъ подписчикамъ „Урала“

на 1902 годъ не выписавшимъ „Урала“ въ 1901 году

БЕЗПЛАТНО

въ видѣ ПРЕМІИ будетъ выдано второе изданіе

„Путеводителя по Уралу,“

КОТОРОЕ БУДЕТЪ ИЛЛЮСТРИРОВАНО.

Путеводитель“ будетъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ въ концѣ декабря сего года и началъ января будущаго года.

Лицъ, получившихъ газету „Ураль“ въ 1901 г. и выписывающихъ ее на 1902 г., контора проситъ, если возможно, прислать печатный адресъ, по которому получается газета.

ГОДЪ
XVIII.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1902 г.

Еженедѣльный духовный журналъ

ГОДЪ
XVIII.

„Пастырскій Собесѣдникъ“.

Въ наступающемъ 1902 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи въроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.

Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, въ наступающемъ году будетъ значительно увеличенъ въ своемъ объемѣ, обособленъ, и какъ прибавленіе. будетъ печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

Вѣстникъ церковно-общественной жизни.

Содержаніемъ „Вѣстника“ будетъ располагаться по слѣдующимъ рубрикамъ: Церковное обозрѣніе. Обзоръ текущей литературы духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Корреспонденціи. Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые девять лѣтъ изданія (1893—1901 г.), **два большихъ тома**, до **400** страницъ въ каждомъ.

Какъ дополненіе къ церковно-практическому отдѣлу „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

Недоумѣнные вопросы изъ области церковно-приходской практики и разъясненіе ихъ въ періодической духовной печати.

Въ истекающемъ 1901 году всѣмъ подписчикамъ „Паст. Соб.“ былъ высланъ, какъ бесплатное приложеніе, обширный „Сборникъ дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній“ подъ заглавіемъ „Церковное Благоустройство“. Но примѣненіе дѣйствующихъ законоположеній къ разнороднымъ случаямъ церковно-приходской практики вызываетъ нерѣдко различныя затрудненія и недоумѣнія, за разъясненіемъ коихъ духовенство обычно обращается къ мѣстному епархіальному начальству и редакціямъ духовныхъ журналовъ и мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомствъ. Какъ примѣрное и, такъ сказать, наглядное изъясненіе дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ узаконеній мы, въ приложеніи къ „Паст. Соб.“ за наступающій 1902 г., даемъ книгу, въ которой систематически изложены, такъ

называемые, недоумѣнные вопросы изъ области церковно-приходской практики въ связи съ отвѣтами на нихъ. Не ограничиваясь механическимъ воспроизведеніемъ указанныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, мы по мѣрѣ надобности будемъ сопровождать свое изложеніе критическими замѣчаніями, чтобы по возможности устранить какъ мнимыя недоумѣнія, такъ, въ особенности, и сомнительныя разъясненія.

Въ приложеніяхъ къ „Пастырскому Собесѣднику“, съ 1898 г., начать печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ Прот.

В. Х. Преображенскаго:

„Святые учителя вѣры и благочестія“.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

За истекшіе четыре года напечатано пять томовъ означеннаго труда, заключающихъ въ себѣ чтенія на январь, февраль, мартъ, апрѣль и май. Чтобы ускорить выходъ въ свѣтъ послѣдующихъ томовъ, въ наступающемъ 1902 году будутъ изданы еще два тома (іюнь и іюль), но не въ качествѣ бесплатнаго приложенія, а при условіи доплаты къ подписной цѣнѣ на журналъ одного рубля за оба тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ). Заявленія о желаніи получить означенные два тома могутъ быть дѣлаемы какъ при самой подпискѣ на журналъ, такъ и отдѣльно, послѣ объявленія о выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ ПЯТЬ руб., --- на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать — въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: — Покровка, домъ Воскресенской, въ Барашахъ церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала **со всѣми приложениями** за 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годъ. Цѣна за каждый годъ по **пяти** рублей, за два года вмѣстѣ **девять** рублей, за три года — **двѣнадцать** рублей, за четыре года — **пятнадцать** рублей, за всѣ пять лѣтъ **восемнадцать** рублей.

3—2.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА
ВѢРА И РАЗУМЪ
въ 1902 году.

Редакція журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ стараться, чтобы тяжелая утрата, понесенная ею въ лицѣ почившаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго Амвросія, не имѣла вліянія на измѣненіе характера и направленія основаннаго имъ журнала и въ 1902 году. Оставаясь вѣрнымъ завѣтамъ почившаго іерарха, журналъ постарается сохранить прежнее направленіе и по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго. Въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлечения изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли

языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый о Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, тв въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержания до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за готовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ **Петербургѣ:** въ книжномъ

магазинъ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1894 г., по 8 р. за 1895—1899 годы. За 1900 г. 9 р. и 1901 г. 10 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 125 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстаго „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

4. „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

5. Нѣсколько словъ по поводу „двухъ характерныхъ писемъ“. присланныхъ Преосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому. Леонида Багрецова. Харьковъ 1901 г. 52 стр. Цѣна 30 коп., съ пересылк. 35 коп.

Съ Января 1902 года

при Редакціи „ТРОИЦКІХЪ ЛИСТКОВЪ“,

СЪ РАЗРЪШЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА,

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ НОВОЕ ПЕРІОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ:

„БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНОПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

Изде Сѣян, да съетъ. Мѡ. 13. 3.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣеть цѣлью: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ хрістіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ хрістіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ будетъ стремиться указать, при помощи Божіей тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА. Участіе дѣтей въ Богослуженіи, Всенощныя въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, съ бесѣдами на нихъ. Школьное паломничество съ разсказами дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи святыхъ мѣстъ. Пѣніе церковное внѣ храма: въ школѣ, дома, въ пути, въ полѣ, на работахъ и т. п. Чѣмъ выражается любовь дѣтей къ родному храму?

II. СЕМЬЯ И ШКОЛА. Школа, какъ сотрудица семьи въ воспитаніи дѣтей. Ихъ взаимное общеніе и вліяніе другъ на друга.

III. ШКОЛА И НАРОДНАЯ ЖИЗНЬ. Мѣстные наблюденія надъ народною жизнью. Хорошіе и дурные обычаи въ народной церковной жизни. Народные пороки и борьба школы съ ними. Воспитаніе Христіанской совѣстливости и честности въ словахъ и всѣхъ поступкахъ. Просвѣтительная дѣятельность школы: собесѣдованія въ школахъ, бібліотеки, склады книгъ при школахъ, способы распространенія чрезъ школы книгъ, иконъ, крестовъ и т. п. Чѣмъ народъ выражаетъ свое сочувствіе къ школѣ и какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи? Какъ народъ смотритъ на беллетристику, поэзію, газеты и разныя книги? Отзывы о книгахъ для дѣтей и для народа.

IV. ШКОЛА какъ воспитательница ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА. Чудеса Божіи въ природѣ. Украшенія храма въ день Св. Троицы; обсаживаніе роднаго храма, кладбища, родныхъ могилокъ, школы, домовъ, деревьями и цвѣтами; украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія Господня; работы дѣвочекъ для роднаго храма: вышиваніе полотенець, починка священныхъ одеждъ; уборка дѣтьми храма предъ великими праздниками; участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ.

V. ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ. Изъ ихъ прошлаго: исторія отдѣльныхъ школь, воспоминанія о дѣтеляхъ школы, ихъ письма. Скорби и радости тружениковъ школы, ихъ взаимная братская поддержка. Дневники оо. завѣдующихъ, наблюдателей и учителей. Обстановка школь и ихъ хозяйство.

VI. ПЕРЕПИСКА НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ. Вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковношкольной жизни, по всѣмъ отдѣламъ настоящей программы.

VII. СТРАНИЧКА ДЛЯ ДѢТЕЙ. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Бесѣды съ дѣтьми о всемъ, что можетъ благотворно дѣйствовать на ихъ сердце. Стихотворенія.

VIII. ПРИЛОЖЕНІЯ. Троицкіе Листки и книжки какъ матеріаль для собесѣдованія и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Объемъ изданія—отъ 1 до 3—хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—отъ 6 до 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкою.

АДРЕСЪ редакціи: *Сергіевъ посадъ. Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ и „Божіей Нивы“.*

ВИНОТОРГОВЛЯ В. Я. Атаманова

НАСЛѢДНИКОВЪ

ПЕРЕВЕДЕНА въ новое помѣщеніе — на уголѣ Главнаго проспекта и Успенской улицы, собственный домъ (гдѣ находятся меблированныя комнаты).

Русское и иностранное ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

8—2.

Въ книжномъ складѣ Братства Св. Пр. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, продается

„Сборникъ престонародныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, поученій и воскресныхъ чтеній въ школахъ“.

Выпускъ первый. Составилъ священникъ *Евгеній Ландышевъ*. Цѣна 40 коп.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Поученіе на новый годъ. — Мысли пастыря и пожеланія соспастырямъ при наступленіи новаго года. — Къ вопросу о причинахъ живучести раскола. — Письма преосвященнаго Аркадія, архіепископа Пермскаго, къ Екатеринбургскому кушцу Г. О. Казанцеву о Бѣлокриницкой іерархіи. — Изъ Епархіальной жизни. — Изъ церковно-школьной жизни. — Краткія историческія свѣдѣнія объ открытіи въ Екатеринбургѣ Епархіальнаго Попечительства и о дѣятельности его съ 1886 по 1899 годъ. — Выписка изъ календаря для врачей за 1901 годъ. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*
Екатеринбургъ. Типографія *Ө. К. Хомутова*.