



Handwritten numbers and symbols: '150', 'X', and a diagonal line.

ВѢСТНИКЪ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ 1902.



№ 12-й.

(36-й годъ изданія).

15-го Іюня.

Содержаніе: 1) Высочайшее пожертвованіе.—2) Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Чистопольскаго.—3) Указъ Святѣйшаго Синода.—4) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—5) Журналы сѣзда оо. благочинныхъ Казанской епархіи, бывшаго 12 и 13 февраля 1902 года.—6) Новый храмъ въ деревнѣ Шатра-Касахъ, Козмодемьянскаго уѣзда.—7) Иоанно-Предтеченская церковь въ селѣ Ключищахъ.—8) Историко-статистическое описаніе церковно-приходскихъ школъ г. Казани.—9) Бесѣда съ муллою.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Государь Императоръ, по докладу моему всеподданнѣйшей просьбы члена строительнаго комитета по постройкѣ новой каменной церкви въ селѣ Волчьей Слободѣ, Чистопольскаго уѣзда, Кутеминской волости крестьянина Никифора Елховскаго объ оказаніи денежнаго пособія на эту

постройку, въ 5-й день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ пожертвовать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 1.000 рублей.

О таковомъ Монаршемъ пожертвованіи имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить въ извѣстность просителя, присовокупляя, что деньги 1.000 руб. вслѣдъ за симъ будутъ переведены въ Казанскую духовную консисторію.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Саблеръ.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Чистопольскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Государь Императоръ, на представленной мною Его Величеству копии съ телеграммы Вашего Преосвященства и др., отъ 14 текущаго мая, объ освященіи часовни, сооруженной, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, дачевладѣльцами села Васильева и о выраженныхъ по сему случаю вѣрноподданническихъ чувствахъ, изволилъ, въ 21 день мая, Собственноручно начертать: *«Сердечно благодаримъ за чувства».*

Имѣю честь увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государа и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 мая 1902 г. за № 3332, при вновь построенной церкви въ деревнѣ Верхнихъ-Отарахъ, Мамадышскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ жалованья 675 рублей въ годъ, со дня синодальнаго опредѣленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Награжденъ набедренникомъ священникъ села Секенесь, Мамадышскаго уѣзда, Николай Соколовъ 12 мая.

Посвящены въ стихарь: псаломщики: села Карланги, Тетюшскаго уѣзда, Александръ Никитинъ 5 мая, с. Малыхъ Яльчикъ, того же уѣзда, Антоній Ивановъ 5 мая, с. Лютки, на, Лаишевскаго уѣзда, Николай Дьячковъ 22 марта, с. Ачей-Чистопольскаго уѣзда, Николай Рождественскій 12 мая, с. Полянокъ, Ядринскаго уѣзда, Іоаннъ Селенгушевскій

23 мая, г. Ядрина Спасопреображенскаго собора Леонидъ Гремячкинъ 23 мая.

Рукоположены: псаломщикъ Мамадышскаго собора Никандръ Павловскій—во діакона къ Лаишевскому собору 19 мая.

Діаконъ с. Арина, Царевококшайскаго уѣзда, Никифоровъ во священника въ с. Изикугунуръ, Царевококшайскаго уѣзда, 19 мая.

Учитель Яковъ Ермолаевъ—во діакона сверхъ штата къ церкви с. Арина, Козмодемьянскаго уѣзда, 26 мая.

Перемѣщены: священникъ с. Изикугунура Царевококшайскаго уѣзда, Голубевъ—въ с. Ронгу, того же уѣзда, 19 мая.

Діаконъ села Устья, Ядринскаго уѣзда, Мудровъ—въ с. Арино, Царевококшайскаго уѣзда, 19 мая.

Священникъ с. Ильинской Пустыни, Козмодемьянскаго уѣзда, Семень Запольскій—во вновь построенной церкви въ д. Шатра Касахъ, того же уѣзда, 25 мая.

Священникъ села Юкачей, Мамадышскаго уѣзда, Громовъ—во вновь построенной церкви въ д. Новопоселенной Тумбѣ, того же уѣзда, 25 мая.

Священникъ села Гремячки, Лаишевскаго уѣзда, Лебедевъ—на вновь открытую вторую священническую вакансію въ с. Алексѣевское, того же уѣзда, 30 мая.

Опредѣлены: учитель Иванъ Кузнецовъ—псаломщикомъ въ с. Юхмачи, Спасскаго уѣзда, 18 мая.

Послушникъ Михаилъ Стрѣлковъ—псаломщикомъ въ село Шапкили, Козмодемьянскаго уѣзда, 20 мая.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ села Шапкилей, Козмодемьянскаго уѣзда, Иванъ Голубевъ 20 мая.

Умеръ псаломщикъ села Юхмачей, Спасскаго уѣзда, Василій Ямбиковъ 12 мая.

Праздныя мѣста.

Священническія: Чуратчиково, Шихазаны, Новошшеево, Цивильскаго уѣзда, Азаново, Кузнецово, Царевококшайскаго уѣзда, Тавели, Мамадышскаго уѣзда, Шумше-

ваши, Ядринскаго уѣзда, Гремячка, Лаишевскаго уѣзда, Пернягашъ, Козмодемьянскаго уѣзда.

Діаконское: Устье, Ядринскаго уѣзда.

Псаломщическое при Мамадышскомъ соборѣ.

Просвѣщены Святымъ Крещеніемъ.

11 мая сего года священникомъ села Емуратки, Чистопольскаго уѣзда, Низитой Ефимовымъ язычницы изъ чувашь деревни Лаврандаевой (Илюткино тожъ) крестьянская дѣвица Ухталеть Ильдерякова, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ Акилиною и бывшая замужемъ въ деревнѣ Ерандаевой Хундерякомъ Казандѣвымъ Арнюкъ Сибулатова, съ нареченіемъ Февронію.

17 мая сего года священникомъ села Никифорова, Мамадышскаго уѣзда, Сергіемъ Ляпидовскимъ крестьянинъ изъ мусульманъ деревни Баландышъ того же уѣзда Шагей Амазовъ, съ нареченіемъ ему имени Николай.

22 мая сего года противураскольническимъ миссіонеромъ священникомъ Тихвинской г. Казани церкви Василиемъ Діаконовымъ раскольникъ Молоканской секты крестьянинъ Саратовской губерніи, Аткарскаго уѣзда, Сибтухинской волости, села Сластухи, Григорій Михайловъ Матвѣевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о приѣмъ въ число воспитанницъ I отдѣленія Юматовской второклассной женской школы.

Въ I отд. школы принимаются дѣвочки 14—17 лѣтъ всѣхъ сословій, преимущественно же крестьянскаго, успѣшно окончившія курсъ въ одноклассной начальной школѣ, и съ домашнимъ образованіемъ достаточно подготовленныя.

Приѣмные экзамены назначаются на 2-е сентября съ 8 час. утра. Къ экзамену будутъ допущены дѣвочки, пред-

ставившія за недѣлю ранѣе: свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной школѣ, метрическое свидѣтельство о рожденіи, медицинское свидѣтельство о томъ, что дѣвочка не страдаетъ болѣзною, препятствующей ей жить въ общежитіи.

Плата за питаніе въ общежитіи будетъ не болѣе 3 р. 50 к. за учебный мѣсяць.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда оо. благочинныхъ Казанской епархіи, бывшаго 12 и 13 февраля 1902 года ¹⁾.

Журналъ №. 4-й.

1) Слушали: докладъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетовъ Казанскаго епархіальнаго женскаго училища о томъ, что совѣтъ училища слишкомъ поздно представилъ въ ревизіонный комитетъ отчеты съ относящимися къ нимъ документами за 1900 годъ, почему члены ревизіоннаго комитета не имѣли возможности провѣрить ко времени засѣданій съѣзда отчеты и документы училища и представить докладъ свой на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда.

1902 г. февр. 24. Совѣтъ долженъ принять это къ свѣдѣнію и не задерживать отчетность А. А.

Постановили: докладъ ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію и просить Его Высокопреосвященство поставить совѣту училища на будущее время въ непремѣнную обязанность своевременно представлять отчеты по училищу въ ревизіонный комитетъ.

2) Слушали: отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 12-го февраля сего 1902 года за № 91, относительно увеличенія жалованья г. начальницѣ вмѣсто 600 р. — 700 руб. и инспектору классовъ вмѣсто 300 р. —

*) См. Извѣстія № 10 за 1902 г.

400 р., въ виду преобразованія училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

Постановили: удовлетворить.

Согласенъ.
А. А.

3) Слушали: отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 12-го февраля сего 1902 года за № 92, относительно прибавки вознагражденія воспитательницамъ за веденіе классныхъ диктантовъ до 30 руб. въ годъ каждой.

Постановили: удовлетворить.

Согласенъ.
А. А.

4) Слушали: отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 12-го февраля сего 1902 года за № 93, относительно увеличенія преподавателямъ поурочной платы съ 50 до 60 рублей.

Постановили: съ слѣдующаго 190²/₃ учебнаго года поурочную плату увеличить на 10 рублей лицамъ съ высшимъ образованіемъ, а прочимъ оставить обычную плату. На будущее время просить совѣтъ къ смѣтѣ прилагать имянной списокъ учащихся въ училищѣ съ указаніемъ количества веденныхъ каждымъ уроковъ.

Исполнить.
А. А.

5) Слушали: докладъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ дѣйствій правленія эмеритальной кассы духовенства Казанской епархіи за истекшіи 1901 годъ.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, а членамъ ревизіоннаго комитета выразить глубокую благодарность.

Исполнить.
А. А.

6) Слушали: смѣту расхода суммъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1902 году.

Постановили: смѣтныя назначенія утвердить, слѣлавъ въ нихъ слѣдующія измѣненія: въ отд. I по статьямъ 24 и 25 (за уроки музыки и рисованія) вмѣсто испрашиваемыхъ

Утверждается
А. А.

242 руб. назначить сумму 1901 года 180 руб., въ отд. II по ст. 5 (на рукодѣлье) вмѣсто 100 руб. ассигновать 50 руб. съ прибавкой къ суммѣ 1901 года 10 руб., по ст. 6 вмѣсто 250 руб. (на покупку пяти швейныхъ машинъ) назначить 50 руб. на покупку одной швейной машины, ст.: 7, 8 и 9 (покупка рояля, волшебнаго фонаря и фисгармоніи) исключить, въ отд. IV по ст. 1 вмѣсто 85 руб. назначить прежнюю сумму 70 руб. (канцелярскія принадлежности), въ отд. 4, 5, 6, 7 и 8 (на пополненіе больничнаго инвентаря) исключить, въ отд. VI по ст. 4 (на пищу прислугѣ) вмѣсто испрашиваемыхъ 974 руб. назначить сумму 1901 года 320 руб., въ отд. VIII по стат. 1, 2, 3 и 4 (на пополненіе столоваго и кухоннаго бѣлья) вмѣсто 141 руб. 60 коп. назначить 91 руб. 60 коп., въ отд. IX по ст. 1—14 (спальныя принадлежности) вмѣсто 726 руб. 88 коп. назначить 376 руб. 88 коп., въ отд. X по ст. 2 (на приобрѣтеніе двухъ большихъ шкафовъ) вмѣсто 90 руб. назначить сумму 1901 года 40 руб., а ст. 5 (покупка 3-хъ дюжинъ вѣнскихъ стульевъ) исключить, въ отд. XI по ст. 2 (за водомѣръ, водоснабженіе и ремонтъ водопровода) вмѣсто 400 руб. назначить прежнюю сумму 350 руб., по ст.: 4 и 5 (мелкіе расходы) вмѣсто 63 руб. 75 коп. назначить прежнюю сумму 30 руб., по ст. 7 (покупка мочала для швабръ) вмѣсто 15 руб. назначить прежніе 10 рублей, въ отд. XII по ст. 1 (покупка мыла) вмѣсто испрашиваемыхъ 344 руб. назначить прежніе 285 руб., по ст. 5. (покупка соды для мытья бѣлья) вмѣсто 67 руб. 50 коп. назначить прежніе 37 руб. 50 коп., въ отд. XIII ст. 10 (покупка деревяннаго масла) исключить, поручая совѣту брать до 1½ пуда масла въ епархіальномъ складѣ бесплатно; въ отд. XIV по ст. 1 (ремонтъ печей) вмѣсто испрашиваемыхъ 222 р. назначить прежніе 124 руб., ст.: 6, 7, 8, 9 и

10 (обивка дверей кошмой, устройство желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ подвального этажа, посадка деревьевъ въ саду, устройство водопровода въ саду и ремонтъ ватеръ-клозетовъ) исключить, съ 11—12 (ремонтъ знанія внутри и снаружи) вмѣсто испрашиваемыхъ 1327 руб. 75 коп. назначить 327 руб. 75 коп. въ виду того, что въ истекшемъ году ремонтъ производился, въ отд. XVII по стат. 1 и 2 (содержаніе скотнаго двора) вмѣсто 363 руб. 56 коп. назначить 163 руб. 56 коп., а статью 9 (покупка тѣлѣжки въ 120 руб.) исключить, въ отд. XX по ст. 1 (непредвидѣнные расходы) вмѣсто испрашиваемыхъ 100 руб. назначить прежніе 30 рублей и въ отд. XXI по ст. 1 (на выдачу пособія оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ воспитанницамъ-сиротамъ въ количествѣ 26) вмѣсто испрашиваемыхъ 980 руб. назначить 900 рублей.

Такимъ образомъ смѣта на 1902 годъ сведена на 43049 руб. 76 коп., каковая сумма имѣетъ быть покрыта частью суммой взносов съ платныхъ ученицъ въ количествѣ 21790 рублей и частію изъ предполагаемыхъ прибылей епархіального свѣчнаго завода въ количествѣ 21259 р. 76 коп. При разсмотрѣніи смѣты расхода суммъ по содержанію женскаго училища съѣздъ оо. благочинныхъ обратилъ свое вниманіе на то обстоятельство, что инспектору классовъ, при занятіи по преподаванію Закона Божія во всѣхъ 6 классахъ, а также дидактики и педагогики въ послѣднихъ классахъ приходится давать не менѣе 24 уроковъ въ недѣлю, что не даетъ ему возможности исполнять обязанности инспектора классовъ, почему и выразилъ свое искреннее желаніе понести большой расходъ, но при непремѣнномъ условіи, чтобы въ первыхъ четырехъ классахъ былъ особый законоучитель, инспектору же классовъ вести занятія по Закону Божію, дидактикѣ и педаго-

Содержаніе
А. А.

Утверждается
А. А.

Содержаніе
А. А.

1902 г. февр. 24.
О распределеніи уроковъ я лично буду разсуждать съ подлежащими лицами по своему возвращеніи въ Казань изъ Петербурга. Теперь же скажу: лучше или всѣ, или большую часть уроковъ по Закону Божію предоставить о. инспектору, а педагогику и дидактику и меньшую часть уроковъ по Закону Божію отдать другому лицу.
А. А.

Слѣдуетъ въ удовлетвореніе его.

Слѣдуетъ А. А.

гивѣ исключительно въ двухъ послѣднихъ классахъ съ окладомъ годового содержанія въ 1500 р. и вознагражденіемъ 100 руб. за совершеніе богослуженія въ училищной церкви, при готовой квартирѣ и отопленія (за прохожденіе должности инспектора классовъ 780 руб. и за 12 годовыхъ уроковъ 720 руб).

7) Имѣли сужденіе объ увеличеніи платы съ инословныхъ ученицъ.

Согласенъ.
А. А.

Постановили: съ слѣдующаго учебнаго года плату съ инословныхъ ученицъ назначить вмѣсто 250 руб. 300 рублей.

Журналъ №. 5-й.

1) Слушали: отношеніе о. ректора духовной семинаріи отъ 11 сего февраля за № 159, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о ежегодномъ ассигнованіи 50 р. учителю пѣнія за добавочный урокъ въ IV параллельномъ классѣ семинаріи.

1902 г. февр. 24.

Постановили: ассигновать на указываемый о. ректоромъ предметъ 50 рублей.

2) Слушали: отношеніе правленія Казанской духовной семинаріи отъ 11 февраля сего года за № 160, коимъ оно ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ ассигнованіи по примѣру прошлыхъ лѣтъ: 120 р. на пополненіе, учительской библиотеки и библиотеки учениковъ новыми книгами, 100 р. на содержаніе столомъ бѣднѣйшихъ учениковъ, живущихъ на квартирахъ, и 120 р. на немъ второго письмоводителя.

Исполнить.

А. А.

Постановили: удовлетворить ходатайство о. ректора.

А. А.

3) Имѣли сужденіе о размѣрѣ жалованья на будущее трехлѣтіе предсѣдателю и членамъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода.

Постановили: жалованье означенным лицам оставить в прежнем разбѣрѣ.

Согласенъ.
А. А.

4) Происходили выборы на трехлѣтіе 1902—1904 состава управления епархіального свѣчного завода сначала записками, а потомъ шарами.

Постановили: считать избранными въ председатели управления священника Павловскаго и членами священниковъ города Казани: Воскресенской церкви Порфирія Румимскаго и Владимірскаго собора Николая Сельскаго; кандидатами къ нимъ священниковъ г. Казани кладбищинской церкви—Николая Воскресенскаго и жевскаго минастыря—Михаила Нефедьева. Рекомендовать на будущее время управленію завода каждый разъ въ теченіе послѣдняго полугодія предъ выборами новаго состава управления заводомъ объ имѣющихъ происходить выборахъ печатать объявленія въ мѣстныхъ епархіальныхъ извѣстіяхъ.

Утверждается.
А. А.

5) С л у ш а л и: представленный при докладѣ управления епархіального свѣчного завода списокъ церквей, за которыми числится долгъ заводу за свѣчи. Постановили: рекомендовать управленію завода разослать оо. благочиннымъ списки церквей, подвѣдомыхъ каждому изъ нихъ, за которыми числится долгъ заводу съ подробнымъ объясненіемъ времени, съ какаго за извѣстной церковію числится долгъ.

... И требовать уплаты долговъ.
А. А.

6. С л у ш а л и: отношеніе правленія Казанской духовной семинаріи, которымъ оно просить съѣздъ притти на помощь семинаріи въ дѣлѣ предполагаемаго введенія для воспитанниковъ форменной одежды ассигнованіемъ ежегоднаго пособія на экипировку наиболѣе бѣдныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ ея.

Постановили: отклонить ходатайство правленія семинаріи вслѣдствіе неимѣнія средствъ на удовлетвореніе его.

Напрасное обращеніе. Въ другихъ семинаріяхъ форма введена на текущіе обороты хозяйства. А. А.

7) Слушали: присланный при отношении канцелярии духовной консистории отъ 12 сего февраля за № 8 рапортъ благочиннаго 1-го Мамадышскаго округа на имя консисторіи о томъ, что подвѣдомое ему духовенство желало бы всѣ циркулярные указы консисторіи, касающіеся всѣхъ причтовъ, получать отгектографированными или литографированными въ каждую церковь благочинія. Постановили: просить духовную консисторію всѣ циркулярные указы, нужные для свѣдѣнія и руководства духовенства всей епархіи печатать (но не гектографировать) и высылать оо. благочиннымъ въ такомъ количествѣ, сколько въ его вѣдѣніи церквей, а затѣмъ взыскивать за нихъ деньги по дѣйствительной стоимости ихъ напечатанія.

Консисторія
разсмотритъ сіе
и доложить мнѣ
А. А.

8) Слушали: смѣту расхода суммъ на содержаніе въ 1902 году Ольгинскаго, что при епархіальномъ женскомъ училищѣ, пріюта: постановили: смѣту утвердить, сдѣлавъ въ ней слѣдующія измѣненія: отд. IV статью 4 ю оставить по прошлогоднему—146 рублей, отд. V—ст. 6-я—по прошлогоднему же оставить 60 рублей, отд. VI ст. 4-ю изъ смѣты исключить, отд. VII ст. 1 оставить въ прошломъ размѣрѣ—10 руб., того-же отдѣла статью 2-ю изъ смѣты исключить, отд. XI ст. 4-ю изъ смѣты исключить, въ отдѣлѣ XII статьи 1, 6 и 7-ю исключить, а статью 8-ю этого отдѣла оставить въ прошлогоднемъ размѣрѣ—20 рублей, а 5238 р. 44 к. взять изъ священной прибыли.

Утверждается.
А. А.

9) Слушали: присланныя въ сѣздъ духовной консисторіею, при отношеніи отъ 12 сего февраля за № 2217: 1—предложеніе торговой фирмы г. Британова ввести въ Казанской епархіи монополію церковными винами виноградными, 2—прошеніе священника с. Ермакова Алексѣя Урбанскаго объ открытіи въ с. Ерма-

А. А.

А. А.

ковъ свѣчнаго склада, 3—предложеніе мѣщина Павла Малахова купить принадлежащее ему въ слободѣ Гривкѣ пустопорожнее мѣсто—подъ постройку свѣчнаго завода, и 4—переписку по поводу опредѣленія суммы взносовъ въ пользу епархіи съ Николо-Низской, Борисоглѣбской и Тихвинской церквей г. Казани за недоборъ ими церковныхъ свѣчъ съ устройствомъ въ нихъ электрическаго освѣщенія. **Постановили:** предложенія Братанова и Малахова и просьбу о. Урбанскаго отклонить. Церкви, устроившія у себя электрическое освѣщеніе, обложить въ пользу епархіи слѣдующимъ взносомъ: Николо-Низскую 50 р., Борисоглѣбскую—75 р. и Тихвинскую въ 100 р., такъ какъ епархіа по меньшей мѣрѣ столько теряетъ съ введеніемъ въ сихъ церквахъ электрическаго освѣщенія.

10) Имѣли сужденіе: объ источникахъ, изъ которыхъ можно-бы было получить деньги на покрытіе всѣхъ смѣтныхъ назначеній текущаго года. **Постановили:** всѣ смѣтныя назначенія покрыть: 1.—1248 руб., которые предположено было уплатить епархіальному училищному со-вѣту за произведенный имъ въ бывшей псаломщической школѣ ремонтъ и 2—предполагаемой прибылью отъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Журналъ №. 6-й.

1) Слушали: словесной докладъ членовъ комиссіи изъ оо. благочинныхъ: священниковъ Василя Зефирова и Василя Львова объ осмотрѣ ими воскоблidlьни епархіальнаго свѣчнаго завода и отличности веденія дѣла на оной, благодаря неуспынныхъ заботамъ предсѣдателя завода, священника Александра Павловскаго.

Постановили: поощрить ревностную и полезную службу предсѣдателя завода священ-

Сіе разсмотрѣть консисторіи и представить съ заключеніемъ.

А. А.

Заключеніе общее, а основательное ли? Изъ журнала не видно.

А. А.

Утверждается
Е. Алексій.

ника Павловскаго прибавкой къ получаемому имъ жалованью 100 рублей въ годъ, начиная съ 1902 года.

2) Слушали: словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда, священника Порфирія Руримскаго, о томъ, что 2%, сборъ съ 3-хъ суммъ 1897 года (на устройство общежитія при Казанской духовной семинаріи) оо. благочинными представляется или въ консисторію или же въ правленіе семинаріи, что неудобно.

Утверждается.
Е. Алексій.

Постановили: этотъ сборъ въ будущемъ представлять въ правленіе духовной семинаріи и покорнѣйше просить правленіе хранить оный въ казно-хранилищѣ на отдѣльномъ счету.

3) Слушали: словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда объ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе: а., членовъ правленія эмеритальной кассы, б., членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ дѣйствию эмеритальной кассы и в., членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ спархіяльнаго свѣчнаго завода.

Утверждается.
Е. Алексій.

Постановили: а) въ составъ управленія эмеритальной кассы избрать предсѣдателемъ — священника о. Валентина Мстиславскаго, съ прежнимъ окладомъ содержанія и расходомъ по канцеляріи, а членами: о. протоіерея Василія Приклонскаго и священника Николая Сердобольскаго; б) въ члены ревизіоннаго комитета по повѣркѣ эмеритальной кассы избрать священниковъ — о. Михаила Нефедьева, о. Михаила Меньшикова и о. Гавріила Павловскаго; в) въ члены ревизіоннаго комитета по повѣркѣ свѣчнаго завода избрать священниковъ г. Казани: о. Василія Діаконова, о. Владиміра Краснопорова и о. Петра Рождественскаго, изъ которыхъ первого предсѣдателемъ.

4. С л у ш а л и: Словесный доклад о благочинного протоіерея Василя Пеньковского о кончинѣ оо. благочинныхъ—протоіереевъ Іоанна Орлова и Василя Нечаева.

П о с т а н о в и л и: Почтить память почивших оо. протоіереевъ провозглашеніемъ имъ вѣчной памяти, и почтили.

Должное и святое дѣло. Е. Алексій.

Журналъ № 7-й.

1. Вслѣдствіе телеграммы Его Высокопреосвященства слушали дѣло „о пожертвованіи крестьянкою Матреною Захаровой Архиповой принадлежащаго ей въ г. Казани на Черноозерской улицѣ дома со всѣми при немъ постройками и усадьбой землей въ пользу Казанскаго епархіального вѣдомства“.

П о с т а н о в и л и: благопокорнѣйше благодарить Его Высокопреосвященство за его хлопоты, труды и заботы о нуждахъ духовенства епархіи и почтительнѣйше просить довести это благое дѣло до желаемого конца. Если настоящій даръ будетъ закрѣпленъ за духовенствомъ Казанской епархіи, то оно съ сердечной радостію его приметъ, охотно уплатитъ упоминаемые въ дѣлѣ 20,000 рублей и будетъ горячо молиться о своемъ Архипастырѣ, неустанномъ печальникѣ о нуждахъ духовенства, Высокопреосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Арсеніи и о щедрой жертвователницѣ рабѣ Божіей Матронѣ и р. Лукѣ.

1902 г. февр. 24.

Этимъ вопросомъ съѣзду оо. благочинныхъ слѣдовало бы обстоятельнѣе заняться... Если 20 т. р. для уплаты потребуются сейчасъ, гдѣ взять денегъ?... А когда и какъ выполнить предлагаемыя условія Архиповой?... о. прот. Вагановъ, о. Г. Богословскій и секретарь доведутъ это дѣло до конца и доложить мнѣ. А. А.

2. Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, постановили: журналы съѣзда представить согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, на утверженіе:—одни—Его Высокопреосвященства, другіе—Его Преосвященства и испросить Архипастырское благословеніе на закрытіе съѣзда.

Читаль. А. А.

Н О В Ы Й Х Р А М Ъ

въ деревнѣ Шатра-Касахъ, Возмодемьянскаго уѣзда.

Деревня Шатра-Касы принадлежала къ приходу села Ильинской Пустыни, того-же уѣзда. Находится она въ 8 верстахъ отъ своей приходской церкви. Жители ея—чуваши.

Принимая во вниманіе дальнее разстояніе деревни отъ своего приходскаго храма и неудобство сообщенія въ весеннее время, во время разлива р. Волги, жители сей и прилегающихъ деревень издавна желали построить свой храмъ. Побуждаемые и руководимые въ этомъ дѣлѣ мѣстнымъ священникомъ о. Запольскимъ, они, наконецъ, въ 1899 году составили приговоръ изъ 295 ревизскихъ душъ муж. пола на ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи построить имъ свой храмъ. Въ томъ же 1889 году и было получено разрѣшеніе на построеніе храма. Затѣмъ былъ избранъ и утвержденъ составъ строительнаго комитета изъ мѣстныхъ крестьянъ подъ предсѣдательствомъ священника села Ильинской Пустыни Семена Запольскаго. Въ 1900 году былъ исходатайствованъ изъ казны лѣсъ на постройку церкви. Къ постройкѣ-же церкви было приступлено съ весны 1901 года. По малочисленности душъ и недостаточности своихъ средствъ постройка церкви затянулась бы на очень долгое время, но и тутъ явилась помощь Божія. Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, по своей любви и заботѣ объ увеличеніи числа храмовъ среди инородцевъ, исходатайствовалъ крупную жертву на построеніе Шатра-Касинскаго храма отъ Самарскаго купца Якова Гавриіловича Соколова, въ количествѣ 5,500 рублей. Изъ средствъ того-же благотворителя было выдано на приобрѣтеніе церковной утвари 289 руб. 63 коп.

Кромѣ того о. Іоанномъ Кронштадскимъ было пожертвовано на приобрѣтеніе церковной утвари 100 руб. По ходатайству Казанской духовной консисторіи были высланы изъ Синодальной типографіи безмездно Богослужебныя книги большаго формата, цѣною 128 руб. 18 коп., на счетъ капитала, завѣщаннаго г. Силантьевымъ.

Храмъ какъ снаружи, такъ и внутри очень красивый и помѣстительный. Освященіе храма началось (4 мая) съ

6 часовъ вечера всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершилъ священникъ села Ильинской пустыни Семень Запольскій, а на литію и величаніе выходилъ мѣстный о. благочинный, священникъ села Ишакъ А. П. Добросмысловъ съ участіемъ священниковъ сель: Юнги-Ядрина П. Запольскаго и села Ильинской Пустыни А. Челнокова, и діаконовъ сель: Ишакъ А. Брагина, с. Кожважъ А. Рождественскаго и с. Большаго Сундыря Н. Сокольскаго и псаломщиковъ сель: Ахманей А. Запольскаго, Оринина—В. Худова и А. Алатова и с. Кожважъ П. Алатова. Всенощное бдѣніе окончилось около 10 часовъ вечера. Молящихся, по преимуществу чувашъ было весьма много.

На другой день въ 8 часовъ утра начался перезвонъ къ водосвятному молебну, который совершилъ мѣстный о. благочинный при участіи поименованныхъ выше священниковъ и вновь прибывшихъ: села Акрамова П. Тимяшевскаго, с. Большаго Сундыря А. Агеносова и с. Тораева П. Запольскаго,—тѣхъ же діаконовъ и псаломщиковъ.

Съ ранняго утра стали стекаться къ церкви громадна толпы богомольцевъ-чувашъ, прибывшихъ изъ разныхъ приходоѡвъ. Количество народа, бывшаго на освященіи, можно приблизительно опредѣлить въ 2½ или даже 3 тысячи человекъ. Такому громадному стеченію народа вполне благоприятствовала и прекрасная погода. Послѣ водоосвященія духовенство приступило къ освященію престола и жертвенника; освященіе совершилось съ подобающею торжественностію и неснѣшностію. Послѣ освященія престола и жертвенника о. благочинный, окропивъ внутри стѣны алтаря и храма, принявъ на голову дискось съ Св. Антиминсомъ и въ предшествіи всего соучаствовавшаго духовенства, выступилъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви съ хоругвами и иконами. По совершеніи крестнаго хода и положеніи Св. Антиминса на престоль, была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ молитва: „Господи Боже нашъ“.., а затѣмъ было слѣдано осѣненіе крестомъ на всѣ 4 стороны при пѣніи „Господи помилуй“ и наконецъ отпустъ. По окончаніи освященія были прочитаны часы и началась Божественная литургія. Во время причащенія священнослужителей священникомъ села Юнги-Ядрина П. Запольскимъ было сказано на чувашскомъ языкѣ приличное событію поученіе. Всенощное бдѣніе, освященіе и

литургію пѣли два хора пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстныхъ школъ, попеременно, по славянски и по чувашски. Богослужение было очень торжественное, пѣніе пѣвчихъ довольно стройное. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень Пресвятой Богородицѣ, съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій. Молебень окончился около 2-хъ часовъ дня.

ІОАННО-ПРЕДТЕЧЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ

села Ключищъ, Свіязскаго уѣзда, Казанской епархіи *).

II. О приходѣ.

Село Ключищи расположено на правой нагорной сторонѣ рѣки Волги, въ 15 верстахъ отъ Казани, въ 25 верстахъ отъ своего уѣзднаго города Свіязска, въ 10 верстахъ отъ Верхне-Услонской почтово-телеграфной станціи, при своей береговой парашодной пристани. Занимаетъ красивѣйшее мѣстоположеніе. Названіе свое оно получило отъ ключей съ чистою и прохладною водою, протекающихъ по селу. Встарину здѣсь была лѣсистая мѣстность. Время основанія села исторически неизвѣстно; но устное преданіе относитъ его къ концу XVI, или началу XVII столѣтія.

О селѣ Ключищахъ рассказываетъ въ своихъ запискахъ знаменитой путешественникъ голштинецъ Олеарій, путешествовавшій по Волгѣ въ 1643 году. Онъ говоритъ, что противъ Ключищъ было весьма быстрое теченіе Волги, и вблизи селенія была отмель, черезъ которую судно, на которомъ онъ плылъ, съ трудомъ сдвинулось и вынуждено было оставить на днѣ якорь, который никакъ не удалось отцѣпить.

*) См. Извѣстія № 11 за 1902 г.

По преданію, и самому достовѣрному, первому поселенцу здѣсь былъ казакъ, которому принадлежалъ весь луговой „Казачій островъ“ на Волгѣ, между Нижнимъ и Верхнимъ Услонами. Но существуетъ и другое, не менѣе достовѣрное преданіе, что на мѣстѣ настоящаго села Ключищъ было встарину татарское селеніе, гдѣ жили одни лишь богатые мурзы или татарскіе князья. Достовѣрность этого преданія подтверждаютъ нѣсколько семействъ, по фамилии „Мурзины“, которые положительно производятъ свой родъ отъ настоящихъ Мурзовъ. Чтобы согласить эти два преданія, нужно предположить, что вышеупомянутый казакъ былъ первымъ русскимъ поселенцемъ въ здѣшней мѣстности, положившимъ здѣсь начало русской жизни, русскаго населенія.

Рядомъ съ селеніемъ, на противоположной сторонѣ оврага, находящагося въ южной сторонѣ села, до половины XVIII столѣтія существовала деревня „Завражная“, которая въ полнѣ XVIII столѣтія перешла въ село и образовала особую улицу „Завражную“, существующую и до сихъ поръ.

Основаніе деревни Завражной покрыто мракомъ неизвѣстности. Относительно-же переселенія ея въ село преданіе передаетъ даже такія подробности, что первый переселенецъ изъ нея былъ нѣкто Кучеевъ, а за нимъ переселилась и вся деревня.

Относительно другой приходской деревни „Матюшиной“ преданіе рассказываетъ, что до основанія деревни тутъ была лѣсистая мѣстность, въ которой сначала поселился для пустынножитія неизвѣстно откуда прибывшій человекъ, преклоннаго возраста, по имени Матвѣй. Затѣмъ къ нему начали приходять и оставаться на жительство и другіе люди. И такимъ образомъ основалась цѣлая деревня, которая по имени ея перваго основателя и стала называться „Матюшиной“. Преданіе упоминаетъ также объ этомъ Матвѣѣ, что онъ былъ и хорошимъ рыболовомъ.

Такимъ образомъ до половины XVIII столѣтія приходъ села Ключищъ состоялъ изъ трехъ селеній: Ключищъ, деревни Завражной и деревни Матюшиной; а съ половины XVIII столѣтія—изъ двухъ селеній: села Ключищъ и деревни Матюшиной.

Село Ключищи называлось раньше „Предтеченскимъ“, что значитъ въ метрической книгѣ за 1784 годъ: „села

Предтеченскаго, Ключищи тожь "... говорится почти въ каждой статьѣ о родившихся за этотъ годъ.

Въ приходѣ существуетъ нѣсколько столбовыхъ часовенъ, устроенныхъ на поляхъ и среди селеній, и одна срубомъ, одноглавая, размѣромъ въ квадратную сажень. Эта часовня устроена въ 1891 году среди села, въ саду, принадлежащемъ мѣстному прихожанину П. И. Губернаторову, на мѣстѣ бывшего прежняго деревяннаго храма.

Особо установленныхъ крестныхъ ходовъ по какимъ-либо случаямъ здѣсь не существуетъ, кромѣ только обычныхъ, ежегодныхъ, — Пасхальнаго, въ день Усѣкновенія Честныя главы св. Іоанна Предтечи, — въ храмовой праздникъ, — въ день св. Николая чудотворца, 6 декабря, и въ Матюшинѣ — въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября; а также лѣтомъ — на засѣянные поля, для молебствія.

Въ началѣ XIX столѣтія, а также 1849 году село Ключищи выгорало до основанія. Въ обоихъ случаяхъ только и спаслись причтовые дома около теперешняго храма.

Въ 1848 холерномъ году померло много прихожанъ отъ холеры, особенно въ Ключищахъ; но въ 1892 году отъ той же холеры въ приходѣ почти никто не умеръ, хотя и было человекъ 10—15 больныхъ.

Въ 1886 году сгорѣла одна половина деревни Матюшиной, а въ 1889 году и другая, такъ что въ эти 2 года Матюшино выгорѣло все до основанія; но при трезвости и трудолюбіи народа, оно обстроилось гораздо лучше и чище прежняго.

III. О причтѣ.

Сначала все духовенство даннаго прихода жило вполне достаточно, получая ругу отъ прихожанъ и отсыпной хлѣбъ отъ помѣщика, но съ выходомъ на волю, духовенство какъ отсыпнаго хлѣба, такъ и руги съ прихожанъ совсѣмъ лишилось. Приходъ оказался для духовенства до невозможности бѣденъ, и по распоряженію епархіальнаго начальства былъ причисленъ сначала къ 5 классу, а потомъ приписанъ, по своей бѣдности, къ сосѣдней Нижне-Услонской Сергіевской церкви. Вслѣдствіе этой бѣдности здѣсь были частыя перемѣны священниковъ. Теперь, благодаря новому штатно-

му жалованью, даховенству есть нѣкоторая возможность, — хотя и бѣдно, — существовать.

Причта было положено при сей церкви по штату 1784 года: священниковъ 2, діаконъ 1, дьячковъ 2, и пономарей 2; но по распоряженію Казанской духовной консисторіи 1785 года положено быть: священнику одному, діакону одному, дьячку одному и пономарю одному. Такое убавленіе штата произошло „за убавленіемъ дворовъ и душъ въ приходѣ“, какъ объ этомъ значитля въ клировой вѣдомости за 1817 годъ. Съ 1843 года по Высочайше утвержденнымъ нормальнымъ штатамъ церкви причислена къ 5-му классу, и положено быть: священнику одному, дьячку одному, пономарю одному и просфорнѣ; но съ 27 октября 1871 года, по новому положенію, остаются и до сего времени: священникъ одинъ и псаломщикъ одинъ.

Относительно содержанія причта до 1817 года никакихъ положительныхъ свѣдѣній нѣтъ; но съ этого года значитя, что причтъ „вмѣсто земли пользуется отъ прихожанъ ругою: по одной пудовкѣ ржи и столько-же овса съ каждаго вѣнца; получается въ годъ руги на весь причтъ около 70 осминыхъ ржи и столько же овса. Окладнаго постоянного жалованья нѣтъ. Содержаніе причта посредственно“ (См. клиров. вѣд. съ 1817—1845 г.).

Съ мая 1845 года по Высочайшему повелѣнію на содержаніе причта положено отпускать изъ казны: священнику 120 руб., дьячку 36 рублей, пономарю 30 руб. и просфорнѣ 16 рублей въ годъ. И содержаніе причта въ клировыхъ значитя „достаточнымъ“.

Съ 1853 года содержаніе причта по клировымъ значитя „посредственнымъ“. Съ 1856 года — содержаніе „бѣдное“; съ 1858 года — „скудное“.

Съ 1871 года жалованье изъ казны пономарю и просфорнѣ уничтожено, а оставлено только священнику 120 рублей и дьячку 36 рублей въ годъ.

Съ 1873 года положено священнику 160 рублей, а дьячку оставлено прежнее — 36 рублей. За этотъ годъ содержаніе причта значитя „оч. скудное“.

Въ 1877 году жалованье дьячка увеличено до 40 руб., а въ 1878 году до 53 руб. въ годъ.

Въ 1882 году священнику убавлено жалованья изъ казны до 106 руб. въ годъ. Содержаніе причта значится „бѣдственнымъ“.

Съ 1895 года положено жалованья отъ казны: священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей въ годъ, но содержаніе причта очень мало улучшалось по малочисленности и бѣдности прихода.

Отъ прихожанъ до 1863 года получалась руга, а съ 1863 года прихожанами въ ругѣ духовенству отказано совершенно. Духовенство обратилось къ церковной причтовой землѣ, которой числилось при церкви 33 десятины; но и этою землею пользовался изстари мѣстный землевладѣлецъ, на ней былъ построенъ домъ и вся усадьба помѣщика. Чтобы чѣмъ нибудь вознаградить причтъ за пользованіе отличной причтовой землей, землевладѣлецъ предложилъ причту взять въ промѣнъ этой земли по 10 десятинъ въ 3-хъ поляхъ пахатной земли и 3 десятины сѣновосной, въ лѣсу помѣщика и, причтъ, убоготворенный, ктому-же, и отдѣльными приложеніями въ видѣ денегъ и хлѣба, и прочихъ жизненныхъ продуктовъ (какъ гласитъ объ этомъ еще свѣжее, недавно преданіе), согласился на такой неравный промѣнъ. Церковная земля, уступленная причтомъ помѣщику, въ настоящее время оцѣнивается весьма высокой цѣной, а взятая въ промѣнъ отъ помѣщика, по своему дальнему 5—6 верстному разстоянію отъ церкви и по негодному своему качеству, приноситъ очень незначительную пользу причту: съ 1902 года сдана въ аренду мѣстной землевладѣлицѣ, по 100 р. въ годъ.

Вкладныхъ капиталовъ причта съ 1881 года по 1887-й годъ было 3 сторублевыхъ 5% билета „на предъявителя“; но въ ночь съ 12 на 13-е число сентября 1887 года неизвестными злоумышленниками были изъ церкви похищены.

Съ 1891 года поступилъ въ пользу причта одинъ 4% билетъ въ 200 рублей вѣчнаго вклада за вѣчное поминовеніе: Григорія, Владимира, Стефаниды, Іоанна и Наталіи. Этотъ билетъ пожертвованъ умершимъ Григоріемъ Владимировичемъ Бѣлоусовымъ, бывшимъ управляющимъ въ имѣніи мѣстнаго помѣщика Нарышкина.

Кромѣ всего этого, съ 1886 года поступило въ церковь села Ключищъ 29 десятинъ пахатной земли, находящейся въ

18 верстахъ отъ церкви, вблизи села Русскаго Бурнашева. Эта земля пожертвована въ церковь села Ключищъ умершимъ Свіяжскимъ мѣщаниномъ Гуріемъ Потыгинымъ, уроженцемъ села Ключищъ, на условіяхъ: половиной аренды пользоваться церкви и половиной причту. Церковь и причтъ ежегодно получаютъ доходу съ этой земли по 30 рублей.

По клировымъ вѣдомостямъ видно, что до 1854 года причтъ помѣщался въ своихъ собственныхъ домахъ, построенныхъ на церковной усадьбной землѣ, вблизи церкви, по сѣверную сторону ея, а съ 1854 года и до сихъ поръ—въ церковныхъ домахъ, устроенныхъ прихожанами на обывательской землѣ.

Въ послѣдовательномъ хронологическомъ порядкѣ въ приходѣ села Ключищъ были слѣдующіе священноцерковнослужители:

Священники:

Тимошей Никитинъ,—неизвѣстно сколько времени жилъ; но изъ указовъ видно, что онъ былъ въ 1746—1750-хъ годахъ.

Александръ Петровъ,—жилъ около 1760—1770-хъ гг. (см. клировую за 1817 годъ, о просфорнѣ).

Василій Ильинъ—значится съ 1775 по 1789 годъ.

Григорій Димитріевъ—съ 1789 по 1792 годъ.

Гавріилъ Яковлевъ—съ 1792 по 1801 годъ. Біографическихъ свѣдѣній о нихъ никакихъ нѣтъ.

Симеонъ Ивановичъ Чернышевъ съ 1801 по 1825 годъ,—обучался въ Казанской семинаріи, тогдашней академіи, до богословія. По окончаніи ученія 1800 года января 22 дня, на 21-мъ году отъ рожденія, посвященъ во священника Тетюшскаго уѣзда, въ село Ямбухтино. 1801 года іюля 12 дня, по прошенію его, переведенъ въ оное село Ключищи. 1803 года октября 11 дня (24-хъ лѣтъ) указомъ Казанской духовной консисторіи опредѣленъ въ должность благочиннаго къ 12-ти церквамъ, состоящимъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ, въ селахъ: Ключищахъ, Нижнемъ и Верхнемъ Услонахъ, Морквашахъ, Улановѣ, Кильдѣевѣ, Егидеревѣ, Коргузѣ, Ивановскомъ, Майданѣ, Шелангѣ и Ташевкѣ, при кото-

рой должности состоялъ до 1825 года, перемѣненъ былъ въ городъ Казань, къ Николо-Вешняковской церкви.

При немъ достроена и освящена настоящая каменная церковь.

Василій Ивановичъ Кедровъ съ 1825 по 1834 годъ, — священнической сынъ; обучался въ Казанской академіи (семинаріи) до риторическаго класса; 1800 года октября 20 дня, по исключеніи изъ оной, Преосвященнѣйшимъ Серапіономъ Казанскимъ и Симбирскимъ посвященъ во дьячка Симбирской губерніи, Алатырской округи, къ Успенской церкви въ село Сутяжное; 1812 года 14 дня произведенъ во священника Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ Алатырскаго уѣзда, къ Іаковлевской церкви въ село Чуварлеи; 1825 года, января 27 дня переведенъ на настоящее мѣсто. Въ 1834 году отрѣшенъ „во вся“ и посланъ въ Казанскій Іаковскій монастырь подъ епитимію. (См. клировую в. 1835 г. „о заштатныхъ сиротахъ“).

Георгій Ивановичъ Крутогорскій съ 1834 по 1848 годъ, — дьяческой сынъ, по исключеніи изъ синтаксическаго класса бывшей академіи 1810 года сентября 23 дня опредѣленъ былъ и посвященъ въ стихарь Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ къ Сергіевской церкви, Свіяжскаго уѣзда, въ село Нижній Услонъ во дьячка; 1817 года августа 29 дня произведенъ во діакона Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ къ Покровской церкви, оной-же округи, въ село Моркваши. 1827 года іюня 7 дня по прошенію переведенъ тѣмъ-же званіемъ въ городъ Казань къ Духосошественской церкви. 1829 года февраля 17 дня произведенъ во священника Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ къ Покровской церкви Мамадынскаго уѣзда, въ село Отарку. 1834 года августа 5 дня по прошенію переведенъ въ село Ключищи. Въ 1838 году 9 октября опредѣленъ духовникомъ (округа); 1842 года 24 февраля за обращеніе двухъ душъ изъ молоканской секты въ православіе объявлена ему Архипастырская благодарность.

Димитрій Павловичъ Рождественскій съ 1848 по 1851 годъ, — діаконскій сынъ, окончившій курсъ богословскихъ

паукъ въ Казанской семинаріи въ 1846 году. 1848 года февраля 2 дня Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіязскимъ, рукоположенъ къ Іоанно-Предтеченской церкви, Свіязскаго уѣзда, села Ключищъ во священника. Изъ села Ключищъ переведенъ въ село Коргузу, Свіязскаго уѣзда, гдѣ и скончался около 1891 года.

Михаилъ Григорьевичъ Добросмысловъ съ 1851 по 1853 годъ и, вторично, съ 1856 по 1858 годъ,—дьяческій сынъ, по окончаніи семинарскаго ученія въ 1838 году съ аттестатомъ 3-го разряда 15 августа 1839 года Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ Симбирскимъ и Сызранскимъ посвященъ во священника Спаскаго уѣзда, въ село Гусиху, къ Воскресенской церкви, а 1845 года мая 23 дня Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіязскимъ, перемѣщенъ въ село Сунгурово, Казанскаго уѣзда, къ Сергіевской церкви, а 1851 года, іюля 16 дня Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіязскимъ переведенъ на настоящее мѣсто. Съ 12 ноября 1856 годъ состоялъ подъ запрещеніемъ 1858 г. октября 30 дня отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ на причетническую должность впредь до раскаянія и исправленія.

Наблюдающій временно священникъ Андрей Ивановичъ Турминскій съ 1853 по 1856 годъ,—священническій сынъ, по исключеніи изъ 3-го Россійскаго класса бывшей Казанской академіи 1816 года іюля 9 дня Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ, произведенъ былъ во діакона Симбирской губерніи, Корсунскаго уѣзда, въ село Бекетово; 1817 года іюля 17 дня переведенъ былъ въ село Чипчиги; 1825 года Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ произведенъ во священника Свіязскаго уѣзда, въ село Бежбатманъ; 1848 года іюня 23 дня отрѣшенъ отъ мѣста съ низведеніемъ безсрочно въ причетническую должность къ Свіязскому Богородице-Рождественскому собору; 1849 года іюня 7 дня, по прошенію, перемещенъ былъ Свіязскаго уѣзда въ село Вязовья. Около 1853 года освобожденъ отъ запрещенія; но какимъ образомъ

и почему назначенію оказался наблюдающимъ въ селѣ Ключицахъ,—изъ клировыхъ вѣдомостей не видно.

Петръ Яковлевичъ Кубасовъ съ 1858 по 1868 годъ,—дьяческій сынъ, по окончаніи курса въ Казанской семинаріи былъ уволенъ съ аттестатомъ 2-го разряда. 1845 года января 28 дня Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ рукоположенъ во священника къ Архангельской церкви села Блерей Тетюшскаго уѣзда, гдѣ съ 1853 года занимался безмездно обученіемъ дѣтей прихожанъ. 1855 года 11 октября по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Григорія, ему велѣно было, за незнаніемъ татарскаго языка, искать другое мѣсто и не считаться на занимаемомъ мѣстѣ въ селѣ Клеряхъ. 1856 года 28 мая былъ опредѣленъ наблюдающимъ священникомъ въ село Высокую Гору, Казанскаго уѣзда, гдѣ былъ до 30 августа того-же 1856 года. 22 іюня 1857 года допущенъ былъ къ совершенію богослуженій въ приписанной къ кафедральному собору кладбищинской церкви впредь до присканія празднаго священническаго мѣста, а 1858 года октября 30 дня опредѣленъ на настоящее мѣсто. При этомъ священникъ совершенъ обмѣнъ церковной причтовой земли.

Сильвестръ Александровичъ Нечаевъ съ 1868 по 1873-й годъ,—и вторично, съ 1885 по 1887 годъ,—діаконскій сынъ, по окончаніи курса ученія въ Казанской духовной семинаріи, былъ уволенъ изъ оной съ аттестатомъ 2 разряда. Въ 1844 году октября 4 дня Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ рукоположенъ во священника Тетюшскаго уѣзда, въ село Кирельское, 1845 года марта 23 дня по прошенію перемѣщенъ Свіяжскаго уѣзда, въ село Буртасы; 1867 года мая 16 дня Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ опредѣленъ Тетюшскаго уѣзда, въ село Сюкѣево; 1868 года сентября 27 дня тѣмъ-же Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ перемѣщенъ въ городъ Свіяжскъ къ Царево-Константинопольской церкви, а оттолѣ того-же года октября 15 дня Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ опредѣленъ на настоящее мѣсто. 1873 года переведенъ изъ села Ключищъ; но куда,—изъ клировыхъ в. не видно. Въ 1885 году снова былъ опредѣленъ въ Ключищи и прослужилъ здѣсь до 22 августа 1887 года; въ этомъ же году былъ переведенъ въ село Ни-

вольское, Лаишевскаго уѣзда, гдѣ и скончался въ 1894 году. Имѣлъ бронзовый крестъ на Владимирской лентѣ въ память войны 1853—1856 года, набедренникъ и фіолетовую скуфью.

Іаковъ Александровичъ Архангельскій съ 1873 по 1881 годъ, — сынъ священника, по окончаніи курса въ среднемъ отдѣленіи Казанской духовной семинаріи уволенъ со свидѣтельствомъ сентября 1 дня 1868 года и того-же года ноября 8 дня Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, рукоположенъ во діакона къ Владимирской церкви села Байтерякова Лаишевскаго уѣзда; 1873 года февраля 13 дня перемѣненъ былъ въ г. Казань къ Варваринской церкви и того-же года мая 8-го дня Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ рукоположенъ во священника къ Предтеченской церкви села Ключищъ. Отсюда въ началѣ 1881 года переведенъ въ село Буртасы, Свіяжскаго уѣзда, гдѣ и скончался въ 1897 году.

Алексій Петровичъ Ташевскій съ 1881 по 1885 годъ, сынъ псаломщика, по окончаніи полного курса въ Казанской духовной семинаріи въ 1879 году проходилъ должность учителя въ селѣ Юмачахъ, Спасскаго уѣзда, а съ 7 октября 1880 года состоялъ на должности псаломщика въ селѣ Красномъ Ярѣ, Чистопольскаго уѣзда. Въ 1881 году Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, рукоположенъ во священника къ Предтеченской церкви села Ключищъ, гдѣ въ апрѣлѣ 1885 года и скончался отъ горловой чахотки.

Съ 1885 по 1887 года вторично Сильвестръ Алексѣевичъ Нечаевъ (см. выше).

Андрей Ивановъ Боголюбовъ съ 25 августа 1887 года, — крестьянскій сынъ; окончилъ курсъ въ Казанской учительской семинаріи въ 1882 году. Состоялъ учителемъ Казанской центральной крещено-татарской школы съ 1 іюля 1882 года по 1 сентября 1885 года; состоялъ учителемъ Вознесенскаго училища Казанскаго уѣзда съ 1 сентября 1885 года по 1 февраля 1887 года; состоялъ псаломщикомъ при Тихвинской церкви села Вознесенскаго съ 31 марта 1886 года по 1-е февраля 1887 года. 1-го февраля 1887 года опредѣленъ, а 1 марта того-же года рукоположенъ во священника къ

Троицкой церкви села Кутушь, Чистопольскаго уѣзда. 25 августа того же года переведенъ на настоящее мѣсто.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ священниковъ въ здѣшнемъ приходѣ сохраняется и доселѣ особенная память о Георгiи Ивановичѣ Крутогорскомъ, какъ о человѣкѣ вполнѣ трезвомъ, учительномъ, въ высшей степени кроткомъ и съ прихожанами обходительномъ.

Священникъ Сильвестръ Алексѣевичъ Нечаевъ былъ весьма дѣловой: много хлопоталъ о церковныхъ домахъ, захваченныхъ Нарышкинымъ въ свою собственность, и возвратѣ обмѣнной церковной земли, которая и до сихъ поръ остается во владѣнiи помѣщика. Дѣло о возвратѣ земли близилось уже къ концу въ пользу церкви, но благодаря проискавъ недоброжелателей о. Сильвестръ былъ удаленъ изъ села Ключищъ и не могъ исполнить своего завѣтнаго желанiя. Имѣлъ въ своей квартирѣ школу, въ которой самъ лично трудился надъ обученiемъ мальчиковъ и дѣвочекъ.

Священникъ Яковъ Александровичъ Архангельскiй отличался особеннымъ усердiемъ къ молитвѣ и службѣ Божией. Во время его служенiя прихожане нерѣдко видѣли льющiяся слезы изъ его глазъ. Это былъ человѣкъ простѣйшей души и кроткаго характера. Все время своего служенiя въ селѣ Ключищахъ состоялъ учителемъ и законоучителемъ мѣстной, тогда еще церковно-приходской школы.

Священника Алексѣя Петровича Ташевскаго помнятъ все какъ вполнѣ трезваго, кроткаго и обходительнаго съ прихожанами пастыря. Былъ усерденъ къ службѣ Божией. Жалѣютъ все, что рано померъ, а могъ бы быть очень полезнымъ для прихода священникомъ.

Священникъ села Ключищъ Андрей Боголюбовъ,

(Продолженiе въ слѣд. №).

К Р А Т К О Е

историко-статистическое описаніе школъ церковно-приходскихъ г. Казани.

Боголюбская воскресная школа.

Приходъ Боголюбской церкви расположенъ въ одномъ изъ предмѣстій Казани, извѣстномъ подъ общимъ названіемъ Адмиралтейской слободы.

Населеніе названнаго прихода по преимуществу составляютъ люди, снискивающіе себѣ пропитаніе физическимъ трудомъ: заводскіе рабочіе, извозчики, плотники, столяры, пильщики и пристанскіе чернорабочіе.

Среди этой бѣдноты, въ потѣ лица добывающей себѣ дневное пропитаніе, не мало людей жаждующихъ свѣта и знанія, но не имѣвшихъ или не имѣющихъ возможности получить хотя бы крохи этихъ сокровищъ въ обыкновенной начальной школѣ.

Не только взрослые, но и подростки въ будніе дни заняты работой въ этой окраинѣ Казани¹⁾, а поэтому воскресная школа для Адмиралтейской слободы, какъ и для другихъ подобныхъ ей предмѣстій большихъ городовъ, является весьма полезнымъ и желательнымъ просвѣтительнымъ учрежденіемъ.

Нужда въ открытіи воскресной школы чувствовалась давно, но на открытіе ея не было никакихъ средствъ.

21 марта 1893 года при Боголюбской церкви, по инициативѣ одного изъ прихожанъ, при ближайшемъ дѣятельномъ участіи бывшаго священника Виктора Аениноновича Охотина (теперь настоятель Свяжскаго первокласснаго монастыря архимандритъ Аванасій), было открыто приходское попечительство.

Учрежденіе это встрѣтило большое сочувствіе между прихожанами Боголюбской церкви, и многіе изъ нихъ, кромѣ

¹⁾ Взрослые работаютъ на фабрикахъ и заводахъ, а подростки остаются „домовничать“: стеречь квартиру и водиться съ ребятами.

пожертвованій изъ своихъ средствъ, начали привлекать къ жертвамъ въ пользу вновь открытаго попечительства и своихъ знакомыхъ.

Вслѣдствіе этого попечительствомъ въ первый же годъ его существованія было собрано 627 руб. 35 коп. и, кромѣ того, на нѣсколько рублей пожертвованій: платьемъ, обувью, съѣстными припасами, книгами и проч.

Въ слѣдующіе годы средства попечительства не уменьшались, и оно само начало упрочиваться. Главной заботой попечительства служило оказаніе помощи бѣднотѣ, населяющей приходъ Боголюбской церкви, что оно и выполняло надлежащимъ образомъ, приходя на помощь дѣйствительно нуждающимся въ ней.

Но такъ какъ, кромѣ поддержки матеріальной, населеніе Адмиралтейской слободы, вслѣдствіе особаго склада заводской и ремесленной жизни, нуждалось и въ просвѣщеніи, то въ 1895 году особой комиссіей, состоявшей изъ членовъ попечительства: священника В. А. Охотина, Д. П. Каткова, Н. В. Донского и В. Л. Борисова, былъ разработанъ, возбужденный о. Охотинымъ вопросъ, объ учрежденіи воскресной школы.

Въ началѣ февраля 1896 года о. Охотинъ вошелъ съ прошеніемъ относительно открытія школъ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ къ покойному Архіепископу Владимиру.

Просимое разрѣшеніе было тотчасъ дано, но открытіе школы по разнымъ причинамъ оттянулось на цѣлый годъ, и она была открыта только 9 февраля 1897 г. Помѣщеніе для школы было испрошено въ V приходскомъ училищѣ, въ которомъ она находится по настоящее время. Въ одной половинѣ училищнаго зданія помѣщается мужское отдѣленіе школы, а въ другой—женское.

Учащіеся какъ въ томъ, такъ и въ другомъ раздѣляются на три группы, сообразно программамъ начальной школы, но, по требованію обстоятельствъ, эти три основныя группы раздѣляются еще на нѣсколько группъ, и въ каждой изъ нихъ обученіе ведется самостоятельно.

Такая дробность дѣленія зависитъ отъ неисправнаго посѣщенія школы учащимися.

Эта неисправность обусловливается самымъ свладомъ жизни мелкихъ ремесленниковъ, рабочихъ и прочаго трудящагося люда, составляющаго главный контингентъ учащихся Боголюбской воскресной школы, который и въ праздничные дни не всегда бываетъ свободенъ отъ работъ.

При такихъ обстоятельствахъ невозможно примѣненіе въ воскресной школѣ практикуемой при начальномъ обученіи канцентраціи, такъ какъ здѣсь пришлось бы разбивать каждый предметъ обученія на 50—60 концентровъ.

Поэтому въ воскресной школѣ обученіе ведется поступательно, и тѣ изъ учащихся, которые исправно посѣщаютъ школу, въ теченіе учебнаго года (съ половины сентября до конца марта) успѣваютъ пройти все положенное программой начальныхъ училищъ на одинъ годъ. Нѣкоторые изъ учащихся посѣщаютъ школу въ теченіе одного года, но есть и такіе, которые учатся въ теченіе всѣхъ трехъ лѣтъ и успѣваютъ такимъ образомъ окончить курсъ начального училища. Но въ воскресной школѣ обученіе не ограничивается предметами перваго и кромѣ нихъ преподается русская исторія и географія. Между учащимися находятся къ прискорбію и такіе, которые являются въ школу при началѣ учебнаго года, записываются въ число учениковъ и послѣ въ школу совсѣмъ не ходятъ.

Въ общемъ же число исправно посѣщающихъ уроки составляетъ 40 — 50% всѣхъ записанныхъ въ классные журналы.

Записано было въ мужскомъ отдѣленіи въ 1896/7 уч. году 97, въ женск. 43, въ 1897/8 м.—156, ж.—116, въ 1898/9 м.—134, ж.—144, 1899—900 м.—80, ж.—40, 1900/1 м.—107, ж.—68 и 1901/2 г. м.—123, ж.—89.

Возрастъ учащихся колеблется между 7 и 20 годами. Учащіеся старше 20 лѣтъ встрѣчаются въ настоящее время весьма рѣдко.

Въ самомъ началѣ существованія школы поступали учиться 25—30 лѣтніе, но вскорѣ взрослые перестали посѣщать школу. Объясняется это явленіе сравнительно небольшою величиною помѣщенія школы и большимъ наплывомъ подростковъ.

Со взрослыми необходимо вести преподаваніе нѣсколько иначе, чѣмъ съ дѣтворой, но по необходимости приходилось

соединять ихъ вмѣстѣ, и подростки такимъ образомъ вытѣсняли старшихъ.

Необходимо, впрочемъ, замѣтить, что преподаваніе и для подростковъ ведется не въ видѣ школьныхъ уроковъ, а въ видѣ бесѣдъ съ отдѣльными небольшими группами, и учащіеся свободно предлагаютъ вопросы по поводу чего либо непонятнаго своимъ учителямъ. Поэтому въ Боголюбской школѣ дисциплина поддерживается не внушеніями учащихся, а сознаниемъ долга приличія самими учащимися.

Благодаря такой постановкѣ дѣла въ послѣднихъ развивается привычка къ порядку и сообразованію своихъ дѣйствій съ требованіемъ большинства.

Однимъ изъ главныхъ побужденій къ посѣщенію воскресной школы служитъ библіотека.

Учащіеся выражаютъ желаніе получать книги для чтенія не только для себя, но и для своихъ семейныхъ.

Удовлетвореніе потребности въ чтеніи однако встрѣчаетъ препятствіе въ крайне ограниченномъ количествѣ книгъ библіотеки воскресной школы, такъ какъ она располагаетъ всего 200 экземплярами. Приобрѣсти же большее количество ихъ она не имѣетъ возможности вслѣдствіе ограниченности средствъ Боголюбскаго приходскаго попечительства.

Послѣднее употребляетъ на нужды школы отъ 100 до 150 рублей въ годъ и отпустить больше этой суммы не можетъ.

Другихъ же источниковъ школа не имѣетъ, и за все время своего существованія она получила только въ 1900 году единовременное пособіе въ размѣрѣ 75 рублей отъ Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Попечителемъ мужскаго отдѣленія съ открытія школы по настоящее время состоитъ купецъ Андрей Ивановичъ Кукарниковъ.

Попечительницей женскаго отдѣленія съ того же времени по 1899 годъ была О. Т. Прибыткова, а съ послѣдняго года по настоящее время состоитъ жена купца Анна Касьяновна Землянова.

Завѣдующимъ мужскимъ отдѣленіемъ съ открытія школы до конца 1898—1899 учебн. года былъ священникъ Викторъ Аениноновичъ Охотинъ (теперь архимандритъ Аео-

насій), а съ начала 1899—1900 года состоитъ священникъ Никандръ Михайловичъ Крестниковъ ¹⁾).

На завѣдующемъ мужскимъ отдѣленіемъ лежитъ общая забота о благосостояніи школы: онъ изыскиваетъ необходимыя на ея содержаніе средства, заботится о прискачаніи учащихся, снабженіи школы учебными руководствами и пособиями, слѣдитъ за общимъ направленіемъ школьныхъ занятій и, кромѣ того, ведетъ часть уроковъ по Закону Божію.

Вообще воскресная школа требуетъ постоянной бдительности отъ священника, и трудъ его вознаграждается лишь сознаніемъ той пользы, какую приноситъ школа людямъ ищущимъ свѣта и знанія, но отвлекаемымъ отъ нихъ ежедневнымъ трудомъ ради черстваго куска насущнаго хлѣба.

И нужно сказать правду, что въ лицѣ о. Охотина школа имѣла заботливаго законоучителя, а въ лицѣ о. Крестникова нашла вполне достойнаго преемника инициатора Боголюбской воскресной школы.

Не меньше труда приходится и на долю завѣдующей женскимъ отдѣленіемъ школы. На ея обязанности лежитъ завѣдываніе и распоряженіе школьнымъ имуществомъ и наблюденіе за правильнымъ ходомъ занятій въ женскомъ отдѣленіи. Не мало нужно имѣть любви къ дѣлу и терпѣнія, чтобы въ теченіе шести учебныхъ мѣсяцевъ неопустительно каждый праздничный день бывать въ школѣ съ 12 до 4 часовъ дня.

Въ теченіе этого времени нужно исполнить безчисленное количество просьбъ учащихся и учащихся: одинъ проситъ чернилъ, другой ручку, третій новое перо, четвертый книгу и т. д., и всѣ эти просьбы нужно удовлетворить возможно скорѣе, чтобы не нарушить правильности занятій.

Если по какимъ либо причинамъ кто нибудь изъ учащихся запоздаетъ къ началу урока или совсѣмъ не можетъ явиться въ школу, то завѣдующая замѣняетъ отсутствующихъ. Всѣ эти довольно сложныя обязанности съ примѣрной аккуратностью несетъ на себѣ со дня открытія школы до

¹⁾ О школьной дѣятельности его подробнѣе сказано въ описаніи Макарьевской церковно-приходской школы.

настоящаго времени жена пом. акц. надзирателя Елизавета Андреевна Каткова.

Дѣятельными сотрудниками оо. Охотина и Крестникова и г-жи Катковой являются учителя и учительницы воскресной школы.

Первымъ учителемъ школы былъ секретарь Казанскаго окружнаго суда г. Халявинъ, а учительницами г-жи Терпиловская и Орлинкова.

Впослѣдствіи къ этому небольшому кружку присоединились студенты духовной академіи, учительницы городскихъ приходскихъ училищъ и другія, сочувствующія дѣлу народнаго образованія, лица. Поэтому въ настоящее время учащихся вполне достаточно, и занятія въ школѣ, благодаря усердію учащихся, производятся правильно и аккуратно.

Завѣтной мечтой школы въ настоящее время служить пополненіе бібліотеки для внѣкласснаго чтенія и подысканіе для школы болѣе обширнаго помѣщенія.

БЕСѢДА

СЪ МУЛЛОЙ.

Недалеко отъ нашего села есть татарская деревня N. Въ ней мечеть и два муллы—одинъ молодой, другой старый. Съ ними я давно познакомился, не одинъ разъ видѣлся, причѣмъ далъ имъ понять, что я знакомъ съ ихъ вѣроученіемъ и непрочъ побесѣдовать съ ними. Но мнѣ это какъ то все не удавалось и такъ прошелъ дѣльный годъ.

Случилось такъ, что у муллы кто то изъ семьи заболѣлъ лихорадкой. Зная, что я занимаюсь лѣченіемъ больныхъ, онъ и пріѣхалъ ко мнѣ за лѣкарствомъ. Разспросивъ его о болѣзни, я сказалъ, что безъ чаю его не отпущу. Мулла очевидно былъ радъ этому и отказывался только для вида. Затѣмъ раздѣвшись и принявъ возможно внушительный видъ, мулла сказалъ: вотъ ты, господинъ священникъ, коранъ знаешь,—это хорошо; а то вѣдь много, очень много изъ васъ христіанъ корана совсѣмъ не учатъ, и плохо дѣлають, потому

что, не зная корана, какъ слѣдуетъ, ничего не узнаешь,— и въ рай не попадешь.

Свящ. Нѣтъ, мулла, я съ тобой въ этомъ не согласенъ. Ты говоришь это только по привычѣ видѣть въ христіанахъ худое, и совершенно напрасно, потому что если здраво и безпристрастно будешь судить, то самъ долженъ будешь согласиться, что магометане дѣлаютъ хуже, не изучая евангелія и вообще истинъ христіанской вѣры.

Мулла. Почему же?

Свящ. А потому, что вамъ самъ коранъ предписываетъ изучать евангеліе, да погоди, коранъ у меня подъ руками, чтобы не быть голословнымъ, я сейчасъ его принесу и ужъ коли ты началъ, такъ давай немного побесѣдуемъ.

Я принесъ 2 корана на русскомъ и арабскомъ языкахъ; на арабскомъ далъ муллѣ, а на русскомъ взялъ себѣ.

Вотъ, мулла, открой-ка 5-ю главу и читай 50 стихъ, а я тебѣ прочту это по-русски: „По ихъ стопамъ (пророческимъ) слѣдовать велѣли Мы Иисусу сыну Маріи, подтвердившему то, что предъ Нимъ было въ законѣ, и Мы дали Ему Евангеліе (Инджиль); въ немъ правота и свѣтъ, подтвердившіе то, что прежде было въ законѣ; руководство и ученіе для богобоязливыхъ“,—прочиталъ я. Вотъ видишь, мулла, Магометъ о Евангеліи прямо говоритъ, что оно дано Богомъ и что въ немъ „правота и свѣтъ“ и „руководство и ученіе для богобоязливыхъ“, а вы его не учите и, не изучая того, что вамъ нужно знать, обвиняете христіанъ въ томъ, что они не знаютъ того, чего имъ знать то не нужно.

Мулла. Какъ же не нужно?—коранъ нужно знать всѣмъ, безъ этого нельзя спастись, только одни мусульмане, какъ вѣрный Богу народъ, спасутся.

Свящ. Очень жаль, что вы такъ думаете, жаль потому, что думая такъ, вы заблуждаетесь; если бы вы безпристрастно, какъ слѣдуетъ познакомились съ Евангеліемъ, то вы увидѣли бы, гдѣ спасеніе-то, оно возможно только въ христіанствѣ, потому что безъ Христа спастись нельзя.

Мулла. Намъ достаточно откровенія, даннаго намъ въ Коранѣ, на что намъ нужно знать ваше Евангеліе.

Свящ. Въ томъ то и бѣда, что вы имѣете ложное понятіе объ откровеніи, а потому и заблуждаетесь, считая Коранъ за Божественное откровеніе.

Мулла. Нѣтъ, мы судимъ правильно, а вы заблуждаетесь, а потому всѣ и потонете. Въ Коранѣ сказано: „нечестивымъ мы назначимъ геенну“,—это относится къ христіанамъ.

Свящ. Чтобы не впасть въ споръ, отъ котораго никогда не бываетъ никакого толку, давайте лучше спокойно и правильно установимъ самое понятіе объ откровеніи, о способахъ его и о признакахъ истиннаго откровенія, а потомъ ужъ безпристрастно и рѣшимъ, у кого правда, у васъ или у насъ, тогда само по себѣ будетъ ясно, кто спасется и кто погибнетъ.

Мулла. Я согласенъ, только вѣдь я не зналъ, что буду бесѣдовать, нужно бы кое-что прочитать, а то пожалуй чтонибудь скажешь не такъ, да я порусски то и говорить хорошо не умѣю.

Свящ. Я знаю, что вы мусульмане очень неохотно бесѣдуете о вѣрѣ, особенно не любите, когда христіане читаютъ коранъ и разбираютъ его ученіе. Это не хорошо, потому что если христіанинъ разбираетъ ученіе корана, то разбираетъ его на основаніи прежняго откровенія, а вѣдь и всякій мусульманинъ долженъ вѣрить въ прежнія откровенныя книги, а потому всякій добросовѣстный мусульманинъ, если онъ любитъ истину, обязанъ принять во вниманіе всякое сужденіе христіанъ, которое основывается на прежнемъ откровеніи;—и тотъ, кто не внимаетъ этому, ясно показываетъ, что онъ не вѣритъ въ указанія Божіи, данныя въ прежнемъ откровеніи, значитъ не вѣритъ въ пророковъ, не вѣритъ въ писаніе.

Мулла. Въ писаніе какъ не вѣрить,—не вѣрить нельзя.

Свящ. Чтобы въ конецъ разсѣять твое предубѣжденіе, я попрошу тебя, мулла, обратить вниманіе на то, что разсуждать съ тобой я собираюсь вовсе не для того, чтобы унижить твою вѣру и все, что для тебя свято; нѣтъ, цѣль моей бесѣды та, чтобы показать тебѣ, что все, что только у васъ есть добраго, святаго, возвышеннаго, все это есть и въ христіанствѣ, только неизмѣримо лучше, выше, чище, святѣе;—и что, слѣдовательно, ты и всѣ твои единовѣрцы неправильно смотрятъ на христіанскую вѣру.

Мулла. Въ вашей вѣрѣ есть много непонятнаго, меня хоть убей, я не пойму, какъ это вы учите: три Бога—одинъ Богъ, что это у васъ за Троица?

Свящ. Обь этомъ намъ съ тобой говорить еще рано, — какъ во всякомъ дѣлѣ, такъ и въ дѣлѣ вѣры, особенно необходимо соблюдать строгую послѣдовательность; — если ты серьезно этимъ вопросомъ интересуешься, то Богъ дастъ, въ свое время я по мѣрѣ силъ постараюсь объяснить тебѣ и это, а теперь давай лучше побесѣдуемъ объ откровеніи, а когда уяснимъ себѣ понятіе обь истинномъ откровеніи, рассмотримъ его способы и признаки, тогда я пожалуй не прочь буду раскрыть тебѣ христіанское ученіе и о Пресвятой Троицѣ.

Мулла. А ты корану будешь вѣрить?

Свящ. Я буду основываться на прежнемъ откровеніи, въ которое долженъ вѣрить и всякій мусульманинъ, а корану буду вѣрить только въ томъ случаѣ, если ты докажешь, что онъ есть Божественное откровеніе.

Мулла. Это такъ ясно, что не нужно даже и доказывать; обь этомъ говоритъ самъ Богъ.

Свящ. Гдѣ это?

Мулла. Въ коранѣ обь этомъ много разъ говорится.

Свящ. Ну если коранъ самъ о себѣ, хотя бы какъ будто и отъ лица Бога, говоритъ, что коранъ откровеніе Божіе, — это еще не доказательство, мало ли кто самъ о себѣ чего можетъ наговорить, да нельзя этому вѣрить — нужны доказательства истинности его словъ.

Мулла. Чего же тутъ доказывать, когда это говоритъ самъ Богъ.

Свящ. Да гдѣ говоритъ то?

Мулла. Я ужъ сказалъ въ коранѣ, а ты не вѣришь, открой 48 главу корана, читай 28 стихъ, — тамъ ясно сказано: „Онъ (Богъ) послалъ своего посланника съ руководствомъ и съ истиннымъ вѣроустановомъ, чтобы возвысить его надъ всѣми вѣроустановами: Богъ есть достаточный свидѣтель“. Въ коранѣ много такихъ стиховъ, гдѣ самъ Богъ свидѣтельствуесть, что коранъ есть Его откровеніе.

Свящ. Такъ вѣдь это для меня только слова корана, и больше ничего. Слова корана за божественныя я признаю только тогда, когда доподлинно узнаю, что коранъ есть дѣйствительно откровеніе Божіе, а ты мнѣ этого не доказалъ, а чтобы доказать это, повторяю, необходимо опредѣлить, что такое откровеніе, рассмотреть его способы и признаки,

безъ этого признать коранъ за откровеніе Божіе не возможно.

Мулла. Ну скажи—что вы разумѣете подъ откровеніемъ Божіимъ.

Свящ. Религія, какъ извѣстно, есть союзъ Бога съ человѣкомъ. Для того, чтобы возникъ этотъ союзъ, необходимо, чтобы Самъ Богъ открылъ Себя людямъ, т. е. явилъ имъ Свои свойства, дѣйствія и волю о Немъ, такъ какъ безъ этого не возможна была бы и религія. Такъ подъ именемъ Божественнаго откровенія и разумѣются тѣ истины, которыя Самъ Богъ открылъ людямъ, чтобы они могли правильно и спасительно вѣровать въ Него и достойно чтить Его.

Мулла. Это и мы также понимаемъ.

Свящ. Откровеніе Божіе двухъ видовъ,—естественное и сверхъестественное; мы будемъ говорить о сверхъестественномъ откровеніи. Подъ именемъ сверхъестественнаго откровенія разумѣется сообщеніе Богомъ человѣку новыхъ, невѣдомыхъ ему истинъ религіи вышеестественнымъ образомъ, чрезъ непосредственное воздѣйствіе Бога на духъ человѣчскій, чрезъ слово Божіе или другія непосредственныя дѣйствія Божія. Это откровеніе Божіе необходимо всѣмъ людямъ, призваннымъ къ союзу съ Богомъ, потому что для этого союза каждому нужно право и спасительно вѣровать въ Бога и достойно почитать Его. Но такъ какъ не всѣ люди, по своей грѣховной нечистотѣ и немощи душевной и тѣлесной, способны непосредственно принять такое откровеніе отъ Бога, то Богъ употребилъ особыхъ провозвѣстниковъ своего откровенія, которые передали бы его всѣмъ, кто желалъ принять и сохранять его. Эти провозвѣстники откровенія Божія называются пророками; таковы были Адамъ, Ной, Авраамъ, Моисей и другіе.

Мулла. Наши толковники учатъ, что всѣхъ пророковъ было 124 тысячи изъ нихъ 313 посланниковъ это тѣ, которыхъ Гавріиль, миръ ему, сообщилъ пророческое достоинство и съ которыми явно бесѣдовалъ, остальнымъ Гавріиль, миръ ему, сообщилъ пророческое достоинство или во время сна, или черезъ голосъ (рѣчь)—они называются наби.

Свящ. Не можете ли вы мнѣ сказать, какія книги написаны этими пророками?

Богъ, что это у васъ за Троица?

Мулла. Всѣхъ книгъ ниспослано 104, сто свитковъ и четыре книги, 50 свитковъ ниспослано Сифу, 30 Идрису, 20 Аврааму; Таурятъ (законъ) Моисею, Забуръ (псалмы) Давиду, евангеліе (Инджилъ) Иисусу и великій Коранъ Мухаммеду. Благословеніе Божіе надъ всѣми ними да будетъ. Всѣ эти книги ниспосланы въ мѣсяцъ Рамазанъ. Законъ въ 1-й день, псалмы въ седьмой, евангеліе въ тринадцатый, а Коранъ въ 27-й день Рамазана, какъ сказано „мѣсяцъ Рамазанъ, есть тотъ мѣсяцъ, въ который ниспосланъ вамъ Коранъ, въ руководство людямъ, въ объясненіе того руководства и различеніе добра отъ зла“. (Коран. 2 г. 181 ст.).

Свящ. Что вы разумѣете подъ книгами священнаго писанія?

Мулла. Книги, написанныя Богомъ для наученія людей.

Свящ. Я тебя слабо понимаю, объясни пожалуйста, что это значитъ ты сказалъ: „Коранъ ниспосланъ въ 27 день Рамазана“.

Мулла. По ученію толковниковъ въ эту ночь Рамазана Гавріиль, миръ ему, перенесъ, по повелѣнію Божію, вѣчную книгу Корана, подлинникъ земного Корана съ седьмого вышшаго неба на четвертое, чтобы оттуда передать изъ него тѣ слова, какія когда потребуется объявить людямъ.

Свящ. Не можешь ли ты, мулла, подробно рассказать, что это за „вѣчная книга Корана“? какъ ты выразился.

Мулла. Книга эта Лаухуль-Махерусъ,—находится она на седьмомъ небѣ и въ ней записано Богомъ все, что было, есть и будетъ отъ вѣчности до безконечности. Каждогодно изъ этой книги дѣлаются выписки и въ 27 день мѣсяца Рамазана спускаются на ближайшее небо, откуда Гавріиль, миръ ему, по мѣрѣ надобности и сообщаетъ ихъ пророку. Такимъ образомъ въ теченіи 23 лѣтъ Гавріиль, миръ ему, сообщилъ Магомету, да будетъ надъ нимъ благословеніе и миръ Аллаха, Коранъ, который и есть точная копія—этой божественной книги, а ты еще не вѣришь въ его божественное происхожденіе.

Свящ. Если ты, мулла, откажешься отъ предубѣжденія, а ради правды посмотришь на вещи безпристрастно, то ты и самъ усумнишься въ мнимой божественности происхожденія Корана.

Мулла. Это почему?

Свящ. Да если поглубже вникнешь въ сущность своего ученія объ откровеніи, то самъ увидишь много несообразнаго и даже нелѣпаго въ этомъ ученіи. Ты только хотъ немного вѣрь прежнему откровенію и тебѣ будетъ ясна несостоятельность вашего ученія.

Мулла. Ты говоришь такъ только потому, что ты не изъ члена вѣрующихъ.

Свящ. Нельзя же вѣрить тому, что для всякаго разумнаго человѣка представляется несообразнымъ съ сужденіемъ здраваго разума.

Мулла. Покажи, покажи эти несообразности—гдѣ, въ чемъ ты ихъ видишь?

Свящ. Хорошо. Во первыхъ, обрати вниманіе вотъ на что, что если Богъ разъ навсегда изложилъ въ своей книгѣ безусловныя истины и опредѣленія для всѣхъ людей, то значить Онъ не примѣняется ни ко времени, ни къ мѣсту, ни къ лицамъ.

Мулла. А зачѣмъ Богъ будетъ примѣняться къ людямъ, человѣкъ ничтожная тварь.

Свящ. А если Богъ не примѣняется къ людямъ, то предначертанія его не могутъ достигнуть своей цѣли, потому что не всѣ люди находятся на одинаковой ступени умственнаго развитія и нравственнаго совершенства. Вотъ тебѣ примѣръ. Допустимъ, у васъ или у насъ въ деревнѣ есть святой подвижникъ, уже достигшій высокой степени нравственнаго совершенства, и мы пришли бы къ нему и стали бы ему проповѣдывать о необходимости избѣгать воровства, разврата и т. п., то само собою понятно, что эта проповѣдь для него была бы совершенно излишня, такъ какъ онъ давно свободенъ отъ этихъ пороковъ,—а вотъ если съ этой же проповѣдью мы обратимся къ людямъ безнравственнымъ, то для ихъ это было бы полезно, потому что этой проповѣдью мы могли бы содѣйствовать ихъ нравственному совершенству. Такимъ образомъ, чтобы проповѣдь наша была полезна, мы необходимо должны примѣняться къ нравственному состоянію своихъ слушателей. Изъ этого примѣра видно, что и откровеніе Божіе необходимо должно быть примѣнено къ личности каждаго человѣка.

Мулла. Въ этомъ несообразнаго еще нѣтъ.

Свящ. Пусть ты будешь правъ и пусть ваше ученіе о

томъ, что Богъ написалъ откровеніе, не примѣняясь къ нравственному состоянію каждаго человѣка, и что предопредѣленія Божіи не измѣнны, истинны, но чѣмъ ты тогда объяснишь мнѣ то обстоятельство, что изъ самаго Корана видно, что Богъ не только примѣняется къ людямъ, но даже и измѣняетъ свои откровенія. Для примѣра возьми кораническое ученіе о предопредѣленіи. Когда Магомету нужны были люди для войны, въ Коранѣ появилось ученіе о безусловномъ предопредѣленіи, что будто бы въ силу этого предопредѣленія человѣкъ не можетъ избѣгать смерти и дома, хотя бы на войну онъ и не ходилъ;—и на войнѣ не убьютъ его, если Богъ не положитъ конца его жизни. А когда стали упрекать Магомета за то, какъ это Богъ безъ всякой причины безусловно предопредѣлилъ людей съ черной душой къ мученію, а почему это Онъ не предопредѣлилъ всѣхъ къ блаженству?—въ Коранѣ появилось ученіе о свободѣ дѣйствій человѣка и о томъ, что будто бы блаженство или мученіе въ будущей жизни находятся въ тѣсной зависимости отъ добрыхъ или злыхъ дѣлъ человѣка,—и выходитъ, что Богъ примѣняется къ людямъ и обстоятельствамъ и такимъ образомъ получается противорѣчіе, ясно свидѣтельствующее о томъ, что Коранъ не откровеніе Божіе, а произведеніе человѣка, своими противорѣчіями наглядно указывающее на ограниченность ума и несовершенство своего автора, и что слѣдовательно въ Коранѣ содержится ученіе не Бога, а Магомета, каковое ученіе онъ—Магометъ всегда и измѣнял по своему усмотрѣнію.

Мулла. Это ты зря говоришь;—Коранъ есть точный списокъ божественной книги „Ляухуль-Махфусъ“—и Магометъ не могъ измѣнить въ немъ ни одной буквы.

Свящ. Это ты, мулла, говоришь противъ себя. Ты развѣ забылъ ученіе вашихъ богослововъ о теоріи отмѣненія, въ силу которой вы сами же признаете, что Магометъ мѣнялъ не буквы только, а измѣнялъ дѣля опредѣленія и замѣнялъ ихъ другими, часто противоположными, и низшими въ нравственномъ отношеніи. А такъ какъ отъ вѣчности записанныя предопредѣленія Божіи измѣняться не могутъ, то ясно, что измѣняя предписанія Корана, Магометъ искажалъ откровеніе, а потому Коранъ никоимъ образомъ и не можетъ считаться „точной копіей“ съ божественной книги „Ляухуль-Махфусъ“.

Мулла. Магометъ, да будетъ милостивъ ему Богъ, отмѣнялъ предписанія по повелѣнiю Божiю, а потому ты напрасно говоришь объ искаженiи откровенiя—это мнѣ и слушать обидно.

Свящ. Вмѣсто того, чтобы обижаться ты, мулла, лучше вдумайся въ свои же слова. Ты говоришь, что Коранъ точная копия божественной книги; хорошо, допустимъ, что это такъ, но вѣдь если воля Божiя записалась въ книгу, то эта книга, написанная отъ вѣчности, несомнѣнно была бы написана однимъ стилемъ,—въ ней было бы одно безпристрастное изложенiе, и конечно, ужъ никакъ не могло быть выражений ни радости, ни горя, и т. п. И если пророкъ получить копию съ такой книги, то напишетъ ее, и только;—его участiе въ дѣлѣ передачи чисто механическое и само собой понятно, что изъ такой книги—копии мы положительно не могли бы составить себѣ никакого понятiя о личности самого пророка. Но если мы обратимся къ прежнему откровенiю, въ которое долженъ вѣровать и ты, и всякій истинный мусульманинъ, то увидимъ, что тамъ напротивъ въ каждой книгѣ ясно выступаетъ личность пророка. Возьметъ напр. псалтирь Давида,—разные псалмы выражаютъ различныя чувствованiя его души, въ нихъ слышится то скорбь, то радость, то хвала Творцу. Возьми любую книгу другихъ пророковъ и въ нихъ ты увидишь большое разнообразiе выражений и по мѣткости и по стилю, Коранъ также выражаетъ различныя чувствованiя своего автора Магомета—неудача выражается горемъ, скорбью,—счастье радостью.

Мулла. Что-жь!—это значить, что Коранъ сходенъ съ прежнимъ откровенiемъ.

Свящ. Допустимъ, что въ этомъ сходенъ, но вѣдь въ ученiи то большая разница;—по христіанскому ученiю различный слогъ и стиль пророческихъ писанiй объясняется очень просто. По нашему ученiю Богъ хотя и возвышаетъ нравственно человѣка, но человѣкъ остается съ прежними своими наклоностями или душевными способностями, иначе Богъ не уничтожаетъ личности пророка, возвышая его нравственно, а потому въ своихъ писанiяхъ пророкъ излагаетъ данныя ему откровенiя въ духѣ, согласномъ съ настроенiемъ его души. А про Магомета ты самъ сейчасъ сказалъ, что онъ не смѣлъ измѣнить даже ни одной буквы, и разъ мы

видимъ, что въ Коранѣ выразилась вся личность вашего, признаюся, очень сомнительнаго пророка, то Коранъ не только не можетъ быть „копией“ божественной книги, но какъ несогласный съ мусульманскимъ учениемъ объ откровеніи, не можетъ почитаться и за откровеніе Божественное, потому что изъ его изложенія ясно, что онъ произведеніе простого человѣка, что ты скажешь на это мулла?

Мулла. Ты Коранъ мало учишь. еще не понимаешь его, его вѣдь весь вѣкъ учи и не выучишь.

Свящ. А скажи: подлинникъ земнаго Корана — эту небесную книгу—какъ нужно поминать, въ смыслѣ метафорическомъ или буквальноно?

Мулла. Понимай, какъ хочешь.

Свящ. Да я ужъ думалъ объ этомъ;—и нелѣпость выходить. Если понимать въ метафорическомъ смыслѣ, то тогда нельзя съ нея дать копіи, какъ нельзя дать копіи съ книги живота;—если въ буквальномъ, опять несообразность, дѣло въ томъ, что ты говоришь, что по вашему ученію въ книгу Ляхуль-Махфузъ записано все, что было, есть и будетъ отъ вѣчности да безконечности, а такъ какъ безконечное нельзя помѣстить въ конечномъ, какъ напр. нельзя вотъ въ этой чайной ложкѣ помѣстить ведро воды, то книга эта должна быть безконечна, а безконеченъ только одинъ Богъ и два безконечныхъ существа—Богъ и книга—быть не могутъ, потому что взаимно уничтожаютъ одинъ другого.

Лучше скажи, на какомъ языкѣ написана божественная книга Ляхуль-Махфузъ?

Мулла. Разумѣется на арабскомъ, а на что тебѣ это нужно знать?

Свящ. Да у меня опять недоумѣніе,—вѣдь ты говорилъ, что Коранъ точная копія съ этой божественной книги, слѣдовательно и прежде ниспосланныя книги по вашему ученію составляютъ тоже копіи?

Мулла. Объ этомъ у насъ знаютъ даже дѣти.

Свящ. Мы знаемъ, что напр. Адамъ говорилъ на сирійскомъ языкѣ, слѣдовательно для него нужно было дѣлать переводъ съ арабскаго языка на сирійскій, да и изъ другихъ, даже признаваемыхъ вами пророковъ, на арабскомъ языкѣ кромѣ Магомета никто не говорилъ, слѣдовательно и они нуждались въ переводѣ. А переводъ какъ бы ни былъ

близокъ къ подлиннику, онъ все же никогда не можетъ быть „точной копией“. Къ чему же тогда и писать было божественную книгу по-арабски, когда, вообще говоря, арабы народъ очень незначительный, да и произошли они ужъ отъ Авраама.

Мулла. Богъ знаетъ лучше насъ, онъ „вѣдущій, знающій“, Ему и нужно вѣрить.

Свящ. Богъ далъ человѣку разумъ, для того, чтобы человѣкъ руководился имъ, а потому не всякая вѣра заслуживаетъ похвалы, такъ какъ можно напр. быть великимъ подвижникомъ и въ то же время быть смѣшнымъ, надѣясь на такой предметъ вѣры, который не отвѣчаетъ дѣйствительности, не заслуживаетъ одобренія, и не согласенъ съ представленіями здраваго разума; за примѣрами намъ ходить недалеко. Если напр. ты услышишь, что такой то чувашинъ язычникъ ведетъ жизнь подвижника, развѣ ты не подумаешь, что труды его напрасны?

Мулла. Язычникъ другое дѣло, онъ многобожникъ и спастись не можетъ.

Свящ. Да и главнымъ образомъ потому, что онъ надѣется на такой предметъ вѣры, котораго въ дѣйствительности нѣтъ.

Мулла. Онъ многобожникъ.

Свящ. Но вѣдъ онъ вѣрить въ своихъ то боговъ?

Мулла. Что жъ что вѣрить, пользы отъ этого нѣтъ.

Свящ. Это то я и хотѣлъ тебѣ доказать, отъ его, можетъ быть, крѣпкой вѣры не только нѣтъ никакой пользы, напротивъ чрезъ эту вѣру онъ погибнетъ. Погибнетъ потому, что вѣра его безразсудна—онъ вѣритъ въ Киреметь, Ириха и другихъ своихъ боговъ, которыхъ въ дѣйствительности нѣтъ. Мы это знаемъ, а потому такому его вѣрованію, какъ противному сужденіямъ здраваго разума, мы и не вѣримъ, точно также и на тѣхъ же основаніяхъ нельзя принять и вашего ученія о томъ, что Коранъ—„копія“ какой то божественной книги, которой въ дѣйствительности нѣтъ, да и все то ваше ученіе объ этомъ способѣ откровенія, какъ мы видѣли, хромаетъ на оба колѣна и, какъ несообразное, принято быть не можетъ.

Мулла. Ты не вѣришь словамъ Бога, съ тобой и говорить не стоитъ.

Свящ. Да вѣдь ты не можешь же отрицать того, что изъ представленныхъ мною возраженій ясно, что Коранъ не только не отвѣчаетъ требованіямъ вашего ученія, но даже противорѣчить ему—отсюда одно изъ двухъ—или ученіе не вѣрно, или Коранъ не откровеніе Божіе.

Мулла. Нѣтъ ученіе вѣрно. А Коранъ—море премудрости и ты его не понимаешь.

Свящ. Допустимъ, что такъ, но отъ этого положеніе вещей не измѣняется, и если мы примемъ это ученіе, то оно въ корень уничтожить Коранъ и его ученіе, а это говорить за то, что и въ вашей то вѣрѣ не все такъ ужъ хорошо, что не было бы и сомнѣнія, напротивъ какъ мы видѣли ученіе о божественной книгѣ „Ляухуль-Махфузъ“ противорѣчить сужденіямъ здраваго разума и бросаетъ сильное сомнѣніе на богооткровенность Корана.

Мулла. Если бы вы не испортили своихъ откровенныхъ книгъ, тоже были бы слѣпы и вѣрили бы въ Коранъ.

Свящ. Наши книги священнаго писанія не испорчены.

Мулла. Нѣтъ испорчены, изъ нихъ выброшены пророчества о Магометѣ, да будетъ милостивъ ему Богъ.

Свящ. Это ты говоришь только для того, чтобы хотъ что нибудь сказать. Порча книгъ сознательно, даже съ нравственной стороны, не возможна. Ты подумай. Если напр. я убѣжденъ въ томъ, что Магометъ—пророкъ, то мѣжъ не зачѣмъ вычеркивать о немъ пророчество, если нѣтъ, то я буду ждать другого пророка, т. е. буду относить эти пророчества къ другому лицу, а вычеркивать ихъ, конечно, не буду. Далѣе вычеркиваніе пророчествъ о Магометѣ не возможно и потому, что Магометъ родился 569 лѣтъ спустя послѣ рожества Христова, а въ это время книги священнаго писанія были распространены по всему міру въ громадномъ количествѣ, а такъ какъ о рожденіи Магомета, ты долженъ сознаться, предсказано не было, и личность его, при его жизни, въ Аравіи была малоизвѣстна, то понятно, что въ это время пророчества о немъ могли быть вычеркнуты, развѣ только христіанами Аравіи, за то непременно эти пророчества остались бы у всѣхъ другихъ христіанъ, обитавшихъ по всему свѣту, и тогда между ихъ священными книгами была бы большая разница, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Кромѣ того порча священныхъ книгъ невозможна и потому, что въ древ-

ности люди были весьма религіозны, а чтеніе священныѣхъ книгъ составляло для нихъ существенную и большую часть богослуженій, поэтому многіе изъ нихъ знали значительное количество писанія наизусть и при томъ всякій на своемъ языкѣ, такъ что, если бы кто и вздумалъ исказить писаніе, то это было бы причиною появленія смуть, но ни наши, ни ваши историки объ этомъ ничего не говорятъ. Книги Священнаго писанія не могли быть испорчены и потому, что съ самаго своего появленія, начиная съ Моисея, записывались въ св. канонъ и уже не подлежали дальнѣйшимъ измѣненіямъ. Если же наконецъ допустить, что христіане вздумали вычеркнуть изъ своихъ свящ. книгъ пророчества о Магометѣ, то для этого имъ необходимо было бы собраться всѣмъ вмѣстѣ, а такъ какъ христіане въ то время считались уже милліонами и жили по всему свѣту, то сдѣлать этого было нельзя. А если нельзя было собраться, то нельзя и вычеркнуть, потому что одни вычеркнули бы больше, другіе меньше и такимъ образомъ христіанскія книги свящ. писанія не могли бы быть одинаковы, каковыми онѣ являются теперь.—Все сказанное, мнѣ кажется, достаточно ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что ваши обвиненія не основательны, а вотъ коранъ вашъ дѣйствительно испорченъ.

Мулла. Каждое слово въ Коранѣ чудо—какъ же можно думать, что онъ испорченъ—подумай—что ты говоришь.

Свящ. Я говорю такъ потому, что имѣю къ этому основаніе, вы же вѣдь сами учите, что Магометъ былъ безграмотный, а если такъ, то секретари его, писцы корана легко могли исказить текстъ корана, а Магометъ по своему безграмотству не могъ этого даже и замѣтить.

Мулла. Этого быть не могло.

Свящ. А какъ же ваше преданіе говорить, что Магометъ прогналъ одного изъ своихъ секретарей за то, что онъ искажилъ текстъ корана.

Мулла. Это, кажется, было, но вѣдь Магометъ, да будетъ надъ нимъ миръ и благословеніе Аллаха, тотчасъ же это замѣтилъ, и текстъ Корана испорченъ не былъ.

Свящ. Но этотъ фактъ бросаетъ сильное сомнѣніе на весь текстъ корана. Дѣло въ томъ, что секретари были невѣжественны и по своему невѣжеству могли исказить, а, можетъ быть, и искажали текстъ корана, только Магометъ

этого не замѣтилъ, такъ какъ по своему безграмотству, онъ не могъ провѣрить записи корана.

Мулла. Арабы были самый образованный народъ, только христіане не хотятъ признать этого, потому что арабы отвергли невѣжество христіанъ.

Свящ. Наоборотъ они отвергли христіанство, потому что были невѣжды, какъ это и представляетъ намъ исторія.

Мулла. Ваша исторія всегда вретъ, ей вѣрить нельзя.

Свящ. Если не вѣрить исторіи, то повѣрь корану — тамъ Богъ говоритъ Магомету: „удаляйся отъ невѣждъ“. т. е. отъ арабовъ и ты, конечно, знаешь, что коранъ арабовъ называется невѣждами не одинъ разъ. Это важно потому, что, какъ ты знаешь, что при составленіи корана въ его текстъ внесено было еще много устныхъ стиховъ, при чемъ для такого внесенія требовалось только, чтобы эти стихи были подтверждены тремя свидѣтелями, а свидѣтели то, какъ невѣжды, легко могли ихъ исказить, тѣмъ болѣе, что текстъ корана составлялся уже послѣ смерти Магомета, а свидѣтели то тотъ или другой стихъ могли слышать еще за долго до его смерти.

Мулла. Ты неладно говоришь.

Свящ. Не хочешь слушать меня, послушай своихъ, — и ваши богословы, развивая теорію отмѣненія, указываютъ на такіе стихи, которые въ Коранѣ были, но которыхъ въ настоящее время въ Коранѣ нѣтъ и даже смыслъ ихъ не извѣстенъ, а вѣдь, можетъ быть, что эти то стихи и были самыя важныя. Кромѣ этого думаю, что не даромъ и шіиты говорятъ, что Коранъ въ настоящей его редакціи не полонъ, что изъ него будто бы опущена даже цѣлая глава подъ названіемъ „два свѣтила“. — А все это вмѣстѣ взятое ясно говоритъ за то, что Коранъ не полонъ, искаженъ, испорченъ, а потому довѣряться ему въ дѣлѣ спасенія безъ тщательной его повѣрки прежнимъ откровеніемъ, въ которое онъ самъ учитъ вѣрить, — по меньшей мѣрѣ легкомысленно.

Мулла. Ты все говоришь, а мнѣ говорить не даешь, вотъ и не ладно выходитъ, да и голова у меня нынѣ болитъ — надо ѣхать, только ты зря Корану не вѣришь. Магометъ, миръ ему, вѣдь былъ величайшій пророкъ. Боговидѣцъ, онъ только одинъ изъ всѣхъ пророковъ разговаривалъ съ Богомъ, другіе, напр. Моисей, только слушали Бога, а Магометъ, да

будетъ милостивъ ему Богъ. Самъ говорилъ съ нимъ, по-этому и нужно вѣрить даннымъ ему откровеніямъ, только невѣрный можетъ отрицать ихъ. Ты развѣ не знаешь о Миграджѣ—это вѣдь одинъ изъ самыхъ главныхъ способовъ откровенія Магомету, да будетъ надъ нимъ миръ и благословеніе Аллаха. Это чудо изъ чудесъ.

Свящ. О Миграджѣ у меня есть очень хорошая книжка, если хочешь мулла, я тебѣ ее дамъ, а когда прочтешь ее, то мы съ тобой объ этомъ и поговоримъ, а пока будемъ продолжать свою бесѣду.

Мулла. Нѣтъ мнѣ пора ѣхать, а хочешь бесѣдовать, такъ пріѣзжай ко мнѣ, только не въ пятницу, а то у насъ праздникъ, всего лучше въ четвергъ, да пожалуйста никому не говори о томъ, что я у тебя былъ.

Свящ. О чемъ же мы будемъ бесѣдовать.—надо условиться, чтобы кое что прочесть для бесѣды.

Мулла. О Миграджѣ.

Свящ. Нѣтъ, лучше о признакахъ истиннаго откровенія, а о Миграджѣ же прочти вотъ эту книжку.

Мулла. Давай, если она хорошая, прочту.

Свящ. Прочти, прочти, это очень интересно.

Снабдивъ муллу хининомъ, летучей мазью и вручивъ ему брошюрку Колостова „Бесѣда съ татарами“—я проводилъ муллу, давъ ему слово въ слѣдующій четвергъ быть у него.

Села Ермакова священникъ *Алексій Урбанскій.*

При семъ № прилагается: *Гонимая книжка журнала „Православный Собесѣдникъ“ за 1902 годъ.*

Редакторъ профессоръ Казанской дух. Академіи С. Терновскій.

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета.