

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.**Подписка принимается:**въ Редакціи при Екатериносд дух. Семин. Цѣна съ
перес. на годъ—8 р.; 6 мѣс.—3 р.**ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ****СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служи-
тельскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.****Священническія мѣста.**

Въ *Александровскомъ уѣздѣ*: При Петро-Павловской церкви села Балабино-Петровскаго 2-е мѣсто съ 3 апрѣля сего года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2095 душъ; жалованья первому священнику 105 р. 84 коп.; земли причту 117 дес. 2001 кв. саж.; квартира есть; причтъ получаетъ проц. съ капитала въ 1500 руб.

При Успенской церкви села Басани II-е мѣсто съ 10 марта с./г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2415 душъ; жалованья причту 400 руб., земли 38 дес.; квартиры для второго священника нѣтъ; причтъ получаетъ проц. съ 192 руб.

Въ *Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви села Софіївки съ 3 января 1915 года; по штату положено три священника штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 5297 душъ, жалованья причту, кромѣ штатнаго діакона 393 р. 96 к.; земли 155 д.; квартиры есть для одного священника и одного псаломщика.

Въ *Ростовскомъ н/Д. и Таганрогскомъ округахъ*: при св. Духовской церкви села Троицкаго 1-е мѣсто съ 2 января 1915 года; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 3945 душъ; жалованья первому священнику 108 руб.; земли причту 120 дес.; квартиры есть только для двухъ священниковъ.

Въ *Славяносербскомъ уѣздѣ*: при Вознесенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ села Орѣхово съ 30 января 1914 года; по штату поло-

жено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 120 душъ; жалованья священнику 350 руб. 82 коп.; земли, квартира причту нѣтъ.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Вольнохутурского съ 20 марта сего года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1669 душъ; жалованья священнику 141 руб. 12 к.; земли причту 64 дес.; квартира есть, но для жилья негодна; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капатала въ 1077 р. 60 к.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Николаевки 1-е мѣсто съ 16 марта с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2072 души; жалованья первому священнику 105 р. 84 к.; земли причту 92 дес, 970 квад. саж.; квартиры есть.

Діаконскія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Мало-Михайловки съ 11 февраля с. г.; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 5964 души; жалованья діакону нѣтъ; земли причту 127 дес.; квартиры есть для четырехъ членовъ причта; причтъ получаетъ проц. съ 100 руб.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при Николаевской церкви города Ростова н/Д. съ 4 марта с. г.; по штату положено четыре священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 1007 душъ; жалованья, земли, квартира причту нѣтъ; причтъ получаетъ проц. 123 руб.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Тритузнаго по штату положено священникъ, штатный діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1916 душъ; жалованья діакону нѣтъ; земли причту 120 дес.; квартиры діакону нѣтъ.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Жеребца съ 7 октября 1914 г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 4793 души; жалованья двумъ причтамъ 294 р. 90 к.; земли причту 122 д. 2150 кв. саж.; квартиры есть, но требуютъ неотложнаго ремонта.

При Вознесенской церкви села Оедоровки 2-е мѣсто съ 23 января сего года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих.

мужск. пола 3363 души; жалованья второй псаломщикъ не получаетъ; земли причту 120 дес.; для псаломщиковъ квартиръ нѣтъ.

При Рождество-Богородичной церкви села Конскихъ-Раздоръ 2-е мѣсто съ 12 февраля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2400 душъ; жалованья второму псаломщику 17 руб. 64 коп.; земли причту 159 дес.; псаломщики получаютъ на квартирные нужды по 60 руб. въ годъ.

Въ *Бажмутскомъ уездѣ*: при Николаевской церкви села Григорьевки съ 23 сентября 1914 г.; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 687 душъ; жалованья псаломщику 29 руб. 40 коп.; квартиры для псаломщика нѣтъ, а пользуется пособіемъ въ размѣръ 10 руб. въ мѣсяцъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3800 р. и съ половины капитала въ 61400 р. отъ проданной церковной земли.

При Иоанно-Предтеченской церкви села Ивановскаго съ 12 февраля с. г., по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1696 душъ; жалованья причту 141 р. 12 к.; земли причту 110 дес. квартира есть.

Въ *Верхнеднѣпровскомъ уездѣ*: при Константино-Еленинской церкви села Хорошева съ 4-го октября 1914 г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 817 душъ; жалованья причту 400 руб. въ годъ; земли 123 дес.; квартиры псаломщику нѣтъ; причтъ пользуется %/о/о съ капитала въ 1000 руб.

При Св. Троицкой церкви села Богодаровки съ 15 октября 1914 г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1055 душъ; жалованья причту 392 рубля; земли 36 дес.; квартиры есть, но для жилья негодны.

Въ *Екатеринославскомъ уездѣ*: При Николаевской церкви города Екатеринослава (на Брянскомъ заводѣ) съ 16 Января сего года.

При Преображенской церкви села Капиловки съ 14 февраля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1076 душъ; жалованья причту 392 руб.; земли, 33 дес.; квартира есть.

Въ *Новомосковскомъ уездѣ*: при Воскресенской церкви села Козырщины съ 15 Января с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1045 душъ; жалованья псаломщику 47 руб.;

земли причту 120 дес.; квартиры есть, но ветхи; причтъ получаетъ проценты съ 600 рублей.

При Покровской церкви села Дмухайловки съ 27 января с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 3688 душъ; жалованья псаломщикамъ по 26 руб.; земли причту 33 дес.; квартира есть для второго псаломщика.

Въ Павлоградскомъ уездѣ: при Рождество Богородичной ц. села Рождественскаго съ 1 января с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1597 д.; жалованья причту 141 р. 12 к.; земли 120 д.; квартиры есть; причтъ получаетъ 0/0/0 32 р.

При Покровской церкви села Вербоватаго съ 3 марта 1915 года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 709 душъ; жалованья псаломщику сто рублей; земли причту нѣтъ, взаменъ ея причтъ ежегодно получаетъ отъ общества 400 руб.; квартира есть, но ветхая.

При Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки съ 7 марта с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 1422 души; жалованья псаломщикамъ по 47 руб. 4 коп.; земли 119 дес. 730 кв. саж.; для жилья причта имѣется два дома; причтъ получаетъ проц. 240 рублей.

Въ Ростовскомъ н/Д. и Таганрогскимъ округахъ: при Греческой (Благовѣщенской) церкви г. Ростова н/Д. съ 14 октября 1913 г.

При Иоанно-Предтеченской-Затемерницкой церкви гор. Ростова н/Д.; IV мѣсто съ 12 сентября 1914 г.

При Свѣрбященской церкви города Тогадрога съ 18 февраля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 41 душа; жалованья псаломщику 240 руб.; земли квартиръ причту нѣтъ.

При Успенской церкви села Койсуга 1-е мѣсто съ 4 марта с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2803 души; жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к.; земли причту 120 дес.; квартиръ для псаломщиковъ нѣтъ.

При Успенской церкви посада Азова 1-е мѣсто съ 9 марта с. г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 2559 душъ; жалованья двумъ псаломщикамъ по 49 руб.; земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ получаетъ 177 р. 65 коп. процентовъ.

При Успенской церкви села Мало-Ивановки съ 24 октября 1914 г.;

по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 897 душъ; жалованья причту 400 рублей; земли 33 дес. 800 кв. саж.; квартиры есть, но сырыя и холодныя.

При Петро-Павловской церкви гор. Луганска съ 15 февраля сего года; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 2934 души, жалованья одному священнику и двумъ псаломщикамъ 297 р. 52 коп.; земли причту 99 дес.; квартиру нѣтъ.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Алексіевской церкви села Крестовки съ 20 января с. г.; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1870 душъ; жалованья причту нѣтъ; земли 120 дес.; квартиры псаломщику нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 2 рубля въ мѣсяцъ.

При Покровской церкви села Ново-Троицкаго 2-е мѣсто съ 21 января с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2535 душъ; жалованья второму псаломщику нѣтъ; земли причту 33 д. 720 кв. саж.; квартиры второму псаломщику нѣтъ.

При Рождество Богородичной церкви села ДЕРЕВЕЦКАГО съ 12 ноября 1914 г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 396 душъ, жалованья причту 392 рубля и отъ прихожанъ 100 рублей; земли 50 дес.; квартира есть.

При Архангело-Михайловской церкви с. Архангельскаго съ 13 ноября 1914 г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 702 души; жалованья псаломщику 98 р. земли 33 дес.; квартира есть.

При церкви Всѣхъ-Святыхъ села Всесвятскаго съ 4 марта сего года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 928 душъ; жалованья причту 392 рубля; земли 52 дес.; квартира есть.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви села Троицкаго 1-е мѣсто съ 29 марта сего года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 3572 души; жалованья первому псаломщика 32 р. 54 коп.; земли причту 120 дес.; для жилья причта имѣется одинъ домъ; причтъ получаетъ 0/0 сѣ капитала въ 2300 р.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви села Недайводы съ 28 марта сего года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1226 душъ; жалованья псаломщику 100 рублей; земли причту 33 дес.; квартиры есть, но для жилья негодны.

Перемены по службѣ.

Рукоположены: 28 февраля с/г.: диаконъ Рижской Троице-Задвинской церкви Николай Смирновъ во священника къ Казанской церкви дер. Алексѣевки, Павлоградскаго уѣзда.

Определены: 16 марта с/г. священникъ Николаевской церкви села Николаевки, Мариупольскаго уѣзда, Константинъ Охотскій на псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви села Больше-Михайловки Александровскаго уѣзда.

16 марта с/г. сынъ священника села Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, Александръ Добровольскій на псаломщическое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Нижняго, Славяносербскаго уѣзда.

26 марта с/г. заштатный псаломщикъ села Покровскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Теодоръ Кравцовъ на псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Желто-Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Перемѣщены: 12 марта с. г. штатный диаконъ Николаевской церкви села Тритузнаго, Екатеринославскаго уѣзда, Теодоръ Романовскій къ Св. Духовской церкви села Васильевки, Новомосковскаго уѣзда, на вакансію псаломщика.

28 марта с. г. псаломщикъ Троицкой церкви села Недайвоцы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Емилианъ Харченко къ Успенской церкви села Березневатки, Екатеринославскаго уѣзда.

29 марта сего года диаконъ-псаломщикъ Троицкой церкви села Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, Трифонъ Поповъ къ Рождество-Богородичной церкви села Андреевки, Бахмутскаго уѣзда, на вакансію перваго псаломщика.

Умершіе: 25 февраля с. г. священникъ Преображенской церкви села Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, Аполлинарій Краснокутскій.

20 марта с. г. священникъ Вознесенской церкви села Вольнохуторскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Григорій Дубовъ.

Разныя свѣдѣнія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства.

2 марта с. г. прихожанамъ Николаевской церкви села Могилева, Новомосковскаго уѣзда, Іосифу Кулябѣ, Іоанну Ропяному, Филимону Ожуню, Ни-

китѣ Смолягѣ, Іустиніи Тиманенко, Іуліаніи Сементовской и Іосифу Соколянскому за сдѣланныя пожертвованія въ приходскую церковь.

Священнику Преображенской церкви села Капиловки, Екатеринославскаго уѣзда, П. Долгополову за расположеніе къ пожертвованію на постройку ограды крестьянина Трофима Ганжи и крестьянину Трофиму Ганжи за пожертвованіе на постройку ограды.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства.

2 марта с. г. потомственному гражданину Павлу Моцаку за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь села Поповки, Павлоградскаго уѣзда, иконы стоимостью въ 145 руб.

Зеленскому Обществу, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ церковно-приходской школы.

2 марта сего года крестьянамъ: Евменію Деркачу, Іуліаніи Макаренко, Даміану Кузмицкому, Евфиму Бондареню, Василю Виннику, Параскевѣ Живодерѣ и Ермолаю Наливайко за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь села Петриковки, Новомосковскаго уѣзда.

8 декабря 1914 года прихожанамъ Андреевской церкви села Марьевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянамъ хуторовъ Сергѣевскихъ и Петровскихъ за пожертвованіе въ свою приходскую церковь облаченія въ 75 руб., покрывала на Престоль въ 30 руб., воздуха въ 25 руб. и 2 хоругвей въ 70 руб.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства.

2 марта с/г. вдовѣ купца Параскевѣ Бабушкиной за пожертвованіе въ Покровскую церковь гор. Никополя діаконскаго стихаря въ 75 руб. и діакону сей церкви Николаю Шамраеву за расположеніе П. Бабушкиной къ пожертвованію.

12 марта с/г. прихожанамъ Успенской церкви села Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей на 165 руб. и священнику сей церкви Петру Голубницкому за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію.

12 марта с/г. бывшему диакону-псаломщику Георгіевской ц., м. Петриковки, Новомосковского уѣзда, Николаю Шамраеву за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 196 руб.

Прихожанамъ Николаевской церкви Кондратьевки, Павлоградскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ храма, причтовыхъ домовъ 1100 руб. и за пожертвованіе бѣлья въ дѣйствующую армію.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Къ открытію въ Москвѣ Богословско-Педагогическаго Миссіонерскаго Института.

Проектъ представленія Св. Синоду.

Въ числѣ назрѣвшихъ нуждъ современной церковной жизни надлежитъ по справедливости отмѣтить чрезвычайной важности вопросы о подготовкѣ: а) законоучителей для среднихъ учебныхъ заведеній, б) уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, в) уѣздныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ, какъ въ области виѣшней, такъ и внутренней миссіи.

Въ настоящее время по всей Россіи открыто большое количество гимназій, реальныхъ училищъ и другихъ средне-учебныхъ заведеній, различныхъ наименованій, типовъ и вѣдомствъ.

Для нихъ требуется большое количество законоучителей, получившихъ для сего надлежащую подготовку.

Существующія духовныя академіи не удовлетворяютъ этой потребности.

Окончившіе духовную академію неохотно идутъ на эти должности, особенно въ уѣздные города и селенія, а въ селеніяхъ и станицахъ въ настоящее время открытіе мужскихъ и женскихъ гимназій и реальныхъ училищъ ужъ не рѣдкость. Окончившихъ курсъ духовныхъ академій въ сущности очень немного, такъ что духовныя семинаріи, духовныя и епархіальныя женскія училища едва пополняются изъ духовныхъ академій кандидатами учительства. Кромѣ того, многіе изъ нихъ идутъ на епархіальную службу и въ преподаватели свѣтскихъ учебныхъ заведеній на свѣтскія науки.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ законоучителями въ средне-учебныхъ заведеніяхъ состоятъ священники съ семинарскимъ образованіемъ, почти совершенно не подготовлены къ этой дѣятельности, мало авторитетные и въ средѣ преподавателей учебныхъ заведеній, и въ средѣ родителей, и въ об-

ществѣ, отсюда—малоавторитетные и среди учениковъ. Отсюда же и недостаточно хорошая постановка въ средней школѣ „Закона Божія“, и малое вліяніе законоучителей на своихъ питомцевъ.

Является нужда въ открытіи особаго института специально подготавливающаго образованныхъ законоучителей, изучившихъ научно по возможности теоретически и практически дѣло обученія и воспитанія молодого поколѣнія.

На громадномъ пространствѣ Россійской Имперіи (+ Галиція) имѣется множество священниковъ, которые рвутся получить высшее образованіе, имѣя для этого всѣ умственные и матеріальныя средства. Многіе изъ нихъ малосемейны и даже одиноки. Академія для нихъ закрыта, такъ какъ строгость пріемныхъ экзаменовъ и неимѣніе ими званія студента семинаріи не даетъ имъ возможности попасть въ нее, хотя многіе изъ этихъ священниковъ по способностямъ и по знанію не хуже окончившихъ семинарію по 1 разряду.

Открытіе предполагаемаго института принесло бы огромную пользу какъ для средне-учебныхъ заведеній, такъ и для этихъ священниковъ, которые нашли бы для себя выходъ изъ своего неудовлетвореннаго состоянія къ полезной работѣ. Поэтому недостатка въ желающихъ учиться не будетъ.

Мѣстомъ для этого заведенія должна быть Москва и Покровскій монастырь.

Москва дастъ большой выборъ лекторовъ изъ профессоровъ академіи и университета.

Покровскій монастырь имѣетъ возможность дать институту бесплатно помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе. Обиліе учебныхъ заведеній дастъ возможность слушателямъ практически работать въ нихъ и знакомиться съ постановкою дѣла воспитательнаго обученія Закону Божію.

На уплату жалованья профессорамъ будетъ вполне достаточно платы за ученіе.

Взимая плату за ученіе съ слушателей въ размѣрѣ 200 р. въ годъ (за 9 учебныхъ мѣсяцевъ), институтъ при 200 студентахъ будетъ имѣть 40000 руб.—сумму „спеціальныхъ средствъ“, вполне достаточную для жалованья профессорамъ.

Курсъ 3-лѣтній. Предметы: священное Писаніе, Догматическое, Основное и Нравственное Богословіе, Церковно-Славянскій языкъ, Психологія, Дидактика, Педагогика и Методика разныхъ наименованій, особенно же подробно—методика Закона Божія съ подробнымъ разсмотрѣніемъ программъ

и съ детальнымъ разсмотрѣніемъ приемовъ, способовъ, объема преподаванія и направленія въ преподаваніи каждой науки, входящей въ общій курсъ Закона Божія, — конечно, съ практическою разработкою примѣрныхъ уроковъ въ возможно большемъ количествѣ.

Независимо отъ сего, въ Институтѣ должно основательно поставить подготовку слушателей и вообще въ практической законоучительской дѣятельности. Вопросовъ таковой дѣятельности очень много: совершеніе богослуженія въ гимназической церкви; подготовка учениковъ къ участию въ богослуженіи, въ чтеніи, пѣніи, прислуживаніи въ алтарѣ; проповѣдь за богослуженіемъ въ примѣрахъ и образцахъ; исповѣдь учениковъ и руководство ихъ говѣніемъ; внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды для учениковъ младшаго, средняго и старшаго возрастовъ, особенно въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ есть пансіоны; руководство внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ; пополненіе фундаментальной и ученической бібліотекъ въ учебныхъ заведеніяхъ книгами богословскаго, философскаго содержанія и вообще изъ областей знанія, соприкасающихся съ религіей; вліяніе на семьи учениковъ; участіе самого законоучителя въ общественной церковно-просвѣтительной дѣятельности; умѣнье авторитетно поставить себя и въ средѣ сослуживцевъ-преподавателей и по отношенію къ директору, особенно въ вопросахъ воспитанія; преподаваніе Закона Божія съ умѣньемъ выдѣлять въ немъ главное и существенное, причемъ, въ силу особыхъ условій положенія и Закона Божія въ нашей средней школѣ какъ предмета, на бумагѣ и въ уставахъ первенствующаго, а на дѣлѣ — нерѣдко только терпимаго, о чемъ единогласно заявляютъ иногда и директора, и родители, и преподаватели, и классныя комиссіи, и даже чины управленія Учебнаго Округа — требуется отъ законоучителя особое умѣнье довести учениковъ до того, чтобы они усвоили проходимый матеріалъ по возможности въ классѣ же; умѣнье ставить Законъ Божій въ связь съ занятіями учениковъ по другимъ предметамъ на каждомъ урокѣ, дѣлать его предметомъ письменныхъ работъ, ставить его въ связь съ внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ, съ господствующимъ въ семьѣ и обществѣ литературными вѣяніями (причемъ ученики обращаются обычно съ своими недоумѣніями исключительно къ законоучителю, особенно въ вопросахъ, затрагивающихъ область вѣры и нравственности); умѣнье руководить, особенно учениками старшихъ классовъ, съ цѣлью объединить всю область религіознаго вѣдѣнія и способствовать выработкѣ цѣльнаго православно-церковнаго міровоззрѣнія въ уча-

щихся. Все это — вопросы и стороны дѣятельности законоучителя столь капитальные, что они нисколько не маловажны теоретическихъ занятій слушателей предполагаемаго Института; разсмотрѣніе ихъ потребуеъ большого опыта отъ руководителей и лекторовъ, которые должны быть избираемы изъ людей, долго поработавшихъ въ дѣлѣ законоучительства, — а таковыхъ въ Москвѣ найдется весьма достаточно.

Всѣхъ этихъ задачъ и занятій вполне было бы достаточно для Института, подготовляющаго только законоучителей.

Но средства церковныя наши столь недостаточны, что было бы роскошью основывать еще отдѣльные Институты для подготовленія уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. Между тѣмъ, нужда въ подготовкѣ кандидатовъ въ уѣздные наблюдатели также является вопіющею.

По постановленію Государственной Думы уѣзднымъ безприходнымъ наблюдателямъ назначено содержаніе въ 3 тысячи рублей и пенсія въ 1200 рублей. Такое жалованье, можно сказать, требуетъ и людей, достойныхъ получать его. Государственная Дума желаетъ, чтобы это были лица или съ высшимъ образованіемъ, или съ среднимъ, но выдающіяся по педагогической опытности и съ правами учителей высшихъ училищъ.

Курсъ Института, какъ онъ изложенъ выше для будущихъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній, можно сказать съ увѣренностью, былъ бы вполне достаточнымъ для подготовки и уѣздныхъ наблюдателей. Имъ необходимо добавить только знакомство съ существующими узаконеніями относительно церковныхъ школъ. Теоретическія знанія и практическое ознакомленіе съ постановкою начальнаго образованія вполне можно дать для желающихъ на особыхъ дополнительныхъ вечернихъ лекціяхъ, а практическую подготовку и ознакомленіе съ церковною школою (съ практическими уроками по всемъ предметамъ) можно вполне обезпечить для слушателей именно въ Москвѣ, гдѣ имѣется до 130 церковныхъ школъ всѣхъ типовъ. Такая же подготовка, съ практическими уроками по Закону Божію, можетъ быть дана и для будущихъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, и тоже всего удобнѣе въ Москвѣ, гдѣ имѣется не менѣе ста среднихъ школъ самыхъ различныхъ вѣдомствъ, типовъ и именованій.

Остается сказать о постановкѣ въ Институтѣ миссіонерскихъ предметовъ. Знакомство съ ними необходимо и для о.о. законоучителей и для о.о. уѣздныхъ наблюдателей школъ, потому что прохожденіе Закона Божія даже

въ начальной школѣ, по нуждамъ переживаемаго времени и согласно съ распоряженіями Св. Синода. должно быть апологетическимъ и миссіонерскимъ.

Къ этой общей миссіонерской подготовкѣ слушателей съ удобствомъ можетъ быть присоединенъ специальный курсъ миссіонерскій, въ вечерніе часы ежедневно для желающихъ, именно для тѣхъ, кто рѣшилъ посвятить себя дѣлу миссіи. За три года обученія можно сдѣлать въ этой области очень много, а наличіе въ Москвѣ Совѣта Миссіонерскаго Общества съ его изданіями, съ Совѣтомъ и управленіемъ миссіями, съ предполагаемымъ миссіонерскимъ музеемъ, съ имѣющейся миссіонерской бібліотекой, а съ другой стороны, наличіе многочисленныхъ работниковъ и по внутренней миссіи въ Москвѣ, обеспеченной матеріально, какъ нигдѣ въ Россіи (45000 руб. ежегоднаго отпуска), даетъ для будущихъ миссіонеровъ возможность въ теченіе трехъ лѣтъ получить и практическую миссіонерскую подготовку. Для дѣятелей внѣшней миссіи совѣтъ миссіонерскаго общества несомнѣнно, изыщетъ средства и для командированія ихъ въ лѣтніе мѣсяцы на мѣста непосредственной миссіонерской работы.

Если бы нашлась возможность разрѣшить мнѣ открыть предполагаемый Богословско-Педагогическій Миссіонерскій Институтъ, то въ обеспеченіи своевременной уплаты жалованья профессорамъ въ первые три года будетъ внесено лицомъ мнѣ извѣстнымъ 30 тысячъ руб.

Я не прошу отъ Св. Синода никакихъ средствъ на содержаніе предполагаемаго Института. Я прошу только одобренія настоящаго проекта, разрѣшенія открыть Институтъ и дарованія Св. Синодомъ соотвѣтствующихъ правъ для окончившихъ курсъ его: правъ занимать должности законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ.

Подробности управленія Институтомъ, программъ обученія и проч. должна выработать особая Комиссія, если на то послѣдуетъ соизволеніе и распоряженіе Св. Синода.

Въ Институтъ могутъ быть принимаемы духовныя и свѣтскія лица, окончившія курсъ Духовныхъ Семинарій, пробывшія на службѣ не менѣе 4 лѣтъ, и аттестованныя по службѣ съ наилучшей стороны соотвѣтствующимъ духовнымъ начальствомъ.

Модестъ, Епископъ Верейскій, Управляющій Покровскимъ Миссіонерскимъ монастыремъ въ Москвѣ.

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатеринбургскаго Епархіальнаго попечительства за Февраль мѣсяць 1915 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е Марта 1915 г. .	4301	46	228669	—	300	19	47000	—	2719	86	18300	—	13997	28	1000	—
2	Въ Мартѣ мѣс. поступ. на приходъ	4188	56	—	—	343	—	—	—	229	49	—	—	—	—	—	—
	Итого въ приходѣ на 1-е Апрелья 1915 г. .	8490	2	228669	—	643	19	47000	—	2949	35	18300	—	13997	28	1000	—
3	Въ Мартѣ мѣсяць израсходовано .	4706	34	—	—	96	—	—	—	115	42	—	—	171	42	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е Апрелья 1915 года . .	3783	68	228669	—	547	19	47000	—	2833	93	18300	—	13825	86	1000	—

Примѣчаніе. По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95-мъ постановлено: все состоящее въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.

По расчетной книжкѣ №

р. на храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка, а р. въ Казначействѣ.

По книжкѣ въ Сберегательной Кассы №

На храненіи въ Екат. Отдѣленіи Гос. Банка

По расчетной книжкѣ №

На храненіи въ Екат. Отдѣленіи Гос. Банка.

По книжкамъ Сберегательной Кассы.

На храненіе въ Екат. Отдѣленіи Гос. Банка

Члены Попечительства: Протоіерей Андрей Березовскій, Священникъ Александръ Раевскій, Священникъ Николай Дворниковъ, Священникъ Сумеонъ Орловскій, Священникъ Димитрій Красницкій, и. д. секретаря Е. Котляревскій.

Списокъ воспитаницъ Маріупольскаго Епархіальнаго Женскаго училища, которыхъ постановлено Совѣтомъ во 2-мъ полугодіи 1914—15 учебнаго года

Принять на полную стипендію

1-й КЛАССЪ. Бережную Наталію, Верецкую Марію, Зеленскую Марію, Лохвицкую Нину, Пархоменко Таисію, Шолохову Анну и Шумову Лидію. (7).

2-й КЛАССЪ. Агафонову Ольгу, Близнюкову Нину, Бошнюкову Наталію, Евецкую Александру, Иванову Александру, Пиловицкую Анну, Шолохову Варвару. (7).

3-й КЛАССЪ. Андрееву Екатерину, Балабанову Татьяну, Бѣлановскую Надежду, Крещановскую Софію, Кудрявцеву Антонину, Степовскую Любовь, Холоденко Антонину, Чайкину Лидію и Ѳедоровскую Лидію. (9).

4-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ. Михайличенко Анну, Попову Зинаиду, Скрипниченко Вѣру и Чайкину Меланію. (4).

4-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ. Быкову Елену, Верецкую Елену, Дородницыну Анастасію, Петрову Анну, Петрову Конкордію, Пиловицкую Зинаиду, Сачли Елизавету и Чайкину Милицу. (8).

5-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ. Балабанову Антонину, Бѣлановскую Вѣру, Вышемірскую Лидію, Ладоницкую Анисію, Михайличенко Александру, Носенку Наталію, Поторжинскую Елену, Соколову Марію, Спасскую Варвару, Тимонову Клавдію и Чернову Александру. (11).

5-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ. Агрузбай Ксенію, Андрееву Ларису, Біантовскую Дарію, Верецкую Александру, Верецкую Софію, Загоревскую Феклу, Лохвицкую Клавдію, Лохвицкую Наталію, Нивитину Марію, Нѣмчинову Евгенію, Пархоменко Александру, Чайкину Наталію и Чехову Марію. (13).

6-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ. Агрузбай Нину, Балабанову Юлію, Веселовскую Серафиму, Миропольскую Екатерину, Скрипниченко Надежду, Трухманову Анастасію, Шумову Калерію и Ѳеодосьеву Анну. (8)

6-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ. Біантовскую Елену, Вахвину Зинаиду, Іліевскую Марію, Попову Валентину. (4).

7-й КЛАССЪ. Біантовскую Александру, Вѣнецкую Александру, Донченко Марію, Иванову Ангелину, Петрову Марію и Спасскую Надежду. (6).

Зачислить на полустипендіи

1-й КЛАССЪ. Литкевичъ Лидію. (1).

2-й КЛАССЪ. Балдинову Лину, Иваницкую Лидію, Кашкадамову Елену, Оячаренко Марю, Овчаренко Пелагею. (5).

3-й КЛАССЪ. Аюонскую Антоvinу, Балдинову Таисію, Воскобойникову Надежду, Крыловскую Валентину, Сахновскую Евгенію и Шикуну Антонину. (6).

4-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ. Караващъ Анну, Кашкадамову Екатерину, Крыловскую Зиновію, Пепескулъ Любовь, Писаревскую Людмилу, Попову Елену, Сугаренко Лидію, Сулиму Елизавету, Чуприну Галину и Юрьеву Анну. (10).

5-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ. Алексѣеву Вѣру, Волосовичъ Галину, Горшкову Лидію, Ладуницкую Клавдію, Ломакину Анну, Славгородскую Марію и Травлѣву Ольгу. (7).

5-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ. Гончарову Маргариту, Жеромскую Марію, Мураховскую Ларису, Прокопенко Александру, Татарчевскую Анну и Шиковичъ Надежду. (6).

5-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ. Власенко Марію, Воробьеву Евладію, Руденко Домникію. (3).

6-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ. Воскобойникову Валентину, Крыловскую Евфросинію, Травлѣву Антонину. (3).

6-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ. Волосовичъ Валентину, Любарскую Лидію, Писаревскую Лидію, Сахновскую Лидію и Червасову Анну. (5).

7-й КЛАССЪ. Бурлуцкую Валентину, Пальчевскую Лидію, Пепескулъ Марію и Ѳедотову Евгенію. (4).

Зачислить съ платою за полное содержаніе 300 р. въ годъ.

Тулатось Александръ 1 кл., Демченко Марію, Скрипниченко Татьяну и Урбанскую Лидію 2 кл., Выскребець Дарію, Гаврильцеву Любовь, Зубенко Екатерину, Лайко Пелагею и Онопченко Анну 3 кл., Давидову Марію и Ионову Антонину 4 ос. кл., Нагорную Валентину и Шупту Клавдію 5 ос. кл., Дуганову Анну и Сильченко Клавдію 5 п. кл., Левицкую Ѳеодосію 6 ос. кл., Фишичь Елизавету 7 кл. и Хархадину Галину 2 кл.

Зачислить приходящихъ съ платою за обученіе 65 рублей въ годъ.

Полонскую Ольгу 3 вл., Шишманъ Вѣру 4 ос. вл., Алексѣеву Надежду 4 п. кл., Маличъ Наталію 5 п. кл., Харакозъ Ольгу 6 ос. вл., Будыка Наталію, Маличъ Ольгу и Щекину Александру 6 п. кл., Яли Варвару и Некрасову Вѣру 7 вл.

Зачислить стипендіаткой на капиталъ пострадавшихъ на войнѣ съ Японіей.

Гопѣо Нину 5-го основного класса.

Остальныхъ ученицъ зачислить съ платою по 180 р. въ годъ.

Предсѣдатель Совѣта священникъ *М. Арнаутовъ.*

Дѣлопроизводитель *С. Липковскій.*

Помогите родной Галичинѣ!

Быстрое сосредоточеніе, а затѣмъ стремительное, „суворовское“, наступленіе нашихъ доблестныхъ войскъ къ Днястру и Львову и побѣды при Гнилой Липѣ спасли нашу Подолію и Волинь отъ ужасовъ войны и разоренія и перенесли театръ военныхъ дѣйствій въ Галичину, въ ту древнюю нашу Галичину, которая уже о 600 лѣтъ ждетъ своего освобожденія отъ иноземнаго ига и упорно отстаивала и сохранила свою русскую народность и свою родную вѣру.

При самомъ началѣ мобилизаціи, по всей Червонной Руси пошли аресты тысячей и казни сотенъ священниковъ, интеллигентовъ и крестьянъ, однимъ словомъ всѣхъ тѣхъ, кто проявилъ себя болѣе яркими поборниками русской народной идеи. Враги русскаго народа захотѣли воспользоваться военнымъ положеніемъ, чтобы грубой силой искоренить то русское сознаніе, съ которымъ они были безсильны бороться культурнымъ путемъ.

До сихъ поръ выяснено, что въ занятой нами части Галичины арестовано около 10.000 русскихъ людей а казнено болѣе 1.000. Освобождено нами изъ галицкихъ тюремъ лишь около 2000, остальные вывезены въ глубь Австріи и Венгріи и неизвѣстно какая ихъ постигла участь. Имущество же ихъ разграблено озлобленными австрійскими жандармами и солдатами, мадьярами и нѣмцами. Мы еще не имѣемъ точныхъ свѣдѣній изъ Угорской Руси и

Лемковщины, но оттуда доходятъ зловѣщіе слухи, что отступающіе австрійцы вырѣзали цѣлыя деревни и что уплѣввшіе жители скрываются по горамъ и лѣсамъ.

Сколько осталось вдовъ и сиротъ, нынѣ потерявшія все изъ-за вѣрности своихъ отцовъ и мужей нашей общей Матери Руси!...

И мы не можемъ ихъ оставить безъ своего сердечного участія и безъ помощи въ хлѣбѣ, одеждѣ и топливѣ.

Вообще вся Галичина сильно пострадала, такъ какъ по ней лавиной прошли боемъ двѣ миллионныя арміи. Тѣ уѣзды, изъ которыхъ мы быстро и окончательно изгнали врага, сравнительно мало пострадали, но есть цѣлый рядъ другихъ уѣздовъ (Рава русскій, Перемышльскій, Городокскій, Самборскій, Дрогобычскій, Стрыйскій, Долинскій и др.), гдѣ шли многодневные упорные бои (въ Самборскомъ уѣздѣ непрерывный бой длился четыре недѣли) и тамъ разорены совершенно цѣлые округа, деревни сравнены съ землею, хлѣбъ, скотъ все уничтожено и населеніе страшно бѣдствуетъ. А впереди холодная и голодная зима и неужели добрая и сострадательная Россія не слышитъ плача матерей и жалобнаго крика дѣтей? Она слышитъ и она отвѣтитъ...

Для помощи населенію, безъ различія народности и вѣры, образованъ Генераль-Губернаторомъ Галичины Главный благотворительный Комитетъ, а также уѣздные Комитеты и посильная помощь уже оказывается, мѣстами деньгами, мѣстами мукой и солью. Эту помощь назвалъ уже здѣшній народъ „Царской лаской“, но въ великіе дни, переживаемые нынѣ Россіей, всѣ народы ея и всѣ слои общества доказали, что они стоятъ заодно со своимъ Царемъ и мы уповаемъ, что въ дѣлѣ помощи нашимъ несчастнымъ братьямъ у Карпатъ русское общество пожелаетъ также принять живое и широкое участіе.

Пожертванія просимъ направлять во Львовъ на имя Главнаго благотворительнаго Комитета при Генераль-Губернаторѣ.

Дабы облегчить пересылку мелкихъ денежныхъ суммъ, просимъ Земскія и Городскія Управы принимать пожертванія и присылать таковыя во Львовъ вмѣстѣ со списками жертвователей.

Просимъ всѣ газеты напечатать нѣсколько разъ это обращеніе.

Главный благотворительный Комитетъ во Львовѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ **ОБЪЯВЛЯЕТЪ**, что пріемные экзамены для поступающихъ въ **ПЕРВЫЙ** классъ будутъ произведены 27, 28 и 29 Апрѣля.

Предсѣдатель Совѣта Свящ. *І. Волошиновъ.*

Дѣлопроизводитель Свящ. *Л. Добринскій.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березницій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 5) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатеринославскаго Епархіальнаго попечительства за февраль мѣсяцъ 1915 г. 6) Списокъ воспитанницъ Маріупольскаго Епархіальнаго Женскаго училища. 7) Помогите родной Галичинѣ! и 8) Объявленіе Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLIII г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Апрѣля

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1915 года.

Поднесеніе Образа-складня Пресвященнѣйшему Агапиту.

Въ воскресенье, 5 апрѣля, въ Архіерейской Кресто-Воздвиженской церкви послѣ литургіи былъ поднесенъ Пресвященнѣйшему Агапиту, Епископу Екатеринославскому и Мариупольскому, Его почитателями образъ-складень, съ изображеніемъ на немъ—Самарской Божіей Матери, преподобной Ксєніи и мученика Агапита. По окончаніи литургіи преподавателемъ мужского духовнаго училища В. А. Образцовымъ было произнесено слово, въ которомъ онъ раскрылъ важное и спасительное значеніе для насъ вѣры христіанской православной. Этой самой вѣрой русскіе князья и наши благочестивые предки вдохновлялись въ ратномъ дѣлѣ и побуждали „полки чуждыхъ“. Христіанская вѣра изъ нашихъ доблестныхъ воиновъ дѣлаетъ непобѣдимыхъ чудо-богатырей и чрезъ нее только одну наше дорогое отечество можетъ достигнуть величія, могущества и славы. Чистотою своей вѣры, любовью къ родинѣ, преданностью Престолу и Оте-

честву, своими патриотическими чувствами и религиозной настроенностью мы исключительно обязаны заботамъ о насъ нашего благодатнаго Владыки, которому и подносится въ знакъ благодарности и глубокой признательности образъ-складень.

Послѣ произнесеннаго слова Преосвященнѣйшимъ Владыкой, въ сослуженіи архимандрита Евлампія и многочисленнаго городского духовенства, было совершено молебное пѣніе съ прозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, благодатному Архипастырю, христіолюбивому воинству и вѣчной памяти павшимъ на полѣ брани воинамъ. По окончаніи молебна Владыка въ глубоко прочувствованной рѣчи просилъ молящихся хранить драгоценное сокровище—вѣру христіанскую, какъ залогъ нашей побѣды надъ врагами, славы, могущества Россіи и осуществленія нашихъ стремленій въ достяженіи истины. Въ заключеніе своей рѣчи Владыка благодарилъ за поднесеніе ему образа-складня, предъ которымъ онъ обѣщалъ возносить свои святительскія молитвы, какъ за свою паству, такъ и за весь міръ христіанскій.

Около 2 часовъ дня образъ-складень изъ храма торжественно, въ сопровожденіи Архипастыря, былъ отнесенъ въ его покои.



СЛОВО [предъ молебномъ, по случаю паденія Перемышля, сказанное въ Сибирскомъ и Фанаторійскомъ Гренадерскихъ полкахъ.

Гренадеры славнаго Сибирскаго полка!



Сегодня мы собрались здѣсь для того, чтобы вознести хвалебныя и благодарственныя молитвы Богу, даровавшему намъ побѣду надъ врагомъ.

Вчера, 9-го марта утромъ, первоклассная австрійская крѣпость, Перемышль, осаждаемая нашими войсками, пала.

Твердыни Перемышля—форты крѣпости, вооруженные многочисленною артиллеріею, не могли противустоять сокрушительному дѣйствию нашихъ орудій и полторастатысячный гарнизонъ крѣпости не устоялъ противъ мужества, беззапятной храбрости, стойкости, неустрашимости и настойчивости, какъ нашихъ военно-начальниковъ, такъ и доблестныхъ воиновъ нашихъ.

Около пяти мѣсяцевъ тянулась осада этой сильнѣйшей въ мірѣ крѣпости, которая, по мнѣнію людей авторитетныхъ въ военномъ искусствѣ, могла выдерживать осаду долгіе годы. Пять мѣсяцевъ наши войска терпѣливо сидѣли въ сырыхъ окопахъ вокругъ Перемышля, перенося всякія лишения и невзгоды.

Ежедневно, въ теченіе пяти мѣсяцевъ, десятки тысячъ снарядовъ какъ съ непріятельской, такъ и съ нашей стороны,—бороздили и потрясали воздухъ, взрывали землю и камни и вырывали изъ строя храбрыхъ витязей.

Отчаянныя вылазки непріятеля изъ крѣпости, чтобы пробиться къ своимъ войскамъ, а также и попытки непріятельскихъ отрядовъ, спѣшившихъ на выручку къ осажденнымъ,—разбивались о гранитную стѣну нашихъ несокрушимыхъ богатырей, кольцомъ охватившихъ эту твердыню австрійской имперіи.

6—8 марта гарнизонъ Перемышля дѣлаетъ послѣднюю отчаянную попытку пробиться сквозь ряды нашихъ войскъ, но и эта попытка кончается для него полной неудачей: наши доблестныя войска отбиваютъ яростную атаку, берутъ много плѣнныхъ и, на плечахъ австрійцевъ, врываются въ крѣпость.

Мудрое руководство нашихъ военно-начальниковъ, несокрушимая твердость и стойкость нашихъ войскъ сдѣлали свое дѣло: Перемышль пал!

Еще однимъ драгоценнымъ камнемъ украсилась Корона Россійская: отнынѣ Перемышль не австрійская уже, а Русская крѣпость, теперь уже не швабскія пушки будутъ угрожать Россіи, а наши, Русскія пушки, будутъ грозить съ этой крѣпости швабамъ.

Воздадимъ-же мы долгъ глубокаго уваженія, благодарности и восхищенія героямъ, взявшимъ крѣпость Перемышль.

Примите отъ насъ великое русское спасибо и поклонъ до сырой земли, славные витязи, герои Перемышля! Завидуемъ той чести и славѣ, которая досталась Вамъ и, какъ вѣрноподданные Державы Россійской, радуемся и гордимся Вашимъ успѣхомъ.

Я больше чѣмъ увѣренъ. что и вы, гренaдeры, ждете только случая показать свою русскую удаль, храбрость и беззапятную преданность своему Государю, своему дорогому Отечеству.

Не сомнѣваюсь, что если представится случай, то и вы, гренaдeры, покажете себя такими же героями, какъ и герои Перемышля и также покроете себя неувядаемой славой.

Это событие, паденіе Перемышля, наполнило радостью сердца наши, и первымъ движеніемъ сердца, первымъ выраженіемъ радости нашей—пусть будетъ хваленіе и благодареніе Богу, давшему намъ крѣпость и силу, и увѣнчавшему успѣхомъ наше русское оружіе.

Священникъ 9-го гренaдeрскаго Сибирскаго полка

Феодоръ Богородицкій.



СЛОВО въ лазаретъ при раздачѣ св. артоса.

Христось Воскресе!

Не за свѣтлой пасхальной трапезой, а въ мрачномъ окопѣ, съ ружьемъ въ рукахъ, весь на сторожѣ отъ хитрости и коварства врага, проводитъ нашъ доблестный воинъ—герой святую Пасху. Тамъ, далеко на родинѣ, жена, семья, родные мысленно христосуются съ нимъ, ставятъ ненарокомъ лишній приборъ для него за столомъ, оставляютъ для него лишнее пасхальное яйцо...

Какъ это живо и трогательно напоминаетъ святой нашъ обычай преломленія и внушенія артоса въ нынѣшній день. Когда то блаженные апостолы, въ разлукѣ съ Спасителемъ, истиннымъ хлѣбомъ христіанъ, оставляли при вкушенія пищи, празднымъ среднее мѣсто за столомъ, гдѣ возсѣдалъ съ ними воскресній Господь при своихъ явленіяхъ имъ, и полагали на столѣ часть хлѣба. Какъ бы Самъ Господь присутствовалъ, вкушалъ и благословлялъ ихъ трапезу!

А тамъ, на бранныхъ поляхъ и среди васъ въ лазаретахъ, христолоу-

бывше воины, развѣ не присутствуетъ Самъ Господь?! Развѣ не во имя Его совершаете вы свой ратный подвигъ; развѣ не во имя правды Христовой отдаете жизнь и здоровье свое за вѣру, Царя и родину; развѣ не во имя братской любви и милосердія совершаетъ Россія все свои войны?!..

На св. артосѣ только крестъ и терновый вѣнецъ, а самаго Распятаго Господа нѣтъ, потому что Онъ воскресъ, побѣдилъ смерть и адъ.

Помолимся, чтобы далъ Воскресшій Господь Иисусъ Христосъ побѣду и вамъ, и надъ болѣзною, и надъ смертию, и надъ адскимъ врагомъ.

Сердце говоритъ, что близко, близко время, когда надъ великой Русью поплыветъ красный праздничный звонъ — благовѣсть о побѣдѣ, полной и окончательной. Къ новой святой жизни возстанетъ и другихъ возставитъ богоносный русскій народъ, скажетъ онъ и другу и недругу *Христосъ воскресъ*, и возродитъ міръ къ новой истинно — Христовой жизни.

И совершить онъ это, *разумно буди всѣмъ, яко во имя Иисуса Христа, Его же воскреси Богъ изъ мертвыхъ* (Дѣян. 4, 7), Его силою и именемъ. Аминь.

Свящ. В. Михайловичъ.



Объ успѣхахъ словесности.

Современное намъ религіозное обученіе — воспитаніе въ школахъ представляетъ собою *совершенно иной путь*, сравнительно съ тѣмъ, которымъ восходили ко Христу ученики древнерусской вѣковой школы, воспріявшей отъ временъ апостольскихъ науку религіозную во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ, послѣ которыхъ учились умѣнью и искусству *читать книги* церковныя и понимать ихъ смыслъ, грамматическій, историческій и духовный. Главное: *книга — первоисточникъ*, — вотъ въ чемъ состояла *наглядность*, натура. Теперь же преимуществуетъ наглядность не словесная, не знакомство съ первоисточникомъ, а *наглядность предметная*: хотя бы рисункомъ, жестаи изобразить событія и догматы вѣры, отъ первоисточниковъ отвела насъ книжка учебника, необходи-

мость отвѣчать непремѣнно наизусть, „своими словами“ на экзаменѣ, на ревизіи, — что не пускаетъ насъ въ область религиозныхъ сердечныхъ переживаній. Необходимость держать въ памяти курсъ свящ. исторіи и катихизиса заставляетъ твердить книжку сто разъ, и такъ сократила объемъ школьнаго богословія, что ученики уже не слышали о Гедеонѣ, Самсонѣ, Варахъ, Іеффаѣ.... Не слышали о символахъ вѣры, приложенныхъ къ Псалтири, и о мн. др.

Во главѣ ученія стояла собственно словесность, славянская, церковная, *грамматикія* (Богословскій Вѣстникъ 1915 г. Мартъ „О житіяхъ святыхъ“), и русская литература корнями своими долго пила соки книжности славянской. Теперь же былая словесность, чистая, стильная, строгая, классическая выражается. Гдѣ теперь найдете описанія природы, подобныя аксаковскимъ или тургеневскимъ. Тамъ тонкая ажурная работа, а теперь нетерпѣливые мазки. Правда, современная намъ литература, повидимому, хороша и процвѣтаетъ: такъ легко пишутъ, такъ интересно читать. Начало повѣсти или разсказа сразу переноситъ читателя въ сферу дѣйствія, начинается прямо съ разговора. Но мы уже знаемъ, что эта отрывочная рѣчь переходитъ въ восклицанія, междометія и бредъ декаденства и футуризма, упадка; одними нервами долго не напрыгаешь.

Наиболѣе виденъ упадокъ словесности въ учебныхъ заведеніяхъ, — бывало, было больше старанія надъ слогомъ, стилемъ. Взять тетради семинариста 1810—20 годовъ, по русскому языку, по латыни, по гречески. То ли бумага была дороже, плотнѣе, то-ли строже былъ спросъ, но старинныя рукописи являютъ благоговѣніе къ слову, чистоту и правильность письма, красоту почерка, разрисованные заголовки. Все это вліаніе вѣковой „грамматикіи“, поставленной во главу ученія.

Взять теперь биографъ-синематографъ. Публики всегда много. Но среди нея прежняго подъема идейности уже не замѣчается. Замѣна живого слова нѣмыми картинками — характерное явленіе нашего времени.

И потомъ, кстати сказать, въ этихъ картинахъ, право, нечѣмъ увлекаться. Такая грубая подтасовка явленій, такая неестественная быстрота движеній, такъ все шито бѣлыми нитками, что.... грустно становится за увлеченія публики биографомъ.

Упадокъ словесности сказывается и на каюдрѣ церковной: проповѣдь отдѣланная, продуманная, помазанная, филаретовская отходить въ область

преданія, — воцарился кумиръ живого слова на современные темы: рѣчь отрывистая, выраженія простонародныя, наглядность какъ бы предметная.

Старинныя проповѣди изобиловали стихами псалмовъ. Также это видно и въ рѣчахъ Св. Апостоловъ въ книгѣ Дѣяній. Апостолы не живописали предъ своими слушателями подробностей земной жизни Христа Спасителя, ни даже распятія и Воскресенія, о которыхъ исключительно говорили, а всецѣло основывались на всѣмъ и каждому извѣстной Псалтири.

Теперь эта основа утратилась въ сознаниі нашего народа, за послѣдніе 50—60 лѣтъ. Даже раньше. Еще Ломоносовъ, самъ обучившійся на Часословіи и Псалтири, видѣлъ, что русская школа хочетъ уйти отъ своей вѣковой основы, и поспѣшилъ написать свое сочиненіе: „О пользѣ книгъ церковныхъ“.

Свящ. І. П.



Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества.¹⁾

(Продолженіе).

Научая слушателей борьбѣ съ грѣхомъ и страстями, проповѣдникъ долженъ *ободрять и успокаивать трудолюбивыхъ* радѣтелей добра. Особенно горестны бываютъ для человѣка, рѣшившаго вступить на путь добродѣтели, неизбѣжныя паленія, уязвленія души страстью, выползающей, подобно змѣѣ, изъ вѣдръ нашей природы и производящей въ насъ смятеніе и отраву. Въ эти моменты человѣческая воля оказывается разбитой и парализованной, тоска охватываетъ душу, прежніе труды воздержанія кажутся напрасными и человѣкъ переживаетъ глубокую мучительную драму. Не это ли имѣлъ въ виду и Пиндаръ, говоря:

Ἐπει

ῥέροντά τι, καὶ παθεῖν ἔοικεν²⁾;

¹⁾ См. № 9 Екат. Епарх. Вѣд. за 1915 г.

²⁾ Пиндаръ, Немейскія оды (Немеа), IV, 51—52.

т. е. творящему великое свойственно и страдать? Но страданія могут толкнуть малодушную волю на прежній путь безопасности и порока. И, что всего печальвѣе, такіе повороты воли часто случаются тогда, когда двери рая отъ нея уже недалеко. Какъ Вертеръ (у Гёте) застрѣливается отъ любви къ Шарлоттѣ тогда, когда она начинаетъ уже сама его любить, такъ иногда и мы возвращаемся съ пути добра въ болото порочности, пройдя уже большую половину пути къ достойной и завѣтной цѣли. Пусть же проповѣдникъ чаще выступаетъ съ словомъ ободренія: онъ стоитъ у самаго руля ладьи Христовой, пусть же онъ успокаиваетъ всѣхъ, страшащихся бурныхъ волнъ жизни. Крайне важная обязанность проповѣдника вдохновлять ратниковъ Христовыхъ надеждою на побѣду страстей, натягивать въ нихъ паруса терпѣнія! Вѣдь очень много людей стали порочными оттого, что они упали и ихъ въ ту пору никто не подвѣрилъ, никто не поддержалъ. Спаситель, будучи Самъ Кротокъ и Смирень сердцемъ (Мѡ. 11, 29), не преломляя трости надломленной, не угашая льна курящагося (Ис. 42, 3), требуетъ такого же отношенія къ ослабѣвающимъ борцамъ и отъ продолжателей Его дѣла. Пусть проповѣдники съ любвеобильно-ободряющими словами обратятся къ падающимъ, отводя ихъ отъ бездны отчаянія; пусть они скажутъ имъ, подобно св. Макарію Египетскому: „кто насаждаетъ виноградникъ, тотъ не вдругъ собираетъ съ него грозды и выдѣлываетъ вино. Кто сѣетъ сѣмя въ землю, не тотчасъ уже и жнетъ, и получаетъ плоды. И новорожденное дитя не вдругъ можетъ прійти въ совершеннаго мужа“¹⁾.

Наставнику христіанскимъ добродѣтелямъ необходимо съ самаго начала укрѣпить въ себѣ терпѣливость и *настойчивость*. Какъ мало понимаютъ свое благословенное дѣло тѣ проповѣдники, которые считаютъ его выполненнымъ, едва лишь скажутъ два—три слова о благочестіи. Дѣйствительность скоро разочаровываетъ ихъ: грѣхъ, противъ котораго они вооружались, точно сбитые волосы, проявляется снова въ жизни даже самыхъ рачительныхъ изъ ихъ пасомыхъ, и для борьбы съ нимъ необходимо запастись упорной настойчивостью Катона, то и знай твердившаго о разрушеніи Каррагена! Человѣкъ слабъ и постоянно колеблется у него почва подъ ногами, точно онъ идетъ по канату; жизнь человѣка это — прохожденіе по узкой тропинкѣ, по сторонамъ которой всюду приманки для его похоти плоти, похоти очей и гордости житейской (1 Иоан. 2, 16), и кто только не уклонялся къ этимъ

¹⁾ Св. Макарій Египетскій, о храненіи сердца, гл. 11, изд. цит., стр. 473.

приманкамъ съ тѣсной стези добра? Путь къ идеалу нельзя сравнить съ комфортабельной и счастливой поѣздкой Колумба въ Америку, вѣрнѣе сравнить его съ тревожными и полными превратностей скитаніями Одиссея или съ „Анабазисомъ“ десяти тысячъ грековъ, описаннымъ Ксенофонтомъ и соединеннымъ со всяческими невзгодами и затрудненіями. И только *настойчивостью* можно въ концѣ концовъ довести людей до путей совершенства. Подобно иссопу, распускающемуся, какъ говорятъ, даже на каменной стѣнѣ, проповѣдь должна преодолевать всяческія преграды, встрѣчающіяся ей на пути и укоренять ростки ученія и добродѣтели даже въ самыхъ неблагоприятныхъ и бесплодныхъ сердцахъ.

Нужно повторять свои призывы, не боясь повтореній, нужно звать доколѣ не услышатъ всѣ. „Земля, говоритъ *св. Іоаннъ Златоустъ*, принявъ однажды сѣмена, скоро воздастъ плоды и не требуетъ вторичнаго сѣянія; но душа наша не такова. Желательно, по крайней мѣрѣ, чтобы сѣющій часто и прилагающій къ тому много попеченія хотя однажды получилъ плодъ“²⁾. Особенную настойчивость проповѣдникъ долженъ проявить тамъ, гдѣ человѣческая безпечность рѣшается оправдывать себя различными безотрадными, детерминистическими разсужденіями о томъ, что де, все равно: человѣку нельзя сдѣлаться святымъ, какъ нельзя эфиопу перемѣнить цвѣтъ своей кожи или барсу-своихъ пятенъ (срв. Іерем. 13, 23). Поистинѣ подобныя разсужденія причиняютъ винограднику Христову вреда больше, чѣмъ Самсоновы лисицы полямъ филистимскимъ (Суд. 15, 4—5).

Проповѣдническая настойчивость должна иногда прибѣгать къ *обличеніямъ*. Можно спросить, нужны ли и полезны ли вообще *обличенія* проповѣдническія? Благочестивые и прилежные вѣдь не нуждаются въ нихъ и не заслуживаютъ ихъ, а нерадивые и лѣнливые не услышатъ ихъ или, если и услышатъ, не отвратятся отъ пути своего?! И тѣмъ не менѣе обличенія необходимы. Пусть нечестивецъ пренебрежетъ ими, пусть онъ не услышитъ ихъ; зато праведникъ убоится впасть во грѣхъ. Обличеніе развѣнчиваетъ порокъ, изобличить лживость его чаръ и оставитъ добродѣтельнаго отъ паденія. Долгъ проповѣдника не только въ привлеченіи заблуждающихся и охваченныхъ мракомъ грѣха, а и въ обереганіи пришедшихъ „въ разумъ истины“ (1 Тим. 2, 4). Грѣхъ дѣйствуетъ въ каждомъ изъ насъ, и нѣтъ

²⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Бесѣда на Ев. Іоанна, XVIII, гл. т. 8, ч. 1, изд. цитр. стр. 117

праведности, какая бы иавъки была защищена отъ него. Греческая древность любила повторять истину, какъ хоръ у *Софокла*: „научитесь, о смертные, обращать ваши взоры къ послѣднимъ днямъ жизни и никого изъ людей, до блаженной кончины его, не называйте счастливымъ“ (заключительныя слова трагедіи „Эдипъ-Царь“), а мы должны помнить, что до кончины своей ни одинъ человѣкъ не свободенъ отъ возможности паденія. Обличенія грѣха должны, по крайней мѣрѣ, подстергать соблазны и, подобно столавному Аргусу, наблюдать врага нашего. Значить, если не считать за обличеніями терапевтическаго значенія, то нельзя оспаривать профилактическаго.

Не прибѣгать никогда къ обличеніямъ значить походить на квакеровъ, которые, какъ извѣстно, ничего не называли дурнымъ, ибо все въ Богѣ и отъ Него. Но христіанскому проповѣднику оставлена прямая заповѣдь „обличать“ (2 Тим. 4, 2). Обличенія должны быть умѣренны и не суровы, ибо ригоризмъ не въ духѣ христіанства. Особенно не умѣстна суровость обличеній въ устахъ молодого проповѣдника, а между тѣмъ молодость — то особенно склонна къ такимъ обличеніямъ: она часто одушевлена бываетъ нелицемѣрнымъ стремленіемъ къ идеалу нравственной чистоты и потому не хочетъ мириться съ человѣческими изъянами, отсюда безпощадная рѣзкость обличеній. Однако проходить годы, и пламенный ревнитель чистоты нравовъ становится самъ зауряднѣйшимъ человѣкомъ. Конечно, это обстоятельство еще не говоритъ за то, чтобы пламенная вѣрующая юность остерегалась искренности и терпѣливо, съ самаго начала, мирилась съ нравственнымъ убожествомъ и низостью обвужающей среды. Мы высказываемся лишь противъ излишней суровости. Пусть проповѣдникъ самъ пройдетъ горнило искушеній и претерпитъ Вавилонскую печь жизненныхъ надрывовъ и превратностей, чтобы потомъ уже съ большимъ авторитетомъ и мужествомъ выступать обличителемъ людской неправды. Юнымъ проповѣдникамъ не мѣшаетъ помнить хорошей практической совѣтъ Филанта (у Мольера): „къ людской природѣ вы имѣйте снисхожденіе!.. Не будемъ такъ строги мы къ слабостямъ людскимъ!.. Излишней строгостью испортить дѣло можно“ („Мизантропъ“, д. 1, явл. 1). Въ самомъ дѣлѣ, слушатели не любятъ юныхъ обличителей и не вѣрятъ имъ: юный обличитель представляется престарѣлому слушателю такимъ же поверхностнымъ болтуномъ, какъ испытанному въ бояхъ воину — политиканствующій за сигарой франтъ, никогда не державшій ружья и все же критикующій дѣйствія воина. Тѣмъ не менѣе и юный проповѣдникъ дол-

жень осуждать пороки, ибо онъ на это и поставленъ, иначе къ нему вполне примѣнимъ будетъ безпощадный стихъ изъ пророка Исаи о „вѣмьхъ псахъ не умѣющихъ лаять“ (Ис. 56, 10).

Вообще даже и старцу-проповѣднику нельзя рекомендовать суровости и ригоризма обличеній. Правда, у *св. Иоанна Златоуста* встрѣчаются рѣзкіе нападки и порицанія грѣшниковъ (напр. императрицы Евдокіи и др.), равнымъ образомъ и у *св. Димитрія Ростовскаго* встрѣчаются такія, напр., обличенія: „слышите сія словеса Господня, о, брянскіе учителя, глаголющіися быти святіи отцы, самою же вещью проклятій волцы, бѣсовскія птицы, держащіеся ученія николаитскаго, блудники, и прелюбодѣи, и сквернителі, ихже Христось Богъ ненавидить! Слышите и покайтеся“...¹⁾ и т. д. Однако не нужно забывать, что въ прежнія времена слушатели терпѣливѣе и покорнѣе выслушивали такія обличительныя рѣчи, чѣмъ нынѣ. Въ наше время только заматорѣвшіе грѣшники нуждаются въ твердыхъ и сильныхъ обличеніяхъ, и особенно тѣ изъ нихъ, которые тщеславятся своими пороками, точно модою,—эти антиподы древнихъ галловъ, любившихъ похваляться своими благородными ранами, готовые, ради глупаго изумленія глупыхъ друзей своихъ, показывать свои духовные струны и даже сочиняющіе о себѣ скверныя небылицы,—эти должны принять „лишнее осужденіе“ (Мѡ. 23, 14). Но избѣгая суровости, мы не должны проявлять уступчивости къ пороку; вообще обличенія должны быть слышны и поняты ваѣь слѣдуетъ тѣми, на кого они направлены; дипломатическая застѣнчивость является иногда помѣхой къ такому пониманію; неясные, съ примѣсью трусливости, обличительные намеки достаточны лишь тамъ, гдѣ слушатели—такіе же умные и „дально-видные“ люди, какими были нѣкоторые изъ зрителей тонко задуманной актерской игры Гамлета (д. 3, явл. 2). Излишне уступчивымъ и благодушно-ласкающимъ проповѣдникамъ мы рекомендуемъ въ качествѣ духовнаго рецепта слова *бл. Іеронима*: „когда въ церкви слышишь ласкающее слово, обѣщающее вѣсьмъ блаженство и царство небесное, то не представляется ли тебѣ, что или сами учащіе черезъ пріятныя обѣщанія ищутъ себѣ богатства, хлѣба и имѣній, или, что хлѣбъ церкви, который есть хлѣбъ плачущихъ, а не смѣющихся (ибо блаженни плачущіе, ибо они возсмѣются), они устроятъ въ веселіи и радости?“²⁾

¹⁾ Поученіе ко прѣпростому народу въ Ростовѣ въ нед. 21-го по Св. Духѣ

²⁾ Бл. Іеронимъ, Толкованіе на кн. Екклесіастъ, твор. ч. 6, кн. II, изд. Кіевъ 1880 г., стр. 114.

Еще по поводу обличеній надо замѣтить, что они должны касаться тѣхъ, кто ихъ дѣйствительно заслужилъ, и соответствовать качеству грѣха. Не зачѣмъ обличать богатство, когда говоришь людямъ, обутомъ въ лапти и одѣтымъ въ сермяги, не зачѣмъ вооружаться противъ роскоши въ пищѣ и питіи, когда говоришь людямъ, круглый годъ питающимся капустой и картофелемъ; не надо порицать за лѣность людей, трудами которыхъ расцвѣтаютъ необозримыя пажити и нивы, движутся гигантскія колеса заводовъ и фабрикъ, обеспечивается жизнь, пропитаніе и благосостояніе всѣхъ, въ томъ числѣ и самого проповѣдника. Только больные требуютъ врача, а не здоровые (Мѡ. 9, 12). Опять припоминаются здѣсь золотые слова бл. *Иеронима*: „мы часто обличаемъ то, что *сами* дѣлаемъ, и, расточая краснорѣчіе противъ самихъ себя, нападаемъ на свои же пороки, оказываясь изъ краснорѣчивыхъ нѣмыми судьями себя самихъ“¹⁾. Грѣхи невѣдѣнія, нечаянности и т. п. слѣдуетъ обличать съ отеческой кротостью и терпѣніемъ. Да у кого нашлись бы суровость и рѣзкость обличеній для людей, подобныхъ, напримѣръ, спутникамъ Магеллана, которые, возвратившись изъ далекихъ путешествій, мучились совѣстью, узнавши, что они, во время странствованій по морямъ, принимали среду за четвергъ?

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Триодинъ.



Изъ курса педагогической психологіи.²⁾

(Продолженіе).

Самосознаніе.



Самосознаніемъ называется то же сознаніе, но только обращенное не на явленія души, а на нашу личность или наше *я*, служащее носителемъ, средоточіемъ и центромъ всей нашей внутренней жизни.

¹⁾ Бл. Иеронимъ, письмо 101, твор. ч. 3, кн. 5, изд. цитир., стр. 284.

²⁾ См. № 8 Екат. Епарх. Вѣдомостей за 1915 г.

Развитіе самосознанія въ человѣкѣ.

Самосознаніе развивается въ человѣкѣ постепенно, проходя слѣдующіе три періода (помимо того, который предшествуетъ его возникновенію); 1) различіе своего я отъ міра внѣшняго при отождествленіи его съ тѣломъ; 2) различіе его отъ тѣла при отождествленіи съ природою души (т. е. со всею совокупностью психическихъ переживаній); 3) различіе отъ явленій души въ связи съ сознаниемъ возможности объективировать ихъ въ процессахъ познанія и видоизмѣнять ихъ природу.¹⁾

Только что родившись на свѣтъ, ребенокъ еще не имѣетъ самосознанія. Даже своего тѣла онъ не выдѣляетъ на первыхъ порахъ изъ ряда другихъ предметовъ, всецѣло сливаясь съ окружающимъ міромъ и какъ бы растворяясь въ немъ. Это видно хотя бы изъ того, что когда въ лицу дитяти подносятъ какой нибудь предметъ, оно не закрываетъ глазъ, очевидно, еще не имѣя представленія объ отличіи или о границахъ между внѣшними предметами и имъ самимъ.²⁾ Ощущенія органовъ внѣшнихъ чувствъ въ это время не относятся еще къ какому либо опредѣленному предмету, являясь лишь съ характеромъ пріятныхъ или непріятныхъ. То же нужно сказать и объ ощущеніяхъ органическихъ, пока еще не локализирующихся въ тѣхъ или иныхъ пунктахъ человѣческаго тѣла. Всѣ эти ощущенія (внѣшнихъ

¹⁾ Вопросъ о возникновеніи самосознанія у ребенка одинъ изъ труднѣйшихъ психологическихъ вопросовъ. При разрѣшеніи его мы почти не имѣемъ возможности руководствоваться самонаблюдениемъ прямымъ и косвеннымъ: первымъ потому, что оно становится возможнымъ только тогда, когда человѣкъ уже обладаетъ самосознаніемъ, вторымъ потому, что нельзя вспоминать то, чего мы не наблюдали. Не можетъ въ данномъ случаѣ оказать намъ помощи и наблюдение надъ другими людьми-дѣтьми, такъ какъ оно есть видоизмѣненіе самонаблюденія и при отсутствіи послѣдняго не имѣетъ никакой цѣнности. Психологамъ, затрагивающимъ разсматриваемый вопросъ, приходится довольствоваться частію собственными смутными воспоминаніями, относящимися къ раннему дѣтству (однако же не къ самому раннему), частію заключеніями по аналогіи, имѣющими лишь вѣроятный характеръ.

²⁾ Извѣстный изслѣдователь дѣтской души Прейеръ наблюдалъ, какъ ребенокъ укусила себя въ голую ручку, закричавъ вслѣдъ за этимъ отъ боли. Тотъ же ребенокъ предлагалъ своей ногѣ сухарь, раньше подносившійся имъ ко рту тѣхъ домашнихъ, къ которымъ онъ благоволилъ („Душа ребенка“ С.П.Б. 1912 г. стр. 244). Изъ этихъ фактовъ Прейеръ дѣлаетъ тотъ выводъ, что наблюдаемое имъ дитя еще не сознавало особенности своего тѣла въ ряду всѣхъ другихъ матеріальныхъ предметовъ «Даже на 19-омъ мѣсяцѣ—продолжаетъ онъ—еще не ясно, что цѣликомъ относится къ собственному тѣлу. Ребенокъ потерялъ башмакъ. Я сказалъ: «Дай башмакъ!» Ребенокъ наклонился, схватилъ его и подалъ мнѣ. Когда же я сказалъ затѣмъ стоявшему на полу ребенку: «Дай ногу!» и подгалъ, что онъ подастъ ее, протянувъ мнѣ, онъ схватился за нее обѣими руками и до тѣхъ пор съ напряженіемъ старался подать ее мнѣ» (ibid).

чувствъ и общей чувствительности) соединяются въ душѣ ребенка въ одно общее, темное и неопредѣленное чувство бытія, свойственное всѣмъ животнымъ.

1) Мало по малу дитя начинаетъ сознавать особность своего тѣла въ ряду всѣхъ другихъ вещей. По мнѣнію Прейера, главную роль играютъ здѣсь болевья ощущенія: они прежде всего научаютъ ребенка отличать субъектъ отъ объекта и разсматривать, какъ принадлежащія ему самому, различныя части его тѣла, какъ скоро онъ видитъ и осязаетъ ихъ и одновременно съ этимъ чувствуетъ въ нихъ ощущеніе боли (Компере „Умственное и нравственное развитіе ребенка“, Москва 1912 г. стр. 428). Такое же значеніе придаетъ болевымъ ощущеніямъ и Гёфдингъ. По его словамъ, „ребенокъ не ждетъ, пока къ нему подойдетъ ви́шній міръ, а, напротивъ, съ самаго начала самъ, своими произвольными движеніями, входитъ въ него и, такимъ образомъ, лучше всего познаетъ границу между нимъ и самимъ собою. Тамъ, гдѣ движеніе наталкивается на сопротивленіе, а именно, если сопротивленіе причиняетъ боль, начинается *не я* (цит. соч. стр. 9). Съ развитіемъ организма до способности къ произвольному движенію ребенокъ замѣчаетъ, что органы своего тѣла онъ приводитъ въ движеніе непосредственно, силою своего желанія, другіе же предметы онъ можетъ двигать только посредствомъ органовъ своего тѣла. Откуда дитя „начинаетъ сознавать въ себѣ центръ силы, которая находится въ немъ при всякомъ измѣненіи его положенія и которую онъ носитъ въ себѣ и съ собою“ (Снегиревъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ у него постепенно образуется представленіе о своей фигурѣ при помощи зрительныхъ воспріятій различныхъ частей организма въ связи съ мускульнымъ чувствомъ и осязательными ощущеніями, а также воспріятія фигуры другихъ людей. Ребенокъ какъ бы постепенно открываетъ свое собственное тѣло. „Сперва — говоритъ Гёфрингъ — самую знакомою частью организма становятся руки, ознакомленіе съ которыми происходитъ посредствомъ губъ и языка, такъ какъ дитя иногда уже съ перваго дня кладетъ пальцы въ ротъ и сосетъ ихъ. Впослѣдствіи ребенокъ выучивается разсматривать ихъ глазами. Послѣ этого скоро въ нашемъ представленіи образуется прочная связь между мускульнымъ ощущеніемъ, сопровождающимъ движеніе руки, и созерцаніемъ этого движенія. Позже открываются для познанія ноги; это становится возможнымъ только тогда, когда ребенокъ можетъ уже сидѣть прямо и видѣть ихъ, или же когда, лежа на спинѣ съ поднятыми кверху ногами, онъ разсматриваетъ ихъ и старается схватить руками. Большой ин-

тересъ, съ которымъ ребенокъ наблюдаетъ свои члены и ихъ движенія, быть можетъ, вытекаетъ изъ того страннаго обстоятельства, что здѣсь является нѣчто видимое, осязаемое и оказывающее сопротивленіе, но тѣмъ не менѣе принимающее участіе въ активномъ движеніи. Это объеѣтъ, который въ то же время составляетъ часть субъекта... Взаимное соприкосновеніе членовъ и сопротивленіе однихъ движеніямъ другихъ постепенно выясняютъ представленіе о сходствѣ и въ то же время объ особаго рода различіи своего тѣла отъ другихъ предметовъ. Всего яснѣе становится это представленіе тогда, когда ребенокъ, обращаясь съ частями своего организма, какъ съ постороннимъ предметомъ, причиняетъ себѣ боль“ (цит.—соч.—стр. 10).

2) Подрастая, дитя замѣчаетъ, что его тѣло, хотя отлично отъ вѣшнихъ предметовъ и имѣетъ особое значеніе для него, тѣмъ не менѣе, во многомъ относится къ нему такъ же, какъ вѣшніе предметы. Оно оказывается обладающимъ существенными общими съ *не я* признаками. Оно то-же подлежитъ чувственному воспріятію и можетъ оказывать сопротивленіе; рука, напр. осязаетъ, но въ то же время служитъ предметомъ осязанія для другой руки, направляемой нами. Такимъ образомъ, всѣ части нашего тѣла могутъ быть восприняты такъ же, какъ и вѣшніе предметы, слѣдовательно, наше тѣло нѣчто иное, чѣмъ мы. „Оно становится въ противоположность съ чувствами удовольствія и неудовольствія и съ внутреннимъ потокомъ воспоминаній и представленій. *То, что* мы ощущаемъ составляетъ предметы вѣшняго воспріятія, но этого нельзя сказать *про само ощущение*, которое есть дѣятельность сознанія: мы можемъ видѣть красное, но не ощущеніе красного. *То, отъ чего* мы чувствуемъ удовольствіе, еще можетъ быть воспринимаемо посредствомъ дѣятельности вѣшнихъ чувствъ, но не *само чувство*. *То, что* мы вспоминаемъ и представляемъ, еще можетъ быть предметомъ вѣшняго воспріятія, но *не само воспоминаніе и представленіе*. Эта противоположность имѣетъ настолько рѣшительный характеръ, что представленіе тѣла можетъ перейти на объективную сторону, къ *не я*; и тогда намъ для представленія объ *я* остается не болѣе, какъ то, что оно есть субъектъ ощущенія, воспріятія, мышленія, чувствованія и хотѣнія“ (ibid стр. 10). На этой ступени человекъ сознаетъ себя во всей совокупности своихъ внутреннихъ переживаній, воспринимаемыхъ путемъ самонаблюденія, отождествляетъ свое *я* съ его проявленіями въ мысли, чувствѣ и волѣ. Въ это же время для него становится ясной *качественная несоизмѣримость* душевныхъ явленій съ мате-

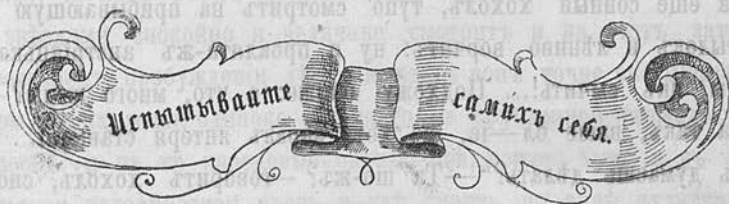
ріальними, какъ не поддающихся воспріятію посредствомъ ви́шнихъ чувствъ и не занимающихъ никакого пространства. Идея я превращается въ идею души, въ которой объединяется все содержаніе внутренней жизни и которая носить тѣло, какъ одежду.

3) Наконецъ, на послѣдней ступени самосознанія человѣкъ отличаетъ свое я отъ всего его эмпирическаго содержанія, отъ всѣхъ своихъ мыслей, чувствованій и желаній. Все это рассматривается какъ собственность и принадлежность нашей личности, которая является центромъ и средоточіемъ духовной жизни и которой принадлежит по отношенію къ ней высшая наблюдательная и контролирующая роль. Существуетъ мнѣніе, что послѣдней фазы своего развитія самосознаніе достигаетъ только у лицъ, живущихъ въ сферѣ высшихъ умственныхъ интересовъ и привыкшихъ заниматься анализомъ своихъ душевныхъ состояній. Однако же, едва ли можно согласиться съ этимъ взглядомъ. Смутное чувство своего я всегда присуще всякому взрослому человѣку, а иногда, при какихъ либо чрезвычайныхъ обстоятельствахъ оно становится яснымъ и отчетливымъ. Мы даже склонны думать, что уже въ дѣтскомъ возрастѣ бывають мгновенія, когда ребенокъ самосознаетъ себя личностью въ подлинномъ смыслѣ этого слова, хотя мгновенія эти и имѣють характеръ вспыхивающихъ и снова потухающихъ искръ. Еще несомнѣннѣе существованіе самосознанія въ возрастѣ юношескомъ. Проф. Снегиревъ тотъ моментъ, „когда ребенокъ видитъ ясно и отчетливо свой организмъ, какъ нѣчто отдѣльное отъ всего его окружающаго, сознаетъ, что этотъ организмъ его собственность, что это онъ самъ“ сравниваетъ съ пробужденіемъ отъ глубокаго сна въ незнакомомъ мѣстѣ или съ неожиданнымъ освѣщеніемъ темнаго пространства. „Воспоминаніе объ этомъ первомъ пробужденіи самосознанія, говоритъ онъ — чаще всего связывается съ какимъ нибудь крупнымъ событіемъ въ жизни дитяти: съ потерей любимаго предмета или существа, испытаніемъ сильной радости и под. Этотъ моментъ со всею его обстановкою и обстоятельствами, его вызвавшими, навсегда сохраняется въ памяти и ясно представляется, тогда какъ вся жизнь до этого момента и довольно продолжительный періодъ послѣ совершенно почти исчезаетъ изъ памяти“ (Цит. соч. стран. 297). Такъ описываетъ Снегиревъ первое пробужденіе самосознанія, заключающееся въ отличеніи своего тѣла отъ ви́шняго міра и, очевидно, имѣющее мѣсто въ раннемъ дѣтствѣ. Но вотъ предъ нами описаніе почти такого же духовнаго переживанія въ юноше-

скомъ возрастѣ. „Послѣдній годъ Качерину (гимназисту 7-го класса) казалось, что онъ только что появился на свѣтъ, и все удивляло и интересовало его, а то, что было раньше и называлось дѣтствомъ, представлялось смѣшнымъ, веселымъ и къ нему не относящимся. И онъ помнилъ моментъ, когда началась его жизнь. Онъ сидѣлъ въ своемъ классѣ на урокъ и скучалъ, когда внезапно съ удивительной ясностью ему представилось, что вотъ тотъ, который сидитъ на третьей партѣ, подперъ голову рукой и скучаетъ, есть онъ, Качеринъ, а вотъ эти—тотъ, что бормочетъ съ кафедры, и другіе, разсѣвшіеся по партамъ,—совсѣмъ иные люди и иной міръ. Представленіе это было ярко, сильно и мгновенно и потомъ Качеринъ уже не могъ вызвать его, хотя часто дѣлалъ къ тому попытки. Но за то все стало новымъ и полнымъ загадочности: товарищи, отецъ и мать, книги и онъ самъ“ (Л. Андреевъ. Разсказъ „Праздникъ“). Несомнѣнно, что въ обихъ приведенныхъ отрывкахъ описывается одинъ и тотъ же (по воспоминаніямъ, думаю, знакомый многимъ) духовный переворотъ, имѣющій мѣсто въ жизни каждаго человѣка: у однихъ раньше, у другихъ позже. Его нельзя отождествлять, какъ это дѣлаетъ Снегиревъ, съ чувствомъ личности своего тѣла въ ряду всѣхъ другихъ вещей, такъ какъ совершенно невѣроятно, чтобы таковой личности человѣкъ не чувствовалъ до юношескаго возраста, какъ это было съ героемъ Андреевскаго разсказа*). По нашему мнѣнію, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ находить себѣ мѣсто первый проблескъ послѣдней фазы самосознанія, проблескъ, иногда озаряющій душу ребенка еще тогда, когда *постоянною* формою его самосознанія является отождествленіе себя съ тѣломъ, иногда же впервые дѣлающійся замѣтнымъ въ отроческомъ или даже юношескомъ возрастѣ.


II. Левитовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



*) Мы ссылаемся на художественныя произведенія, какъ на реальные факты, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ правдивости изображаемаго въ нихъ не можетъ быть сомнѣнія.

13 марта 1915 года. Письмо отъ сына.

о прежнему, дорогіе мои, существую въ тѣхъ-же условіяхъ, т. е. живу въ окопѣ. Даже, пожалуй, теперь еще хуже! Прежніе морозы смѣнились усиленной оттепелью и моя яма начала наполняться водою. Въ стѣнахъ и полу забили роднички, такъ что я обвужень цѣлой серіей разнообразныхъ фонтановъ. Солдаты поместили мнѣ деревянный полъ, но это мало помогаетъ. Сегодня солдаты изъ подъ пола вынесли болѣе двадцати ведеръ воды. Словомъ—цѣлая тебѣ Венеція!... Хоть покупай гондолу! Благо—и серенада еще сохранилась въ памяти!.. И всетаки, несмотря на это, мнѣ отъ души весело! Весело отъ той изобрѣтательности, какую судьба проявляетъ къ человѣку на войнѣ! Жилъ въ палаткахъ, въ грязныхъ, зловонныхъ „халупахъ“, въ роскошныхъ панскихъ фольваркахъ, въ ямахъ съ промерзлыми на аршинъ стѣнами, въ которыхъ можно было сидѣть только согнувшись... Такъ нѣтъ-же!.. и этого мало тебѣ! Попробуй еще пожить въ колодцѣ! Ну, что-жъ? — и поживемъ! Вѣдь это даже интересно! Лежишь, а подъ тобой булькають роднички: одинъ... другой... третій... четвертый... Сверху.., снизу.., справа... слѣва... Одинъ булькаетъ... другой журчитъ... третій капаетъ... четвертый бьетъ тоненькой жалобной струйкой!.. Масса звуковъ и всѣ разные! Когда-то въ жизни пришлось бы испытать что нибудь подобное?!...

Солдаты тоже относятся довольно весело къ этой новой неожиданности. Сегодня, часовъ въ 12 ночи слышу вдругъ смѣхъ, добродушную брань и чисто хохлацкое остроуміе. Выхожу изъ своей ямы узнать, въ чемъ дѣло. Оказывается начала прибывать въ окопы вода, и солдаты, вооружившись ведрами, вступили съ ней въ борьбу. Прямо противъ меня стоитъ выгнанный изъ окопа еще сонный хохоль, тупо смотритъ на прибывающую воду, чешетъ затылокъ и лѣнливо ворчитъ: ну и проклята-жъ австріяцка земля!.. дывьсь ты, якъ сычить!... Подхожу ближе: а что, много воды?—спрашиваю.—Да такъ, ваше бл—іе, шо хоть заразъ янтеря ставить!... „Что жъ ты теперь думаешь дѣлать?“—Та шо-жъ? —говоритъ хохоль, снова почесавши затылокъ.—оце постόю.. постόю.. а тоди, мабудь разсѣрдюсь, та знову и полизу въ окопъ спать!.. Другой бѣдовый русакъ собралъ возлѣ себя группу солдатъ и даетъ имъ инженерскіе совѣты —Ты понимаешь —говоритъ

онъ, увлекаясь—нужно оттедева во и до сѣдова во прокопать каяявку! Ну, и понимаешь.. вода тѣ и будя по каяявкѣ стекать... стекать...
 — Такъ це значить шобъ у мій окопъ у сю воду загнать?!... ворчить въ темнотѣ окончательно проснувшійся хохоль. И вдругъ, страшно разсердившись, кричить:—тавъ яжъ тоді с. с.—твоею пыкою усю воду оту изъ своего окопа выхлещу!!!
 Кацапъ крѣпко ругнулея и обиженно отошелъ въ сторону.
 Я сажусь на спиленную сосну и осматриваюсь по сторонамъ. Въ природѣ чувствуется приближеніе весны. Высокія сосны сбросили свой сѣбговой уборъ, позеленѣли и какъ будто тожили. Теплый вѣтерокъ все чаще и чаще шаловливо трогаетъ верхушки деревьевъ и, поигравъ съ ними, пронѣсится дальше легкій и игривый! Сягъ почти спалъ и отъ этого горы важутся острѣе и рельефнѣе.

Свѣжій, пропитанный запахомъ сосны, воздухъ волнами вливается въ грудь и рождаетъ въ ней чувство легкости и покоя.. Все острое, больное уходитъ куда-то далеко... Не хочется ни думать, ни чувствовать, а просто вотъ такъ сидѣть въ лѣсу, смотрѣть въ глаза ночи и дышать этимъ чуднымъ воздухомъ. Лѣвѣе отъ меня трещать одиночные выстрѣлы. Горы подхватываетъ ихъ, перебрасываютъ одна на другую и еще долго слышно ихъ, пока наконецъ не замрутъ они вонъ за той высокой горой... Справа огромное зарево пожара... Должно быть, горитъ большая деревня, подоженная австрійцами.. Впереди меня тихо и спокойно. Изрѣдка только прогремить орудійная „очередь“, дикимъ воплемъ нарушить торжественную тишину ночи и, словно сконфуженная, замолкнетъ. Въ темнотѣ виднѣются силуэты моихъ солдатъ, устраивающихъ свои окопы. Лязгаютъ лопаты и глухо ударяется въ мерзлую землю тяжелая кирка. *Люди отъ людей прячутся глубоко въ землю..* А надъ всѣмъ этимъ далекое темно-голубое небо, усѣянное яркими звѣздами спокойно и величаво смотритъ и на этотъ затихшій въ своемъ весеннемъ пробужденіи лѣсъ, и на тѣ вонъ точно застывшія въ удивленіи горы, и на меня, одиноко сидящаго на срубленной безжалостнымъ топоромъ соснѣ, и на тѣ передовые окопы, гдѣ, можетъ быть, и въ настоящую минуту льется человѣческая кровь и гдѣ смерть, по винѣ культурныхъ варваровъ, торжествуетъ свою дикую побѣду надъ человѣкомъ и человѣчностью. Выкуривъ еще папиросу я лѣзу въ свою нору и засыпаю. На утро просыпаюсь подъ веселые звуки гармоника. Удивленно таращу глаза и вижу!

Вчерашній русакъ играетъ что то „подзадеристое“ на гармоникѣ (съ которой, нужно сказать, солдаты не расстаются даже въ бою), а вчерашній хохоль, весь мокрый и вымазанный въ желтую глину, вѣроятно, снова „разсердившись“, отдираетъ самого что ни на есть отчаяннаго гопака! Мнѣ становится весело и я думаю.— Вотъ поистинѣ стоическое отношеніе къ жизни и ея сюрпризамъ!.. Проспать ночь въ холодномъ мокромъ окопѣ, чтобы на утро танцевать гопака— это такой стоицизмъ, которому позавидовалъ бы и самъ Маркъ Аврелій! Тутъ дѣло не въ хохлѣ, а въ той могучей, великой силѣ жизни, которая выпираетъ изъ русскаго человѣка при всякихъ обстоятельствахъ и заставляетъ его танцевать тамъ, гдѣ въ пору вытянуть ноги, и смѣяться тогда, когда хочется плакать!..

На этотъ разъ, дорогіе, заканчиваю свое письмо.

Любящій Васъ Л. Трухмановъ.

Реданкторъ, Преподав. Семина. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поднесеніе Образа-складня Пресвященнѣйшему Агапиту. 2) Слово предъ молебномъ, по случаю паденія Перемышля, сказанное въ Сибирскомъ и Фанагорійскомъ гренадерскихъ полкахъ. 3) Слово въ лазаретъ при раздачѣ св. артоса. 4) Объ усійяхъ словесности. 5) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 6) Изъ курса педагогической психологіи. 7) Письмо отъ сына и 8) Объявленія.

Объявленія.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Семенъ фѣдоровичъ Марчукъ

ПЕРЕМѢСТИЛСЯ на Казанскую ул., д. № 35

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

всевозможнаго духовнаго платья и ризничное облаченіе.

Цѣны самыя умѣренныя.

Въ экстренныхъ случаяхъ работу выполняю въ **24 часа**, особенно
для ставленниковъ

36—22

В. М. Мазуровъ

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ.

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНІЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

Мануфактурно-Церковный Магазинъ
Николая Никифоровича

Мирошниченко

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Полученъ большой выборъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

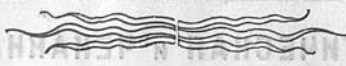
Довожу до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что мой магазинъ
помѣщается по Казанской улицѣ,
въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ
магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего об-
щаго не имѣетъ.

0—69

Съ почтениемъ Н. МИРОШНИЧЕНКО.

В. С. Глазуровъ

ОТДЕЛЪ



ЗОЛОТЫЕ И СЕРЕБРЯНЫЕ

ПРОЗРАЧНЫЕ И НЕПРОЗРАЧНЫЕ ЦЕРКОВНОЙ И ДОМАШНЕЙ УТВАРЫ

НИКНЕХЛЮБАНІЕ И ЛАЖЕНІЕ САМОВАРЪ И ПР.

ВЪ РАБОТѢ ПРОИЗВОДИТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЮ СИЛЮЮ

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, УЛ. ТОРГОВАЯ И ХАРЬКОВСКАЯ, Д. ДВУДВОУСНАДЦАТИ