



ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 12.

15-го іюня 1901 года.

Годъ изд. XXXVIII.

Адресъ редакціи:
уг. Дуговой ул. и
Широковаго
пер., д. № 27/1.
Контора редакціи
при Иркут. Духовн.
Консисторіи.

Цѣна за годово-
изданіе съ до-
ставкой и пере-
сылкой 5 рублей
50 коп.

Плата за объявленія: за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—О перемѣнахъ по службѣ.—Рязрядной списокъ учениковъ Иркутской Духовной Семинаріи.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Иркутской епархіи за 1899 годъ.

Высочайшая награда.

Къ 6 мая 1901 года Всемилостивѣйше пожалованъ за заслуги по духовному вѣдомству золотую медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Станиславской лентѣ* крестьянинъ села Уковскаго, Нижнеудинскаго уѣзда, *Матвій Михалевъ*.

О перемѣнахъ по службѣ.

Опредѣлены: бывший воспитанникъ VI класса Иркутской Духовной Семинаріи *Иннокентій Пономаревъ* псаломщикомъ къ Воскресенской церкви г. Иркутска и запштатный псаломщикъ *Алексій Чирцевъ* на псаломщическое мѣсто къ Хаихтской Вознесенской церкви.

Перемѣщены: экономъ Иркутской Духовной Семинаріи священникъ *Константинъ Блюзовъ* на священническое

мѣсто къ Покровской церкви с. Тыретскаго; псаломщикъ Спасской церкви с. Усть-Кутскаго *Алексій Алексѣевскій* къ Христорождественской церкви с. Китойскаго; и. д. псаломщика Петро-Павловской церкви с. Быковскаго *Василій Глаголевъ* тѣмъ же званіемъ къ Усть-Ординской миссіонерской церкви; псаломщикъ Иннокентіевской церкви села Алзайскаго *Проконій Титовъ* и и. д. псаломщика Николаевской церкви села Худоеланскаго *Павелъ Соколовъ* одинъ на мѣсто другого.

Исключены изъ списковъ: священники: Покровской церкви с. Тыретскаго *Василій Вагрянцевъ*, умершій 22 мая, и Петро-Павловской церкви села Введенскаго *Іоаннъ Соколовъ*, умершій 10 іюня.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) къ Теодоро-Тироновской церкви на станціи Зима Сибирской ж. дороги инженеръ путей сообщенія *Теодоръ Сергѣевъ*, 2) къ Богородице-Казанской церкви села Гороховскаго крестьянинъ *Иванъ Гуровъ* и 3) къ Николаевской церкви села Никольскаго крестьянинъ *Поликарпъ Ефимовъ*,—всѣ трое на первое трехлѣтіе.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *священническія:* при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской, 2) *Нижне-Илимской* Покровской—мѣсто второго священника, 3) *Михаило-Архангельской* *Одиссинскаго* миссіонерскаго стана, 4) *Алзайской* Иннокентіевской, 5) *Ургинской* Св.-Троицкой, 6) *Введенской* Петро-Павловской и 7) при *Балаганскомъ* Спасскомъ соборѣ; и б) *псаломщическія:* при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской—мѣсто второго псаломщика, 2) *Головской* Петро-Павловской, 3) *Быковской* Петро-Павловской, 4) *Одиссинской* миссіонерской, 5) *Усть-Кутской* Спасской, 6) *Харатской* Михаило-Архангельской, 7) *Рютинской* Иннокентіевской, 8) *Баероновской* Михаило-Архангельской, 9) *Нюйской* Иннокентіевской, 10) при *Балаганскомъ* Спасскомъ соборѣ и 11) при *Верхоленскомъ* Воскресенскомъ соборѣ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Иркутской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи 2-го іюня 1901 г. и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 4-го іюня.

V I классъ.

- | | |
|--|---|
| 1. Михаилъ Чтецовъ. | } Выпускаются въ епархіал. вѣдомство по первому разряду со званіемъ студента Семинаріи. |
| 2. Аполлосъ Стуковъ. | |
| 3. Алексѣй Гусевъ. | |
| 4. Иванъ Кокорулинъ оставляется на повторительный курсъ согласно прошенію. | |

V классъ.

- | | |
|---|--|
| 1. Петръ Брянскихъ. | } Переводятся въ VI-й классъ по первому разряду. |
| 2. Александръ Матвѣевъ. | |
| 3. Тихонъ Солдатовъ. | |
| 4. Сергѣй Переваловъ—переводится по 2-му разряду. | |
| 5. Александръ Волочневъ—съ переэкзаменовкой по русской церковной исторіи. | |
| 6. Прокопій Нефедовъ—имѣетъ держать экзамены въ августѣ. | |

I V классъ.

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. Александръ Стуковъ. | } Переводятся въ V-й классъ по первому разряду. |
| 2. Дмитрій Давыдовъ. | |
| 3. Александръ Дмитриевъ. | |
| 4. Николай Макаровъ. | |
| 5. Валентинъ Титовъ. | |
| 6. Иосифъ Косцюкевичъ. | } Переводятся въ V-й классъ по второму разряду. |
| 7. Иннокентій Тихомировъ. | |
| 8. Константинъ Спасокуокцій. | |
| 9. Иванъ Копыловъ. | |
| 10. Владим. Подгорбунскій. | |
| 11. Владимиръ Сухихъ. | |
| 12. Николай Коршуновъ. | |

13. Георгій Моисеевъ—принимается въ V-й классъ.
14. Дмитрій Писаревъ—допущенъ къ экзамену въ августъ.
15. Иннокентій Поповъ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

III К Л А С С Ъ.

- | | | |
|---|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Михаилъ Берестюковъ. 2. Михаилъ Литвинцевъ. 3. Иннокентій Тяжеловъ. 4. Петръ Мичуринъ. 5. Павелъ Поповъ. 6. Алексѣй Пуртовъ. 7. Борисъ Мулевъ. 8. Владимиръ Рѣкославскій. 9. Иванъ Агаповъ. 10. Петръ Николаевъ. 11. Михаилъ Макаровъ. 12. Николай Окунцевъ. 13. Александръ Худѣевъ. 14. Иннокентій Медвѣдевъ. 15. Виталій Тараторинъ съ | } | <p>Переводятся въ IV-й классъ</p> <p>по первому разряду.</p> <p>Переводятся въ IV-й классъ</p> <p>по второму разряду.</p> <p>переэкзаменовкой по русской гражданской исторіи и математикѣ.</p> |
| <ol style="list-style-type: none"> 16. Митрофанъ Смирновъ. 17. Михаилъ Стуковъ. | } | <p>Оставляются на повторительный курсъ по прошенію.</p> |

II К Л А С С Ъ.

- | | | |
|--|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Михаилъ Ковригинъ. 2. Аркадій Занкевичъ. 3. Прокопій Летяевъ. 4. Александръ Лавровъ. 5. Ал—ндръ Колодезниковъ 6. Сергѣй Поповъ. 7. Виталій Мустафинъ. 8. Павелъ Гагаринъ. 9. Борисъ Цвѣтковъ. 10. Григорій Литвинцевъ. 11. Θεодоръ Колодезниковъ. 12. Александръ Поповъ 1-й. | } | <p>Переводятся въ III-й классъ</p> <p>по первому разряду.</p> <p>Переводятся въ III-й классъ</p> <p>по второму разряду.</p> |
|--|---|---|

13. Иннокентій Бѣльдениновъ—принимается въ III классъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ СЪ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКАМИ:

14. Иннокентій Сухихъ—по русской гражданской исторіи.

15. Александръ Лавровскій—по исторіи литературы.

16. Николай Амвросовъ.

17. Василій Пляскинъ.

18. Александръ Поповъ II-й.

Допущены къ экзаменамъ въ
августъ мѣсяцъ.

19. Павелъ Затоляевъ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

I К Л А С С Ъ.

1. Терентій Романовъ.

2. Михайлъ Булгаковъ.

3. Алексѣй Багрянцевъ.

Переводятся во II-й классъ
по первому разряду.

4. Иннокентій Амвросовъ.

5. Пантелейм. Казариновъ.

6. Николай Пикановскій.

7. Александръ Преловскій.

8. Сергѣй Подгорбунскій.

9. Иннокентій Титовъ.

10. Николай Сухихъ.

Переводятся во II-й классъ
по второму разряду.

11. Михайлъ Волочневъ.

12. Михайлъ Титовъ.

Съ переэкзаменовкой по гражданской исторіи.

13. Александръ Трутневъ.

14. Иванъ Бенедиктовичъ.

15. Михайлъ Мичуринъ.

16. Петръ Писаревъ.

17. Иванъ Соболевъ.

Допущены къ экзаменамъ въ
августъ.

Пріемные экзамены и переэкзаменовки назначаются съ 18-го числа августа. Прошенія о пріемѣ въ Семинарію должны быть поданы не позднѣе 12-го числа августа; при прошеніяхъ о пріемѣ дѣтей лицъ податного состоянія должны быть представлены увольнительные приговоры отъ обществъ. При прошеніяхъ о пріемѣ на казенное содер-

жаніе должны прилагаться надлежаще удостовѣренныя свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи. Пансіонеры принимаются въ семинарское общежитіе по уплатѣ денегъ за содержаніе за первую треть.

О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи за 1899 гражданскій годъ.

I.

Управленіе церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Управленіе церковными школами Иркутской епархіи сосредоточивалось въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, который дѣйствовалъ на основаніи существующихъ относительно школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, узаконеній и указаній Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго. Въ засѣданіяхъ членовъ Совѣта, происходившихъ еженедѣльно по понедѣльникамъ, разсматривались и рѣшались всѣ вопросы, касавшіеся, какъ экономической, такъ и учебной жизни церковныхъ школъ, и составлялись журналы, представлявшіеся черезъ предсѣдателя Совѣта на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Въ виду того, что не всѣ стороны церковно-школьной жизни точно регламентированы, Епархіальный Училищный Совѣтъ обращался за указаніями въ разъясненіяхъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Всякаго рода сношенія съ уѣздными органами управленія церковныхъ школъ и съ оо. завѣдующими и учащими

производились письменнымъ путемъ и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ представители уѣздной школьной администраціи и оо. завѣдующіе школь, лично присутствуя на засѣданіяхъ Совѣта и получая необходимыя разъясненія и указанія, служили затѣмъ посредниками въ дѣлѣ передачи распоряженій Совѣта. Присутствіе на засѣданіяхъ Совѣта уѣздныхъ наблюдателей поочередно изъ каждаго уѣзда, хотя бы разъ или два въ мѣсяць, было бы въ высшей степени желательно. Уѣздные наблюдатели приносили бы каждый разъ очень много разнаго рода своихъ сообщеній и наблюденій о церковно-школьной жизни въ своихъ уѣздахъ и вообще о нуждахъ и состояніи просвѣщенія и именно такихъ сообщеній и наблюденій, которыя могутъ быть переданы со всею обстоятельностью и подробностями, съ указаніемъ на самые мелкіе, но часто очень характерные факты, только лично въ разговорѣ, но никакъ не путемъ письменныхъ сообщеній и донесеній. Но, къ сожалѣнію, дальность разстояній и неудобство путей сообщенія лишаютъ Совѣтъ возможности видѣть на своихъ засѣданіяхъ уѣздныхъ наблюдателей. Лично присутствовать въ засѣданіяхъ Совѣта могутъ съ удобствомъ для себя только Иркутскій и Нижнеудинскій наблюдатели и отчасти Балаганскій, для Верхоленскаго же и особенно Киренскаго наблюдателей и наблюдателя школь Илимскаго края присутствованіе на засѣданіяхъ очень затруднительно. Въ отчетномъ году изъ уѣздныхъ наблюдателей на засѣданіяхъ Совѣта три раза присутствовалъ Нижнеудинскій наблюдатель и дважды Иркутскій.

Изъ церковныхъ школь школы миссіонерскія оставались попрежнему въ вѣдѣніи мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета, хотя по распоряженію Его Высокопреосвященства инспекція церковныхъ школь епархіи должна была посѣщать миссіонерскія школы на ряду съ прочими церковны-

ми школами и о нуждахъ сихъ школъ дѣлать доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, гдѣ предварительно они обсуждались и сдавались на окончательное рѣшеніе въ Комитетъ. Въ отчетномъ же году книжные склады Миссіонерскаго Комитета и мѣстной переводческой комиссіи по переводу книгъ на бурятскій языкъ были перенесены въ помещеніе Совѣта, откуда и производится разсылка книгъ.

Въ составѣ членовъ Совѣта и его Отдѣленій въ отчетномъ году измѣненій почти не произошло. Предсѣдателемъ Совѣта состоялъ ректоръ Духовной Семинаріи архимандритъ Алипій, утвержденный въ сей должности опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1—8 іюня 1899 года за № 2089-мъ. Въ числѣ девяти постоянныхъ членовъ Совѣта были: управляющій государственными имуществами Иркутской губерніи, надворный совѣтникъ А. П. Пятницкій, инспекторъ Духовной Семинаріи, іеромонахъ Митрофанъ, законоучитель двѣвчьяго института имени Императора Николая I священникъ М. А. Фивейскій, преподаватели Духовной Семинаріи: статскій совѣтникъ К. М. Макарьинъ, надворный совѣтникъ Г. П. Василенко, И. И. Поповъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища, надворный совѣтникъ Н. Д. Грушевскій и преподаватель того же училища надворный совѣтникъ Н. А. Сильвинскій; вмѣсто неизлѣчимо заболѣвшаго преподавателя Духовной Семинаріи священника В. П. Смирнова былъ назначенъ членомъ Совѣта секретарь Духовной Консисторіи титулярный совѣтникъ Л. Ю. Шавельскій; обязательными членами Совѣта были: епархіальный наблюдатель статскій совѣтникъ И. Л. Брызгаловъ и директоръ народныхъ училищъ Иркутской губерніи статскій совѣтникъ М. А. Заостровскій; дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ преподаватель Духовной Семинаріи надворный совѣтникъ С. Я. Фатуевъ. Въ числѣ восьми постоянныхъ

членовъ уѣздныхъ Отдѣленій состояли слѣдующія лица:

1) Балаганскаго Отдѣленія: предсѣдатель Отдѣленія уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, благочинный священникъ А. В. Писаревъ, члены: священникъ села Малышевскаго И. Г. Милетинскій, Балаганскій уѣздный исправникъ надворный совѣтникъ К. С. Яновскій, податной инспекторъ титулярный совѣтникъ А. В. Шкуринъ, Балаганскій 2-й гильдіи купецъ В. Ѳ. Трофимовъ (онъ же и казначей Отдѣленія); обязательные члены: коллежскій регистраторъ учитель Малышевскаго министерскаго училища А. Е. Егоровъ (онъ же секретарь Отдѣленія), крестьянскіе начальники Балаганскаго уѣзда—1-го участка поручикъ запаса арміи В. В. Гурскій, 2-го участка губернскій секретарь Н. П. Щербаковъ, 3-го участка штабсъ-ротмистръ запаса В. А. Поповъ, 4-го участка прапорщикъ запаса арміи И. В. Дмитріевъ и 5-го участка коллежскій секретарь Ѳ. Н. Буркевичъ; оо. благочинные Балаганскаго уѣзда: 1-го участка священникъ Петръ Громовъ, 3-го участка протоіерей Иннокентій Преловскій и миссіонерскихъ церквей: священникъ К. Поповъ. 2) Верхоленскаго Отдѣленія: предсѣдатель уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Верхоленскаго уѣзда, благочинный священникъ М. Л. Копыловъ, члены: священникъ Верхоленскаго собора А. Успенскій (онъ же секретарь Отдѣленія), Верхоленскій уѣздный исправникъ коллежскій совѣтникъ И. Я. Дьяченко, помощникъ уѣзднаго исправника титулярный совѣтникъ П. П. Бѣляевъ (онъ же и казначей Отдѣленія) и Верхоленскіе 2-й гильдіи купцы: Г. И. Соловьевъ, Х. И. Соловьевъ, Е. І. Грѣховъ и М. Д. Мишаринъ, становой приставъ 1-го участка коллежскій асессоръ А. П. Грессеровъ и становой приставъ 2-го участка В. Г. Душкинъ; обязательные члены: учитель двухкласснаго Верхоленскаго училища В. П. Пятидесятниковъ,

крестьянскіе начальники Верхоленскаго уѣзда: 1-го участка—прапорщикъ запаса В. Л. Гусаковскій, 2-го участка штабсъ-капитанъ В. Д. Цвѣтиковичъ, 3-го участка коллежскій секретарь П. А. Сикорскій (предсѣдатель съѣзда начальниковъ), оо. благочинные Верхоленскаго уѣзда: 1-го участка—священникъ И. Пляскинъ, и миссіонерскихъ церквей священникъ Василий Ларевъ. 3) Иркутскаго Отдѣленія: предсѣдатель уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Иркутскаго уѣзда священникъ Д. Н. Гагаринъ, члены: священникъ Иркутской Князе-Владимирской церкви Н. И. Шастинъ, священникъ Иркутской Входа-Іерусалимской церкви Ѳ. Ѳ. Вѣрномудровъ, священникъ Спасской церкви К. Б. Даниловъ (онъ же и казначей Отдѣленія), священникъ Иркутской Преображенской церкви А. С. Писаревъ, священникъ Иркутской Успенской церкви В. Н. Флоренсовъ, уѣздный исправникъ Н. Т. Звѣревъ, личный почетный гражданинъ Я. Н. Сизыхъ и надзиратель за воспитанниками Иркутскаго духовнаго училища М. Н. Шастинъ (онъ же и секретарь Отдѣленія); обязательные члены: инспекторъ Иркутскаго городского четырехкласснаго училища С. О. Огородниковъ, крестьянскіе начальники: 2-го участка титулярный совѣтникъ М. Д. Яковлевъ, 4-го участка коллежскій регистраторъ И. А. Молодыхъ; 5-го участка не имѣющій чина В. Д. Рахмановъ, оо. благочинные: 1-го участка—протоіерей С. Благообразовъ, 2-го участка протоіерей В. Ѳ. Копыловъ, 3-го участка протоіерей Г. Цвѣтковъ и 4-го участка протоіерей П. Благосклоновъ. 4) Киренскаго Отдѣленія: предсѣдатель Отдѣленія Киренскій уѣздный наблюдатель протоіерей П. К. Кокотулинъ, члены: священникъ Киренскаго собора Н. Пономаревъ (онъ же секретарь Отдѣленія), учитель 2-го класса Киренской двухклассной церковно-приходской школы Н. А. Косыгинъ, учитель городского училища А. А. Бо-

гатыревъ и Киренскій уѣздный исправникъ С. А. Людвигъ; обязательные члены: инспекторъ народныхъ училищъ Киренскаго уѣзда К. К. Косоулинъ, крестьянскіе начальники Киренскаго уѣзда: 1-го участка А. В. Колесниковъ, 2-го участка Н. В. Аароновъ и 3-го участка И. В. Запрудскій. 3) Нижне-Илимскаго Отдѣленія: предсѣдателемъ Отдѣленія до ноября мѣсяца отчетнаго года состоялъ священникъ В. Стуковъ, послѣ перевода котораго въ г. Иркутскъ, предсѣдателемъ назначенъ и. д. благочиннаго 3-го участка Киренскаго уѣзда священникъ Г. Левагинъ, члены: и. д. наблюдателя церковныхъ школъ Илимскаго края кандидатъ богословія П. П. Косоулинъ, священникъ Илимской церкви Г. Ларевъ, становой приставъ 2-го стана В. Д. Поповъ (вмѣсто переведеннаго на службу въ другое мѣсто А. Я. Скоробогатова); обязательные члены: учитель Нижне-Илимскаго приходскаго училища В. И. Истоминъ и крестьянскій начальникъ. 6) Нижнеудинскаго Отдѣленія: и. д. предсѣдателя настоятель Нижнеудинскаго собора священникъ А. Поповъ, онъ же и секретарь Отдѣленія, священникъ Нижнеудинской Воскресенской церкви И. Паргачевскій, Нижнеудинскій уѣздный исправникъ коллежскій совѣтникъ И. С. Харченко, мировой судья губернской секретарь Б. А. Мурашкинцевъ, податной инспекторъ губернской секретарь М. А. Дудинъ, Нижнеудинскій городской голова мѣщанинъ А. Е. Лучкинъ, учитель Нижнеудинскаго двухкласснаго училища не имѣющій чина Л. Н. Демьяновскій (онъ же казначей Отдѣленія и завѣдующій книжнымъ складомъ); обязательные члены: временно и. д. наблюдателя церковныхъ школъ Нижнеудинскаго уѣзда кандидатъ богословія П. П. Косоулинъ, начальникъ Нижнеудинскаго городского училища надворный совѣтникъ О. С. Исмаевъ, крестьянскіе начальники Нижнеудинскаго уѣзда: 1-го участка надворный совѣтникъ

И. П. Шастинъ, 2-го участка коллежскій секретарь А. И. Шершенковъ, 3-го участка губернскій секретарь А. М. Гейеръ и 4 участка не имѣющій чина П. И. Павловъ; оо. благочинные: 1-го и 2-го участковъ священникъ Тулуновской церкви Михаилъ Георгіевскій и 3-го участка священникъ Братско-Острожной церкви Л. Малышевъ.

Почетными членами Епархіального Училищнаго Совѣта состоятъ: бывшій Иркутскій городской голова В. П. Сукачевъ и управляющій Иркутской Казенной Палатой дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Л. Лавровъ.

II.

Уловія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія въ тѣхъ или иныхъ приходдахъ (какихъ именно) церковныхъ школъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащихся въ нихъ за отчетный годъ.

Всѣ уѣздныя Отдѣленія въ своихъ отчетахъ, поставляя дѣло развитія церковныхъ школъ въ зависимость отъ матеріальнаго благополучія населенія, единогласно свидѣтельствуютъ, что сравнительно съ прошлымъ годомъ школьное дѣло дѣлалось легче и успѣшнѣе, потому что легче жилось крестьянству, на средства котораго главнымъ образомъ содержатся школы. Въ отчетномъ году послѣ трехлѣтняго подрядъ неурожая хлѣбъ родился хорошо почти повсемѣстно въ Иркутской губерніи, даже въ Илимскомъ краѣ; не особенно хорошій урожай, по свидѣтельству Нижнеудинскаго Отдѣленія, былъ только въ участкахъ Кежемскомъ и Мамырскомъ. Одинъ урожайный годъ, конечно, сразу не могъ поправить пошатнувшееся матеріальное положеніе крестьянъ, тѣмъ болѣе, что для нѣкоторыхъ мѣстностей губерніи явились новыя неблагопріятныя условія для экономической жизни, напр. для нѣкоторыхъ мѣстностей Нижнеудинскаго уѣзда вмѣстѣ съ прекращеніемъ дѣлъ на Николаевскомъ желѣзодѣлательномъ заводѣ закрыл-

ся рынокъ для сбыта сельскихъ произведеній *). Вотъ и отчетъ Киренскаго Отдѣленія говоритъ также, что положеніе крестьянъ послѣ неурожаевъ не разомъ поправилось. «Предыдущій не только неурожайный, но и прямо-таки голодный годъ, говоритъ Киренскій отчетъ, оставилъ въ печальное наслѣдіе отчетному году очень высокую цѣну на хлѣбъ, доходившую до 2 р. 50 к. за пудъ ржаной муки и дороже. Своего хлѣба у крестьянъ не хватаетъ, большинству приходится покупать и дорожить каждымъ кускомъ. Это не могло не отразиться и на школьномъ дѣлѣ, добавляетъ отчетъ,—тутъ не до учителя, когда съ трудомъ пропитывается зиму своя семья». Число учителей въ послѣдніе годы значительно сократилось, а съ ними и число школь грамоты. Но все-таки Отдѣленіямъ легче было устраивать дѣла по открытію новыхъ школь. Въ отчетномъ году открыто 28 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь: 9 въ Балаганскомъ уѣздѣ, 4 въ Верхоленскомъ, 10 въ Иркутскомъ, 3 въ Киренскомъ и 2 въ Нижнеудинскомъ. Такой приростъ составляетъ почти 27% общаго числа церковно-приходскихъ школь. Это несомнѣнно слѣдуетъ признать значительнымъ успѣхомъ. Особенной обстоятельностью, съ указаніемъ на всѣ благопріятствовавшія обстоятельства и условія открытія новыхъ школь, отличается отчетъ Верхоленскаго Отдѣленія, которое очевидно съ великой внимательностью слѣдило за возникновеніемъ новыхъ школь и старалось всячески облегчить ихъ первые шаги. «Изъ четырехъ вновь открытыхъ церковно-приходскихъ школь, пишетъ Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ, Пономаревская и Рудовская падаютъ на Турскую волость, тѣмъ самымъ показывая, что означенная

*) Прекращеніе дѣлъ на Николаевскомъ заводѣ повело даже къ закрытію одной изъ существовавшихъ тамъ церковно-приходскихъ школь, которая содержалась до сего времени на средства завода,—вмѣсто двухъ школь—мужской и женской—въ заводѣ образовалась одна смѣшанная школа.

волость въ отношеніи развитія школьнаго дѣла поставлена въ лучшія условія... Тутурская волость имѣетъ значительный доходъ отъ 5-ти почтовыхъ станцій, которыя находятся въ районѣ волости и содержатся крестьянами всей волости. Болѣе обеспеченное матеріально населеніе этой волости и духовно развитѣе народонаселенія другихъ мѣстностей уѣзда, а потому и стремленіе къ грамотности въ народѣ здѣсь уже развито въ достаточной степени. Къ тому же здѣсь народъ видитъ уже осязательные плоды грамотности, такъ какъ здѣсь всѣ должности, на которыя требуются грамотные люди, почти всегда занимаются своими грамотными крестьянами: здѣсь почти всѣ волостные, сельскіе и станціонные писаря изъ своихъ крестьянъ. Все это народъ честный, хорошій, радѣющій о пользѣ общественной, сознающій пользу грамоты и благотворно вліяющій на народъ въ этомъ отношеніи. Сюда нужно присоединить счастливое сосредоточіе въ Тутурѣ вліятельныхъ и симпатичныхъ людей изъ купечества, каковы: Грѣховъ, Мишаринъ, Рудыхъ и Минаевъ». Судя по вышеприведеннымъ словамъ Верхоленскаго отчета, при открытіи школъ Пономаревской и Рудовской на лицо было достаточно благоприятныхъ условій, чтобы эти школы открылись. При другихъ условіяхъ открывалась Жемчуговская школа въ Орлингской волости. «Въ означенной волости, говорится въ отчетѣ Верхоленскаго Отдѣленія, до послѣдняго времени была только одна церковно-приходская школа въ Головскомъ селеніи, а собственно въ Орлингскомъ селеніи не было ни одной, впрочемъ Орлингскій приходъ имѣетъ у себя двѣ министерскія школы. Все населеніе означенной волости ютится по берегамъ р. Лены. Горная гряда, идущая почти сплошной массой по берегамъ р. Лены, не даетъ возможности развиться здѣсь ни хлѣбопашеству, ни огородничеству, а потому мѣстное населеніе главнымъ обра-

зомъ кормится отъ почтовой гоньбы. Бѣднота здѣсь почти поголовная. Особенно чувствовалась здѣсь страшная нужда въ послѣдніе неурожайные годы, и если бы не современная помощь населенію отъ правительства въ видѣ хлѣбной заимообразной ссуды, то здѣсь можно было бы наблюдать случаи голодной смерти. Неразлучно съ голодовкой слѣдовали различныя эпидеміи. Такъ здѣсь констатирована большая смертность отъ тифа, кори и скарлатины. Подавленное такими бѣдствіями населеніе, естественно, не могло и думать о новыхъ школахъ, какъ о роскоши, доступной болѣе, чѣмъ они, сытымъ и спокойнымъ людямъ. По причинѣ той же бѣдности населеніе Орлингской волости не расходуетъ ни копейки на церковныя школы... Открытію новой школы въ Орлинскомъ приходѣ содѣйствовало назначеніе въ означенный приходъ діакона. Жемчуговское селеніе находится отъ храма въ трехъ верстахъ и имѣетъ до 30 дѣтей школьнаго возраста. Заботами мѣстнаго священника И. Пляскина въ Жемчуговскомъ селеніи была отыскана просторная квартира въ крестьянской избѣ, а съ крестьянъ взято обязательство привозить и отвозить діакона (занимается бесплатно) изъ Орлинги на общественной лошади. Изба нанята на счетъ приходскаго попечительства, на его же счетъ сдѣланы парты. Частью Отдѣленіе, частью извѣстный школьный благотворитель Н. И. Мишаринъ, дали учебники и учебныя пособія, учениковъ набралось на первый разъ 17 человекъ, и школа открыта».

Такимъ образомъ самое незначительное улучшеніе въ матеріальномъ положеніи крестьянъ дало возможность открыть школу, что служить яснымъ доказательствомъ назрѣвшей потребности въ школьномъ обученіи. Съ особенной ясностью и рѣшительностью заявляетъ объ этой пробудившейся среди населенія потребности въ грамотности

Нижнеудинское Отдѣленіе. «Потребность въ школъ, говоритъ отчетъ Нижнеудинскаго Отдѣленія, ощутительно проявляется безусловно по всему уѣзду и только страхъ передъ расходами на школу, обременительными для небогатаго населенія, удерживаетъ крестьянъ отъ собственной инициативы по устройству школъ и даже заставляетъ ихъ оказывать сопротивленіе, когда соотвѣтствующее предложеніе идетъ извнѣ. Такъ, напр., было съ устройствомъ семи школъ грамоты въ районѣ Кимильтейскаго крестьянскаго начальника, гдѣ населеніе не охотно согласилось на предложеніе крестьянскаго начальника принять на себя наемъ и отспленіе квартиры для школы и часть (5 руб. въ мѣсяцъ) жалованья учителю. А между тѣмъ, добавляетъ Нижнеудинскій отчетъ, едва только школы открылись, желающіе учиться сразу наполнили ихъ». Кромѣ увеличенія благосостоянія крестьянъ, благопріятно отразившагося на ростѣ школьнаго дѣла къ числу благопріятныхъ условій для развитія того же дѣла, слѣдуетъ отнести доброе отношеніе земской власти въ лицѣ крестьянскихъ начальниковъ. На сочувствіе дѣлу школьному и на готовность крестьянскихъ начальниковъ прійти на помощь школамъ особенно настойчиво указываетъ Нижнеудинское Отдѣленіе.

Въ отчетахъ прежнихъ годовъ Епархіальный Училищный Совѣтъ не разъ указывалъ на то, что сочувствіе церковно-школьному дѣлу земскихъ властей составляетъ одно изъ главныхъ и необходимыхъ условій для развитія школьнаго дѣла. Въ захолустныхъ мѣстахъ губерніи, гдѣ вліяніе представителей земской власти на населеніе особенно велико, школьнымъ дѣятелямъ легче бороться со стихійнымъ невѣжествомъ крестьянъ, съ ихъ нищетою, чѣмъ съ противодѣйствіемъ, напр., крестьянскихъ начальниковъ. Въ Киренскомъ уѣздѣ (въ районѣ 1-го и 2-го благочинни-

ческихъ участковъ) Отдѣленію пришлось считаться съ недобрыми отношеніями земскоѣ власти къ церковнымъ школамъ и это обстоятельство сильно отразилось на ростѣ церковныхъ школъ.

Наличность указанныхъ благопріятныхъ условій для роста церковныхъ школъ особенно важна, конечно, главнымъ образомъ для церковно-приходскихъ школъ, которыя нуждаются въ болѣе солидномъ обезпеченіи. Что касается школъ грамоты, то этотъ типъ школы, созданный народомъ, находится въ исключительной зависимости только отъ благосостоянія крестьянъ (а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже только) и отъ наличности въ какой-нибудь деревнѣ досужаго грамотнаго человѣка, (у котораго есть свой уголь и кусокъ хлѣба). Школа грамоты вступаетъ въ многосложныя отношенія и въ зависимость отъ разныхъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условій только съ того момента, когда въ ея жизнь вторгается разнаго рода начальство—школьная и земская власти—и стремится обратить школу грамоты изъ случайной въ правильно организованную. Вслѣдствіе бѣдности населенія и недостатка въ подготовленныхъ и благонадежныхъ учителяхъ, которымъ можно было бы довѣрить и книги и вообще школьное имущество въ твердой надеждѣ, что все будетъ въ сохранности и употребляться на пользу, большинство школъ грамоты не имѣетъ еще правильной организаціи,—попрежнему остается съ случайными учителями, случайными учебниками и случайными средствами. Въ отчетномъ году уѣздными Отдѣленіями зарегистрировано 95 школъ грамоты. Это число несомнѣнно далеко не отвѣчаетъ истинной цифрѣ школъ грамоты, которыхъ гораздо больше. По причинѣ случайнаго своего возникновенія и такого же случайнаго исчезновенія многія школы грамоты остаются неизвѣстными даже приходскому священнику, который прежде всего обязанъ

слѣдить за школами,—тѣмъ болѣе о такихъ школахъ не знаетъ уѣздное Отдѣленіе и поэтому не посылаетъ для такихъ школъ «школьныхъ листковъ», поэтому-то и остаются эти школы не сосчитанными. Изъ сосчитаннаго Отдѣленіемъ числа школъ грамоты (95) почти половина, а именно 45 школъ пользовались къ концу отчетнаго года пособіемъ отъ Совѣта въ размѣрѣ отъ 14 до 150 руб. въ годъ на каждую школу. Существованіе школъ грамоты получающихъ пособіе отъ Совѣта, можно считать обезпеченнымъ отъ разнаго рода случайностей, которымъ подвержены школы грамоты, никакимъ пособіемъ не пользующіяся. Въ будущемъ многія изъ этихъ школъ, завоевавши симпатіи населенія, получаютъ пособія не только отъ Совѣта, но и отъ общества и будутъ преобразованы въ церковно-приходскія школы. Широкому развитію школъ грамоты, наиболѣе доступныхъ по своей дешевизнѣ, какъ это не разъ указывалось въ отчетахъ прежнихъ лѣтъ, сибирскому населенію, которое разбросалось по большимъ пространствамъ небольшими поселками, попрежнему препятствуетъ недостатокъ въ благонадежныхъ и подготовленныхъ къ дѣлу учителяхъ. Второклассныя церковно-приходскія школы епархіи только что дѣлаютъ первые свои шаги и не могутъ еще удовлетворить общей потребности населенія въ дешевыхъ и надежныхъ учителяхъ. Въ минувшемъ учебномъ году въ Култукской второклассной школѣ былъ первый выпускъ: окончило курсъ трое, которые въ настоящее время учительствуютъ въ церковныхъ школахъ. Всего въ Иркутской епархіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты къ концу отчетнаго года числилось 225, въ которыхъ училось 4224 м. и 1771 д., а всего 5995 дѣтей обоего пола; присоединяя сюда еще учащихя въ миссіонерскихъ школахъ, которыхъ числится въ епархіи 15 школъ съ 248 учащимися (202 м. и 46 д.), получимъ всего учащихя въ церковныхъ школахъ 6243 чел. обоего пола (4426

м. и 1817 д.). Въ минувшемъ отчетномъ году къ концу года въ церковныхъ школахъ училось 3999 м. (включая сюда и Киренскій уѣздъ, не вошедшій въ минувшемъ году въ общій отчетъ) и 1498 д., а всего 5497 учащихся обоего пола, т. е. въ минувшемъ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ епархіи училось менѣе на 746 чел. (427 м. и 319 д.). Увеличеніе числа учащихся замѣтно было во всѣхъ школахъ епархіи, только въ церковно-приходскихъ Нижнеудинскаго уѣзда число учащихся уменьшилось противъ прошлаго года: вмѣсто 459 м. училось только 452 м., а число учащихся дѣвочекъ осталось тоже 284 д., но это уменьшеніе числа учащихся зависѣло, какъ объясняетъ въ своемъ отчетѣ и Нижнеудинское Отдѣленіе, отъ случайнаго обстоятельства: отъ прекращенія дѣль на Николаевскомъ заводѣ, гдѣ находились двѣ самыя многочисленныя въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ церковно-приходскія школы, содержавшіяся на средства завода, и гдѣ, съ прекращеніемъ дѣль завода, за неимѣніемъ средствъ, закрылась женская школа и осталась только мужская съ меньшимъ противъ прошлаго года числомъ учащихся; открытыя въ концѣ отчетнаго года Бирюсинская и Тулуновская церковно-приходскія школы не могли возмѣститъ потерю въ числѣ учащихся по Нижнеудинскому уѣзду.

По уѣздамъ епархіи церковныя школы распредѣлялись такимъ образомъ:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Разрядъ школѣ.			Число учащихся.						Всего школъ.	Всего учаш.	
	Церк. прих.	Школ. грам.	Мисс. сіон.	Въ ц.-пр.		Въ шк.гр.		Въ мисс.			м.	д.
				м.	д.	м.	д.	м.	д.			
Балаганскій	27	24	6	550	360	226	142	90	35	57	866	537
Верхоленскій	22	10	2	524	224	126	11	23	4	34	673	239
Иркутскій	38	20	7	1084	459	280	62	89	7	65	1453	528
Киренскій (1 и 2 благ.).	15	21	—	357	92	257	29	—	—	36	614	121
Нижнеудинскій	22	17	—	452	284	234	77	—	—	39	686	361
Илимскій край	6	3	—	83	22	51	9	—	—	9	134	31
Итого	130	95	15	3050	1441	1174	330	202	46	240	4426	1817

Большинство существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты назначено для русскаго населенія губерніи и очень незначительное число церковныхъ школъ существуетъ среди инородцевъ: изъ всѣхъ 240 церковныхъ школъ среди инородцевъ находятся 15 миссіонерскихъ школъ и 7 церковно-приходскихъ школъ; изъ послѣднихъ 4 школы въ Балаганскомъ уѣздѣ (Улейская, Шалотская, Кандойская и Тангутская), 1 школа въ Верхоленскомъ уѣздѣ (Житовская), 1—въ Нижнеудинскомъ (Солонецкая) и 1 въ Иркутскомъ (Тальская женская). Кромѣ этихъ 7 школъ инородцы учатся еще въ Косостепской церковно-приходской школѣ, Верхоленскаго уѣзда, и въ Казачинской церковно-приходской, Киренскаго уѣзда. Изъ школъ грамоты, дѣйствующихъ среди инородческаго населенія, занесены въ списки уѣздныхъ Отдѣленій 4 школы: Верхнехорская, Молькинская и Нижне-Наймагутская, Балаганскаго уѣзда, и Мондинская, Иркутскаго уѣзда. Незначительное развитіе школьнаго дѣла среди инородцевъ объясняется отчасти указанною выше общою причиною—недостаткомъ въ учащихъ, а главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ инородческихъ поселеніяхъ, какъ это указывалось и въ отчетѣ за минувшій годъ, школы могутъ удовлетворять своему назначенію, имѣть значительное количество учащихся только при условіи существованія при школахъ общежитій, въ которыхъ учащіеся инородческія дѣти, живущія въ разбросанныхъ, далеко отстоящихъ одинъ отъ другого улусахъ, могли бы жить и имѣть столъ. Въ отношеніи дѣла развитія церковно-приходскихъ школъ среди инородцевъ Совѣтомъ принимались нѣкоторыя мѣры: учреждены общежитія для двухъ школъ въ Балаганскомъ уѣздѣ и открыта женская школа въ Тальскомъ селеніи Иркутскаго уѣзда.

Изъ приходовъ съ русскимъ населеніемъ нѣтъ церковно-

приходскихъ школъ въ Балаганскомъ уѣздѣ: въ Буретскомъ, Идинскомъ, Черемховскомъ, Олонскомъ, Тыретскомъ, Коноваловскомъ, Шиверскомъ, Усть-Удинскомъ и Зиминскомъ (желѣзнодорожномъ); въ Верхоленскомъ уѣздѣ: въ Качугскомъ, Верхоленскомъ и Бутаковскомъ и въ трехъ миссіонерскихъ станахъ; въ Киренскомъ уѣздѣ: въ Нюйскомъ приходѣ; въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ: въ Алзамайскомъ, Нижнеудинскомъ слободскомъ, Куйтунскомъ, Хаихтскомъ, Филипповскѣмъ, Громовскомъ и Падунскомъ *). Балаганское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ объясняетъ отсутствіе церковно-приходскихъ школъ въ указанныхъ приходахъ Балаганскаго уѣзда самыми общими причинами: отсутствіемъ учащихся и средствъ. Въ болѣе подробный разборъ причинъ отсутствія церковно-приходскихъ школъ въ нѣкоторыхъ приходахъ входятъ Верхоленское и Нижнеудинское Отдѣленія. По словамъ Верхоленскаго отчета въ Верхоленскомъ приходѣ имѣются одна двухклассная и одна женская министерскія школы съ 123 учащимися. Духовное же вѣдомство имѣетъ въ самомъ г. Верхоленскѣ правильно обставленную школу грамоты съ 20-ю учащимися и 6 мелкихъ школъ грамоты въ разныхъ селеніяхъ прихода,—общее число учащихся въ этихъ послѣднихъ школахъ (Тюменцевская, Челпановская, Куницинская, двѣ Куртухойскихъ и Шишкинская) 73 м. и 11 д. Такимъ образомъ въ Верхоленскомъ приходѣ въ 3883 души обоего пола въ наличныхъ школахъ обучается 227 дѣтей школьнаго возраста, что составляетъ, полагая на общее число жителей 9% дѣтей школьнаго возраста, почти $\frac{2}{3}$. Съ будущаго учебнаго года въ г. Верхоленскѣ предположено устройство церковно-приходской школы.

Въ Качугскомъ приходѣ,—другомъ приходѣ Верхоленскаго уѣзда, не имѣющемъ церковно-приходской школы,—

*) Изъ Иркутск. и Нижне-Илимск. Отдѣленій свѣдѣній по сему предмету не доставлено.

имѣются двѣ министерскія школы и двѣ мелкія школы грамоты. Изъ министерскихъ школъ одна Больше-Головская открыта въ отчетномъ году. По заявленію мѣстнаго священника, благочиннаго Иннокентія Пляскина, въ Больше-Головскомъ селеніи уже была подготовлена имъ почва къ открытію правильно обставленной школы грамоты, но его предупредилъ мѣстный крестьянскій начальникъ, собравшій весною сходъ и на немъ рѣшившій вопросъ объ открытіи министерской школы. Что касается третьяго прихода въ Верхоленскомъ уѣздѣ, не имѣющаго церковно-приходской школы,—Бутаковского, то этотъ приходъ только что открытъ въ отчетномъ году. Здѣсь также на подготовленной уже мѣстнымъ священникомъ почвѣ открыта крестьянскимъ начальникомъ министерская школа. Такимъ образомъ только обычное въ Иркутской епархіи соперничество въ дѣлѣ устройства школъ между духовною и свѣтскою властью послужило препятствіемъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ въ двухъ приходахъ, гдѣ уже все было священникомъ подготовлено къ открытію церковныхъ школъ.

(Продолженіе будетъ).



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Іюнь 15. № 12. 1901 г.

Архіерейскія служенія.

29 мая Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Послѣ литургіи Владыка присутствовалъ на актѣ по случаю выпуска воспитанницъ. Послѣ акта Владыка обратился къ окончившимъ воспитанницамъ съ теплою рѣчью, благословляя ихъ на новую жизнь и главнымъ образомъ на труды по народному школьному образованію. 31-го Владыка совершилъ литургію въ институтѣ Императора Николая I-го, по случаю выпуска воспитанницъ института. Послѣ литургіи Владыка служилъ благодарственный молебенъ. На актѣ Владыка каждую изъ окончившихъ благословилъ книгою св. писанія новаго завѣта и послѣ акта обратился ко всѣмъ имъ съ краткимъ пастырскимъ словомъ. 1-го іюня Владыка совершилъ литургію въ крестовой церкви. 2-го Владыка отбылъ изъ Иркутска для освященія Ныгдинскаго Алексѣевского храма, приписнаго къ Бажеевскому стану, и 4-го числа благополучно возвратился въ Иркутскъ въ 7 ч. 30 м. утра. 7-го Владыка служилъ общую панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ по Иркутскимъ Архипастырямъ, 8-го—литургію въ крестовой церкви и 10-го—литургію въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ.

С Л О В О

въ день Священнаго Коронованія
ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

14-го мая 1901 г.

*Отцы, не раздражайте чадъ
своихъ, но воспитывайте ихъ въ
наказаніи и ученіи Господни.*

(Евр. 6, 4.)

Это наставленіе великаго апостола и учителя языковъ — св. Павла невольно приходитъ на память при чтеніи Высочайшаго рескрипта г. министру народнаго просвѣщенія. «Да благословитъ Господь Наши труды; да помогутъ Намъ въ нихъ родители и семьи, ближайшимъ образомъ обязанные пещись о своихъ дѣтяхъ, и тогда скоро наступитъ время, когда Я и со мною весь народъ будемъ съ гордостію и утѣшеніемъ видѣть въ молодомъ поколѣннн твердую и вѣрную надежду отечества и стойкую опору его въ будущемъ», — читаемъ мы въ Высочайшемъ рескриптѣ.

Въ послѣднее время постепенно установился взглядъ, что развитіе физическихъ и душевныхъ силъ подрастающаго поколѣннн, его воспитаніе, подготовка къ жизни въ качествѣ здоровыхъ и полезныхъ общественныхъ дѣятелей, есть дѣло исключительно школы: школа низшая, школа средняя и высшая—это лабораторія, въ которой должны вырабатываться, развиваться и совершенствоваться будущіе люди—члены семьи, общества, государства. Неоспоримо великое значеніе школы въ дѣлѣ образованія и воспитанія человѣка. Но также невозможно оспаривать и того факта, что жизнь человѣка начинается не со школьнаго періода, развитіе физическихъ и душевныхъ силъ совпадаетъ не со временемъ поступленія въ

школу, а должно начинаться и начинается съ первыхъ же моментовъ появленія человѣка на свѣтъ Божій. Зародившись въ семьѣ, правильно развиваясь здѣсь, постепенно расширяясь, школьное воспитаніе должно служить продолженіемъ перваго, неуклонно направляясь по одному пути, преслѣдуя одни цѣли: изъ молодого психо-физическаго организма выработать человѣка, хорошаго члена семьи, здороваго, честнаго и полезнаго общественнаго дѣятеля.

Въ виду необычайной важности дѣла воспитанія, въ виду поразительной разности условій, при которыхъ совершается этотъ гигантскій процессъ, является настойчивая нужда въ однообразіи тѣхъ принциповъ, которыхъ при этомъ должны держаться семья и школа.

Есть ли такіе принципы? И если есть,—гдѣ они и какіе?

Чтобы человѣкъ сдѣлался полезнымъ общественнымъ дѣтелемъ, ему нужно развить до высшей степени свои физическія и душевныя силы, ему нужно внушить стремленіе къ истинѣ, любовь къ добру и чуткость къ прекрасному. Но такъ какъ истина, добро и красота—понятія отвлеченныя, идеи, то ихъ слѣдуетъ воплотить въ болѣе опредѣленные и болѣе доступные постиженію умственные образы, которые называются идеалами. Вотъ эти то идеалы и должны быть нашими руководителями, нашими христоматіями и справочными книгами и пособіями, которыми неуклонно одинаково должны руководиться семья и школа, къ которымъ свято должно относиться и вообще все общество. Эти идеалы вліяютъ на насъ двоякимъ образомъ: или представляются образцами для подражанія, слѣд. дѣйствуютъ положительно, или внушаютъ намъ къ чему-нибудь отвращеніе, т. е. дѣйствуютъ отрицательно. Такъ, мы можемъ составить себѣ идеаль добраго пастыря, дѣятельнаго гражданина, безкорыстнаго ученаго, самоотверженнаго врага, честнаго чиновника, безукоризненнаго ученика,

совершеннѣйшей женщины, любящей жены, самоотверженной матери, сестры милосердія. Словомъ, у всякаго могутъ быть идеалы и гражданскіе, и социальныя, и даже идеалы семейныя. Съ другой стороны, мы чувствуемъ отвращеніе къ своекорыстному пастырю, нерадивому ученику лѣнивой и капризной женщинѣ, безпутному мужу, легкомысленной матери, интригану врагу, жестокосердому богачу, пустоголовому франту, и т. д.

Эти идеалы, имѣющіе важное значеніе въ нашемъ воспитаніи, обыкновенно создаются нашею фантазіей, предлагаются исторіей, творятся поэтами и художниками.

Не время и не мѣсто говорить здѣсь объ этихъ идеалахъ, объ ихъ достоинствѣ и значеніи въ дѣлѣ воспитанія. Всѣ они имѣютъ громадное значеніе въ нашемъ воспитаніи, въ нашемъ развитіи, въ нашей частной и общественной жизни. Но при всѣхъ своихъ достоинствахъ, они имѣютъ и нѣкоторыя существенныя недостатки. Всѣ они носятъ на себѣ слѣды времени и вѣка, находятся въ зависимости отъ состоянія знаній, общественнаго устройства, требованій націи и т. п.; однимъ словомъ они подчинены законамъ прогресса, какъ все человѣческое, подвержены измѣненію, совершенствованію, допускаютъ критику, не имѣютъ непрекаемаго авторитета; наконецъ они суть достояніе только людей образованныхъ, ученыхъ, читающихъ, имѣющихъ досугъ, способныхъ къ напряженію мысли, требуютъ для пониманія извѣстной подготовки, однимъ словомъ—идеалы, доступныя не для всѣхъ. Между тѣмъ въ надлежащемъ воспитаніи нуждается все человѣчество. Къ счастью, есть еще область идеаловъ постоянныхъ, неизмѣнныхъ, вѣчныхъ; идеаловъ, не нуждающихся въ оправданіи, не подлежащихъ критикѣ, всѣмъ ясныхъ, всѣмъ доступныхъ, всегда пригодныхъ, для которыхъ нѣтъ еллина и іудея, раба и свободнаго, къ которымъ царь и воинъ, богатый и убогій

стоять въ одинаковомъ отношеніи. Разумѣемъ идеалы христіанскіе, изображенныя въ святоотеческой литературѣ, въ житіяхъ святыхъ и преимущественно въ священномъ писаніи. Идеальные образы, заключающіеся въ этихъ источникахъ, всемъ ясны, всемъ понятны, всемъ пригодны; они наилучшимъ образомъ ведутъ къ нравственному совершенству, всевозможному преуспѣянію, вездѣ и всюду распространяютъ миръ и радость. Они проповѣдуются во всехъ христіанскихъ храмахъ, они провозглашаются въ православныхъ монастыряхъ, откуда разносятся по всему лицу родной земли. Для ихъ уразумѣнія и распространенія не нужно даже быть грамотнымъ; стоитъ только быть внимательнымъ къ церкви, любознательнымъ въ общежитіи, готовымъ къ воспріятію всего добраго, чтобы въ должной мѣрѣ ихъ усвоить и принять къ сердцу. Часто недоступныя премудрымъ и разумнымъ, они ясны младенцамъ. Кромѣ тысячъ священнослужителей ихъ возвѣщаютъ путемъ усѣтнаго преданія милліоны богомольцевъ. Эти идеалы преимущественно воспитываютъ простой, неграмотный народъ, который, благодаря имъ, иногда удивляетъ насъ своими высокими нравственными качествами. Какъ общедоступны, просты и вмѣстѣ возвышенны идеальные образы, которые мы находимъ у великихъ отцевъ и учителей церкви! Какое громадное воспитательное вліяніе имѣлъ въ древности Патерикъ Печерскій, позднѣе—Четы-Минеи митрополита Макарія, и еще позднѣе Четы-Минеи св. Дмитрія Ростовскаго! Съ какимъ умиленіемъ читаетъ и слушаетъ ихъ простой русскій человѣкъ! Онъ учится изъ нихъ терпѣнію, безропотности, безкорыстію, трудолюбію, честности; благодаря изображеннымъ въ нихъ идеаламъ, онъ выработалъ тѣ прекрасныя качества, которыя возбуждаютъ въ иностранцахъ къ простому русскому люду уваженіе, удивленіе и даже страхъ.

Но высшаго развитія идеаль достигъ въ образѣ Божественнаго Учителя и раскрытъ преимущественно въ евангелии. Этотъ возвышенный идеаль есть образецъ для всего человѣчества. Этотъ идеаль понятенъ и малымъ дѣтямъ, онъ совершенно примѣненъ къ слабымъ человѣческимъ силамъ, онъ можетъ въ значительной мѣрѣ осуществляться и грѣховною человѣческою природою. При томъ, этотъ идеаль единственно непререкаемый, въ тоже время постоянный, неизмѣнный, вѣчный. Небо и земля прейдуть, юта едина не измѣнится въ этомъ идеаль. Это—идеаль въ буквальномъ смыслѣ общечеловѣческой. Евангельскій идеаль ведетъ насъ не только къ высшему совершенству въ здѣшней жизни, научая любить Господа Бога всею душою, всею мыслию, и любить ближняго, какъ самаго себя, но и даетъ столько благодатныхъ средствъ и даровъ для достиженія будущей жизни, что для истиннаго христіанина эта жизнь становится единственною и завѣтною цѣлью. Все низменное, чувственное, земное, подъ вліяніемъ этого идеала, замѣняется возвышеннымъ, духовнымъ, небеснымъ. Воспитаніе по этому идеалу и есть воспитаніе «въ наказаніи и ученіи Господни». Этотъ идеаль и долженъ быть путеводной звѣздой въ дѣлѣ воспитанія человѣка, начиная съ колыбели и кончая послѣдними минутами жизни. Какъ яркій свѣтъ, онъ долженъ освѣщать и объединять собой всѣ другіе идеалы, которыми при разныхъ условіяхъ руководится человѣкъ въ дѣлѣ самовоспитанія и воспитанія другихъ.

При свѣтѣ этого идеала человѣкъ можетъ всегда правильно оцѣнить другіе идеалы и предохранить себя отъ уклоненія въ сторону, отъ односторонняго увлеченія тѣмъ или другимъ въ ущербъ правильному гармоническому развитію своей духовно-тѣлесной природы. Воспитаніе подъ руководствомъ этого идеала дастъ и даетъ не узкихъ одно-

стороннихъ спеціалистовъ; оно дастъ людей дѣльныхъ, людей въ собственномъ смыслѣ, людей здравомыслящихъ, честныхъ, благородныхъ тружениковъ, основу семьи и общества, гордость отечества и государства, самые цѣнные и не тускнѣющіе алмазы въ царственной коронѣ Россійскаго Монарха, который съ такою горячею любовью и твердой надеждой призываетъ всѣхъ насъ дружно сплотиться для совмѣстной работы надъ великимъ и святымъ дѣломъ воспитанія подрастающаго поколѣнія.

Помолимся, да ниспошлетъ Всевышній Свое благословеніе, да умудритъ насъ, да поможетъ намъ исполнить свой долгъ и священную для насъ волю Возлюбленнаго Нашего Монарха. Аминь.

Посланіе Святѣйшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ*).

(Опытъ раскрытія его смысла и значенія.)

23-го февраля 1901 г. Святѣйшій Синодъ въ своемъ попеченіи о чадахъ православной церкви, объ охраненіи ихъ отъ губительнаго соблазна и о спасеніи заблуждающихся, имѣвъ сужденіе о графѣ Львѣ Толстомъ и его противохристіанскомъ и противоцерковномъ лжеученіи, призналъ благовременнымъ, въ предупрежденіе нарушенія мира церковнаго, обратиться съ особымъ посланіемъ къ вѣрнымъ чадамъ православныя католическія греко-россійскія церкви. Извѣщая о томъ, что «графъ Левъ Толстой, непрерывно словомъ и писаніемъ къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, проповѣдуетъ противныя христіанской вѣрѣ ученія и глумится надъ высочайшимъ изъ таинствъ—

*) Въ виду важности посланія Св. Синода о графѣ Л. Толстомъ и въ виду того впечатлѣнія, которое произвело оно на различные классы русскаго общества, перепечатываемъ статью по этому предмету свящ. І. Соловьева, помѣщенную въ 4 кн. журнала «Вѣра и Церковь» за 1901 г.

святой евхаристіей и тѣмъ неприкровенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ церковію православною», Святѣйшій Синодъ настоящимъ посланіемъ свидѣтельствуетъ, что «церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею».

Съ ужасомъ и глубокою скорбію слушали мы циркулирующій въ обществѣ отвѣтъ графа Л. Толстого на посланіе Св. Синода, полный не скрываемой злобы и вражды къ православной церкви; но какъ ни прискорбно враждебное отношеніе графа къ произнесенному надъ нимъ отлученію, буде отношеніе его подлинно таково: оно понятно и потому не удивительно. Удивительно то, что таково же почти отношеніе къ этому акту со стороны многихъ изъ тѣхъ вѣрныхъ чадъ православной церкви, къ которымъ именно и обращено посланіе. Самыми недовольными посланіемъ, конечно, являются люди, близкіе къ графу и увлекающіеся его лжеученіями; но, что особенно грустно, въ рядахъ такихъ недовольныхъ есть не мало лицъ, искренно вѣрующихъ, не раздѣляющихъ воззрѣній графа и рѣшительно осуждающихъ его. Ревнуя о святой церкви и вѣрѣ православной, эти послѣдніе называютъ посланіе Св. Синода нецѣлесообразнымъ въ томъ отношеніи, что оно вмѣсто предостереженія слабыхъ и колеблющихся отъ увлеченія лжеученіями графа Толстого только увеличитъ число увлекающихся ими и недовольныхъ церковною властію. Это ли должно быть желательно для церкви, которая создана Христомъ для единенія, а не для раздѣленія? Довольно и тѣхъ раздѣленій въ христіанскомъ мірѣ, какія существуютъ уже между церквами: къ чему создавать еще новыя въ самой церкви православной! восклицаютъ они.— Другіе, примыкая къ нимъ въ мысляхъ о единеніи людей,

какъ конечной цѣли христіанства, останавливаютъ вниманіе на самыхъ мнѣніяхъ и сужденіяхъ графа и говорятъ, что каковы бы они ни были, они нисколько не препятствуютъ принимающимъ ихъ быть въ духовно-нравственномъ единеніи съ вѣрующими иначе и составлять съ ними одну церковь.—Основной законъ церковной жизни есть любовь всепрощающая, говорятъ третьи, самые озлобленные противъ посланія; слѣдовательно, отлученіе графа отъ церкви несогласно къ духомъ христіанства и, какъ выраженіе властолюбія и нетерпимости, даже противно ему по своей жестокости. Подписавшіе такой жестокой приговоръ о конечной гибели графа Толстого не напоминаютъ ли собой средневѣковыхъ инквизиторовъ, осуждавшихъ еретиковъ на костры, а самъ графъ—Галилея, или даже Сократа?..

Таковы рѣчи, которыя, къ сожалѣнію, всего чаще приходится слышать въ свѣтскомъ образованномъ обществѣ по поводу посланія Св. Синода; оставляя пока въ сторонѣ особенности каждой изъ этихъ рѣчей, мы не можемъ не замѣтить, что во всѣхъ ихъ возвѣщенное посланіемъ отлученіе графа Толстого отъ церкви понимается, какъ окончательный приговоръ о конечной гибели его, и въ такомъ случаѣ намъ остается или плакать о погибшемъ братѣ неутѣшными слезами, или, осудивъ самый этотъ приговоръ, какъ недѣйствительный, выразить лишь сочувствіе графу. Но неужели того или другого желали наши верховные архипастыри, обращаясь именно къ намъ съ своимъ посланіемъ? Если же нѣтъ, то ясно значить, что предлагаемое недовольными посланіемъ пониманіе его не справедливо. Въ чемъ же состоитъ истинный смыслъ возвѣщенного намъ отлученія графа Толстого отъ церкви и какое значеніе должно имѣть для насъ это посланіе?

Разсмотримъ это, а напередъ этого—тѣ основанія, на ко-

торыхъ утверждается недовольство отлученіемъ графа отъ церкви.

I.

Въ самомъ дѣлѣ, справедливо ли отрицательное отношеніе къ постановленію Св. Синода во имя того, что оно можетъ лишь увеличить число сторонниковъ графа и, слѣдовательно, враговъ церкви? Въ отвѣтъ на это невольно припоминается изложенная въ шестой главѣ евангелія отъ Іоанна бесѣда Господа со Своими учениками о томъ святейшемъ таинствѣ евхаристіи, надъ которымъ такъ поглумился въ своемъ романѣ «Воскресеніе» и нашъ графъ. Хлѣбъ, егоже Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра, сказалъ Онъ іудеямъ, *и пряхуся между собою живоде, глаголюще: како можетъ Сей намъ дати плоть Свою ясти* (ст. 21—22). Когда же потомъ Господь въ словахъ, не допускающихъ ни малѣйшей возможности какого-либо иного толкованія ихъ, возвѣстилъ іудеямъ, что вѣрующіе въ Него для тѣснѣйшаго соединенія съ Нимъ и полученія вѣчной жизни должны будутъ вкушать Его плоть и кровь, такъ что кто не будетъ вкушать этой плоти, не будетъ имѣть жизни вѣчной (53—58 ст.), многіе даже изъ ходившихъ съ Нимъ учениковъ Его сказали: *жестоко есть слово сіе; и кто можетъ Его послужати*, и, отошедъ отъ Него, совсѣмъ перестали ходить съ Нимъ (60 и 66 ст.), т. е. совсѣмъ отреклись отъ вѣры въ Него, какъ Христа Сына Божія, подобно тому, какъ сдѣлалъ это и гр. Л. Толстой. Что же Господь? Позаботился ли о томъ, чтобы оставить ихъ въ общеніи съ Собою? Нѣтъ. Онъ ни единымъ словомъ не ослабилъ Своего рѣшенія и не остановилъ уходившихъ, а наоборотъ, обратившись къ двѣнадцати, сказалъ: *еда и вы хотите ити* (67 ст.)? Смыслъ этихъ словъ вполне ясенъ; и несомнѣнно, что если бы и двѣнадцать самыхъ близкихъ Господу

учениковъ Его отошли онъ Него, Онъ оставилъ бы неизмѣннымъ и неотмѣннымъ для полученія вѣчной жизни вѣрующими въ Него вкушеніе Его тѣла и крови подъ видомъ хлѣба и вина. Не ясно ли, какъ это евангельское повѣствованіе не только самымъ рѣшительнымъ образомъ оправдываетъ собою отлученіе графа Толстого, который словами, почти буквально согласными съ словами нѣкоторыхъ учениковъ Господа, поглумился надъ святѣйшимъ изъ таинствъ—евхаристіей и въ «Воскресеніи»—въ кощунственномъ описаніи литургіи и еще раньше—въ своей «Исповѣди»—въ рассказѣ о своемъ причащеніи, а и даетъ понять, что изъ-за опасенія отпаденія отъ церкви соблазняющихся ея ученіемъ ни въ какомъ случаѣ нельзя ни измѣнять, ни отмѣнять этого ученія, какъ невозможно и оставлять графа, поглумившагося надъ этимъ ученіемъ, въ оградѣ церкви...

Можетъ быть вмѣстѣ съ графомъ захотятъ, какъ по слухамъ многіе уже и хотѣли, отойти отъ церкви, произведя такимъ образомъ новое раздѣленіе. Но что же? Не самъ ли Господь предрекъ такое раздѣленіе въ словахъ: не мните, яко прійдохъ воврещи миръ на землю; не прійдохъ воврещи миръ, но мечъ. Прійдохъ бо разлучити чловѣка на отца своего и дщерь на мать свою и невѣстку на свекровь свою, и врази чловѣку домашніи его. (Мѡ. 10, 34—36).

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Глицеринъ при ожогахъ. Во всѣхъ почти случаяхъ ожоговъ, обыкновенно окружающіе до того теряются, что не въ состояніи помочь пострадавшему тѣми даже средствами, какія находятся подъ рукою. Поэтому, чѣмъ больше вы-

боръ такихъ средствъ, тѣмъ скорѣе можетъ быть и помощь. Глицеринъ имѣется почти въ каждомъ домѣ и можетъ быть съ пользою примѣненъ при ожогѣ. Чѣмъ скорѣе онъ примѣняется, тѣмъ сильнѣе его болеутоляющее дѣйствіе. Необходимо, чтобы обожженное мѣсто было хорошо увлажнено глицериномъ, съ этою цѣлью необходимо налить на обожженное мѣсто нѣсколько капель глицерина и растереть ихъ. Чувство жженія и боль исчезаютъ очень быстро и воспаленіе предотвращается примѣненіемъ глицерина во всѣхъ почти случаяхъ. Въ очень тяжелыхъ случаяхъ надо примѣнять глицеринъ 2—3 раза.

Крапива отъ ревматизма. Надо высушить крапиву въ то время, когда она вполнѣ созрѣетъ и истереть ее въ порошокъ. Для лѣченія ревматизма готовится мазь отъ смѣшенія этого порошка со сливочнымъ масломъ, безразлично въ какой пропорціи, лишь бы получилась мазь коричневаго цвѣта. Необходимо этою мазью натирать больное мѣсто до тѣхъ поръ, пока оно не согрѣется отъ тренія. Хорошо натираться этою мазью въ банѣ и нѣсколько разъ, при чемъ боль проходитъ уже послѣ 3-хъ, 4-хъ натираній.

Одеколонъ противъ насморка. Это средство рекомендуется докторомъ Ру, который въ 11 случаяхъ получилъ полный успѣхъ. Одеколонъ наливаютъ на платокъ и нюхаютъ въ теченіе 2—3 минутъ; повторяютъ 4—5 разъ въ день.

Домашнее средство при ожогахъ. Это средство—молоко. По простотѣ и общедоступности этотъ способъ лѣченія можетъ оказаться особенно полезнымъ въ сельской практикѣ. Д-ръ Даль съ большимъ успѣхомъ примѣнялъ при обширныхъ ожогахъ компрессы, смоченные коровьимъ молокомъ, свѣже выдоеннымъ. Мѣнять ихъ слѣдуетъ два раза въ день: утромъ и на ночь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Живописная и иконописная мастерская
Матвѣя Бонавентурьевича Оловина.

Принимаю заказы писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и металлѣ разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ. Адресъ: г. Иркутскъ,
• Базарменная улица, домъ Донского. Телефонъ



СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ: Архіерейскія служенія.—Слово въ день Священнаго
Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Посланіе Св. Синода о гр. Л. Тол-
стомъ, свящ. І. Соловьева.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Печатать разрѣшается временно и. д. цензора свящ. Іоаннъ Рябковъ, 1901 г. Іюня 20 дня.

За редактора, кафедральный протоіерей М. Оувейскій.