

4860-53
XVIII 35
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVIII

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

15-го Августа № 16 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Пожалованіе высшаго Командорскаго Креста ор- дена Спасителя.

Отъ Его Высочайшаго Преосвященства, Господина Оберъ-Прокуро-
ра Святѣйшаго Синода, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣй-
шему Серапіону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому
послѣдовало слѣдующее сообщеніе отъ 27 іюля 1889 года за №
3696-мъ:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу моему
въ 22-й день текущаго іюля, Всемилостивѣйше соизволилъ на
принятіе и ношеніе Вашимъ Преосвященствомъ, по установленію,
знаковъ пожалованнаго Вамъ Его Величествомъ Королемъ Элли-
новъ высшаго Командорскаго Креста ордена Спасителя.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи имѣю честь увѣдомить
Ваше Преосвященство въ послѣдствіе рапорта Вашего на имя
Святѣйшаго Синода отъ 21 минувшаго іюня за № 2958.

Благословеніе Св. Синода съ грамотой преподано Азовскому мѣщанину Теодору Гусаку за пожертвованіе въ Петропавловскую церковь хутора Кучей Ростовскаго уѣзда колокола вѣсомъ 103 п. 22 ф. стоимостію 2000 руб.

Отъ Епархіальнаго Начальства.

(къ свидѣнію духовенства Екатеринославской епархіи).

Одинъ изъ священниковъ Екатеринославской епархіи, вопреки указамъ Св. Синода: отъ 18 мая 1807 г., 30 іюля 1869 г., 24 декабря 1872 г., 9 сентября 1873 г., 27 октября и 24 декабря 1876 года, взнесъ для приращенія $\frac{1}{100}$ 700 р. церковныхъ денегъ въ С.-Петербургскую учетную контору, которая вскорѣ послѣ сего оказалась несостоятельною, почему сказанный выше священникъ обязанъ пополнить церковныя деньги 700 рублей изъ собственности и внести ихъ въ Государст. кредитное учрежденіе.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго послѣдовалъ слѣдующій рапортъ благочиннаго церквей 1-го округа Маріупольскаго уѣзда, священника Александра Федоровскаго.

„Въ одну изъ поѣздокъ въ село Покровское мною было предложено сельскому старостѣ и Покровскому обществу позаботиться о пожертвованіи обществомъ въ собственность Покровской мѣстной церкви двухъ общественныхъ домовъ, въ которыхъ временно квартируютъ священникъ и псаломщикъ. Побудительною причиною къ такому предложенію послужило то, что сельское общество не всегда готово и согласно ремонтировать квартиры своихъ священно-церковнослужителей, отговариваясь или неимѣніемъ средствъ, или просто нежеланіемъ. Предложеніе мое было принято и Покровское сельское общество на одномъ изъ сходовъ составило приговоръ, которымъ и обязалось пожертвовать въ собственность своей мѣстной церкви два дома съ усадьбами. Таковой приговоръ дол-

гомъ считаю благопочтительнѣйше при семъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства“.

На подлинномъ рапортѣ послѣдовала 19 іюля 1889 года резолюція Его Преосвященства такая: „напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ объявленіемъ благодарности жертвователямъ, и съ прописаніемъ закона объ обязанности прихожанъ строить причтовые дома“.

Во исполненіе таковой резолюціи Его Преосвященства предлагается слѣдующая выписка изъ законоположеній относительно устройства домовъ для православныхъ священно и церковнослужителей:

«По Высочайше утвержденному 6 декабря 1829 г. положенію о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства повелѣно: 1) на основаніи указа 29 октября 1722 г. побуждать прихожанъ, особенно сельскихъ, чтобы отъ нихъ заводимы и поддерживаемы были по возможности дома для жительства священно и церковнослужителей; 2) для большей удобности производить сіе постепенно и по мѣрѣ возможности cadaго прихода, на первый же разъ приводить въ сіе положеніе дома священниковъ; 3) въ особенности въ приходахъ помѣщичьихъ, къ исполненію сей обязанности возбуждать ревность и усердіе помѣщиковъ.

(Указъ 11 февраля 1870 года № 13). Въ случаѣ поступленія къ Епархіальнымъ Начальствамъ просьбы объ образованіи новыхъ приходовъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ или другихъ сельскихъ жителей и о постройкѣ въ оныхъ новыхъ церквей съ опредѣленіемъ причтовъ, поручено тѣмъ начальствамъ, при назначеніи просителями по существующему положенію источниковъ на постройку и содержаніе церквей и причта, предлагать имъ устроить съ тѣмъ вмѣстѣ дома для жительства причта и въ случаѣ несогласія на то просителей или ходатайствующихъ за нихъ начальствъ, оставлять ихъ просьбы безъ дальнѣйшаго дѣйствія до изъявленія такового согласія. Правило сіе примѣнять по мѣрѣ удобства и возможности и при устройствѣ новыхъ приходовъ въ городахъ (ст. 46 прим. уст. Духов. Консист.

Указъ 21-іюля 1863 года по журн. Выс. утвер. присут. 21 іюля 1863 года). Епархіальные Преосвященные приглашаются при представляющихся по епархіальному управленію всевозможныхъ случаяхъ принимать мѣры къ достиженію постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ“, (Отнош. Предсѣд. Высоч. утвержд. по дѣл. прав. духов. къ Епарх. Преосвящ. 14 января 1878 г.).

Журналъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета при Екатеринославской Духовной Семинаріи 1889 года іюня 27 дня.

На основаніи предложенія Его Преосвященства отъ 8 іюня сего года производили повѣрку годичныхъ работъ воспитанниковъ Миссіонерскаго училища: Ивана Иванова, Димитрія Желтоногова, Михаила Роменскаго и Андрея Пальвелева.

Справка: 1) Прав. Мис. Учил. § 8. Занятія воспитанниковъ училища состоятъ въ изученіи: а) сочиненій, имѣющихъ авторитетное значеніе для раскольниковъ и сектантовъ въ дѣлахъ вѣры, б) противораскольнической и противосектантской православно-богословской литературы. Изученіе того и другаго должно направляться съ одной стороны къ полному и основательному ознакомленію съ заблужденіями сектантовъ, съ возраженіями ихъ противъ православія и съ ихъ полемическими приѣмами, съ другой—къ приобрѣтенію достаточнаго запаса свѣдѣній для обличенія и опроверженія того или другаго заблужденія.

2) § 9. Для успѣшнаго достиженія этой цѣли, а также и въ видахъ контроля надъ занятіями воспитанниковъ, они обязыва-
вести обстоятельный дневникъ.

3) § 11. Кромѣ дневника воспитанники обязываются въ теченіи года составить особую письменную работу критико-библіографическаго характера, или по какому либо спеціальному вопросу изъ области ученія о расколѣ и сестантствѣ по указанію Миссіонерскаго Комитета.

4) Дневники и годичные сочиненія, представленныя воспитанниками Училища, а равно и устные отвѣты на вопросы, предла-

гавшіеся имъ при испытаніи, свидѣтельствуютъ, что они за время своего пребыванія въ Училищѣ успѣли ознакомиться съ наиболѣе выдающимися произведеніями русской богословской литературы по исторіи и обличенію сектантства и пріобрѣли достаточный запасъ свѣдѣній, необходимыхъ для обличенія и опроверженія сектантскихъ заблужденій. Видно, что воспитанники, въ предѣлахъ представлявшей имъ возможности, добросовѣстно трудились надъ уясненіемъ для себя задачъ миссіонерской дѣятельности и способовъ ихъ выполненія, съ должнымъ вниманіемъ старались изучить зло, съ которымъ они должны будутъ бороться въ мѣстахъ своего пастырскаго служенія.

5.) Прав. Мисс. Учл. § 5. Занятія въ Училищѣ для каждаго изъ поступившихъ въ оное продолжаются не менѣе одного года.

Постановили: признать воспитанниковъ: Ивана Иванова, Дмитрія Желтоногова, Андрея Пальвелева и Михаила Роменскаго окончившими курсъ ученія въ Миссіонерскомъ Училищѣ и достаточно подготовленными къ миссіонерскому служенію среди сектантовъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова:

24 іюля 1889 года. Исполнить; передать въ Редакцію мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей для напечатанія.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

а) Комисаровскаго.

1889 года мая 31 дня, члены Миссіонерскаго Комитета вели бесѣду съ Комисаровскими штундистами въ Комисаровской Николаевской церкви при участіи мѣстной полиціи и многочисленнаго собранія православныхъ—о св. иконахъ въ новозавѣтной церкви на основаніи свидѣтельствъ Св. Писанія Новаго Завѣта. Собраніе было открыто общимъ пѣніемъ, не исключая и штундистовъ, молитвы Св. Духу. Такъ какъ настоящая бесѣда была продолженіемъ предыдущей съ одной стороны, а съ другой—въ настоящее собраніе штундистовъ явилось гораздо больше чѣмъ въ первое. то о. предсѣдатель въ короткихъ словахъ,

но съ точными указаніями мѣсть Св. Писанія Ветхаго Завѣта повторилъ предыдущую бесѣду. Въ качествѣ совопросника со стороны птундистовъ выступилъ Иванъ Штакунъ: „если православные иконы дѣло рукъ человѣческихъ, то какимъ образомъ православные воздаютъ имъ Божеское поклоненіе и почтеніе? что вы убѣждаете насъ поклоняться дереву и золоту—не вторая ли заповѣдь Ветхаго Завѣта запрещаетъ изображеніе идоловъ, а тѣмъ болѣе поклоненіе послѣднимъ?“ Комитетъ опять разъяснилъ, что православные покланяются не дереву, краскамъ и золоту, а изображеніямъ на св. иконахъ, перенося образъ въ первообразу, что второю заповѣдью закона Моисеева запрещается такое рабское поклоненіе, какое сейчасъ высказано было Иваномъ Штакуномъ; что иконы, хотя и дѣло рукъ человѣческихъ—но разъ оно т. е. дѣло рукъ человѣческихъ освящено Богомъ и обладаетъ чудодѣйственною силою, то—должно быть почитаемо такъ. Напр. Ковчегъ Завѣта вмѣстѣ съ Ангелами т. е. иконами былъ дѣломъ рукъ человѣческихъ, но предъ нимъ поклонялись и курили оиміамъ и этотъ ковчегъ съ иконами т. е. Ангелами, внесенный въ Филистимскій храмъ, уничтожилъ идола Дагона (1 ц. гл. V, 1—5); такую же чудодѣйственную силу Матерь Божія сообщаетъ и своимъ изображеніямъ (Козельщ. икона Божіей Матери, иконы Никол. Угод. и мног. др.). Тутъ же было разъяснено, что изображеніе Дагона бездушнаго бога и воздаваніе ему рабскаго поклоненія—есть идолопоклонство, что и запрещается второю заповѣдью закона Моисеева, но что касается св. иконъ, то они должны быть почитаемы, хотя на это въ Новомъ Завѣтѣ и нѣтъ прямого указанія, какъ нѣтъ и запрещеній.—Самъ Іисусъ Христосъ не разъ бывалъ въ храмѣ Іерусалимскомъ, видѣлъ изображенія и, конечно, поклоненія этимъ изображеніямъ и, однакожъ, запрещеній не давалъ. Самое явленіе Іисуса Христа въ человѣческомъ образѣ есть уже дозволеніе изображать Божество въ опредѣленномъ видѣ, въ какомъ видѣ онъ былъ видимъ и по вознесеніи на небо (Дѣян. 7, 55) Іисусъ Христосъ Самъ благоволилъ даровать Свой образъ людямъ, который, какъ говоритъ преданіе, и передалъ царю Эдесскому.—А что такое Евангеліе, какъ не изображеніе чуднаго образа Спасителя письменами?... Письмена чтите и цѣлуете и вы, отдѣлившіеся отъ св. церкви, а изображеніе того же самого крас-

ками на полотнѣ или деревѣ—отвергаете. Выявите хорошенько въ посланіе Ап. Павла къ Галатамъ: «О несмысленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами предначертанъ былъ Іисусъ Христосъ какъ бы въ васъ распятый» (Гал. 3, 1). Изображая Іисуса Христа въ человѣческомъ образѣ, тѣмъ самымъ свидѣтельствуемъ дѣйствительную вѣру въ Спасителя міра. Св. Германъ—патр. Констант. противъ непочитающихъ иконъ пишетъ: «изображать образъ Господа на иконахъ въ плотскомъ его видѣ слѣдуетъ и въ обличіе пустаго представленія еретиковъ, суесловящихъ, будто Онъ не по истинѣ содѣлался человѣкомъ».

Выслушавъ все сказанное, штундисты возразили: „внесеніе Филлистимлянами ковчега завета и разрушеніе идола нужно понимать духовно“. На вопросъ же Комитета, какъ это нужно понимать „духовно“?—штундисты отвѣтили молчаніемъ, чѣмъ и вызвали улыбку православныхъ.

Бесѣда закончилась общимъ пѣніемъ „Достойно есть“ и тропаря праздника.

При семъ прилагается подписка крестьянина Чередниченко въ томъ, что онъ, убѣдившись въ суетности ученія штундистовъ, вновь присоединяется къ православной церкви, запечатлѣвъ свое присоединеніе троекратнымъ публичнымъ въ церкви отреченіемъ отъ лжеученія штундистовъ, говѣньемъ, исповѣдью и принятіемъ Св. Таинъ.

Предсѣдатель Комитета благочинный, священникъ Сумеонъ Равскій. Члены свящ.: Василій Пархоменко, Іоаннъ Жежеленко, Четыркинъ и Петръ Григорьевъ.

Подписка.

1889 года, мая 17 дня, я нижеподписавшійся деревни Новобогдановки крестьянинъ Григорій Васильевъ Чередниченко, бывъ увлеченъ, три года тому назадъ, въ сектантское ученіе штунды, теперь, при содѣйствіи мѣстнаго священника, моихъ родителей, односельчанъ и по собственному сознанію, пришелъ къ убѣжденію, что сектантское ученіе штунды есть ложное ученіе и грубое заблужденіе; почему я желаю опять, разъ навсегда, присоединиться къ православной церкви, и здѣсь въ святомъ храмѣ отре-

каюсь отъ своего заблужденія и клянусь и обѣщаюсь навсегда, съ горькимъ сознаніемъ своего прежняго заблужденія, оставаться сыномъ православной церкви, не изъ корысти или житейскихъ расчетовъ, но по глубокому сознанію, принимать всѣ таинства и исполнять ея св. уставы. Къ данному обѣщанію собственноручно подписался д. Новобогдановки крест. Григорій Васильевъ Чередниченко прихода Комисаровскаго Успенской церкви.

и б) Марьинскаго № 2-й.

1889 года, мая 12 дня, въ деревнѣ Марьинкѣ состоялось мисіонерское собраніе подъ предсѣдательствомъ священника Алексѣя Китаева и двухъ членовъ означеннаго Комитета священниковъ: Михаила Яновскаго и Андрея Данилова. Сектантовъ явилось 10 душъ, въ числѣ которыхъ одна женщина.

Бесѣда открыта была пѣніемъ тропаря „Христосъ Воскресе“. Въ пѣніи сектанты не принимали никакого участія. Предметомъ бесѣды былъ поставленъ вопросъ о таинствахъ св. крещенія и миропомазанія.

На вопросъ предсѣдателя: „признаете-ли вы таинства православной церкви?“ сектанты отвѣтили, что они признаютъ; на вопросъ же: „кто совершаетъ у васъ крещеніе надъ новорожденными младенцами?“ отвѣтили: „всякій можетъ крестить, и я могу крестить своихъ дѣтей, какъ отецъ“, сказалъ одинъ изъ сектантовъ, Иванъ Коптенко. Предсѣдатель выяснилъ, на основаніи Слова Божія, откуда взято крещеніе и въ чемъ оно состоитъ (Мат. 3. 5—6; Марк. гл. 16, ст. 16; Лук. гл. 3, ст. 2—3); тогда сектанты отвѣтили: „намъ Богъ крестить дѣтей“; между тѣмъ, какъ извѣстно Комитету, дѣтей ихъ крестить вожакъ ихъ Гр. Шевченко. Комитетъ, на основаніи Слова Божія, выяснилъ сектантамъ—кто имѣетъ право совершать таинство крещенія и что крещеніе для спасенія человѣка необходимо. (Мат. 28 гл. ст. 19, Іоан. гл. 3, ст. 5; Дѣян. гл. 2, ст. 38). Со стороны сектантовъ возраженія не послѣдовало.

Послѣ этого Комитетъ перешелъ къ сужденію о миропомазаніи. Выяснивъ сначала, что въ древнія времена на крещаемого низводились Дары Св. Духа чрезъ возложеніе рукъ, Комитетъ сказалъ,

что вскорѣ потомъ это дѣйствіе замѣнено миропомазаніемъ. Причину того надобно искать въ томъ, что возложеніе рукъ усвоено не всѣмъ вообще поастырямъ церкви, а однимъ только преемникамъ апостольскимъ—архіереямъ. Но съ возрастаніемъ въ разныхъ мѣстахъ числа вѣрующихъ, не было возможности для того всюду имъ самимъ являться, посему они, на основаніи Божественнаго учрежденія, по которому въ Ветхозавѣтной церкви пользовались муромъ первосвященники, цари и пророки, вмѣсто руковозложенія, стали употреблять при крещеніи миропомазаніе (Исх. 30 гл. ст. 25, 3 Цар. 1, 39 ст.). Затѣмъ выяснено было также, что чрезъ св. миропомазаніе на крещаемого низводятся Дары Св. Духа (1 Іоан. гл. 21, 20—27, 2 Кор. гл. 1, 21—22, 2 Петр. гл. 1, ст. 1), и что эти Дары Св. Духа чрезъ миропомазаніе приносятъ крещаемому пользу душевную тогда, когда онъ будетъ принимать ихъ и разумѣть въ духѣ и смыслѣ, въ какомъ они установлены и принимаются всею вселенскою церковью, и чрезъ законно Богомъ постановленныхъ пастырей. Такъ какъ не было возраженій на послѣдніе доводы со стороны сектантовъ, то и закончено было собесѣдованіе пѣніемъ „Ангель вопіяше...“

Подписали: предсѣдатель, свящ. Алексѣй Китаевъ, свящ. Михайль Яновскій, свящ. Андрей Данниковъ.

Списокъ Миссіонерскихъ Комитетовъ въ Екатеринославской епархіи, составленный іюля 15 дня 1889 года.

1) *Комисаровскій* въ с. Комисаровкѣ Верхнедніпровскаго уѣзда 2-го благоч. округа учрежденъ 16 октября 1885 г. *Предсѣдатель* благоч. свящ. Симеонъ *Расвскій*—оконч. курсъ дух. сем., живетъ въ с. Вольнохуторскомъ; члены свящ.: Василій Пархоменко, Петръ Григорьевъ—оконч. курсъ—живутъ въ с. Комисаровкѣ; Григорій Курковскій и Іоаннъ Жежеленко—оконч. курсъ, живутъ въ м. Саксагани.

2) *Волосскій*, въ с. Волосскомъ Екатеринославскаго уѣзда, 2-го округа учрежденъ 24 января 1886 г. *Предсѣдатель* благоч. свящ. Іоаннъ *Постриганевъ*—оконч. курсъ, живетъ въ с. Сурско-Литовскомъ; члены свящ.: Василій Черновъ, Василій Могуцій и псал.

Іоаннъ Бережной—оконч. курсъ, живутъ въ с. Волоескомъ; свящ. Григорій Копѣйчиковъ—оконч. курсъ жив. въ с. Камянкѣ; свящ. Ѳеодоръ Овчаренко—оконч. курсъ, жив. въ с. Николаевкѣ; діак. Петръ Сербиновъ—изъ средняго отдѣленія духовн. уч., жив. въ с. Волоескомъ.

3) *Ольховатскій*, въ с. Ольховаткѣ Славяносербскаго уѣзда 3-го округа, учрежденъ 11 марта 1886 г. *Предсѣдатель* благоч. свящ. Николай *Мураховскій*—оконч. курсъ сем., жив. въ м. Ивановкѣ; члены свящ.: Елисей Евецкій—оконч. курсъ; жив. въ с. Ольховаткѣ; Даніилъ Щербиновскій—оконч. курсъ, жив. въ с. Ильинкѣ Бахмутскаго уѣзда; крестьяне: Яковъ Германъ—жив. въ д. Михайловкѣ; Василій Колбаса—жив. въ с. Ольховаткѣ; Яковъ Петровъ—въ д. Еленовкѣ. Всѣ трое домашняго образованія и занимаются хлѣбопашествомъ.

4) *Ростовскій*, въ г. Ростовѣ-на-Дону, 11 марта 1886 г. учрежденъ *Предсѣдатель* благоч. прот. Ѳеодоръ *Рудневъ*—кандидатъ дух. академіи, жив. въ г. Ростовѣ; члены: прот. Іоаннъ Покровскій—кандидатъ дух. акад., жив. въ г. Ростовѣ; прот. Михаилъ Прокоповичъ; священники: Петръ Данниковъ, Лазарь Крещановскій и Калистратъ Тарасьевъ—окончившіе курсъ въ духов. сем., жив. въ г. Ростовѣ.

5) *Батайскій*, отдѣленіе Ростовскаго Комитета (для селъ Батайска и Койсуга) въ с. Батайскѣ 1-го округа, 11 марта 1886 г. *Предсѣдатель* благоч. прот. Ѳеодоръ *Рудневъ*—кандидатъ духовн. сем., жив. въ г. Ростовѣ; товарищъ предсѣд. свящ. Лазарь Крещановскій—оконч. курсъ, жив. въ г. Ростовѣ; члены свящ.: Георгій Жолткевичъ и Василій Никитенко—окончив. курсъ, жив. въ Батайскѣ; Ѳеодоръ Хандалѣвъ и Александръ Алексѣевъ—оконч. курсъ, жив. въ с. Койсугѣ; крестьяне: Иванъ Никифоровъ Вахненко и Василій Петровъ Стрѣльченко—домашняго образованія, жив. въ с. Батайскѣ.

6) *Ново-Николаевскій*, въ с. Ново-Николаевкѣ Александровскаго уѣзда 3-го округа, 13 марта 1886 г. *Предсѣдатель* благоч. свящ. Ѳеодоръ *Зеленскій*—оконч. курсъ, жив. въ с. Александровкѣ; члены свящ.: Алексѣй Стефановскій—оконч. курсъ, жив. въ с. Ново-Николаевкѣ; Александръ Пенескулъ—окончившій курсъ, жив. въ с. Григорьевкѣ.

7) *Маріупольскій*, въ с. Благодатномъ Маріупольскаго уѣзда 4-го округа, 18 марта 1886 г. *Предсѣдатель* благоч. свящ. Александръ *Китаевъ*—окончивш. курсъ, жив. въ с. Александринскомъ; члены: свящ. Михаилъ Муравьевъ—оконч. курсъ, жив. въ с. Благодатномъ; коллеж. асес. состоящій въ должности прист. 2 стана Маріупольскаго уѣзда—жив. въ с. Новотроицкомъ; крест. Іовъ Семеновъ—жив. въ с. Благодатномъ, домашняго образованія.

8) *Лиховскій*, въ с. Лиховкѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда 1-го округа. *Предсѣдатель* благоч. свящ. Григорій *Волошиновъ*—оконч. курсъ, жив. въ с. Днѣпро-Камянкѣ, члены свящ.: Ананій Щеголовъ—оконч. курсъ, жив. въ с. Лиховкѣ; Василій Рубанистый—оконч. курсъ, жив. въ с. Пушкаровкѣ; Александръ Постриганевъ—оконч. курсъ, жив. въ с. Бородаевкѣ.

9) *Скотоватскій*, въ с. Скотоватомъ Бахмутскаго уѣзда 3-го округа, 23 іюня 1886 г. *Предсѣдатель* благоч. свящ. Стефанъ *Бѣлановскій*—оконч. курсъ, жив. въ с. Селидовкѣ; члены свящ.: Павелъ Цвѣтковъ—оконч. курсъ, жив. въ с. Александровкѣ; Митрофанъ Лашкевичъ—оконч. курсъ.

10) *Павлоградскій*, въ г. Павлоградѣ городского округа. 5 февраля 1887 г. *Предсѣдатель* благоч. прот. Герасимъ *Комаревскій*—оконч. курсъ, жив. въ г. Павлоградѣ; члены свящ.: Симеонъ Деметьевъ и Евгеній Даниловъ—оконч. курсъ, жив. въ г. Павлоградѣ; Василій Игнатьевичъ Рыбниковъ—купецъ; личный почетный гражданинъ Тимофей Ѳедоровичъ Морозъ—членъ уѣзд. зем. управы и гласный городской думы, жив. въ г. Павлоградѣ; крест. Назарій Степановъ Уква—Павлоградскій волост. старшина, занимается хлѣбопашествомъ; отставной унтеръ-офицеръ Григорій Константиновъ Лысенко—занимается хлѣбопашествомъ, жив. оба въ Павлоградскихъ хуторахъ.

11) *Грушевскій*, въ с. Гологрушевкѣ Екатеринославскаго уѣзда 3 округа. 19 іюля 1888 г. *Предсѣдатель* благоч. свящ. Автономъ *Татарчевскій*—оконч. курсъ, жив. въ с. Бѣленькомъ; члены свящ.: Павелъ Высоцкій—оконч. курсъ, жив. въ с. Томаевкѣ; Аврамій Чайкинъ—оконч. курсъ, жив. въ с. Гологрушевкѣ.

12) *Петропавловскій*, въ с. Петропавловкѣ Павлоградскаго уѣзда 2-го округа, учрежденъ 19 августа 1888 г. *Предсѣдатель* свящ. Лазарь *Калафатовъ*—оконч. курсъ, жив. въ м. Петропав-

ловѣ; члены свящ.: Ѳеодоръ Ивановъ и Михаилъ Бѣлоусовъ—оконч. курсъ, жив. въ с. Дмитріевкѣ; Іаковъ Петровъ и Петръ Адриашенко—оконч. курсъ, жив. въ с. Николаевкѣ; Георгій Шаблинскій—изъ средняго отдѣленія духовной семинаріи, жив. въ с. Петровскомъ.

13) *Марьинскій*, въ приходѣ с. Ивановки Павлоградскаго уѣзда дер. Марьинкѣ 2-го округа, учрежденъ 19 августа 1888 г. *Предсѣдатель* свящ. Алексѣй *Китаевъ*—оконч. курсъ, жив. въ с. Славянкѣ, члены свящ. Ѳеодоръ Балабановъ—изъ низшаго отдѣленія дух. сем., жив. въ с. Славянкѣ; Константинъ Татаренко—нигдѣ необучался, жив. въ с. Ивановкѣ, въ приходѣ коего имѣется достаточное число сектантовъ; Григорій Поповъ и Михаилъ Яновскій—оконч. курсъ, жив. въ с. Новонавловѣ; Викторъ Шамраевъ и Андрей Даниловъ—оконч. курсъ, жив. въ с. Подгороднемъ.

14) *Добринскій* въ приходѣ с. Хорошаго Павлоградскаго уѣзда дер. Добринской 2-го округа, учрежденъ 19 августа 1888 года: *Предсѣдатель* свящ. Константинъ *Скибинъ*; члены свящ.: Арсеній Бѣлановскій—оконч. курсъ, жив. въ с. Добровольѣ; Александръ Краснокутскій—оконч. курсъ, жив. въ с. Кохановѣ; Петръ Поповъ—оконч. курсъ, жив. въ с. Хорошемъ; Викторъ Гонтаревскій и Григорій Сугаренко—оконч. курсъ, жив. въ с. Тритузномъ.

15) *Александровскій*, въ с. Александровкѣ Ростовскаго уѣзда 2 округа, учрежденъ 31 мая 1888 г. *Предсѣдатель* благоч. свящ. Михаилъ *Нѣмчиновъ*—оконч. курсъ, жив. въ с. Маргаритовѣ; члены свящ.: Димитрій Демидовичъ—оконч. курсъ, жив. въ Ейскомъ укрѣпленіи; Іаковъ Ивановъ и Александръ Безклубовъ—оконч. курсъ, жив. въ с. Екатериновѣ; Николай Вѣнецкій и Василій Гемберовичъ—оконч. курсъ, жив. въ с. Елисаветовѣ; Стефанъ Лотоцкій, Ѳеодилъ Галкинъ и діак. Викторъ Чернявскій—оконч. курсъ, жив. въ с. Александровѣ; мѣщ. Василій Смирягинъ—занимается хлѣбонашествомъ, жив. въ дер. Ейскомъ укрѣпленіи; поручилъ Иванъ Петровичъ Ковалевскій—занимается хлѣбонаш. жив. въ д. Царь-Дарь; крест. Карпъ Борщъ—хлѣбонаш., жив. въ с. Екатериновѣ; Тимофей Дѣдусенко—тоже, жив. въ Елисаветовѣ; Максимъ Коробка—тоже, жив. въ Александровѣ.

16) *Александровскій*, въ г. Александровскѣ городского округа; учрежденъ 30 октября 1888 г. *Предсѣдатель* благоч. прот. Іо-

аннъ *Черный*; члены свящ.: *Василій Кретининъ* и *Стефанъ Черный*—оконч. курсъ, жив. въ г. *Александровскѣ*; дворянинъ *Бектистъ Фроловичъ Малѣевъ*—служить при уѣздномъ училищномъ совѣтѣ; дворянинъ *Максимъ Евсеевичъ Лисенко*—служить въ городской управѣ; *Василій Ѳедосѣевъ Пашковъ*—купецъ; мѣщ. *Григорій Львовъ Гордѣенко*—служ. въ мастерскихъ при жел. дорогѣ; мѣщ. *Михаилъ Головченко*—состоить регентомъ пѣвческаго хора, всѣ живутъ въ г. *Александровскѣ*.

17) *Шульговско-Протовчанскій*, въ с. *Шульговкѣ* *Новомосковскаго* уѣзда 2-го округа, учрежденъ 30 марта 1889 г. *Предсѣдатель* благочин. свящ. *Петръ Стефановскій*—оконч. курсъ, жив. въ с. *Ново-Александровкѣ*; члены свящ.: *Арсеній Песоцкій*—жив. въ с. *Бабайковкѣ*; *Николай Поповъ* и *Николай Житецкій*—жив. въ с. *Могилевѣ*; *Василій Капиносъ*—жив. въ с. *Подкряжномъ*; *Владиміръ Катрановъ*—въ с. *Шульговкѣ*. Всѣ изъ оконч. курсъ духовной семинаріи.

Всѣ свѣтскія лица, вошедшіе въ составъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, по засвидѣтельствованію оо. благочинныхъ, люди въ религіозно-нравственномъ отношеніи вполне благонадежны.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Праздныя мѣста священническія: 1) *Екатер. у.*, въ с. *Привольномъ* при *Покровской ц.*; 2) *Верхнеднѣпр. у.*, въ с. *Понельнастомъ* при *Іоанно-Богословской ц.*; 3) того-же у., въ с. *Ильинкѣ* при *Арх.-Мих. ц.*; 4) того-же у., въ с. *Мишуриногорѣ* при *Крестовоздвиженской ц.*; 5) *Новомоск. у.*, въ с. *Николаевѣ* при *Николаевской ц.*; 6) *Павлоград. у.*, въ с. *Славянкѣ* при *Іоан.-Богосл. ц.*; 7) *Бахмут. у.*, въ с. *Дружковѣ* при *Арх.-Мих. ц.*; 8) того-же у., въ с. *Святогоровкѣ* при *Успенской ц.*; 9) *Маріупольск. у.*, въ с. *Благодатномъ* при *Благовѣщ. ц.*; 10) того-же у., въ с. *Покровскомъ* при *Покровской ц.*; 11) *Павлоградск. у.*, въ с. *Воскресенкѣ* при *Воскресенской ц.*

Псаломщицкія: 1) въ г. *Екатерин.* при *Успенской ц.*; 2) *Верхн. у.*, въ с. *Комисаровкѣ* при *Николаевской ц.*; 3) того-же у., въ с. *Троицкомъ* при *Троицкой ц.*; 4) *Павлогр. у.*, въ с. *Александровкѣ* при *Преображенской ц.*; 5) *Бахмутск. у.*, въ с. *Алексѣевѣ* при *Николаевской ц.*; 6) того-же у., въ с. *Александрово-Шультепомъ* при *Георгіевской ц.*; 7) того-же у., въ с. *Новобахмутовкѣ* при *Троицкой ц.*; 8) *Славяносерб. у.*, въ с. *Макаровомъ-Ярѣ* при *Арх.-Мих. ц.*; 9) *Маріуп. у.*, въ с. *Дмитровкѣ* при *Арх.-Мих. ц.*; 10) того-же у., въ с. *Всесвятскомъ* при *ц. Всѣхъ святыхъ*; 11) того-же у., въ с. *Деревецкомъ* при *Рожд.-Богород. ц.*

Определены: сверхштатный псаломщикъ Вознесенской церкви с. Круглага Ростовскаго уѣзда Василій Васильевъ въ должности штатнаго псаломщика къ этой же церкви; безмѣстный діаконъ Мелетій Зижевскій и псаломщикъ Крестовой церкви Екатеринославскаго архіерейскаго дома, согласно прошеніямъ ихъ, 24 іюня псаломщиками къ Покровской церкви с. Покровскаго, Ростовскаго уѣзда, первый Зижевскій на вакансію перваго псаломщика, а второй Литкевичъ на вакансію втораго; учитель церковно-приходской школы с. Первозвановки Славяносербскаго уѣзда Теодоръ Семеновъ, согласно его прошенію, 25 минувшаго іюля, на должности псаломщика къ Екатерининской церкви с. Сокольниковъ Славяносербскаго уѣзда; 24 іюля на открытое штатное діаконское мѣсто въ приходѣ с. Самбекъ Ростовскаго уѣзда тамошній діаконъ Измаиль Никольскій; учитель церковно-приходской школы Григорій Комаревскій 25 іюля псаломщикомъ въ приходѣ с. Жолтаго Верхнедніпровскаго уѣзда; церковникъ Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи Новомосковскаго уѣзда. Петръ Чикійдовскій, 25 іюля, псаломщикомъ въ приходѣ с. Николаевки Новомоск. уѣзда.

Перемѣнены: священникъ Благовѣщенской церкви с. Благодатнаго Мариупольскаго уѣзда Михаилъ Муравьевъ, согласно его прошенію, 24 сего іюля къ Николаевской церкви с. Николаевки Славяносербскаго уѣзда; свящ. Воскресенской церкви с. Воскресенскаго Павлоградскаго уѣзда Никифоръ Ювченковъ, согласно его прошенію, 24 іюля въ приходѣ с. Бородаевки Верхнедніпровскаго уѣзда; свящ. Іоанно-Богословской церкви с. Славянки Павлоградскаго уѣзда, Алексѣй Китаевъ согласно его прошенію, 25 минувшаго іюля къ Вознесенской церкви с. Краснопавловки того же уѣзда; псаломщикъ Марининской церкви с. Комари Мариупольскаго уѣзда Павелъ Герцыкъ, согласно его прошенію, 24 іюля въ приходѣ с. Покровскаго Бахмутскаго уѣзда.

Утверждены: 25 іюля 1889 г. въ долж. депут. епарх. и окруж. съѣзд. духовен. 3 благоч. округа, Бахмут. уѣзда, на мѣсто выбывшихъ изъ округа свящ. Іоанна Завьялова и Іоанна Лохвицкаго, свящ. Ярославъ Богдановичъ и Александръ Матвѣевскій; 25-го іюля 1889 г.—свящ. Теофанъ Лотоцкій въ должности депутата епархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ отъ духовенства 3 округа, Ростовскаго уѣзда, а свящ. Андрей Скибинъ въ должн. кандидата.

Открыто мѣсто штатнаго діакона при Николаевской церкви с. Покровскаго Александровскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: псал. Воскресенской церкви с. Воскресенскаго Павлоградскаго уѣзда, Андрей Праведниковъ, согласно его прошенію; псал. Успенской церкви с. Гусарки, Александровскаго уѣзда Софроній Семеновъ, свящ. всѣхъ Святыхъ церкви с. Всевсвятскаго Мариупольскаго уѣзда Іаковъ Шапошниковъ, согласно его прошенію, 22 минувшаго іюля.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ: церковному старостѣ Теодоро-Стратилатовской церкви с. Мангуша Мариуп. уѣзда Пантелеймону Теодорову

за его заботы по ремонту церкви; поселянину Николаю Халпахчи за пожертвование въ Рождество-Богородичную церковь г. Мариуполя 150 р. деньгами; крестьянамъ Андрею Куготъ и Григорію Быкову за пожертвование ими въ Преображенскую церковь с. Преображенки 8 иконъ стоимостью 188 р.; крестьянкамъ Параскевѣ Носковой и Марфѣ Бессарабовой за пожертвование въ эту же церковь Евангелія и креста цѣною въ 13 р. 10 к.; крест. Лукьяну и Макарію Слѣпцамъ за пожертвование въ Рождество-Богородичную церковь с. Каменскаго разныхъ церковныхъ вещей на 217 р.; Аннѣ Сокологорской за пожертвование въ Вознесенскую церковь с. Мироновки на престольнаго Евангелія цѣною въ 105 р.; почетному гражданину Александру Кириѣвскому за пожертвование въ эту же церковь священническаго облаченія въ 100 руб.; графамъ Александру и Димитрію Канкринымъ за пожертвование въ Георгіевскую церковь с. Григорьевки шкафа въ 125 руб.; свящ. Царе-Константино-Еленинской церкви мѣстечка Милость Куракина Ростовскаго уѣзда Михаилу Бѣльму и церковному старостѣ этой же церкви крест. Ивану Шаповалову за сооруженіе и пожертвование въ эту церковь иконы въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора съ Августѣйшимъ семействомъ 17 октября 1888 года; свящ. Александру Успенскому, діакону Василю Ковалевскому и крест.: Василю и Василю Стативамъ, за сооруженіе и пожертвование въ ознаменованіе чудеснаго спасенія жизни Государя Императора съ Августѣйшимъ семействомъ 17 октября 1888 г., въ Свято-Духовскую церковь мѣстечка Петриковки Новомосковскаго уѣзда, вызолоченныхъ серебрянныхъ сосудовъ: потира, дискаса, звѣздицы, лжицы, копія, двухъ тарелокъ и ковшика, стоимостью въ 250 р.; дѣйст. стат. совѣт. Аристарху Аскоченскому и женѣ его Пелагее, за пожертвование ими въ Соборную Успенскую церковь г. Верхнеднепровска колокола въ 2120 р., въ память событія 17 октября 1888 года.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста Вознесенской церкви с. Государева Байрака Бахмутскаго уѣзда крест. Григорій Николаевъ, за пожертвование имъ трехсотъ руб. на поуклу причтовыхъ помѣщеній.

Утверждены: а) въ должн. церковн. старостѣ слѣдующія лица: къ Николаевской церкви с. Новопавловки Павлогр. уѣзда крест. Михаилъ Головань на 1-е трех.; къ Николаевской церкви с. Алексѣевки Бахмут. уѣзда крест. Иосифъ Корда на 1-е тр.; къ Троицкой церкви с. Камянки Новомоск. уѣзда крест. Ермолай Безуглый на 1-е тр.; къ Покровской церкви с. Аннинскаго Славян. уѣзда крест. Петръ Костенко на 1-е тр.; къ Успенской церкви с. Старо-Крымскаго Мариуп. уѣзда поселянинъ Иванъ Бузлимъ на 3-е тр.; и б) предсѣд. церк.-прих. попеч. къ Архан.-Мих. церкви с. Макарова Яра Славяносерб. уѣзда землевлад. Сергѣй Ильенко и членами оного крест.: Гавріиль Артющенко, Теодоръ Городовиченко, Митрофанъ Бѣлоглазовъ, Андрей Бурцакій и унтеръ-офицеръ Семенъ Звѣрка.

Пресоединенъ изъ мотеранства причтомъ Іоанно-Богословской церкви с. Славянки, Павлоград. уѣзда 26 іюня сего года Янъ Бертулевичъ Штраусъ 43 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Іоаннъ.

Умерли: свящ. Стрѣтенской церкви с. Мавроеновки Екатерин. уѣзда Максимъ Ооменковъ 13 іюля; заштатный псаломщикъ Василій Харловъ 27 истекшаго іюня.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Къ 20 сентября имѣютъ явиться, по резолюціи Его Преосвященства, на испытаніе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ: Бахмутскаго уѣзда с. Сосноватаго псал. Іоаннъ Романовскій, Рост. уѣзда с. Ряженнаго псал. Георг. Гуляковский и учитель Вербскаго училища Иванъ Вахнинъ.

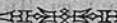
Отъ Совѣта Екатеринославской епархіальной причетнической школы.

По распоряженію Его Преосвященства, пріемъ въ первый классъ Екатеринославской епархіальной причетнической школы въ наступающемъ 1889—90 учебномъ году имѣть быть произведенъ Совѣтомъ школы съ 25 сего августа по 1 сентября.

Лица, желающіе поступить въ школу, обязаны своевременно подать о томъ прошенія на имя Совѣта школы, чрезъ предсѣдателя онаго, смотрителя Екатер. дух. уч. Ѳ. И. Россинскаго.

При прошеніи каждымъ изъ просителей должно быть представлено свидѣтельство объ окончаніи имъ курса наукъ въ духовномъ училищѣ или его увольнительное свидѣтельство изъ семинаріи.

Лица, неокончившіе курса въ духовномъ училищѣ, недостигшіе восемнадцатилѣтняго возраста, лишенные голоса и слуха (въ музыкальномъ отношеніи) къ пріему въ школу допущены не будутъ.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Пожалованіе высшаго Командорскаго ордена креста Спасителя; II.—Распоряженія Епарх. Начальства; III.—Журналъ Екатерин. Мис. Комитета; IV.—Протоколы Мис. Комитетовъ; V.—Списокъ Мис. Ком. въ Екат. епархіи; VI.—Епарх. извѣстія; VII.—Отъ Епарх. Уч. Совѣта и VIII.—Отъ Совѣта Екатер. епарх. причетнич. школы.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 августа 1889 года. Цензоръ, протоіерей
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Августа № 16 1889 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

По поводу пожалованія Екатеринославскому Архипастырю Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ знаковъ высшаго Командорскаго Креста ордена Спасителя.

Предоставленіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серапіону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому, Его Королевскимъ Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгомъ, знаковъ высшаго Командорскаго Креста ордена Спасителя есть слѣдствіе живѣйшаго отеческаго попеченія Архипастыря о благоустроеніи Греческой Таганрогской Константино-Еленинской церкви.

По стеченію разныхъ обстоятельствъ, существующее въ г. Таганрогѣ Греческое общество съ нѣкотораго времени вынуждено было терпѣть существенную, церковную, нужду. Не зная славянскаго языка, оно, однакъ, должно было присутствовать въ собственной же своей Церкви за богослуженіемъ на славянскомъ языкѣ, слушать проповѣди на малопонятномъ для нихъ русскомъ языкѣ, обращаться за совершеніемъ требъ къ своимъ приходскимъ священникамъ, изъ коихъ одинъ и совсѣмъ не зналъ ихъ природнаго языка. Такое важное лишеніе Греческое общество могло тер-

пѣть значительно-продолжительное время. Успокоеніемъ для него нѣкоторымъ служило Іерусалимское Патріаршее Таганрогское Подворье, по указу Императора Александра I-го, имѣющее греческій штатъ священнослужителей въ составѣ: одного архимандрита, двухъ іеромонаховъ и одного діакона. Сюда и обратились греки, — прихожане Константино-Еленинской Церкви. Своя же приходская Церковь, естественно, пустѣла. Содержаніе причта было скудно. Причтовья помѣщенія отданы произвольно въ частное распоряженіе. Училище греческое не имѣло средствъ и не получало наслѣдства, оставленнаго въ пользу его покойнымъ Маркомъ Варваки.

Съ благословенія и по вліянію Архипастыря, ознакомившагося съ греческимъ обществомъ въ разное время своихъ посѣщеній Таганрога, греческое общество, благодаря высокопросвѣщенному вниманію и активному участию Греческаго Консула Г. Вильгельма Фонтана 12 іюня 1888 года пришло къ рѣшенію созрѣваемаго вопроса, составило общее собраніе и избрало комиссію, на которую и возложило „изысканіе средствъ и источниковъ для поднятія благосостоянія Церкви и обсужденія условій, при которыхъ она могла бы наиболѣе соотвѣтствовать своему назначенію“. Испросивъ архипастырское благословеніе, комиссія эта съ любовью и усердіемъ принялась за порученное ей дѣло и пришла къ слѣдующимъ мѣрамъ: 1) общество должно обезпечить опредѣленнымъ годовымъ доходомъ двустатный причтъ и пѣвчихъ, а также покрыть прочіе расходы по Церкви; 2) пригласить греческаго священника, образованіемъ и жизнію способнаго внушать уваженіе, а также и греческаго діакона; 3) священникъ русскій имѣетъ служить раннія литургіи, а — греческій позднія на греческомъ языкѣ. Для осуществленія первой мѣры предложенъ подписной листъ, ко-

торый и покрытъ былъ подписями прихожанъ. Для занятія священническаго мѣста приглашенъ греческо-подданный изъ Кефалоніи архимандритъ Аѳанасій Закиноиносъ и съ нимъ греческій же іеродіаконъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ подвинутъ былъ къ рѣшенію и вопросъ объ обезпеченіи приходскаго греческаго училища, о церковно-причтовомъ домѣ и вообще о церковныхъ средствахъ, оставленныхъ прежде въ небреженіи по произволу лица, не оправдавшаго довѣрія общества. Рѣшенія Таганрогскаго греческаго общества приняты были Екатеринославскимъ Архипастыремъ. Отъ великаго вниманія его, по выраженію Г. Консула, и зависѣлъ благополучный исходъ вопроса о греческой Церкви. Независимо отъ письменныхъ ходатайствъ и сношеній по этому дѣлу, Его Преосвященство обязалъ греческое общество къ душевной благодарности и направленіемъ дѣла, своими совѣтами и, какъ выражается въ своемъ письмѣ, Г. Консулъ своими благородными чувствами. Таганрогское общество, празднуя 25 лѣтіе царствованія Его Величества Короля Эллиновъ, по глубокому чувству благорасположенія къ Екатеринославскому Архипастырю, сочло своимъ долгомъ привѣтствовать его почтительнѣйшею, исполненною искреннихъ благожеланій, телеграммой. Такой общій голосъ Таганрогскихъ грековъ, естественно, дошелъ до слуха Его Величества Короля Эллиновъ и вызвалъ Его милостивѣйшее благоволеніе.

Будучи мѣстнымъ событіемъ, дѣло о благоустроеніи греческой Таганрогской Константино-Еленинской Церкви, такъ утѣшительно для Архипастыря и Паствы Его окончившееся, имѣетъ и всеобщее значеніе. Въ этомъ дѣлѣ ясно и неоспоримо открывается единеніе Церкви греческой и Церкви русской. Общество греческое въ Таганрогѣ проситъ себѣ священнослужителя—грека, но оставляетъ у себѣ и русскаго священника, чтобы, какъ сказано имъ въ прошеніи на

имя Его Преосвященства, так. образомъ поддерживалась связь между ними—греками и русскимъ народомъ, оказавшимъ греческой націи столько благодѣяній. По ходатайству Архипастыря, Святѣйшій Синодъ благословляетъ греческимъ подданнымъ, архимандриту и іеродіакону, безъ перемѣны подданства, священнодѣйствія. Заботы Архипастыря вознаграждаются греческимъ орденомъ, носящимъ всесвятое и преблагословенное имя Спасителя, Главы Церкви. Вотъ въ виду даже только этого частнаго, отдѣльнаго, явленія союза любви греческой и русской Церкви, равно какъ и другихъ восточныхъ православныхъ Церквей, какъ еще спрашивать: гдѣ находится единая, святая, соборная, апостольская, Христова Церковь? Да вотъ—она! Вотъ куда должно обращаться за спасеніемъ, а не въ расколъ и сектантство, которые такъ раздробились, такъ перепутались, что и разобраться не могутъ сами.

Изъ дѣла о Таганрогской Константино-Еленинской Церкви также видно, что греческое общество,—приходъ этой церкви,—обязывается къ уплатѣ извѣстной суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія нужды Епархіи, вмѣстѣ съ прочими церквами Епархіи. Новое это доказательство братскаго единенія само собою утѣшительно. Но, къ сожалѣнію, тѣмъ грустнѣе становится при мысли, что и эта, нынѣ благоустроенная, греческая Церковь съ своими лѣнтами можетъ перейти въ другую епархію, если оправдается желаніе нѣкоторыхъ, чтобы Таганрогъ и Ростовъ-на-Дону съ уѣздомъ вошли въ составъ Донской епархіи. Да, это было бы великой потерей для Екатеринославской епархіи, получающей на общепархіальныя неотложныя нужды отъ Таганрога и Ростова съ уѣздомъ до 35000 рублей. Но и не зависимо отъ того, какъ-то непріятно чувствуется сравненіе единенія грековъ и русскихъ и стремленіе къ

отчужденію отъ своей епархіи тѣхъ, кои не вчера только и не сегодня вошли въ составъ ея. Благоустройство всей Церкви Русской не можетъ требовать такого отчужденія. Есть же возможность благоустроить и греческія дѣла! Попеченія нашего Архипастыря о духовныхъ нуждахъ Епархіи отличены тоже въ настоящемъ году и Всемиловитѣйшимъ Монаршимъ благоволеніемъ Его Императорскаго Величества Государя Императора. Посему, будемъ уповать и на милость Царя Небеснаго къ нашему сердобольному Архипастырю и ко всей Его Богодарованной Паствѣ! Во всемъ и да будетъ святая Господня воля!

О Богоучрежденности, святости и спасительности Таинства Елеосвященія.

О Таинствѣ Елеосвященія, этомъ седьмомъ сво Таинствѣ Церкви, основатель нѣмецкой вѣры, Лютеръ говорилъ такъ: „не тоуждаю таинства Последняго Помазанія, но рѣши- тельно отвергаю то значеніе, какое ему приписывается Апостоломъ Іаковомъ. Впрочемъ, говоритъ онъ, будемъ при- числять его къ тѣмъ таинствамъ, какія мы установили, каковы: освященіе соли и воды“ (книга о Вавилонскомъ плѣнѣ). Другой же западный жеучитель, современный Люте- ру, — французъ Кальвинъ отвергалъ всякое значеніе таин- ства Елеосвященія для христіанской жизни; онъ отзывался о немъ съ крайне дерзкимъ пренебреженіемъ и въ крайне рѣзкихъ выраженіяхъ.

Протестантскіе плевелы, занесенные и на русскую землю, угрожаютъ подавить здѣсь и добрую пшеницу на нивѣ Бо- жіей. Увлеченные нѣмецкой вѣрой, разныхъ наименованій отступники отъ св. православной Церкви, вообще говоря,

не признають Богоучрежденности, святости и спасительности Таинства Елеосвященія, и не только въ Церкви Русской, но и нигдѣ. Правда, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, требующимъ еще уясненія и доказательства, въ Екатеринославской губерніи „есть такіе баптисты, которые Елеопомазаніе надъ больнымъ признають, но какъ совершать его — не знаютъ. Иные сектанты поворачьт, искренно или неискренно — неизвѣстно, что Елеосвященіе установлено Спасителемъ (Марк. 6, 13), что въ Таинствѣ этомъ преподается отпущеніе грѣховъ (Іак. 5, 14, 15), что совершается оно надъ больнымъ вѣрующимъ, который долженъ находиться въ памяти, двумя пресвитерами, а по нуждѣ можетъ быть совершено и однимъ“. Но въ другихъ мѣстахъ той же губерніи баптисты и прочіе сектанты не видятъ особаго таинственного проявленія благодати Святаго Духа не только въ этомъ св. Таинствѣ, но и во всѣхъ св. Таинствахъ Церкви. По ихъ понятію, благодать сообщается вѣрующему всегда одинаково и во всякое время, по мѣрѣ его вѣры и нравственного достоинства, независимо отъ совершенія тѣхъ или другихъ внѣшнихъ дѣйствій и формъ, которыя предназначены для св. Таинствъ (Екатерин. Ел. Вѣд. 1888 г. № 17, ч. неоф. 486 — 487 стр.).

Свойственный заблужденіямъ, при уклоненіи отъ единой св. Христовой Церкви, духъ противорѣчія относительно св. Таинства Елеосвященія сказался и въ русскомъ расколѣ. Безпоповцы, — послѣдовательные, рѣшительные, противники Церкви, говорятъ, что это Таинство, какъ и Таинство Мучропомазанія, „не потребно нужно во спасеніе“. Безпоповцы же пріемлютъ свое мнимое елеосвященіе отъ своихъ бѣглыхъ поповъ. А по, такъ называемому, Австрійскому священству раскольники — поповцы уповаютъ пріять благодать Елеосвященія отъ своихъ, новоизобрѣтенныхъ, само-

дѣльныхъ, самочинныхъ лже-архіереевъ и лже-священниковъ.

Къ числу противниковъ св. Таинства Елеосвященія относятся и другіе отступники отъ Церкви, не принадлежащіе ни къ сектантству, ни къ расколу, — поклонники чело-вѣческаго разума. Ихъ вѣра — во врача, а не въ Бога; ихъ спасеніе только въ лѣкарствахъ, по указаніи врача, а не въ св. Таинствахъ, по Господней волѣ, соблюдаемой въ Церкви.

А православные всѣ ли, какъ должно, благоговѣютъ предъ св. Таинствомъ Елеосвященія? Къ сожалѣнію и стыду — сказать приходится, что очень и очень немногіе. Есть предубѣжденія, предразсудки, у многихъ православныхъ, противъ св. Елеосвященія. Полагаютъ, что Таинства Елеосвященія „не снесешь“, т. е. что, послѣ пріятія благодати его, возвратившись къ здоровью, не найдешь въ себѣ силъ: не вступать въ бракъ, не жить въ законномъ супружествѣ, не вкушать мяса и вина, избѣгать всякихъ утѣшеній временныхъ, не только не позволительныхъ, но и дозволенныхъ. — Другое, повсюдное, явленіе, оскорбительное для св. Елеосвященія, это — боязнь смутить, огорчить, разстроить больного предложеніемъ ему — „собороваться“, т. е. сподобиться благодати св. Елеосвященія. Надъ кѣмъ это св. Таинство совершено, про того уже говорятъ, что онъ умретъ непременно. Кто не слыхалъ жалкихъ рѣчей въ родѣ слѣдующей: „плохо дѣло! больной не встанетъ, его уже и по-соборовали!“ И такія рѣчи исходятъ изъ сердецъ и устъ православныхъ, благоговѣйно болѣе или менѣе принимающихъ другія св. Таинства Церкви! Горькая, но чистая — правда!

Сколько же плевелъ посѣялъ врагъ Божій на нивѣ Христовой! Какъ хитро онъ успѣлъ уже и еще успѣваетъ отнимать у людей средства спасенія постепенно, — одно за

другимъ, пока не дойдетъ до одной конечной своей цѣли, — до гибели многихъ людей! Пастырское дѣло — день и ночь указывать и устранять пагубныя козни злѣйшаго врага Богу и людямъ. Пастырское дѣло — не только крестить и св. Крещеніемъ вводить въ царство Божіе, не только усовершенствовать духовно-тѣлесную жизнь новокрещеннаго другими св. Таинствами, но и доводить ее до окончательнаго совершенства въ освященіи *богоучрежденнымъ, святымъ и спасительнымъ Таинствомъ Елеосвященія.*

1) Вѣрно и всякаго пріятія достойно, что Елеосвященіе имѣетъ происхожденіе не отъ людей, но отъ Бога. Самимъ Богомъ оно учреждено въ Церкви на все времена. — Это совершенно ясно открывается изъ Соборнаго Посланія св. Апостола Іакова къ христіанамъ изъ двѣнадцати израильскихъ коленъ, находившихся въ разсѣяніи (Іак. 1, 1). Св. Апостоль пишетъ здѣсь такъ: *болитъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне* (Іак. 5, 14). Какъ *рабъ Бога и Господа Иисуса Христа*, (Іак. 1, 1), призванный проповѣдывать не мудрость вѣка сего, но премудрость Божію, открытую ему, какъ и прочимъ Апостоламъ, Духомъ Святымъ (1 Кор. 2, 6—13), Апостоль учитъ и заповѣдуетъ и относительно Елеопомазанія не отъ себя; говоритъ не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго, проникающаго все и глубины Божія (1 Кор. 2, 13). Это, значить, — Божія заповѣдь, Божіе учрежденіе. — Св. Апостоль повелѣваетъ совершать Елеопомазаніе *во имя Господне*, значить: и предъ Господомъ, въ надеждѣ на Господа и, очевидно, по волѣ Господа. Св. Апостоль предоставляет не всякому, но только пресвитерамъ: при совершеніи молитвы вѣры о болящемъ, помазать его елеемъ, и грѣхи ему отпустить. Пре-

свитеры же чрезъ Апостоловъ и епископовъ посланы для совершенія Таинъ Божіихъ, по волѣ Бога Отца Иисусомъ Христомъ, поставлены Святымъ Духомъ (1 Петръ. 5, 1—4; Іоан. 15, 16; Дѣян. 14, 23; 20, 17, 28). Посему и совершаемое ими Елеопомазаніе, очевидно, есть дѣло Богозаповѣданное, Богоучрежденное. — Какъ видно и изъ самаго наставленія Апостола Іакова, христіане уже предварительно знали о важности этого св. Таинства; ибо Апостолъ имъ только кратко напоминаетъ о немъ, какъ и о другихъ общеизвѣстныхъ истинахъ вѣры и жизни, а не приводитъ доказательства для убѣжденія, что онъ дѣлаетъ, напримѣръ, поучая объ оправданіи вѣрою и добрыми дѣлами (Іак. 2, 14—28; 3, 12—18). Значить, св. Апостолъ только внушаетъ то, что уже учреждено въ Церкви Самимъ Господомъ, только возвѣщаетъ святую волю Божию, заповѣдь Божию, не на нѣкоторое время и для нѣкоторыхъ, а навсегда и для всѣхъ, святую и спасительную. — Протестанты, а за ними и наши сектанты, полагаютъ, что Елеопомазаніе при Апостолахъ и ихъ ближайшихъ преемникахъ было или естественнымъ врачевнымъ дѣломъ, или же временнымъ чрезвычайнымъ даромъ исцѣленій, подобнымъ *дару языковъ* (1 Кор. 12, 9, 10). Но ни то, ни другое не можетъ быть допущено безъ противорѣчія смыслу Св. Писанія. Апостолы, во время земной жизни Иисуса Христа, *врачевали всякую болѣзнь и всякую немощь* (Мѡ. 10, 1), а когда же оливковое масло, именуемое по гречески елеемъ, употреблялось, какъ средство, противъ всѣхъ болѣзней? Поэтому исцѣленіе многихъ больныхъ отъ разныхъ болѣзней, получавшееся отъ мазанія масломъ руками Апостоловъ, могло происходить и происходило не иначе, какъ только по дарованной имъ власти и силѣ Господа Иисуса Христа (Марк. 6, 12, 13). Это было сверхъ-естественнымъ, чудеснымъ,

дарованіемъ Господнимъ, а не простымъ дѣйствиемъ оливковаго масла. — Тѣмъ не менѣе нельзя утверждать, будто одно и то же съ Елеосвященіемъ, упоминаемымъ въ Посланіи Ап. Іакова, это помазаніе елеемъ, которое, по свидѣтельству Евангелиста Марка (6, 12, 13), совершали Апостолы во время земной жизни Іисуса Христа. Нельзя и увѣрить, будто елеопомазаніе, какъ чрезвычайный апостольскій даръ, только при нихъ и ихъ ближайшихъ преемникахъ совершалось, а послѣ нѣтъ и болѣе уже никогда. Совершенно ясно различіе между тѣмъ и другимъ елеопомазаніемъ. Одно было совершаемо еще до пріятія Апостолами Святаго Духа, поелику Ходатай Бога и человѣковъ еще не прославился тогда крестною смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо (Іоан. 7, 37, 38, 39); другое же — тогда, когда уже Апостолы исполнились Святаго Духа (Дѣян. 2, 4), *облеклись силою свыше* (Лук. 24, 49), а чрезъ нихъ и преемники ихъ (Дѣян. 20, 17, 28). Одно — врачевало только тѣла, а другое — и тѣла и души (Іак. 5, 15). Одно оказывало помощь и слѣпымъ и хромымъ, а другое протирало свое дѣйствіе на всецѣло больныхъ и немощныхъ (Іак. 5, 14). Дарованіе исцѣленій имѣли, кромѣ св. Апостоловъ и пресвитеровъ, и неимѣвшіе священнаго сана христіане (1 Кор. 12, 9, 10); а Елеосвященіе въ Христовой Церкви, по Апостолу, предоставлено, послѣ Апостоловъ, лишь епископамъ и пресвитерамъ (Іак. 5, 14; Дѣян. 20, 17, 28; 1 Тим. 3, 1; 5, 19, 20). Таинство Елеосвященія для всей Своей Церкви Іисусъ Христосъ рѣшительно установилъ уже по воскресеніи Своемъ; ибо тогда именно, являясь Своимъ Апостоламъ въ теченіи сорока дней, *глаголаше имъ яже о царствіи Божіемъ* (Дѣян. 1, 2), т. е. что необходимо было для благоустроенія св. Его Церкви на землѣ; помазаніе же масломъ недужныхъ, какое совер-

шали Апостолы, по волѣ Іисуса Христа, до смерти и воскресенія Его, было только однимъ *изъ дарованій исцѣлительнѣй тѣла*, а при такихъ дарованіяхъ часто и не употреблялся елей (Марк. 16, 18; Дѣян. 3, 1—8). Оно было сверхъ того, и лишь предуканіемъ на будущее Таинство Елеосвященія, какъ были предуканія Господа и на Таинства: Крещенія (Іоан. 3, 5; Мѡ, 28, 19), Евхаристіи (Іоан. 6, 53; Мѡ. 26, 26—28), Покаянія (Мѡ. 16, 18, 19); ибо, и обладая даромъ исцѣленій, Апостолы все же должны были, по волѣ Господа, и мазать масломъ недужныхъ къ ихъ исцѣленію, какъ свидѣтельствуемъ Евангелистъ Маркъ (6, 13),—Винovníкъ протестантства и нашего сектантства, Лютеръ отвергаетъ Елеосвященіе, такъ сказать, мимоходомъ, кстати. Ему не нравилось все Посланіе св. Ап. Іакова. Здѣсь вѣдь ясно и рѣшительно предлагается, противоположное ученію Лютера объ оправданіи предъ Богомъ лишь одною вѣрою, ученіе о необходимости добрыхъ дѣлъ вмѣстѣ съ вѣрою. Вотъ почему главнымъ образомъ Вождь протестантства не признавалъ, что Посланіе, извѣстное подъ именемъ св. Ап. Іакова, дѣйствительно, написано имъ, а не кѣмъ либо другимъ. На самомъ же дѣлѣ эта дерзкая, нечестивая, мысль лишена всякаго основанія. Правда, писатели 4 вѣка: Евсевій и Іеронимъ упоминаютъ, что нѣкоторые изъ древнихъ сомнѣвались въ подлинности и богодухновенности этого Посланія; но что значило это сомнѣніе нѣкоторыхъ въ сравненіи съ голосомъ Вселенской Церкви, всегда признававшимъ его и за подлинное и за богодухновенное писаніе св. Ап. Іакова? Самъ же Евсевій свидѣтельствуемъ, что это Посланіе, какъ и второе Петра, какъ и второе и третіе Іоанна, признается большею частію церковныхъ учителей, что они въ весьма многихъ церквахъ многими проповѣдываются (Церк. Истор. Евсев. Кн. 3, гл.

25) Изъ Посланія св. Ап. Іакова приводитъ еще св. Климентъ, папа Римскій, мужъ апостольскій, ученіе объ истинной мудрости, о благоволеніи Господа къ смиреннымъ, объ оправданіи Авраама и Раавы дѣлами, а не одною вѣрою (Его 1-е Посл. Кор. гл. 38. 30. 10). Св. Иринеѣ, епископъ Ліонскій, тоже мужъ апостольскій, выписаль изъ Посланія св. Ап. Іакова (Іак. 2, 23) буквально слова объ оправданіи вѣрою (Ириней „Противъ ересей“ Кн. 4, гл. 16). Вотъ еще когда и какими ближайшими и достовѣрными свидѣтелями признавалась подлинность и богодухновенность Посланія св. Ап. Іакова! Таковымъ оно признается: въ 85 правилѣ Св. Апостоловъ, въ 33—Собора Карфагенскаго, бывшаго въ 318 году, въ 60 Правилѣ Лаодикійскаго Собора, бывшаго въ 364 году (см. Корчмю, — Книгу правилъ св. Апостолъ, св. Соборовъ и св. Отецъ). И самыя слова Ап. Іакова собственно о Елеопомазаніи приводятся въ 3 вѣкѣ Оригеномъ. Онъ говоритъ о возложеніи на елеопомазуемаго болящаго рукъ не одного, а нѣсколькихъ священниковъ (In Levit. Num. 11. § 4). Въ 4 вѣкѣ св. Златоустъ, изображая высокое достоинство священства, писалъ такъ: „они (священники) имѣють власть отпущать грѣхъ не только тогда, когда возраждаютъ насъ, но и послѣ, какъ сказано: *боитѣся имъ кто въ васъ; да призоветъ пресвитеры церковныя*“ (О священствѣ, кн. 3. отд. 6). Въ 5 вѣкѣ св. Иннокентій, папа Римскій, объясняя слова Апостола Іакова (Іак. 5, 14) вопрошавшему его, епископу, писалъ между прочимъ такъ: „нѣтъ сомнѣнія, что тѣ слова надобно понимать и разумѣть въ отношеніи къ вѣрующимъ больнымъ, которые (только) могутъ быть помазуемы святымъ елеемъ помазанія. Кающимся же нельзя сообщить сего помазанія, потому что оно есть таинство. Ибо какъ можно преподавать имъ одно это таинство, когда они не

допускаются къ прочимъ“ (Epist. ad Decentium Episcop. Eugubin. VIII с. 19 п.). Того же 5 в. учитель Церкви, блаженный Августинъ изображаетъ вліяніе Елеопомазанія на состояніе души при смерти и тоже приводитъ слова Ап. Іакова объ Елеопомазаніи (Толков. на 26-й Псаломъ). Послѣ этого, въ высшей степени странно, что, почитатель блаженного Августина, Лютеръ позволилъ себѣ отвергать и св. Елеосвященіе, и самое Посланіе св. Ап. Іакова, заключающее въ себѣ ясное и рѣшительное ученіе объ этомъ Таинствѣ. Только желаніемъ Лютера противо-дѣйствовать Католической Церкви и можно объяснять такое упорное его противленіе голосу не только Католической, но и Вселенской Церкви. И, конечно, нѣтъ никакихъ основаній спрашивать у отступника отъ Церкви: какія книги Св. Писанія—богодухновенны, какія Таинства—Богоучреждены, святы и спасительны. Библию Лютеръ самъ принялъ отъ Церкви; безъ Преданія церковнаго онъ не могъ знать о составѣ Библии. Какое же право имѣлъ онъ, спрашивается, выбрасывать изъ Библии цѣлыя св. книги, искони принятія Вселенскою Церковію? Вѣдь онѣ приняты не по общему только соглашенію христіанъ, а, существенно, по внушенію и руководству Святаго Духа. Духъ истины, по обѣтованію Спасителя, пребываетъ въ церкви во вѣкъ и наставляетъ ее на всякую истину (Іоан. 14, 16. 17. 26). Церковь управляется Главой Христомъ, никогда не оставляющимъ ее (Колос. 1, 18. 17; Мѡ. 28, 20). Она есть святыи домъ Бога Отца (1 Тим. 3, 15) и возлюбленный вертоградъ Его (Мѡ. 15, 13; Іоан. 15, 1—6). Вотъ она-то отъ Самаго Бога и приняла, и чрезъ Преданіе и чрезъ Посланіе св. Ап. Іакова, заповѣдь о всегдашнемъ совершеніи надъ больными Елеосвященія.

2) Всѣ Богоучрежденныя св. Таинства Церкви имѣютъ то отличительное свойство, что въ нихъ непременно подъ видимымъ образомъ преподается спасительная, невидимая, благодать Божія, а въ Таинствѣ Евхаристіи подъ видомъ хлѣба и вина вѣрующій причащается Богочеловѣческаго естества Господа Іисуса Христа. Подобно другимъ св. Таинствамъ, имѣетъ неразрывныя двѣ стороны: видимую и невидимую и св. Елеосвященіе. Къ видимой его сторонѣ, по слову св. Ап. Іакова въ 14-мъ стихѣ, относятся: елей, молитвословіе пресвитеровъ церковныхъ и елеопомазаніе болящаго руками пресвитеровъ; невидимо же при семъ непременно спасительно дѣйствуетъ благодать св. Духа, какъ это ясно выражено св. Апостоломъ въ 15-мъ стихѣ. Слѣдовательно, Богоучрежденное св. Елеосвященіе есть не обрядъ, не одно изъ обычныхъ молитвословій, но истинное, святое, Таинство, одно изъ семи св. Таинствъ. Оно совершается какъ во всей св. Христовой Церкви, такъ вчастности и въ нашей русской, православной, Церкви,—совершается по ученію св. Апостола Іакова и по, согласному съ духомъ его, опредѣленному съ теченіемъ времени, единообразному чину, находящемуся въ Церковныхъ Евхологіяхъ или, что тоже, въ Требникахъ. Къ болящему приглашаются пресвитеры Церкви, если есть возможность, въ количествѣ семи; въ крайнемъ же случаѣ приглашается одинъ пресвитерь. „Братъ Божій, по изъясненію Симеона Солунскаго, не говоритъ о числѣ пресвитеровъ; но обычаемъ предано призывать семерыхъ, въ соотвѣтствіе, думаю, исчисленнымъ у Исаи семью дарамъ Святаго Духа. Нѣтъ нужды много углубляться въ изслѣдованіе о числѣ, такъ какъ о семъ не написано (въ Писаніи). Лучше, впрочемъ, хотя и не написано, соблюдать древнее преданіе; и должно быть семью пресвитеровъ, какъ требуетъ древній обычай.

Въ случаѣ нужды можетъ быть и менѣе трехъ пресвитеровъ, но все должно быть произносимо, что предано произносить; потому что все отеческое отъ Духа Святаго“ (Разг. о свящ. и таинств. гл. 48). Совершивъ освященіе елея, каждый изъ пресвитеровъ, по прочтеніи св. Евангелія и молитвы, крестообразно помазуетъ болящаго елеемъ на: чель, ноздряхъ, ланитахъ, устахъ, персяхъ и съ обѣихъ сторонъ на рукахъ, и произносить слѣдующія совершительныя слова: „Отче Святый, врачу душъ и тѣлесь, пославый единороднаго Твоего Сына, Господа нашего Іисуса Христа, всякій недугъ исцѣляющаго и отъ смерти избавляющаго, исцѣли и раба Твоего (имярекъ) отъ обдержанія его тѣлесныя немощи и оживотвори благодатию Христа Твоего“ и проч. А въ заключеніи всего чинопослѣдованія Таинства, предстоятель, держа, вмѣстѣ съ прочими пресвитерами, надъ главою болящаго раскрытое, св. Евангеліе, читаетъ еще разрѣшительную молитву, по древнему же обычаю, о коемъ упоминаетъ тоже Симеонъ Солунскій (Разг. о свящ. и таинств. гл. 255). Нѣчто подобное, повидимому, можетъ совершаться и совершается и въ расколѣ: у быглопоповцевъ, поповцевъ Австрійскаго жесвященства, и въ баптизмѣ. Но дѣло — въ сущности, а не во внѣшнемъ сходствѣ, не въ одной видимой сторонѣ, но въ единеніи ея съ внутреннею, въ силѣ благодати, — дѣйствующей чрезъ елеопомазаніе. Мы читаемъ въ Посланіи св. Ап. Іакова, что для совершенія св. Таинства Елеопомазанія требуются *пресвитеры Церкви*. Что же такое — пресвитеры? Старшины ли это народа, народомъ избранные? Нѣтъ, въ Св. Писаніи прямо сказано, что это — старѣйшіе въ Церкви, и не по возрасту тѣлесному, не по положенію общественному, а по избранію и рукоположенію апостольскому (Дѣян. 14, 23; 1 Тим. 4, 12; 1 Тим. 5, 17—22). Эти избранные и рукоположенные Апо-

столами и епископами, епископы и пресвитеры имѣли и имѣють въ себѣ Божія благодатныя *дарованія* (1 Тим. 4, 14), поелику они поставлены на дѣло служенія Духомъ Святымъ (Дѣян. 20, 28), по волѣ Бога Отца и Господа Иисуса Христа (Іоан. 20, 21; 15, 16). Слѣд. они дѣйствуютъ властно по власти Самаго Тріединого Бога. Его сила соприсуща имъ, такъ какъ Его изволенія и повелѣнія они — исполнители. Какъ слуги Иисуса Христа, Небеснаго Первосвященника, они только и суть истинные, дѣйствительные, совершители истинныхъ, дѣйствительныхъ, святыхъ таинъ, Божіихъ: и въ словѣ и въ священнодѣйствіяхъ (1 Кор. 4, 1). Вотъ кто — священнослужители, пресвитеры Церкви! А кто такіе — пресвитеры баптистовъ, бѣглые попы и именуемые австрійскіе архіереи и іереи у раскольниковъ? Кто ихъ посылалъ на служеніе? Булочникъ нѣмецкій Оома Мюнцеръ? Лютеръ, — этотъ убѣжавшій отъ католической Церкви монахъ и священникъ, въ монашествѣ и священствѣ женившійся? Русскому же бѣглому попу, отрекшемуся отъ Церкви, кто даже и изъ раскольниковъ иного толка окажетъ довѣріе? А Австрійскимъ раскольникамъ могли дать епископство и пресвитерство Греческій Митрополитъ, убѣжавшій отъ священнаго собора святителей (1 правило св. Апостоловъ, въ Кормчей)? Горькихъ слезъ достойны всѣ раскольники и сектанты, эти именующіеся христіане, чающіе спасенія въ христіанской вѣрѣ и, однакожъ, отдающіеся въ обманъ, добровольно подчиняющіеся слѣпому руководству слѣпыхъ вождей, съ закрытыми глазами идущихъ и ведущихъ къ гибели. Служители ли Христа Спасителя и Церкви Христовой эти началовожди, что производятъ расколъ, отступленіе отъ Церкви? — Нѣтъ! какая уже жизнь въ членѣ, оторванномъ отъ тѣла живаго, завершаемаго живой главой? Какая благодать въ сектантствѣ и ра-

сколѣ, хулящемъ Церковь и противящемся Ей? Тамъ нѣтъ и Елеосвященія, какъ нѣтъ и прочихъ; кромѣ Крещенія, Таинствъ, кои совершались и совершаются только въ св. Вселенской Церкви, въ составъ Коей входитъ и наша св. Русская Православная Церковь, какъ всегда живой и дѣятельный членъ ея. Здѣсь — и апостольское ученіе, и преемственное, апостольское и святительское, рукоположеніе, и вседѣйственная благодать св. Духа, подаемая чрезъ законно-поставленное епископство и священство. Здѣсь и истинное совершеніе истиннаго, святаго, Таинства Елеосвященія къ несомнѣнному спасенію пріемлющихъ его болящихъ, — вѣрныхъ чадъ Церкви. Спасительно дѣйствуетъ не вѣра только совершителей и этого Таинства, и не вѣра только пріемлющаго Его и присутствующихъ при Немъ, какъ полагаютъ протестанты. Главнымъ и существеннымъ образомъ само оно, по присущей ему благодати, по божественному изволенію и обѣтованію, и по благодати священства епископовъ и пресвитеровъ, производитъ великія и спасительныя для вѣрующаго болящаго дѣйствія и плоды. Итакъ, Духъ Святый рекъ чрезъ Апостола Іакова всякому вѣрующему, въ случаѣ болѣзни; *приглашать лишь пастырей единой Христовой Церкви*, какъ лицъ, коимъ дарована власть исцѣленія, спасенія. Что же касается превратителей *единой Вѣры*, отъ *Тріединаго Господа единой*, святой, соборной и апостольской Церкви дарованной (Ефес. 4, 4—6; 9 членъ Символа Вѣры), то такимъ „развратникамъ Вѣры“ ежегодно въ 1-ю недѣлю Великаго Поста, въ недѣлю Православія св. Церковь изрекаетъ: „анаѐма“, т. е. совершенное отлученіе и отъ Церкви и отъ благодати Божіей, пока не вразумятся и не придутъ въ покаяніе. Протестантамъ, не пріемлющимъ Таинства Елеосвященія и вообще седмичнаго числа Таинствъ была Церковію изречена анаѐма наро-

что, именно на соборѣ Константинопольскомъ въ 1638 году. Пусть это помнятъ и наши раскольники! Вѣдь не при Никонѣ же патріархѣ и не послѣ него это произошло!

3) Св. Елеосвященіе, дѣйствительное, Богоучрежденное, Таинство и дѣйствительно, несомнѣнно, сообщаетъ болящему вѣрующему благодать Божію, спасительно дѣйствующую и на тѣло и на душу его. Это ясно открывается изъ словъ св. Апостола Іакова. Это же свидѣлствуется и опытомъ жизни.

Св. Апостолъ Іаковъ общаетъ въ этомъ Таинствѣ *спасеніе болящаго, возставленіе его отъ Господа* (Іак. 5, 15). Какое это спасеніе и возставленіе, понятно по ходу рѣчи. Предъ симъ Апостолъ упоминалъ о состояніи унынія, малодушія, — слѣд. о состояніи нездоровомъ души, для котораго и указалъ соотвѣтственное врачеваніе въ молитвѣ (13 ст.). Далѣе же Онъ говоритъ уже о другомъ, отличномъ отъ перваго, состояніи, — состояніи больного тѣломъ, почему и указываетъ уже другое врачевство, именно въ елеопомазаніи. Но и не всякое тѣлесное заболѣваніе, не легкую какую болѣзнь тѣла разумѣть здѣсь (14 и 15 ст.) Апостолъ; Онъ говоритъ къ лицамъ, истощеннымъ въ силахъ, къ удрученнымъ общею немощію и страждущимъ. Это именно состояніе, — эта „обдержавшая немощь“, какъ сказано въ совершительной молитвѣ Елеосвященія, и обозначается греческими словами, употребленными св. Апостоломъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ: „асѡени тісѣ“ — боленъ ли кто, „камнонда“ — болящаго. Таковыми именно были: Лазарь (Іоан. 11, 1—7), Енафродитъ (Фылип. 2, 27—27). Одна-кожъ и не таковы эти больные, какими считаютъ ихъ католики и, вопреки ученію Православной Церкви, нѣкоторые изъ православныхъ. Это — не находящіеся только при послѣднемъ издыханіи. Апостолъ не даетъ основаній для

такого пониманія болѣзни. Напротивъ, изъ повелѣнія апостольскаго, чтобы больной изъявилъ желаніе призвать пресвитеровъ церковныхъ, видно, что онъ еще владѣетъ самосознаніемъ, рѣшимостью, имѣетъ не только желаніе жизни, но и надежду на свое исцѣленіе. И вотъ какимъ великимъ даромъ милосердія Божія является св. Таинство Елеосвященія! Гдѣ безсильна помощь врачей и врачеваній, тамъ дѣйственнымъ, спасительнымъ, оно оказывается: болящій, по слову Апостола, исцѣляется отъ болѣзни,—Господь возставляетъ его. Случаи же неисцѣленія елеопомазанныхъ больныхъ обтѣсняются: или сокровенною волею Божіею о томъ или другомъ болящемъ (Премудр. 4, 11), или общеизвѣстною волею Божіею, которою всѣмъ человѣкамъ положено однажды умереть (Евр. 9, 27) въ надеждѣ воскресенія обновленнаго и одухотвореннаго тѣла, или же недостаткомъ *молитвы вѣры* у болящаго и соприсущихъ ему; недостатокъ вѣры былъ причиной и того, что и Самъ Господь Іисусъ Христосъ, во время своей земной жизни, встрѣчалъ въ немъ противодѣйствіе своей чудотворной силѣ; Онъ не совершилъ въ Назаретѣ многихъ чудесъ (Мѣ. 13, 58) именно по невѣрію жителей этого города. Блаженна, по слову Господа, вѣра и невидѣвшихъ (Іоан. 20, 29); но она вѣруетъ слову Божію, *всегда живому, дѣйственному, (непреложному); ибо у Бога не останется безсильнымъ никакое слово* (Лук. 1, 37). Посему и Божіе обѣтованіе—исцѣлять тѣла воспринимающихъ Таинство Елеосвященія осуществляется, несомнѣнно, на самомъ дѣлѣ, когда то угодно премудрой, всеблагой и всеправедной, волѣ Божіей. Знали благотворную силу Таинства Елеосвященія наши предки твердо. И вотъ почему въ 14 столѣтіи, когда свирѣпствовала язва, извѣстная подъ названіемъ *черной смерти*, здоровые искали своего спасенія въ этомъ св. Таинствѣ (Истор. Русск. Церкви,

Филарета Архіеп. Харьков. Періодъ 3-й). Знають эту силу опытно и совершители св. Елеосвященія -- пастыри Церкви, и ихъ православные, свободные отъ предразсудковъ, пасомые, особенно же испытавшіе на себя дѣйственность его. Не можемъ и мы забыть изъ бывшаго нашего приходскаго, десятилѣтняго, пастырскаго служенія въ Нижегородской Николаевской, Верхнепосадней Церкви особенно поразительныхъ двухъ случаевъ. Служитель мѣстнаго Окружнаго Суда, человѣкъ уже очень пожилыхъ лѣтъ, искренній сынъ Церкви, занемогъ такъ, что уже едва имѣлъ сознаніе. Чрезъ нѣкоторый срокъ послѣ исповѣди и св. Причащенія надъ нимъ было совершено Николаевскимъ причтомъ Таинство Елеосвященія. И что же? Вопреки всякому обычному разсужденію и ожиданію, смертная болѣзнь постепенно стала проходить; въ непродолжительный срокъ, этотъ смиренный и благоговѣйный рабъ Божій былъ уже при отправленіи служебныхъ своихъ обязанностей. Къ великому сожалѣнію, по давности, мы не можемъ припомнить его имени и фамиліи. Но вотъ что мы можемъ разсказать съ большею опредѣленностію: мать Нижегородскаго Николаевскаго прихожанина Василія Емельяновича Гамирова, уже престарѣлая женщина, и по старости, и по тяжести болѣзни, приговорена была врачами къ смерти; въ виду безнадежности состоянія больной, они сказали ему, человѣку состоятельному и не жалѣвшему средствъ для ея выздоровленія, чтобы онъ уже обратился къ священнослужителямъ для приготовленія ея къ скорой неименоваемой смерти и къ погребенію. Николаевскій причтъ былъ приглашенъ. Больная, послѣ предварительнаго исповѣданія и причащенія св. Христовыхъ Таинъ, была удостоена Таинства Елеосвященія, и предсказанія врачей не исполнились; годы еще послѣ сего жила старлица, посвятивъ себя уединенной и церковной молитвѣ.

Такъ-то молитва въры спасла болящую и возставилъ ее Господь! Такъ буквально исполнились слова св. Апостола (Іак. 5, 14. 15)!

Благодатная сила, сообщаемая въ св. Таинствѣ Елеосвященія, по слову св. Ап. Іакова, простирается не только на тѣло, но и на душу болящаго вѣрующаго. Таковой болящій чрезъ св. Елеопомазаніе получаетъ еще и прощеніе грѣховъ; *если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему*, учить св. Апостолъ (Іак. 5, 15). Нѣкоторые находятъ, что такое дарованіе въ Таинствѣ Елеосвященія будто бы излишне для вѣрующаго, такъ какъ грѣхи прощаются въ другомъ Таинствѣ,—Таинствѣ Покаянія (Іоан. 20, 22. 23). Но не нужно смѣшивать состоянія здороваго человѣка съ состояніемъ больнаго. Здоровый можетъ владѣть собою вполне: и памятью, и разсужденіемъ, и чувствомъ, и волею, и всею своею дѣятельностью, почему можемъ приносить: и исповѣданіе полное, и *достойные плоды покаянія* (Мѣ. 3, 8—11) въ исправленіи своей жизни. А таково ли состояніе удрученнаго и истощеннаго болѣзнію? При ощущеніи тѣлесныхъ страданій часто не до того, чтобы припомнить и обсудить содѣланное не только во всей жизни, но и послѣ исповѣданія грѣховъ, бывшаго предъ болѣзнію. Если иное воспоминается, то, въ виду смерти и суда Божія, какъ мучительно оно должно отзываться въ душѣ, уже не имѣющей возможности вести новую, благочестивую, жизнь, и омытъ неправды продолжительными молитвами, обильными мольбами и слезами покаянія! Да и, находясь въ здоровомъ состояніи, многіе ли знаютъ себя достаточно, исповѣдываютъ грѣхи свои всецѣло и вполне благоплодно? Многое дѣлается по тщеславію и расчету и часто принимается за чистую добродѣтель. Многое опущено и не сдѣлано по лѣности и небреженію. Тѣмъ не менѣе человѣкъ не видѣлъ

своих заблуждений, вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній. Вина непотребнаго раба осталась неизглаженной и при исповѣданіи, и она не можетъ не помянуться на всеправедномъ судѣ Божіемъ. Сознаетъ ли это больной ясно? Если сознаетъ, онъ подавленъ этимъ сознаніемъ. Не сознаетъ? Все же его давить тяжесть грѣха сама собой. Находясь въ такомъ душевномъ мученіи, восполняющемъ и усиливающимъ страданія тѣлесныя, больной былъ бы безпомощнымъ и безмѣрно несчастнымъ, если бы безпредѣльная благодѣтельность Божія, не хотѣвшая человѣческой гибели, не предоставила ему своей божественной, дивной, помощи въ Таинствѣ Елеосвященія. Исповѣдавъ предъ этимъ Таинствомъ свои грѣхи, сколько возможно, болящій пріемлетъ оставленіе и всѣхъ своихъ грѣховныхъ дѣяній, желаній и помышленій, содѣянныхъ въ невѣдѣніи, хотя бы и тяжкихъ. Такъ вѣровать научаеъ св. Апостолъ Іаковъ вышеприведенными словами: *и если содѣлалъ грѣхи, простятся ему* (Іак. 5, 15). Очевидно, что св. Апостолъ не дѣлаетъ здѣсь различія между смертными и не смертными грѣхами (1 Іоан. 5, 16); всѣ, говоритъ, грѣхи, если какіе содѣлалъ, простятся ему. Святой Апостолъ разумѣетъ здѣсь именно особыя, великіе, грѣхи, а не грѣхи только немощи. Грѣхи немощи — у всѣхъ людей: *всѣ мы*, говоритъ Апостолъ, *много согрѣшаемъ* (Іак. 3, 2). И въ такомъ случаѣ Онъ не сказалъ бы условно: *если содѣлалъ грѣхи...* Вотъ какъ широко простирается дѣйствіе Таинства Елеосвященія! — Оно очищаетъ всѣ грѣхи больного, вольные и невольные, видимые и невидимые, малые и великіе, — смертные. Можно теперь составить, нѣкоторое хотя, понятіе о той благотворности Елеосвященія, какое оно производитъ не только на тѣло, но и на душу болящаго! Грѣхъ разлучаетъ человѣка съ Богомъ, Источникомъ жизни и блаженства; а Елеосвя-

чение устраняетъ эту преграду, и, восполняя силу Таинства Покаянія, всегда мощную, но задержанную недолжнымъ раскаяніемъ, даруетъ вѣрующему неосужденно причаститься божественныхъ и животворящихъ св. Христовыхъ Таинъ (1 Кор. 11, 28—32). Грѣхъ вводитъ человѣка въ мучительное рабство сатанѣ,—этому непримиримому врагу Бога и людей; а Елеосвященіе рушитъ узы сатанинскіе и и устраняетъ злобнаго мучителя (1 Петр. 5, 8. 9; Іак. 4, 7. 8). Грѣхъ производитъ въ душѣ скорбь и тѣсноту (Рим. 2, 9); а Елеосвященіе, изглаждая всякій грѣхъ, привноситъ въ нее миръ и радость (Пс. 50, 1—10). Грѣхъ рождаетъ смерть духа и тѣла (Іак. 1, 15), а въ Елеосвященіи, если, по волѣ Господа, и не получается каждымъ исцѣленіе отъ болѣзни тѣлесной, всякимъ вѣрующимъ воспріимается радость жизни вѣчной и предвкушеніе ея: въ благодушii, въ терпѣнii, въ тихой и мирной кончинѣ. Пишущему эти строки судилъ Господь—слышать исповѣданіе благодати св. Таинства Елеосвященія изъ устъ Нижегородскаго книгопродавца Григорія Іоакимовича Пендрина, человѣка начитаннаго и съ свѣтской литературѣ, удостоившагося принять Таинство Елеосвященія предъ своею кончиною. Простыя, но глубоко-поучительныя, его предсмертныя слова были тѣковы: „еслибы только я зналъ, какую радость, какое счастье даруетъ Господь въ Елеосвященіи,—я бы двадцать разъ въ жизни соборовался. Жалѣю, что я не зналъ этого прежде“. Эти слова мы приводимъ не въ доказательство Божіей истины;—кто ей не вѣритъ, тотъ повѣритъ ли немощному человѣческому слову? Мы лишь пользуемся случаемъ повѣдать дѣло Божіе и исполнить тѣмъ нашъ личный долгъ. Мы притомъ и желаемъ возбудить вниманіе вѣрующихъ, но не достаточно внимательныхъ къ св. Таинству. Уповаѣ же на милость Божію къ заблуждающимъ

ся по невѣденію, а не ко врагамъ истины, желаемъ обратить и ихъ вниманіе къ св. Таинству и къ совершающей его св. Православной Церкви. Но развѣ же только и есть, что одно какое либо немоющее свидѣтельство о силѣ св. Елеосвященія? Сколько напечатано опытовъ его въ нашихъ духовныхъ журналахъ: „Странникъ“, „Душеполезномъ Чтеніи“ и другихъ! А некнижный человѣкъ развѣ же не можетъ воочию видѣть спасительности св. Таинства Елеосвященія, какъ и всѣхъ прочихъ св. Таинствъ? Люди ученые, великіе писатели, только чуждые св. Христовой Церкви, умирая, ужасаются облегающаго ихъ мрака, вопіють въ отчаяніи отъ предсмертныхъ душевныхъ и тѣлесныхъ страданій, а чадо св. Церкви и умираетъ блаженно, какъ жило, и будетъ вѣчно жить блаженно. Христіанская кончина его жизни временной безболѣзненна, непостыдна, мирна. Такъ и видно, что и добрый отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ имъ испрошенъ и ему дарованъ отъ Господа.

Перестанъ же православный, но маловѣрный, отставать отъ своихъ братій, всецѣло вѣрующихъ Господу и св. слову Его! Не бойся, а, напротивъ, желай св. Таинства Елеосвященія! Послѣднимъ и предсмертнымъ помазаніемъ называли Елеосвященіе суемудрые отщепенцы отъ Вселенской Церкви, — католики; а развѣ оно не предназначено Господомъ первѣе всего для исцѣленія тѣлеснаго? „О безуміе! — восклицаетъ Симеонъ Солунскій. Братъ Божій говоритъ: *молитва твои спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь*; а Латиняне говорятъ, что онъ умретъ, что елей нужно преподавать не тѣмъ, которые могутъ возстать, а умирающимъ. Человѣкъ! не знаешь ты смысла таинствъ, и къ своему вреду заблуждаешься. Этотъ елей преподается больнымъ и для того, чтобы они, чрезъ помазаніе получивъ прощеніе во грѣхахъ, возстали, какъ Спаситель сказалъ разслаблен-

ному: *отпущаются тебѣ грѣси твоя* (Марк. 2, 5), показывая, что болѣзнь бываетъ по причинѣ грѣховъ“ (Разговоръ о священнод. и таинств. Церкви 250 гл.). Если же кто и не получить совершеннаго выздоровленія, если и прекратятся дни земнаго его странствованія, то и такой не въ убытокъ, а, напротивъ, въ великомъ прибытокъ. По молитвамъ Церкви, по обѣтованію и изволенію Божію, „елей сей будетъ елеемъ радованія, елеемъ освященія, одеждою царскою, броней силы, всякаго діавольскаго дѣйства отгнаніемъ, печатью ненавѣтною, во исцѣленіе души и во очищеніе всякія скверны плоти и духа“ (чинъ Елеосвященія, молитвы 1, 3 и 2-я). Совершенно излишне представлять и другой предлогъ къ устраненію св. Елеосвященія, повидимому, даже уважительный, какъ будто и вытекающій изъ благоговѣнія къ этому Таинству—, изъ добраго, искренняго сознанія человѣческой немощи—жить уже всецѣло свято, богоугодно.—Жить свято христіанинъ долженъ и всегда. По слову св. Ап. Петра, христіане, *какъ послушныя дѣти, не должны сообразоваться съ мірскими похотями; но, по примѣру призвавшаго ихъ Святаго, и сами они должны быть святы во всѣхъ поступкахъ. Ибо еще въ ветхомъ завѣтѣ написано Богомъ: будьте святы, потому что Я святъ* (1 Петр. 1, 14—16; Левит. 19, 2). Но, какъ извѣстно, святости христіанина не вредитъ бракъ, ибо и онъ есть Таинство, Богоучрежденное, святое и спасительное (Ефес. 5, 20—33), не вредитъ и вкушеніе мяса и вина (Мѡ. 15, 11. 17. 18; 1 Тим. 4, 3—5), не вредятъ и благородныя утѣшенія, получаемыя отъ видимой природы, которая сама по себѣ есть весьма доброе Божіе созданіе (Быт. 1, 31), а также утѣшенія доставляемыя здравой наукой, благороднымъ искусствомъ, проистекающія изъ добраго общежитія и искренняго содружества (Ефес. 4, 8; Колос. 4, 5; Ефес.

4, 5). Значить, и возвратившійся къ жизни чрезъ св. Елѣосвященіе не поставляется въ необходимость — вести высшую, иноческую, жизнь. Другое дѣло, если онъ самъ, добровольно, изберетъ таковой пожизненный подвигъ, если, ни кѣмъ не нудимый, самъ дастъ обѣтъ Господу. Тогда уже онъ связанъ обѣтомъ и долженъ непремѣнно выполнить его, чтобы не быть дерзкимъ лжецомъ предъ Всевѣдущимъ и Всеправеднымъ. Но вѣдь жалѣтъ ли и обѣ этомъ обязательствѣ? Къ чему оно ведетъ? Оно ведетъ человѣка къ высшему состоянію и слѣд. къ высшему прославленію въ вѣчномъ царствѣ главы Божіей. Развѣ же не стоитъ мѣнять преходящій образъ міра сего (1 Іоан. 2, 17) на вѣчно блаженную жизнь? Только бы воцарилась въ душѣ божественная любовь! Тогда не только мірская утѣха, но и всевозможныя земныя лишенія, страданія и скорби не одолѣютъ сердца (Рим. 8, 35). *Думаю, пишетъ св. Ап. Павелъ, что нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ* (Рим. 8, 9).

Премудрость Божія, создавшая Церковь, какъ святѣйшій домъ Свой, утвердившая ее на основаніи св. Пророковъ и Апостоловъ и на семи Вселенскихъ Соборахъ, какъ на семи столбахъ, въ семи св. Таинствахъ приготовила источники жизни временной и вѣчной для рода человѣческаго (Притч. 9, 1—12; 1 Кор. 1, 24). Всѣхъ Она приглашаетъ на эту Свою трапезу, всѣхъ хочетъ спасти и желающихъ спасаетъ въ безчисленномъ множествѣ (Откр. 7, 9). Къ тѣмъ же, кои упорно отвергаютъ Ея спасительное руководство и священные учрежденія въ Церкви, въ свое время она возгласитъ: *Я звала, и вы не послушались; простирила руку Мою, и не было внимающаго. За то и Я пошлю въ вашей погибели; порадуюсь, когда прійдетъ на васъ ужасъ, когда постигнетъ васъ скорбь и тѣснота. Тогда бу-*

дутъ звать Меня, и я не услышу (Притч. 1, 20—28). Ипостасная Премудрость Божія есть Господь нашъ (1 Кор. 1, 24) Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій. Онъ уже и изрекъ Свой судъ на всѣхъ противниковъ Церкви, поставивъ ихъ на одной степени съ язычниками и мытарями. Если, ска-
заль Онъ, кто и Церкви не послушаетъ; то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь (Мѣ. 18, 17). Отраднѣе, по слову Его, будетъ въ день суда нечестивѣйшимъ горо-
дамъ: Тиру, Сидону, земль Содомской, нежели Хоразину Вивсандъ и Капернауму, не увѣровавшимъ Его слову и чудодѣйствіямъ, и не покаившимся (Мѣ. 11, 21—24). От-
раднѣе будетъ и всѣмъ не слыхавшимъ и не видавшимъ Церкви Христовой, нежели тѣмъ, кои не хотятъ видѣть и
слушать ее, наипаче же тѣмъ, кои отступили отъ нея, пре-
зрѣли и похулили ее. Вѣдь и къ Пастырямъ Церкви, какъ
преемникамъ апостольскимъ, приложимо то, что Господь
Иисусъ Христосъ, съ особой силой увѣренія, сказалъ св. Сво-
имъ Апостоламъ: истинно, истинно говорю вамъ! при-
нимающій того, кого Я пошлю, Меня принимаетъ; и при-
нимающій Меня принимаетъ Пославшаго Меня (Іоан. 13'
20). Какъ вѣчная Глава Церкви, Онъ Самъ поставилъ од-
нихъ Апостолами, иныхъ же пастырями и учителями къ
совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла
Своего, — Церкви (Ефес. 4, 10—17). И это не на краткое
только время, а навсегда, доколѣ всѣ прійдемъ въ единство
вѣры (13 ст.). — Покайтесь же, русскіе люди, увлеченные
въ расколъ и сектантство! Призовите пресвитеровъ единой,
св. соборной и апостольской Церкви для совершенія
надъ вами и вашими семействами, богоучрежденныхъ, спа-
сительныхъ, св. Таинствъ, и спасетесь, по непреложному
слову самаго Господа Бога, сами съ другими и чрезъ
другихъ (Ефес. 3, 21; 4, 1—16).

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Разногортскій.*

Наставленіе Медицинскаго Совѣта о мѣрахъ къ престъ- ченію заразныхъ болѣзней.

1) Всякій больной заразною болѣзнію долженъ быть помѣщенъ въ особой комнатѣ, избѣ или другомъ жиломъ строеніи, въ которыя не допускается никто, кромѣ ухаживающихъ за больнымъ, пользующихъ его и, въ случаѣ нужды, священника, до временнаго выздоровленія или смерти больного и прежде чѣмъ помѣщеніе будетъ дезинфицировано и объявлено благополучнымъ.

2) Во время болѣзни, въ комнатѣ больного должно распылять, по крайней мѣрѣ 3 раза въ день, карболовый или сулемовый растворъ и все тѣло больного, если онъ страдаетъ сыпною формою, должно быть смазываемо масломъ, саломъ или вазелиномъ съ примѣсью карболовой кислоты (3⁰/о) не менѣе 2-хъ разъ въ сутки.

3) Всѣ выдѣленія больного какъ-го: калъ, моча, мокрота и т. п. должны быть тщательно собираемы въ назначенный для сего сосудъ, ведро или кадку, пересыпаемы сухою землею и затѣмъ, послѣ обливанія крѣпкимъ дезинфицирующимъ растворомъ, выбрасываемы въ заранѣе назначенное мѣсто.

4) Ухаживающіе за больными обязаны вымывать руки мыломъ и дезинфицирующимъ растворомъ, и перемѣнять одежду при сношеніяхъ съ посторонними лицами и не должны принимать пищу или питье въ помѣщеніи больного.

5) Выздоровѣвшій больной не долженъ приходить въ соприкосновеніе съ здоровыми лицами до истеченія карантинныхъ сроковъ (п. 6) и прежде чѣмъ тѣло его предварительно будетъ тщательно вымыто дезинфицирующимъ средствомъ и мыломъ. .

6) Продолжительность разобщенія послѣ болѣзни равняется:

послѣ дифтерита	2 недѣлямъ.
„ скарлатина	2 „
„ кори	2 „
„ оспы	18 днямъ.
„ кошлююка	21 дню.
„ свинки	12 „

7) Въ случаѣ смерти больного, тѣло его предается землѣ по истеченіи суточного срока, при чемъ выносъ тѣла и отпѣванія должны быть совершаемы при закрытомъ гробѣ. До закрытія гроба запрещается посѣщеніе усопшаго родными и знакомыми.

8) Помѣщеніе больного и вся одежда, въ которой лежалъ больной во время болѣзни, а также и та, которую носили ухаживающія за нимъ лица, а въ особенности бѣлье, должны быть тщательно дезинфицированы, по возможности въ томъ же помѣщеніи, въ которомъ находился больной, а въ самомъ помѣщеніи окна, двери и печныя трубы должны быть раскрыты въ теченіи 3-хъ сутокъ для провѣтриванія.

(Извлечено изъ 30 № Ирк. губ. вѣд. 1888 г.)

Средство прошивъ ячменя. Для предупрежденія развитія ячменя, въ самомъ началѣ его образованія лучше всего дѣйствуетъ прикладываніе примочки изъ свинцовой воды съ мякишемъ бѣлаго хлѣба. Если ячмень, не смотря на эти средства, переходитъ въ нагноеніе, то къ нему нужно прикладывать теплыя припарки, изъ которыхъ лучше всего дѣйствуетъ смѣсь шафрана съ мякишемъ бѣлой булки. Но главное заключается въ полномъ опорожненіи нарыва. Для этого дѣлають проколъ остроконечіемъ ножа, захватываютъ опухоль большимъ и указательными пальцами, и нажимають на основаніе и выдавливають все содержимое, такъ

какъ въ противномъ случаѣ ячмень превратится въ дробь. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо беречь глазъ отъ слишкомъ яркаго свѣта (носить зонтикъ или завязать), не утомлять слишкомъ мелко работой, чтеніемъ и проч., и содержать въ арайней чистотѣ. При расположеніи къ ячменямъ нужно особенно дѣтямъ, ограничить употребленіе хлѣба, картофеля и давать тресковый жиръ (лучше желтый, такъ какъ онъ дѣйствительнѣе), заставлять ихъ больше гулять, пользоваться гимнастикой, давать имъ имъ легкую и удобоваримую пищу. Въ народѣ существуетъ множество простыхъ средствъ для предотвращенія развивающагося ячменя, изъ которыхъ мы упомянемъ одно, по словамъ нѣкоторыхъ, весьма дѣйствительное. Оно заключается въ томъ, что къ ячменю прикладываютъ 3 раза крестообразно не большой кусокъ мякиша теплаго (не горячаго) хлѣба.

(Сынъ Отечества 1889 г. № 199-й).

Средства отъ укусовъ пауковъ и скорпіоновъ. Укусы нѣкоторыхъ пауковъ не только болѣзненны, но иногда даже опасны. Простымъ и очень хорошимъ средствомъ отъ такихъ укусовъ служатъ повторныя обмыванія укушенной части тѣла соленой водою или укусомъ наполовину разбавленнымъ водою, если онъ очень крѣпкій. Противъ ужаленія скорпіона съ большой пользою употребляютъ примочки воднымъ амміакомъ, послѣ которыхъ, съ ослабленіемъ болевого чувства, дѣлаютъ смягчительныя припарки. Замѣтимъ кстати, что водный амміакъ вообще очень хорошее средство отъ укусовъ различными насѣкомыми—какарами, камариками и проч.

(Новое Время. 1889 № 4812-й).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ:

1) **Добрый Путь.** Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 464 стр. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

2) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Третіе, значительно дополненное, изданіе. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Объ эти книги могутъ служить практическимъ пособіемъ при веденіи въѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

3) **Въѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника** съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта *Свящ. М. Селенева.* Изд. 2-е, 1889 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

4) **Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія.** (Пособіе при веденіи въѣбогослужебныхъ собесѣдованій). *Свящ. Владиміра Данкевича.* 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) **Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи.** *Свящ. І. Якимова.* Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

6) **Поученія сельскаго священника,** произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи избранныхъ житій святыхъ. *Свящ. Пенз. Еп. Василія Никольскаго.* 1689 г. Ц. 60 к. съ пер. 75 к.

7) Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простого народа. Изд. 11-е, 1889 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

8) Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя. Изд. 3-е, Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.

9) Избранныя поученія на разныя случаи. Изд. 3-е. 1886 г. Цѣна 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

10) Поученія свящ. Михаила Соколова. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

11) Простонародныя поученія Св. Якова. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р., 75 к.

12) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 5-е, 1887 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 50 к.

13) „Инструкція церковнымъ старостамъ“. (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 3-е, 1887 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

14) Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ журналу: Пастырскій Собесѣдникъ за первые четыре года изданія. Цѣна за годъ (два выпуска) одинъ рубль. За всѣ четыре года (восемь выпусковъ) три рубля.

ТРЕБОВАНИЕ АДРЕСОВАТЬ:

Въ г. Москву, Редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала: „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ Василию Абрамовичу Маврицкому.

Съ 1-го Сентября открывается подписка на шестой годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Подписная цѣна на годъ, за журналъ и приложенія къ нему, пять рублей, на четыре мѣсяца (по 1-е января) два рубля.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. По поводу пожалованія Екатериносл. Архипастырю Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ знаковъ высшаго Командорскаго Креста ордена Спасителя; II. О Богоучрежденности, святости и спасительности Тайнства Елеосвященія; III. Общепользныя свѣдѣнія и IV. Объясненія.

Доволнено цензурою. Екатеринославъ, 15-го августа 1889 г. Цензоръ протоіерей. **Петръ Катрановъ.**

№ 15-й Епарх. Вѣд. сланъ на почту 4 августа. Печ. въ Тип. Н. И. Павловскаго

