



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVI-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5р. 50
коп. сер.

1-го Апрѣля № 7 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ



„28 Марта, въ Лазареву Субботу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серапіонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, совершалъ литургію въ крестовой церкви, а послѣ литургіи панихиду по въ Бозѣ скончавшемся, 20 марта (отъ воспаленія легкихъ), Курскомъ Епископѣ Михаилѣ, который извѣстенъ своими трудами по написанію“ „Толковаго Евангелія“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1886 года за № 15177, о преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ

СВЯТЫЙ СУНОД
 СВЯТОСЛАВЕННАЯ

руководственных указаний о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія имѣли тщательное наблюденіе за принадлежащими имъ процентными бумагами. Приказали: Принимая во вниманіе, что несвоевременное полученіе капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшеніемъ самыхъ капиталовъ и потерю права на полученіе выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь полученіе процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное полученіе суммъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ является несоблюденіемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія (архіерейскіе дома, консисторіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученіемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученныя, такимъ образомъ, суммы пріобрѣтаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святейшаго Синода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюденія сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способны къ тому, чтобы всѣ находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства учрежденія, а въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной провѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами. Января 17 дня 1887 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Полонскій. Секретарь Ушаковъ.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Р. Директоръ Народныхъ Училищъ Екатеринославской губерніи, посѣтивъ въ 1886 году нѣсколько церковно-приходскихъ школъ Павлоградскаго уѣзда, между прочимъ, нашелъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ въ большинствѣ случаевъ оказывается отсутствіе учебниковъ, несмотря на сдѣланныя пособія со стороны инспекціи народныхъ училищъ и епархіальнаго училищнаго Совѣта, священники нѣкоторыхъ школъ совершенно безучастно отнесены къ школьному дѣлу; другія же школы существуютъ только на бумагѣ, а на дѣлѣ ихъ не оказыается, а если нѣкоторыя и есть, то, руководимыя неопытными причетниками, находятся въ самомъ заброшенномъ видѣ; между тѣмъ нѣкоторые законоучители такихъ школъ, на основаніи донесеній наблюдателей за церковно-приходскими школами, были представляемы благочинными къ наградамъ для поощренія ихъ усердныхъ занятій въ сихъ школахъ. Почему консисторія, въ виду ходатайства епархіальнаго училищнаго Совѣта, за невозможностію членамъ онаго узнать на мѣстѣ состояніе школъ духовнаго вѣдомства, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 февраля сего 1887 года, предписываетъ оо. благочиннымъ епархіи, чтобы они неограничивались донесеніями наблюдателей, а при обзорѣнн церкви своего благочинія, каждый разъ *обязательно* посѣщали и школы какъ церковно-приходскія, такъ земскія и министерскія, съ донесеніемъ каждый разъ Его Преосвященству, въ какомъ состояніи найдено преподаваніе Закона Божія въ той или другой школѣ.

Духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 11 марта 1887 года на рапортѣ одного изъ приходскихъ священниковъ, который во время пріобщенія въ церкви дѣтей пролилъ Св. кровь Господню, по винѣ одной женщины, подбившей чашу, объявляетъ къ свѣдѣнію и точному исполненію духовенства Екатеринославской епархіи, чтобы, во время причащенія Св. Таинъ въ церкви, для соблюденія порядка между причащающимися, непременно были поставляемы два прихожанина близъ священника.

„XXXV-й очередной Съездъ оо. депутатовъ духовенства Бахмутскаго духовно-училищнаго округа назначень, съ утверженія Его Преосвященства, на 28-е число Апрѣля мѣсяца сего 1887 года“.

Протоколы XI Екатеринославскаго Епархіальнаго Съезда, — утвержденные Его Преосвященствомъ *).

№ 7-й. 1886 г., сентября 23 дня.

Депутаты XI общеепархіальнаго съезда слушали докладъ комиссіи по вопросу объ учрежденіи стипендіи при Гнѣдинскомъ училищѣ, изъ котораго видно, что только три благочинія во всей епархіи нашли возможнымъ выдавать стипендіи.

Постановили: такъ какъ каждый депутатъ въ своемъ лицѣ представляетъ выразителя мыслей и желаній своего округа, то, понятно, отъ депутатовъ общеепархіальнаго съезда нельзя ожидать рѣшенія противнаго тому, какое принято на благочинническихъ съездахъ, а потому вопросъ этотъ передать вновь на обсужденіе благочинническимъ съездамъ, которые, при улучшеніи денежныхъ обстоятельствъ, болѣе всесторонне ознакомь съ Гнѣдинской школой по отчетамъ, если таковыя будутъ пропечатаны въ епархіальномъ органѣ, или инымъ способомъ, какой найдутъ болѣе удобнымъ завѣдывающіе школой, могутъ гораздо благоприятѣе отнестись къ вопросу о назначеніи стипендій при Гнѣдинской школѣ.

Подлинный за надлежащимъ подисомъ. Резолюція Преосвященнаго „Утверждается“.

№ 8-й. 1886 г., сентября 24 дня.

Въ утреннемъ засѣданіи депутаты XI общеепархіальнаго съезда слушали докладъ комиссіи по вопросу объ устройствѣ при Бахмутскомъ училищѣ ватерклозетовъ, изъ котораго видно, что Бахмутскій окружной съездъ отказался отъ мысли устроить ватерклозеты по рекомендованному г. ревизоромъ типу, вслѣдствіе неимѣнія средствъ.

Справка 1-я. Каждая епархія дѣлится на участки, именуемые училищными округами. Духовенство, состоящее въ училищномъ

*) См. № 6 Епар. Вѣдом. за 1887 годъ.

округѣ, имѣеть попеченіе объ училищѣ этого округа (§§ 17 и 18 Училищ. Уст.).

Справка 2-я. Епархіальный сѣздъ не находитъ возможнымъ покрыть дефицитъ по общепархіальнымъ нуждамъ безъ новой раскладки или налога.

Постановили: въ виду вышеуказаннаго закона и по невозможности, за немнѣишемъ средствъ, удовлетворить нуждамъ прямо подлежащимъ вѣдѣнію епархіальнаго сѣзда, вопросъ о постройкѣ ватерклозетовъ предоставить рѣшить Бахмутскому училищному округу, согласно мнѣнію комиссіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Преосвященнаго „Утверждается“.

№ 10-й. 1886 г., сентября 25 дня.

Депутаты XI общепархіальнаго сѣзда во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, слушали протоколъ XXXIV Бахмутскаго окружнаго сѣзда съ приложеніемъ заявленія священника о. Сахновскаго о выдачѣ пособій дѣтямъ лицъ духовнаго званія, немогущимъ почему либо воспитывать ихъ въ духовныхъ заведеніяхъ. Основаніемъ для этого, какъ выражено въ заявленіи священника о. Сахновскаго, служитъ то обстоятельство, что въ приобрѣтеніи церковныхъ суммъ, идущихъ на содержаніе училищъ, принимаютъ участіе всѣ члены причтовъ, а пользуются пособиемъ въ дѣлѣ воспитанія только тѣ дѣти коихъ имѣютъ возможность воспитываться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, тѣ-же, дѣти коихъ воспитываются въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ бы даромъ работаютъ на вышеуказанныхъ счастливцевъ.

Постановили: признавая мысль священника о. Іоанна Сахновскаго прекрасною, но совершенно новою для духовенства епархіи, сѣздъ депутатовъ находитъ полезнымъ ознакомить духовенство съ заявленіемъ о. Сахновскаго чрезъ пропечатаніе въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ и прежде рѣшенія этого вопроса на общепархіальномъ сѣздѣ, подвергнуть его разсмотрѣнію на благочинническихъ сѣздахъ, сводъ мнѣній которыхъ для будущихъ окружныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ дастъ болѣе данныхъ для рѣшенія его.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Преосвященнаго „Согласенъ“.

№ 11-й. 1886 г., сентября 25 дня.

Депутаты XI общеєпархіального сѣзда въ утреннемъ засѣданіи слушали докладъ комиссіи, разсматривавшей прошенія разныхъ лицъ о принятіи дѣтей ихъ на церковное или полуцерковное содержаніе.

Постановили: Согласно мнѣнію комиссіи просить Совѣтъ єпархіального женскаго училища—могущія быть свободными вакансіи предоставить преимущественно предъ другими слѣдующимъ воспитанницамъ: одной изъ дочерей священниковъ Михея Слышко и Даніила Нѣмчинова и дочери священника Зеленскаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Преосвященнаго „Утверждается“.

№ 17-й. 1886 г., сентября 28 дня.

Депутаты XI общеєпархіального сѣзда слушали докладъ ревизіоннаго комитета по єпархіальному женскому училищу параллельно съ объясненіями и журналами строительнаго комитета. Изъ сопоставленія отчетовъ обѣихъ сторонъ выяснилось, что, если и были со стороны строительнаго комитета, такъ сказать, упущенія, то упущенія большею частію со стороны несоблюденія формальностей или же отъ измѣнившихся неожиданно для комитета обстоятельствъ, что, допустимъ, нежелательно, но не даетъ поводовъ къ огульному порицанію. Были, можно сказать, увлеченія и со стороны ревизіоннаго комитета, наприм. составлялись протоколы безъ затребованія объясненій со стороны Совѣта или строительнаго комитета, отчего упущенія, показавшіяся ревизіи возможными, при объясненіи ихъ предъ сѣздомъ членами Совѣта отъ духовенства оказывались совершенно неустранимыми.

Постановили: въ виду того, что при обращеніи болѣе или менѣе крупныхъ капиталовъ, малое, повидимому, несоблюденіе формальностей влечетъ крупныя затраты; въ виду того, что игнорированіе другъ друга комитетами строительнымъ и ревизіоннымъ, кромѣ бесполезныхъ препирательствъ, влечетъ за собою подрывъ довѣрія къ самому дѣлу, на которое ассигнуются съ трудомъ собираемыя деньги, въ виду, наконецъ, того, что существенныхъ упущеній и передержекъ строительнымъ комитетомъ не сдѣлано, а, напротивъ, съэкономлено нѣсколько тысячъ руб., сѣздъ вы-

ражаетъ сожалѣніе, что при данныхъ обстоятельствахъ, дѣйствительная заслуга по экономіи комитетовъ умалется и въ общемъ получается непріятное впечатлѣніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Преосвященнаго: „Переписку дальнѣйшую по сему вопросу прекратить“.

№ 23-й. 1886 г., сентября 29 дня.

Епархіальный сѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ имѣлъ сужденіе объ учрежденіи при епархіальномъ женскомъ училищѣ должности фельдшерицы. Польза отъ учрежденія должности фельдшерицы очевидна: затрата денегъ на лѣкарство уменьшится на половину затрачиваемой нынѣ суммы. При заболѣваніи дѣтей, фельдшерица можетъ оказать большую пользу, впродъ до пріѣзда врача, подавая первоначальную помощь больной. И такъ какъ врачъ не всегда находится при больницѣ, но по разу, много—по два раза въ день, и больныя дѣти остаются безъ надлежащаго надзора со стороны медицинскаго персонала, то учрежденіе должности фельдшерицы, по мнѣнію сѣзда, слѣдовало бы ускорить, для чего просить Совѣтъ училища—объявить чрезъ Епархіальныя и Губернскія Вѣдомости объ учрежденіи при училищѣ должности фельдшерицы съ жалованьемъ по 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Затрата на жалованье фельдшерицы почти не увеличитъ смѣтнаго назначенія, такъ какъ покупка лѣкарствъ оптомъ и приготовленіе ихъ на дому уменьшаютъ смѣтную сумму на лѣкарства рублей на 200, приложивъ къ этой суммѣ 180 р., назначенные по смѣтѣ на жалованье смотрительницѣ больницы будемъ имѣть сумму въ 380 руб., вполне достаточную на жалованье и содержаніе фельдшерицы. Если-бы на вызовъ Совѣта училища не оказалось фельдшерицы, желающей занять мѣсто, то смпренѣйше просить ходатайства Его Преосвященства у Губернской Земской Управы—допустить епархіальную стипендіатку для слушанія лекцій вмѣстѣ съ кадрамъ сестеръ милосердія при Екатеринославскомъ мѣстномъ управленіи Россійскаго Общества Краснаго Креста съ тѣмъ, чтобы епархіальная стипендіатка была приходящею и пользовалась содержаніемъ отъ епархіальнаго женскаго училища. На случай же затребованія со стороны Краснаго Креста суммы за правоученіе, таковую выдать

изъ остаточныхъ суммъ епархіальнаго женскаго училища. Расходъ на пропечатаніе объявленій въ вѣдомостяхъ произвести изъ остаточныхъ суммъ женскаго училища.

Подлинный за надлежащею подписью. Резолюція Преосвященнаго „Утверждается“.

№ 24-й. 1886 г., сентября 29 дня.

Депутаты XI общеeparхіальнаго съѣзда слушали докладъ комиссіи по вопросу объ открытіи въ Екатеринбургской епархіи эмеритальной кассы примѣнительно къ системѣ О. Любенецкаго. Источники для образованія кассы указаны слѣдующіе: 1) взносъ изъ текущихъ церковныхъ доходовъ пропорціонально взносу на епархіальное женское училище и 2) личный добровольный взносъ.

Справка 1-я. Вопросъ объ эмеритурѣ разрабатывается съ 1872 года, и по предложенной системѣ съ 1884 года; рѣшеніе его прошлагоднимъ съѣздомъ отклонено съ одной стороны въ предположеніи, что сборъ отъ церквей не можетъ быть допущенъ Св. Синодомъ, съ другой въ виду внесенія въ проектъ обязательнаго взноса изъ доходовъ причта.

Справка 2-я. По личному указанію Его Преосвященства взносъ отъ церквей можетъ быть, по примѣру другихъ епархій, допущенъ Св. Синодомъ.

Постановили: въ виду того, что такому сложному, серьезному и изобилующему цифровыми выкладками вопросу, какъ вопросъ объ эмеритурѣ или вспомогательной кассѣ, странно было бы давать окончательное рѣшеніе съ налета, такъ сказать, въ одинъ—два дня, и при томъ, когда каждый членъ съѣзда, состоя въ отдѣльной комиссіи, отвлекъ всѣ силы и средства своего разума къ разработкѣ спеціальнаго своего вопроса, необходимо просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы во 1-хъ проектъ, выработанный комиссіей съѣзда, былъ пропечатанъ въ неофициальномъ отдѣлѣ Епарх. Вѣд. для ознакомленія съ нимъ всей епархіи съ цѣлію вызвать возраженія и проч. на что открытъ кредитъ изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи съѣзда; 2 причтамъ епархіи было предложено обсудить вопросы, постановленные комиссіей на благотворительныхъ съѣздахъ; 3) чтобы попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и другія уч-

режденія духовнаго вѣдомства доставили избранному съѣздомъ комитету необходимыя справки и 4) чтобы проэктъ комиссіи былъ переданъ для окончательной разработки комитету, въ составъ котораго съѣздъ избираетъ наставниковъ духовной семинаріи: гг. Маркевича, Королькова и Сахарова, которымъ передать переписку по сему дѣлу, а наблюденіе за приведеніемъ сего постановленія въ исполненіе и доставкой выработаннаго проэкта съѣзду проситъ секретаря Совѣта женскаго училища г. Королькова принять на себя.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Преосвященнаго „Утверждается“.

№ 26-й. 1886 г., сентября 29 дня.

Депутаты XI общеeparхіальнаго съѣзда разсматривали вопросъ о томъ, все ли протоколы прошлаго года исполнены и выполнены ли программа съѣзда настоящаго года. Оказалось, что, по мѣрѣ силъ, возможности и имѣвшихся подъ руками съѣзда данныхъ все вопросы, подлежавшіе обсужденію, рѣшены съѣздомъ настоящаго года и по протоколамъ прошлогодняго съѣзда, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, исполненіе послѣдовало.

Постановили: составить опись протоколовъ настоящаго XI общеeparхіальнаго съѣзда, послѣдніе съ описью представлять на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства и просить Архiepіастырскаго дозволенія на закрытіе съѣзда; протоколы, по утвержденіи ихъ епархіальною властію, поручить секретарю Совѣта женскаго епархіальнаго училища собрать и переписать на остаточныя суммы, при чемъ изъ тѣхъ же суммъ уплатить за переписку оныхъ на съѣздѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Преосвященнаго: „Журналы съѣзда, въ копіи, передать въ редакцію мѣстныхъ Епарх. Вѣд., для напечатанія, согласно опредѣленія Свят. Синода 13—20 декабря 1867 г. Прочее исполнить по сему“.

Заявленіе депутата священника Іоанна Сахновскаго въ XXXIV съѣздѣ депутатовъ Бахмутскаго духовно-училищнаго округа.

На благоточинническомъ съѣздѣ одинъ изъ отцевъ, имѣющій глухонѣмаго сына, воспитаніе котораго въ Бахмутскомъ духовномъ

училищъ не представляется возможнымъ по его физическому недостатку, просилъ меня, какъ депутата окружнаго съѣзда, заявить сему съѣзду его просьбу назначить ему, на обученіе означеннаго сына ремеслу, пособіе изъ училищныхъ суммъ въ размѣрѣ хотя половины той суммы, какая употребляется на каждаго воспитанника училища, пользующагося церковнымъ содержаніемъ. Подобное заявленіе приходилось мнѣ слышать и отъ другихъ отцевъ, дѣти которыхъ по обстоятельствамъ отъ нихъ независящимъ вынуждены получать образованіе и воспитаніе помимо духовнаго училища. Принимая во вниманіе, что участіе въ приобрѣтеніи церковныхъ суммъ, идущихъ на содержаніе училища, принимаютъ всѣ члены причтовъ, принадлежащихъ къ Бахмутскому училищному округу, а пользуются пособіемъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей только тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ дѣтей болѣе или менѣе даровитыхъ и слѣдовательно способныхъ съ успѣхомъ проходить обученіе въ духовномъ училищѣ, тѣ-же же у которыхъ дѣти по качеству и неспособности вынуждены обучаться въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, пособіемъ изъ училищныхъ суммъ не пользуются, я нахожу заявленіе этихъ отцевъ резоннымъ и просьбу ихъ справедливою и подлежащею удовлетворенію, а потому прошу съѣздъ войти въ обсужденіе этого вопроса и не оставить безъ пособія и тѣхъ родителей, дѣти которыхъ по несчастнымъ обстоятельствамъ не могутъ обучаться въ духовномъ училищѣ.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Награжденіе набедренникомъ. Духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго священника Даниіла Донцова отъ 18 истекшаго января за № 35, въ коемъ изъяснилъ, что священникъ Рождество-Богородичной церкви села Камянскаго Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннъ Геєвъ изъ студентовъ семинаріи, проходилъ должность законоучителя и учителя въ народныхъ школахъ въ теченіи трехлѣтія съ 1881 по 1883 г. мѣсяць октябрь. Ко принятію же священническаго сана съ 1883 г. октября 1-го дня и по настоящее время проходитъ съ полнымъ усердіемъ и успѣхомъ, должность законоучителя начальной народной Камянской школы,

которую онъ основалъ своимъ усиленнымъ стараніемъ и заботами, преодолѣвъ, послѣ трудной борьбы съ невѣжествомъ, всѣ встрѣчавшіяся препятствія и затрудненія къ открытію оной. Кромѣ сего, священникъ Геевъ являетъ примѣрное пастырское усердіе и дѣятельность въ трудахъ проповѣдыванія Слова Божія и прилагаетъ самое дѣятельное стараніе къ благоукрашенію приходской церкви, которая, при крайнемъ недостаткѣ и нуждахъ во всѣхъ отношеніяхъ, въ короткое время его завѣдыванія, начинаетъ процвѣтать, не смотря на то, что послѣдовалъ и значительно увеличенный % взносъ съ церкви на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Принимая во вниманіе примѣрные пастырскіе труды къ развитію грамотности въ народѣ села Камянскаго посредствомъ открытія сельской школы и ревностное исполненіе законоучительскихъ и учительскихъ обязанностей, а также и отлично-ревностную дѣятельность въ проповѣдываніи Слова Божія, при весьма благонравномъ поведеніи, ходатайствуетъ о награжденіи его, священника Іоанна Геева набедренникомъ. Консисторія, рассмотрѣвъ вышеописанный рапортъ, постановила: признавая священника села Камянскаго Екатеринославскаго уѣзда Іоанна Геева, въ виду отлично-усердной службы его, засвидѣтельствованной благочиннымъ, заслуживающимъ поощренія въ дальнѣйшей его пастырской дѣятельности, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи сего священника набедренникомъ. На докладѣ по сему дѣлу резолюція Его Преосвященства 7 сего февраля послѣдовала такая „Согласенъ“.

Согласно опредѣленію консисторіи и резолюціи Его Преосвященства отъ 20 марта 1887 года, священникъ Екатеринославской кладбищенской Воскресенской церкви города Екатеринослава Петръ Гуляницкій, согласно прошенію его, уволенъ по болѣзни отъ должности депутата слѣдственныхъ дѣлъ благочиній Екатеринославскаго городского и пригородныхъ церквей г. Екатеринослава, а на мѣсто его въ сей должности утверждёнъ священникъ Покровской церкви сего города Борисъ Михайличенко.

Праздныя мѣста священническія: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Волосскомъ при Преображенской церкви; 2) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Мишуринорогѣ при Кресто-Воздвиженской церкви; 3) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Егоровкѣ при Архангело-Махайловской церкви.

Псаломщицкія: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Павловкѣ

при Петро-Павловской церкви и 2) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Захарьевѣ при Вознесенской церкви.

Представленъ Его Преосвященству благочиннымъ 2-го округа Павлоградскаго уѣзда отчетъ за 1886 годъ.

Признана самостоятелною опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 25 минувшаго февраля, Покровская церковь с. Карповки Бахмутскаго уѣзда бывшая приписною къ Бахмутской Благовѣщенской церкви съ особымъ приходомъ состоящимъ изъ с. Карповки № 1, Карповки № 2 и деревень Андреевки и Отрадовки и съ особымъ причтомъ, состоящимъ изъ священника и псаломщика; мѣста эти не замѣщены.

Объявляется Архипастырское благословеніе: землевладѣльцу ер. Евфимію Пархоменку за пожертваніе въ Иоанно-Богословскую церковь села Крыштоновки Павлоградскаго уѣзда паникадила и катапетасмы, а священнику выше прописанной церкви Григорію Краснопольскому и церковному старостѣ Доротею Пасишнику за рачительность о благолѣпіи своего храма; церковному старостѣ Покровской церкви г. Ростова Андрею Датченку и мѣщанинѣ Аннѣ Бѣлышевой, первому за пожертваніе въ прописанную церковь два большихъ изящной работы кіота, цѣною 800 р., а послѣднею въ ту же церковь серебряннаго креста и такой же лампады, цѣною свыше 150 руб.; крестьянкамъ деревни Горской-Парады: Матронѣ Чеховой и Параскевѣ Чудаковой за пожертваніе 14-ти бронзовыхъ высеребрянныхъ съ позолоченными вѣнцами ризъ для иконъ верхняго яруса иконостаса Петро-Павловской церкви села Совѣтъ Ростовскаго уѣзда и бронзоваго высеребрянаго и мѣстами позолоченнаго паникадила.

Награждены похвальнымъ листомъ церковные старосты: Покровской церкви села Тарамскаго Екатеринославскаго уѣзда, крест. Лука Рѣпка и Успенской церкви с. Романкова того же уѣзда, крест. Авдій Неклеса,

Утверждены избранныя: по приговору прихожанъ Троицкой ц. села Адамовки Верхнедніпровскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1887 года, въ церковно-приходское попечительство предсѣдателемъ титулярный совѣтникъ Георгій Романовъ, и членами онаго: кол. секретарь Василій Малама, дворянинъ Владиміръ Петровскій и крестьяне: Игнатъ Левченко, Миронъ Петренко, Захарій Шинкаренко, Василій Латунь, Дмитрій Музыка, Платонъ Гармашъ,

Петръ Радченко, Иванъ Плахотникъ и Кириллъ Конюхъ; по приговору прихожанъ Петро-Павловской церкви села Солнцовки Бахмутскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1887 года, въ церковно-приходское попечительство предѣдателемъ личный почетный гражданинъ Сергѣй Прокофьевъ и членами оного крестьяне: Степанъ Ковтуновъ, Яковъ Дудниковъ, Иванъ Лузиковъ и Корнѣй Набокъ; приговоромъ прихожанъ Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи, Александровскаго уѣзда, отъ 29 іюля 1886 года на шестилѣтіе предѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства священникъ Петръ Кохановъ и членами оного: діаконъ Василій Иващенко, псаломщикъ Михаилъ Мацутинъ, церковный староста Иванъ Скрипка, сельскій староста Ефимъ Свѣтила и крестьяне: Демидъ Харинъ, Гаврилъ Харинъ, Наумъ Шапорный, Федоръ Яновскій и Петръ Матюха; приговоромъ причта и прихожанъ села Рождественскаго, Павлоградскаго уѣзда на трехлѣтіе къ Рождество-Богородичной церкви предѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства, отъ 25 января 1887 года крестьянинъ Феопетъ Николаевъ Телятниковъ и членами оного крестьяне: Савелій Хижняковъ, Иванъ Доля, Емельянъ Куштимовъ и Степанъ Гарматовъ; приговоромъ прихожанъ Покровской церкви мѣстечка Кагальника, Ростовскаго-на-Дону уѣзда отъ 4 января сего 1887 года на трехлѣтіе къ вышеозначенной церкви членами церковно-приходскаго попечительства, прихожане: Иванъ Павловъ Зинченко, Тимофѣй Тихоновъ Завьяловъ, Яковъ Филиповъ Романенко, Фодотъ Фодоровъ Гостунцевъ, Самсонъ Семеновъ Лысенко, Степанъ Кирилловъ Ламбекъ, Константинъ Филиповъ Рымаренко, Сысой Григорьевъ Лысенко, Герасимъ Ивановъ Литвиненко, Григорій Антоновъ Касура и Ефимъ Алексѣевъ Пелиненхо и приговоромъ прихожанъ Покровской церкви села Привольнаго, Екатеринославскаго уѣзда попечителями церковно-приходскаго попечительства къ означенной церкви крестьяне: Трофимъ Додатко, Прокопій Халецкій, Сиверьянъ Овчаровъ и Матвѣй Недайвода; приговоромъ прихожанъ Свято-Духовской церкви села Вольнаго, Новомосковскаго уѣзда, въ предѣдатели церковно-приходскаго попечительства къ означенной церкви, коллежскій секретарь Андрей Александровичъ Короленко и въ члены оного крестьяне: Захарій Авильцевъ, Феодоръ Никитинъ, Василій Щербаковъ, Аванасій Никитшевъ, Евфимій Рубанъ, Елисей Мельниковъ, Симеонъ Рѣдка, Тарасій Бѣлый, Косьма Ивановъ и Фодотъ Ступакъ; избранные въ должность церк. старостъ крестьяне къ Успенской церкви с. Маломихайловки Захарій Ми-

ненко, къ Николаевскому молитвен. дому с. Опельника Аѳанасій Коляда и къ Николаевскому-же молитвен. дому с. Бѣлогорья Лаврентій Кравца на первое трехлѣтіе; избранные въ должность ц. старость крестьяне: къ Георгіевской церкви с. Санжаровки Пантелеймонъ Собка и къ Троицкой церкви с. Воскресенки Онисимъ Косминъ оба на первое трехлѣтіе; избранные въ должность церк. старость: къ Успенской церкви с. Богоявленки крест. Сила Острининъ и къ Архангело-Михайловской церкви села Вгоровки крест. Ѳеодосій Костенко оба на второе трехлѣтіе; избранный въ должность церк. старосты къ вновь возобновленной Таганрогской Св. Троицкой церкви купецъ Михаилъ Соколовъ и въ должность членовъ попечительства къ той церкви коллежскій совѣтникъ Захарій Хандринъ, предсѣдателемъ попечительства Александръ Стороженко, Петръ Добровольскій, Эпиминондъ Алафузовъ, Андрей Тарасъвичъ, Ив. Иващенко, Ив. Пятилименко, Иванъ Дичевъ и Иосифъ Паликовскій на первое трехлѣтіе.

Опредѣлены: безмѣстный священникъ Стефанъ Васильковскій, согласно его прошенію, 23 сего февраля въ приходъ села Богодаровки Верхнедѣтировск. уѣзда, на праздное священническое мѣсто; личный почетный гражданинъ сынъ дьячка Андрей Корольковъ, согласно желанію прихожанъ молитвеннаго дома села Карловки Мариупольскаго уѣзда, 6 сего марта, на должность псаломщика къ церкви села Карловки, на содержаніе отъ прихожанъ; сверхштатный священникъ Іоаннъ Поповъ, согласно его прошенію, на праздное мѣсто священника въ приходъ села Михайловки Павлоградскаго уѣзда; сверхштатный псаломщикъ Николаевской церкви села Бѣленькаго Екатеринославскаго уѣзда Іоаннъ Шмальковъ, согласно его прошенію, на должность 2-го псаломщика въ приходъ села Бѣленькаго; псаломщикъ Троицкой церкви с. Торско-Алексѣевки Бахмутскаго уѣзда Стефанъ Судоплатовъ, переведенъ къ Николаевской церкви с. Хорошева Новомосковскаго уѣзда на праздное псаломщицкое мѣсто, а на мѣсто Судоплатова въ сел. Торско-Алексѣевку, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Ивановъ.

Рукоположены: псаломщикъ Николаевской церкви с. Николаевки Новомосковскаго уѣзда Иванъ Кіянца, 2-го сего марта во священника къ Архангело-Михайловской церкви с. Владиміровки Мариупол. уѣзда; псаломщикъ Николаевской церкви м. Хорошева, Новом. уѣзда Димитрій Штененко 1 сего марта во священника къ Казанской церкви с. Рудаевки, Павлоград. уѣзда; бывшій студентъ 5 курса медицин. факул. Кіевского Императорскаго уни-

верситета Иванъ Гончаровъ во священника къ Вознесенской ц. с. Федоровки Александровскаго уѣзда.

Перемещены псаломщики: Анно-Зачатіевской церкви с. Павловки Славяносербскаго уѣзда Петръ Смирновъ и Благовѣщенской церкви с. Бахмута Андрей Пархоменковъ съ 12 марта одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ въ заштатъ псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Павловки Екатеринославскаго уѣзда Іаковъ Шпаковский, по слабости здоровья и неспособности къ дальнѣйшему прохожденію обязанностей псаломщика, по опредѣленію епархіальнаго начальства 6 сего марта.

Умерли: заштатный священникъ Іоаннъ Ушинскій 12 истекшаго февраля и священникъ Кресто-Воздвиженской церкви села Мишуриногора Верхнедѣбровскаго уѣзда Михаилъ Мизякевичъ 20 истекшаго февраля; проживавшій въ предмѣстьи г. Ново-московска-Вороновки заштатный діаконъ Трофимъ Кобищановъ 5-го истекшаго февраля.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальными постановленіями Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ 4 марта сего 1887 года:

1) *Открыты* школы грамотности въ 1886 году: четыре въ селѣ Троицкомъ и три въ селѣ Николаевѣ Ростовскаго уѣзда и въ деревнѣ Аполоновѣ Екатеринославскаго уѣзда.

2) *Переименована* церковно-приходская школа въ хут. Ясеноватомъ въ школу грамотности.

3) *Закрыта* церковно-приходская школа въ селѣ Орловѣ.

4) *Уволенъ* учитель Татарской школы Александръ Ливитскій за неявку къ мѣсту его опредѣленія.

5) *Утверждены:* попечителемъ Батайской школы крестьянинъ Андрей Серебряковъ; законоучителями священники: Андрей Орловскій въ Егоровской школѣ а Василій Стоматевъ въ школахъ Высокой и Ивановѣ; учительницею Татарской школы Марія Литкевичъ и испр. должн. учителей: Аполоновской школы Екатер. уѣзда крестьянинъ Григорій Самарченко, четырехъ школъ села Троицкаго и трехъ—Николаевки Рост. уѣзда Фил. Черниченко, Стеф. Кирилнъ, Анд. Скрыльникъ, отставной ряд. Мих. Коноваленко, дворянинъ Леан. Нѣмченко, крестьянинъ Феод. Цирюта, Марфа Цирюта, хутора Ясеноватаго крестьянинъ Бахаевъ, Кучевской Леонидъ Филиповъ, Вороновскаго училища и. д. помощникомъ учителя Семень Феодосьевъ.

6) *Объявлены:* Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярный списокъ учителю Георгіевской школы мѣстечка Петриковки діакону Шербиновскому за прекрасно поставленное учебное дѣло въ школѣ (резолуція Его Преосвященства „Согласенъ“); крестьянину села Батайска Андрею Серебрякову, женѣ Ростовскаго купца Еленѣ Павловнѣ Дутиковой за пожертвованія для школъ первымъ Батайской, а второю Покровской города Ростова, купцамъ Петру Теодоровичу Солдатенко, Якову Теодоровичу Голубицкому и крестьянину Стефану Стефановичу Гаврику за пожертвованія ими для Городищенской школы (резолуція Его Преосвященства „Согласенъ“); Благодарность отъ Училищнаго Совѣта священнику Алексѣю Королеву и діакону Федотову за безмездный но полезный трудъ по Благовѣщенской школѣ.

7) Завѣдывающіе школою должны сообщать наблюдателю во времени производства годичныхъ испытаній, чтобы онъ могъ присутствовать на экзаменахъ; въ случаѣ невозможности быть наблюдателю на экзаменѣ онъ предлагаетъ произвести таковой опытному въ дѣлѣ обученія священнику, который и сообщаетъ наблюдателю о результатѣ испытаній.

10) *Оказано пособіе деньгами:* учителямъ Карловской школы Королькову 25 р., Суходольской—Донченко 25 руб., Краснопольской—Кошарновскому 25 р., Волосской—Сербиновой 40 р., школамъ: Новочаплинской 30 р., Каменской Славяносербскаго уѣзда 50 руб. и *книгами:* Троицкой школѣ Рост. уѣзда на 26 р. 41 к., Маргаритовской, Глафировской, Кучевской, Краснопольской и Екатеринославской при Покровской церкви.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ покорнѣйше просимъ оо. наблюдателей поспѣшить доставить свѣдѣнія о составѣ экзаменаціонныхъ комиссій, имѣющихъ производить экзаменъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности пользоваться льготою, опредѣленною п. 4 т. 56 устава о сей повинности.

СОДЕРЖАНІЕ. — I. Панихида объ усопшемъ Епископѣ Михаилѣ; II.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода; III.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства; IV.—Протоколы Епархіальнаго съѣзда; V.—Епархіальныя извѣстія и VI.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 апрѣля 1887 года. Цензоръ, протоіерей
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Апрѣля № 7 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Прещеніе слова Божія на нечестіе штундистовъ и шалопутовъ.

Извѣстно, что новѣйшіе отступники отъ Св. Церкви, извѣстные подъ названіемъ штундистовъ и шалопутовъ, хвалятся своею духовностію и уничтожаютъ православныхъ, какъ людей только плотскихъ. Все будто бы духовно у нихъ: и пониманіе Св. Писанія, и вѣроученіе, и богослуженіе, и жизнь. А это, очевидно, ими говорится къ тому, чтобы убѣдить другихъ къ послѣдованію за ними. И находятся, къ величайшему несчастію, такіе простодушные и такіе ослѣпленные, что ввѣряются этимъ *рабамъ плоти и тлѣнія* (2 Петр. 2, 19), *этимъ нечестивымъ людямъ* (Иуды 4 ст.). Бѣжать, напротивъ, должно отъ *этихъ людей душевныхъ, не имѣющихъ духа* (19 ст.). Самая одежда ихъ, оскверненная плотію, гнусна; тѣмъ паче гнусны они сами (23 ст.).

Если сравнить все, что съ теченіемъ времени несомнѣнно стало извѣстнымъ о штундистахъ и шалопутахъ (смотри. Ек. Епарх. Вѣд. № 9-й 1886 и № 6-й 1887 г.) съ тѣмъ, что написано во 2-й главѣ втораго посланія Ап. Петра и въ посланіи Ап. Иуды, то вышесказанное нами объ этихъ противникахъ не будетъ уже казаться преувеличеніемъ значенія ихъ, какъ лжеучителей, развратителей, идущихъ и ведущихъ

съ собою другихъ на вѣчное осужденіе и вѣчную погибель.

Во времена Св. Апостоловъ, лжепророки и лжеучители *отметались Единаго Владыки Бога и Господа нашего Исуса Христа* (2 Петр. 2, 1; Іуды 4 ст.). Отмечаются и современные, вышеуказанные, лжеучители Бога и Господа и тѣмъ, что отмечаютъ отъ Церкви Божіей и ея служителей, Богомъ поставленныхъ (Мѡ. 18, 17; Лук. 10, 16), и тѣмъ, что именуютъ себя богами и кощунствуютъ надъ Святыишими Именами и Святыми Предметами. Древніе лжеучители *отвергали начальства и злословили высокія власти, самимъ Богомъ поставленныя* (Іуд. 8 ст. 2 Петр. 2, 10); и нынѣшніе вышеуказанные лжеучители позволяютъ себѣ тоже самое, также *презираютъ начальства, также дерзки, своевольны и не страшатся злословить высшихъ* (2 Петр. 2, 10).—Древніе лжеучители, по Писанію, *изъ лобостязанія оуловляли (христіанъ) мстивыми словами* (2 Петр. 2, 3; Іуды 11 ст.); и нынѣшніе отступники отъ Церкви ищутъ не истины и спасенія душъ, а корысти, и обѣщаніемъ гнусной прибыли увлекаютъ малодушныхъ.—Древніе лжеучители производили раздоръ и несогласіе въ вѣрѣ и жизни; такое же разложеніе въ семьѣ и обществѣ происходитъ и повинѣ нынѣшнихъ вышеуказанныхъ лжеучителей (Іуд. 19 ст.). Древніе лжеучители *шли и вели въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, таковы и нынѣшніе:—и у нихъ глаза исполнены лобострастія и непрестающаго грѣха, и они оуловляютъ въ плотскія похоти и развратъ* (2 Петр. 2, 10, 14 и 18).

Совершая дѣла явно беззаконныя, штундисты и шалопуты тѣмъ не менѣе далеки отъ мысли о покаяніи и исправленіи. Подобно древнимъ развращеннымъ людямъ, коихъ обличаютъ Св. Апостолы Петръ и Іуда, они, будучи сами рабами тлѣнія, хвалятся свободою духа и другимъ обѣщаютъ свободу (2 Петр. 2, 19). Во имя своей мнимой духовности, они

считаютъ не обязательными для себя заповѣди закона Божія; даже утверждаютъ, что „заповѣди ветхозавѣтныя опровержены“ (см. Екат. Еп. Вѣд. 1887 г. № 6-й), и что нарушение заповѣди не составляетъ грѣха у нихъ въ силу именно ихъ духовности (см. Ек. Еп. Вѣд. 1886 г. № 11). Вотъ до какого самоослѣпленія дошли противники Св. Церкви! И грѣхъ сталъ уже не грѣхомъ! И заповѣди Божіи ни во что вмѣнены! Но да пробудится еще не окончательно сожженная совѣсть прещеніемъ слова Божія, изреченнаго не только въ Ветхомъ, но и въ Новомъ Завѣтѣ! Что касается ветхозавѣтныхъ заповѣдей закона Божія, то, конечно, нѣкоторыя изъ нихъ отмѣнены въ Новомъ Завѣтѣ, но какія? Тѣ только, кои относились къ обрядовому и отчасти къ гражданскому закону. Заповѣди же нравственнаго закона Божія, то есть заповѣди, какъ каждому должно жить, и первѣе всего десять заповѣдей закона Божія, даннаго чрезъ Моисея, въ Новомъ Завѣтѣ не только не отмѣнены, но и утверждены и расширены. Святые Апостолы на Соборѣ своемъ въ Іерусалимѣ, по внушенію Св. Духа, не обязывая христіанъ изъ язычниковъ къ обрѣзанію по обряду Моисееву, опредѣлили, *чтобы они воздерживались отъ оскверненнаго идолами, отъ блуда, давленныя и крови, и чтобы не дѣлали другимъ того, чего не хотятъ себѣ.* А чтобы и христіане изъ язычниковъ полнѣе знали волю Божію и исполняли ее къ своему спасенію,—для этого, по слову Св. Апостола Іакова, и они могли и должны были обращаться *къ закону Моисееву, отъ древнихъ родовъ по всѣмъ городамъ проповѣдуемому* (Дѣян. 15, 1. 7. 13. 19. 20. 21).—*Законъ святъ, и заповѣдь свята, и праведна, и добра* (Рим. 7, 12), пишетъ Св. Ап. Павелъ о ветхозавѣтномъ нравственномъ законѣ, хотя Онъ же пишетъ о безсиліи этого закона, безъ вѣры Христовой, содѣлать людей святыми и оправдан-

ными предъ Богомъ (Рим. 7, 13), и учить объ отмѣненіи закона обрядоваго (Галат. 5, 1—11). *Законъ*, по слову Св. Апостола, *духовенъ* (Рим. 7, 14); противодѣйствуетъ же ему въ людяхъ не что иное, какъ законъ грѣховный или, что тоже, живущій въ людяхъ не благодатствованныхъ наслѣдственный отъ Адама грѣхъ (ст. 17. 23). Значить, и отступники отъ Церкви противодѣйствуютъ закону не по духовности, а по глубокой своей грѣховности. — Они противятся и ясному, непреложному, ученію Самого Господа Иисуса Христа о святости закона Божія, даннаго чрезъ Моисея въ руководство для человѣческой жизни. *Не думайте*, рекъ Господь, *что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколь не пройдетъ небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не пройдетъ изъ закона, пока не исполнится все. Итакъ кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ, и научитъ такъ людей; тотъ малѣйшимъ наречется въ царствѣ небесномъ: а кто сотворитъ и научитъ; тотъ великимъ наречется въ царствѣ небесномъ* (Мѡ. 5, 17—19). *Если хочешь войти въ жизнь вѣчную*, сказалъ Господь одному богатому юношѣ, *соблуди заповѣди: не убивай, не прелюбодѣйствуй; не крадь; не лжесвидѣтельствуй; почитай отца и мать, и люби ближняго твоего, какъ самого себя* (Мѡ. 19, 16—19). Эти заповѣди не были новостію для юноши. Юноша зналъ ихъ изъ ветхозавѣтнаго закона (Исх. 20, 13—16; Лев. 19, 18); зналъ и соблюдалъ ихъ отъ юности своей (Мѡ. 19, 20). Значить, и ветхозавѣтныя заповѣди обязательны, по слову Господа Иисуса Христа для каждаго ищущаго спасенія. А кто отвергаетъ это, тотъ противорѣчитъ самому Господу Спасителю, и, очевидно, идетъ къ вѣчной гибели.

Новозавѣтное ученіе возвѣщаетъ свободу духа, жизнь въ духѣ, но—какую свободу, какую жизнь? Свободу во Христѣ не только отъ осужденія по закону, но и отъ грѣха, жизнь, въ которой происходитъ борьба духа съ плотію и достигается, благодатію Св. Духа, побѣда духа надъ плотію и истинная богоподобная святость. *Къ свободу призваны вы, братія:* пишетъ Св. Ап. Павелъ Галатянамъ. *Только бы свобода ваша не была поводомъ къ уюжденію плоти. Поступайте по духу, и вы не будете исполнять вождельній плоти. Ибо плоть желаетъ противнаго духу, а духъ противнаго плоти. Дѣла плоти извѣстны. Они суть: прелюбодѣніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, тѣвѣ, распри, разногласія, соблазны, ереси, ненависть, убійство, пьянство, безчинство. Предваряю васъ, какъ и прежде предварялъ, что поступающіе такъ царствія Божія не наследуютъ. Плодъ же духа: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе. На таковыхъ нѣтъ закона (осужденія отъ закона). Но тѣ, которые Христовы, распяли плоть со страстьми и похотьми. Если мы живемъ духомъ, то по духу и поступать должны (Галат. 5, 13. 16—25). Очистимъ себя отъ всякой скверны плоти и духа, совершая святыню въ страхъ Божіемъ,* поучаетъ Св. Апостоль и Коринѣянь (2 Кор. 7, 1). Самъ Господь, живя на землѣ, непосредственно поучалъ людей—*входитъ тѣсными вратами; потому что широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погибель, и многіе идутъ ими; потому что тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь и темногіе находятъ ихъ (Мѡ. 7, 13. 14).* Самъ Господь заповѣдалъ святость жизни, совершенство жизни, подобное совершенству Отца Небеснаго и совершенству Его Самого (Мѡ. 5, 6, 7, 1—12), заповѣдалъ и творить добрыя дѣла для вступленія

въ Царство Небесное. Дѣлателей же беззаконія Онъ осудитъ и отвергнетъ отъ Себя на вѣки въ день всемірнаго Своего Суда (Мѡ. 7, 21—27). Это, по словамъ Господа, люди *безразсудные* (Мѡ. 7, 26), *проклятые*, осужденные на огненное вѣчное мученіе, вмѣстѣ съ діаволомъ и ангелами его (Мѡ. 25, 41), такъ какъ они суть *дѣти діавола, исполняющіе его похоти* (Іоан. 8, 14).

Неужели лжеучители новѣйшіе, а за ними послѣдователи ихъ, не знали и не знаютъ своей крайней виновности предъ Богомъ и только по невѣдѣнію считаютъ себя даже совершенными, святыми, духовными людьми? Неужели они не слышали благовѣстія Христова? Нѣтъ, они слышали и слышатъ отъ дѣтства, поелику съ дѣтства принадлежали Св. Церкви. Неужели они не могли понять, что развращенная жизнь—гнусна, позорна и недостойна христіанина? Могли, конечно, какъ могли и могутъ разумѣть это и другіе, даже некнижные люди? Гдѣ же—причина такого пагубнаго самоослѣпленія этихъ сектантовъ? Не было бы этого съ ними, если бы они не отступали отъ Св. Церкви и чрезъ то не лишались бы ея спасительнаго руководства и божественной животворящей благодати, подаваемой только въ Церкви. Церковь живетъ въ единеніи съ Тріединымъ Богомъ (Іоан. 17, 20. 21. 22; Ефес. 5, 23; Колос. 2, 17—19; Ефес. 4, 10—16; Іоан. 14, 16; Мѡ. 16, 18; 28, 20;). Посему отступленіе отъ Церкви есть отступленіе отъ Самого Животворящаго Бога, во Іисусѣ Христѣ Богочеловѣкѣ познаваемаго. Отступникъ же отъ Церкви все равно, что—язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 17), лишенный свѣта истины и благодатныхъ силъ. Языческая у него мысль и жизнь. Какъ язычникъ, онъ преданъ превратному уму—дѣлать непотребства (Рим. 1, 28). А какъ отступникъ отъ Церкви, въ которой онъ былъ возрожденъ и уцѣдренъ дарами Благодати, онъ не

только остается съ своими естественными поврежденными, немощными силами, но и подвергается особенно-тяжкому и мучительному дѣйствию злыхъ духовъ. *Когда, по слову Господа, нечистый духъ выйдетъ изъ человека, то ходитъ по безводнымъ мѣстамъ, ища покоя, и не находитъ. Тогда говоритъ: возвращусь въ домъ мой, откуда я вышелъ; и, пришедши, находитъ его незанятымъ, выметеннымъ и убраннымъ. Тогда идетъ, и беретъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя, и, вошедши, живутъ тамъ; и бываетъ для человека того послѣднее хуже перваго (Мѡ. 12, 43—45).*

Вотъ подь какимъ вліяніемъ находятся отступники отъ Церкви! Это вліяніе, конечно, духовное, и, находясь подь такимъ вліяніемъ, они могутъ и называть себя духовными; но понятно, какая это—ужасная духовность, рѣшительно противоположная истинной, отъ Св. животворящаго Духа происходящей, духовности истинныхъ чадъ Церкви. Отступники отъ Церкви, въ своемъ ослѣпленіи отъ духовъ злобы поднебесныхъ (Ефес. 6, 12; Мѡ. 13, 19), могутъ легко похвалиться и мудростію, какъ и, дѣйствительно, хвалятся предъ простодушными. *Но это не есть мудрость, нисходящая свыше,—отъ Отца свѣтовъ, но земная, душевная, бѣсовская. Ибо мудрость, сходящая свыше, во первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна. Мудръ ли и разуменъ кто, докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ съ мудрою кротостію (Іак. 1, 17; 3, 15. 17. 13).*

Горе этимъ мечтателямъ, отдѣляющимъ себя отъ единства богопреданной вѣры, этимъ душевнымъ людямъ, оскверняющимъ плоть, отвергающимъ церковныя начальства и злословящимъ высокія власти, Богомъ поставленнымъ въ Церкви (Іуд. ст. 11, 19, 8; Ефес. 4, 11—16). Если, избѣгши сквернъ міра чрезъ познаніе Господа и Спасителя нашего

Иисуса Христа, опять запутываются въ нихъ, и побуждаются ими, то послѣднее бываетъ для таковыхъ хуже перваго. Лучше бы имъ не познать пути правды, нежели познать возвратиться назадъ отъ преданной имъ Святой Заповѣди, — Божіей, апостольской, церковной Заповѣди: какъ вѣровать и какъ жить (2 Петр. 2, 20. 21). Господь, не пощадившій ангеловъ согрѣшившихъ, а также перваго беззаконнаго міра и городовъ Содомскихъ и Гоморрскихъ, конечно, знаетъ, какъ беззаконниковъ соблюдать ко дню суда, для наказанія (2 Петр. 4—10), если они не принесутъ плодовъ искренняго покаянія и не воспользуются безпредѣльнымъ долготерпѣніемъ и милосердіемъ истиннаго Бога нашего, не желающаго, чтобы кто погибъ, но чтобы все пришло къ покаянію (2 Петр. 3, 9).

А вы возлюбленные, православные христіане, назидая себя на святѣйшей вѣрѣ вашей, молясь Духомъ Святымъ, сохраняйте себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего Иисуса Христа для вѣчной жизни (Гуд. 20—21).

Ректоръ Семинаріи, Протоірей Михаилъ Разногурскій.

Церковно-приходская школа съ вечерними занятіями въ селѣ Большомъ-Янисолѣ (въ Мариупольскомъ уѣздѣ).

Въ 1885 г. открыта церк.-приход. школа въ греческомъ селѣ Большомъ-Янисолѣ съ вечерними занятіями. Школа эта въ числѣ церковно-приходскихъ школъ Екатеринославской епархіи занимаетъ особенное положеніе и преслѣдуетъ нѣсколько иныя цѣли, чѣмъ церковно-приходскія. Послѣднія имѣютъ цѣлью научить дѣтей грамотѣ, сообщить имъ элементарныя свѣдѣнія по русскому языку, ариметикѣ и дать прочное религіозное образованіе и воспитаніе дѣтямъ; слѣдовательно, онѣ имѣютъ дѣло съ такими же учениками, ка-

кіе учатся въ народныхъ школахъ, для обученія въ нихъ поступаютъ дѣти незнакомыя съ грамотою. А школа въ Большомъ-Янисолѣ имѣетъ дѣло съ учениками уже окончившими курсъ въ народной школѣ и имѣетъ въ виду упрочить знанія, прибрѣтенныя въ школѣ, и восполнить религиозное образованіе. Она вызвана къ бытію слѣдующими обстоятельствами. Во всѣхъ греческихъ селахъ Мариупольскаго уѣзда существуютъ благоустроенныя школы гражданскаго вѣдомства, въ которыхъ могутъ учиться всѣ крестьянскія дѣти. Село, въ которомъ открыта церковно-приходская школа съ вечерними занятіями, имѣетъ земскую школу, помѣщающуюся въ двухъ приличныхъ зданіяхъ; въ этой школѣ въ 188^{5/6} учебномъ году училось 236 учениковъ. Составъ учащихся: законоучитель, учитель и три помощника учителя. Въ другихъ греческихъ селахъ какъ число учащихся, такъ и составъ учащихся—въ иныхъ такой же, въ другихъ меньше; но всѣ онѣ такъ поставлены, что всѣ дѣти отъ 9 до 13 лѣтъ могутъ учиться въ школѣ. Въ 23 греческихъ селахъ существуетъ 24 школы: 22 земскихъ и 2 министерскихъ,—одна двухклассная, другая одноклассная; учителей въ нихъ 27, а помощниковъ учителей 31, законоучителей 24 *). Школы эти въ матеріальномъ отношеніи обставлены очень удовлетворительно: помѣщаются въ хорошихъ каменныхъ зданіяхъ, специально устроенныхъ для школы, и снабжены всѣми учебными принадлежностями въ достаточномъ количествѣ. Намъ не удалось добыть всѣхъ нужныхъ свѣдѣній, относящихся къ народному образованію въ греческихъ селахъ, но мы имѣемъ такія данныя, на основаніи которыхъ можемъ составить приблизительное понятіе о благосостояніи школъ въ означенныхъ селахъ. Такъ на содер-

*) Въ 22 школахъ законоучителями состоятъ приходскіе священники, въ одной—студентъ семинаріи, а въ другой діаконъ, державшій экзамень въ училищномъ Совѣтѣ предъ посвященіемъ въ санъ діакона.

жаніе однокласной министерской школы въ селѣ *Чермалъскъ* расходуется ежегодно 980 р. (155 отъ министерства, 500 отъ общества, 300 отъ земства и 25 отъ блюстителя); ежегодное содержаніе двухкласной министерской школы въ селѣ *Мангушѣ* обходится въ 1650 руб. (отъ министерства 300 р., отъ общества 950 р. и отъ земства 400 р.).

Школы земскія содержатся исключительно на средства общества и земства, и средства общества всегда превышаютъ средства земства. Такимъ образомъ благосостояніе школъ въ греческихъ селахъ обусловлено благосостояніемъ самихъ сельскихъ обществъ. Дѣйствительно, греческія села находятся сравнительно въ лучшемъ матеріальномъ положеніи, чѣмъ русскія. Пользуясь значительнымъ количествомъ плодородной земли, греческія села занимаютъ лучшую часть *Маріупольскаго уѣзда*, почти побережья *Азовскаго моря*. Въ селахъ, удаленныхъ отъ *Азовскаго моря*, жители занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ, а въ прилегающихъ къ морю—земледѣліемъ, скотоводствомъ и рыбными промыслами. Еще для многихъ малороссовъ памятны тѣ времена, когда съ наступленіемъ весны тинулись громадныя обозы чумаковъ по направленію къ *Маріуполю* за рыбою; ею снабжались губерніи: *Харьковская*, *Екатеринославская*, часть *Таврической* и *Херсонской*, *Полтавская* и др. Жители греческихъ селъ за большое несчастіе считаютъ то обстоятельство, когда имъ приходится ѣсть ржаной хлѣбъ, что случается во время крайне неурожайныхъ годовъ.

Благосостояніе жителей греческихъ селъ дало возможность руководителямъ народа и дѣятелямъ народнаго образованія создать въ этихъ селахъ вполне благоустроенныя школы, такъ что при обнародованіи положенія о церковно-приходскихъ школахъ надобности въ этихъ послѣднихъ, по видимому, не оказалось,—всѣ дѣти греческихъ крестьянъ учатся

въ земскихъ или министерскихъ школахъ. Наблюдатель— священникъ Н. Д. 2-го благочинническаго округа въ Мариупольскомъ уѣздѣ въ концѣ 1886 года доводилъ до свѣдѣнія Еп. Училищнаго Совѣта, что „въ этомъ округѣ нѣтъ ни одной церковно-приходской школы, такъ какъ въ округѣ 2-го благочинія нѣтъ ни одного села и деревни, въ которыхъ не было бы земской школы. Школы эти въ большинствѣ случаевъ поставлены очень хорошо, пользуются симпатіями населенія, что видно изъ того, что въ нѣкоторыхъ школахъ имѣется по два, по три и даже по четыре учителя. При каждой школѣ есть порядочный хоръ. Школьные зданія удобны и помѣстительны; учебныя пособія и мебель имѣются въ достаточномъ количествѣ; словомъ, земская школа во 2-мъ благочинническомъ округѣ процвѣтаетъ и нѣтъ надобности въ открытіи церковно-приходскихъ школъ“ *). И, дѣйствительно, въ греческихъ селахъ нѣтъ ни одной церковно-приходской школы въ собственномъ смыслѣ. Правда, до 1886/7 учебнаго года была въ селѣ Карани женская церковно-приходская школа, но съ этого года она вошла въ составъ земской, существовавшей раньше только для обученія однихъ мальчиковъ. На содержаніе учителя этой школы общество по приговору ассигновало 240 р.; но въ виду достаточности помѣщенія и учащаго персонала въ земской школѣ оно порѣшило имѣть совмѣстную школу—для мальчиковъ и дѣвочекъ, почему, какъ доносилъ наблюдатель, не представляется надобности въ дальнѣйшемъ существованіи женской церковно-приходской Каранской школы, и она сама собой должна была закрыться **).

Такимъ образомъ, въ греческихъ селахъ, по видимому, нѣтъ надобности въ учрежденіи школъ церковныхъ. Если

*) Рапортъ отъ 30 декабря 1886 года за № 40.

**) Рапортъ отъ 12 ноября 1887 г. за № 63.

согласиться съ мнѣніемъ священника Н. Д., что земская школа въ этихъ селахъ процвѣтаетъ и даетъ все, что требуется отъ благоустроенной школы, то можно только порадоваться состоянію народнаго просвѣщенія между греками. Но что говорить намъ дѣйствительность? Каково знаніе учениковъ, окончившихъ курсъ въ земскихъ школахъ? Это знаніе далеко отъ совершенства. Дѣйствительность показываетъ, что ученики зем. школы чрезъ два—три года обращаются въ полуграмотныхъ, едва умѣющихъ подписать свою фамилію. Недостаточность одного школьнаго обученія очевидна. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли считать достаточнымъ образованіе греческихъ дѣтей, когда оно оканчивается въ 12—13 лѣтнемъ возрастѣ? Дѣти пройдутъ программу народной школы; но, конечно, усвоятъ пройденное болѣе памятью, чѣмъ разсудкомъ: такія знанія скоро испаряются. Если же принять во вниманіе трудность, съ которою соединено обученіе греческихъ дѣтей русской грамотѣ, то эти знанія и нельзя считать сколько нибудь прочными. Трудность эта чрезмѣрна. Въ донесеніи о состояніи Каранской школы за 188⁵/₆ учебный годъ наблюдатель говоритъ: „жители села Карани говорятъ на татарско-турецкомъ языкѣ и мало знакомы съ русскою рѣчью. Много требуется труда отъ учителя въ первый годъ занятій! Онъ долженъ начать свои занятія ознакомленіемъ учениковъ съ названіями предметовъ, познакомить ихъ съ русскою рѣчью, а потомъ уже можетъ перейти къ обученію грамотѣ и къ объясненіямъ, необходимымъ при изученіи предметовъ, требуемыхъ программю. Первый годъ занятій въ школѣ проходитъ почти безслѣдно. Лице, ревизующее греческую школу и непредупрежденное, послѣ перваго вопроса къ дѣтямъ нашло бы, что учитель ничего не дѣлалъ; а между тѣмъ самый добросовѣстный и опытный учитель только къ концу года дождется отъ дѣтей отвѣтовъ на подобныя воп-

росы: „какъ зовутъ тебя? на чемъ и гдѣ сидишь? видѣлъ ли ты лошадь, рыбу...? Покажи на картинѣ лошадь, рыбу“... Все, что можетъ сдѣлать учитель въ первый годъ,—это научить механическому чтенію и познакомить съ письмомъ прописныхъ буквъ; въ собственномъ же смыслѣ обученіе начинается со втораго года *).

Понятно, если обученіе греческихъ дѣтей русской грамотѣ сопряжено съ такими трудностями, то нельзя довольствоваться тѣмъ, что даетъ земская школа; она даетъ то, что можетъ, но не то, въ чемъ нуждается народъ. Ученики и по выходѣ изъ школы нуждаются въ повторительномъ и дополнительномъ курсѣ: въ первомъ для упроченія знаній, пріобрѣтенныхъ въ школѣ, а во второмъ—для пополненія знаній особенно по Закону Божію, такъ какъ знанія эти крайне недостаточны. Одинъ изъ священниковъ С. Б., сознающій недостаточность знаній учениковъ земской школы, особенно знаній по Закону Божію говоритъ: „земскія школы даютъ, такъ сказать, реальныя познанія, не касаясь религіозной стороны; Законъ Божій хотя проходитъ въ этихъ школахъ, но уроковъ по этому предмету весьма недостаточно, всего четыре въ недѣлю. Что можетъ сдѣлать законоучитель при такомъ ограниченномъ числѣ уроковъ, если принять во вниманіе, что въ школѣ, гдѣ я состою законоучителемъ, учениковъ въ двухъ старшихъ классахъ до 80, при томъ мало подготовленныхъ? Развѣ только и можетъ пройти программу Закона Божія для начальныхъ школъ и то механически. Не говорю уже о томъ, что ученики земскихъ школъ едва могутъ разбирать славянское чтеніе, нисколько не понимая прочитаннаго. При семъ нужнымъ считаю добавить, что дѣти обучающіяся въ земскихъ школахъ большею частію оканчиваютъ курсъ въ двѣнадца-

*) Рапортъ отъ 16 іюля 1886 г.

ти—тринадцатилѣтнемъ возрастѣ,—въ такихъ лѣтахъ, когда они начинаютъ только развиваться, отчего происходитъ то, что усвоенное ими въ школѣ скоро улетучивается и, чрезъ два—три года по выходѣ изъ школы,—они съ трудомъ читаютъ и едва могутъ подписывать свои фамиліи и то безграмотно“ *).

Вотъ лицевая сторона дѣла народнаго образованія въ греческихъ школахъ, при виѣшней роскошной школьной обстановкѣ! Сознаніе недостаточности вообще образованія и въ частности религіознаго высказывается людьми, близко стоящими къ народной школѣ и принимающими живое участіе въ процвѣтаніи ея. Но этого мало: они не только это сознаютъ, но и желаютъ восполнить этотъ пробѣлъ въ народномъ образованіи. Нельзя безъ особеннаго сочувствія не отнестись къ такимъ дѣятелямъ народнаго образованія, каковъ священникъ села Большаго-Янисоля С. Б., который организовалъ въ своемъ приходѣ церковно-приходскую школу съ вечерними занятіями, съ курсомъ повторительнымъ и дополнительнымъ. Съ сочувствіемъ относясь къ земской школѣ и не считая нужнымъ учреждать въ своемъ приходѣ церковно-приходской школы, онъ въ своей докладной запискѣ говорить, что „есть необходимость въ другой школѣ—въ школѣ съ повторительнымъ и дополнительнымъ курсомъ. Радѣющіе о народномъ образованіи уже пришли къ убѣжденію, что повторительныя школы для дѣтей, окончившихъ курсъ въ народной школѣ, необходимы; безъ нихъ затрата труда, времени и капитала напрасны, но досихъ поръ осуществленія этого убѣжденія не послѣдовало“ **). Починъ въ этомъ дѣлѣ священ. С. Б.—въ взялъ на себя и рѣшился осуществить это полезное и святое дѣло учрежденіемъ шко-

*) Репортъ отъ 30 мая 1885 г.

**) Репортъ отъ 30 мая 1885 г.

ды съ вечерними занятіями еще въ 1885 году. Съ устройствомъ этой школы мы и намѣрены познакомить читателей Екатер. Епарх. Вѣдомостей.

Въ 1885 г. 30 мая священникъ С. Б. вошелъ къ Его Преосвященству съ проэктомъ объ организаціи школы въ Большомъ-Янисолѣ съ вечерними занятіями. Учениками этой школы должны быть окончившіе курсъ въ земской школѣ, занятія въ ней должны быть въ осенніе и зимніе вечера, когда и духовенство и ученики бываютъ болѣе свободны. Это время для занятій удобно еще потому, что мѣстная земская школа бываетъ свободна по вечерамъ и можетъ быть помѣщеніемъ для церковной школы, чѣмъ устранится надобность въ наймѣ отдѣльнаго помѣщенія. Земство не откажетъ въ помѣщеніи церковной школы для вечернихъ занятій въ своей школѣ, такъ какъ оно должно привѣтствовать открытіе такихъ школъ и оказывать имъ свое содѣйствіе уже потому одному, что церковная школа, не роняя значенія земской, можетъ восполнить знанія учениковъ, повторяя пройденное и выполняя познанія особенно въ Законѣ Божіемъ. Въ такомъ случаѣ можно достигнуть весьма благихъ результатовъ, такъ какъ земство и духовенство будутъ идти рука объ руку въ дѣлѣ народнаго образованія. Далѣе,—для предполагаемой церковно-приходской школы не потребуется нанимать отдѣльнаго учителя, такъ какъ ученики ся уже подготовлены и имъ прійдется повторять пройденное по русскому языку и ариѳметикѣ, а Законъ Божій, славянское чтеніе и церковное пѣніе могутъ съ успѣхомъ преподавать и члены причта безмездно. Пособіями для этой школы могутъ быть книги мѣстной земской школы. Если же окажется недостатокъ въ пособіяхъ, то они могутъ быть пополнены на средства церкви и общества.

По поступленіи докладной записки въ Еп. Училищный Совѣтъ, послѣднимъ было исходатайствовано разрѣшеніе у Мариупольской земской управы вести занятія въ земской школѣ и пользоваться учебными пособиями ея. Съ 25 ноября 1885 года начались занятія въ церковно-приходской Больше-Янисольской школѣ съ вечерними занятіями.

Какъ учрежденіе школы съ повторительнымъ и дополнительнымъ курсами, такъ и организація занятій и обученія въ школѣ, а равно и созданіе программъ для нея принадлежатъ единственно священнику С. Б. Занятія въ школѣ начинаются съ прекращеніемъ полевыхъ работъ и продолжаются до 1 марта, когда въ означенной мѣстности начинается уже посѣвъ. Для вечернихъ занятій назначено $2\frac{1}{4}$ часа: въ пять часовъ онѣ начинаются, а въ $\frac{1}{4}$ восьмого оканчиваются. Для занятій собственно назначено 2 часа или два урока ежедневно, а $\frac{1}{4}$ часа полагается на отдыхъ ученикамъ между первымъ и вторымъ уроками. Предметы обученія въ вечерней церковно-приходской школѣ: Законъ Божій, славянское и русское чтеніе, церковное пѣніе, русская исторія, географія и ариѳметика. Всѣхъ уроковъ въ недѣлю 14: 12 по предметамъ обученія и 2 по обученію искусству церковному пѣнію; для обученія пѣнію время назначено внѣклассное. Соотвѣтственно этой намѣченной цѣли, преслѣдуемой школою, въ ней распределены и самые предметы. Такъ какъ школа учреждена съ повторительнымъ и дополнительнымъ курсами по Закону Божию, то для послѣдняго а равно и для обученія славянскому чтенію назначено учебныхъ часовъ далеко больше, чѣмъ на повтореніе другихъ предметовъ, изученныхъ въ земской школѣ. Недѣльныхъ уроковъ: по Закону Божию 3, по славянскому языку 5, рускому языку 1, русской исторіи 1, географіи 1, ариѳметикѣ 1 и церковному пѣнію 2.—Школа съ такимъ курсомъ

предполагаетъ достаточный училищный персоналъ; такой дѣйствительно и оказался въ Больше-Янисольской школѣ. Занятія положенныхъ предметовъ въ 188^{5/6} учебномъ году распределены были между слѣдующими лицами: Законъ Божій преподавалъ организаторъ школы священникъ С. Б., славянское и русское чтеніе, а также и церковное пѣніе диаконъ М. С., русскую исторію, географію и ариѳметику учителя земской школы П. Т. и П. Ю. Всѣхъ учащихся въ школѣ было 29, возрастъ ихъ отъ 14 до 22 лѣтъ.

Намѣтивъ предметы, имѣющіе быть преподаваемыми ученикамъ школы, и распредѣливъ время учебныхъ занятій, руководитель школы позаботился начертать объемъ преподаванія каждаго предмета. По истеченіи 188^{5/6} учебнаго года онъ представилъ въ Еп. Уч. Совѣтъ подробныя свѣдѣнія о томъ, что пройдено по каждому предмету, а по русской исторіи, географіи и ариѳметикѣ представлены имъ программы. По Закону Божию занятія состояли въ повтореніи и изученіи священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, въ объясненіи воскресныхъ рядовыхъ Евангелій съ 25 ноября по 1 марта, въ объясненіи церковныхъ службъ: вечерни, утрени и литургіи. Въ славянскомъ чтеніи ученики практиковались по часослову, псалтыри, октоиху и Евангелію; для русскаго чтенія выбирались статьи религіозно-нравственнаго содержанія изъ христоматій разныхъ авторовъ и житія Святыхъ, особенно мѣстно чтимыхъ населеніемъ. Пройденное по Закону Божию усвоено учениками удовлетворительно; значительно также усовершенствовались ученики въ славянскомъ чтеніи и церковномъ пѣніи: тогда какъ по выходѣ изъ земской школы они едва разбирали славянскую грамоту и мало понимали церковное пѣніе, въ церковно-приходской школѣ обнаружили они значительные успѣхи и въ первомъ, и въ послѣднемъ, особенно въ славянскомъ

чтеніи; нѣкоторые ученики отчетливо читають въ церкви во время Богослуженій по часослову, псалтири и октоиху, а другіе принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи на клиросѣ. Знакомство съ славянскимъ чтеніемъ развило у учениковъ любовь къ книгамъ на славянскомъ языкѣ; ученики стали заботиться о приобрѣтеніи въ собственность на свои средства часослововъ, псалтирей и Евангелій. Эти книги сдѣлались любимымъ чтеніемъ для нихъ, такъ что бѣднякъ приобрѣтаетъ ихъ на послѣдніе гроши. *Исторія* проходила по слѣдующей программѣ: Славяне: бытъ, нравы и религія славянъ; Призваніе князей въ 862 г. (Новгородскіе славяне), Кіевъ, Олегъ (перенесеніе столицы въ Кіевъ), Игорь и Мудрая Ольга, Святославъ и печенѣги, Владиміръ язычникъ и христіанинъ, Крещеніе Руси, Ярославъ и русская правда, Учрежденіе школъ въ Россіи, Удѣльная система, Монашество на Руси: препод. Антоній и Θεодосій, Кіево-печерская Лавра, Владиміръ мономахъ и его поученіе къ дѣтямъ. Суздальская область: Юрій Долгорукій и Андрей Боголюбскій, перенесеніе великокняжескаго стола изъ Кіева во Владиміръ на Клязмѣ, завоеваніе Руси татарами и ихъ владычество, Александръ Невскій и его заслуги для русской земли, Москва, князь Даниль и Иванъ Калита, перенесеніе митрополіи изъ Владиміра въ Москву, Дмитрій Донской и Мамаево побоище, Іоаннь III, сверженіе татарскаго ига, покореніе Новгорода и сношенія его съ западомъ, Василій Іоанновичъ, уничтоженіе послѣднихъ удѣловъ, Іоаннь Грозный, воспитаніе Грознаго и его вѣнчаніе на царство, покореніе Казани, Астрахани и война съ ливонскимъ орденомъ, Ермакъ Тимофеевичъ и покореніе Сибири, Феодоръ Ивановичъ, убіеніе царевича Дмитрія, Борисъ Годуновъ, Лжедмитрій I, Василій Шуйскій и Лжедмитрій II, междуцарствіе, Мининъ и Пожарскій. *Династія Романовыхъ*: Михаилъ

Оеодоровичъ, борьба его съ поляками и шведами, патріархъ Филаретъ, Алексѣй Михайловичъ, Соборное Уложеніе, Богданъ Хмѣльницкій и присоединеніе Малороссіи, патріархъ Никонъ и раскольники, царь Оеодоръ Алексѣевичъ, правленіе Софіи и юность Петра, Петръ I, Азовскіе походы и путешествіе за границу, преобразованія Петра I, вѣщія дѣятельность Петра: великая сѣверная война и основаніе Петербурга, Полтавская битва и ништадскій миръ, принятіе императорскаго титула, смерть Петра I, Екатерина I, Петръ II и Анна Іоанновна, война Россіи съ поляками и турками, Елизавета Петровна, Ломоносовъ, Петръ III и Екатерина II, первая турецкая война и завоеваніе Крыма; вторая турецкая война; паденіе Польши, внутренняя дѣятельность Екатерины II, Павелъ I, Александръ I, война съ Швеціей и Турціей, присоединеніе Финляндіи и Бессарабіи, отечественная война, правительственныя преобразованія: замѣна петровскихъ коллегій министерствами; Государственный Совѣтъ, заботы Александра I о народномъ образованіи, Николай I, Севастопольская война, Александръ II, реформы Александра II: освобожденіе крестьянъ, отмѣна откуповъ, новыя судебныя уставы, земскія учрежденія, воинская повинность и заботы о народномъ образованіи. Русско-Турецкая война въ 1877—1878 годахъ, вступленіе на престолъ Александра III и Его коронованіе.—*Родиноздѣніе* проходило въ такомъ объемѣ: понятіе о глобусѣ, вращеніи земли, частяхъ свѣта, государствѣ, уѣздѣ, селеніи и деревнѣ, исторія заселенія села Большаго-Янисоля, заселеніе Маріупольскаго уѣзда, поверхность и почва Янисольской земли, климатъ, орошеніе и главныя занятія жителей, организація сельско-общественной жизни: волостное и сельскія правленія, общественныя повинности и сборы: уѣздный, губернский, казенно-оброчный и поземельный государственный налогъ, Маріу-

польскій уѣздъ: границы его, устройство поверхности, климатъ, орошеніе, почва, минеральное богатство, сельско-хозяйственныя занятія жителей уѣзда, знакомство съ веденіемъ правильнаго земледѣлія и съ условіемъ урожая, рыболовство по берегамъ Азовскаго моря, народонаселеніе Мариупольскаго уѣзда съ количествомъ земельного владѣнія русскими, греками, нѣмцами и др., дѣленіе уѣзда на округа: медицинскій, судебный и полицейскій, полицейская администрація, земство: уѣздная земская управа и земское собраніе, городская дума и городская управа, уѣздныя присутствія: по крестьянскимъ дѣламъ и по воинской повинности, уѣздное казначейство, мѣщанское управленіе, уѣздный училищный совѣтъ и земскія народныя школы въ связи съ образованіемъ вообще уѣзда, Екатеринославская губернія, ея границы, дѣленіе на уѣзды; устройство поверхности земли, орошеніе и климатъ; народонаселеніе и главныя занятія жителей Екатеринославской губерніи, городъ Екатеринославъ и достопримѣчательности его, — чугунный мостъ чрезъ рѣку Днѣпръ, губернская администрація и губернскія учрежденія, уѣздныя города. *Европейская Россія*: ея границы, устройство поверхности, климатъ, моря, острова и озера, значеніе морскихъ и сухопутныхъ границъ въ военномъ отношеніи, свойства морей и значеніе ихъ для Россіи въ промышленномъ отношеніи какъ путей сообщенія внутри Россіи, такъ и сообщенія съ государствами Европы, горы и минеральное ихъ богатство, орошеніе Европейской Россіи, рѣки Ледовитаго океана и Бѣлаго моря, рѣки Балтійскаго моря, Чернаго съ Азовскимъ и Каспійскаго, значеніе каждой рѣки и болѣе подробныя свѣдѣнія о рѣкахъ Днѣпрѣ и Волгѣ, дѣленіе Европейской Россіи по климату на четыре полосы, а порастительности — на семь полосъ, административное дѣленіе Россіи: на губерніи, округа и градоначальства, образъ

правления въ Россіи монархическій, высшія правительственныя учрежденія—Святѣйшій Синодъ и Правительствующій Сенатъ, народонаселеніе Европейской Россіи, дѣленіе русскаго народа по различію нарѣчій на три племена; мѣсто занимаемое каждымъ и его численность, народы Россіи другой національности: поляки, греки, армяне, грузины, нѣмцы, евреи, татары, калмыки и др., знакомство съ главными занятіями и образомъ жизни жителей Россіи по сочиненію Лебедева „этнографическіе очерки населенія Россіи“, города Европейской Россіи: Петербургъ, Москва, Кіевъ, Казань, Харьковъ, Одесса и др., подробныя свѣдѣнія о Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани, Харьковѣ и Одессѣ съ ихъ учебными заведеніями, ярмарками, Нижній-Новгородъ и Макарьевская ярмарка, другіе города, извѣстные въ какомъ либо отношеніи, крѣпости на границахъ Россіи, промышленность Россіи.—*По ариѳметикѣ* составлена программа въ такомъ видѣ, чтобы основательно повторить курсъ, пройденный въ земской школѣ. Объемъ пройденнаго по ариѳметикѣ: четыре дѣйствія съ отвлеченными числами и именованными, умственныя задачи въ предѣлахъ отъ 1 до 100, нумерація до высшихъ предѣловъ, понятіе объ углахъ, четырехугольникахъ, треугольникахъ, измѣреніе площадей вообще четырехугольниковъ (и трапеціи) и треугольниковъ, рѣшеніе письменныхъ задачъ въ связи съ вычисленіемъ площадей (десятины), кубическія мѣры и рѣшеніе задачъ преимущественно практическихъ на вычисленіе кубическихъ мѣръ, простыя дроби, происхожденіе дробей, дробь правильная и неправильная, смѣшанное число, обращеніе смѣшаннаго числа въ неправильную дробь, исключеніе дѣлаго числа изъ неправильной дроби, увеличеніе и уменьшеніе дроби, приведеніе дробей къ одному знаменателю, сравненіе величины дробей, нахожденіе неизвѣстнаго числа по извѣстной части,

раздробленіе и превращеніе дробей. На каждый арифметическій случай рѣшались практическія задачи письменно и устно параллельно съ правилами, выводимыми изъ соотношеній чиселъ.

Независимо отъ изученія предметовъ, указанныхъ выше, въ церковно-приходской Больше-Янисольской школѣ обращено было серьезное вниманіе и на *письменную работу*, на приученіе учениковъ къ болѣе или менѣе правильному изложенію мыслей. По краткости учебнаго времени письменная работа не производилась въ школѣ; она задавалась на домъ и состояла въ изложеніи урока по Закону Божию. Такую работу руководитель школы считалъ болѣе цѣлесообразною, такъ какъ исполненіемъ ея можно было достигнуть двухъ цѣлей: съ одной стороны основательнаго усвоенія урока по Закону Божию; съ другой—приученія учениковъ къ выраженію мыслей на бумагѣ. Письменные работы законоучитель тщательно исправлялъ и указывалъ на грубыя грамматическія ошибки.

Предметы изученія и ихъ объемъ въ Больше-Янисольской школѣ съ очевидностію показываютъ, что основатель и организаторъ школы имѣлъ въ виду осуществить то, что, какъ неизбежная необходимость, сознается радѣтелями народнаго образованія, но не перешло еще въ дѣйствительность. Изъ отчета не видно, какое мѣсто отведено русской грамматикѣ въ ряду другихъ предметовъ. Нельзя допустить, чтобы организаторъ школы, ясно сознающій недостатки учениковъ, вышедшихъ изъ земской школы, оставилъ безъ вниманія практическое повтореніе грамматики. Существующія письменныя работы даются ученикамъ на домъ сколько для основательнаго усвоенія урока по Закону Божию, столько же и для приученія ихъ къ правильности изложенія. Программы остальныхъ предметовъ ясно говорятъ, что въ этой школѣ ученики не только повторяютъ то, что они узнали въ народной школѣ, но узнаютъ многое, о чемъ они прежде не слышали, но что необходимо знать учившемуся въ благоустроенной школѣ. Такимъ образомъ

священникъ С. В. устройствомъ церковно-приходской школы съ вечерними занятіями положилъ начало давно желательнымъ и необходимымъ школамъ, въ которыхъ ученики сознательно усвоили бы прежде изученное въ народной школѣ и восполнили бы свои познанія въ другихъ предметахъ. Уже это одно ставитъ священника С. В. на ряду съ главными дѣятелями народнаго образованія. Но всматриваясь пристальнѣе въ распредѣленіе времени для занятій и въ учебный матеріалъ, сообщаемый ученикамъ, можно замѣтить, что Больше-Янисольская школа носитъ вполне характеръ русско-церковной школы: большая часть учебнаго времени назначена на изученіе Закона Божія, усовершенствованіе въ славянскомъ чтеніи и церковномъ пѣніи. Всѣхъ недѣльных уроковъ въ школѣ 14, изъ нихъ 10 посвящено на изученіе указанныхъ предметовъ, а классъ русскаго чтенія состоитъ въ чтеніи статей нравственно-назидательнаго характера, способствующихъ развитію христіанскихъ убѣжденій. Если программы по русской исторіи, географіи и ариметикѣ не имѣютъ ближайшаго отношенія, особенно послѣднія двѣ, къ нравственно-религіозному образованію; то предметы эти введены въ кругъ изучаемыхъ наукъ въ школѣ, какъ необходимыя для всякаго учащагося въ порядочной школѣ русскаго человѣка, который долженъ знать отечественную исторію, имѣть ясное представленіе о своемъ отечествѣ, какъ въ географическомъ и этнографическомъ отношеніи, такъ и въ административномъ, и умѣть справиться съ счетною частію. Мы не имѣемъ въ виду разбирать самыя программы и указывать ихъ достоинства и недостатки; наша цѣль — познакомиться съ общимъ характеромъ этой единственной въ Екатеринославской епархіи школы, выдѣляющейся изъ ряда церковно-приходскихъ школъ по времени занятій, по составу учащихся и по цѣли, которую она преслѣдуетъ. Прог-

раммы предметов, конечно, могут нѣсколько видоизмѣниться и должны быть приравнены къ программамъ церковно-приходской двухклассной школы, тогда школа получить прочность и устойчивость. Мы позволяемъ себѣ надѣяться, что организаторъ Больше-Янисольской школы воспользуется объясненіями, приложенными къ программамъ церковно-приходскихъ школъ, и создастъ школу, удовлетворяющую какъ повторительному, такъ и дополнительному курсамъ. Больше-Янисольская школа является дѣйствительно пособницею земской школѣ. Земство должно сочувственно отнестись къ подобнаго рода школамъ и оказывать имъ возможное содѣйствіе, если желаетъ, по духу церкви, вести народное образованіе и снять съ себя подозрѣніе въ томъ, что оно въ своихъ школахъ преслѣдуетъ исключительно одни утилитарныя цѣли, нисколько не заботясь о нравственно-религіозномъ образованіи учениковъ земскихъ школъ. Мариупольская земская управа позволила священнику С. Б. вести занятія въ своемъ зданіи и пользоваться пособіями земской школы, „съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ порчи этихъ пособій, стоимость ихъ была уплачена школѣ по продажной цѣнѣ, или чтобы въ замѣнъ испорченныхъ школѣ возвращены были новыя пособія“. *) Въ чѣмъ выразится дальнѣйшее сочувствіе земства къ этой школѣ, — пока сказать трудно, но народъ симпатизируетъ организованной священникомъ С. Б. школѣ. Независимо отъ учениковъ, исправно посѣщающихъ время учебныхъ занятій, съ усердіемъ исполняющихъ задаваемую работу на домъ и съ удовольствіемъ принимающихъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, школу посѣщали пожилые, безграмотные люди, — посѣщали не изъ любопытства, а съ цѣлю почерпнуть въ ней что нибудь полезное для себя.

*) Отнош. на имя Еп. Уч. Совѣта Мар. зем. управы отъ 28 октября 1885 г. за № 3822.

Учрежденіе подобныхъ школъ въ селахъ греческихъ и русскихъ, гдѣ всѣ дѣти школьнаго возраста учатся въ земскихъ или министерскихъ школахъ, желательно и необходимо. Участь учащихся какъ въ греческихъ селахъ, такъ и въ русскихъ одинакова: по выходѣ изъ школы они скоро разучиваются и обращаются въ полуграмотныхъ, едва умѣющихъ разбирать печатную книгу. Книгъ для народнаго чтенія пока мало въ селахъ, а въ иныхъ совсѣмъ нѣтъ; школьныя бібліотеки въ большинствѣ случаевъ ничтожны и едва удовлетворяютъ потребности учениковъ. По выходѣ изъ школы ученикъ съ трудомъ можетъ достать книгу, а безъ практики въ чтеніи самое умѣніе читать ухудшается, все это извѣстно каждому. Не говоримъ уже о пополненіи познаній, о саморазвитіи; большинство учениковъ обращается съ теченіемъ времени въ тѣхъ почти крестьянъ, которые неучились въ школѣ. Нѣкоторые священники стараются оказать содѣйствіе обучившемуся крестьянству распространеніемъ въ народѣ популярныхъ дешевыхъ брошюръ и заведеніемъ при церковно-приходскихъ школахъ народныхъ бібліотекъ; какъ и дѣлаетъ, напр. свящ. въ с. Л., о. Ив. П. Польза для народа несомнѣнна отъ распространенія между нимъ такихъ книгъ и учрежденія народныхъ бібліотекъ, но болѣе существенная польза для народнаго образованія послѣдуетъ тогда, когда станутъ учреждаться и организовываться школы, подобныя Больше-Янисольской, съ повторительнымъ и дополнительнымъ курсами. Такія школы возможно организовать вездѣ, гдѣ есть земскія и министерскія школы. Польза отъ нихъ несомнѣнная и существенная.

Я. Павловскій,

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ

ІЕРУСАЛИМСКОЙ ПАТРІАРХІИ.

Архимандритъ Мелетій, принявшій, за временнымъ отсутствіемъ настоятеля Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья, архимандрита Арсенія, управленіе симъ подворьемъ, проситъ лицъ желающихъ оказать помощь бѣдствующей патріархій Іерусалимской, какъ на поддержаніе православныхъ церквей и другихъ святынь въ Палестинѣ, такъ и на устройство училищъ и разныхъ благотворительныхъ учреждений и на противодѣйствіе иновѣрнымъ пропагандамъ, адресовать свои пожертвованія въ Москву, на ІЕРУСАЛИМСКОЕ ПАТРИАРШЕЕ, ЧТО У АРБАТСКИХЪ ВОРОТЪ, ПОДВОРЬЕ. При этомъ Архимандритъ Мелетій считаетъ долгомъ предупредить благочестивыхъ жертвователей на святія мѣста Палестины, что въ виду появленія въ Россіи разныхъ самозванныхъ сборщиковъ, выдающихъ себя за посланцевъ Іерусалимскаго патріарха, пожертвованія въ пользу іерусалимскаго патріаршаго престола принимаются **исключительно имъ на Іерусалимскомъ Патріаршемъ подворьѣ**, и никакихъ другихъ сборщиковъ по Россіи нѣтъ и не ходитъ. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ особою благодарностью и имена жертвователей и ихъ сродниковъ записываются въ синодикъ для поминовенія ихъ у Живоноснаго Гроба Господня и въ церквахъ іерусалимской патріархій согласно волѣ жертвователей.

Архимандритъ МЕЛЕТІЙ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора, журналъ „Русскій Паломникъ“ за 1886 г. внесенъ въ списокъ книгъ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ. Желая съ своей сторо-

ны облегчить пріобрѣтеніе своего изданія церковно-приходскими школами, редакція согласилась, въ виду скудныхъ средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить, **исключительно для церковно-приходскихъ школъ**, цѣну журнала съ 5 р. до **3 р. 50 к.** за годовой экз. съ пересылкою, — цѣна, едва окупающая расходы на бумагу и печать. По такой-же уменьшенной цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать „Русскій Паломникъ“ и за 1887 годъ (съ премією).

Извѣщая о семъ оо. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, Редакція въ тоже время считаетъ необходимымъ пояснить, что по цѣнѣ 3 руб. 50 коп. въ годъ будутъ получать журналъ лишь тѣ церковно-приходскія школы, которыя подпишутся и вышлютъ подписную цѣну *черезъ посредство мѣстныхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами Епархіи.*

Редакторъ-Издатель **А. Поповицкій.**

ОБЩЕДОСТУПНЫЯ БЕСѢДЫ

ПО МЕДИЦИНѢ

ДЛЯ НАРОДНЫХЪ,

ГОРОДСКИХЪ и СЕЛЬСКИХЪ УЧИЛИЩЪ,

составленныя врачомъ В. Т. Скрыльниковымъ.

Цѣна 40 к. съ уступкой за 10 экземпляръ.

Адресоваться — въ Екатеринославскую губернскую земскую бесплатную лечебницу.

„ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ“

Епископа Іустина,

Составленное по семинарской программѣ и одобренное Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособия, часть

1-я, продается въ Херсонѣ, — въ канцеляріи Архіерейскаго дома, — по 2 руб. за экземпляръ, съ пересылкой.

Вторая часть печатается: Цѣна 3 рубля.

Еще въ прошломъ 1886 году поступилъ въ продажу **3-й томъ Поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа (нынѣ Архіепископа) Херсонскаго и Одесскаго.** Цѣна 2 руб. Адресоваться въ Канцелярію Его Высокопреосвященства.

— Тамъ же имѣются въ продажѣ 1-й и 2-й томъ Поученій Его Высокопреосвященства. Цѣна каждому тому 2 руб.

ВЫШЛА ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ НОВАЯ КНИГА:

ВЪРОУЧЕНІЕ МАЛУРУССКИХЪ ШТУНДИСТОВЪ,

Разобранное на основаніи свящ. писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. Подъ руководствомъ Еп. Феодана составилъ А. Ушинскій. Кіевъ, 1886 г. ц. 1 руб. съ пересылкою.

Желающіе пріобрѣсти эту книгу благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Редакцію Екатериносл. Епарх. Вѣдомостей.



Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаиль Разногурскій*
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. I. Прещеніе слова Божія на нечестіе штундистовъ и шалопутовъ; II. Церковно-приходская школа съ вечерними занятіями въ селѣ Большомъ-Янисолѣ (въ Маріупольскомъ уѣздѣ) и III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го апрѣля 1887 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Натрановъ.**

№ 6 Епарх. Вѣд. данъ на почту 18-го марта. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.