

кч32-49



XVIII 36/7

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 - 31-го іюля № 14. 1883-го года.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬМЫЙ

Высочайшими указами, данными кавитуду російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 15-й день мая 1883 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденами:

Св. Анны 3-й степени: статскій совѣтникъ исправляющій должность инспектора кишиневской духовной семинаріи Павелъ Чудецкій; надворные совѣтники учителя кишиневской духовной семинаріи Александръ Уаровъ и Макарій Епури.

Св. Станислава 3-й степени: кандидаты богословія учителя кишиневской духовной семинаріи Григорій Постниковъ и Михайль Грифцовъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. О назначеніи инспектора кишиневской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го 22-го іюня сего года за № 1077, преподаватель киши-

невской духовной семинаріи, магистръ богословія, Левъ **Мадѣевичъ** назначенъ инспекторомъ названной семинаріи.

II. Отъ 22—28 іюня 1883 года за № 1110, о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 мая 1883 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день мая 1883 г. Всемилостивѣйшаго манифеста (Собр. узак и расп пр. 1883 г № 48, ст. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленій дѣламъ: а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложеніи разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, не подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля, и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены (ст. 165 и 166 ул. нак. изд. 1866 г.) 2) что въ настоящемъ Всемилостивѣйшемъ манифестѣ отъ 15 мая 1883 г., какъ изъ самаго его содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взысканія за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взысканія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же манифестѣ ничего неупомянуто, 3) что по разъясненію государственнаго совѣта Всемилостивѣйшій манифестъ на тѣ случаи, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи

совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033) 4) что, въ соответствии состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 марта 1827 г. мнѣнію государственнаго совѣта, и статьею 167 улож. нак. изд. 1866 г. постановлено, что церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что настоящимъ манифестомъ отъ 15 мая 1883 г. положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взысканія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденіямъ (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнѣ не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ специальное назначеніе (ст. V, п. 12). Приказали: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контроля, сила Всемилостивѣйшаго манифеста, въ 15 день мая 1883 г. изданнаго, распространяема быть не можетъ.

III. Отъ 2-го—5-го Іюня 1883 года за № 100, о закрытіи засѣданій Святѣйшаго Синода въ Москвѣ и временной синодальной конторы въ Петербургѣ и объ открытіи засѣданій Св Синода въ Петербургѣ и синодальной конторы въ Москвѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по докладѣ о томъ,

что Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: а) засѣданія Синода въ Москвѣ нынѣ закрыть, а затѣмъ открыть засѣданія московской синодальной конторы; б) по прибытіи же членовъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургъ, закрывъ временную с.-петербургскую синодальную контору, открыть тамъ, по прежнему, засѣданія Святѣйшаго Синода, приказали: Во исполненіе п. б) вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія, закрывъ съ 3-го сего іюня временную с.-петербургскую синодальную контору, считать съ того же числа открытыми засѣданія Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ; о чемъ, для напечатанія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Объ исполненіи пастырской обязанности увещевать молодыхъ людей, подлежащихъ призыву къ воинской повинности, чтобы они исповѣдывались и причащались св. таинъ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1-го апрѣля сего 1883 г., за № 4, послѣдовавшій по предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1882 г., за № 6472, въ каковомъ указѣ изложено: Военный министръ въ дополненіе къ сообщеннымъ въ августѣ 1881 года свѣдѣніямъ о новобранцахъ, поступившихъ въ войска варшавскаго военнаго округа и до поступленія на службу ни разу не бывшихъ у исповѣди и св. причастія препроводилъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору, а послѣдній предложилъ Святѣйшему Синоду составленную изъ собранныхъ въ главномъ штабѣ свѣдѣній вѣдомость о новобранцахъ православнаго исповѣданія, поступившихъ въ 1881 г. на укомплектованіе войскъ 10 военныхъ округовъ съ показаніемъ, сколько изъ этихъ новобранцевъ не исполняли ни разу во все время нахождения ихъ на родинѣ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія и сколько не было у этихъ таинствъ отъ одного до пяти лѣтъ. Изъ этой вѣдо-

мости оказывается, что число новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія простирается до значительной цифры и упадетъ преимущественно на внутреннія губерніи Россіи. Между тѣмъ при разсмотрѣніи прежде сообщенныхъ военнымъ министромъ свѣдѣній о новобранцахъ поступившихъ въ войска варшавскаго военнаго округа Святѣйшій Синодъ, сознавая важность столь прискорбнаго явленія, свидѣтельствуя о небреженіи многихъ изъ чадъ православной церкви о собственномъ спасеніи, призналъ необходимымъ, обративъ на это явленіе заботливое вниманіе надлежащихъ Преосвященныхъ, потребовать отъ нихъ свѣдѣнія: по какимъ причинамъ небывшіе у исповѣди и св. причащенія изъ новобранцевъ не исполнили сего христіанскаго долга. Изъ доставленныхъ вслѣдствіе сего нѣкоторыми Преосвященными свѣдѣній оказывается, что большая часть изъ новобранцевъ поступившихъ въ военную службу изъ небывшихъ у исповѣди и св. причастія не исполняли сего долга по уклоненію въ расколъ, другіе не были у исповѣди по причинѣ частыхъ или постоянныхъ отлучекъ изъ мѣстъ ихъ жительства въ другія мѣстности на заработки или нахождения въ услуженіи у иновѣрцевъ и раскольниковъ, нѣкоторые же ошибочно внесены въ число небывшихъ у св. таинствъ, такъ какъ исполненіе ими христіанскаго долга подтвердилось не только записью по церковнымъ документамъ, но и произведеннымъ разслѣдованіемъ и собственными показаніями возвратившихся уже на родину новобранцевъ, которые при томъ удостовериши, что они дали военному начальству неправильные отвѣты о своемъ небытіи у исповѣди или по легкомыслію или по непониманію предлагавшагося имъ военными властями въ непривычной формѣ вопроса объ исполненіи таинствъ исповѣди и св. причастія. Въ виду таковыхъ свѣдѣній, доставленныхъ Преосвященными тѣхъ епархій, изъ которыхъ значились поступившіе въ варшавскій военный округъ, нельзя не придти къ заключенію, что какъ показанное въ прежнемъ сообщеніи число

небывшихъ у исповѣди и св. причастія изъ православныхъ лицъ должно уменьшиться, такъ и самый фактъ небытія у исповѣди и св. причастія зависѣлъ не отъ недостатка пастырскаго вліянія духовенства на прихожанъ. Тѣмъ не менѣ Святѣйшій Синодъ по поволу нынѣ препровожденной военнымъ министромъ вѣдомости о числѣ новобранцевъ не бывшихъ у исповѣди и святаго причастія опредѣляетъ: пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы они усугубили обычное напоминаніе приходскому духовенству о его пастырской обязанности нелѣнностнымъ и внимательнымъ совершеніемъ богослуженія и проповѣдью поучать прихожанъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, разъясняя имъ значеніе молитвъ, истинъ вѣры и церковныхъ таинствъ, особливо же таинствъ исповѣди и св. причастія, дабы никто по возможности не оставался въ невѣдѣніи о значеніи необходимости для православнаго христіанина и о спасительномъ дѣйствіи св. таинства тѣла и крови Христовой, особливо же во время великаго поста всею пастырскою заботливостью увѣщевали бы молодыхъ людей, подлежащихъ призыву къ воинской повинности о непремѣнномъ долгѣ приступать къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, облегчая имъ при томъ всѣми способами исполненіе сего долга.

— На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго священства такова: «Всѣмъ священникамъ въ епархіи внушить, чтобы позаботились объ исполненіи указанной ихъ пастырской обязанности.

Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію церковно-приходскихъ школъ. Православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіознаго просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы, причемъ не только помѣщеніе и трудъ учительства

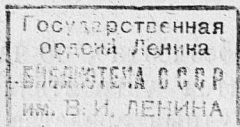
жертвуется перѣдко безмѣрно, но часто и самыя учебныя пособія приходится устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скудныя средства.

Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу народнаго просвѣщенія, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство поручить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ ввѣреннаго вамъ учебнаго округа, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ складовъ училищныхъ дирекцій. Я убѣжденъ, что ваше превосходительство вполне раздѣляете мнѣніе всѣхъ религіозно-нравственныхъ людей касательно особой важности и пользы подобныхъ школъ во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

О случаяхъ нравственной поддержки церковно-приходскихъ школъ и матеріальныхъ имъ пособіяхъ, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство доводить до свѣдѣнія министерства въ отчетахъ по ввѣренному вамъ округу.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ *) поступила въ продажу книга: «Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось священнѣйшее коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго». Москва 1883 г. Цѣна въ бумажномъ переплетѣ 20 коп.

*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.



4432-49

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—31 іюля № 14. 1883-го года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Архипастырскія наставленія Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кievскаго, кандидатамъ пастырства, ученикамъ VI класса кievской духовной семинаріи *).

Поздравляю васъ съ окончаніемъ курса семинаріи и благодарю васъ за успѣхи въ вашихъ занятіяхъ. Большинство изъ васъ вступаютъ на пастырское служеніе, къ которому приготавлиались. Нужно только, чтобы вы вели себя такъ, какъ слѣдуетъ истинному пастырю церкви, и я совѣтую вамъ составить изъ себя нувую расу духовенства лучшую въ религіозно-нрав-

*) Киевск. Епарх. Вѣдом. № 11.

ственнымъ отношеніи Прискорбно, что въ наше время со всѣхъ сторонъ слышатся жалобы на приходскихъ священниковъ, да и въ нашей епархіи также есть ихъ очень много, и многіе пастыри ея дѣйствительно ведутъ себя не такъ, какъ слѣдуетъ. Вы знаете, каковъ долженъ быть священникъ по апостолу: *образъ буди впримѣмъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, впрюу, чистою* (I Тимѣ. 4, 12). Упрекають приходское духовенство преимущественно въ корыстолюбивыхъ стремленіяхъ. Правда, что оно не вполне обезпечено въ матеріальномъ отношеніи, но что же дѣлать? Не всѣмъ же быть богатымъ. Пусть другіе люди будутъ и богаче, знатнѣе и образованнѣе, а священники должны быть во всякомъ случаѣ честнѣе. Наше правительство да и многіе добрые люди пекутся о духовенствѣ, изыскиваютъ возможныя мѣры къ обезпеченію его, и я съ своей стороны прилагаю все свое усердіе къ этому. Но нельзя же скоро достигнуть того, чтобы духовенство было обезпечено, надобно потерпѣть. Богъ дастъ мало по малу это устроится. Да и то нужно сказать, что матеріальное благосостояніе священника не столько зависитъ отъ богатства прихода, сколько отъ умѣнья жить съ прихожанами. Ласковое и кроткое обращеніе съ ними одно изъ главныхъ условій безбѣдной жизни; не даромъ и пословица говоритъ: «ласковый теленокъ двухъ матокъ сосеть». Конечно эту пословицу можно понимать и не въ хорошемъ смыслѣ, въ смыслѣ угожденія прихожанамъ въ ущербъ пастырскому долгу. Но вы, какъ приготовленные къ пастырскому служенію изученіемъ слова Божія, безъ сомнѣнія сохраните себя отъ такого пониманія ея, будете, по слову Спасителя, *мудри яко змѣя и цѣпли яко юлубли*, не нарушая пастырскаго долга. Будьте ласковы и обходительны съ прихожанами и вамъ будетъ жить хорошо. Въ примѣръ укажу вамъ на своего отца, который былъ священникомъ въ небогатомъ приходѣ и, именно благодаря ласковому обращенію съ прихожанами, въ состояніи былъ воспитывать большую семью и жилъ безбѣдно.

Будете священниками, не требуйте очень много съ своихъ прихожанъ за исполненіе духовныхъ требъ, какъ это водится у нѣкоторыхъ священниковъ: «не дашь столько-то рублей, хоронить не пойду, не дашь столько-то, вѣнчать не стану». Нѣтъ, вы *туне пріаєте, туне дадите*. (Мѡ. 10, 8). Правда, нашему священнику нельзя такъ жить, какъ жили апостолы: такъ какъ ему нужно содержать и воспитывать свою семью; но нужно помнить, и мужикъ нашъ тоже бѣденъ и хорошо понимаетъ положеніе священника; на мужикѣ, по пословицѣ, «кафтаны сѣръ, да умъ и совѣсть у него волкъ не съѣлъ». Пожалуй можно иногда и сказать, чтобы прибавилъ, но какъ сказать? Опять укажу вамъ на своего отца. По праздникамъ на Рождество, и на Пасху ходитъ обыкновенно весь причтъ по приходу и съ нимъ просфирня, а индѣ и дѣти духовенства. Даетъ бывало отцу крестьянинъ 20 коп. на всѣхъ, а отецъ иногда скажетъ ему: «что же ты, голубчикъ, даешь мнѣ; видишь со мной какая орава: дьяконъ, дьячекъ, просфирня. Какъ же я стану дѣлить эти деньги? Положимъ мнѣ 10 коп., дьякону 5, а прочимъ по копѣйкѣ не достанется». Батюшка, радъ бы радостію, говоритъ мужичекъ, право не имѣю больше. «Да вѣдь это я, братъ, такъ только напомнилъ тебѣ; Богъ дастъ, разживешься, дашь больше». И мужичекъ такимъ замѣчаніемъ не только не обижается, а старается при случаѣ вознаграждать батюшку чѣмъ можетъ, не деньгами, такъ чѣмънибудь изъ домашняго: напримѣръ, пріѣдетъ отецъ къ нему съ требой, онъ даетъ ему за молитву 5 коп., да въ придачу пять полѣнъ лучины (а это много значило для того времени), а въ повозку положить нѣсколько сноповъ соломы, да охалку сѣна, чтобы мягко было сидѣть батюшкѣ, да сверхъ того матушкѣ пошлетъ куделю льна; вотъ и получится не пять коп., а около рубля.

Гоняясь за выгодами только, а не имѣя въ виду принести пользу пасомымъ, наши священники то и дѣло, что просятся съ одного прихода на другой лучшей

и являются, какъ наемники, а не пастыри, выдумывая разные предлоги, чтобы перемѣстили на другой приходъ. Одинъ пишетъ въ прошеніи, что климатъ въ приходѣ не хорошъ; другой, — что церковное помѣщеніе валится и нѣтъ средствъ къ исправленію его, а большинство пишетъ, что совсѣмъ жить не на что. Случается не рѣдко, что изъ корыстныхъ расчетовъ просятъ о перемѣненіи даже долго прослужившіе на одномъ приходѣ. Вотъ вамъ примѣръ: въ нашей (кіевской) епархіи, одинъ священникъ, проживши на приходѣ 35 лѣтъ, просится на вакантный приходъ, гдѣ состояло больше прихожанъ. Перемѣстивъ его: но что же? чрезъ недѣлю онъ опять просится обратно, такъ какъ не нашель въ новомъ приходѣ того, чего искаль. Но уже въ этомъ я ему отказаль. Извините, упомяну еще о батюшкѣ. Онъ все время своей службы прожилъ въ одномъ приходѣ и никогда не думаль мѣнять мѣсто, хотя приходъ его былъ и небогатый. Такъ какъ прихожане его любили, то ему хорошо было жить и не въ богатомъ приходѣ. Въ этомъ же приходѣ былъ и другой священникъ, мой товарищъ по семинаріи, человекъ честный, умный, но угрюмый на видъ и не умѣвшій привязать къ себѣ прихожанъ. И что же? отца моего всегда прихожане награждали больше, чѣмъ его. Онъ постоянно завидоваль моему отцу и часто просилъ его обмѣняться половинами прихода, надѣясь на его половинѣ получить больше. Отецъ соглашается. И опять также на новой половинѣ отецъ мой получаль больше, чѣмъ тамъ. Видите, дѣло зависѣло не отъ мѣста, а отъ самаго священника. Вы чуждайтесь всякаго вымогательства съ прихожанъ, но и сами дайте бѣдному прихожанину; за вашъ грошъ, вашъ кусокъ пирога онъ со временемъ съ благодарностію отплатить. Хорошо было бы, если бы священники заводились въ приходѣ своимъ домикомъ: это, по крайней мѣрѣ, удерживало бы ихъ отъ странствованія по епархіи. Прежде я радъ былъ, что заводятся дома церковные; но теперь я перемѣнилъ взглядъ. При своемъ домѣ священникъ

развелъ бы и садикъ, и то и сѣ построилъ бы при домикѣ. Вотъ ему и жаль было бы все это оставить. Оставаясь же на одномъ приходѣ, священникъ привыкъ бы къ своимъ прихожанамъ, да и прихожане привыкли бы къ священнику, считали бы какъ его самага, такъ и семейство его своими людьми. Нынѣ большинство священниковъ, переходя съ мѣста на мѣсто, ища только себѣ выгоды, не исполняютъ своихъ обязанностей—особенно долга учительства. Одного священника здѣшней епархіи благочинный аттестовалъ, какъ лучшаго пастыря, вѣроятно потому только, что онъ человекъ состоятельный, занимается веденіемъ обширнаго хозяйства, окончилъ курсъ семинаріи и проч. Но объ этомъ же священникѣ въ графѣ объ учительствѣ отмѣчено: «проповѣди въ церкви читаетъ иногда — по книгѣ». И это одинъ изъ примѣрныхъ по указанію благочиннаго! Такихъ священниковъ я не только не буду награждать, а буду даже штрафовать, какъ не исправныхъ: «читаетъ по книгѣ, и то иногда!». Нѣтъ, нужно проповѣдывать какъ можно чаще и не по книгѣ только. Нужно навывкнутъ и усовершенствоваться въ импровизаціи, чтобы всегда въ потребномъ случаѣ сказать слово въ церкви. Для этого не нужно особой мудрости, передайте прихожанамъ истину просто, ясно; они васъ поймутъ и будутъ вамъ благодарны. Въ наше время очень много пособій къ проповѣданію, прочитай напередъ внимательно дома, сократи, приспособи и скажи въ церкви.

Поступайте, господа, такъ, чтобы вы были любимы прихожанами и были истинными пастырями. Надѣюсь, что вы примете къ исполненію мои слова и составите собой новое поколѣніе пастырей. Живите мирно между собою и съ высшими властями. Если случатся недоразумѣнія, обращайтесь къ своему непосредственному начальству — къ благочинію; въ случаѣ крайности ко мнѣ. Я, не смотря на свои многія занятія, всегда готовъ выслушивать васъ. Благословеніе Господне на васъ.

Обученіе письменному языку въ народныхъ школахъ.

Много есть жизненныхъ нуждъ и потребностей, которыми не удовлетворяетъ въ своемъ настоящемъ положеніи народная школа. Въ числу такихъ насущныхъ потребностей относится потребность въ обученіи письменному языку, на что въ нашихъ народныхъ школахъ до сихъ поръ не обращалось должнаго вниманія. Обыкновенно въ этихъ школахъ учатъ чтенію, письму (каллиграфіи), счету, закону Божию и другимъ предметамъ, входящимъ въ программу народныхъ школъ, но мало или даже совсѣмъ не учатъ тому, какъ связно и толково передавать свои мысли письменно. А между тѣмъ обученіе искусству передавать свои мысли письменно гораздо болѣе другихъ предметовъ обученія способствуетъ развитію и образованію дѣтей и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ широкое приложеніе къ жизни.

Не вдаваясь въ подробныя разсужденія и выясненія образовательнаго значенія искусства выражать свои мысли письменно, не указывая на практическую пользу его, которая для всѣхъ понятна, мы укажемъ здѣсь только на одно обстоятельство.—Въ настоящее время дѣти крестьянъ, по выходѣ изъ народныхъ школъ, не умѣютъ толково написать ни письма, ни счета, ни росписки и т. под., а тѣмъ болѣе какаго-нибудь разсказа или описанія. А между тѣмъ обстоятельства и условія общественной жизни требуютъ отъ простаго народа умѣнья выражаться письменно съ нѣкоторымъ искусствомъ. Такъ, наприм., народу дано теперь самоуправленіе. Кто же занимаетъ у него почетныя должности? Люди или не изъ среды его, или малограмотные, а иногда вовсе безграмотные. Народъ, далѣе, призванъ къ участію въ земствѣ. Какъ же безграмотный или малограмотный человекъ станетъ изъясняться на земскомъ собраніи среди довольно большаго общества людей,

болѣе или менѣе развитыхъ и образованныхъ? Тамъ затрогиваются вопросы, живо его интересующіе, онъ хотѣлъ бы принять участіе въ ихъ рѣшеніи, но малограмотность мѣшаетъ ему и не даетъ возможности толково выразить свое мнѣніе. И много найдется такихъ случаевъ въ народной жизни, въ которыхъ письменное искусство оказало бы народу огромную услугу. Помочь народу въ этомъ затруднительномъ положеніи, научить его болѣе или менѣе складно и толково передавать свои мысли на бумагѣ и въ устной рѣчи — есть прамая обязанность народныхъ учителей. Дѣло это не потребуетъ особенныхъ усилій со стороны учителей и не окажется столь труднымъ, какимъ представляется съ перваго раза. Успѣхъ дѣла здѣсь будетъ зависѣть отъ умѣнья учителя поставить себя въ правильныя отношенія къ умственной дѣятельности учениковъ и степени ихъ развитія.

Какъ при всякомъ предметѣ обученія требуется соблюдать постепенность, т. е. начинать съ легкаго и простаго и переходить къ болѣе трудному и сложному, такъ и здѣсь, при обученіи письменному языку, нужно начинать съ самыхъ легкихъ и простыхъ упражненій, которыя состояли бы изъ отдѣльныхъ фразъ и предложеній, но не имѣли бы еще характера собственно сочиненій. Такими упражненіями могутъ быть на первыхъ порахъ, наприм., перечисленіе именъ и названій предметовъ, находящихся въ домѣ, въ школѣ, въ полѣ, въ лѣсу и т. под. Конечно, дѣти поступаютъ въ школу уже съ знаніемъ извѣстнаго количества предметовъ, но часто случается, что они, имѣя понятія о предметахъ, не знаютъ названія ихъ, или называютъ ихъ неточно. Учитель долженъ исправить эти дѣтскіе недостатки, чтобы сдѣлать представленія дѣтей о предметахъ болѣе ясными и соответствующими дѣйствительности.

Далѣе, письменныя упражненія дѣтей могутъ состоять, во 1-хъ, въ указаніи названій предметовъ по матеріалу, изъ котораго они сдѣланы (напр. пусть они укажутъ предметы деревянные, каменные, желѣзные и проч.); во 2-хъ, въ перечисленіи названій предметовъ по ихъ употребленію, какое мы дѣлаемъ изъ нихъ (какіе, наприм., предметы служатъ намъ пищу, питье, одеждою?...); въ 3-хъ, въ перечисленіи названій людей по отношенію къ ихъ трудамъ и занятіямъ (наприм., какъ называютъ людей, занимающихся земледѣліемъ, торговлею, ремеслами?...); въ 4-хъ, въ указаніи именъ животныхъ, птицъ, рыбъ и извѣстныхъ растений. Всѣ эти простыя и легкія письменныя упражненія, основанныя на наглядномъ знакомствѣ дѣтей съ предметами, способствуютъ развитію у нихъ размышленія и приобрѣтенію нѣкотораго навыка къ письменному языку. Упраженія эти удобны еще въ томъ отношеніи, что они легко могутъ быть соединены съ начальнымъ изученіемъ грамматики.

Отъ этихъ элементарныхъ и первичныхъ письменныхъ работъ можно переходить къ болѣе сложнымъ письменнымъ упражненіямъ — къ описанію и повѣствованію или разсказу. Эти двѣ формы прозы, какъ наиболѣе доступныя, безспорно призываются самими удобными для начальныхъ упражненій въ словесномъ искусствѣ. Съ чего же прежде начинать — съ описанія или повѣствованія? По старой шгольной теоріи описаніе должно предшествовать повѣствованію или разсказу, а по новой — наоборотъ. Теперь большинство педагоговъ находитъ болѣе удобнымъ и естественнымъ начинать письменныя упражненія дѣтей не съ описанія, а съ разсказа или повѣствованія, ибо такое распредѣленіе письменныхъ упражненій вполне соответствуетъ умственной дѣятельности дитяти, которое вплоть до сама-

го юношескаго возраста охотнѣе *разсказываетъ*, чѣмъ *описываетъ*. Для лучшаго разъясненія этого вопроса приведемъ слова Л. Толстого, извѣстнаго писателя и педагога. Въ своемъ очеркѣ о состояніи Ясно-Полянскон школы Толстой по этому поводу говоритъ слѣдующее: «Въ первомъ классѣ мы попробовали сочиненія на заданныя темы. Первые темы, которыя самымъ естественнымъ путемъ пришли намъ въ голову, были описанія простыхъ предметовъ, какъ-то: хлѣба, избы, дерева и т. д.; но, къ крайнему удивленію нашему, требованія эти доводили учениковъ почти до слезъ, и не смотря на помощь учителя, подраздѣлявшаго описаніе хлѣба на описаніе о его произрастаніи, о его производствѣ и употребленіи,—они рѣшительно отказывались писать на темы такого рода и ежели писали, то дѣлали непонятныя, безобразнѣйшія ошибки въ орфографіи, въ языкѣ и смыслѣ. Мы попробовали задать разсказъ какихъ-нибудь событій и всѣ обрадовались, какъ будто имъ сдѣлали подарокъ. Столь любимое въ школахъ описаніе такъ называемыхъ простыхъ предметовъ: свиньи, стола, горшка,—оказалось безъ сравненія труднѣе, чѣмъ цѣлыя, изъ воспоминаній взятые, разсказы. Одна и та же ошибка повторилась при этомъ, какъ и во всѣхъ другихъ предметахъ преподаванія, — учителю кажется легкимъ самое простое и общее, а для ученика только сложное и живое кажется легкимъ. Почти всякій учитель первымъ сочиненіемъ задаетъ опредѣленіе стола или лавки, и не хочетъ убѣдиться, что для того, чтобы опредѣлить столъ или лавку, нужно стоять на извѣстной степени философско-діалектическаго развитія, и что тотъ же ученикъ, который плачетъ надъ сочиненіемъ о столѣ и лавкѣ, прекрасно разскажетъ и опишетъ встрѣчи

Иосифа съ братьями, или исторію Моисея ¹⁾. Приведенныя слова Л. Толстого вполнѣ могутъ убѣдить каждаго, что рассказъ является болѣе естественною и пригодною формою начального сочиненія для дѣтей, чѣмъ описаніе, а потому съ него и нужно начинать дѣло.

Самымъ естественнымъ началомъ ознакомленія дѣтей съ формою повѣствовательнаго сочиненія можетъ служить письменное *воспроизведеніе безъ всякаго измѣненія формы и содержанія* прочитаннаго рассказа. Взятый рассказъ сначала читается учителемъ; потомъ немногими вопросами выясняется содержаніе прочитаннаго, а также и выраженія, съ коими дѣти не соединяютъ яснаго представленія; наконецъ, рассказъ повторяется учениками послѣдовательно и цѣликомъ. Но при этомъ обращается вниманіе на то, чтобы при передачѣ рассказа не повторялись одни и тѣ же слова и выраженія, чтобы ученики старались запомнить не слова, а сущность прочитаннаго рассказа и передавали его своими словами. Когда пересказъ достигнетъ надлежащей зрѣлости, т. е. когда ученики средней руки въ состояніи будутъ передать прочитанное послѣдовательно, точно и плавно, рассказъ пишется сперва начерно, а потомъ переписывается набѣло со всевозможной тщательностію. Дабы научить дѣтей, какъ работать, первыя задачи этого рода нужно производить въ классѣ, а потомъ еженедѣльная письменная задача должна быть уже работою домашней и готовить дѣтей къ труду самостоятельному. Лучшимъ временемъ для задачи сочиненія служить послѣдній урокъ недѣли, такъ чтобы дѣтямъ можно было пользоваться воскресеньемъ для тщательной переписки.

Этого рода упражненіями дитя ознакомливается съ

¹⁾ Сочин. Л. Н. Толстого, 4 ч. 287—288 стр.

начальными условіями рѣчи, привыкасть къ правильному построенію предложеній, руководствуясь смысломъ разсказа, а также и къ отдѣленію одной мысли отъ другой: въ разсказѣ—паузами, на письмѣ—знаками препинанія. Конечно, дѣтямъ къ этому времени должны быть сообщены общія правила относительно употребленія нѣкоторыхъ знаковъ препинанія.

Матеріаль для указанныхъ письменныхъ упражненій учитель найдетъ въ свящ. исторіи, въ христоматіяхъ и въ особо приспособленныхъ для этого руководствахъ, напр., въ «Стилистическихъ задачахъ для низшихъ классовъ» Гаврилова и др. При выборѣ разсказа для воспроизведенія изъ указанныхъ источниковъ, нужно обращать вниманіе на то, чтобы онъ былъ кратокъ, простъ, приспособленъ къ языку дѣтей и могъ интересовать ихъ своимъ содержаніемъ.

Когда учитель найдетъ, что дѣти оказали болѣе или менѣе удовлетворительный успѣхъ въ письменныхъ упражненіяхъ по указанному способу, тогда онъ можетъ перейти съ ними *ко второй ступени воспроизведенія—разсказу съ измѣненіемъ формы*. Здѣсь также прочитывается сначала избранный изъ христоматіи разсказъ, уразумѣвается учениками и потомъ пересказывается въ измѣненной формѣ, т. е. драматическое изложеніе замѣняется повѣствовательнымъ, стихи—прозой и т. п. ¹⁾.

¹⁾ Но при замѣнѣ стиховъ прозой никоимъ образомъ нельзя задаваться собственно *переложеніемъ*, а можно лишь заставить разсказать фабулу пьесы, изложенной стихами. Касательно же переложенія стиховъ въ прозу, которое иногда практикуется въ школахъ, нужно замѣтить, что оно многими признается вреднымъ, потому что уничтожаетъ образовательную и воспитательную силу поэтическихъ образцовъ, притупляетъ вкусъ къ изящному, заставляя учениковъ трудиться надъ измѣненіемъ въ новую форму того, что выражено само по себѣ прекрасно и изящно. См. «Письменные упражненія» Гаврилова, 34—35 стр.

Въ *разказъ съ измѣненіемъ формы* дѣтямъ постоянно приходится обобщать, частное замѣнять общимъ, рѣчь прямую превращать въ косвенную, предложенія вносныя передавать разказомъ въ третьемъ лицѣ; это первый шагъ къ передачѣ содержанія прочитанныхъ образцовъ, къ разказу плавному и послѣдовательному, а вмѣстѣ съ тѣмъ и лучшее средство къ развитію фразеологіи роднаго языка. Конечно, подобныя упражненія на первыхъ порахъ покажутся ученикамъ трудными, поэтому учитель долженъ сначала самъ представить примѣръ передачи разказа съ измѣненіемъ формы, изъ коего они уразумѣли бы, что требуется отъ ихъ работы и какъ совершится самый процессъ работы; въ дальнѣйшихъ же упражненіяхъ по указанному способу дѣти сами должны трудиться и предлагать разныя улучшенія въ замѣнѣ одной формы изложенія другою. Дабы поддержать бодрое настроеніе класса, дѣтскія улучшенія и замѣчанія нужно выслушивать и, не относясь къ нимъ строго, принимать все идущее къ дѣлу. Когда разказъ выработается въ классѣ, дома онъ долженъ быть изложенъ начерно и потомъ переписанъ набѣло ¹⁾. Такимъ образомъ и на этой ступени письменныхъ упражненій дѣтямъ дается готовымъ содержаніе, а также и расположеніе (т. е. порядокъ матеріала, подлежащаго изложенію), имъ остается только подыскать для всего этого удобную форму и притомъ форму самую простую, повѣствовательную, съ которой они ознакомились изъ предшествующихъ упражненій.

За разказами съ измѣненіемъ формы слѣдуютъ въ порядкѣ письменныхъ упражненій *описанія*. Первые работы

¹⁾ Матеріалъ для подобныхъ упражненій можно найти въ «Стилистическихъ задачахъ» Гаврилова.

этого рода должны быть произведены въ классѣ и начерно, и набѣло. Сначала необходимо ознакомить дѣтей съ этою формою сочиненія, для чего имъ прочитывается какое-нибудь описаніе знакомаго имъ предмета и на основаніи его наглядно объясняются требованія отъ этого рода сочиненія, т. е. планъ описанія и тѣ вопросы, на которые оно даетъ отвѣтъ. Вслѣдъ за этимъ назначается для описанія предметъ изъ рода тѣхъ, къ коимъ относится описанный въ прочитанномъ примѣрѣ. Избранный для перваго описанія предметъ долженъ находиться предъ глазами учениковъ; учитель, указывая на него, заставляетъ дѣтей внимательно его разсмотрѣть и посредствомъ вопросовъ доводитъ ихъ до познанія отличительныхъ его признаковъ. Вопросы, предлагаемые учителемъ, указываютъ дѣтямъ путь для ихъ мысли, планъ, котораго они должны держаться какъ при устныхъ, такъ и письменныхъ отвѣтахъ. Отвѣты на каждый отдѣльный вопросъ изобрѣтаются учениками сообща и тутъ же приглядываются одинъ къ другому, такъ что тотъ, кто дастъ отвѣтъ на второй вопросъ, долженъ повторить потомъ и первый отвѣтъ и связать съ нимъ свой собственный; третій повторяетъ два предыдущіе и связываетъ съ ними свой отвѣтъ и т. д. Отвѣты учениковъ необходимо исправлять и по содержанію, и по формѣ. Когда такимъ путемъ будетъ составлено описаніе, нужно подвергнуть его цѣльному пересказу, чтобы и слабые ученики могли вполне усвоить содержаніе его, а затѣмъ оно излагается письменно. Если же дѣло касается предметовъ, которые ученики видѣли, но которыхъ нѣтъ предъ ихъ глазами, то они, въ этомъ случаѣ, должны прибѣгнуть къ своей памяти и силѣ воображенія, а учитель поможетъ имъ воспроизвести образъ предмета своими вопросами. Главное, за чѣмъ нужно слѣдить въ этой работѣ дѣтей, то—чтобы

не было повторенія однихъ и тѣхъ же словъ и выраженій въ предложеніяхъ, стоящихъ рядомъ; чтобы мысли, отвѣчающія на разные вопросы, не сбивались въ одно предложеніе; чтобы порядокъ предложеній слѣдовалъ порядку вопросовъ, а самые вопросы располагались бы соотвѣтственно удобству ознакомленія съ описываемымъ предметомъ.

Для составленія описаній могутъ служить темами различные предметы, находящіеся въ школѣ, въ домѣ, въ церкви, въ полѣ и т. под. ¹⁾ Составляются также описанія по готовому матеріалу, выбираемому изъ заученныхъ или прочитанныхъ стихотвореній. Подборъ матеріала для такого рода описаній всегда долженъ быть производимъ въ классѣ. Все, что прямо подходитъ къ дѣлу во взятомъ стихотвореніи, ученики послѣ перваго указанія выберутъ сами, но то, что вытекаетъ изъ сопоставленія данныхъ, косвенно относящихся къ дѣлу, должно быть указано учителемъ. Когда собранъ и выразумленъ весь матеріалъ на данную тему, составляется расположеніе его и этимъ заканчивается классное подготовленіе къ сочиненію.

Къ задачамъ описательнаго характера относятся и *сравненія*. Дѣти сама по себѣ рѣдко могутъ находить сходные и различные признаки въ сравниваемыхъ предметахъ, потому что не приобрѣли еще необходимыхъ для этого познаній; имъ нужна сторонняя помощь и руководство учителя, который покажетъ бы имъ то, чего они сами не нашли, и объяснилъ бы найденное. Для упражненій, въ этомъ случаѣ, слѣдуетъ предлагать дѣтямъ прежде всего такіе предметы для сравненія, въ которыхъ они нашли бы сходство

¹⁾ Въ «Стилист. задачахъ» Гаврилова помѣщено значительное количество матеріаловъ для такихъ описаній, и каждому виду оныхъ предпосланъ образецъ самаго описанія.

(напр., ножъ и ножницы, вода и молоко и т. под.), потомъ такіе, въ которыхъ они могли бы отыскать различіе (поле и садъ, птица и рыба. .), и наконецъ такіе, въ которыхъ они увидѣли бы сходство и различіе вмѣстѣ (мѣлъ и карандашъ, дверь и окно, день и ночь и т. под.).

Изъ указанныхъ нами видовъ письменныхъ упражненій учитель, понятно, долженъ отдать предпочтеніе тѣмъ упражненіямъ, которыя наиболѣе подходятъ къ возрасту и развитію дѣтей, а такими оказываются простой пересказъ и рассказъ съ измѣненіемъ формы; поэтому имъ нужно посвятить большую часть задачъ, а меньшую можно употребить на описанія и сравненія.

Когда ученики пріобрѣтутъ достаточный навыкъ въ составленіи рассказовъ и описаній по указанному выше способу и подъ непосредственнымъ руководствомъ учителя, тогда можно приступить и къ самостоятельнымъ работамъ въ составленіи этихъ видовъ сочиненій, давая дѣтямъ для этого особыя темы, близкія къ ихъ пониманію, но не объясняя этихъ темъ подробно и не указывая пути мысли, какъ при прежнихъ упражненіяхъ. Здѣсь дѣти должны быть предоставлены уже самимъ себѣ и пріобрѣтенному ими навыку въ искусствѣ передавать мысли письменно.

На этой ступени письменныхъ упражненій съ большимъ успѣхомъ можно практиковать *вымышленное повѣствованіе* или рассказъ, основою котораго служила бы моральная тема, выраженная въ формѣ пословицы, или въ формѣ сентенціи. Этотъ родъ самостоятельныхъ упражненій особенно рекомендуетъ Л. Толстой (онъ ввелъ ихъ въ своей Ясно-Полянскій школѣ) и считаетъ ихъ самыми интересными и доступными для дѣтей. Онъ говоритъ, что пробовалъ сначала много различныхъ приемовъ задаванія сочиненій, но дѣло шло вяло; наконецъ случайно попалъ

на настоящей пріемъ, задавъ ученикамъ написать разсказъ на пословицу: — «*ложкой кормитъ, стеблемъ глаза колетъ*»¹⁾. Планъ и подробности разсказа вырабатывались сообща самими учениками. «Всѣ, говоритъ Толстой, были чрезвычайно заинтересованы. Для нихъ видимо было ново и увлекательно присутствовать при процессѣ сочинительства и участвовать въ немъ. Сужденія ихъ были, большею частью, одинаковы и вѣрны какъ въ самой постройкѣ повѣсти, такъ и въ самыхъ подробностяхъ и въ характеристикахъ лицъ».

Рядомъ съ вымышленными повѣствованіями могутъ быть поставлены упражненія *по поводу картинки*, которыя предложены были, кажется, въ первый разъ въ журналѣ «Семья и школа». Упражненія эти, по мнѣнію многихъ учителей, практиковавшихъ ихъ въ своихъ школахъ, очень нравятся дѣтямъ. Не легко только находить подходящія картины для подобныхъ упражненій. Здѣсь требуется не только описать моментъ, представленный на картинкѣ, но разсказать вѣроятныя предшествующія и послѣдующія обстоятельства; тутъ должна работать фантазія дѣтей²⁾.

Наше обозрѣніе письменныхъ упражненій, которыя съ успѣхомъ могутъ быть практикуемы въ народныхъ школахъ, не будетъ полно, если мы не укажемъ еще на

¹⁾ Фабула разсказа на эту пословицу передана была дѣтямъ въ такой формѣ: «Вотъ представьте себѣ, что мужикъ взялъ къ себѣ какого-нибудь нищаго, а потомъ, за свое добро, его попрекать сталъ,—и выйдетъ, что «ложкой кормитъ, стеблемъ глаза колетъ». Соч. Л. Толстого, 4 ч. 195—198 стр.

²⁾ Образцы подобныхъ упражненій были выставлены въ педагогическомъ отдѣлѣ Московской художественно-промышленной выставки 1882 г. См. брошюру о педагогическомъ отдѣлѣ выставки Л. Шпановскаго.

одинъ видъ письменныхъ работъ, съ которымъ необходимо ознакомить дѣтей народной школы, это — *письма*. Форма письма, сама по себѣ простая и доступная дѣтскому возрасту, не мало можетъ способствовать къ возбужденію въ дѣтяхъ интереса къ письменному изложенію даннаго матеріала; кромѣ того, она имѣетъ самое широкое приложение къ жизни. Никто, конечно, не станетъ отрицать того, что между всеми родами литературныхъ произведеній, вызываемыхъ требованіями общественной жизни, письма занимаютъ первое мѣсто; поэтому учиться искусству составлять письма необходимо съ особеннымъ стараніемъ. О развитіи и образованности человѣка обыкновенно судятъ по письму, и въ настоящее время отъ всякаго, кто не лишень былъ въ дѣтствѣ обученія, требуется умѣнье высказывать свои мысли въ формѣ письма ясно, связно и сообразно съ правилами благопристойности. Характеръ начальныхъ народныхъ школъ и условія жизни показываютъ, въ какихъ письмахъ нужно упражнять дѣтей и какихъ не нужно требовать отъ нихъ. Легче всего, разумѣется, дѣтямъ составлять письма къ ихъ родителямъ, братьямъ, сестрамъ и товарищамъ.

О какихъ же предметахъ дѣти могутъ писать письма? Матеріаломъ для писемъ на первыхъ порахъ могутъ быть тѣ же описанія и рассказы, въ которыхъ дѣти уже упражнялись, только они должны быть изложены въ формѣ письма; потомъ содержаніемъ писемъ можетъ быть что-нибудь такое, что однообразно пережито всеми учениками класса, какъ-то: первый учебный день, экзамень и т. под., дабы весь классъ могъ участвовать въ работѣ; наконецъ, когда дѣти приобрѣтутъ достаточный навыкъ въ составленіи писемъ, можно задавать имъ письма на произвольную

тому (напр. описать выдающіеся случаи изъ своей жизни, поѣздки въ городъ, разливы рѣки и проч.)

Для успѣшнаго веденія дѣла при упражненіяхъ въ составленіи писемъ, учитель долженъ выяснитъ дѣтямъ цѣль этого рода сочиненій. Такъ какъ письмо есть разговоръ между отсутствующими лицами, то цѣль письма состоитъ въ передачѣ другому того, чего мы не можемъ сказать ему, по причинѣ раздѣляющаго насъ разстоянія. Понятно, что отъ письма, какъ разговора между отсутствующими, требуется большей обдуманности, чѣмъ отъ устной бесѣды, большей ясности и точности, ибо здѣсь нельзя спрашивать нашего собесѣдника, чего онъ не понимаетъ и что нужно разъяснить ему.

Что касается до формы письма, то и на нее нужно обратить вниманіе дѣтей. Для этого слѣдуетъ продиктовать имъ краткое письмо и заставить замѣтить—начало письма, средину, заключеніе, подпись, мѣсто жительства пишущаго, мѣсяць и число года. Исправляя письма, учитель долженъ дѣлать дѣтямъ необходимыя замѣчанія и о томъ, на какой бумагѣ нужно писать письма, какъ ее складывать, запечатывать конвертъ и надписывать адресъ. Нельзя считать эти формальности лишними,—безъ нихъ нельзя обойтись въ жизни, поэтому лучше, если дѣти научатся этому въ школѣ.

Мы ограничились въ своей замѣткѣ объ обученіи письменному языку указаніемъ только на немногіе виды письменныхъ работъ; но полагаемъ, что отъ учениковъ народныхъ школъ требовать большаго и невозможно.

Въ заключеніе всего мы считаемъ нужнымъ замѣтить, что представленный нами планъ письменныхъ работъ съ успѣхомъ можетъ быть выполненъ въ народныхъ школахъ и не потребуетъ со стороны учителя особенныхъ усилій.

Доказательствомъ этого можетъ отчасти послужить практика нѣкоторыхъ учителей московскихъ *начальныхъ* школъ, которые съ большимъ успѣхомъ вели дѣло обученія письменному языку и достигли благихъ и полезныхъ результатовъ по части письменныхъ работъ своихъ учениковъ. Образцы этихъ работъ были выставлены въ педагогическомъ отдѣлѣ Московской художественно-промышленной выставки 1882 г. и удостоились всеобщей похвалы. Приведемъ здѣсь слова одного изъ посѣтителей выставки. «Обиліе письменныхъ упражненій, говоритъ онъ, и по видамъ, и по количеству, вся система ихъ показываетъ, что на письменныя работы по родному языку обращено въ московскихъ начальныхъ школахъ самое серьезное вниманіе, а видѣнныя мною письменныя упражненія доказываютъ, что система эта достигаетъ весьма хорошихъ результатовъ. Нѣкоторыя изъ ученическихъ сочиненій такъ хороши, что съ трудомъ вѣрится, что они писаны учениками начальной школы, учившимися около 3-хъ лѣтъ» ¹⁾.

Д. Щегловъ.

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Нѣсколько данныхъ изъ исторіи общества распространенія св. писанія въ Россіи. Въ началѣ текущаго 1883 г. исполнилось 20 лѣтъ со времени основанія «общества распространенія св. писанія». Общество замѣчательно и рѣзко выдается среди другихъ религіозныхъ обществъ, какъ по своей организаціи, такъ и по сложности своей задачи. Первая мысль учрежденія этого общества возникла

¹⁾ См. брошюру Л. П. Шпановскаго, подъ заглавіемъ «Педагогическій отдѣлъ Московской выставки 1882 г.», 18 — 21 стр.

и созрѣла, 20 лѣтъ тому назадъ. въ небольшомъ кружкѣ, состоявшемъ всего изъ 8 лицъ. Эти люди принадлежали къ шести различнымъ вѣроисповѣданіямъ, но ихъ крѣпко соединяла глубокая любовь къ слову Божію и сознание безусловной необходимости его въ дѣлѣ народнаго образованія, и они рѣшили посвятить себя распространенію св. книгъ во всѣхъ уголкахъ Россіи. 8 января 1863 г. организовалось новое общество, девизомъ котораго были избраны слова Спасителя: «Вы заблуждаетесь, не зная св. писанія». Дѣятельность общества непосредственно выразилась въ раздачѣ рабочимъ священныхъ книгъ бесплатно или за половинную цѣну, для чего были избраны особые разносчики, получившіе въ средѣ своего общества названіе «книгоношей». Книгоноши эти, число которыхъ въ настоящее время возросло до 35 человекъ, командированы обществомъ во всѣ мѣста Россіи, а нѣкоторые изъ нихъ трудятся даже въ Сибири. Въ настоящее время общество имѣетъ 886 членовъ. Въ теченіе своего 20-лѣтняго существованія общество раздало до 800.000 экземпляровъ св. книгъ, а фондъ общества простирается до 14.000 р. Общество по временамъ устраиваетъ свои собранія, которыя всегда начинаются чтеніемъ какого либо евангельскаго разсказа, а оканчиваются чтеніемъ XXI и XXII гл. изъ Апокалипсиса. Общество имѣетъ свой органъ, подъ названіемъ: «Извѣстія Высочайше утвержденнаго общества для распространенія св. писанія (Ц. В. № 1 1883 г.).

Дрезній памятникъ. Въ одномъ засѣданіи общества любителей *древней письменности*, бывшемъ въ началѣ текущаго года, подъ предсѣдательствомъ кн. П. П. Вяземскаго, членъ корреспондентъ Н. В. Султановъ сдѣлалъ драгоценное приношеніе въ музей общества — шелковый, шитый золотомъ и серебромъ воздухъ съ изображеніемъ Деисуса.

Правую рукою Спаситель благословляетъ, а лѣвой держитъ раскрытое Евангеліе. Престоль, на которомъ возсѣдаетъ Иисусъ Христосъ, — со спинкою и локотниками; подъ ногами у Спасителя круглое подножіе изъ двухъ ступеней. Съ лѣвой стороны стоитъ Богоматерь, наклонивъ слегка главу къ Спасителю; руки сложены крестообразно на груди. Съ правой стороны св. Іоаннъ Предтеча, въ такомъ же положеніи, какъ и Богоматерь. По характеру рисунка и буквы подписи, вышитой въ Евангеліи, этотъ воздухъ можетъ быть отнесенъ къ XV и даже къ XIV ст.; но буквы верхней надписи «архіерей великій» болѣе позднія и какъ будто шиты другимъ швомъ (тамъ же).

Гробницы іудейскихъ патриарховъ. Библейское повѣствованіе указываетъ на городъ *Кирзатъ-Арба* (городъ Арбы современный Хевронъ), какъ на мѣсто погребенія патриарховъ Авраама, Исаака и Іакова, а также Сарры. Мусульмане ревниво охраняютъ построенную на этихъ могилахъ мечеть, не допуская въ нее никого изъ «невѣрныхъ». Исключеніе дѣлалось всегда для одного принца Уэльскаго, которому, впрочемъ, удавалось видѣть только богатыхъ тѣани, покрывающія таинственныя гробницы. Маркизь Богюэ рассказываетъ, что во время его путешествія по востоку, онъ долго бродилъ вокругъ хевронской мечети, но всѣ его усилія проникнуть туда оказались тщетными. Ріанъ, въ лицѣ Шефера, сообщилъ академіи надписей, въ засѣданіи ея 26 (14) января, неизданный и чрезвычайно любопытный текстъ второй четверти XII столѣтія, присланный ему изъ одной иностранной бібліотеки. Этотъ текстъ помѣщенъ въ рукописи XV столѣтія и принадлежитъ очевидцу событій, о которыхъ намъ передается, а именно — монаху хевронскаго настоятельства, основаннаго тотчасъ же послѣ завоеванія Палестины, во время перваго крестоваго похода. Нечаянный слу-

чай обнаружилъ существованіе подземелья подъ часовнею монастыря. При дальнѣйшихъ раскопкахъ былъ открытъ родъ колодца, въ который спустился на веревкѣ смѣлѣйшій изъ монаховъ - Арнульфъ. На днѣ колодца оказался склепъ, высѣченный въ цѣлой скалѣ и соединенный проходомъ въ локоть ширины и въ 17 — длины съ пустымъ и также высѣченнымъ въ скалѣ помѣщеніемъ, имѣвшимъ видъ ротонды. Въ одномъ изъ угловъ этого помѣщенія изслѣдователю удалось сдвинуть съ мѣста тщательно скрытый камень; обнаружившееся за нимъ отверстіе вело въ гротъ, служившій мѣстомъ погребенія, на что указывала почва его, составленная изъ чернозема, съ примѣсью неразлагающихся веществъ. Время отъ времени, монахъ поднимался на верхъ и рассказывалъ товарищамъ о томъ ужасѣ, который онъ испытывалъ въ своихъ мрачныхъ поискахъ. Поощряемый настоятелемъ Ренье, Арнульфъ продолжалъ эти поиски при помощи палки, которою онъ разрывалъ землю и трогалъ стѣны. Такимъ образомъ онъ нашелъ два грота, изъ которыхъ въ одномъ оказалось два человѣческихъ скелета, а въ другомъ — 15 урнъ съ костями. — Этотъ документъ войдетъ въ пятый томъ (Француз.) академическаго изданія «западные историки крестовыхъ походовъ (Ц. В. № 9 1883 г. изъ Правит. Вѣстника).

Звѣзда волхвовъ. Въ теченіи 1883 года предсказываютъ появленіе яркой звѣзды на небесномъ небосклонѣ. Недавнія вычисленія надъ одной періодической звѣздой дали слѣдующіе интересные результаты. 11 ноября 1572 года извѣстный датскій астрономъ *Тихо Браге* открылъ новую звѣзду, которая въ теченіи мѣсяца свѣтила такъ же ярко, какъ Сиріусъ и Венера. 14 лѣтъ спустя былъ изобрѣтенъ телескопъ. Съ помощію этого астрономическаго аппарата явилась полная возможность тщательнаго изслѣдованія небес-

наго свода и тутъ-то оказалось, что упомянутая звѣзда не совсѣмъ исчезла съ небосклона, а видна при помощи телескопа маленькой звѣздочкой. Начали розыскивать въ различныхъ старинныхъ документахъ, не появлялась ли эта свѣтлая звѣзда, и наконецъ дознались, что въ 945 и 1264 годахъ была видна свѣтлая звѣзда на сѣверной части небосклона. Изъ этого заключили, что видѣнная звѣзда принадлежитъ къ периодическимъ, съ періодомъ болѣе 300 лѣтъ. Если мы сбросимъ три періода со времени ея появленія въ 945 году, то можно придти къ заключенію, что она свѣтила во время рожденія Иисуса Христа. На основаніи тѣхъ же вычисленій можно ожидать появленія этой свѣтлой звѣзды въ настоящемъ году. Самый поздній срокъ, въ который можетъ звѣзда появиться, истекаетъ въ 1885 году (Нива, № 14, 1883 г.).

Старѣйшее дерево на землѣ, на сколько извѣстно, находится въ священномъ индійскомъ городѣ Амаратура въ Бурмѣ. Оно было посажено въ 288 году до Р. Х. и такимъ образомъ возрастъ его опредѣляется въ 2170 лѣтъ. По изслѣдованіямъ Джэмса Эмерсона Тенента, это дерево дѣйствительно можетъ быть такъ старо, такъ какъ объ немъ упоминается въ документахъ годовъ 182 и 233, а также и въ позднѣйшихъ. Этому дереву короли посвящали всѣ свои владѣнія, такъ какъ, согласно преданію, оно происходитъ отъ того дерева, на которое опирался Будда во время своихъ откровеній. Упавшіе листья дерева уносятся пилигримами и считаются святыней. Въ Европѣ есть также старое дерево, — это королевскій дубъ въ Виндзорѣ, которому считаютъ 1000 лѣтъ. (Нива 1883 г. № 9).

Восемьдесятъ четыре года священства. Въ мѣстечкѣ *Купель* волынской губерніи, настоятель мѣстной приходской церкви священствуетъ 84 года. Почтенному старику

108 лѣтъ отъ роду; въ то время, когда родился маститый іерархъ, митрополитъ кievскій Платонъ, сей священникъ уже священствовалъ. Не смотря на свои преклонные годы онъ и по нынѣ настоятельствуетъ, имѣя для требъ помощника (Ц. В. 1883 г. № 10).

Сырость и дифтеритъ. Мнѣніе о тѣсной связи между дифтеритомъ и сыростію мѣстоположенія подтвердилось нѣкоторыми данными, собранными въ Англіи г. Вудфордомъ. Дифтеритная эпидемія, свирѣпствовавшая въ Пюрлэй въ 1878 году, началась первоначально въ домѣ, прикрытомъ окружавшими его деревьями, который хотя и былъ чистъ, но въ то же время сыръ и недостаточно хорошо провѣтривался, особенно спальни; при этомъ вокругъ него распространялись испаренія отъ помойныхъ ямъ, а вода, потребляемая обитателями, далеко не отличалась чистотою. Въ Ремсбюри, гдѣ въ 1877 и 1878 годахъ дифтеритъ свирѣпствовалъ съ необыкновенной силой, обычныя санитарныя условія не были хуже, чѣмъ въ другихъ деревняхъ, но за тѣ мѣстоположеніе нѣкоторыхъ ея домиковъ отличалось особенной сыростію отъ близости рѣки и почвенной воды, выступавшей на поверхность. Въ Клифтонъ—Гампдэнъ, гдѣ дифтеритъ появлялся нѣсколько лѣтъ сряду, замѣчались обычныя санитарныя недостатки, но даже въ меньшей степени, чѣмъ въ другихъ деревняхъ, гдѣ дифтерита не было; но деревня эта опять таки оказалась, во первыхъ, сырою, а во вторыхъ, вслѣдствіе большихъ деревьевъ вокругъ домовъ, самый воздухъ какъ-бы застаивался. Были сдѣланы тогда санитарныя улучшенія, деревья были разрѣжены, вѣтерокъ зашевелилъ остальные и съ тѣхъ поръ болѣзнь не возобновлялась въ этомъ мѣстѣ (Нива, 1883 г. № 7).

NOTA VENE. *Чеснокъ, какъ средство къ излеченію водобоязни.* «Новое Время», со словъ англійской газеты

«Standart», сообщает слѣдующее: нѣсколько времени назадъ, г. Булей, членъ французской академіи наукъ, сдѣлалъ очень важное открытіе — способъ излеченія водобоязни, при которомъ главнымъ образомъ дѣйствуетъ чеснокъ. Сначала очень мало довѣряли этому способу леченія. Но, впоследствии, когда его подвергли многочисленнымъ испытаніямъ, то убѣдились, что онъ давалъ прекраснѣйшіе результаты. Одинъ изъ португальскихъ врачей сообщилъ Булею, что онъ въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ лечилъ по способу Булея девять пациентовъ, страдавшихъ отъ укушенія бѣшеныхъ собакъ, и вполне излечилъ ихъ всѣхъ. Булей предписываетъ лечить отъ бѣшенства слѣдующимъ образомъ: сначала обмываютъ водою рану, произшедшую отъ укушенія бѣшеной собакой, а потомъ хорошенько натираютъ рану чеснокомъ въ порошкообразномъ видѣ. Кроме того, пациентъ долженъ въ продолженіи восьми или девяти дней пить сильный настой чесноку въ водѣ и долгое время питаться какимъ-нибудь кушаньемъ съ чеснокомъ (Недѣля, 1883 г., № 24).

Книжки и брошюры пашковцевъ. Распространяемыя пашковцами брошюры съ внѣшней стороны имѣютъ видъ дозволенныхъ цензурою изданій; мѣсто изданія по большей части—Варшава; на оберткѣ красуется печать «общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія», съ эмблемою альфы и омеги, т. е. начала и конца нашего спасенія. Большинство брошюръ произведенія русскаго ума, но есть брошюры, переведенныя съ англійскаго и нѣмецкаго языковъ. Каждое положеніе, каждая мысль брошюры подтверждается рядомъ текстовъ св. писанія, такъ что несильный въ словѣ Божіемъ умъ легко можетъ соблазниться ихъ библейскимъ колоритомъ; но для основательно знакомаго съ св. писаніемъ ясно, что составители брошюръ лукаво мудрствуютъ,

лишь бы провести свою излюбленную мысль: тексты приводятся съ пропусками тѣхъ словъ, которыя не согласны съ основною мыслию секты, объясненія текстовъ дѣлаютъ безъ всякой связи ихъ съ предъидущими и послѣдующими мѣстами, а особнякомъ. Вотъ перечень болѣе распространенныхъ пашковскихъ брошюръ, заимствованныхъ изъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей (№ 14)». Къ числу брошюръ, раскрывающихъ заблужденіе пашковской секты прямо, въ положительной формѣ, относятся: «Истинная радость»; «Радостная вѣсть»; «Званіе христіанина»; «Вѣришь ли, что ты грѣшникъ?»; «Прійдите ко Іисусу Христу»; «Примирился ли ты съ Богомъ?»; «Путь спасенія»; «О готовности Іисуса Христа принимать грѣшниковъ»; «Взирай на Іисуса»; «Чему учитъ св. писаніе»; «Застигнутые врасплохъ»; «Краткое руководство къ чтенію Новаго Завета»; «Слово жизни»; «Повѣствованіе о слѣпомъ»; «Два слова о св. Библии»; «Онъ любитъ меня»; «Брачная одежда»; «Іисусъ Назорей идетъ»; «Брачный пиръ»; «Это я! Не бойся!» «Два пути и предѣлы ихъ»; «Возвращеніе грѣшника къ Богу»; «Подумай о будущей жизни»; «Пшеница или солома». Другія брошюры скрываютъ свою тенденцію подъ покровомъ разсказа о разныхъ событіяхъ изъ жизни людей. Къ этимъ брошюрамъ принадлежатъ: «Встрѣча со старушкой»; «Стройй осмотръ»; «Благодатное дитя»; «Одиноки въ цѣломъ Лондонѣ»; «Маша или чудный сонъ»; «Два старика»; «Лиза, бѣдная пѣвица»; «Разсказъ для дѣтей и взрослыхъ»; «Вынужденная ложь»; «Что пользы въ дѣтяхъ»; «Нееманъ, военачальникъ сирійскій»; «Сегодня или никогда»; «Два богатства»; «Два помолодьяхъ старца»; «Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи»; «Воробы все видѣли»; «Пастухъ и овцы»; «Больной пастухъ»; «Разговоръ двухъ матросовъ»; «Два брата»;

«Кумиръ»; «На лѣсопильнѣ»; «Энохъ»; «Мытарь и фари-
сей»; «Беспды у смертнаго одра»; «Выходы отъ потери»;
«Что это будетъ стоить?»; «Переключка»; «Пропавшая
дѣвочка»; «Маленькая Мей»; «Улица богомольцевъ»;
«Первая молитва Джемса»; «Какъ былъ завоеванъ яблон-
новый дворъ». Есть брошюры, представляющія размышленія
о духовномъ состояніи и поведеніи челоуѣка. Къ нимъ от-
носятся: «Слѣти ловца»; «Убѣди ихъ войти»; «Рай и
адъ»; «Берегись горячихъ напитковъ»; «Тайна преиръше-
нія»; «Приношеніе православнымъ христіанамъ»; «Чада
Божіи, наследники Его»; «Молишься ли ты»; «Нѣсколько
правилъ благоповеденія»; «Назидательное чтеніе»; «Раз-
мышленія на Пѣснь Пѣсней»; «Духовная сокровищница».
Много брошюръ, въ которыхъ протестантскія тенденціи об-
лечены въ стихотворную форму; таковы брошюры: «Ра-
достныя пѣсни Сиона»; «Божественныя слова мира и
утѣшенія»; «Любимые стихи». Есть брошюры, въ кото-
рыхъ сдѣлана была подтасовка текстовъ св. писанія со-
отвѣтственно распространяемымъ заблужденіямъ. Таковы:
«Христосъ все во всемъ»; «Богъ есть любовь», «Такъ, Гос-
поди»; «Два пути и предѣлы ихъ»; «Истинное челоуѣкомъ
зерцало». Далѣе есть карточки коллекціи десяти изреченій
св. писанія, выхваченныхъ изъ Библии съ урѣзками, для
доказательства мысли, что челоуѣкъ оправдывается одною
вѣрою, безъ дѣлъ. Наконецъ пашковцы распространяють
въ народѣ книги Новаго Завѣта, испещренныя красными, не
вытравляемыми чернилами въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ говорится
объ оправданіи челоуѣка предъ Богомъ одною вѣрою безъ
добрыхъ дѣлъ. Въ виду такого лукавства ихъ слѣдуетъ
приходскимъ священникамъ, бывая въ домахъ прихожанъ,
осматривать имѣющіяся у нихъ экземпляры св. книгъ и
дѣлать соотвѣтственныя разъясненія, ибо чтеніе пашков-

скихъ экземпляровъ Библии можетъ легко людей, невѣдущихъ всего писанія и силы его, расположить въ пользу протестантско-пашковскаго лжеученія (Ц. В. 1883 г., №24).

Иногородныя провинціалныя періодическія изданія въ Россіи. — Изъ напечатанныхъ въ «Правит. Вѣстникѣ» свѣдѣній о провинціальной печати въ Россіи оказывается, что всѣхъ иногородныхъ періодическихъ изданій по 1-е апрѣля текущаго года имѣется 504; изъ нихъ 346 газетъ и 158 журналовъ. Большая часть изъ нихъ выходитъ подъ предварительною цензурою, а именно 399. Въ этому числу слѣдуетъ прибавить всѣ губернскія и областныя вѣдомости, которыя издаются подъ отвѣтственностію губернскаго начальства. Вѣдомости же, служащія органомъ духовнаго вѣдомства и печатаемыя подъ названіемъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», цензуруются духовнымъ губернскимъ начальствомъ. Наибольшее число изданій выходитъ еженедѣльно: такихъ 165; ежедневно и ежемѣсячно по 70, два раза въ недѣлю 64, два раза въ мѣсяць 60, три раза въ недѣлю 30, въ другіе сроки выходитъ по 8 и менѣе изданій. 12 изданій выпускаются въ свѣтъ въ сроки неопредѣленные. Изъ всѣхъ иногородныхъ періодическихъ изданій по 1-е апрѣля приостановлено правительствомъ одно, а двадцать два самими издателями (Недѣля, № 20, 1883 г.).

Пожертвованіе.

Въ пользу семинарскаго трехсвятительскаго братства пожертвовали: священникъ о. Димитрій Балтага 3 р., священникъ о. Николай Василевскій 3 р., преподаватель Евгений Сахаровъ 3 р.

Отчетъ комитета по содержанию православнаго храма у подножія балканъ въ южной Болгаріи для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1882 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31 октября 1882 года

366, 795 р. 89½ к.

Поступило вновь съ 1-го ноября 31-е декабря 1882 года:

Непосредственно въ комитетъ 1, 058 р. 03 к.

Черезъ хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ

8,801 » 08½ » 9,859 » 11½ »

А всего поступило пожертвованій съ открытія комитета

376,655 р. 01 к.

Сверхъ того съ 1-го ноября по 31-е декабря 1882 г. поступило процентовъ на принадлежащія къ капиталу комитета процентныя бумаги

10,690 » 89 »

А съ поступившими до 1-го ноября 1882 г. какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ государственномъ банкѣ, такъ и на процентныя бумаги

19,786 » 34 »

Всего процентнаго поступления

30,477 » 23 »

Всего же въ приходѣ съ открытія комитета по 31-е декабря 1882 года

40,132 р. 24 к.

Общая сумма пожертвованій 376 р. 01 к. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилюбовѣе пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ. 1,000 р. — к.

Пожертвовано офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей

27,566 » 19 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 134,294 р. 23 >

Н В. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ аѳонскими монастырями 8 122 р. и полученныхъ отъ видинскаго митрополита Анѳима 335 р. 50 к.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися въ учебныхъ заведеніяхъ, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,513 > 60 >

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 18,844 > 75 >

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 6,913 > 49 >

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54,410 > 99 >

Н В. Въ томъ числѣ пожертвовано московскою городскою думою въ память двадцатилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора 50,000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 6575 > 17½ >

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 70,194 > 05½ >

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 3,793 > 42 >

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей 5,869 > 39 >

Н В. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Императорскихъ російскихъ пословъ: въ Лондонъ—1.000 р., въ Константинополь—242 р. 65.; отъ миссіи въ Бухарестъ—149 р. 85 к.; отъ генеральныхъ консульствъ: въ Бейрутъ—1,877 р. 60 к., въ Санъ-Франциско—552 р. 50 к., въ Солунъ—510 1. 92 в., отъ консульствъ: въ Триестъ—273 р. 30 к.,

въ Виддинѣ—90 р. 27 к. и отъ вице-консульства въ Варнѣ—488 р. 85 к.

| | |
|--|-----------------|
| Отъ ярмарочныхъ комитетовъ | 983 р. 65 к. |
| Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений | 1,764 „ 20 „ |
| Отъ желѣзнодорожныхъ и народныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ | 15,633 „ 74 к. |
| Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ | 7,013 „ 91 „ |
| Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній | 3,220 „ 83 „ |
| Отъ мѣшанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей | 812 „ 01 „ |
| Непосредственно отъ крестьянъ | 7,303 „ 60 „ |
| Отъ клубовъ и общественныхъ собраній | 431 „ 50 „ |
| Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ | 3,224 „ 63 „ |
| Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній | 135 „ 65 „ |
| Отъ биржевыхъ маклеровъ | 166 „ — „ |
| | <hr/> |
| | 376,655 р. 01 „ |

Съ 1 ноября по 31 е декабря 1882 года произведены слѣдующіе расходы:

| | |
|---|-----------------|
| Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. под. | 288 р. 21 к. |
| За наемъ помѣщенія для канцеляріи комитета | 50 „ — „ |
| Выдано архитектору Томишко въ счетъ условленной за составленіе смѣты суммы | 1,000 „ — „ |
| Уплачено государственному банку за храненіе процентныхъ бумагъ комитета | 3 „ 11 „ |
| Куплено 20 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа по 1,000 руб. каждая, на номинальную сумму 20,000 руб., за кои уплачено | 17,908 „ 37 „ |
| | <hr/> |
| Итого въ расходѣ | 19,249 р. 69 к. |

А съ присоединеніемъ
общаго расхода по 31-е ок-
тября 1882 года 10,005 р. 08½ »

И парасходованныхъ по
тотъ же срокъ на покуп-
ку 393 облигацій 3 го 5%
Восточнаго займа по 1,000
р. каждая на номинальную
сумму 393,000 руб. 355,581 » 69 » 375,576 » 77½ »

Всего въ расходъ по 31-е
декабря 1882 года 394, 836 р. 46 ½ »

Затѣмъ остается въ на-
личности къ 1-му января
1882 года:

| | |
|--|------------------------|
| Процентными бумагами, считал по номинальной цѣнѣ | 413,100 » — » |
| Кредитными билетами | 12,195 » 77½ » |
| А всего | <u>455,595 » 77½ »</u> |

Изъ наличной суммы
кредитными деньгами хра-
нится на особомъ счету
въ конторѣ государствен-
наго банка 9,627 » 07½ »

Находится въ кассѣ ко-
митета 2,563 » 70 »

Содержаніе.

Оффиціальная часть. 1) Награды. 2) Опрежденія Святѣйшаго Синода. 3) Циркулярное предложеніе министра народнаго просвѣщенія объ открытіи церк. приход. школъ.

Часть неоффиціальная. 1) Архипастырскія наставленія Высокпреосвященнѣйшаго Платона митрополита кievскаго, кандидатамъ пастырства, ученикамъ VI класса кievской духовной семинаріи. 2) Обученіе письменному языку въ народныхъ школахъ. 3) Разныя замѣтки и извѣстія. 4) Пожертвованіе. 5) Отчетъ комитета по содержанію православнаго храма у подножіи Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.



Редакторы { Протоіерей Х. Бочковскій.
М. Енури.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 іюля 1883 г. Цензоръ протоіерей
Василій Пархомовичъ.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.