

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку 40 копѣеѣ. Выходять 1 и 15 чисель каждаго мѣсяца.

Марта 15. № 6. 1870 года.

---

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

##### Указы Св. Синода.

Января 15, 1870 г., № 3. *О воспрещеніи выдавать ученикамъ исключеннымъ изъ духовно-учебныхъ заведеній копии съ опредѣленій объ ихъ исключеніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Сентября 1869 года за № 4180, въ коемъ изъяснено, что исключенные изъ духовно-учебныхъ заведеній, за неодобрительное поведеніе или направленіе, воспитанники нерѣдко обращаются къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ жалобами на неправильное, будто бы, удаленіе ихъ изъ заведеній, и при этомъ представляютъ засвидѣствованныя копии съ опредѣленій объ ихъ исключеніи, выданныя имъ по ихъ просьбамъ, за подписями, сѣрѣнами и печатами тѣхъ самыхъ начальствъ, которыя ихъ исключили. Между тѣмъ семинарское или училищное Правленіе не принадлежитъ

въ число присутственныхъ мѣсть, обязанныхъ выдавать копіи съ своихъ опредѣленій; притомъ исключеніе воспитанника не есть дѣйствіе судебное, а административное, имѣющее цѣлю не столько наказаніе виновнаго, сколько предохраненіе его товарищей отъ заразы его неисправимой порочности или предотвращеніе напрасной траты на содержаніе неспособнаго тѣхъ расходовъ, которые могутъ быть съ пользою употреблены на образованіе другаго воспитанника, могущаго въ будущемъ принести пользу Церкви и Отечеству. По симъ соображеніямъ, Господинъ Исправлявшій должность Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду, не признано ли будетъ полезнымъ воспретить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній удовлетворять требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣленій, на основаніи коихъ они исключаются. Приказали: Согласно настоящему предложенію Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не удовлетворяли требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣленій, на основаніи коихъ они исключаются, тѣмъ болѣе, что о главныхъ основаніяхъ исключенія и о самомъ исключеніи изъ заведенія излагается въ выдаваемыхъ исключеннымъ ученикамъ свидѣтельствахъ; для чего и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указъ.

На подлинномъ указѣ Св. Синода резолюція Его Преосвященства: «1870 г., Февраля 20 дня. Принять Семинарскому Правленію къ руководству и исполненію.»

По выслушаніи сего указа Вологодская Д. Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства  $\frac{2}{3}$  Марта опредѣлила: «Указъ приобщить къ прочимъ Синодскимъ указамъ; копіи съ него послать въ Семинарское Правленіе и въ Училищныя Правленія для руководства и исполненія въ потребныхъ случаяхъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, и таковую же препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, для напечатанія въ оныхъ.»

Января 15, 1870 г., № 4. *О томъ, какъ должно быть приводимо въ исполненіе требованіе § 181 Сем. Устава и о проч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный

Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го Октября 1869 года за № 269, журналъ Учебнаго Комитета о ревизіи одной изъ Семинарій. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, заключено: Предписать циркулярно Семинарскимъ Правленіямъ 1) что правило, заключающееся въ § 181 Устава Дух. Семпн., обязательно для учениковъ только за періодъ времени наступившій послѣ преобразованія Семинарій по новому Уставу и потому не можетъ быть примѣняемо къ Семинаріямъ не преобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ распространяться на время прошедшее до введенія новаго Устава; 2) чтобы ученики замѣченные въ пьянствѣ, исключаемы были изъ учебнаго заведенія немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, должно быть доносимо Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ <sup>13</sup>/<sub>2</sub>, Ноября 1867 года; 3) чтобы ученикамъ Семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безупѣшность или недобрительное поведеніе, выдаваемо было только свидѣтельство изъ Семинарскаго Правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ Семинарію по окончаніи курса въ NN уѣздномъ училищѣ. Приказали: Изложенное заключеніе Комитета объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ руководству Семинарскихъ Правленій.

Января 15, 1870 г., № 6. *Относительно преподаванія Церковной Исторіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Сентября 1869 года за № 260, журналъ Учебнаго Комитета, по дѣлу о ревизіи одной изъ Духовныхъ Семинарій. Въ журналѣ этомъ между прочимъ объяснено: Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ Семинаріяхъ прежнее руководство по Церковной Исторіи замѣнено книгою Куртца въ переводахъ протоіерея Рудакова или священника Михайловскаго, Учебный Комитетъ признаетъ необходимымъ разъяснить циркулярно Семинарскимъ Правленіямъ, что отзывъ Учебнаго Комитета о недостаткахъ руководства по Церков-

ной Исторіи Архимандрита Иннокентія, при неизмѣннѣ другомъ лучшаго учебника по сему предмету, не вызываетъ къ устраненію его или къ замѣнѣ его книгами, признанными Учебнымъ Комитетомъ вовсе неудобными для употребленія ихъ воспитанниками, и что, въ ожиданіи новаго болѣе удовлетворительнаго руководства по церковной Исторіи, наставникамъ слѣдуетъ держаться руководства по Церковной Исторіи Архимандрита Иннокентія, устраняя по возможности указанныя въ семъ учебникѣ неокатки, или составлять собственныя записки, изъ коихъ нѣкоторыя, быть можетъ, со временемъ восполнятъ ощущаемый въ настоящее время недостатокъ удовлетворительнаго руководства по помянутому предмету. Приказали: Изложенное заключеніе Комитета объявить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ руководству Семинарскихъ Правленій.

На подлинныхъ двухъ вышеприведенныхъ указахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Февраля 20 дня. Принять Семинарскому Правленію къ руководству и исполненію.» По выслушаніи сихъ указовъ Вологодская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства  $\frac{2}{3}$  Марта, опредѣлила: «Указы приобщить къ прочимъ Синодскимъ указамъ; копіи съ нихъ послать въ Семинарское Правленіе, для руководства и исполненія въ потребныхъ случаяхъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, и таковыя же препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, для напечатанія въ онѣхъ.»

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора  
Св. Синода къ Его Преосвященству, отъ 19  
Января, 1870 года, за № 270.

Смотритель Переславль-Залѣскаго духовнаго училища Священникъ Александръ Свирѣлинъ обратился къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою о распространеніи издавннй имъ книги, подъ заглавіемъ: «Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій,» Москва, 1867 г., въ церковно-приходскихъ училищахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по разсмотрѣніи означенной книги священника Свирѣлина, нашелъ, что

Кота она и не заключаетъ въ себѣ особенныхъ достоинствъ, но, въ виду скудости пособій по этому предмету, можетъ быть допущена къ употребленію въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ при изясненіи евангельскихъ чтеній. Изложенное заключеніе Комитета утверждено опредѣленіемъ Святейшаго Синода  $\frac{12 \text{ Ноября}}{6 \text{ Декабря}}$  1869 года.

Сообщивъ о такомъ заключеніи Комитета Министерству Народнаго Просвѣщенія, для надлежащаго свѣдѣнія, имѣю честь увѣдомить объ ономъ Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить о немъ въ извѣстность, кому слѣдуетъ, по вѣрочной Вамъ епархіи, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Февраля 11 дня. Поставить въ извѣстность, по содержанию отношенія сего, кому слѣдуетъ, и напечатать оное въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.» По выслушаніи сего отношенія Вологодская Духовная Консисто́рія, съ утвержденія Его Преосвященства,  $\frac{18}{20}$  Февраля опредѣлила: «Согласно резолюціи Его Преосвященства, послать копію съ сего отношенія для напечатанія оной въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія о содержаніи онаго, кому слѣдуетъ, и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.»

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства Вологодской Духовной Консисто́рії, отъ 23 Февраля, 1870 года, за № 1020.

Разсматривая клировыя вѣдомости отъ церквей Устьысольскаго уѣзда, — я усмотрѣлъ между прочимъ, что вновь построенныя въ 1866 году двѣ деревянныя церкви въ селеніяхъ Савипоборскомъ и Щугурскомъ по рѣкѣ Печорѣ, остаются доселѣ не освященными, церкви сіи строились на казенный счетъ подъ наблюденіемъ бывшей Вологодской Палаты Государственныхъ Имуществъ, и по упраздненіи сей Палаты, сданы оною въ вѣдѣніе прихожанъ; но сіи послѣдніе, вѣроятно по своей бѣдности, не имѣютъ достаточныхъ средствъ

въ окончательному устройству этихъ церквей и къ приобретению всѣхъ необходимыхъ принадлежностей. Между тѣмъ устройство сихъ церквей тѣмъ необходимѣе, что существующія въ Печерскомъ краѣ съ 1858 года двѣ временныя подвижныя церкви, сдѣланныя изъ фламскаго полотна, отъ давняго времени и воздушныхъ перемѣнъ значительно обветшали.

Почему предлагаю Духовной Консисто́ріи принять зависящія мѣры къ скорѣйшему устройству двухъ поименованныхъ деревянныхъ церквей Савиноборской и Щугурской, и за несостоятельностью тамошнихъ жителей, — пригласить къ пожертвованіямъ на сей предметъ церковною утварью, ризницею, иконами и книгами болѣе достаточныя церкви нашей епархіи.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Объявленіе Архипастырскаго благословенія.* По представленію Устюжскаго Тюремнаго Попечительнаго Отдѣленія—свещ. тамошней тюремной Митрофановской ц. *Иоанну Деменьтьеву* за усердную и полезную его службу, 8 Февраля, преподано Его Преосвященствомъ Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ сего въ послужный его списокъ.

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.* По представленію благочин. Грязовецкаго у. свещ. Васи́лія Иллювіева церковный староста Спасо-Нуромской ц. крестьян. *Иванъ Филипповъ Городковъ*, за ревностное прохожденіе старостинской должности въ теченіи двухъ трехлѣтій съ пожертвованіемъ изъ своей собственности на благоукрашеніе храма Божія до 1560 руб., 23 Января награжденъ похвальнымъ листомъ.

*Освященіе храма.* По благословенію Его Преосвященства во вновь пристроенной Вочевской ц. Устьсысольскаго у. теплый храмъ во имя Срѣтенія Господня, 23 Января, освященъ мѣстнымъ благочиннымъ свещ. Николаемъ Сапожниковымъ.

*Пожертвованія.* Благочинный Никольскаго у. священ. Симеонъ Петялинъ отъ 20 Января донесъ, что заштатный дьячекъ Яренской Богоявленской ц. *Иванъ Скворцовъ* пожертвовалъ

къ своей ц. 500 р. на покупку напрестольнаго Евангелія. На семь донесеніи Его Преосвященство 9 Февраля далъ резолюцію: „Причетника Скворцова, за его значительное пожертвованіе, представить въ благословенію Св. Синода.“

Никольскаго Срѣтенскаго собора протоіерей Аристархъ Соколовъ отъ 4 Февраля донесъ, что купеческій 1-й гильдіи сынъ *Василій Павловъ Спиринъ* пожертвовалъ въ теплый храмъ кладбищенской г. Никольска ц. сребро-позлащенную ризу на икону Божіей Матери Споручницы грѣшныхъ, вѣсомъ 6 фунт. 91 золот., цѣною свыше 367 руб. На семь донесеніи Его Преосвященство, 9 Февраля, далъ резолюцію: «Благочестивому жертвователю, за его усердіе ко храму Божію, преподается Архипастырское наше благословеніе, съ выдачею грамоты.»

Благочинный Никольскаго у. свящ. Петръ Гвоздевъ отъ 3 Февраля донесъ, что Пермскаго Крестовоздвиженскаго прихода деревни Пермаса крест. *Андрей Поповъ-Мишенинъ* пожертвовалъ къ своей ц. напрестольное Евангеліе, обложенное позолоченною бронзою съ финифтянными клеймами, цѣною въ 75 руб. На семь донесеніи Его Преосвященство далъ резолюцію, 9 Февраля, такую: «Преподается жертвователю Архипастырское наше благословеніе.»

*Производство во игумена.* Пребывающій на покоѣ въ Тотемскомъ Спасо-Суморинѣ монастырѣ и Управляющій онымъ Преосвященный Епископъ Христофоръ, 28 Января, при совершеніи Божественной Литургіи, возвелъ въ санъ игумена казначея сего монастыря, іеромонаха *Петра*, по вниманію къ его честному и очень хорошему поведенію, къ исправности по службѣ и въ поощреніе его къ усердному оной продолженію въ сей обители.

*Посвященія.* Рукоположены въ санъ священника: Вологодской градской Спасо-Преображенской Фрязиновской ц. діаконъ *Анатолій Чевскій*, какъ кончившій полный курсъ семинарскаго ученія, 8 Февраля къ Вологодской градской Николаевской Золотокрестинской ц.; Вологодскаго у. Верхвологодской Христорожественской ц. *Анафоподъ Левитскій*, изъ кончившихъ курсъ Семинаріи—15 Февраля—къ той же Верхвологодской ц. на второе праздное свящ. мѣсто; Никольскаго у. Во-

хожско-Луптюжской Христорождественской ц. пономарь *Николай Поповъ*, 19 Февраля, посвященъ въ стихарь въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ.

*Опредѣленіе на должности и другія перемѣны по службѣ.*  
Сольвычегодскаго у. Верхотоемской Троицкой ц. старшій священникъ *Василій Тарабукинъ*, бывшій благочиннымъ VI округа Сольвычегодскаго у. и 14 Декабря 1869 г. уволенный отъ благочин. должности, по вниманію къ ходатайству о немъ духовенства означеннаго округа, 6 Февраля, по резолюціи Его Преосвященства, оставленъ въ проходимой имъ должности.

Благочинный Никольскаго у. Вохомской Покровской ц. священникъ *Николай Преображенскій*, согласно его прошенію, 11 Февраля, уволенъ отъ должности благочиннаго, съ предоставленіемъ духовенству того округа избрать большинствомъ голосовъ новаго благочиннаго.

Вологодскаго Каѳедрального Собора священникъ *Николай Кириковъ*, 12 Февраля, опредѣленъ помощникомъ ключаря сего Собора.

За смертію бывшаго депутата по дѣламъ Училищнымъ священникъ Устькулойской Петро-Павловской ц. Устьсысольскаго у. Іоанна Ковшарова, на мѣсто его по большинству голосовъ духовенства избранъ и 16 Февраля утвержденъ въ должности депутата старшій священникъ Керчемской Іоанно-Предтеченской ц. *Евгеній Богдановъ*.

Устьсысольскаго у. Савиноборской Николаевской ц. діаконъ *Кириллъ Покровскій*, отрекомендованный Духовною Консисторією достойнымъ кандидатомъ на священ. должность и знающій зырянскій языкъ, 6-го Февраля, по резолюціи Его Преосвященства опредѣленъ на священ. мѣсто въ Зырянскій край къ Ужгинской Афанасіевской ц. того же уѣзда.

Устьсысольскаго у. Объячевской Николаевской ц. діаконъ *Іосифъ Басинъ*, по вниманію къ долговременному его служенію въ семь саинъ и за ревностное прохожденіе имъ должности сельскаго учителя. 9 Февраля, опредѣленъ на праздную вторую священ. вакансію при той же церкви.

Тотемскаго у. Заячерицкой Богородице-Рождественской ц. діаконовъ *Филикссимъ Малыцовъ*, по прошенію его за старостію лѣтъ, 7 Февраля, уволенъ заштатъ,—на мѣсто его перемѣщенъ сынъ его Кадниковскаго у. Васильевской Кубеницкой ц. сверхштатный діаконовъ *Яковъ Малыцовъ*, согласно его желанію,—а въ Васильевской Кубеницкой ц. на низшее причетническое мѣсто опредѣленъ сверхштатный пономарь Кадниковскаго же у. Георгіевской Борбанской ц. *Африканъ Рождественскій*.

Гродненской губерніи Литовской епархіи Пружанскаго у. Покровской Рудникской ц. діаконовъ *Іоаннъ Певцовъ*. Вологодскій урожденецъ, по прошенію его и по безпрепятственности со стороны Литовскаго Епархіальнаго Начальства, 14 Февраля, принятъ въ Вологодскую епархію и опредѣленъ на праздное діакопское мѣсто къ Іоанно-Предтеченской ц. въ г. Тотмѣ.

Вологодской градской Іоанно-Богословской ц. состоящій на причет. вакансіи діаконовъ *Димитрій Румянцовъ*, согласно его прошенію, 10 Февраля, перемѣщенъ на діакопскую вакансію въ здѣшней градской Глинковской Николаевской ц. На мѣсто Румянцова въ Іоанно-Богословской ц. на причетническую вакансію опредѣленъ того же 10 Февраля бывшій причетникъ Устюжской градской Вознесенской ц. *Николай Швецовъ*, согласно его прошенію.

Вологодской градской Власіевской ц. діаконовъ *Александръ Соболевъ* и Кадниковскаго у. Леонтіевской Глушицкой ц. діаконовъ *Василій Снявинъ*, согласно ихъ прошенію, 12 Февраля, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Вологодскаго у. Вотчинской Христорождественской ц. причетникъ *Алексій Шляпинъ*, по преклонности его лѣтъ, 12 Февраля, уволенъ заштатъ,—на мѣсто его опредѣленъ исправляющимъ должность причетника воспитанникъ перваго класса Вологодской Семинаріи *Виталій Бьялевъ*, согласно его прошенію.

Вологодскаго у. Ильинской Кубенской ц. пономарь *Димитрій Дмитревскій* и Ильинской Выгаловской ц. пономарь *Кон-*

*стантинъ Кириковъ*, по донесенію мѣстнаго благочиннаго, 12 Февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго для пользы службы.

Яренскаго у. Княжпогостской Успенской ц. дьячекъ *Василій Поповъ*, согласно прошенію его, 15 Февраля, уволенъ за штатъ,—на мѣсто его переведенъ сынъ его, состоящій на дьяческомъ мѣстѣ діаконъ Малопинежской Преображенской ц. Сольвычегодскаго у. *Алексѣй Поповъ*.

Уволенный изъ Яренскаго Духовнаго училища ученикъ *Иванъ Оаддѣевъ*, уроженецъ Устьсысольскаго у. Троицкой Печерской ц. дьяческій сынъ, согласно прошенію его, 16 Февраля, опредѣленъ въ подвижной Савиноборской ц. въ Печерскомъ краѣ на праздное низшее причетническое мѣсто, какъ знающій зырянскій краи и 19 Февраля посвященъ въ стихарь.

*Увольненіе изъ духовнаго званія.* Устьсысольскаго у. Богоявленской Зеленецкой ц. пономарь *Николай Трубачевъ*, за предосудительный образъ жизни, по постановленію Епархіальнаго Начальства 13/15 Февраля уволенъ изъ духовнаго званія.

Г. Управляющій почтовою частію въ Вологодской Губерніи, отъ 13 Февраля за № 2127, сообщилъ Консисторіи, что уволенный изъ Вельскаго Дух. училища, сынъ свящ. Павшенской Покровской ц., *Владиміръ Кирилловъ*, согласно его прошенію, 11 Февраля, опредѣленъ на вновь назначенную Почтовымъ Департаментомъ вакансію почталіона въ Сольвычегодскую Почтовую Контору.

*Померли:* Устьсысольскаго у. Объячевской Николаевской ц. свящ. *Проконій Шутовъ*—19 Января, Вологодскаго у. Михаило-Архангельской Больше-Ельминской ц. заштатный свящ. *Федоръ Дьяковъ*—16 Февраля, Тотемскаго у. Стрѣлицкой Преображенской ц. заштатный пономарь *Арсеній Марковъ*—25 Января, и Кадниковскаго у. Мужевской Преображенской ц. заштатный дьячекъ *Димитрій Разумовъ*—9 Декабря 1869 года.

## ПРОГРАММА

Исторіи Русской Литературы  
для Духовныхъ Семинарій.

II классъ (3 урока).

### ВВЕДЕНІЕ.

1. Понятіе объ исторіи русской литературы, объемъ ея и содержаніе; періоды ея развитія.

*Примъчаніе.* Духовныя сочиненія писателей, какъ входящія въ Исторію Русской Церкви и въ Гомилетику, не разсматриваются въ Исторіи русской Литературы въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

#### I. ПЕРІОДЪ НАРОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

2. Понятіе о народной литературѣ и выраженіе степени развитія народа.

а) въ пѣсняхъ (*За рѣкою за быстрою..... Коляда и др.*);

б) въ былинахъ о старыхъ богатыряхъ: *Микула Селяновичъ, Святоторъ, Олегъ Святославичъ*; о Кіевскихъ и Новгородскихъ: *Илья Муромецъ, Добрыня Никитичъ, Василій Буслаевичъ и Садко купецъ. Отчего перевелись богатыри.*

в) въ сказкахъ *Солнце, Мъсяцъ и Воронъ Вороновичъ, Баба Яа*, сказки о звѣряхъ, какъ остатки животнаго эпоса; *Иванъ царевичъ и Марѳа царевна*;

г) въ пословицахъ и притчанахъ (*заплатки*).

Во всѣхъ видахъ народной литературы изучаются черты миѳическія, христіанскія и бытовыя разныхъ эпохъ и занятій народа, поэтическій въ нихъ элементъ и языкъ.

*Примъчаніе.* Изъ былинъ и сказокъ требуется разборъ только одного произведенія или двухъ небольшихъ и притомъ безъ излишнихъ подробностей.

#### II. ПЕРІОДЪ ДРЕВНЕЙ ПОДРАЗЖАТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПОДЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫМЪ ВЛІЯНІЕМЪ ВОСТОЧНО-ХРИСТИАНСКИМЪ (ВИЗАНТІЙСКИМЪ).

3. Просвѣщеніе Славянъ Св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, сла-

вянскія письмена въ Россіи, древнѣйшій памятникъ письменности (*Остромирово евангеліе*).

4. *Лѣтопись Нестора*; форма ея и языкъ. Разборъ двухъ-трехъ мѣстъ изъ нея. Краткое замѣчаніе о послѣдующемъ лѣтописномъ повѣствованіи.

5. Характеръ *Поученія Владимира Мономаха*.

6. *Слово о полку Игоревѣ*. Составъ его, мнѣческія и христіанскія черты, особенно-сильныя поэтическія мѣста, языкъ его, достовѣрность памятника.

7. *Слово о Даниилѣ Заточникѣ*. Составъ его, содержаніе и отношеніе въ древнимъ сборникамъ (пчеламъ).

8. Характеръ сказаній (повѣстей) о *нашествіи Батыя*, объ *Александрѣ Невскомѣ*, о *Мамаевомъ побоищѣ*, и проч. Историческая основа въ нихъ и поэтическій элементъ.

9. Описаніе путешествій русскихъ людей въ Палестину (*Игумена Даниила*), на Западъ (*Геромонаха Суздальскаго Симіона 1437*), и на Востокъ (*Тверскаго купца Аванасія Никитина и др.*).

10. Былины изъ временъ Татарщины (*Калинь царь*; *Михайло Казариновъ*; *Щелканъ Дудентьевичъ*; *Княгиня Марья Юрьевна, жена Романа Дмитріевича*). Историческая въ нихъ основа и поэтическій элементъ.

11. Сатирическія сказки (*Шемякинъ судъ*, о *Ершѣ Ершовѣ*). Бытовой въ нихъ элементъ и нравственный.

12. Характеристическія особенности въ сочиненіяхъ *Іоанна Грознаго* и *Князя Курьскаго*.

13. Литературная характеристика *Домостроя*, языкъ его.

14. Сказаніи о временахъ *Іоанна Грознаго*. Историческая въ нихъ основа и поэтическій элементъ.

15. Народная поэзія въ XVII в., самостоятельная *повѣсть о Флорѣ Скобѣевѣ*.

16. Народная поэзія южнорусская эпическая и лирическая въ нихъ основа и поэтическій элементъ

Краткій обзоръ древней литературы въ связи съ просвѣщеніемъ подъ вліяніемъ византійскимъ и западнымъ.

### III. ПЕРІОДЪ НОВОЙ ПОДРАЖАТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПОДЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫМЪ ВЛІЯНІЕМЪ ЛОЖНОКЛАССИЦИЗМА И РОМАНТИЗМА.

17. Произведенія русской литературы въ обще-европейскихъ

формахъ съ новыми началами: *Сатиры* князя Кантеміра. Разборъ его сатиры со стороны идеи, способъ представленія и стихотворнаго склада. Подражательность его и самобытность.

18. Сочиненія Ломоносова о языкѣ и словесности. Значеніе его одъ и похвальныхъ словъ. Заслуги его русской литературы.

19. Лирическія произведенія Державина. Отраженіе въ нихъ современнаго общества и проявленіе самобытности.

20. Начало драмы въ Россіи. Подражательность въ русскихъ драматическихъ произведеніяхъ и стремленіе къ самостоятельности въ комедіяхъ Фонъ-Визина, Аблесимова и Кацниста.

21. Характеръ трагедій А. Сумарокова, Княжнина и Озерова.

Обзоръ состоянія русской литературы XVIII в.

22. Характеръ писемъ Карамзина и повѣстей. Литературная характеристика повѣствовательнаго изложенія въ Исторіи государства Россійскаго относительно событій и лицъ, (напр. крещеніе народа въ Кіевѣ, митрополитъ Филиппъ, Гермогенъ и др.) Заслуги Карамзина русской литературы и литературному языку.

23. Переводныя произведенія Жуковскаго и значеніе его переводовъ. Собственныя его сочиненія.

#### IV. ПЕРІОДЪ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

24. Баснописцы до Крылова. Характеристика басенъ Крылова.

25. Грибоѣдовъ. Комедія его *Горе отъ ума*. Значеніе ея историческое и художественное.

26. А. Пушкинъ. Характеръ эпическихъ его произведеній (*Полтва, Капитанская дочка, Бѣсы, Утопленникъ* и др.), лирическихъ (*Поэтъ, Чернь, Пророкъ, Клеветникамъ Россіи, Даръ напрасный...* и пр.), драматическихъ (*Борисъ Годуновъ, Скупой рыцарь* и др.). Особенности прозы Пушкина. Разнообразіе и высокая художественность въ образахъ и картинахъ.

27. Лермонтовъ. Лирическія его произведенія (*Когда волнуется желтющая нива... Молитва, 1 января, Дума, Амель* и др.), эпическія (*Быллецъ, Максимъ Максимычъ изъ*

героя нашего времени, пьесы о купце Калашникове и проч.).  
Особенныя свойства его поэзіи.

28. Характеръ стихотвореній Кольцова.

29. Гоголь. *Старосвѣтскіе помѣщики*, *Тарасъ Бульба*,  
*Мертвыя души*, *Ревизоръ*. Особенныя свойства творчества  
Гоголя.

Взглядъ на состояніе Русской литературы послѣ Гоголя.

Руководствомъ для исторіи Русской Литературы назначень  
«Курсъ исторіи Литературы (862—1862 г.) съ библиогра-  
фическими указаніями» К. Петрова, а пособіями 1) *Исто-  
рія русской словесности древней и новой* А. Д. Галахова,—  
2). *Историческія христоматіи* А. Д. Галахова и Ф. И.  
Буслаева.

---

Объяснительная записка къ программѣ  
Исторіи Русской Литературы для Духов-  
ныхъ Семинарій.

---

Составленныя наставниками семинарій программы по исто-  
ріи русской литературы почти всѣ одинаковы относительно  
объема, содержанія и способа преподаванія. Исключеніе яв-  
ляется въ весьма немногихъ программахъ въ какомъ либо изъ  
указанныхъ трехъ случаевъ; такъ, въ иныхъ объемъ расши-  
ренъ предположеніемъ ввести въ исторію литературы и совре-  
менныхъ намъ писателей: *Тургенева*, *Гончарова*, *Григоровича*,  
*Майкова* и *Некрасова*, чего большинство программъ не до-  
пускаетъ, оканчивая обзорѣніе исторіи литературы Гоголемъ;  
въ содержаніе же программъ входятъ почти одни и тѣже пи-  
сатели и важнѣйшія ихъ произведенія. Весьма немногіе, кро-  
мѣ того, предполагаютъ разсматривать ученія сочиненія по  
словесности и изданія ученыхъ обществъ. Наконецъ, всѣ на-  
ставники предложили разъяснить развитіе русской литерату-  
ры чтеніемъ лекцій, за исключеніемъ двухъ-трехъ, предпочи-  
тающихъ практической способъ преподавательному (акроама-  
тическому). Но практической способъ, какъ требующій слиш-  
комъ много времени для уясненія выводовъ, въ настоящемъ  
случаѣ не умѣстенъ.

Во всѣхъ программахъ, между прочимъ, предназначено

обозрѣніе сочиненій духовныхъ писателей съ древнѣйшихъ временъ до настоящей поры. Принимая же во вниманіе, что въ духовныхъ семинаріяхъ новымъ уставомъ положено проходить исторію русской Церкви и гомилетику, въ которыхъ обзоръ духовнаго краснорѣчія въ историческомъ его развитіи займетъ принадлежащее ему мѣсто, слѣдуетъ исключить оный изъ программы исторіи литературы семинарій, чтобы не преподавать его два раза и тѣмъ сберечь время для изученія другихъ ея отдѣловъ. Но такъ какъ въ сочиненіяхъ духовныхъ писателей или тѣхъ свѣтскихъ, которые не упомянуты въ программѣ, иногда развивались идеи и понятія о томъ же предметѣ, который служитъ основаніемъ сочиненій писателей, вошедшихъ въ программу; то преподаватель, разбирая произведенія послѣднихъ, можетъ упоминать, что и въ сочиненіяхъ первыхъ писателей были выражены тѣ же идеи и понятія. Такимъ образомъ общая картина извѣстнаго состоянія литературы восполнится совокупностію свидѣтельствъ современныхъ писателей и такихъ, которые не вошли въ программу. Съ другой стороны, рассматривая сочиненіе въ какомъ либо родѣ, съ большимъ совершенствомъ явившееся, наставникъ укажетъ на предшествовавшія ему словесныя произведенія того же рода; и этимъ путемъ объяснится многое изъ того, что не упомянуто въ программѣ, какъ неимѣющее особенно важныхъ достоинствъ.

Устраненіемъ сочиненій духовныхъ писателей по религіознымъ вопросамъ изъ программы исторіи русской литературы не должно ограничиться установленіе размѣра ея для духовныхъ семинарій. Такъ какъ для этого предмета назначено небольшое число уроковъ и преподаванію его не предшествуетъ гражданская исторія Россіи, то необходимо довольствоваться только главнѣйшими писателями и важнѣйшими произведеніями. Второстепенные же писатели и слабыя, подражательныя произведенія, увеличивая массу матеріала исторіи литературы, свидѣтельствуютъ только объ усиленіи въ ней извѣстнаго направленія, но сами по себѣ не свидѣтельствуютъ объ усилѣхъ словеснаго творчества, а потому изученіе ихъ не можетъ принести существенно важной пользы развитію учениковъ.

Итакъ, періодъ древней подражательной литературы простирающійся до начала XVII в. ограничится небольшимъ числомъ словесныхъ произведеній. Въ нихъ вообще не слѣдуетъ искать совершенства литературнаго изложенія по современ-

НЫМЪ НАМЪ ПОНЯТІЯМЪ, а можно довольствоваться постиженіемъ идеи сочиненія главной и второстепенныхъ, отраженія въ немъ жизни народной, разсмотрѣніемъ состава языка и силы его выраженій. При обзорѣ же сочиненій какого либо писателя, изъ жизни его сообщаются наставникомъ только тѣ обстоятельства, которыя имѣли вліяніе на образованіе его и дали ему то направленіе, слѣды котораго остались въ его литературныхъ трудахъ. Затѣмъ, изъ каждаго писателя, обнаружившаго болѣе выдающіяся особенности, должны быть разобраны въ классѣ небольшія сочиненія или части обширныхъ, въ которыхъ онѣ очевидно высказываются; но преподаватель можетъ не разбирать всѣхъ сочиненій каждаго писателя, указанныхъ въ программѣ или выставленныхъ въ извѣстныхъ отдѣлахъ. Наконецъ, слѣдуетъ принять за правило, чтобы всякій приговоръ о характерѣ сочиненія былъ подтвержденъ основательными доказательствами, взятыми изъ самаго сочиненія, и чтобы не было голословныхъ сужденій, а тѣмъ болѣе бездоказательныхъ осужденій.

Практическія упражненія учениковъ устныя съ приготовленіемъ на дому и письменныя должны быть слѣдующаго рода: 1) Изложеніе содержанія сочиненія. 2) Сличеніе двухъ небольшихъ однородныхъ сочиненій. 3) Характеристика лица въ какомъ либо произведеніи. 4) Опытъ собственнаго сочиненія и т. п.

Вообще назначается такая тема, которая должна побудить ученика лично изучить подлежащее его обсужденію сочиненіе или часть онаго и выразить самостоятельно, на основаніи усмотрѣнныхъ данныхъ, сложившееся въ немъ понятіе о предметѣ, а такимъ предметомъ или темою можетъ служить всякій частный вопросъ изъ исторіи словесности. Кромѣ этихъ темъ назначаются и другія для совершенно самостоятельнаго развитія мыслей учениковъ, поощряются и собственно ихъ опыты въ какомъ либо родѣ.

## ЖУРНАЛЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОбЩЕСТВА.

*Засѣданіе Совѣта происходило 7 Февраля 1870 года.*

1. Зачитаны донесенія г.г. штатнаго Смотрителя училищъ.

Яренскаго уѣзда, отъ 28 Января, ва № 84 и И. д. Штатнаго Смотрителя училищъ Устьсысольскаго уѣзда, отъ 28 Января за № 28, объ открытіи въ городахъ Яренскѣ и Устьсысольскѣ Уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ: въ Яренскѣ-16 Января, а въ Устьсысольскѣ-25 Января и объ избраніи единогласно въ Предсѣдатели Совѣтовъ: Яренскаго-Штатнаго Смотрителя Яренскихъ училищъ, Коллежскаго Ассесора Алексѣя Алексѣевича Попова и Устьсысольскаго-Протоіерея мѣстнаго собора Вонифатія Кокшарова. Постановили: о времени открытія Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ опубликовать чрезъ Вологодскія Губернскія и Епархіальныя вѣдомости, а избранныхъ въ Предсѣдатели Совѣтовъ вышеозначенныхъ лицъ, Штатнаго Смотрителя Попова и протоіерея Вонифатія Кокшарова, на основ. ст. 22 В ы с о ч а й ш е утвержденного въ 14 Іюля 1864 г. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, утвердить.

2. Зачитано донесеніе Вологодскаго Уѣзднаго училищнаго Совѣта, отъ 30 Января за № 3, которымъ Совѣтъ ходатайствуетъ о назначеніи почетнаго блюстителя 1 Вологодскаго приходскаго училища, 2 гильдіи купца Ивана Михайловича Соковикова членомъ Вологодскаго Уѣзднаго училищнаго Совѣта. Постановили: на основ. 19 ст. В ы с о ч а й ш е утвержденного въ 14 день Іюля 1846 г. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, назначить г. почетнаго блюстителя 1 Вологодскаго приходскаго училища купца И. М. Соковикова членомъ Вологодскаго Уѣзднаго училищнаго Совѣта, о чемъ и увѣдомить Уѣздный Совѣтъ.

3. Зачитано отношеніе г. Директора училищъ Вологодской губерніи, отъ 17 Января за № 53, съ донесеніями, поступившими къ нему отъ г. Штатнаго Смотрителя Устюжскихъ училищъ, отъ 7 Января за №№ 8 и 9, слѣдующаго содержанія: 1. Вознесенскаго сельскаго приходскаго училища, Никольскаго уѣзда, наставникъ священникъ Александръ Ильинскій и наставница священническая жена Пудъхерія Славина, въ рапортѣ и прошеніи на имя его, Смотрителя училищъ, отъ 9 Декабря, полученнымъ 19 Декабря, прописали: не смотря на многократныя словесныя и письменныя просимости ихъ, водостные начальники не обращали и не обращаютъ рѣшительно никакого вниманія касательно сбора мальчиковъ и дѣвочекъ въ училище, потому что имъ отъ своего начальства не дѣлается за это никакого замѣчанія, такъ что въ Октябрѣ мѣсяцѣ не

ни одного мальчика и ни одной дѣвочки съ половины  
Ноября мѣсяца, и по настоящее время обучается только 8  
мальчиковъ, и тѣ изъ вновь избранныхъ. При всемъ ихъ стараніи  
объ образованіи крестьянскихъ дѣтей обоюга пола, не  
предвидится никакого содѣйствія со стороны волостныхъ на-  
чальствъ и на будущее время. Вслѣдствіе сего, наставникъ  
священникъ А. Ильинскій и наставница П. Славина просятъ  
уволить ихъ отъ занимаемыхъ ими наставническихъ долж-  
ностей. За тѣмъ Устюгскій Штатный Смотритель училищъ и  
представляетъ объ увольненіи священника А. Ильинскаго отъ  
должности наставника и священнической жены П. Славиной  
отъ должности наставницы Вознесенскаго сельскаго приход-  
скаго училища и 2. наставникъ Черновско-Николаевскаго  
сельскаго приходскаго училища, Нивольскаго уѣзда, священ-  
никъ Александръ Добряковъ, въ отчетѣ объ училищѣ за 1869  
годъ, въ статьѣ «Общія замѣчанія» прописываетъ: «Особо  
замѣчательныхъ событій не было. Но достойно вниманія то,  
что это училище находилось по апатіи къ оному волостнаго  
правленія и находится въ самомъ страдательномъ и жалкомъ  
положеніи, такъ что, право, не желательно быть и наставни-  
комъ при ономъ, и должно быть, будетъ находиться въ такомъ  
положеніи дотолѣ, доколѣ не перемѣнится мѣстное волостное  
начальство, или доколѣ не вмѣнится оному въ непремѣнную  
обязанность взять слѣдующій трудъ на себя своевременно и  
исправно всѣхъ въ одинъ извѣстный срокъ высылать мальчи-  
ковъ. Здѣсь, не смотря на то, что онъ нѣсколько разъ про-  
силъ волостнаго старшину о высылкѣ мальчиковъ, какъ слыш-  
но, еще только послѣ-завтра, т. е. 15 Декабря, назначенъ  
сходъ для выписки мальчиковъ въ училище въ одномъ обще-  
ствѣ и то, по всей вѣроятности, не по распоряженію старши-  
ны, а сколько ихъ выпишутъ и много-ли изъ нихъ явится,  
доголѣ еще неизвѣстно.» Изъ изложеннаго наставникомъ свя-  
щенникомъ А. Добряковымъ видно, что съ каникулъ, съ Мая  
мѣсяца, въ Черновско-Николаевскомъ училищѣ еще не бывало  
ученья; тоже можно заключить и о многихъ другихъ учили-  
щахъ. О такомъ состояніи Черновско-Николаевскаго сель-  
скаго училища донося, Штатный Смотритель Устюгскихъ учи-  
лищъ присовокупляетъ, что вообще наставники неудовлетвори-  
тельное состояніе училищъ относятъ къ сельскому начальству,  
что оно не посылаетъ дѣтей въ училища, а сами наставники  
остаются, какъ будто, въ сторонѣ: «и рады бы учить, да не кого»

Между тѣмъ какъ по мнѣнію его, Смотрителя, привлеченіе дѣтей въ училища зависитъ весьма много и отъ занимательнаго, разумнаго, успѣшнаго преподаванія и отъ пользы ученія, которую бы явно усматривали родители обучающихся дѣтей, слѣдовательно и число учащихся дѣтей въ училищѣ наиболѣе всего обусловливается дѣятельностію наставника, а не насильнымъ заганиваніемъ дѣтей въ училища. Постановили: просить г. Начальника губерніи, согласно его заявленію, предложить г.г. мировымъ посредникамъ, въ участкахъ которыхъ находятся вышеозначенныя училища, понудить волостныя правленія принять дѣятельное участіе въ улучшеніи положеній Вознесенскаго и Черновско-Николаевскаго сельскихъ училищъ и разъясненіи крестьянамъ всей пользы грамотности, и необходимости для успѣховъ дѣтей не упустительно посѣщать училища, а Устютскому Уѣздному училищному Совѣту, съ препровожденіемъ для зависящихъ распоряженій по означеннымъ донесеніямъ, предложить наставникамъ священникамъ Ильинскому и Добрякову, усерднѣе относиться къ исполненію своихъ обязанностей, такъ какъ успѣхи училищъ обусловливаются не только вниманіемъ крестьянъ къ училищамъ, но и тѣмъ, какое довѣріе питаютъ родители дѣтей къ училищамъ. Что же касается до удовлетворенія просьбы наставницы Славиной, объ увольненіи ея отъ должности наставницы, за непосѣщеніемъ училища дѣвочками, — Губернскій Совѣтъ не находитъ препятствій къ удовлетворенію ея просьбы, въ видахъ того, что расходъ на учительницу, при неимѣніи при училищѣ ученицъ, падаетъ весьма не производительно.

4. Зачитано отношеніе Вологодскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 12 Февраля 1868 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, о назначеніи по Вологодской губерніи, особаго 6 копѣчнаго сбора съ каждой души государственныхъ крестьянъ для обезпеченія содержанія училищъ и школъ въ селеніяхъ тѣхъ крестьянъ, между прочимъ, возложено на губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія распредѣленіе по волостямъ суммы, потребной на содержаніе училищъ, а наблюденіе за употребленіемъ сихъ суммъ по назначенію, поручено Дирекціямъ народныхъ школъ. Означенный 6 копѣчный сборъ, особо послѣдовавшимъ Высочайшимъ повелѣніемъ продолженъ и на настоящій 1870 годъ. О занесеніи Казенною Палатою этого сбора въ окладные листы Губернскимъ При-

существомъ сдѣлано уже распоряженіе, но суммы по волостямъ на содержаніе училищъ еще не распределены, за не полученіемъ отъ Палаты свѣдѣнія о томъ, сколько именно должно поступить въ настоящемъ году въ Казначейства того сбора. За тѣмъ Губернское Присутствіе имѣя въ виду, что сельскія училища поступили по Вологодской губерніи, въ вѣдѣніе училищныхъ Совѣтовъ и выражая при этомъ, что положеніе и потребности тѣхъ училищъ и школъ, на содержаніе коихъ опредѣленъ означенный 6 копѣечный сборъ, съ теченіемъ времени, могли измѣниться, проситъ Вологодскій Губернскій училищный Совѣтъ не признаетъ ли онъ возможнымъ доставить Губернскому Присутствію свѣдѣнія о положеніи означенныхъ училищъ и школъ и свои соображенія о соотвѣтственномъ распределеніи между ними суммы на содержаніе ихъ въ настоящемъ 1870 году, для чего препроводило въ училищный Совѣтъ дѣло Губернскаго Присутствія по сему предмету, прося по минованіи надобности, возвратитъ оно въ Присутствіе. Постановили: передать дѣло для предварительнаго разсмотрѣнія г. Инспектору народныхъ училищъ Вологодской губерніи, такъ какъ уже онъ лично ознакомился почти съ третьею частію начальныхъ народныхъ училищъ губерніи, прося его къ слѣдующему засѣданію доставить Совѣту свѣдѣнія о положеніи означенныхъ училищъ и школъ и свои соображенія о соотвѣтственномъ распределеніи между ними суммы на содержаніе ихъ въ настоящемъ 1870 году, согласно просьбѣ Вологодскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Губернскаго Училищнаго Совѣта.



# ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Марта 15.

№ 6.

1870 года.

---

---

## Р ъ Ч ъ

при первомъ открытіи Вологодскаго Земства, произнесенная Преосвященнымъ Палладіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, 1870 г. Марта 3 дня.

Державная воля мудраго преобразователя Россіи благопечительно коснулась и еще нашего края: среди насъ открывается новое важнѣйшее народно—государственное учрежденіе—земство, и мы видимъ въ лицѣ васъ, земскіе люди, первыхъ всенародныхъ избранныхъ представителей земли Вологодской.

Сочувствуя глубоко и искренно всякому истинному благу паствы моей благодарно предъ Господомъ и радостно предъ вами, пастырски привѣтствую всѣхъ, здѣсь присутствующихъ, и всю Вологодскую паству съ этимъ многознаменательнымъ, давно желаннымъ и всегда достопамятнымъ для насъ событіемъ.

Да вознесется изъ глубины сердець нашихъ прежде и паче всего слава и благодареніе Всевышнему, что Онъ не только далъ

намъ Царя мудраго, Царя благосердаго и народолюбиваго; но и внушилъ Ему, въ ознаменованіе вступленія народа русскаго въ новую историческую эпоху, указать самой жизни русской новый лучший, болѣе свободный и правомѣрный, путь, новый порядокъ самоуправленія, сообразно съ тысящелѣтнимъ развитіемъ народа, какъ пришедшаго уже въ мѣру возраста совершеннаго. Да, нравственно приподнять и пересоздать несмѣтную громаду многомилліоннаго народа, чтобы путемъ возвышенія духа народнаго и водвореніемъ лучшаго порядка во внутренней и вѣшной жизни народа, вѣрнѣе вести его къ благоденствію,—какая высокая мысль, какое громадное дѣло! Но отъ кого это? Не отъ Верховнаго ли Подателя всякаго истиннаго блага, отъ Царя Царей и царствъ земныхъ? И такъ, не благодаренія только, но и молитвы и прошенія достойно и праведно возносимъ мы къ Всевышнему Звѣздителю судебъ нашихъ, да выну умножаетъ Онъ милости Свои къ Царю Богоправимому, да не престааетъ изливать на Него свѣтъ Своей мудрости и исполнять во благихъ всѣ Его предначинанія и желанія на счастье и благоденствіе отечества нашего.

Но съ чувствомъ благодаренія и молитвами о Царѣ, въ русскомъ православномъ сердцѣ, нераздѣльно чувство благодаренія, любви и преданности къ Самому Царю. Когда припоминаешь тѣ великія особенныя дѣянія, которыя у насъ, по державной волѣ Монарха, частію уже совершились, а частію еще совершаются; когда представляешь, какъ эта державная воля владычественно изрекаетъ въ Россіи сначала слово свободы, а потомъ и слово преобразованія, и вслѣдъ за тѣмъ такъ благоуспѣшно приступаетъ къ осуществленію того и другаго: то невольно ощущаешь въ духѣ своемъ не только любовь и преданность безпредѣльную къ Главѣ Боговѣнчанной, но и благоговѣйную притрепетность въ такой степени, что какъ бы видишь, что Духъ Божій, носившійся надъ этою Главою въ минуту Священнаго помазанія, не престааетъ носиться надъ Нею

отъ того дне и потомъ (1 Цар. 16, 13). О, если бы Господь помогъ намъ выразить одушевляющія насъ чувства горячей любви, вѣрноподданической преданности и глубочайшей благодарности Царю Отцу за прежнія и за сію новую великую милость къ странѣ нашей не словами только, но и нашпаче дѣломъ, усерднымъ самоотверженнымъ содѣйствіемъ мудрымъ Его назначеніямъ и вѣрнымъ честнымъ служеніемъ для общаго блага!

Обращаемся теперь къ вамъ, мужи добліи, виновники настоящаго торжества, пришедшіе въ храмъ Божій предъ лице Господа, чтобы положить слово молитвы и священный обѣтъ въ основаніе своихъ дѣйствій. Святое начало! Уповательно ожидать и благословенія свыше на вашу дѣятельность, на ваше служеніе. Въ сей надеждѣ, не только съ радостію и въ духѣ любви, но и съ самыми искренними горячими благожеланіями и призываніемъ Божественной помощи привѣтствуемъ васъ, какъ избранниковъ и представителей земли нашей. Вамъ предлежитъ ввести въ жизнь народную новое и великое дѣло: да преобладаютъ же въ нашей дѣятельности интересы высшіе, благороднѣйшіе надъ низшими! Бодро, съ самоотверженіемъ, безъ сословныхъ предубѣжденій и единодушно прежде всего проводите въ жизнь народную святыхъ, истинно-благотворныхъ, просвѣтительныхъ начала, правила и понятія, а затѣмъ, какъ уже слѣдствія изъ первыхъ, вводите улучшенія и удобства жизненныя. И тогда благословенно будетъ ваше благое дѣло и дѣланіе, благословенны ваши труды и заботы въ достиженіи высокой цѣли истиннаго благосостоянія роднаго края

Но утѣшаясь надеждою благодѣяній, имѣющихъ разлиться въ странѣ нашей отъ вашихъ разумныхъ, добрыхъ и полезныхъ трудовъ и занятій, вмѣстѣ съ тѣмъ, мы и смиряемся духомъ, представляя, съ одной стороны, отвѣтственность вашего служенія, а съ другой—ту нравственную и физическую тя-

готу, которую вы имѣете поднять въ пользу дѣлаго края. Не только ввести новое и великое дѣло въ жизнь народную — вашу долгъ, но и поставить его предъ лицомъ народа такъ, чтобы благотворныя его слѣдствія, какъ можно ощутительнѣе и скорѣе отразились на средѣ общественной. Говоримъ это не къ тому, чтобы навести какъ бы тѣнь сомнѣнія или недобвѣрія къ вашему усердію и вашей дѣятельности. Но мы опасаемся, чтобы новость дѣла, громадная обширность самой страны, можетъ быть и сословныя предубѣжденія, узкое иногда и пристрастное воззрѣніе на дѣло и разныя случайныя недоразумѣнія не отягчили вашего не легкаго бремени и не стали бы преградою къ достиженію желаемыхъ результатовъ, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, пока дѣло не уяснится, не окрѣпнетъ и не вступитъ въ болѣе прочную колею.

Посему-то, въ благожеланіямъ и привѣтствіямъ, мы присоединяемъ и теплыя молитвы къ Богу, да препояшетъ Онъ васъ силою свыше, да ниспошлетъ вамъ свѣтъ Свой и истину Свою, которые не только предохраняютъ земнородныхъ отъ претыканій и ошибокъ, неизбѣжныхъ для природы падшей, но и укрѣпляютъ, просвѣщаютъ и наставляютъ всѣхъ, по мѣрѣ вѣры и молитвы.

Всемогущій и Преблагій Господи! Приступая къ великому и новому дѣлу, молимъ Тя: благослови сіе дѣло и избранныхъ дѣлателей и споспѣшествуй имъ выну вседѣйствующею благодатію на пути благаго ихъ дѣланія!

# СЛОВО

## ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ. (\*)

Настоящая первая недѣля святаго и великаго поста на языкѣ церковномъ называется *недѣлюю православія*. По чему? Потому, что въ этотъ воскресный день, по уставу Св. Церкви, совершается торжество православія, т. е. празднественно воспоминается всецѣлое низложеніе еретическихъ ученій, и побѣдоносное утвержденіе въ Церкви Православной, единой Святой и Апостольской вѣры, окончательно совершившееся на послѣднемъ православномъ Вселенскомъ Соборѣ. И это торжество выражается какъ во всей сегодняшней воскресной церковной службѣ, такъ и преимущественно въ особомъ молитвенномъ обрядѣ, совершаемомъ обыкновенно по литургіи подъ предводительствомъ Православнаго Пастыреначальника при соучастіи другихъ священныхъ служителей. На этомъ обрядѣ и хочу сегодня нѣсколько остановиться.

Къ крайнему удивленію, святой, праведный и богоугодный обрядъ православія у многихъ изъ христіанъ имѣетъ самое неправоильное и оскорбительное для церкви значеніе. Его называютъ обыкновенно обрядомъ проклятія, или просто *проклятіемъ*, какъ будто Святая Церковь занимается проклятіемъ, какъ будто этой сурдобольной Матери свойственно проклинать своихъ любимыхъ духовныхъ чадъ. И по этому однимъ изъ Христіанъ, малообразованными этотъ дивно высокій и трогательный обрядъ выслушивается безъ всякаго сердечнаго сочувствія, а другими, преимущественно образованными, не рѣдко открыто порицается, какъ не современный, даже противный духу Евангельскому.

---

(\*) Произнесено въ Вологодскомъ кафедр. Воскресенскомъ соборѣ кафедральнымъ протоіереемъ В. Кордовымъ, Марта 1-го дня, 1870 года.

Посмотримъ внимательно и безпристрастно на этотъ обрядъ церкви, что онъ представляетъ собою. Ничего другаго, какъ благодарственное молебное пѣніе Господу и Спасителю нашему Иисусу Христу при воспоминаніи низложенія ересей и утвержденія православной вѣры въ Церкви. Святая Церковь благодарно прославляетъ Господа за сохраненіе свое, за низложеніе враговъ своихъ, за утвержденіе вѣры и благочестія, и, какъ чадолюбивая Матерь, молитъ Его безмѣрную благодать, чтобы прекратились всѣ ереси и отступльства, и повсюду торжествовала единая святая вѣра, чтобы всѣ невѣрующіе и колеблющіеся утвердились въ вѣрѣ, всѣ противящіеся истинѣ обратились въ познаніе истины и правды, чтобы блуждающіе выѣ ограды церковной снова присоединились къ единому и избранному Христову стаду. Но какъ принявшая отъ Господа власть управлять вѣрующими, и судить ихъ по дѣломъ ихъ, Святая Церковь, въ тоже время, послѣдуя праведному на беззаконныхъ гнѣву Псалмопѣвца (въ читаемомъ псалмѣ), увѣщанію Святаго Апостола (въ читаемомъ апостолѣ), и евангельской заповѣди Самаго Спасителя Христа (въ читаемомъ евангеліи), изрекаетъ судъ и на Христіанъ нечестивыхъ, нераскаянныхъ, упорно противящихся истинѣ, пренебрегающихъ ея спасительными установленіями и возмущающихъ ея благосостояніе и миръ. И вотъ въ заключеніе своего молитвословія, она провозглашаетъ добрымъ и благочестивымъ сынамъ своимъ—скончавшимся—*вѣчную блаженную память*, а живущимъ—*благоденственное житіе и многая лѣта*, начиная съ сыновъ порфирородныхъ до послѣдняго пребывающаго въ вѣрѣ и благочестія Христіанина.

Правда этимъ еще не оканчивается голосъ Церкви. Святая Церковь обращаетъ вниманіе и на оскорбляющихъ Ее сыновъ своихъ, изрекаетъ праведный судъ и на нечестивыхъ Христіанъ. Но какъ же иначе, какъ скоро она видитъ у себя такихъ сыновъ, какъ скоро есть въ стадѣ, Христовомъ и такіе

христіане? Не должна ли она хранить своихъ добрыхъ дѣтей, и изгонять отъ себя худыхъ, наносящихъ святому обществу вредъ и позоръ? Что же она дѣлаетъ? Провозглашаетъ таковымъ повидимому страшное опредѣленіе: *анаема*. Вотъ это слово непонятное или малопонятное, и блазнить многихъ. Думаютъ, что этимъ опредѣляется уже совершенная невозвратная пагуба душъ, рѣшительное окончательное осужденіе. Но такое понятіе неправильно. *Анаема*—слово не нашего языка,—оно значить только *отлученіе*. Словомъ: *анаема* отступники и раскольники, вообще неправославные и неблагочестивые Христіане только отдѣляются отъ общества истинныхъ, правовѣрныхъ и благочестивыхъ Христіанъ, какъ не принадлежащіе къ оному, и лишаются той благодати, которая дарована Церкви, и сообщается отъ Христа Бога вѣрующимъ. И какъ отдѣляются? Не рѣшительно, не окончательно, съ ожиданіемъ ихъ обращенія, съ готовностію паки принять ихъ въ свое общеніе, подобно какъ принялъ упоминаемый въ притчѣ Евангельской Отецъ своего блуднаго сына, и возвратитъ имъ благодать синоположенія, если они возвратятся отъ своихъ богопротивныхъ мыслей и дѣлъ, и съ раскаяніемъ покорятся Матери своей Православной церкви. Этимъ именно и заключается обрядъ православія. Послѣднею трогательнѣйшею молитвою испрашивается, чтобы Господь Богъ Своєю всеильною божественною благодатію всѣхъ заблудшихъ обратилъ въ познаніе истины, соединилъ съ святою Церковію и помиловалъ.

Вотъ содержаніе и составъ обряда Православія! Что же тутъ несобразнаго, жестокаго, противнаго духу Евангельскому? Какой напротивъ это дивный, величественный и трогательный обрядъ! Это именно голосъ иѣжной, сердобольной Матери. Одинъ ожесточенный и отчаянный, если будетъ благопрістойно стоять и внимательно слушать такіе возгласы Церкви, можетъ оставаться нетронутымъ,—безъ сокрушенія и слезъ.

Вѣдь тутъ ясно представляется намъ участь наша за гробомъ. Тутъ точно видимъ мы себя на страшномъ судѣ. Не тоже ли самое будетъ и тогда? Также Господь, Царь славы, изречетъ однимъ благословеніе и наслѣдіе вѣчнаго блаженства и царствія, а другимъ—отлученіе и осужденіе на вѣчную муку. Страшное будетъ опредѣленіе грѣшникамъ. Отмѣны оному уже не будетъ, и поправить свое состояніе имъ будетъ не возможно. А теперь? Теперь Господь и Святая Церковь Его еще ждутъ покаянія грѣшниковъ, ждутъ съ любовію, съ долготерпѣніемъ. Для этого Святая Церковь и установила ежегодно повторять обрядъ православія, чтобы призвать всѣхъ неправославныхъ въ православіе, всѣхъ невѣрующихъ къ вѣрѣ, чтобы всѣхъ христіанъ представить Господу непорочными и святыми, достойными обѣтованнаго имъ царствія небеснаго.

Православные! Выслушаемъ благоговѣнно и внимательно совершаемый обрядъ православія, въ которомъ изображается будущая участь наша на судѣ, и помня, каждый свои грѣхопаденія и коснѣніе во грѣхахъ, воззовемъ во Христу: *Господи, прежде даже кончина не приспѣетъ, покажемъ обрати и спаси мя!* Аминь.

О П И С А Н І Е  
С Е М И Г О Р О Д Н О Й У С П Е Н С К О Й  
П У С Т Ы Н И

и уиразднвннато Катромскаго Николаевскаго монастыря(\*)

I.

Мѣстоположеніе и названіе пустыни.

Семигородная Успенская заштатная общежительная мужеская пустынь находится въ Кадниковскомъ уѣздѣ Вологодской епархіи, разстояніемъ отъ губернскаго города Вологды къ сѣверу въ 70-ти, отъ уѣзнаго Кадникова къ сѣверозападу въ 30-ти, отъ Сосновскаго Діонисіево-Глушицкаго монастыря въ 25-ти, а отъ Покровскаго Глушицкаго же въ 20-ти верстахъ. Со всѣхъ сторонъ она окружена почти непроходимыми дѣбрями, за которыми расположены ближайшія къ ней волости: къ востоку Двиницкая въ 20 ти, къ югу Кодановская въ 11-ти, Глушицкая и Гривцовская въ 14-ти, къ западу Пустораменская въ 11-ти, и къ сѣверу Согорская въ 11-ти верстахъ.

Семигородная пустынь получила свое названіе отъ бывшей здѣсь Семигородской волости, а самая волость — отъ семи селеній, которыя были расположены на семи небольшихъ горахъ и, съ прилежавшими къ нимъ полями, отдѣлялись одно отъ другаго изгородами. Успенскою же называется пустынь по имену Успенія Пресвятыя Богородицы (\*).

---

(\*) Описаніе это, составленное бывшимъ профессоромъ Вологодской, потомъ С. П. бурской семинарій, П. И. Саввантовымъ, въ первый разъ напечатано было въ 1855 г. въ С. П. Б. Перепечатывается теперь, по дозволенію автора, съ дополненіями, сдѣланными въ нашей редакціи, частію по указаніямъ автора, сообразно современному состоянію монастыря.

(\*) Въ обрядныхъ книгахъ Вологодскихъ архіереевъ писалась она: «церковь Пречистыя Богородицы на семи горахъ» или «монастырь Семигородная пустынь».

## II.

## Первоначальная исторія пустыни.

Первоначальная Успенская церковь въ Семигородской волости, или на семи горахъ, основана въ началѣ XV столѣтія иноками Діонисіева Глушицкаго монастыря и, можетъ быть, съ благословенія самаго преподобнаго Діонисія: потому что находящіяся здѣсь чудотворныя иконы Успенія Пресвятыя Богородицы и Іоанна Предтечи писаны преподобнымъ Діонисіемъ (\*). Когда же отъ великой моровой язвы, опустошавшей

(\*) Преподобный Діонисій Глушицкій сконч. 1 іюня 1437 года, будучи отъ рожденія 74 лѣтъ и 6 мѣсяцовъ. Онъ возобновилъ опустѣвшій монастырь на Святой Лукѣ, построивъ здѣсь церковь во имя Святителя Николая; основалъ монастыри: 1) Покровскій на Глушицѣ, по многочисленности братства называвшійся лаврою; 2) Іоанна Предтечи на Сосновцѣ; 3) Леонтія Ростовскаго на Глушицѣ; церкви: 1) Боскресенія Христова, въ 18-ти верстахъ къ югу отъ лавры, внизъ по р. Глушицѣ, и 2) Св. Николая Чудотворца на р. Двиницѣ.— Кромѣ постническихъ подвиговъ, преподобный Діонисій упражнялся въ иконописаніи и рѣзбѣ, и украшалъ иконами всѣ строеніе имъ монастыри и церкви; а притомъ былъ искусный книгописецъ, ковачъ и строитель одежды (Ист. Рос. Іер. ч. III, стр. 701). Въ житіи преподобнаго сказано о немъ: «имяше же художество живописца—писаше иконы, в млатобійца баше, и спириды дѣлаше». Еще въ недавнее время при гробницѣ его находилось нѣсколько рѣзныхъ образовъ, рѣзанныхъ самимъ преподобнымъ (Ист. Рос. Іер. ч. III, стр. 703); изъ нихъ теперь хранится въ ризницѣ только одинъ образъ «Одигитріи», хорошаго искусства (Рус. Энцикл. на свѣ. Спб. 1855. стр. 126). Изъ образовъ, писанныхъ преподобнымъ Діонисіемъ, доселѣ извѣстны:

1) «Деисусъ», принесенный въ даръ Спасо-Каменному монастырю Углицкимъ Княземъ Андреемъ Васильевичемъ, сыномъ Великаго Князя Василя Васильевича Темнаго (Ист. Рос. Іер. ч. IV, стр. 336);

2) «Изображеніе Серафима», находитъ въ Сосновскомъ Глушицкомъ монастырѣ (Ист. Рос. Іер. ч. III, стр. 703);

3) «Образъ» преподобнаго «Кирилла Бѣлозерскаго», написанный еще при жизни Чудотворца Кирилла,—въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ (Опис. кн. Кирил. мон. 1668 г. ркн. л. 11-13. см. Зап. Отд. Рус. и Слав. Археол. т. 1. переч. засѣд. за 1851 г. стр. 39-41);

4) «Успеніе Пресвятыя Богородицы»,—въ томъ же монастырѣ (Опис. кн. Кирил. мон. ркн. л. 102 и слѣд.);

5) «Образъ» преподобнаго «Димитрія Прилуцкаго»,—въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ (Ак. Археогр. Эксп. т. II, стр. 1609. см. Опис. Спасо-Прил. мон. Спб.: 1844. стр. 26);

6) «Успеніе Пресвятыя Богородицы»,—въ Семигородной пустыни (Ист. Рос. Іер. ч. VI, стр. 83) и

7) «Образъ Іоанна Предтечи»,—въ той же пустынѣ (Опис. о нач. Успенск. Семигор. пуст. М. 1823, стр. 25)

8) «Образъ Іоанна Предтечи въ дѣяніи»,—въ Илатовской Іоанно-Предтеченской церкви. Отличительный пошибъ Діонисіева иконописанія сохранилъ всѣ черты Рублева исыма; чрезвычайно строгій рисунокъ (Сѣв. Дч. 1846 г. № 28).

страну Вологодскую въ XV столѣтїи, вся Семигородская лость вымерла: то и церковь Семигородская осталась въ запустѣнїи. Въ такомъ положенїи находилась она и послѣ Литовскаго разоренїя, о чемъ въ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры Ѳеодора Вельяминова Воронцова да дьяка Савина Заѳѣина, описывавшихъ Заозерскую половину Вологодскаго уѣзда въ 1628—1630 годахъ, написано: «Волость Семигородская, а въ ней погость Успенской, а въ немъ церковь во имя Успенїя Пречистыя Богородицы древяна, кѣлѣцки, стоитъ пуста, безъ пѣнїя отъ Литовскаго разоренїя; церковное и всякое строенїе тое жъ Семигороцкой волости крестьянъ; три мѣста дворовыхъ пусты церковныхъ причетниковъ; да къ погосту жъ церковные земли пустошь Карповская, а въ ней пашни перелогу и лѣсомъ поросло, середнїе земли восемь четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна шесть копенъ, лѣсу непашенного три десятины(\*)». Вскорѣ послѣ сего одна старица Московскаго Новодѣвичья монастыря, по имени *Іуліанїя*, изъ рода Бѣлозерскихъ дворянъ Медвѣдевыхъ, лежавшая въ разслабленїи три года и чудеснымъ образомъ исцѣлѣвшая, пришла, по указанїю свыше, въ Семигородскую пустынь; здѣсь нашла она только ветхую деревянную церковь, возобновила ее (\*\*), построила при ней келлїи и жила здѣсь до самой своей кончины съ нѣсколькими сестрами въ общежитїи.

Послѣ старицы *Іуліанїи*, въ 1643 году, приняла начальство надъ сестрами старица *Марїамна*, которая въ томъ же году испросила у Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича жалованную грамоту на владѣнїе пустошами: Малаховымъ,

(\*) Выписъ изъ писцовыхъ книгъ, данная Архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому Гаврїилу въ 7204 (1696) году, хранится въ Вологодской Духовной Консистоїи, въ архивѣ старыхъ дѣлъ.

(\*\*) Возобновленїе запустѣвшей Семигородской церкви старицею *Іуліанїею* должно быть отнесено къ 1632—1633 году: потому что въ 1628—30 годахъ, по вышеприведенной выпискѣ изъ писцовыхъ книгъ, Успенская церковь въ Семигородской волости стояла «пуста, безъ пѣнїя» послѣ Литовскаго разоренїя; а въ окладныхъ книгахъ Вологодскаго Архіепископа Іарлама на 141—й или 1633—й годъ значится: «Пречистая Богородица на семи горахъ, служить цопъ, дани платитъ по книгамъ восемь алтынъ: двѣ денги, соборную гривну, дворецково алтынъ; нынѣшней на 141-й годъ Государь Архіепископъ пожаловалъ «для церковнаго строенїя, имати не велѣлъ». Въ 1636 году тѣмъ же Архіепископомъ Варлаамомъ опредѣленъ былъ въ Семигородской Успенской церкви для отправленїя богослуженїя священникъ Иванъ, который, по скудости доходовъ, не захотѣлъ служить при этой церкви, и въ 1642 году, оставивъ свою ставленную грамоту у строительницы *Іуліанїи*, вопреки ея желанїю, перепросился на другое мѣсто.

Вагачинъ, Тарасихой, Межннмъ, Кляжнмъ и Куанецовнмъ, пожертвованными въ домъ Пречистой Богородицы подольщннкомъ Кормоваго Дворца Алексѣемъ Михайловнмъ Щепиловнмъ (см. въ прилож. грам. 3); потомъ она обновила вагхую церковь, устроила новую въ честь Богородичныя иконы Казанскія съ придѣломъ Николая Чудотворца, поставила брусную колокольню и снабдила какъ церкви, такъ и келліи иконами, книгами, одеждами и другою необходимою утварью, употребивъ на это изъ собственныхъ своихъ денегъ четыреста девяносто рублей (см. прилож. II); а въ 1648 году просила Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича о назначеніи руги на содержаніе собора изъ двухъ священниковъ и діакона съ причетниками; но въ этомъ прошеніи ей было отказано, потому что «при прежнихъ Государѣхъ руги положено имъ небыло», Въ томъ же году Маріамна просила Царя, чтобы для усердствующихъ къ чудотворному образу Успенія Пресвятыя Богородицы, которые, за дальностію Семигородской пустыни отъ города Вологды не могутъ быть въ ней, дозволено было построить въ самой Вологдѣ, у новыхъ воровъ, храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и царсваго Ангела, Алексѣя челоуѣка Божія. По этому прошенію 18-го марта того же года прислана была Вологодскому воеводѣ Семену Лукьяновичу Стрешневу и дьяку Семену Дохтурову царская дозволительная грамота (см. въ прилож. грам. 4); но, въ сожалѣнію, доброе намѣреніе старицы Маріамны не исполнилось. Въ послѣдствіи времени, она по какому-то случаю, подпала неблаговоленію Царя, и, бывъ въ Москвѣ въ 1651 году, тамъ сыскана и, по царскому указу изъ Приказа Большаго Дворца, 24-го января прислана къ Вологодскому и Великопермскому Архіепископу Маркелу, находившемуся тогда въ Москвѣ, который и отправилъ ее съ пѣвчимъ дьякомъ Константиномъ Грѣшнмъ въ Вологду къ приказнымъ своимъ людямъ: внязю Григорью Ѳедоровичу Дябринскому, Григорью Семеновичу Домовскому и дьякамъ Ивану Бебехову и Дементью Алленеву, приказавъ передать ее въ Горній дѣвичій монастырь игуменьѣ Вѣрѣ, съ тѣмъ, чтобы до архіерейскаго пріѣзда изъ Москвы держать старицу Маріамну подъ крѣпкимъ монашескимъ началомъ. Вскорѣ послѣ этаго старица Маріамна и скончалась; а жившія съ нею сестры разошлись.

Въ томъ же 1651 году царскою грамотою, повелѣно Семи-

городскую пустынь «вѣдать и строить» преосвященному Маркеллу, Архіепископу Вологодскому и Великопермскому. Въ слѣдствіе сего и былъ опредѣленъ въ строители Семигородской пустыни старецъ *Арсеній*, съ назначеніемъ въ нему монашескую братію: ближайшій же надзоръ за пустынью порученъ Глушицкаго монастыря Игумену Діонисію съ братією. Такимъ образомъ Семигородная пустынь обращена въ мужескій монастырь. По кончинѣ преосвященнаго Маркела, послѣдовавшей 22 марта 1663 года, старица Анисія жаловалась Царю Алексѣю Михайловичу, что, по смерти строительницы Маріамны, Семигородною пустынью владѣтъ Игуменъ Глушицкаго монастыря Діонисій съ братією безъ царскаго указа. По этой жалобѣ послана была Вологодскому воеводѣ Никитѣ Константиновичу Стрешневу и дьяку Никитѣ Чистову царская грамота, кою повелѣно Игумена Діонисія съ братією допросить: по какому указу и съ котораго времени владѣютъ они тою пустынью? управление же оною поручить до царскаго указа властямъ иныхъ монастырей, и о томъ великому Государю отписать, что и было исполнено 15-го января 1664 года (\*). Но какое по этому дѣлу послѣдовало рѣшеніе, неизвѣстно. Впрочемъ Семигородная пустынь осталась, попрежнему, мужескою и приписана къ Вологодскому Софійскому архіерейскому дому, въ вѣдѣніи коего и находилась до половины прошедшаго столѣтія.

## II

### Нынѣшнее устройство пустыни.

Со времени основанія Семигородной пустыни до половины XVIII столѣтія все строеніе въ ней было деревянное; строитель Теофилактъ I положилъ начало каменнымъ зданіямъ въ 1753 году: его стараніемъ сооружена среди монастыря камен-

---

(\*). А между тѣмъ въ наказѣ Софійскаго дома сыну боярскому Ивану Суровцову, бывшему въ Москвѣ по епархискимъ дѣламъ, отъ 23-го декабря 1663 года было писано, что въ Семигородной волости у пустой Успенской церкви больше двухъ старицъ при строительницѣ Маріамѣ никогда не бывало; а челобитчица старица Анисія не той пустыни, а Лещевской волости, и пострижена невѣдомо гдѣ; а старица Наталья бродящая жъ, пристаесть на Вологдѣ въ Горнемъ дѣвичьѣ монастырѣ и постриженница не той жъ пустыни; и иныхъ у нихъ, старицъ Анисіи и Наталіи, старицъ и ихъ сестръ въ Семигородной пустыни нѣтъ.»

и двух-этажная церковь, увѣнчанная пятью главами. Въ верхнемъ этажѣ ея устроенъ главный престолъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы; а въ нижнемъ—во имя Николая Чудотворца, съ придѣлами Рождества Пресвятыя Богородицы и Иоанна Предтечи. Къ сѣверозападному углу церковной паперти была примкнута небольшая каменная же круглая колокольня. Въ 1809 году эта церковь вся обгорѣла; только храмовые образа Успенія Божіей матери, Св. Иоанна Предтечи и Николая Чудотворца, съ немногими другими и нѣкоторою частію церковнаго имущества, были исхищены изъ пламени. Но вскорѣ послѣ того, стараніемъ строителя Геннадія, обгорѣвшая церковь не только возобновлена, но и приведена въ лучшее противъ прежняго благолѣпіе: внутренняя и вѣшняя сторона ея убраны штукатуромъ; устроенъ новый иконостасъ; рѣзба, карнизы и клейма въ приличныхъ мѣстахъ вызолочены по полименту; мѣстные иконы написаны вновь; прежняя круглая колокольня вся разобрана и, вмѣсто ея, при той же паперти, надъ входомъ въ церковь, построена новая, четверугольная колокольня въ четыре яруса, вышиною, со шпиремъ, около 30 сажень; на ней повѣшено десять колоколовъ, изъ коихъ большой вѣсомъ въ 104, поліелейный въ 62 и повседневный въ 53 пуда. Въ 1859—1864 годахъ, усердіемъ и стараніемъ архимандрита Нектарія, церковь эта перестроена по повому, утвержденному Св. Синодомъ плану. Перестройка эта главнымъ образомъ состояла въ распространеніи церкви въ ширину въ обоихъ этажахъ и съ обѣихъ сторонъ, съ каждой стороны почти на три сажени, чрезъ приладеку новыхъ наружныхъ стѣнъ. При этой перестройкѣ внутри церкви пробиты въ прежнихъ стѣнахъ-южной и сѣверной большія арки, по двѣ арки на сторонѣ; вся церковь внутри и снаружи оштукатурена; подъ пятью главами на церкви выкладены, въ соразмѣрность увеличенному объему зданія, новыя большаго размѣра осмигранныя шеи (фонари) и устроены новыя главы; всѣ крыши на церкви и главы покрыты новымъ листовымъ желѣзомъ, выкрашеннымъ ярью. Колокольня при этой перестройкѣ также получила новую форму чрезъ устройство по боковымъ сторонамъ ея новыхъ прикладовъ, новаго купола и большой главы, вмѣсто бывшаго шпиля. Во время этой перестройки, главный престолъ верхняго этажа церкви во имя Успенія Богоматери не былъ тронутъ, съ оставленіемъ при немъ прежняго иконостаса до устройства новаго; въ боковыя

же новопристроенныя отдѣленія этого этажа перенесены въ нижняго этажа два тамощніе придѣльные престола, а именно—въ южное отдѣленіе престоль во имя Рождества Богородицы, въ сѣверное—престоль во имя Св. Іоанна Предтечи; въ обоихъ этихъ придѣлахъ устроены новые иконостасы на сумму 1400 рублей, жертвованную разными благотворителями; оба упомянутые придѣльные престола освящены въ 1864 году, первый 24 Іюня архимандритомъ Нектаріемъ, второй 25 Іюня Преосвященнымъ Христофоромъ, Епископомъ Вологодскимъ. Въ нижнемъ этажѣ, въ среднемъ храмѣ во имя Св. Николая Чудотворца устроенъ новый иконостасъ на сумму 1000 рублей и престоль въ этомъ храмѣ освященъ въ 1865 г. архимандритомъ Нектаріемъ. Въ боковыхъ придѣлахъ нижняго этажа устроены также новыя иконостасы усердіемъ и иждивеніемъ вологодскаго 1-й гильдіи купца Павла Александровича Бѣлозерова на сумму 160 рублей; въ южномъ придѣлѣ новый престоль во имя Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго и Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, освященъ въ 1867 г., Сентября 8, Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Вологодскимъ; въ сѣверномъ отдѣленіи престоль во имя Блаженнаго Николая, Новгородскаго Чудотворца и Св. мученицы Царицы Александры освященъ въ 1868 г. Августа 12, архимандритомъ Нектаріемъ. Вся вышеупомянутая перестройка церкви стоила, по обозначенію въ приходорасходной книгѣ, 20,753 рубля.

Строитель Θεофилактъ II, распространивъ монастырь, обнесъ его деревянною брусною оградю. При Варѣоломѣѣ ограда эта замѣнена каменною; она была устроена такъ, что только восточная сторона ея осталась безъ жилыхъ покоевъ; западная же сторона, на пространствѣ 50 сажень, и часть южной образовали корпусъ братскихъ келлій; а сѣверную, длиною около 30 сажень, заняли трапезныя, поваренныя, хлѣбныя и гостинныя покои. При строителѣ Геннадіи построены на южной сторонѣ, неподалеку отъ братскихъ келлій, настоятельскія келліи, а въ промежуткѣ между тѣми и другими келліями сдѣланы подъ аркою святыхъ ворота; надъ ними помѣщена деревянная церковь во имя Рождества Христова, пожертвованная въ обитель, со всею утварью, серебромъ и книгами, помѣщикомъ сельца Токморова (что на рѣкѣ Шорегѣ въ Двипицкой волости) генераль-лейтенантомъ Павломъ Ивановичемъ Цорномъ.

При ~~архимандритѣ~~ Невтаріи, надвратная церковь, усердіемъ сына и невѣстии П. И. Цорна, была исправлена и украшена новымъ придѣломъ. Сверхъ того, стараніемъ настоятеля всѣ монастырскія зданія, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны, были передѣланы, улучшены и болѣе приспособлены къ потребностямъ обители; на это устройство было употреблено имъ болѣе 6000 рублей. Но пожаръ, вспыхнувшій въ монастырѣ 3 апрѣля 1851 года, вдругъ истребилъ весь южный корпусъ съ надвратною церковію и западный со всѣми келліями. По этому случаю, въ 1852 и 1853 годахъ, Нектарій успѣшилъ окончить начатую имъ прежде постройку новой каменной ограды, на пространствѣ 268 сажень, вышиною въ 2 сажени, съ четырьмя башнями, вышиною въ 4 сажени. Въ этихъ-то башняхъ устроено было временное жительство для братіи. Въ слѣдъ за тѣмъ, оба выгорѣвшіе корпуса, южный и западный, разобраны и вмѣсто ихъ, на западной сторонѣ, противъ церковнаго входа, выстроены новый каменный двухъ-этажный корпусъ настоятельскихъ и братскихъ келлій, въ длину на 17-ти и въ ширину на 8-ми саженьхъ. А на мѣстѣ сѣвернаго корпуса, уцѣлѣвшаго отъ пожара, но разрушавшагося отъ ветхости, построены новый двухъ-этажный корпусъ, длиною въ 19 саж. 2½ арш., шириною около 7 саж.; въ немъ помѣщены: Христорожественская церковь съ придѣломъ во имя Кіевопечерскихъ чудотворцевъ, братская трапеза, кухня, хлѣбня и погреба. Все это сооруженіе стоило болѣе 14,000 рублей, кромѣ дѣсу, заимствованнаго изъ собственныхъ монастырскихъ дачъ, матеріаловъ, прибрѣтенныхъ съ уступкою противъ обыкновенныхъ цѣнъ, и работъ, въ которыхъ участвовалъ самъ настоятель съ братією. При столь обширныхъ постройкахъ, за недостаткомъ камня, взятаго изъ юдѣ прежнихъ зданій, былъ употребленъ на фундаменты камень, собранный при расчисткѣ полей. Такимъ же камнемъ выложены и канавы, которыми, для осушенія монастыря, оцепана новая ограда какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны.

Внѣ монастырской ограды находятся слѣдующія деревянныя строенія: а) гостинный домъ для богомольцевъ, которые довольствуются здѣсь необходимымъ содержаніемъ безъ всякой платы, кромѣ добровольнаго пожертвованія, б) рабочая и прачечная избы, в) баня, г) скотный дворъ, д) овины, е) сѣно-

валы, ж) конюшни для монастырскихъ и гостинныхъ лошадей, з) анбары для храненія хлѣба, земледѣльческихъ орудій и проч.

#### IV.

### Угодья и содержаніе пустыни.

По грамотѣ, данной Царемъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Теодоровичемъ старицѣ Маріамнѣ съ сестрами, 25 августа 1643 года, поступило во владѣніе Семигородной пустыни шесть пустошей, въ которыхъ было пашни 38 четвертей въ полѣ, да въ другихъ двухъ поляхъ по столько же (см. въ прилож. грам. 3); а въ 1645 году значилось, сверхъ того, въ деревнѣ Малаховѣ три крестьянскихъ двора, въ которыхъ было 13 душъ мужескаго пола (прилож. I). По переписи 1719 и по генеральному свидѣтельству 1722 г. за пустыню не показано ни одной крестьянской души, кромѣ жившихъ въ ней шести вкладчиковъ изъ околныхъ селеній; а по описи монастырей, при составленіи духовныхъ штатовъ 1764 года, оказалось за Семигородной пустыню крестьянъ четыре челоуѣка. Нынѣ въ ея владѣніи находятся слѣдующія угодья:

1. Земля, въ числѣ 2593 десятинъ, 61 квадрат. саж., изъ коихъ значится

	Дес.	Кв. саж.
а) подъ церковію - - - - -	1	—
б) подъ поселеніемъ, огородами, гумевниками и коноплянниками - - - - -	5	—
в) пахотной - - - - -	416	100
г) сѣнокосной - - - - -	100	100
д) лѣсу строеваго и дровянаго - - - - -	2345	111
е) подъ мельницею - - - - -	—	1200
ж) подъ проселочными дорогами - - - - -	10	100
з) подъ рѣкою Двинницею и подъ рѣчками - - - - -	15	850

Вся означенная земля находится въ окружной межѣ. Платье на оную и межевалъ книга, составленные помощникомъ землемѣра Никитою Зиновьевымъ 21 сентября 1781 года, хранятся въ монастырской ризницѣ. На пахотную землю высѣвается ржи около 12-ти четвертей, которая родится сама-десятая; яроваго хлѣба высѣвается около 25 и намолачивается до 100

четвертей. Сѣна на всѣхъ пустошахъ становится до 300 воевъ, или до 9000 пудовъ. Рогатаго скота держится нѣсколь-ко десятковъ головъ, а также и лошадей.

2. Катромское озеро, отведенное монастырю для *рыбной ловли* въ 1800 году. Оно лежитъ въ Карачуновской волости, въ 40 верстахъ отъ пустыни къ сѣверу; пространство его съ берегомъ, для обсушки снастей и пристанища ловцамъ, 1735 десят. 746 кв. саж.

3. Мукомольная водяная *мельница* на вытекающей изъ озе-ра рѣчкѣ Катромкѣ, обь одномъ поставѣ и семи толчеяхъ. Какъ озеро, такъ и мельница, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, отдаются въ арендное содержаніе и приносятъ пустыни до 43 рублей въ годъ.

Выгоды отъ сихъ угодій составляютъ главный способъ къ содержанію и довольству Семигородной пустыни. Сверхъ того она пользуется процентами а) съ 5000 рублей, пожертвован-ныхъ Графинею Анною Алексѣевною Орловою—Чесменскою; б) съ 500 руб., пожертвованныхъ вологодскою помѣщицею Варварою Александровною Засѣцкою; в) съ 300 руб., жерт-вованныхъ вологодскимъ купцемъ П. А. Бѣлозеровымъ г) еще съ суммы 2494 рубл., жертвованныхъ разными благотворителями. Прочія средства къ содержанію обители зависятъ отъ усердія богомольцевъ, которые почти ежедневно стекаются сюда со всѣхъ сторонъ; особенно же многочудныя собранія бывають въ праздники Успенія и Рождества Божіей Матери—15 авгу-ста и 8 сентября; при послѣднемъ изъ этихъ собраній про-изводится у монастыря крестьянскій торгъ разными издѣліями. Для удобнѣйшаго продовольствія братіи бывшій настоятель пустыни архимандритъ Нектарій устроилъ вблизи монастыря три *огорода* для овощей, которые прежде были собираемы въ мѣрѣ, и распространилъ *пруды*, въ которомъ производится лѣ-томъ рыбная ловля для праздничной трапезы.

## V.

### Достопримѣчательные предметы.

Вниманію благочестивыхъ и любознательныхъ посѣтителей Семигородной пустыни представляются слѣдующіе достопримѣчательные предметы:

1. Чудотворная икона Успенія Божіей Матери, писанная преподобнымъ Діонисіемъ Глушицкимъ и, по имени пустыни, названная *Семигородною*. Величина ея: въ длину 1 арш.  $1\frac{3}{8}$  верш., а въ ширину  $11\frac{5}{8}$  верш. На створахъ, по сторонамъ ея, изображены Архангелы Михаилъ и Гавріиль Вокругъ, на особенной доскѣ, вверху—Пресвятая Троица, и нѣсколько ниже—Божія Мать въ славѣ; съ лѣвой стороны—Святители: Василий Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ; съ правой—Петръ, Алексій и Іона; внизу—Зачатіе, Рождество, Введеніе во храмъ и Покровъ Пресвятыя Богородицы.—Въ благодарное воспоминаніе заступленія Божіей Матери отъ холеры, свирѣпствовавшей въ Вологдѣ и ея окрестностяхъ въ 1831 году, благочестивые Вологжане украсили сію икону сребропозлащенной ризою; а ризы на Спасителѣ и Божіей Матери вынизаны сплошнымъ крупнымъ жемчугомъ, между которымъ сіяетъ нѣсколько мелкихъ брилліантовъ и другихъ драгоценныхъ камней.

2. Образъ Св. Іоанна Предтечи, писанный также преподобнымъ Діонисіемъ. Предтеча изображенъ наклонившимся къ правой сторонѣ; перстомъ правой руки онъ указываетъ на небо, а въ лѣвой держитъ свитокъ, въ которомъ написано: «Покайтесь, приблизився царствіе небесное.» Величина образа: въ длину 9 верш., въ ширину  $7\frac{5}{8}$  верш.; риза на немъ вся жемчужная съ разноцвѣтными камнями.

3. Казанская икона Божіей Матери, принесенная въ обитель старицею Маріамною; на ней риза изъ мелкаго жемчугу.

4. Образъ Св. Николая Мурликійскаго Чудотворца; въ серебряной ризѣ, современиый иконѣ Казанской.

5. Двойной ковчегъ. Нижній ковчегъ плоскій четвероугольный, съ выдвигаемымъ ящикомъ для храненія запасныхъ Св. Даровъ, устроенъ на трехъ ступеняхъ, поддерживаемыхъ металлическимъ, золоченымъ изображеніемъ облака; по сторонамъ его изображены на подобіе мозаики: потопленіе Фараона, насыщеніе Израильтянъ манною, нанесеніе ихъ истекшею изъ камня водою и исцѣленіе отъ угрызенія змїями; по угламъ ковчегу поставлены съ передней стороны на облакѣ два Ангела: одинъ съ лиліею, а другой съ прозябшимъ жезломъ Аарона; съ задней стороны, на особенныхъ подставкахъ, Апостолы Петръ и Павелъ; по сторонамъ ковчегу два Херувима

рѣзные, позолоченныя. На верхней доскѣ этого ковчега поставленъ другой ковчегъ, въ который вкладывается Евангеліе. На передней сторонѣ его: видѣнная Моисеемъ купина и надъ нею образъ Пресвятыя Богородицы, именуемый «Неопалимая Купина», окруженный небесною славою; передъ образомъ лампада изъ позолоченной рѣзбы, съ тремя подсвѣчниками, утвержденная на нижнемъ облакѣ. Съ задней стороны на дверцахъ образъ Архистратига Михаила съ пламеннымъ мечемъ и щитомъ; передъ нимъ желѣзный, обитый золоченою рѣзбою, семисвѣщникъ. Внутренность ковчега обита малиновымъ бархатомъ. На верхней части этого ковчега хрустальное изображеніе моря, съ надписью на передней сторонѣ: «И слово плоть бысть, и вселися въ ны»; воеругъ моря, на рѣзныхъ позолоченныхъ облакахъ, гусли, царскіе вѣнцы, финиковыя вѣтви и курящіеся еиміамы, упоминаемые въ Апокалипсисѣ; на углахъ четыре апокалипсическія животныя; выше—на книгѣ, запечатанной семью печатями и поддерживаемой Херувимами, хрустальное изображеніе Атна въ томъ видѣ, въ какомъ взимается онъ изъ просфоры, осѣняемое Духомъ Святымъ, сходящимъ отъ Отца, изображеннаго въ сіяніи. На верху всего поставленъ въ рѣзномъ позолоченномъ сіяніи прозрачный, изъ драгоцѣннаго камня, брестъ огненнаго цвѣта. Съ моря до нижней ступени написано: «Вы бо есте церкви бога жива, якоже рече богъ: яко вселюся въ ны, и похожу, и буду имъ богъ, и тии будутъ мнѣ людие. Тѣмже изыдите отъ среды ихъ и отлучитесь, глаголетъ Господь, и нечистотъ не прикасайтесь: и азъ приму вы: и буду вамъ во отца, и вы будете мнѣ въ сыны и дщери, глаголетъ господь вседержитель. Сидева уво ямуще обѣтованія, о возлюбленни, очистимъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страсть вожи.» Украшающіе ковчегъ образъ Неопалимыя Купины и Архистратига Михаила писаны извѣстнымъ художникомъ В. Л. Боровиковскимъ (\*).

## VI.

### Списокъ настоятелей.

Послѣ старицъ Іуліаніи и Маріамны, по обращеніи Семи-

(\*) „Владиміръ Лукичъ Боровиковскій“, живописецъ и совѣтникъ Императорской Академіи художествъ, родился въ Малороссіи; по предложенію Императрицы Екаторины II перешаалъ изъ Милгорода въ Санктпетербургъ; здѣсь учился у Лампія; скончался въ 1825 году. Лучшія картины Боровиковскаго въ Санктпетербургскомъ Казанскомъ соборѣ.

городной пустыни изъ женской обители въ мужескую, настоятелями въ ней были строители, а иногда и Игумены. Они слѣдовали одинъ за другимъ въ такомъ порядкѣ:

1. *Арсеній I* съ 1632 года.
2. *Митрофанъ*, устроившій новую деревянную церковь **Сконч.** въ 1658 году.
3. *Діонисій I* съ 1659 до 1664 г.; когда ослабѣло его зрѣніе, то въ помощь ему данъ
4. *Герасимъ*, управлявшій пустынью и послѣ Діонисія, до 1668 года.
5. *Кириллъ*, изъ управлявшихъ Спасо-Нуромскимъ монастыремъ, съ 1668 по 23 февраля 1671 года.
6. *Діонисій II* съ 2? февраля 1671 по 27 декабря 1681 года.
7. *Юлианъ* съ 27 декабря 1681 по 27 іюля 1685 года, когда произведенъ въ Игумена Вологодскаго Ильинскаго монастыря.
8. *Макарій I* съ 1685 по 14 октября 1690 года.
9. *Сергій* съ 1690 до 1692 г.
10. *Филаретъ* съ 1692 до 1695 г.
11. *Сильвестръ* съ 1695 по 1714 годъ.
12. *Варлаамъ I*, изъ числа братіи Глушицкаго монастыря, съ 17 сентября 1714 до 1717 года.
13. *Павелъ I* упоминается въ 1717 и 1718 гг.
14. *Арсеній II* съ 1719 по 1726 годъ.
15. *Діонисій III* съ 1727 по 1730 г.
16. *Павелъ II* съ 27 января 1731 года по 1740 годъ. Определенъ въ строителя Семигородной пустыни изъ числа братіи Арсеніева монастыря Сахарусовой пустыни, гдѣ былъ постриженъ въ монашество Игуменомъ Іоною въ 1682 году.
17. *Рафаилъ* съ 1741 по 1743 годъ.
18. *Макарій II* въ 1744 и 1745 гг.
19. *Исаія* въ 1745 и 1746 гг.
20. *Варлаамъ II* съ 1747 года. 22 декабря 1752 г. переведенъ въ Александровъ Кушскій монастырь въ строителя же.
21. *Беофилактъ I*, изъ домовыхъ іеромонаховъ Вологодскаго Епископа Пимена, съ 22 декабря 1752 до 1755 года. При немъ, на мѣсто прежнихъ деревянныхъ церквей, воздвигнута каменная, которая существуетъ и донныѣ.
22. *Іаковъ*, изъ іеромонаховъ Цывецкой (Чевецкой) пустыни, съ 19 февраля 1755 до 1756 года.

23. *Ефремъ*, изъ намѣстниковъ Глушицкаго монастыря, съ 20 марта 1756 до 1757 года.

24. *Феофилактъ II*, изъ вазначеевъ Семигородной пустыни, съ 24 февраля 1757 до 1764 года. Онъ распространилъ монастырь и обнесъ его брусяною оградю.

25. *Моисей* 2 марта 1764 года произведенъ въ Игумена и упоминается еще въ 1767 году.

26. *Варлаамъ III*, Игумень, упом. въ 1770 и 1772 гг.

27. *Алексѣй* въ 1775 до 1777 года.

28. *Арсеній III* съ 1777 по 1781 годъ.

29. *Товія* съ 1782 до 1785 года.

30. *Антоній* съ 1785 до 1791 года.

31. *Израиль* съ 1791 по 1794 годъ.

32. *Героевъ* съ 1795 по 1802 годъ.

33. *Варооломей* съ 1803 по 1809 годъ. Происхожденіемъ онъ изъ вупцовъ; съ 22 марта 1798 по 15 ноября 1801 года былъ строителемъ Коневскаго монастыря. При немъ построена въ Семигородной пустыни каменная ограда съ келліями и, съ благословенія преосвященнаго Арсенія, Епископа Вологодскаго, введенъ уставъ монашескаго общежитія. Въ 1809 году Варооломей произведенъ въ Игумена и переведенъ настоятелемъ въ Тотемскій Спасо-Суморинъ монастырь.

34. *Геннадій* съ 18 декабря 1809 года: въ 1818 произведенъ въ Игумена, а въ 1827 году переведенъ въ Тотемскій Спасо-Суморинъ монастырь. При его управленіи Семигородною пустынью возобновлена, послѣ пожара, каменная церковь и при ней устроена новая колокольня; также построены настоятельскія келліи на южной сторонѣ монастыря и надъ святыми воротами церковь во имя Рождества Христова—Указомъ изъ Вологодской Духовной Консисторіи, даннымъ 26 іюня 1816 года, по резолюціи Вологодскаго Епископа Описифора на прошеніе Пустораменской Николаевской церкви благочиннаго свлщенника Аѳанасія Михайлова и прихожанъ, учрежденъ крестный ходъ изъ пустыни съ чудотворною иконою Успенія Божіей Матери къ означенной церкви, который и совершается ежегодно 1-го числа іюля мѣсяца, въ воспоминаніе избавленія отъ скотскаго падежа, свирѣпствовавшаго въ Пустораменской волости въ 1815 году.

35. *Мелхиседекъ* съ 1827 до 1831 г.

36. *Макарій III Андроновъ* съ 9 апрѣля 1831 года; въ

1835 году произведенъ въ Игумена, а въ 1836 переведенъ въ Корниліевъ Комельскій монастырь въ настоятеля же. При немъ многія иконы въ церквахъ украшены серебряными ризами, сдѣлавъ новый иконостасъ въ нижней церкви, полъ выстланъ чугунными плитами, улучшена ризница, и храмы получили то благолѣпіе, которымъ красуются и донывѣ.

37. *Пафнутій Куликовскій* съ 1836 по 1837 годъ.

38. *Иринархъ Добротинъ* съ 1837 года; въ 1839 году онъ произведенъ въ Игумена и въ томъ же году назначенъ настоятелемъ Арсеніева Комельскаго монастыря съ управленіемъ и Семигородною пустынью.

39. *Софонія Якубовъ* съ 12 января 1840 года.

40. *Веніаминъ I*, бывшій послѣднимъ Игуменою Троицкаго Гледенскаго монастыря, по упраздненіи онаго въ 1841 году поступилъ въ Устюжскую Знамено-Филипповскую пустынь; отсюда переведенъ въ Семигородную пустынь на строительскую вакансію 1 ноября 1841 г.; а 30 сентября 1842 г. перемѣщенъ опять въ Знамено-Филипповскую пустынь.

41. *Веніаминъ II Грязиновскій* управлялъ Семигородною пустынью въ 1842 и 1843 г.

42. *Викторъ* въ 1843 по Декабрь 1846 года.

43. *Нектарій Глушицкій*, Архимандритъ, изъ священниковъ Воскресенской церкви, что на Борку, по вдовству поступилъ въ Вологодскій архіерейскій домъ 2 июня 1837 года; 4 марта 1838 переведенъ въ Арсеніевъ монастырь; 20 января 1839 въ Сямскій; въ томъ же году 27 сентября опредѣленъ строителемъ Бѣлавинской пустыни; 10 сентября 1841 года произведенъ въ игумены; 21 апрѣля 1845 награжденъ наперснымъ крестомъ; а 14 декабря 1846 года переведенъ въ настоятеля Семигородной пустыни. Съ самаго поступленія въ эту обитель онъ занялся устройствомъ ея и послѣ пожара, истребившаго монастырскія зданія, не только возстановилъ ихъ изъ пепла, но распространилъ, украсилъ и привелъ въ лучшее противъ прежняго состояніе. Для внутренняго же благоустройства и порядка монастырскаго, онъ, по благословенію епархіальнаго начальства, запретилъ въ обители употребленіе крѣпкихъ напитковъ; учредилъ въ каждый воскресный день отправлять въ церкви послѣ утрени акаѳистъ Сладчайшему Иисусу, а послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери; совершать во всѣ воскресные и праздничные дни въ трапезѣ послѣдованіе о панагій и каждодневное послѣ вечерни кресто-

поклоненіе въ церкви съ пѣніемъ стихирь: «иже крестомъ ограждаеми, врагу противляемся» и проч.; а съ 1856 года ввелъ постоянное, днемъ и ночью, чтеніе псалтыри съ поминовеніемъ братіи и благотворителей Семигородной обители. За неусыпное попеченіе объ устройствѣ Семигородной обители и понесенные при этомъ труды, Нектарій, по опредѣленію Святейшаго Синода, 29 Октября 1854 года состоявшемуся, возведенъ лично въ санъ Архимандрита. Въ 1861 г., апрѣля 22, Высочайше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени; въ 1868 г., іюля 4, въ тому же ордену 2 степени. Скончался іюня 20, 1869 года и погребенъ подъ одной изъ алтарныхъ стѣнъ церкви Св. Николая Чудотворца, построенной его усердіемъ на мѣстѣ бывшаго Катромскаго монастыря.

Въ настоящее время, до назначенія новаго настоятеля, управляетъ пустынью бывшій казначей ея, игумень Александръ.

## VII.

### Катромскій Николаевскій монастырь.

Катромскій Николаевскій мужескій монастырь находился въ Кадниковскомъ уѣздѣ(\*), разстояніемъ отъ г. Вологды на сѣверовостокъ въ 105 верстахъ, при озерѣ Катромскомъ, по которому и получилъ названіе *Катромскаго*, а по церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая названъ *Николаевскимъ*. Онъ основанъ преподобнымъ *Онуфриемъ*, котораго и мощи здѣсь почиваютъ; но когда именно—неизвѣстно. Изъ грамоты, давней этому монастырю 18 іюля 1569 года Царемъ и Великимъ Княземъ Іоанномъ IV Васильевичемъ, видно, что монастырь существовалъ еще въ 1532 году: потому что въ этомъ году Князь Иванъ Даниловичъ Пѣнковъ далъ Катромскому монастырю по своимъ родителямъ изъ своей вотчины девятнадцать деревень да починокъ. Изъ той же грамоты видно, что въ 1549 году супруга Князя Василья Даниловича Пѣнкова Анна, и сынъ ея, Князь Иванъ Васильевичъ дали Катромскому монастырю рыбныя ловли въ Катромскомъ озерѣ и въ рѣчкѣ Нивѣ. Жалованная грамота Царя Іоанна была подтверждена Царями: Феодоромъ Іоанновичемъ 8 февраля

(\* По нынѣшнему раздѣленію губерній; а по прежнему—въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Заозерѣ.

1585, Борисомъ Θεодоровичемъ 4 марта 1599, Михаиломъ Θεодоровичемъ 8 января 1616 и 6 августа 1641 года (см. въ прилож. грам. 1). Между тѣмъ, 3 августа того же 1621 года пожалована новая несудимая граммата, которая потомъ была подтверждена 24 марта 1677 года Царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ и 12 марта 1687 г. Царями Иоанномъ и Петромъ (см. въ прилож. грам. 2).

Зданіе въ Катромскомъ монастырѣ было все деревянное; въ немъ были двѣ церкви: одна во имя Святителя и Чудотворца *Николая*, другая во имя *Всѣхъ Святыхъ*. Въ писцовыхъ книгахъ 1628—1630 гг. написано: «монастырь на Катромскомъ озерѣ, а въ немъ церковь Николая Чудотворца деревянная, на каменное дѣло, другая Всѣхъ Святыхъ, и въ нихъ всякое строеніе церковное Князя Ивана Пѣнкова; на монастырѣ шесть келей, живетъ въ нихъ Игуменъ съ братією». Вскорѣ послѣ этой переписи Всесвятская церковь была перестроена по храмозданной грамматѣ, данной 16 августа 1630 года Вологодскимъ и Великопермскимъ Архіепископомъ Варлаамомъ. Въ 1663 году Николаевская церковь сгорѣла и на мѣстѣ ея построена новая съ тѣмъ же наименованіемъ и освящена въ 1666 году.

По окладнымъ книгамъ Вологодскаго и Бѣлозерскаго Архіепископа Симона, за Катромскимъ монастыремъ значилось одно село и въ немъ 34 крестьянскихъ двора: а по вѣдомости 1744 года показано 168 душъ въ деревняхъ; Ваулихъ, Конешной, Мишутихъ селѣ, Подрощеньѣ, Теремихѣ, Халчихѣ, Митихѣ; между ними была построена приходская церковь, которая первоначально писалась Преображенскою въ Карачуновѣ новая выставка, а нынѣ просто называется *Преображенскою въ Карачуновѣ*.

Настоятельство въ Катромскомъ монастырѣ было игуменское; а иногда строительское. По духовнымъ штатамъ 1764 года обѣ монастырскія церкви сдѣлапы приходскими и къ нимъ назначенъ особый священникъ съ причтомъ. Но 23 апрѣля 1803 года онѣ со всѣмъ имуществомъ и церковнослужительскими домами сгорѣли и болѣе не возстановлялись; угоды же бывшаго монастыря: рыбная ловля въ Катромскомъ озерѣ и мукомольная мельница на рѣчкѣ Катромѣ приписаны къ Семгородной пустыни; а пашенная и сѣвокосная земля, принадлежавшая причту, перешла во владѣніе крестьянъ Карачуновской волости.

До 1869 года единственнымъ памятникомъ Катромскаго монастыря была деревянная часовня, устроенная на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла сгорѣвшая Николаевская церковь; въ ней, по указу изъ Святѣйшаго Синода отъ 25 сентября 1835 года, разрѣшено было совершать для желающихъ молебныя пѣнія Святителю Николаю и панихиды по преподобномъ Онуфріи, основателѣ и первоначальникѣ бывшей здѣсь обители. Въ 1867 году, по ходатайству настоятеля Семигородной пустыни архимандрита Нектарія, съ разрѣшенія Преосвященнаго Павла, Епископа Вологодскаго, часовня эта обращена была въ церковь съ престоломъ во имя Святителя Николая Мурликійскаго. Въ 1868 году, по усердію тогоже архимандрита Нектарія и съ разрѣшенія тогоже Преосвященнаго Павла, близъ означенной часовенной церкви построена каменная пятиглавая, двухэтажная, крытая желѣзомъ, выкрашеннымъ ярью, церковь во имя Святителя Николая Мурликійскаго. Церковь эта, въ которую престолъ и антиминь перенесены изъ упомянутой часовенной церкви, а иконостасъ изъ Николаевскаго храма (что въ нижнемъ этажѣ главной церкви) Семигородной пустыни, освящена въ 1869 году, Сентября 28, управляющимъ пустынею игуменомъ Александромъ.

При этой церкви съ сѣверозападной ея стороны находится деревянный корпусъ для жительства іеромонаха и послушниковъ, посылаемыхъ изъ Семигородной пустыни для отправления богослуженія. Вокругъ церкви и корпуса ограда деревянная. Въ ограды—деревянный домъ для богомольцевъ и еще таковой же для пробѣжающихъ.

Изъ преемниковъ преподобнаго Онуфрія въ управленіи Катромскимъ монастыремъ извѣстны:

#### Игумены.

*Варлаамъ I*, которому пожалована Царская несудимая грамота 18 іюля 1569 года (см. гр.м. 1).

*Германъ* упоминаемъ 8 февраля 1585 г. въ подтвержденіи той же грамоты.

#### Строитель.

*Евстхій* упоминаемъ 4 марта 1599 года, въ подтвержденіи той же жалованной грамоты

Игумены.

*Питиримъ* упоминается въ подтвержденіяхъ той же грамматы 8 января 1616 и 6 августа 1621 г. Въ 1621 же году 3 августа на его имя дана новая Царская несудимая грамота (см. грам. 2).

*Діонисій* извѣстенъ по храмозданной грамматѣ 16 августа 1630 года на перестройку деревянной монастырской церкви во имя Всѣхъ Святыхъ.

*Аврамій I* въ 1652 году.

*Капитонъ* съ 6 апрѣля 1666 года. При немъ, въ этомъ году, освящена новопостроенная Николаевская церковь; онъ же значится въ 1669 году.

*Александръ* въ 1678—1682 гг.

*Іоасафъ* произведенъ въ Игумена въ 1686 году; онъ же и въ 1690 г.

Строители.

*Кириллъ* сконч. 1697 года.

*Ефремъ* съ 1697 г.; онъ же извѣстенъ до 1705 г.

*Іосифъ* въ 1711 и 1712 годахъ.

*Исаія* въ 1712—1718 гг.

Игумены.

*Никонъ* въ 1722 и 1724 г.

*Варволомей* въ 1727 и 1730 г.

*Принархъ* съ 5 февраля 1731; а 6 іюля 1734 года переведенъ во Игумена въ Александровъ Куштскій монастырь.

*Варсаамъ II* въ 1734 году.

Строитель.

*Аврамій II* съ 20 апрѣля 1737; онъ же и въ 1743 г.

Игумены.

*Филаретъ* 12 декабря 1755 года переведенъ изъ Спасогорскаго Бѣлосзерскаго монастыря; былъ по іюнь 1758 года.

*Такинъ* 30 іюня 1758 года произведенъ въ Игумена изъ іеромонаховъ Евфиміева монастыря; въ 1764 году, по упраздненіи монастыря Катромскаго, поступилъ въ Глушицкій.

Послѣ него были здѣсь приходскіе священники:

*Димитрій Григорьевъ*, уволенный въ 1773 году за штатъ.

*Петръ Дмитріевъ* съ 1773 г.; сконч. въ 1781 г.

*Андрей Ивановъ* съ 1781 по 29 апрѣля 1803 года. Послѣ

пожара, испепелившего обѣ церкви и дома священно и церковно-служителей, онъ отшелъ на покой въ сыну своему, священнику Волтошемской церкви, и тамъ скончался въ 1832 году, будучи 85 лѣтъ отъ роду.

(Окончаніе впрѣдъ)

## МАТЕРІАЛЫ

### ДЛЯ ИСТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Краткія біографическія свѣдѣнія о начальникахъ и наставникахъ Вологодской семинаріи со времени ея преобразованія въ 1814 году до настоящаго времени.

(Продолженіе.) (\*)

#### 9. Наставники по классу Математики и Физики.

1. Семенъ Дмитріевъ Снегиревъ (1814—1817.) Родомъ изъ Казанской епархіи. Обучался сперва въ Казанской Академіи и, по окончаніи въ оной философскаго курса былъ препровожденъ въ С.-П.бургскій Духовный Педагогическій Институтъ, (\*\*), для усовершенствованія къ должности профессора, гдѣ и обучался высшимъ познаніямъ богословскимъ, философскимъ, эстетикѣ, математикѣ, церковной исторіи, языкамъ греческому и французскому. По окончаніи высшаго учебнаго шести-

(\*) Начало и продолж. см. въ №№ 20, 21, 22 и 23 Епарх. Вѣд. 1869 и въ № 2, 3, 4 и 5 сего 1870 года.

(\*\*) Духовнымъ Педагогическимъ Институтомъ названа здѣсь С.-П.бургская дух. академія, какъ это видно изъ дальнѣйшихъ словъ этого списка. Такъ названа она въ спискахъ и нѣкоторыхъ другихъ наставниковъ Волог. семинаріи, бывшихъ воспитанниковъ 1-го курса С.-П.бургской академіи, на прим. К. И. Пузыри и Г. Н. Левандовскаго, Объясненія этого названія мы не нашли въ «Исторіи С.-П.бургской дух. академіи», сочин. экстраорд. професс. ея Илар. Чистовичъ. (С. П. Б. 1857.). Въ этой же «Исторіи С.-П.бургской академіи», въ спискѣ воспитанниковъ 1-го ея курса, по чему-то нѣтъ Семена Снегирева. Есть одинъ Семень, по фамиліи Красильниковъ: не это ли, можетъ быть, Снегиревъ, замечатанный въ спискѣ съ первую его фамилією, съ какою онъ принять былъ въ академію, и потомъ измѣненною?

лѣтняго (\*) курса въ С.-П.бургской дух. академіи, по утвержденіи Коммиссіею духовныхъ училищъ, съ 1-го Сентября, 1814 года, опредѣленъ профессоромъ математики въ Вологодскую семинарію. Былъ вмѣстѣ и бібліотекаремъ семинаріи. Въ 1817 году, въ Сентябрѣ, перемѣщенъ наставникомъ въ Харьковскій Коллегіумъ (на какой предметъ, неизвѣстно).

2. Михаилъ Васильевъ. Васильевскій (1817—1847.) Родомъ Вологодской епархіи. Обучался съ 1787 по 1804 г. въ Вологодской семинаріи латинскому, греческому и еврейскому языкамъ; арифметикѣ, исторіи всеобщей, церковной и естественной; географіи математической, физической и политической; поэзіи; риторикѣ; философіи и богословіи; пасхалии и антропологіи—части врачебной науки, слушавъ преподаваніе философскихъ и богословскихъ наукъ по два учебные курса, по собственному произволенію, и при семъ по себѣ обучался рисовальному искусству, французскому языку, математикѣ чистой и прикладной. По окончаніи курса наукъ по старому образованію, опредѣленъ въ 1804 г., Сентября 1, въ оную же семинарію учителемъ въ информаторическій классъ и катихизаторомъ изъяснять изустро въ воскресные дни всѣмъ ученикамъ семинаріи воскресныя Евангелія и Законъ Божій въ продолженіи девятаго часа по утру. При исправленіи сей должности произведенъ во священника къ Вологодской градской Владимірской церкви въ 1805 г., Мая 7 дня.—Въ 1807 г., Декабря 7, при открытіи въ сей семинаріи математическаго класса, поручено ему Епархіальнымъ Начальствомъ преподавать арифметику, геометрію, гражданскую архитектуру, пасхалию и рисованіе, каковыя предметы и преподавалъ до новаго преобразования Волог. семинаріи въ 1814 году. А съ сего времени опредѣленъ въ инспектора Вологодскихъ духов-

(\*) Собственно-пятилѣтняго съ половиной. Открытіе преобразованной С.-П.бургской дух. академіи послѣдовало Февраля 17 дня 1809 года, а первый курсъ ея окончился въ Іюль—1814 года. См. Ист. С.-П.бургск. дух. акад. И. Чистовича, стран. 186 и 226.

ныхъ уѣзднаго и приходскаго училищъ и учителемъ въ высшее отдѣленіе по Греческому языку, Закону Божію, священной исторіи и ариметикѣ. — Въ 1817 г., Августа 19, Коммиссіею Духовныхъ училищъ переведень изъ сего училища въ среднее отдѣленіе семинаріи на классъ физико-математическихъ наукъ въ должность профессора оныхъ, (\*) съ отправленіемъ и инспекторской должности по уѣздноприходскому училищу. При семь съ 1819 г., съ 15 Августа по 26 Февраля, 1821 года, по предписанію Академическаго Правленія, въ оной же семинаріи изъясняль изустно Новый Заѣтъ для всѣхъ учениковъ семинаріи по субботнымъ днямъ, поочередно вмѣстѣ съ другими профессорами. — Въ 1820 году, Сентября 18, по учиненномъ ему въ С.-П.бургской Академической Конференціи испытаніи, утверждень Коммиссіею Духовныхъ Училищъ въ званіи дѣйствительнаго профессора физико-математическихъ наукъ и греческаго языка. Въ 1839 г. опредѣленъ ректоромъ Вологодскаго духовнаго училища и должность эту проходилъ до 1-го Апрѣля 1842 года. Въ 1840 г., съ 1-го Сентября, при введеніи въ семинарію Духовно-Учебнымъ Управленіемъ новыхъ учебныхъ предметовъ, поручено ему Епархіальнымъ Начальствомъ, вмѣсто Греческаго языка, преподавать, при физико-математическихъ предметахъ, въ выснемъ отдѣленіи чтеніе Православнаго Исповѣданія Вѣры, которое и продолжалъ до 1842 года; классъ же физико-математическихъ наукъ занималь до 1847 года. Въ этомъ году, узавомъ Святѣйшаго Правит. Синода, уволенъ, по прошенію, отъ ду-

---

(\*) На мѣсто профессора С. Д. Снегирева. Въ состоявшемся по случаю перевода о. Михайла на семинарскую должность журналѣ Правленія Волог. семинаріи отъ 6 Сентября, 1817 года, между прочимъ сказано: «Внушить отцу Михаилу, дабы онъ при преподаваніи лекцій воспитанникамъ семинаріи обходился съ ними благоснисходительно, остерегаясь всякаго израженія, кое можетъ напрасно оскорбить юношу; былъ бы въ должности прилѣженъ и держался методы самой сообразной уставу семинаріи и изъяснялся бы языкомъ для юныхъ удобовразумительнымъ; предметовъ ученія, кои преподаются въ семинаріи, кромѣ его класса, отнюдь не охудалъ бы и такимъ образомъ не охлаждалъ ревности въ учащихся, къ чему изъ нихъ кто болѣе склоненъ.»

Ховноучилищной службы, съ назначеніемъ ему въ пенсію полного наставническаго жалованья по окладу (по 321 р. 75 к. въ годъ).—  
 Сверхъ сего во время службы въ той же семинаріи и въ Вологодскомъ духовн. училищѣ, по опредѣленію Семинарскаго Правленія, съ утвержденія епархіальныхъ Преосвященныхъ, исправлялъ безмездно слѣдующія должности и порученія, при отправленіи дѣйствительныхъ должностей: въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ исправлялъ должность ректора трижды: въ 1819 г. съ 1 Сент. по 29 Янв. 1820 г.; въ 1823 г. съ 26 Іюня по 26 Октября того же года и въ 1829 г., съ 4 Февр. по 7-е Сентября того же года. Въ семинаріи исправлялъ инспекторскую должность, по причинѣ порученія инспекторамъ ректорской должности, за отбытіемъ бывшихъ ректоровъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія трижды: въ 1829 г. съ 17 Декабря по 4 Февраля 1831 г.; въ 1834 г. съ 22 Іюля по 2 Сент. того же года и въ 1837 г. съ 15 Декабря по 15 Августа 1839 г. Былъ посылаемъ ревизоромъ въ разныя духовныя училища дважды: въ 1833 г. обзрѣвалъ училища Тотемское, Устюжское и Никольское; въ 1840 г. училища Тотемское и Никольское. Въ 1841 г. съ 23 Іюля по 27 Сент. исправлялъ должность ректора семинаріи.—По епархіальному вѣдомству, сверхъ вышеозначенныхъ должностей, проходилъ слѣдующія должности: съ 1814 г. съ 18 Августа по 15 Января 1840 г. былъ благочиннымъ 13-ти Вологодскихъ градскихъ церквей; присутствующимъ Волог. дух. Консисторіи съ 1819 г. съ 8 Октября по 6 Октября 1844 г. и сотрудникомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1823 по 1840 годъ.—По вниманію Начальства къ полезной и усердной его службѣ: въ 1810 г. Апрѣля 7, награжденъ набедренникомъ; въ 1817 г. Января 12, Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1821 г. Апрѣля 9, произведенъ въ санъ протоіерея; въ 1825 г. Декабря 22, Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіо-

детовою камиллавою; въ 1832 г., Января 9, наперснымъ золотымъ крестомъ; въ 1836 г., Апрелья 18, орденомъ Св. Анны 3-й степени; въ 1841 г., Октября 18, награжденъ пальцею Пресвященнымъ Иннокентіемъ, бывшимъ епископомъ Вологодскимъ. Имѣлъ бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память эпохи 1812 года.—Скончался Мая 29 дня, 1850 года, въ санѣ протоіерея Вологодской Спасообыденной всеградской церкви, къ которой переведенъ былъ отъ Владимірской церкви Мая 17 дня, 1839 года.—

*(Продолженіе впереди).*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ,

### ОТЪ ВОЛОГОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный Банкъ, принимая во вниманіе чрезвычайно большое разстояніе отъ г. Вологды городскихъ и сельскихъ приходовъ въ нѣкоторыхъ, и въ особенности сѣверныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи, и чрезъ то происходящее затрудненіе въ справкахъ о выходящихъ въ тиражъ пятипроцентныхъ билетахъ Банка и 5% билетахъ 1-го и 2-го выпусковъ съ выигрышами, призналъ возможнымъ выслать въ Вологодское Отдѣленіе 240 экземпляровъ таблицъ.

Вслѣдствіе сего Вологодское Отдѣленіе Государственного Банка, съ разрѣшенія Вологодскаго Епархіальнаго Начальства, симъ имѣеть честь объявить духовенству Вологодской епархіи о томъ: не найдутъ ли городскіе и сельскіе приходы необходимымъ имѣть поодному экземпляру означенныхъ таблицъ для справокъ о вышедшихъ билетахъ въ тиражъ для погашенія и о номерахъ тѣхъ билетовъ, на которые упадаютъ выигрыши.

Каждый экземпляръ таблицъ продается въ Отдѣленіи по 10 коп. серебр. 1-го и 2-го Внутренняго Займа и по 15 коп. 1, 2 и 3 выпусковъ.

“ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ,”

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ воѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ является возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—*вѣстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней—*вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій, особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

- а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.
- б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія

извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговля извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почги вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ соощеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ *С. Поль*.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленакаго Вѣстника»; въ С-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Базанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.

---

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА  
ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

О ПРАЗДНИКАХЪ И ПОСТАХЪ  
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Для народныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій. Составилъ Протоіерей Николан Думитрашко. Полтава.

цѣна съ пересылкою 15 коп. сер.

Можно получать въ Полтавѣ у законоучителя губернской гимназій. У него же продаются слѣдующія книги:

1. Переводъ повседневныхъ молитвъ на рускій языкъ. Изданіе третье. Цѣна съ пересылкою 6 копѣекъ.
2. Замятки о воспитаніи дѣтей. Соч. Николая Даниленка. Цѣна съ пересылкою 50 копѣекъ.
3. Когда написаны наши Евангелія? Сочиненіе К. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна съ пересылкою 25 копѣекъ. Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10 рублей пользуются уступкою 20 процентовъ.

Поступила въ продажу книга:

# С Л О В А И Р Ъ Ч И

Павла,

Епископа Ладожскаго.

С.П.бургъ. 1869 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. Продается у всѣхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга и Москвы, преимущественно же у автора, въ Александро-Невской лаврѣ.

---

## Содержаніе:

1.) Рѣчь при открытіи земства въ Вологдѣ Пресвящ. Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго.—2.) Слово въ недѣлю Православія Протоіерея В. Нордова.—3.) Описаніе Семигородной Успенской пустыни и упраздненнаго Катромскаго Николаевскаго монастыря П. Савваитова.—4.) Матеріалы для исторіи Вологодской семинаріи (продолженіе) Н. Суорова.—5.) Объявленія.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
Архимандритъ Аврамій.

