

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАДБИЩАХЪ.

Адресъ Редакціи:

Ординацкая улица, домъ № 2 кв. 18—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 28 іюля—11 августа 1882 года за № 1528, о празднованіи, 6 декабря 1882 г., 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля 1882 года за № 3019 списокъ съ отношенія министра внутреннихъ дѣлъ, за № 8594, въ коемъ изъяснено, что Высочайше утвержденнымъ, въ 21-й день мая сего года, положеніемъ коми тета министровъ, вопросъ о степени участія правительства въ празднованіи 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи предоставленъ ближайшему соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ съ генераль-губернаторомъ восточной Сибири. Имѣя въ виду, что широкое празднованіе этого событія отклоняется, генераль-лейтенантъ Анучинъ, въ отзывѣ за № 876, предполагаетъ, опредѣливъ день празднованія 6-го декабря, ограничиться тѣмъ, чтобы въ этотъ день освободить присутственныя мѣста отъ занятій, а воспитанн иковъ учебныхъ заведеній отъ уроковъ и отслужить торжественныя молебствія. Вполнѣ раздѣляя такое мнѣніе генераль-лейтенанта Анучина, и принимая во вниманіе, что предположенный для празднованія юбилея день совпадаетъ со днемъ Святителя Николая Чудотворца и съ тезоименитствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Наслѣдника Цесаревича, въ который присутственныя мѣста и учебныя заведенія закрыты, министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что за симъ требуетъ соответственныхъ рас-

поряженій лишь предположеніе генераль-губернатора восточной Сибири о совершеніи 6-го декабря 1882 года торжественныхъ молебствій. Приказали: Давъ знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, предписать преосвященнымъ сибирскихъ епархій, чтобы 6-го декабря сего года, въ день тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Наслѣдника Цесаревича во всѣхъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ совмѣстно съ положеннымъ по табели молебствіемъ, было совершено и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю празднованія 300-лѣтняго юбилея со времени присоединенія Сибири къ Россіи; для чего и передать въ редакцію названнаго журнала выписку изъ сего опредѣленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

—●— **Благословеніе Святѣйшаго Синода.** По представленію Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, жителямъ гор. Москвы супругамъ Василію и Маріи *Ануровымъ*, за пожертвованіе въ пользу возсоединенной церкви с. Горбова, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, деньгами и разными богослужебными принадлежностями на сумму 1258 руб. 60 коп. преподаю благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты (Указъ Св. Синода отъ 30 Іюля 1882 г.).

—●— **Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.**—Избранный прихожанами Ловичской Іоанно-Предтеченской церкви съ согласія причта въ должность церковнаго старосты на первое трехлѣтіе директоръ Ловичскаго реальнаго училища Николай *Аксилевъ* резолюціею преосвященнаго Модеста Епископа Люблинскаго 28 минувшаго Августа утвержденъ въ означенной должности.

—●— **Пожертвованія въ пользу церквей.**—Вдова инженеръ-генераль-маіора Елисавета Васильевна Голикова по-

жертвовала двѣ иконы Св. Великомученика Теодора Стратилата, — одну въ Варшавско-Прагскую, а другую въ Варшавско-Цитадельную церкви; обѣ иконы писаны на деревѣ по золотому фону московскимъ художникомъ Малышевымъ и оправлены въ золоченныя рамы высотой въ два аршина и шириною въ 1 аршинъ, цѣною по 200 рублей за каждую икону; къ обѣмъ иконамъ прибавлены серебряныя лампы цѣною по 25 рублей за каждую; сверхъ-того въ Цитадельную церковь передано 25 рублей на лампадное масло къ иконѣ. За такое усердіе къ благолѣпію храмовъ Божіихъ жертвователница объявлена Его Высокопреосвященствомъ искренняя благодарность и преподано Архиепископское благословеніе.

—●— **Православное Палестинское Общество, состоящее подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.** — Православное Палестинское Общество, уставъ котораго Высочайше утверждёнъ 8 мая 1882 г., открыло свои дѣйствія 21 мая сего года.

Главныя цѣли Общества:

1. Поддержаніе Православія въ Святой землѣ.
2. Пособіе русскимъ паломникамъ.

Для достиженія первой изъ этихъ цѣлей Общество предполагаетъ: поддерживать въ Святой землѣ православныя церкви и духовенство, устраивать тамъ школы и подавать мѣстному населенію врачебную помощь.

Заботы Общества о русскихъ паломникахъ не ограничатся облегченіемъ имъ пути въ Святую землю, но еще болѣе будутъ направлены на удовлетвореніе ихъ духовныхъ потребностей.

Кромѣ того Общество поставило себѣ задачей посредствомъ разнаго рода изданій ознакомить русское общество съ настоящимъ и прошедшимъ Святой земли и тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россіею и Матерью Церквей.

Общество принимаетъ пожертвованія и взносы какъ для удовлетворенія своимъ вышеупомянутымъ цѣлямъ, такъ равно для доставленія по принадлежности въ Святую землю по волѣ и указанію жертвователей или желающихъ перевести деньги въ Иерусалимъ.

Общество по уставу состоитъ изъ:

1. Почетныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 5000 р. или избранныхъ въ виду особыхъ заслугъ ихъ въ пользу Святыхъ мѣстъ Востока.
2. Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 500 р. или платящихъ ежегодно по 25 р., и
3. Членовъ-сотрудниковъ, внесшихъ единовременно 200 р. или платящихъ ежегодно по 10 р.

По уставу Общества всѣ почетные члены и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, которые сдѣлаютъ, вмѣсто ежегодныхъ, единовременные взносы, получаютъ для попенія особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Дѣлами Общества завѣдываетъ Совѣтъ, который составляетъ:

Предѣдатель

Его Императорское Высочество Великій Князь Сергія Александровичъ.

Вице-Предѣдатель Т. И. Филипповъ.

Помощникъ Предѣдателя В. Н. Хитрово.

Члены Совѣта: Б. П. Мансуровъ, В. Г. Васильевскій, И. Е. Троицкій.

Казначей Н. О. Фанъ-дербъ-Флитъ.

Секретарь М. П. Степановъ.

Желающіе ближе ознакомиться съ уставомъ Православ-

наго Палестинскаго Общества могутъ обращаться за бесплатнымъ его полученіемъ:

Въ С.-Петербургѣ—въ книжный магазинъ И. Л. Тузова Большая Садовая, близъ Невского проспекта, противъ Госпитальнаго двора, а также къ Вице-Предѣдателю, Помощнику Предѣдателя, Казначей и Секретарю, адреса которыхъ можно получить въ томъ же книжномъ магазинѣ.

Въ Москвѣ—въ книжный магазинъ А. Н. Ферапонтова, Никольская, д. Славянскаго базара, и у члена-учредителя Ивана Николаевича Лодыженскаго, Малая Никитская, Гранатный переулокъ, д. книжныя Урусовой.

Въ Кіевѣ—у почетнаго члена Общества Акима Алексѣевича Оленицкаго, въ зданіи Духовной Академіи.

Въ Перми—у члена-учредителя Дмитрія Дмитріевича Смышляева.

Пожертвованія, членскіе взносы и переводы денегъ въ Святую землю принимаются, какъ отъ здѣшнихъ жителей, такъ и отъ иностранныхъ, въ С.-Петербургѣ, въ Зимнемъ дворцѣ, въ конторѣ ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей.

—●— **Каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.**

(Продолженіе)*.

О Т Д Ъ Л Ъ П.

На славянскомъ языкѣ.

Книги Св. Писанія, изданныя для употребленія при совершеніи церковныхъ, общественныхъ и частныхъ, богослуженій и молитвословій.

Св. Апостолъ. (См. №№ 62 и 63).

Св. Евангеліе. (См. №№ 37, 38, 39, 40 и 57).

Ирмологій (простой) Ц. П.

71. Въ 4 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. 1 р. 55 к. 2 ф., бум. 1 р. 15 к. 1 ф.

72. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1860 г. въ пер. кож. 60 к. 2 ф., бум. 45 к. 1 ф.

Канонникъ Ц. П.

73. Въ 4 д. на сѣр. бум. 1854 г. въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 1 р. 80 к. 4 ф., прост. обрѣз. 1 р. 68 к. 4 ф. изд. киево-печерской лавры.

74. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1866 г. въ пер. кож. 80 к. 1 ф., бум. 65 к. 1 ф.

75. Въ 32 д. съ кин. Спб. 1868 г. въ шагр. съ золот. 1 р. 40 к. 1 ф., глад. сафьян. безъ золот. 1 р. 1 ф., въ коленкор. 65 к. 1 ф., бум. 25 к. 1 ф.

Миней мѣсячная, въ 12 книгахъ Ц. П.

76. Въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ пер. кож. 33 р. 62 ф., безъ пер. 22 р. 75 к. 54 ф., Отдѣльно каждый мѣсяць, въ пер. кож. 4 р. 5 ф.

Миней общая Ц. П.

77. Въ листъ съ кино. на бѣл. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 3 р. 65 к. 5 ф., безъ пер. 2 р. 80 к. 4 ф.

78. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 1 р. 70 к. 4 ф. бум. 1 р. 45 к. 3 ф.

79. Въ 12 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1856 г. въ пер. кож. 1 р. 10 к. 4 ф., кор. 1 р. 4 ф., бум. 90 к. 3 ф.

Миней праздничная Ц. П.

80. Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ пер. кож. 4 р. 70 к. 7 ф., безъ пер. 3 р. 85 к. 6 ф.

81. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. 2 р. 10 к. 4 ф., бум. 1 р. 80 к. 4 ф.

82. Въ 12 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1861 г. въ пер. кож. 1 р. 20 к. 3 ф., кор. 1 р. 15 к. 3 ф., бум. 1 р. 5 к. 3 ф.

Октоихъ (Осмогласникъ), въ 2 книгахъ, Ц. П.

83. Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. 8 р. 90 к. 12 ф., безъ пер. 7 р. 25 к. 10 ф.

84. Въ 4 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1860 г. въ пер. кож. 4 р. 7 ф., кор. 3 р. 55 к. 7 ф., бум. 3 р. 30 к. 6 ф.

85. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. въ пер. кож. 2 р. 73 к. 6 ф., кор. 2 р. 35 к. 6 ф., бум. 2 р. 10 к. 5 ф.

Пентикостаріонъ (Трїодъ Цвѣтная) Ц. П.

86. Въ листь, съ кин. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ пер. кож. 3 р. 40 к. 8 ф., безъ пер. 2 р. 55 к. 6 ф.

87. Въ 4 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1855 г. въ пер. кож. 1 р. 75 к. 5 ф., кор. 1 р. 55 коп. 5 ф., бум. 1 р. 40 к. 4 ф.

88. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. неклеен. бум. М. 1865 года въ пер. кож. 1 р. 20 к. 4 ф., кор. 1 р. 4 ф., бум. 90 к. 3 ф.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, Ц. П.

89. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. 1 р. 20 к. 3 ф., кор. 95 к. 3 ф., бум. 80 к. 2 ф.

90. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 70 к. 2 ф., кор. 65 к. 2 ф., бум. 55 к. 1 ф.

Псалтирь (Слѣдованная Ц. П.)

91. Въ листь, къ кин. на бѣл. бум. М. 1874 г. въ пер. кож. 5 р. 30 к. 8 ф., безъ пер. 4 р. 45 к. 7 ф.

92. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 2 р. 85 к. 6 ф., бум. 2 р. 65 к. 5 ф.

Реестръ (панихидный) о бываемыхъ повсегодно поминовеньяхъ по Великимъ Государямъ и по Высокой ихъ фамиліи, Ц. Н.

93. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. въ пер. бум. 8 к. 1 ф.

Служебникъ Ц. П.

94. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1877 г. въ пер. кож. 1 р. 90 к. 3 ф., бум. 1 р. 55 к. 3 ф.

95. Въ 12 д. съ кин. на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями. М. 1873 г. въ пер. кож. 1 р. 40 к. 2 ф., бум. 1 р. 25 коп. 2 ф. бум. 90 к. 2 ф.

96. Съ черными изображеніями, на лучшей бум. въ пер. кож. 1 р. 5 к. 2 ф., бум. 90 к. 2 ф.

97. Съ черными изображеніями на простой бум. въ пер. кож. 1 р. 2 ф., бум. 85 к. 2 ф.

98. Безъ изображеній, въ пер. кож. 90 к. 2 ф., бум. 75 к. 2 ф.

99. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г., въ пер. кож. 65 к., 2 ф., бум. 50 к. 1 ф.

100. Въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум. Спб. 1867 г. въ шагр. кожъ, съ зол. и красн. обрѣз. съ 2 застеж. 1 р. 45 к. 2 ф., въ глад. саф. съ прост. обрѣз. съ 2 застеж. 1 р. 10 к. 1 ф., въ коленк. съ прост. обрѣз. съ 2 застеж. 70 к. 1 ф., въ пер. бум. 30 к. 1 ф.

Требникъ Ц. П.

101. Въ листь, съ кинов. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. 4 р. 15 к. 8 ф., безъ пер. 3 р. 30 к. 7 ф.

102. Въ 4 д. на сѣр. бум. 1857 г. изд. Кіево-Печ. лавры, въ пер. кож. съ прост. обрѣз. 2 р. 88 к. 5 ф.,

103. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1863 г. въ кож. 55 к. 2 ф., бумаж. 40 к. 2 ф.

104. Въ 8 д. съ кинов. въ пер. кож. 1 р. 30 к. 2 ф.

105. Въ 12 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1854 г. въ пер. кож. 1 р. 3 ф., бум. 85 к. 2 ф.

106. Въ 32 д. безъ кин. на бѣл. бум. Спб. 1866 г. съ зол. обрѣз. въ шагр. кожъ 1 р. 40 к. 2 ф., съ прост. обрѣз. въ глад. саф. 1 р. 10 к. 2 ф., въ амер. клеен. и кол. 70 к. 2 ф., пер. бум. 30 к. 1 ф.

Требникъ, въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ, изданный въ Кіевѣ, въ 2 кн. въ 8 д. л. съ кин. на бѣл. бум. М. 1876 г.

107. Требникъ. Часть 1-я, въ пер. кож. 1 руб. 2 ф., кор. 90 к. 2 ф., бум. 80 к. 2 ф.

108. Требникъ. Часть 2-я, въ пер. кож. 60 к. 2 ф., кор. 50 к. 2 ф., бум. 40 к. 2 ф.

109. Обѣ части вмѣстѣ, въ пер. кож. 1 р. 40 коп. 4 ф., кор. 1 р. 30 к. 4 ф., бум. 1 р. 20 к. 3 ф.

110. Тріодіонъ (Тріодъ Постная). Ц. П. въ листь, съ кин. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. 5 р. 50 коп. 10 ф., безъ пер. 4 р. 60 к. 8 ф.

111. Въ 4 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1861 г. въ пер. кож. 2 р. 70 к. 7 ф., кор. 2 р. 50 к. 7 ф., бум. 2 р. 35 к. 5 ф.

112. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. 3 р. 6 ф., кор. 2 р. 85 к. 6 ф., бум. 2 р. 75 к. 5 ф.

Түпиконъ (Уставъ церковный). Ц. П.

113. Въ листь, съ кин. на бѣл. бум. М. 1877 г. въ пер. кож. 5 р. 55 к. 8 ф., безъ пер. 4 р. 70 к. 7 ф.

114. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. въ пер. кож. 1 р. 80 к. 7 ф., кор. 1 р. 60 к. 7 ф., бум. 1 р. 50 к. 5 ф.

115. Чиновникъ Архіерейскаго священнослуженія, Ц. П. въ листь, съ кин. на лучш. бум. М. 1874 г. въ пер. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 3 р. 35 к. 7 ф., бумаж. 2 р. 95 к. 5 ф.

Нотныя книги.

На славянскомъ языкѣ.

116. Ирмологій нотнаго пѣнія, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. 2 р. 30 к. 3 ф., бум. 1 руб. 90 к. 2 ф.

117. Праздники нотнаго пѣнія,—избранныя на господскіе и богородичныя дни стихиры Знаменнаго распѣва, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1817 г. въ пер. кож. 1 р. 20 к. 3 ф.

118. Пѣніе Божественной литургии св. Іоанна Златоустаго придворное простое, Ц. П. въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. въ пер. бум. 10 к. 1 ф.

119. Г. П. въ 4 д. на бѣл. бум. М. 1870 г. въ пер. бум. 15 к. 1 ф.

120. Обиходъ церковный нотнаго пѣнія, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ пер. кож. 1 р. 90 к. 4 ф., бум. 1 р. 55 к. 3 ф.

121. Обиходъ сокращенный нотнаго пѣнія, Ц. П. въ 4 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ пер. кож. 90 к. 3 ф., кор. 70 к. 3 ф., бум. 55 к. 2 ф.

122. Октоихъ нотнаго пѣнія, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1865 г. въ пер. кож. 1 р. 40 к. 3 ф., бум. 1 р. 5 коп. 2 ф.

Отдѣльныя части Богослужебныхъ книгъ.

На Славянскомъ языкѣ.

Акаѣисты:

123. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, Ц. П. въ 4 д. съ кин. 1853 г. Спб. въ бум. 75 к. 1 ф.

124. Въ 16 д. съ кин. Ц. П. Спб. въ 1859 г. въ бумаж. 40 к. 1 ф.

125. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин. Ц. П. М. 1873 г. въ бумажѣ 12 к. 1 ф.

126. Св. Архангелу Михаилу, Ц. П. въ 4 д. съ кин. Спб. 1859 г. въ бумаж. 75 к. 1 ф.

Святителямъ:

127. Св. Варсонофію Казанскому чудотворцу, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. Спб. 1860 г. въ бумаж. 20 к. 1 ф.

128. Св. Гурію Казанскому чудотворцу, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. Спб. 1860 г. въ бумаж. 20 к. 1 ф.

129. Св. Митрофану Еписк. Воронежскому, въ 32 д. съ кин. Ц. П. Спб. 1869 г. въ бум. 12 к. 1 ф.

130. Св. Николаю Мврѣ-Лвкійскому чудотворцу, въ 32 д. съ кин. Ц. П. М. 1879 г. въ бумаж. 12 к. 1 ф.

131. Преподоб. Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин. Ц. П. М. 1873 г. въ бум. 12 к. 1 ф.

132. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д. съ кин. Ц. П. М. 1873 г. въ кол. 35 к. 1 ф., въ бум. 12 к. 1 ф.

Богослужебныя каноны:

133. На русскомъ языкѣ, переводъ съ Греческ. профес. Ловагина, въ 16 д. въ бум. 45 к. 2 ф.,

134. На Славянск. и Русск. языкахъ; въ 8 д. въ бум. 1 руб. 2 ф.

135. На Греческомъ, Славянскомъ и Русскомъ языкахъ, въ 4 д. въ бум. 1 р. 65 к. 3 ф.

136. Канонъ молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевной и обстояніи, Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. 1851 г. Кіевъ, въ пер. бум. 6 к. 1 ф.

137. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Архіепископа Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія онаго на первой недѣлѣ Великаго поста Ц. П. въ 16 д. на бѣл. бум. Спб. въ пер. кол. 45 к. 1 ф., кор. 35 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф.

138. Канонъ великій, Г. П. въ кол. 40 к. 1 ф. въ бум. 20 к. 1 ф.

139. Канонъ, напечатанный въ порядкѣ чтенія онаго на пятой недѣлѣ Великаго поста, 1860 г. Спб. въ 16 д. на бѣл. бум. въ пер. кож. 45 к. 1 ф., кор. 35 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф.

140. Канонъ молебный на исходъ души, Ц. П. въ бум. 5 к. 1 ф.

141. Канонъ преподобному отцу нашему Діонисію, архимандриту Сергіевой лавры, Радонежскому чудотворцу, съ приисовокупленіемъ житія его. Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1855 г. въ пер. кож. 75 к. 1 ф., кор. 55 к. 1 ф. бум. 40 к. 1 ф.

142. Каноны покаянные, Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. 1847 г. Кіевъ, въ пер. бум. 15 к. 1 ф.

143. Литургія св. Іоанна Златоустаго (изложеніе) съ

присовокупленіемъ молитвъ, чтоныхъ мірянами при божественной литургіи. Г. П., въ 32 д. на бѣл. бум. Спб- 1866 г. въ бумаж. 4 к. 1 ф.

На Славянскомъ языкѣ:

Литургія (Чинъ литургіи) св. Іоанна Златоустаго. Ц. П.

144. Въ 16 д. съ кин. на вел. бум. Спб. 1864 г. въ бумаж. 30 к. 1 ф., на сѣр. бум. Спб. въ кор. 30 к. 1 ф., бум. 25 к. 1 ф.

145. Въ 32 д. москов. изд. на бѣл. бум. въ кож. 45 к. 1 ф., кор. 33 к. 1 ф., юум. 30 к. 1 ф.

146. Литургія (Чинъ литургіи) св. Василия Великаго. Въ 32 д. Спб. въ коленкор. 45 к. 1 ф., бум. 25 к. 1 ф.

147. Литургія Пржедосвященныхъ Св. Даровъ (Чинъ литургіи) Св. Григорія Двоеслова. Въ 32 д. Спб. въ коленкор. 40 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф.

На французскомъ языкѣ:

148. Въ 12 д. Спб. 1846 г. въ бум. 1 р. 1 ф.

На нѣмецкомъ языкѣ:

149. Въ 12 д. Спб. 1845 г. въ пер. бум. 40 к. 1 ф.

Молебное пѣніе ко Пресвятѣй Богородицѣ. Ц. П.

150. Въ 8 д. на сѣр. бум. 1851 г. Кіевъ, въ пер. бум. 15 к. 1 ф.

Молитва для пресвитеровъ, готовящихся къ служебной Литургіи, Амвросія св. епископа Медиоланскаго. Ц. П.

151. Въ 8 д. на сѣр. бум. 1855 г. Кіевъ, въ пер. бум. 6 к. 1 ф.

Молитвословъ полный. Ц. П.

152. Въ 12 д. съ кин. съ хромофотографированными заглавнымъ листомъ и 15-ю священными изображениями, на вел. бум. Спб. 1861 г. Съ зол. обрѣз. и обыкновен. застежками, въ деревѣ безъ бархата 12 р. 5 ф., Съ зол. обрѣз. безъ застежекъ: въ шагр. кож. 10 р. 5 ф., въ бум. 6 р. 65 к. 4 ф.

153. Въ 16 д. безъ кин. съ литографированными изображениями, на бѣл. бум. Спб. 1861 г. въ пер. кож. 2 р. 3 ф., бум. 1 р. 40 к. 2 ф.

154. Молитвословъ съ акаѳистами и изображениями Спасителя, Пресвят. Богородицы и св. Ангела Хранителя, на Славянскомъ языкѣ, Г. П.: въ 32 д. Спб. 1880 г. на веленовой бумагѣ: съ золот. обр. въ барх. пер. и футляр. 4 р. 50 к. 2 ф., въ шагр. съ зол. обр. и футляр. 1 р. 50 к. 2 ф.; въ бум. 30 к. 2 ф., въ англ. кол. съ зол. обр. и въ футляр. 1 р. 25 к. 2 ф., на бѣлой бумагѣ: въ лучш. кож. 65 к. 1 ф., коленкор. 45 к. 1 ф. кореш. 40 ф. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф.

155. Молитвословъ краткій, Г. П. съ политинажами, въ 32 д. Спб. 1871 г. въ бумаж. 4 к. 1 ф.

156. Молитвословъ сокращенный, Ц. П. въ 24 д. на сѣр. бум. М. въ пер. кож. 22 к. 1 ф., шагр. цапкѣ 17 коп. 1 ф., въ бум. 12 к. 1 ф.

157. Г. П. въ 36 д. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. 23 к. 1 ф., кор. 18 к. 1 ф., бумаж. 8 к. 1 ф.

158. Въ 24 д. на вел. бум. Спб. 1859 г. въ кол. 80 к. 1 ф., бум. 55 к. 1 ф., на бѣл. бум. Спб. 1866 г. въ пер. кож. 30 к. 1 ф., въ коленк. 25 к. 1 ф., кор. 20 к. 1 ф., бумаж. 8 к. 1 ф.

Молитвы, чтоныя въ навечеріи Пятидесятницы:

159. Въ 16 д. Ц. П. Спб. въ пер. бум. 7 к. 1 ф.

Молитвы при Божественной Литургіи:

160. Въ 24 д. Ц. П. съ кино. яа сѣр. бум. Спб. въ пер. бум. 10 к. 1 ф.

161. Въ 48 д. Г. П. на бѣл. бум. Спб. въ пер. кож. 20 к. 1 ф., бумаж. 5 к. 1 ф.

162. Молитвы новосведенныя о побѣдѣ надъ врагомъ, Ц. П. въ бум. кореш. 2 к. 1 ф.

Молитвы на сонѣ грядущимъ и утреннія.

163. Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1866 г. въ бум. 1 ф.

164. Г. П. въ 16 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ бум. 4 к. 1 ф.

165. Мѣсяцословъ всего лѣта (Святцы), Ц. П. въ 8 д. съ кин. на лучш. бум. М. 1854 г. въ пер. кож. высок. 1 руб. 30 к. 3 ф., на бѣл. бум. М. 1877 г. въ пер. кож. 55 коп. 2 ф., бум. 40 к. 2 ф.

166. Мѣсяцословъ безъ кин. на бѣл. бум. М. 1874 г. въ пер. кож. 35 к. 2 ф., бум. 25 к. 2 ф.

167. Мѣсяцословъ въ 16 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1857 г. въ пер. кож. 50 к. 2 ф., кор. 40 к. 2 ф.

168. Мѣсяцословъ въ 36 д. Г. П. Спб. на бѣл. бум., въ кож. 50 к. 2 ф., коленк. 40 к. 2 ф., бум. 20 к. 2 ф.

169. Повечерникъ Ц. П. въ 4 д. въ кож. съ золот. обр. 1 р. 80 к. 5 ф., съ прост. обр. 1 р. 68 к. 5 ф.

170. Послѣдованіе (краткое) во всякую и великую недѣлю Пасхи и ко всю Свѣтлую седмицу, Ц. П. въ 12 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1874 г. въ пер. кож. 40 к. 1 ф., кор. 30 к. 1 ф., бум. 25 к. 1 ф.

171. Послѣдованіе (Чинъ) въ недѣлю Православія, Ц. П. въ 8 д. на вел. бум. Спб. въ пер. бум. 20 к. 1 ф.

172. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, Ц. П. въ 42 д. на бѣл. бум. Спб. въ бум. 5 к. 1 ф.,

173. Послѣдованіе ... Г. П. въ бум. 10 к. 1 ф.

174. Послѣдованіе молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія и смертоносныхъ немоци, Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1855 г. въ пер. бум. 5 к. 1 ф.

175. Послѣдованіе молебнаго пѣнія о побѣдѣ на супостаты, Ц. П. въ 4 д. Спб. на сѣр. бум. въ пер. бум. 5 к. 1 ф.

176. Послѣдованіе св. Великомученику и Побѣдоносцу Георгію, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. Спб. 1851 г. въ пер. кож. 55 к. 1 ф., кор. 35 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф.

177. Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія ко Господу Богу, пѣваемаго въ день Рождества Спасителя нашего Іисуса Христа и воспоминанія избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ, Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. Спб. 1870 г. въ пер. бум. 35 к. 1 ф.

178. Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія къ Господу Богу, даровавшему свою помощь благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Павловичу на испроверженіе крамолы, угрожавшія междоусобицею и бѣдствіями Государству Всероссійскому, Ц. П. въ 4 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1826 г. въ пер. бум. 20 к. 1 ф.

179. Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія при вступленіи въ совершеннѣйшій Всероссійскій престолъ Наслѣдника Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. Спб. 1834 г. въ пер. бум. 50 к. 1 ф.

Послѣдованія, помѣщенныя въ Часословѣ, напечатанныя и продающіяся отдѣльными книжками, Ц. П. въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1867 г. въ пер. уум.

180. Полунощница 3 к. 1 ф.

181. Утренняя и первый часъ 4 к. 1 ф.

182. Часы: третій, шестой и дѣвятый 5 к. 1 ф.

183. Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ 6 к. 1 ф.

184. Отпустительные тропари, воскресные и другіе 5 к. 1 ф.

185. Правило молебное ко Пресвятому Духу, Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. 1839 г. изд. Кіевско-Печерской мавры, въ пер. бум. 15 к. 1 ф.

186. Празднество явленію Тихвинскія иконы Пресвятія Богородицы. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1863 г. въ бумаж. 5 к. 1 ф.

187. Сборникъ молитвъ, на всякій день потребныхъ. Спб. 1865 г. Гр. П. въ 32 д. на бѣл. бум. въ бумаж. 7 к. 1 ф.

188. Служба и акаѳистъ явленію Иверскія иконы Пресвятія Богородицы, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1875 г. въ пер. кож. 55 к. 2 ф., кор. 35 к. 2 ф., бум. 20 к. 1 ф.

189. Служба явленію Казанскія иконы Пресвятія Богородицы, Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г. въ пер. бум. 15 к. 1 ф.

190. Служба явленію Θεодоровскія иконы Пресвятія Богородицы, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1854 г. въ пер. кож. 55 к. 2 ф., кор. 35 к. 2 ф., бум. 20 к. 1 ф.

191. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 2 книгахъ, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ шагр. сафьянѣ 6 р. 5 ф., кож. 4 р. 20 коп. 5 ф., бум. 3 р. 50 к. 4 ф.

192. Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1878 г. Въ 2-хъ книжкахъ, въ шагр. сафьянѣ 6 р. 5 ф., въ пер. кож. 3 р. 60 к. 5 ф., бум. 2 р. 90 к. 4 ф.

193. Въ 3-хъ книжкахъ, въ пер. кож. 4 р. 6 ф. бум. 2 р. 95 к. 4 ф.

194. Въ 6 книжкахъ, въ пер. кож. 5 р. 15 к. 7 ф., бум. 3 р. 5 к. 4 ф.

195. Служба въ недѣлю св. Пентикостіи Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. Спб. въ пер. кож. 15 к. 1 ф.,

196. Въ 16 д. на сѣр. бум. 15 к. 1 ф.

Служба въ день Вознесенія Господня. Спб.

197. Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. кор. 10 к. 1 ф.
198. Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ кор. 5 к. 1 ф. Служба св. Апостоламъ Петру и Павлу. Спб.
199. Ц. П. въ 8 д. съ кино. на сѣр. бум. въ пер. кор. 5 к. 1 ф.
200. Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ пер. кор. 5 к. 1 ф.
201. Служба свят. Димитрію митрополиту Ростовскому Ц. П. въ бумаж. 15 к. 1 ф.
202. Служба свят. Иннокентію епископу Иркутскому, Ц. П. въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1860 г. въ пер. бум. 12 к. 1 ф.
203. Служба свят. Мигрофану епис. Воронежскому, Ц. П. въ 4 д. въ кожѣ 1 р. 2 ф.
204. Служба преподобнымъ Кириллу и Меодію, Ц. П. Спб. 1869 г. въ пер. бум. 4 к. 1 ф.
205. Служба св. безсеребеникамъ Киру и Иоанну. Спб. Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. кор. 5 к. 1 ф.
206. Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ кор. пер. 5 к. 1 ф.
207. Служба Преподобнымъ Печерскимъ. Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. 1852 г. изд. Кіево-Печерской лавры, въ пер. бум. 12 к. 1 ф.
208. Служба преподоб. Нилу Столбенскому чудотворцу, Ц. П. въ 4 д. въ бумажкѣ 35 к. 2 ф.
209. Служба преподоб. Евфросиніи Княж. Полоцк. Ц. П. въ 4 д. въ бумажкѣ 75 к. 2 ф.,
210. Служба св. Пророку Захаріи и св. праведной Елизаветѣ, Ц. П. въ 4 д. въ бум. 15 к. 1 ф.,
211. Служба на память св. Иоанна Воина, съ присовокупленіемъ слова о житіи и чудесахъ его, Ц. П. въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1879 г. въ пер. бум. 15 к. 1 ф.
212. Служба, житіе и чудеса иже во святыхъ отца нашего Николая Архіепископа Муръ-Ликійск го чудотворца, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1861 г. въ пер. кож. 1 р. 30 к. 4 ф., кор. 1 р. 10 к. 4 ф., бум. 95 к. 3 ф.
213. Служба преподобному Оеодосію Тотемскому чудотворцу, съ присовокупленіемъ сказанія о житіи и чудотвореніяхъ его, Ц. П. въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. въ пер. кож. 40 к. 1 ф., кор. 30 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф.
214. Часословъ въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. 55 к. 2 ф., бум. 40 к. 2 ф.
215. Часословъ безъ кин. на бѣл. бум. въ кор. 40 к. 2 ф., бум. 23 к. 2 ф.
216. Часословъ въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум. Спб. 1867 г. Съ зол. обрѣз. въ шаг. кож. съ 2 застеж. 1 р. 40 к. 1 ф., въ прост. обрѣз. въ глад. таф. съ 2 застеж. 1 р. 1 ф., въ колленкор. съ 2 застеж. 65 к. 1 ф., пер. бум. 25 к. 1 ф., съ кин. на бѣл. бум. М. 1875 г. въ пер. кож. 40 к. 1 ф., кор. 33 к. 1 ф., бум. 25 к. 1 ф.
217. Чинопослѣдованіе о присоединеніи къ православной церкви иновѣрцевъ изъ христіанъ. Ц. П. въ 4 д. на луч. бум. Спб. 1858 г. въ пер. бум. 10 к. 1 ф.
218. Чинопослѣдованіе о присоединеніи къ православной церкви евреевъ, магометанъ и идолопоклонниковъ, Ц. П. въ 4 д. на лучш. бѣл. бум. Спб. 1858 г. въ пер. бум. 10 к. 1 ф.
- Чинъ Ливургіи. См. Литургія, №№ 144—149.
219. Чинъ освященія храма, отъ Архіерея творимаго, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. 75 коп. 2 ф., кор. 55 к. 2 ф., бум. 40 к. 1 ф.
220. Чинъ на уменіе ногъ на великій четвертокъ, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. бум. 20 к. 1 ф.
221. Чинъ (Послѣдованіе) о исповѣданіи, Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г., въ пер. бум. 25 к. 1 ф.
222. Чинъ исповѣданія отрокомъ, Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. бум. 10 к. 1 ф.
223. Чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ, за вѣру и отечество на брани убиенныхъ, Ц. П. въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1873 г. въ бумаж. 5 к. 1 ф.
224. Чинъ бываемый во явленіи истины между двумя людьми, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ пер. бум. 10 к. 1 ф.
225. Чинъ священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемыхъ въ большомъ Успенскомъ Соборѣ въ Москвѣ, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. 80 к. 2 ф., кор. 60 к. 2 ф., бум. 45 к. 1 ф.
- Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось священнѣйшее коронованіе Его Императорскаго Величества Госу-

даря Императора Алекса ндра Николаевича, по церковному чиноположенію. М. 1856 г.

226. Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ пер. бум. 30 к. 1 ф.

227. Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ пер. бум. 30 к. 1 ф.

Примѣчаніе. Кругъ Богослужебныхъ книгъ, въ составъ котораго входятъ:

Съ черными украшеніями въ бархат. переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ, съ бронзовыми вызолоченными застежками.

38, 39. Св. Евангеліе больш. фор. 16 р. 70 к.; мал. фор. 6 р. 85 к.

62, 63. Апостолъ больш. фор. 3 р. 60 к.; мал. фор. 1 р. 85 к. Съ киноварью въ кожаныхъ переплетахъ.

71, 72. Ирмологій простой, въ 4 д. больш. фор. 1 р. 53 к.; безъ кин. мал. фор. 60 к.

74. Канонникъ, въ 8 д. больш. фор. 80 к.; мал. фор. 80 к.

76. Минея Мѣсячная въ 12 книгахъ больш. форм. 33 р.

77, 78. Минея Общая больш. фор. 3 р. 65 к.; мал. фор. 1 р. 70 к.

80, 81. Минея Праздничная больш. фор. 4 р. 70 к. мал. фор. 2 р. 10 к.

83, 85. Октоихъ (Осмогласникъ) въ 2-хъ книгахъ больш. фор. 8 р. 90 к.; мал. фор. 2 р. 73 к.

86, 88. Пентикостаріонъ (Тріодъ Цвѣтная) больш. фор. 3 р. 40 к.; мал. фэр. 1 р. 20 к.

89, 90. Послѣдованія молебныхъ пѣній въ 4 д. больш. фор. 1 р. 20 к.; безъ кин. мал. фор. 70 коп.

91, 92. Псалтирь Слѣдованная больш. фор. 5 р. 30 коп.; мал. фор. 2 р. 85 к.

Въ бумажномъ переплетѣ.

93. Реестръ Панихидный больш. форм. 8 к.

Съ киноварью въ кожаныхъ переплетахъ.

94, 98. Служебникъ, въ 4 д. больш. фор. 1 р. 90 к.; мал. фор. 90 к.

101, 109. Требникъ больш. фор. 4 р. 15 коп.; мал. фор. 1 р. 40 к.

110, 112. Тріодіонъ (Тріодъ Постная) больш. фор. 5 р. 50 к.; мал. фор. 3 руб.

113, 114. Типиконъ (Уставъ Церковный) больш. фор. 5 р. 55 к.; мал. фор. 1 р. 80 коп.

214. Часословъ, въ 8 д. больш. форм. 55 коп.; мал. форм. 53 коп.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ II.

Польско-латинская пропаганда Шаритокъ (католическихъ сестеръ милосердія) въ Холмской Руси.

Почти во всѣхъ уѣздныхъ и безъ уѣздныхъ городахъ Холмской Руси существуютъ больницы, въ которыя принимаются больные извѣстнаго округа. Содержаніе на эти больницы отпускается русскимъ правительствомъ, а больницами завѣдываютъ больничные совѣты, состоящіе изъ мѣстныхъ предсѣдателей, попечителей и членовъ. За больными же ухаживаютъ исключительно только католическія сестры милосердія, или шаритки, для которыхъ уходъ за больными всегда есть дѣло второстепенное, — главною же цѣлію своего существованія при больницахъ онѣ считаютъ польско-латинскую пропаганду. И вотъ, къ несчастію, большинство больныхъ, поступающихъ

въ таковыя больницы, бываютъ или древле-православныя, или же возсоединившіяся, въ особенности въ губерніи Люблинской, которые, если возвращаются изъ больницы, то или чрезвычайно униженные и оскорбленные, или же до крайности офанатизированные, а иногда не имѣя возможности далѣе переносить тѣ оскорбленія, которыя направлены противъ ихъ православной вѣры и русской народности, они, больные тѣломъ, но сильные духомъ, убѣгаютъ изъ больницы, считая за лучшее умереть гдѣ либо въ открытомъ полѣ, чѣмъ въ такомъ пріютѣ, гдѣ вѣра и народность ихъ ежеминутно попираются ногами. И этому пусть никто не удивляется, потому что больницы, находящіяся у насъ по большей части въ уединенныхъ мѣстахъ за городомъ обращены шаритками, можно сказать, въ притоны польско-латинской пропаганды. Что же касается пропаганды внѣ больницы, то она ведется ими еще искуснѣе и успешнѣе, чѣмъ ксендзами, потому что подъ личиною дѣлъ милосердія имъ все позволительно и незамѣтно сходить съ рукъ. Въ тѣхъ окрестностяхъ гдѣ онѣ проживаютъ, по свидѣтельству лицъ, конечно истинно русскихъ и православныхъ, шаритки являются душою латинско-польской пропаганды и сѣятельницами вражды между православными и католиками. Замѣчательно, что шариткамъ всегда нужны непремѣнно или костелы, или часовни, а также ксендзы или капеланы, которые иногда даже проживаютъ въ больницахъ; нѣтъ сомнѣнія, что и освященія въ этихъ костелахъ или часовняхъ и мойка костельнаго бѣлья, по большей части, производится на счетъ больницы.

Иначе какимъ образомъ шаритки могли бы такъ пышно жить, какъ они живутъ и еще доставлять все необходимое для часовень и капелановъ; такъ какъ взять все это изъ сорока пяти рублеваго годичнаго ихъ содержанія совершенно немислимо. Впрочемъ, говорятъ, что содержаніе шаритокъ—темна вода въ облацѣхъ: онѣ имѣютъ при больницахъ какіе то неприкосновенные капиталы и доходы, а также пользуются большими дарами отъ польскихъ магнатовъ, которые, что особенно замѣчательно, жертвуютъ не въ пользу больницы, а въ пользу шаритокъ; очевидно, что имъ нужны не больницы, а шаритки, усердно трудящіяся на пользу Рима и навѣки угасшей рѣчи посполитой. А чтобы небыть голословными, приведемъ нѣсколько фактовъ свидѣтельствующихъ о томъ, на сколько шаритки считаютъ служеніе страждущему человечеству своею главною обязанностію и какъ добросовѣстно эту обязанность они исполняютъ.

Не очень давно стражникъ, умершій въ Радинской больницѣ, благодаря добросовѣстному исполненію шаритками своего долга, былъ погребенъ только едва на пятый день послѣ смерти и то благодаря товарищамъ, случайно узнавшимъ о его смерти, а то навѣрное тѣло его пролежало бы непогребеннымъ и цѣлый мѣсяць. А больная женщина, бывшая въ у-

помянутой больницѣ на попеченіи шаритокъ, найдена мертвою на полѣ. Да и неудивительно, что больные рѣшаются убѣгать изъ больницы, потому что тамъ не только ругаются надъ ними, но даже иногда передаютъ ихъ истязаніямъ. Вотъ что рассказывалъ намъ одинъ уважаемый пастыръ, которому приходилось напутствовать больную въ Радинской больницѣ: „выслушавши исповѣдь, я предложилъ больной приложиться къ св. кресту, но она посмотрѣвъ на крестъ спросила: какой это крестъ, русскій или православный? Я желаю русскій, а не православный. Видя, что больная введена въ заблужденіе относительно св. креста, я постарался дать ей надлежащее понятіе о крестѣ и она безъ возраженій, съ надлежащимъ благоговѣніемъ, приобщилась Св. Таинъ и приложилась ко кресту. При прощаніи же напутствованная начала плакать и на вопросъ о причинѣ ея горя, она высказала, что въ больницѣ ее сильно обижаютъ и что ее даже натирали пескомъ. Я обратился за разъясненіемъ этого къ сестрѣ милосердія, но какъ сестра, такъ больныя женщины католички, находившіяся въ этой камерѣ, закрычали, что она сумашедшая и что ее только умывали водою; хотя ни умопомѣшательства, ни такой слабости, чтобы она сама не могла умыться, я положительно въ ней незамѣтилъ“. Такова добросовѣстность шаритокъ Радинской больницы, но не лучше ихъ другія. Вотъ напримѣръ, что творится ими въ Щебрепинской больницѣ, въ 1879 и 1880 годахъ: шаритки въ зданіи больничномъ содержали ксендза капелана, занимавшаго ту комнату, которая предназначалась для склада одежды больныхъ, и когда въ октябрѣ 1880 г. смотритель больницы, по предписанію Совѣта общественнаго призрѣнія, просилъ ксендза очистить занимаемую имъ комнату, то старшая шаритка со своими помощницами обругала его за это даже непечатными словами. Оскорбленный старикъ смотритель со слезами на глазахъ рассказывалъ объ этомъ попечителю больницы, при чемъ присовокупилъ, что должно быть для шаритокъ не существуетъ ни закона, ни властей. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ ксендзъ содержался и кажется въ настоящее время содержится шаритками съ цѣлію пропаганды, иначе существованіе этого ксендза при больницѣ и объяснитъ невозможно. Эту нашу мысль подтверждаетъ еще и то, что шаритки, при помощи упомянутого ксендза совершаютъ въ костелѣ, закрытомъ еще австрійскимъ правительствомъ, „маѣвъ набоженство“, которое рѣдко гдѣ въ приходскихъ костелахъ и совершается; такъ какъ оно выдуманно іезуитами въ 1859 году съ исключительною цѣлію совращать въ латинство. Во время совершенія упомянутого набоженства гуль органа и народа убійственно дѣйствуетъ на здоровье больныхъ, ибо окна изъ комнаты больныхъ выходятъ въ костелъ, но больничныи врачъ, сознающій весь этотъ вредъ, по необходимости долженъ молчать; такъ какъ, въ противномъ слу-

чаѣ, онъ лишился бы практики у пановъ поляковъ. 27-го же ноября 1880 г. шари́тки устроили въ Щебреши́нскомъ костелѣ небывалую религіозную демонстрацію, а именно: наканунѣ выповѣдавшихся дѣвочекъ, закрытыхъ вуалями, каждую по два мальчика подводили къ Причастію, послѣ чего старшая шари́тка роздавала имъ медалики. Церемонія эта была совершена предъ глазами тысячной толпы народа, состоящей изъ католиковъ и б. уніатовъ, между которыми тотъ часъ же распустили слухъ, что этотъ обрядъ есть самое лучшее средство застраховать молодежь отъ шизмы. По свидѣтельству достовѣрныхъ лицъ, шари́тки являются въ г. Щебреши́нѣ душею латино-польской пропаганды и до того офанатизировали католиковъ и возбудили въ нихъ ненависть ко всему русскому и православному, что тѣ публично называютъ идущихъ въ церковь турками и схизматиками, а г. бургомистръ г. Щебрешина подъ влияніемъ шари́токъ состоитъ предсѣдателемъ комитета по украшенію костела и собираетъ для этой цѣли деньги съ воссоединившихся. Впрочемъ въ Холмской Руси случается, что мы русскіе и по мимо влияния шари́токъ жертвуемъ на украшеніе костеловъ двадцатипятирублевыми, а на украшеніе православныхъ церквей даже на счетъ правительства смотримъ сквозь пальцы. Не очень давно, говорятъ, подобный случай былъ съ однимъ даже административнымъ лицомъ въ г. Соколовѣ. Кромѣ того какъ намъ извѣстно шари́тки очень часто оставляютъ больницы на произволъ судьбы и особенно Щебрешинскія часто куда то ѣздить, но куда и зачѣмъ,— это имъ только извѣстно; объ этомъ можетъ засвидѣтельствовать и слѣдующій фактъ: не очень давно къ Радинской больницѣ Кунегунды привезли человѣка упавшаго съ дома и пробившаго себѣ лѣвый бокъ. Положеніе несчастнаго было критическое, но шари́токъ ни одной не оказалось въ больницѣ; послали за больничнымъ докторомъ, но тотъ узнавъ, что больной не отъ „пана Роговскэго“, а отъ священника Лазуркевича, отвѣтилъ: „нимаю часу“. И такъ больному, истекавшему кровію оставалось только умереть; но въ это время проѣзжалъ православный священникъ изъ Безволи, который, увидѣвъ несчастнаго, принявъ въ немъ участіе и заставилъ доктора удовлетворить просьбѣ привезшихъ больнаго. А сколько же бывало въ больницахъ съ шари́тками такихъ случаевъ, что больные изъ воссоединившихся, приславшіе больничнаго сторожа за православнымъ священникомъ, по приходѣ онаго къ нимъ со Св. Дарами, отворачивались отъ него, отказываясь отъ исполненія послѣдняго христіанскаго долга, не смотря ни на какія увѣщанія. Если это не дѣло шари́токъ, то какъ и объяснить такую быструю переменъ въ душѣ больнаго, нѣсколько минутъ тому назадъ звавшаго къ себѣ пастыря для исполненія у него послѣдняго христіанскаго долга? Нѣтъ сомненія, что тотъ часъ же по

уходѣ православнаго священника, шари́тками призывался ксендзь, который и исполнялъ то, что надлежало исполнить прав. священнику. Однимъ словомъ, повторяемъ, что уходъ за больными у шари́токъ вообще есть дѣло второстепенное, главнее же— это всесторонняя пропаганда: офанатизированіе народа, возбужденіе вражды противъ всего русскаго и православнаго, а также обученіе выздоравливающихъ больныхъ польской грамотѣ и католическимъ молитвамъ. Скажите на милость Божію, за что у насъ въ Холм. Руси такая привилегія польско-католикамъ, что они одни только удостоиваются въ больницахъ вести разговоры на своемъ родномъ языкѣ, могутъ обучаться родной грамотѣ и утромъ и вечеромъ служить свои молитвы? Между тѣмъ ничего подобнаго не имѣютъ больные изъ русско-православныхъ, которыми въ больницахъ постоянно навязываютъ польскій языкъ и кромѣ того заставляютъ выслушивать оскорбленія своей вѣры и народности, а не рѣдко за то, что они русскіе и непоколебимы въ своей вѣрѣ, подвергаютъ ихъ истязаніямъ, какъ видно изъ одного выше приведеннаго факта, случайно открывшагося не смотря на величайшую осторожность и тактъ, съ которыми ими подобныя дѣла обдѣлываются.

Почти каждый изъ настоятелей православныхъ приходовъ, въ районѣ которыхъ находятся при больницахъ шари́тки, ходатайствовалъ о замѣнѣ ихъ православными сестрами милосердія; но ходатайство ихъ, имѣвшее въ виду благо русскаго дѣла въ этомъ краѣ, къ несчастію, и по сіе время, остается безъ послѣдствій. И мало того, что остается безъ послѣдствій, но какъ бы нарочно въ поощреніе пропаганды шари́токъ, ихъ признаютъ еще въ высшей степени добросовѣстными, вовсе вреднаго влияния на б. уніатовъ не производящими и при скудномъ содержаніи доводящими больницы до блестящаго состоянія, а главное признаютъ ихъ осторожными. 1) Таковыми, на основаніи свѣденій, доставленныхъ Сѣдлецкимъ губернскимъ начальствомъ, признаны не очень давно шари́тки при Радинской больницѣ. Впрочемъ ни сколько не слѣдуетъ удивляться, если Сѣдлецкое губернское начальство представило свѣденія въ пользу шари́токъ, потому что оно могло почерпнуть эти свѣденія только у предсѣдателя и членовъ совѣта Радинской больницы; а если больничныи совѣтъ далъ прекрасное мнѣніе о шари́ткахъ, то это совершенно въ порядкѣ вещей, потому что ксендзы и поляки въ этомъ совѣтѣ кажутся составляютъ большинство. 2) Кромѣ того замѣнить

1) Изъ этой аттестаціи шари́токъ видно, что ни предсѣдатели, ни члены больничнаго совѣта, ни смотрители за больницами не смотрятъ, а всѣмъ командуютъ шари́тки; иначе имъбы не была приписана честь доведенія больницъ до блестящаго состоянія.

2) Кто пожелаетъ удостовѣриться въ этомъ, тотъ пусть заглянетъ въ памятную книжку Сѣдлецкой губерніи за те-

шаритокъ православными сестрами милосердія признали неудобнымъ потому, что содержаніе шаритокъ стоитъ гораздо дешевле, чѣмъ содержаніе православныхъ сестръ милосердія. Ужели въ самомъ дѣлѣ, нельзя найти какихъ либо 75 рублей, требующихся для содержанія православныхъ сестръ милосердія?! Нашлась же подобная лепта для Грубешовской больницы, гдѣ въ настоящее время на мѣстѣ шаритокъ трудятся православныя сестры милосердія, не нуждаясь для своей дѣятельности ни въ часовняхъ, ни въ капеланахъ, ни въ другихъ подобныхъ принадлежностяхъ шаритокъ, необходимыхъ имъ для латино-польской пропаганды. Удаленіе шаритокъ изъ больницъ, гдѣ бываютъ больныя ихъ возсоединившихся, вполне необходимо и было бы весьма полезно, не только какъ средство къ уменьшенію латино-польской пропаганды, но и большому распространенію у насъ русской грамоты. Если же нельзя уже вполне замѣнить шаритокъ православными сестрами милосердія, то необходимо, чтобы замѣнъ произошелъ по крайнѣй мѣрѣ хотя на половину, т. е. тамъ, гдѣ шаритокъ существуетъ четыре, необходимо чтобы двѣ сестры милосердія были православныя, а гдѣ въ настоящее время шаритокъ двѣ, то чтобы одна изъ нихъ была заменена православною сестрою милосердія. Тогда бы и православно-русскимъ больнымъ, а особенно солдатикамъ, было бы отраднѣе, такъ какъ и они могли бы получать отъ сестръ милосердія то благо, какимъ въ настоящее время пользуются въ больницахъ только латино-поляки; да и шариткамъ тогда пропагандировать было бы совершенно не удобно. Ужели же, Русь святая, ты не придешь на помощь къ истиннымъ сынамъ твоимъ, желающимъ тебѣ единственно только добра и процвѣтанія, и оставишь голось ихъ гласомъ вопіющаго въ пустынь?!

Свящ. *Θ. Г-скій*

Мѣры противъ пьянства со стороны р.-католическаго духовенства въ Западномъ и Привислинскомъ краѣ.

Общества трезвости въ нашемъ простонародіи начали образоваться съ 1858 г.;—католическое духовенство съ большою энергіею принялось за это дѣло. Къ сожалѣнію, вмѣсто того, чтобы поднять уровень религіознаго развитія и нравственности въ народѣ и такимъ образомъ обуздать народъ въ неумѣренномъ употребленіи водки крестьянами, ксендзы обратили

кущій годъ и онъ увидитъ, что ксендзъ Радинскаго костела не только состоитъ членомъ больничнаго Совѣта, но и кассиромъ, а православный священникъ не состоитъ даже въ числѣ членовъ совѣта.

это дѣло въ орудіе польской политической пропаганды. Понятно, что мѣропріятія ихъ для устраненія пьянства проникнуты были духомъ фанатизма: они прибѣгали, подъ покровительствомъ помѣщиковъ и тогдашней полиціи, бывшей въ польскихъ рукахъ, къ всякаго рода насилію, и нравственному, и даже физическому. Ксендзы публично отлучали употребляющихъ водку крестьянъ отъ причащенія, — срамили ихъ публично разными внѣшними наказаніями, въ родѣ стоянія на колѣняхъ, лежанія *krzyżem* въ костелахъ, — не обошлось даже и безъ истязаній, въ родѣ заключенія на голодѣ и холодѣ въ костельныя сторожки и колокольни, илиже въ родѣ различныхъ унижительныхъ работъ въ ксендзовской плебаніи. Мѣры эти до того сильно подѣйствовали на массы народныя, что правительство, которому вся эта пропаганда представлена была мѣстными польскими властями въ наилучшемъ видѣ, все таки вынуждено было сдерживать крайности увлеченія ксендзовъ чрезъ р. католическихъ епископовъ.

Пропаганда трезвости сначала привела къ блестящимъ результатамъ: такъ въ 1859 г. отказавшихся отъ употребленія водки въ одной Виленской губерніи было до 300 тыс. человекъ. Послѣдующія политическія замѣшательства въ краѣ помѣшали дальнѣйшему распространенію и укрѣпленію общества трезвости. При томъже освобожденіи крестьянъ, благопріятное матеріальное ихъ положеніе, созданное гр. Муравьевымъ, а наиболѣе русская народная школа, энергически и въ широкихъ размѣрахъ проведенная въ крестьянской средѣ, послужили болѣе серьезными и глубокими мѣрами къ устраненію пьянства въ крестьянствѣ. Не смотря на быстрое распространеніе тайнаго корчемства евреями, въ послѣднее десятилѣтіе наводнившее наши села и деревни тайными кабаками,—свободный, матерьяльно обеспеченный и образующійся въ школѣ нашъ крестьянинъ, положимъ, не отказывается отъ водки, но не предается и пьянству.

Несмотря, однако, на такое благопріятное казалось бы, положеніе народа и его трезвенность, въ новѣйшее время, именно: съ 1879, 1880 гг. католическое духовенство вновь занялось проповѣдью трезвости. Проповѣдь эта вызвана не столько потребностью народа, сколько не подлежащимъ сомнѣнію и фактически доказаннымъ сильнымъ возбужденіемъ полонизма въ литовскихъ и русскихъ губерніяхъ нашей западной окраины. Подъ видомъ распространенія, столь желательной и правительству, трезвости въ народѣ,—ksenдзы ведутъ пропаганду полонизма посредствомъ польскихъ книжекъ и брошюръ, направленныхъ противъ пьянства. О внутреннемъ достоинствѣ этихъ изданій можно судить по очень распространенной въ простонародіи сѣверо-западнаго края книжкѣ Галиційскаго ксендза изъ Гарнова Феликса Гондека: „*Gozałka źródłem wszystkich*

zbrodni wobec Boga i ludzi“ 1880 г. Книжку эту ксендзы распространяютъ въ народѣ въ огромномъ количествѣ: въ самыхъ малыхъ деревняхъ акцизные чины находили по два и по три экземпляра.

Ксендзъ Гондекъ ратуеть не противъ употребленія крѣпкихъ напитковъ вообще, а лишь противъ употребленія водки. Пиво, вино можно, по его ученію, пить; но „водка избрѣтена дьяволомъ, который на ней основалъ планъ гибели людей“; въ книжкѣ Гондека имѣется особая глава на эту тему подъ заглавіемъ: „Отмѣнившій проэктъ Люцифера“. „Употребленіе водки, говоритъ Гондекъ, составляетъ нарушеніе всѣхъ десяти заповѣдей. Водка главная причина всѣхъ неизлечимыхъ болѣзней.“ Но кс. Гондекъ не отличается въ своихъ разсужденіяхъ ни особенно убѣдительною, ни основательною и, чувствуя самъ слабость своей логической аргументаціи, прибѣгаетъ къ разжиганію въ крестьянахъ воображенія и суевѣрныхъ страховъ. Въ книжонкѣ своей онъ помѣстилъ цѣлую комедію адскую, посвященную запугиванію мужичковъ: на сцену выводятся бѣсы,—имъ приписываются бесѣды о пьяницахъ-мужикахъ,—Люциферъ принимаетъ бѣсовъ, которые докладываютъ своему начальнику, какъ соврачали они людей въ разныхъ преступленія чрезъ водку; за что Люциферъ позволяетъ особенно отличившемуся бѣсу замучить трехъ пьяницъ и т. д. Ярко изображаются картины, какъ бесѣдныя мучаютъ пьяницъ. Правда, авторъ по мѣстамъ оговаривается, что его комедія есть не болѣе, какъ поэтическая фантазія, но тутъ же приводитъ и мѣста изъ св. Писанія, подтверждающія достовѣрность дѣйствій его комедіи, такъ что читатель простодушный легко можетъ принять всѣ бредни ксендза за истину, основанную на словѣ Божіемъ. Въ нашемъ народѣ, стоящемъ на особенно низкой степени религіознаго образованія, которому ксендзы, уніатскіе и католическіе, издавна втолковали вѣрованіе о разныхъ ogniach szyscowych i mekach piekielnych, — вышеуказанная брошюра можетъ производить немалую сенсацію, особенно если имѣть въ виду, что, какъ намъ это достовѣрно извѣстно, нѣкоторые ксендзы не стѣняются распускать слухи, что поны-де поддерживаютъ употребленіе водки, этого дьявольскаго напитка, поощряемые московскимъ начальствомъ. Такимъ образомъ распространяемая трезвость можетъ послужить новымъ орудіемъ у ксендзовъ пропаганды въ средѣ крестьянъ перасположенія къ православному духовенству, къ церкви и правительству.

Отстраняя отъ употребленія водки, покровительствуемой якобы москалями, ксендзы своею проповѣдью и брошюрами нисколько не воспрепятствуютъ употребленію вина, пива и т. под. напитковъ. Вотъ тутъ-то и есть поистинѣ иезуитскій фокусъ: нагадить противнику и пособить своему. Пиво, дескать, и вино, мужички, пейте: эти напитки спасительны и къ Люциферу не

приведутъ васъ. Но кто же не знаетъ, что пиво и wino krajowe, наиболѣе фабрикуемое панями и жидами, содержатъ въ себѣ такія примѣси, которыя могутъ опьянять мужика въ той же степени, какъ и водка, но еще съ худшими послѣдствіями для здоровья, чѣмъ это дьявольское пойло? Настоящее пиво и особенно вино по цѣнѣ совершенно недоступны крестьянину; почему еврейскіе фабриканты производятъ такія вина, которыя дешевле водки, такъ называемыя родзынковыя. Дешевизной этою крестьяне соблазняются къ обильному употребленію этихъ напитковъ; между тѣмъ, въ этихъ винахъ слабый спиртъ, подслащенный цюмомъ, для кажущейся крѣпости, разбавляется еще разными одуряющими примѣсами, производящими тошноту, головокруженіе и т. п. явленія.

Таковы-то—р.-католическая проповѣдь о трезвости и польско-жидовскія „вина трезвости“: тѣ и другія не подкрѣпляютъ, и не освѣжаютъ, а одуряютъ простодушнаго крестьянина. Слѣдовало бы предостеречь народъ нашъ отъ подобныхъ литературныхъ и цитейныхъ фабрикацій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Возмутительное неуваженіе къ русскому языку и русскому духовенству.—Сѣверное Страховое Общество, основанное въ 1872 году въ Москвѣ, разсылало черезъ своихъ агентовъ печатныя объявленія и приглашенія къ участию въ страхованіи въ этомъ Обществѣ русскому духовенству, исключительно на польскомъ языкѣ. И на этомъ же языкѣ ведется оно всю корреспонденцію. Или это Общество презираетъ свой русскій языкъ, или же оно думаетъ, что въ нашей епархіи духовенство—польской народности? Пускай себѣ пишетъ къ полякамъ по польски, но чтобы и къ русскому обращаться на польскомъ языкѣ, это уже крайнее презрѣніе своей русской народности да и русскаго духовенства.

Духовенство нашей епархіи должно показать, что ему дорога честь русскаго языка и что оно не заражено индеферентизмомъ и космополитизмомъ. Поэтому духовенство не должно бы вступать съ этимъ Обществомъ ни въ какія дѣла, пока общество не сознаетъ своей ошибки и не постарается изготovitъ бланки, объявленія и т. п. на русскомъ языкѣ и не будетъ вести и переписки по русски. Если сами не будемъ стоять за свое, то не будемъ достойны русскаго имени и никто изъ чужихъ не отдастъ намъ чести.

Ж.

— Львовъ, 16—24 августа. Пресловутое дѣло о государственной измѣнѣ русиновъ давно кончено, а между тѣмъ оно до сихъ поръ все еще, какъ будто, носится въ воздухѣ. Борьба еще не стихла; она приняла толькія другія формы. Русинскіе патріоты глубже взглянули въ дѣло и заняли болѣе прочную позицію. То, что прежде совершалось тайно, теперь дѣлается гласно, открыто. Русины во всеуслышаніе говорятъ: „мы—отдѣльный народъ, мы любимъ нашу народность, нашу прародительскую вѣру, и будемъ защищать ихъ всѣми силами“. Идея самобытности, сознание народна-

го достоинства, послѣ процесса, проникаетъ въ массы. Народу читали все, что подеудимые говорили во время процесса, и народъ во многихъ отношеніяхъ прозрѣлъ; изъ процесса онъ лучше понялъ, что такое унія, откуда она взялась, какъ шатко ея настоящее положеніе, какъ трудно связать ея римскіе интересы съ народными преданіями и чаяніями. Народъ уразумѣлъ, что его монастыри проданы иезуитамъ, что дѣти его пастырей теперь воспитываются подъ опекою и подъ руководствомъ оо. Воскресенцевъ, основавшихъ съ этою цѣлью особую коллегію во Львовѣ. Словомъ, дѣло для него окончательно выяснилось.

Вы знаете уже, какой послѣдовалъ приговоръ. Дальнѣйшія послѣдствія его были слѣдующія. Касаціонная жалоба приговоренныхъ принята, и всѣ четверо выпущены на свободу по представленію денежныхъ обезпеченій. За священника Наумовича внесена 6000 гульденовъ, за редактора Плоцкаго 5000 гульд., за крестьянина Шпундера и мѣщанина Залускаго по 500 гульденовъ, всего 12,000 гульденовъ. Русины во Львовѣ тотчасъ сложились и представили эту сумму.

О. Наумовичъ уѣхалъ въ Скалатъ, къ своему семейству. Почти все населеніе города, безъ различія вѣроисповѣданій, даже евреи, вышли ему въ Скалатъ на встрѣчу съ музыкою, которую, однако, разогналъ мѣстный староста; но демонстрацію онъ предотвратитъ не могъ. Приемъ былъ великолѣпный и торжественный. Одинъ изъ чиновниковъ министерства юстиціи, который распоряжался во время демонстраціи, удаленъ отъ должности. Еще во Львовѣ, въ тотъ же день, вечеромъ, русины въ честь освобожденныхъ устроили „бесѣду“.

Мы уже упомянули въ одномъ изъ прежнихъ писемъ, что уніатскаго митрополита Сембратовича папа вытребовалъ въ Римъ. Тамъ его подвергли строгому допросу. Кардиналъ Симеони производилъ формальное слѣдствіе. Рассказываютъ, что старикъ митрополитъ, аскетъ, слабый, котораго считали способнымъ только къ молитвѣ и посту, теперь стоитъ горю за свое духовенство. Правительство уже не довѣряетъ ему, и онъ вмѣстѣ съ официаломъ львовской консисторіи Малиновскимъ, главнымъ его помощникомъ и, какъ полагаютъ, даже руководителемъ, совсѣмъ устраненъ отъ управленія митрополіей. Управление, по слухамъ, будетъ ввѣрено одному изъ католическихъ епископовъ подъ руководствомъ папскаго нунція въ Вѣнѣ. Вопросъ этотъ скоро разрѣшится. Митрополитъ теперь въ Вѣнѣ, куда вызванъ и намѣстникъ, графъ Потоцкій.

Еще недавно въ Коломыжѣ былъ инспекторомъ гимназіи нѣкто Шанковскій, уніатскаго исповѣданія, который пользовался большимъ довѣріемъ и уваженіемъ какъ въ своей средѣ, такъ и въ народѣ. Впослѣдствіи его сдѣлали членомъ (совѣтникомъ) буковинскаго училищнаго управленія въ Чернецахъ. На-дняхъ этотъ Шанковскій торжественно принялъ православіе, что, конечно, произвело на уніатовъ сильное впечатлѣніе.

Въ заключеніи сообщу вамъ еще, что Ольга Грабаръ уѣхала въ Россію. Отецъ ея, Адольфъ Добрянскій, переселится на жительство въ Вѣну.

Уніатскій митрополитъ, Іосифъ Сембратовичъ (именующійся митрополитомъ галицкимъ и кіевскимъ(?)), архіепископомъ львовскимъ и епископомъ каменецъ-подольскимъ), на возвратномъ пути изъ Рима, куда, какъ извѣстно, онъ былъ вытребованъ папою для личныхъ объясненій по случаю гнильцкой исторіи, имѣлъ въ Вѣнѣ аудіенцію императора и просилъ его объ увольненіи. Дѣло это, конечно, устроено еще въ Римѣ, а митрополиту предложено удалиться на покой, такъ какъ его считаютъ приверженцемъ очень распространеннаго „еретическаго“ направленія, состоящаго въ томъ, чтобы постепенно вводить (?) обряды восточной церкви. Маслитый іерархъ долго боролся со всевозможными препятствіями; но, наконецъ, долженъ былъ уступить и сойти со сцены. Какъ митрополита, его удалить нельзя; онъ сохранилъ свои титулы, доходы и поселится въ одномъ изъ митрополитическихъ имѣній, Уневѣ. Вмѣстѣ съ нимъ, конечно, будетъ устраненъ отъ всякаго вліянія по управленію духовными дѣлами уніатской церкви официалъ львовской консисторіи, Малиновскій, котораго считали правою рукою митрополита и главою партіи, такъ называемыхъ, святогорцевъ, т. е. приверженцевъ Россіи.

Кто будетъ назначенъ на мѣсто Сембратовича, офици-

ально еще неизвѣстно; но, по слухамъ изъ весьма вѣрныхъ источниковъ, генеральнымъ апостольскимъ викаріемъ, со всеми правами, присвоенными архіепископу, но только безъ титула избранъ уже каноникъ Боярскій изъ Гусятина, бывшій уніатскій священникъ въ холмской епархіи, эмигрировавшій оттуда къ намъ¹⁾.

И такъ, дѣло уніи вступаетъ въ совершенно новый фазисъ. Пренія уніи, какъ соединеніе церкви восточной съ римскою, уже отживаетъ свое время, она преобразовывается въ римско-католическомъ духѣ, съ сохраненіемъ только, конечно, до времени, славянскаго языка въ литургіи и русинскаго для проповѣди и дополнительнаго богослуженія.

Лицо, которое будетъ избрано завѣдывать архіепископскою, будетъ ли это бѣжавшій изъ Холма Боярскій, или кто-либо другой, разумеется поведетъ дѣло въ томъ направленіи, которое уже начертано изъ Рима. Въ эту программу входятъ во первыхъ, воспитаніе дѣтей уніатскихъ священниковъ въ римско-католическомъ духѣ; во вторыхъ, преобразование уніатскихъ базилианскихъ монастырей и, въ третьихъ, постепенное сближеніе обрядности съ римскимъ ритуаломъ и уничтоженіе всего, что напоминаетъ восточную церковь. Останется, слѣдовательно, только языкъ.

Замѣтательно, но непонятно то, что въ Галиціи создается новая католическая церковь съ языкомъ славянскимъ, между тѣмъ, какъ южнымъ славянамъ, не смотря на усиленное ходатайство діаковарскаго епископа Штрессмайера, долго не разрѣшали совершать литургію на славянскомъ языкѣ. Наконецъ, первая литургія по славянски должна была совершиться въ Діаковарѣ, съ большою торжественностью, въ день св. Кирилла и Меодія. Все уже было приготовлено, какъ вдругъ, въ самый день богослуженія, епископъ Штрессмайеръ получаетъ изъ Загреба отъ кардинала-архіепископа запрещеніе. Мысль введенія славянской литургіи, вмѣсто латинской, не новая. Объ этомъ думалъ еще въ XVI стол., въ Польшѣ, архіепископъ Уханскій, а въ Вильнѣ епископъ-суфраганъ Юрій Альбинусъ началъ было уже служить обѣдню на польскомъ языкѣ. Богослуженіе на латинскомъ языкѣ вовсе не составляетъ религіознаго догмата. Галицкіе армяне и теперь во Львовѣ и въ другихъ городахъ Галиціи служатъ обѣдню и совершаютъ все дополнительное богослуженіе на армянскомъ языкѣ. Но тутъ Римъ имѣетъ свои особыя политическія цѣли. Штрессмайеръ до того былъ обнадѣженъ, что въ Загребѣ бургомистръ города даже ходатайствовалъ о томъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, въ день святыхъ славянскихъ апостоловъ разрѣшали славянскую литургію. Всѣ уже надѣялись, но надежды оказались тщетными.

Мѣры, направленныя къ совершенному преобразованію уніатской церкви, уже и теперь съ полною энергіею приводятся въ исполненіе. Въ прошедшемъ году 25-го августа, краковскій епископъ Альбинъ Дунаевскій во Львовѣ освятилъ закладку строящагося дома для интерната, въ которомъ будутъ воспитываться дѣти уніатскаго исповѣданія, подъ руководствомъ римско-католическаго ордена воскресенцевъ и главнаго ихъ начальника, кс. Калинки. Теперь уже собраны весьма значительныя суммы изъ добродѣтельныхъ приношеній усердныхъ католиковъ на содержаніе этого интерната. Основная цѣль этого учрежденія—оградить юное поколѣніе отъ всякаго вліянія и подстрекательства со стороны „схизмы“, воспитывать его въ духѣ католической церкви и внушить имъ любовь къ полякамъ. Вотъ главная задача о. Калинки, которая онъ и высказалъ въ особомъ оповѣщеніи, обѣщаясь, при этомъ, ни въ чемъ (?) не посягать на русинскую національность.

Вторая мѣра, тоже уже приведенная въ исполненіе, — это подчиненіе уніатскаго ордена святаго Василія иезуитамъ. Дѣло началось съ Добромилскаго монастыря. Провинціалъ базилиановъ, Сарницкій, былъ недоволенъ порядками, введенными настоятелемъ этого монастыря. Онъ былъ недоволенъ и другими монастырями, придававшими обрядности

¹⁾ По извѣстіямъ *Москов. Вѣдом.* имѣются въ виду четыре кандидата на львовскую митрополію: Пришевскій греко-уніатскій епископъ, д-ръ Тотъ, самый яркій врагъ русской народности, — иезуитъ Сарницкій — фанатическій приверженецъ римской курии, продавшій иезуитамъ русскіе монастыри Галиціи, и наконецъ, ректоръ греко-уніатской семинаріи въ Вѣнѣ, авторъ извѣстнаго крайне тенденціознаго сочиненія объ уніи д-ръ Пелешъ, полонофиль и русофобъ.

первобытный греческій характеръ, тогда какъ Сарницкій, приверженецъ римскихъ обрядовъ, требовалъ введенія послѣднихъ. Изъ этого вышли недоразумѣнія, и Сарницкій представилъ дѣло въ Римъ въ томъ видѣ, что въ базилианскомъ монастырѣ царствуетъ безпорядокъ. Дѣло поступило въ львовское намѣстничество. Гр. Потоцкій пригласилъ митрополита Сембратовича, провинциала Сарницкаго и католическаго епископа Моравскаго для совѣщаній. Какую роль игралъ тутъ митрополитъ,—опредѣлить трудно. Очень можетъ быть, что по слабости характера онъ и согласился на введеніе реформъ. На этомъ основаніи папа издалъ буллу о подчиненіи базилианскихъ монастырей иезуитамъ, для введенія въ нихъ реформъ. Эта булла страшно вооружила русиновъ противъ папы. Назначенъ былъ съѣздъ декановъ (благочинныхъ) въ Львовѣ; они привезли съ собою приготовленный протестъ, въ которомъ прямо говорятъ: „Ваше святѣйшество желали чрезъ русинскихъ униатовъ приобрести весь востокъ для униі съ римскою церковью. Но ваши дѣйствія, въ отношеніи насъ, проявленныя автократическою и деспотическою буллою, посягающею на нашъ обрядъ, призванный вашими предшественниками неприкосновеннымъ, нарушающею права собственности ордена св. Василія въ Добромиль, порочающею все наше духовенство, какъ будто, и среди насъ нѣтъ докторовъ богословія, и, наконецъ, передающею орденъ св. Василія Великаго иезуитамъ, — людямъ, въ цѣломъ мірѣ ненавидимымъ и отовсюду изгоняемымъ, — ваши дѣйствія не только оттолкнувъ востокъ отъ униі съ римскою церковью, но даже сильно поколеблуть и нашу унию“. Въ заключеніе рѣзко требуютъ, чтобы папа немедленно объявилъ эту буллу необязательною.

На съѣздѣ деканы не допустили, чтобы протестъ этотъ былъ подписанъ и отправленъ папѣ. Тѣмъ не менѣе онъ былъ напечатанъ въ русскихъ и нѣкоторыхъ польскихъ газетахъ. Намѣстникъ, гр. Потоцкій, требовалъ отъ митрополита Сембратовича, чтобы онъ вразумилъ свою паству, издавъ свое пастьерское посланіе по этому случаю; но митрополитъ отказался исполнить это требованіе а, напротивъ, въ своемъ посланіи поощрялъ даже духовенство протестовать противъ принимаемой мѣры. Это то и породило негодованіе противъ митрополита.

Конечно, всѣ эти протесты не повели ни къ чему, и воля папы исполнена въ точности: иезуиты стали уже полными хозяевами базилианскихъ монастырей въ Галиціи.

Фактъ этотъ весьма знаменателенъ. Недавно еще базилианцы являлись сильными соперниками иезуитовъ и были непримиримыми ихъ врагами; они содержали училища, считавшіяся лучшими изъ всѣхъ, содержимыхъ монашескими орденами, исключительно изъ ихъ среды назначались епископы и архіепископы, — и вотъ теперь эти самые базилианцы лишаются своей самостоятельности, поступая подъ надзоръ иезуитовъ. Это страшный переворотъ въ исторіи униі. Она видимо догораетъ, — она пережила себя и дни ея сочтены. Въ областяхъ, подвластныхъ Россіи, униаты стали православыми; здѣсь ихъ хотя и превратить въ римскихъ католиковъ. Основы, на которыхъ униа создана, обязательства папъ не нарушать ни въ чемъ греческой обрядности, разрушены и разрушаются окончательно.

Невольно, однако, рождается вопросъ: этими репрессивными мѣрами достигнетъ ли Римъ своей цѣли? Покорятся ли русины въ Галиціи и Венгрии волѣ папы? Что скажутъ и какъ будутъ дѣйствовать известные борцы, Качала и многіе другіе? — Все это вопросы далеко еще неразрѣшенные. Правда, нѣкоторая часть русиновъ издала уже родъ манифеста, подписанный довольно значительнымъ числомъ крестьянъ, мѣщанъ и священниковъ, но въ числѣ подписавшихся до сихъ поръ мы не нашли ни одного имени сколько нибудь выдающагося изъ интеллигенціи. Манифестъ объявляетъ открытую борьбу, такъ называемымъ, святоюрцамъ, а составители его избрали своимъ девизомъ: вѣрность Руси, вѣрность Австріи, вѣрность униі.

„Нов.“

† Памяти покойнаго Настоятеля Сувалскаго церкви Протоіеря Илія Ржепецкаго.

16-го августа сего года, въ м. Друскеникахъ, Гродненской губерніи, скончался, отъ паралическаго удара, на 70 году жизни, настоятель Сувалскаго православнаго храма, протоіерей Илія Ржепецкій.

Въ послѣдніе годы своей жизни покойный подвергся

неоднократнымъ ударамъ, которые подкосили старческаго его силы, не смотря на то, что онъ имѣлъ сильную, здоровую натуру.

Удары эти получили начало свое еще въ 1868 году, отъ разныхъ нравственныхъ потрясеній и непріятностей. Въ особенности тяжелъ былъ предпослѣдній ударъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, поразившій и умственные способности преклоннаго старца. По совѣту докторовъ, съ разрѣшенія милостиваго нашего Архiepастыря, онъ отправился, для восстановления своихъ силъ, въ двухмѣсячный отпускъ въ м. Друскеники, гдѣ, при гигиеническихъ условіяхъ, большой сталъ замѣтно укрѣпляться и поправляться. Но предъ самымъ сборомъ въ обратный путь домой, въ то самое время, когда и онъ самъ, и окружавшія его лица — утѣшали себя на ложной надеждѣ, что и медленное, восстановление погрязеннаго здоровья, большой совѣтъ неожиданно подвергся новому удару, который имѣлъ послѣдствіемъ своимъ — параличъ всей лѣвой стороны.

Ударъ былъ столь сильный, что старецъ, слегши въ постель, сталъ быстро угасать. Родные, предчувствуя роковой исходъ болѣзни, хотѣли было везти его домой; — но положеніе его было уже до того опасно, что о выѣздѣ не могло быть и рѣчи. 15-го августа, впрочемъ, больной имѣлъ еще столько силъ и сознанія, что пожелалъ христіанскаго напутствія, — и находившійся въ то время въ Друскеникахъ б. Законоучитель I Варшавской женской гимназіи, Протоіерей Тихонъ Горизонтовъ, исполнилъ его святое желаніе, исповѣдалъ его и приобщилъ Св. Христовыхъ Таинъ. Послѣ этого болѣзнь стала принимать грозный характеръ, и на другой день, въ 10-ть часовъ вечера, воля Господня совершилась: старецъ почилъ въ Возѣ вѣчнымъ сномъ. Трогательны и возвышенны были послѣдніе минуты умирающаго страдальца: при чтеніи отходныхъ молитвъ, до самой послѣдней минуты, покойный мысленно участвовалъ въ томъ, что вокругъ его происходило, — и, небудучи уже въ силахъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, испустилъ духъ съ сложенною для крестнаго знаменія рукою...

Покойный былъ старѣйшій изъ всѣхъ священнослужителей Х. В. епархіи, послужившій св. церкви въ священномъ санѣ 46-ть лѣтъ и 3 мѣсяца. Онъ происходилъ изъ Вольнской епархіи и, по окончаніи наукъ, былъ три года на приходѣ на родинѣ, а затѣмъ все остальное время своей жизни служилъ въ Сувалкахъ. Это былъ пастьеръ серьезнаго ума, необыкновенной силы воли и, въ молодыхъ лѣтахъ, чрезвычайнаго дѣятельный: формуляръ его полонъ благоплодныхъ дѣлъ и заслугъ, которые были оценены по достоинству всѣми Архiepастырями Варшавскими, изъ коихъ пятерыхъ онъ пережилъ, служа почти повѣка въ одномъ мѣстѣ, въ дорогихъ ему Сувалкахъ. Самыми послѣдними знаками отличія, которыхъ онъ былъ удостоиваемъ, были: Высочайше пожалованный ему орденъ св. Владиміра 4-ой степеніи и палица, возложенная на него, по удостоенію св. Синода, Высокопреосвященнѣйшимъ нашимъ Архiepастыремъ, въ прошломъ году, при освященіи Сувалскаго храма, 7-го іюня.

Вотъ оффиціальныя обзоръ жизни и дѣятельности почившаго. Какъ человекъ частный, покойный пользовался любовью и уваженіемъ не только лицъ православныхъ, своихъ прихожанъ, но также и иновѣрцевъ.

Семья покойнаго изъявила непремѣнное желаніе перевезти тѣло его въ Сувалки, мѣсто его 43 лѣтняго служенія. Считаю безъинтереснымъ для читателей Х. В. Вѣстника знать обстоятельства перенесенія останковъ Протоіеря Ржепецкаго изъ м. Друскеникъ въ г. Сувалки, представляю слѣдующее краткое описаніе онаго.

Еще за нѣсколько дней до смерти покойнаго, я, какъ стоявшій, и въ служебной и частной жизни, въ самыхъ близкихъ дружественныхъ къ покойному отношеніяхъ, получилъ тревожныя и неутѣшительныя извѣстія, а въ роковой день 16-го августа — двѣ телеграммы о безнадежномъ положеніи старца. Желая отдать послѣдній христіанскій долгъ своему другу и начальнику, я отправился вмѣстѣ съ діакономъ Сувалскаго храма въ м. Друскеники и, взявши все необходимое на случай смерти церковныя принадлежности. Отъ Сувалокъ до Друскеникъ болѣе 80 верстъ, а потому, прибывши туда уже на другой день утромъ, мы не застали старца въ живыхъ. Облечивъ его въ священныя одежды, мы отслужили панихиду, а затѣмъ послѣдовало надъ тѣломъ покойнаго чтеніе Евангелія по чину православной церкви.

Разрѣшеніе на перевозку тѣла въ Сувалки отъ гродненскихъ властей получено на третій день послѣ смерти.

Въ этотъ день, въ Друскеникской церкви, куда еще накануне перенесено было тѣло покойнаго, была отслужена мною заупокойная литургія, по окончаніи которой совершена была соборне Протоіереемъ Тихономъ Горизонтовымъ въ сослуженіи двухъ священниковъ и діакона панихида.

Послѣку отиѣваніе тѣла предназначено было въ Сувалкахъ, то нанутетвовавшій покойнаго передъ смертію протоіерей Горизонтовъ, по скончаніи панихиды, прочелъ разрышительную молитву, а затѣмъ гробъ былъ запаянъ и вложенъ въ приспособленный ящикъ. Затѣмъ соборне совершено было перенесеніе тѣла изъ Друскеникской церкви къ парому на р. Нѣманъ, гдѣ отслужена литія, послѣ которой Протоіерей Горизонтовъ и священникъ Зауецинскій, благословивъ погребальное шествіе, возвратились въ Друскеники обратнo,—а я и діаконъ сопровождали тѣло, во все время его слѣдованія до самыхъ Сувалокъ, неотлучно въ экипажѣ: проходомъ чрезъ слѣдовавшія на пути города и мѣстечки отъправляемы были заупокойныя литіи. Замѣчательно, что во время печальнаго слѣдованія съ гробомъ чрезъ мѣстечки Лейнулы и Краснополе, а также городъ Сейны, съ разрѣшенія римско-католическаго епископа по нашей просьбѣ, въ костелахъ звонили въ колокола, отдавая тѣмъ должную честь почившему православному пастырю. Достойное сожалѣніе исключеніе въ этомъ родѣ былъ городъ Сувалки, о чемъ впрочемъ рѣчь будетъ иже.

19 августа, въ 7 часовъ утра, предъ вѣздомъ въ уѣздный городъ Сейны, тѣло встрѣчено было начальникомъ уѣзда; а по прибытіи въ городъ увѣдомленнаго по телеграфу протоіерей Покровской Единовѣрческой церкви Добровольскаго, отслужена была на городской площади предъ гробомъ полная панихида.

Городъ Сейны принадлежитъ къ приходу Сувалкской церкви, — а потому православные жители города, а также впрочемъ и иновѣрцы, оказали покойному послѣднюю честь тѣмъ, что на гробъ возлагали вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ и обставляли гробъ олеандрами и другими цвѣтами въ вазахъ.

Въ единовѣрческомъ селеніи Ново-Александровскѣ крестьяне встрѣтили тѣло при дорогѣ и просили меня отслужить литію,—какое ихъ желаніе охотно было мною исполнено.

Наконецъ надобно сказать еще о томъ, какую почетную встрѣчу оказалъ своему старѣйшему пастырю самый городъ Сувалки. Еще на 3 веретѣ предъ городомъ, на шоссе, обратились все городскія власти, съ воспитанниками и воспитанницами учебныхъ заведеній и множествомъ не только православныхъ, но и иновѣрныхъ жителей г. Сувалокъ. Полковой протоіерей съ хоромъ Сувалкскихъ пѣвчихъ встрѣтилъ тѣло, и затѣмъ гробъ, по вынужденіи изъ ящика, былъ поставленъ на заготовленные усердіемъ прихожанъ дроги. Послѣ литіи печальное шествіе направилось въ городъ. Поелику приходская Сувалкская церковь, по случаю неоконченной ремонтной работы, еще не освящена, то гробъ былъ поставленъ въ церкви 2 лейбъ-гусарскаго Павлоградскаго Его Величества полка.

Вечеромъ въ тотъ день 18 августа отслужено было венощное дѣніе,—а 20 числа заупокойную литургію совершили два протоіерей—Александръ Пославскій и Іоаннъ Добровольскій, и два священника Максимиліанъ Стемпковскій и Іоаннъ Юхновскій, въ сослуженіи трехъ діаконъ. Въ день погребенія произнесены два надгробныхъ слова: за литургіей—протоіереемъ Пославскимъ, объ отношеніяхъ насомыхъ къ своему пастырю, а предъ началомъ отиѣванія—священникомъ Іоанномъ Юхновскимъ. Кроме того, послѣ отиѣванія протоіерей Добровольскій произнесъ прощальную глубоко прочувствованную рѣчь.

По окончаніи обряда отиѣванія, гробъ былъ вынесенъ изъ церкви и поставленъ на дроги, и погребальное шествіе, при пѣніи пѣвчими велико-постнаго канона „Помощникъ и покровитель“, направилось къ Православному кладбищу.

Предъ Сувалкскою усепенскою церковью, настоятелемъ которой покойный былъ слишкомъ 43 года и которая, какъ сказано выше, еще не окончена ремонтной, отслужена была литія, а потомъ гробъ былъ обнесенъ вокругъ церкви, при пѣніи священныхъ пѣсней.

Колокольный звонъ во время погребальнаго шествія раздавался не только съ башенъ православныхъ церквей, но и съ башни церкви лютеранской; многочисленная толпа слѣдовала за гробомъ не только православныхъ жителей, но и иновѣрцевъ и во главѣ ея лютеранскій пасторъ г. Мронговіусъ, съ еврейскимъ раввиномъ г. Зелигманъ: такъ воздавали столь отрадную сердцу православному дань почтенія почившему пастырю православной церкви иновѣрцы. Одно только римско-католическое духовенство г. Сувалокъ, блистая полнымъ своимъ отсутствіемъ на погребеніи, не пожелало даже по примѣру своихъ собратій въ вышеупомянутыхъ мѣстностяхъ воздать подобающую честь христіанскому же пастырю колокольнымъ звономъ въ своемъ губернскомъ костелѣ.

Тѣло покойнаго предполагалось похоронить въ церковной оградѣ; но по непремѣнному желанію семьи его, погребено на кладбищѣ, въ семейномъ склепу вмѣстѣ съ супругой и дочерью покойнаго.

Въ семействѣ покойнаго протоіерей Ржепецкаго остались двѣ взрослые дочери дѣвицы Елена и Вѣра, и замужняя дочь Марія, жена штабсъ-капитана гвардіи, а также сынъ Иванъ, служащій въ инженерномъ вѣдомствѣ на Кавказѣ.

Покойный семейству своему, кромѣ честнаго имени и хорошаго воспитанія, имущественнаго состоянія неоставилъ никакого.

Миръ праху твоему, честный и долговременный труженикъ и доблестный сослужитель!

Священникъ Іоаннъ Юхновскій.

При этомъ № разсылаются подписчикамъ Х. В. Е. Вѣстника „Списокъ церквей, часовень, приходъ и священно-служителей Холмско-варшавской епархіи“.

Содержаніе: Отдѣлъ I. О празднованіи, 6 декабря 1882 г., 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи. — Объявленія и извѣстія: Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. — Пожертвованія въ пользу церквей. — Православное Палестинское общество состоящее подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. — Каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, (продолженіе). — Отдѣлъ II. Польско-латинская пропаганда Шаритокъ (католическихъ сестеръ милосердія) въ Холмской Русіи. — Мѣры противъ лянства со стороны р.-католическаго духовенства въ Западномъ и Привислинскомъ краѣ. — Извѣстія и замѣтки: Возмутительное неуваженіе русскаго языка къ русскаго духовенства. — Львовъ, 16 августа. — Памяти покойнаго настоятеля Сувалкской церкви протоіерей Иліи Ржепецкаго.

Приложеніе. Списокъ церквей, часовень, приходъ и священно-служителей холмско-варшавской епархіи.



Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 15 сентября 1882 года. — Цевзоръ, ключарь протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.