



Выходить т р и раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременщѣ Волинской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересы-
лкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Февраля № 4 1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

П РА В И Л А

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ МИССІЙ И О СПОСОБѢ ДѢЙСТВІЙ МИССІОНЕРОВЪ И ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ РАСКОЛЬНИКАМЪ И СЕКТАНТАМЪ *).

(По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1888 года за № 1,116).

- 1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или послѣдователи рационалистическихъ сектъ, учреждаются, смотря по мѣрѣ потребности, одинъ или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій.
- 2) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ назначаются священнослужители, основательно знакомые съ расколомъ и

*) Правила сіи относятся къ Указу Св. Синода отъ 18 іюля 1888 г. за № 11, напечатанному въ № 27 Вол. Епарх. Вѣдомостей 1888 года и препроездены въ Редакцію для напечатанія Волинскою дух. Консисторіей, при отношеніи отъ 9 января 1889 года за № 34. *Ред.*

мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе даромъ слова и вполнѣ благонадежные по своимъ нравственнымъ качествамъ.

3) Въ епархіяхъ, гдѣ противораскольническому миссіонеру предстоитъ дѣйствовать и противъ сектантовъ, на должность миссіонера назначаются лица, окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

П р и я ѣ ч а н і е. Лицамъ, неокончившимъ семинарскаго курса, но съ успѣхомъ исполняющимъ миссіонерскія обязанности, дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, выслушивать курсъ богословскихъ наукъ въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

4) Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій. Въ прохожденіи своей должности, епархіальные миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣйствуютъ по ближайшему ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженные расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ.

5) Въ епархіяхъ, гдѣ имѣются два или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальные преосвященные, по ближайшему своему усмотрѣнію, распредѣляютъ между ними занятія, обязывая миссіонеровъ объѣзжать порученныя имъ мѣстности для собесѣдованій съ заблуждающимися, и какъ о своихъ дѣйствіяхъ во время такихъ собесѣдованій, такъ и вообще о послѣдствіяхъ своихъ миссіонерскихъ занятій обстоятельно доносить епархіальному преосвященному, который свѣдѣнія о состояніи раскола или сектантства въ епархіи, поимѣщаетъ въ годовомъ по епархіи отчетѣ, а о случаяхъ выдающихся, или требующихъ распоряженія высшей власти, доноситъ особо Святѣйшему Синоду.

6) Независимо отъ епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальными преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особые или по уѣздамъ уѣздные, или по благочинническимъ округамъ окружные миссіонеры изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды мірянъ—хорошо знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ и съ святоотеческими твореніями и вполнѣ способныхъ къ миссіонерскому дѣлу; на обязанность этихъ миссіонеровъ возлагается вести

собесѣдованія въ мѣстностяхъ уѣзда или округа, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ.

7) Миссіонеры епархіальные, а также уѣздные и окружные, пользуются содержаніемъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальными преосвященными, по соображенію съ условіями, трудами и успѣхами дѣятельности миссіонеровъ. Источники для такого содержанія миссіонеровъ изыскиваются преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ, можетъ быть испрашиваемо пособіе у Святѣйшаго Синода.

8) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженные расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ его прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ имѣющимъ въ распоряженіи духовенства средствамъ, коими должны служить:

а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участію въ таковыхъ пѣнопѣніяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленные къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой церкви.

в) Устройство свѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разказовъ изъ св. исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предназначаемы, и сопровождаемы, и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣнопѣній присутствующими.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектанство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающіхся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви, и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковію и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями, и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такія лица, являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школъ для подготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, по образцу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Каменскимъ.

ж) Наблюденіе со стороны священно-церковнослужителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, шундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и бро-

шоръ, противныхъ православію, равно миѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной церкви и ея пастырей.

9) Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ св. церкви.

10) Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе; посему, по пріѣздѣ въ селеніе миссіонеръ, прежде всего, долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько — къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и о времени бесѣды; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое имѣеть начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневнаго Евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прібытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному же священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть общеназидательное значеніе и отнюдь не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія.

11) Веденіе бесѣды должно принадлежать вполнѣ миссіонеру; приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ, на примѣръ, сдѣлать справку въ книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п.; и миссіонеру и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ-либо защитниковъ православія.

12) Указанныя ст. 9, 10 и 11 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ большею внимательностію должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда

на бесѣды является миссіонеръ, не имѣющій священнаго сана: этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать все подобающее уваженіе мѣстному священнику, который съ своей стороны долженъ всемѣрно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и веденіи бесѣды предначиная и окончивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ безъ просьбы миссіонера, дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонеромъ плану.

13) Во время собесѣдованій миссіонеръ, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истинны душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести беспорядокъ или причинить насиліе.

14) Для собесѣдованій должны быть избираемы по возможности помѣщенія удобныя и просторныя; въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть открываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святынь храма.

15) Предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предствоятъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ и съ хорошо обдуманномъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеру необходимо прежде и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщать старообрядцамъ правильное понятіе о Евангелии, о словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера; по предварительномъ разъясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрывать

старообрядцамъ истинное и правое пониманіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматѣ и объ обрядѣ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами и о другихъ частныхъ вопросахъ, касающихся разномыслія между расколомъ и церковію; в) раскрыть ученіе о церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея; г) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей Евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѡ. гл. 23, ст. 23), и д) имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды къ излюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядахъ и проч., и потому, не отказываясь отвѣчать на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ, по возможности, быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и направлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

16) Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

17) Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различныя способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привлеченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія, и чрезъ раскольническихъ начетчиковъ, съ которыми, прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ все мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

18) Для снабженія епархіальныхъ уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ священниковъ необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами книгами, учреждаются въ епархіяхъ: а) главная миссіонерская и б) благотворительная и окружная бібліотеки. Главная епархіальная бібліотека снабжается по возможности всѣми нужными для миссіонера книгами, а въ особенности старопечатными, наиболѣе уважаемыми у старообрядцевъ. Книги сіи должны быть непременно подлинныя, или же переводныя старыя, почитаемыя и старообрядцами. Въ благотворительныхъ и окружныхъ бібліотекахъ могутъ быть и неподлинныя старопечатныя книги, а напечатанныя въ единовѣрческой типографіи. Сверхъ упомянутыхъ бібліотекъ, въ каждомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, должны быть церковныя бібліотеки, составленныя, по крайней мѣрѣ, изъ полного собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій.

П р и ѣ ч а н і я: 1-е) Списки книгъ, пріобрѣтеніе которыхъ желательно и необходимо для миссіонерскихъ епархіальныхъ, окружныхъ и церковныхъ бібліотекъ, имѣютъ быть разосланы особо.

2-е) Потребныя для составленія поименованныхъ бібліотекъ средства изыскиваются епархіальными преосвященными изъ мѣстныхъ источниковъ; въ случаѣ же недостатка таковыхъ, могутъ быть испрашиваемы пособія отъ Святѣйшаго Синода.

19) Завѣдываніе епархіальною миссіонерскою бібліотекою поручается, по избранію и назначенію преосвященныхъ, особому лицу, не обремененному другою должностію по епархіи. Это лицо отвѣчаетъ за сохранность бібліотеки. Благотворительными бібліотеками завѣдуетъ благотворительный, или избранное имъ лицо, но отвѣтственность за сохранность бібліотеки возлагается, во всякомъ случаѣ, на благотворителя. Окружными и церковными бібліотеками завѣдуютъ окружные миссіонеры и мѣстные священники, отвѣтствуя за цѣлость и сохранность сихъ бібліотекъ.

20) Епархіальнымъ миссіонерамъ предоставляется право во всякое время подъ росписку брать изъ епархіальной бібліотеки нужныя имъ книги, за сохранность которыхъ они и отвѣтствуютъ. Епархіальные преосвященные, какъ лично при обзорѣ епархіи, такъ и чрезъ благотворительныхъ, наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы книги, особенно въ церковныхъ бібліотекахъ, не оставались безъ употребленія, а были дѣйствительно чи-

таемы, и не одними только членами причта, а и прихожанами, также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть надлежащее попеченіе.

21) Для вѣдншаго успѣха миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами и для обезпеченія благихъ послѣдствій отъ примѣненія предложенныхъ мѣръ, необходимо всячески устранять все то, что можетъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ и подавать имъ поводъ къ нареканіямъ на православную церковь и ея служителей. Въ предупрежденіе подобныхъ явленій, могущихъ ослабить миссіонерскую дѣятельность, епархіальные преосвященные обязаны заботиться о томъ, чтобы въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ члены причта были назначаемы съ особою осмотрительностію, изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и мѣстныхъ сектъ, въ точности исполняющихъ церковные уставы относительно богослуженія, соблюденія постовъ, благочестно живущихъ и неподверженныхъ слабостямъ, особенно могущимъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку, вымогательству за требы. Для облегченія выбора съ указанными качествами лицъ, не возбраняется поставлять священниками въ приходы, зараженные расколомъ, такихъ, кои хотя и не получили богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомы съ нуждами и обычаями народа; въ приходы же, зараженные раціоналистическими сектами, непременно должны быть назначаемы лица если не съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, то по крайней мѣрѣ съ успѣхомъ окончившія семинарскій курсъ наукъ и отличающіяся, кромѣ вышеуказанныхъ качествъ, даромъ слова и способностію къ проповѣднической дѣятельности. О привлеченіи на священническія мѣста въ приходы, съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ лицъ съ указанными качествами преосвященные должны имѣть особое попеченіе, и для сего отдавать преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами тѣмъ священникамъ, которые наиболѣе трудятся на поприщѣ миссіонерства.

22) Въ виду перасположенія раскольниковъ къ такъ называемому партесному пѣнію, а также предубѣжденія ихъ противъ иконъ новаго италіянскаго письма, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ храмахъ, особенно среди раскольническаго населенія, пѣніе приближалось по возмож-

ности къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ, а иконы были письма болѣе соответствующаго греческимъ подлинникамъ. Кромѣ того, приходскіе священники должны заботиться, чтобы и въ домахъ прихожанъ не было иконъ, писанныхъ неправильно, какъ напримѣръ, съ изображеніемъ Святыя Троицы въ видѣ одного человѣка съ тремя головами, иконы Троеручицы съ тремя естественными руками, вмѣсто привѣски третьей руки, св. Креста въ видѣ змѣя, мученика Христофора съ песьей головой и тому подобныхъ, и стараться располагать прихожанъ всѣ таковыя иконы, какъ подающія поводъ сектантамъ къ глумленію надъ святынею, удалять изъ домовъ. При этомъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы на престольные и на церковныхъ главахъ кресты были осьмиконечные.

23) Для устранения неправильныхъ понятій о единовѣрїи, поселяющихъ рознь между православными и единовѣрцами, и препятствующихъ ихъ сближенію, надлежитъ имѣть въ виду составленное бывшимъ въ г. Казани собраніемъ преосвященныхъ и одобренное Святейшимъ Синодомъ разъясненіе, что единовѣрїе не представляетъ собою какого либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія, что православіе и единовѣрїе составляютъ одну церковь, что въ храмахъ и православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Господь, исповѣдуются едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилостивительная безкровная жертва Христова, приеимается едино пречистое Тѣло и животворящая Кровь; словомъ и въ православіи и единовѣрїи одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему никто не долженъ унижать и порицать того, что церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, менѣе святы и дѣйственны. Единовѣрцы же особенно должны помнить,—и сіе потребно имъ внушать,— что спасительная сила единовѣрїя заключается именно, и только въ союзѣ съ православною церковію, безъ этого союза не можетъ быть спасительнаго единовѣрїя, а будетъ душепагубный расколъ; посему приверженцы такъ называемаго стараго обряда отнюдь не должны выражать никакого порицанія обряду, содержимому православною церковію, наоборотъ и православные должны воздерживаться отъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

24) Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви, постановляется правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду со-

вершалось по приложенному къ книжкѣ Митрополита Платона. Увѣщаніе во извѣщеніе истины. Чину, како примати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ. При этомъ надъ принимаемыми чрезъ муропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство муропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви «Чиноположенію», надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія—по старопечатному требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла.

С Л О В О

къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ Богоспасаемый градъ Москву изъ разныхъ мѣстъ.

Собравшись въ древле-православный градъ Москву, для совокупнаго разсужденія о мѣрахъ къ удобнѣйшему привлеченію во святую церковь уклонившихся отъ нея на распутія раскола бывшихъ чадь ея, мы, православные миссіонеры, по окончаніи нашихъ занятій, признали благопотребнымъ обратиться съ словомъ братскаго увѣщанія къ вамъ, братія наши, именуемые старообрядцы! И предлагаемъ вамъ не наше немощное и удобопогрѣшительное слово, но слово Божіе, непреложное и истинное, святыми отцами истолкованное. Посему и просимъ васъ, братіе, внимательно выслушать, что мы скажемъ вамъ не отъ себя, но на основаніи слова Божія и святоотеческихъ писаній.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ приводятся слѣдующія слова св. архидіакона Стефана ко іудеямъ: *Богъ славы явися отцу нашему Аврааму сущу въ Месопотаміи, прежде даже не вселитися ему въ Харранъ. И рече къ нему: изыди отъ земли твоея, и отъ рода твоего, и отъ дому отца твоего, и прииди въ землю, юже аще ти покажу* (Дѣян. зач. 17). Авраамъ повиновался Богу, оставилъ родину и пошелъ въ невѣдомую страну. Это онъ сдѣлалъ потому, что имѣлъ вѣру въ Бога, повелѣвавшаго ему идти въ невѣдомый путь, какъ свидѣтельствуешь св. Апостоль Павелъ въ писаніи къ Евреямъ: *вѣрою зовомъ Авраамъ послуша изыти на мѣсто, еже хотѣше пріяти въ наслѣдіе и изыде не вѣдѣй, камо грядеть*

(Евр. зач. 327). Итакъ несомнѣнно, что праотець Авраамъ еще живя въ Месопотаміи, прежде вселенія своего въ землю обѣтованія, вѣровалъ въ Бога и по вѣрѣ въ Бога оставилъ родъ и домъ отца своего, странствовалъ по неизвѣстнымъ ея странамъ, не вѣдѣй камо грядеть: ибо если бы тогда Авраамъ не вѣровалъ въ Бога, Богъ не являлся бы ему и не далъ бы таковыя повелѣнія не вѣрующему въ Него; и самъ Авраамъ не послушалъ бы повелѣній Божіихъ, если бы не имѣлъ вѣры въ Бога. Но сія вѣра въ Бога и по сей вѣрѣ совершенные имъ труды странствованія въ невѣдомую страну еще не виѣнялись праотцу Аврааму въ правду (въ праведность) предъ Богомъ. Недостаточно только вѣровать въ Бога, необходимо еще вѣровать Богу, и когда Авраамъ вѣровалъ Богу, обѣщавшему, что отъ него, столѣтняго старца, произойдетъ безчисленное потомство, тогда сія вѣра его виѣняла ему въ правду, какъ свидѣтельствуеть о семъ слово Божіе: *рече Богъ Аврааму: возри на небо и изчти звѣзды, а невозможши изчести я, и рече: тако будетъ сѣмя твое. И вѣровавъ Авраамъ Богу, и виѣнялся ему въ правду* (Быт. гл. 15 ст. 5). Св. Апостолъ Павелъ, приведя сіи слова, объясняетъ въ чемъ состояла вѣра праотца Авраама Богу, виѣнявшаяся ему въ правду. Онъ говоритъ, что Авраамъ вѣровалъ *Богъ животворящему мертвыя и нарицающую несущая, яко суща и быти*. Паче упованія во упованіе вѣрова во еже быти ему отъ мношества явикомъ по реченному: *такъ будетъ сѣмя твое, не изменитъ вѣрую, ни усмотри своя плоти, уже умерщвленна, стольтенъ нѣдѣль сѣй, и мертвості ложеснѣ Сарринныхъ*. Въ обѣтованіи же Божіи не усумнился невѣрованіемъ, но *во вѣрую, давъ славу Богови, и извѣстенъ бывъ (будучи совершеннѣ увѣренъ) яко, еже обѣща, силенъ есть и соитерити. Тѣмъ же и виѣнялся ему въ правду* (Рим. зач. 87).

Изъ сихъ словъ Апостола ясно, что вѣровать Богу значить вѣровать Божіимъ обѣтованіямъ, — вѣровать, что по силѣ обѣтованіямъ не сущая суть, яко сущая, что несомнѣнно и полнитя и то, что паче естества и недоумѣваемо для насъ, какъ можетъ исполнитя, яко же Аврааму не воспрепятствовало увѣровать Божіимъ обѣтованіямъ о безчисленномъ потомствѣ ни его собственная старость, ни мертвость ложесн Сарринныхъ. Итакъ несомнѣнно вѣровать, что все еже *рече Богъ, тако имать и быти, се есть вѣровати Богу, и такая именно вѣра виѣняется вѣрующему въ правду, т. е. въ праведность*. Сказанное объ Авраамѣ св. Апостолъ Павелъ

относить именно и ко всѣмъ вѣрующимъ, говоря: *Не писано же бысть, за того единого точію, яко вѣрнися ему; но и за ны, имже хощетъ вѣрнитися, вѣрующимъ въ воскресившаго Иисуса Христа Господа нашего изъ мертвыхъ* (Рим. зач. 87).

И самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ во Святомъ Своемъ Евангеліи требуетъ, чтобы мы не только вѣровали въ Него, но и вѣровали Ему, т. е. всѣмъ словесемъ Его и непреложнымъ Его обѣтованіямъ: *Вѣруйте въ Бога, и въ Мя вѣруйте* (Іоан. зач. 47), говоритъ Онъ, и далѣе о вѣрѣ Ему, т. е. словесемъ Его и обѣтованіемъ: *маголы, яже азъ имолоу вамъ, о себѣ не маголю: Отець же во Мнѣ пребывалъ, той теоритъ дѣла. Вѣруйте Мнѣ... за та дѣла вѣру имите Ми* (Іоан. зач. 48). *И пакы: аще кто услышитъ маголы Моя, и не вѣруетъ, азъ не сужду ему: не придохъ бо, да сужду мѣрови, но да спасу мѣръ. Отметайся Мене и не приемлю маголъ Моихъ, имать судящаго ему: слово, еже маголахъ, то судитъ ему въ послѣдній дѣнь* (Іоан. зач. 43).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ св. Писанія вы, братіе, должны убѣдиться, что если человекъ и вѣруетъ во Христа, если и терпитъ Его ради разлученіе отъ рода и странствіе, яко же Авраамъ, пребываетъ въ трудѣхъ и напастѣхъ, по при томъ не вѣруетъ словесемъ Христовымъ, яко еже рече, тако есть и будетъ, а не иначе, сія вѣра его еще не можетъ вѣрнѣнъсѣя ему въ правду и недостаточна для полученія живота вѣчнаго. Подобаетъ вѣровати не только во Христа, но и Христу, т. е. всѣмъ словесемъ Христовымъ, яко вся, елика рече, тако есть, и елика обѣтова, совершатся, по слову пророка: *вѣрень Господь во всѣхъ словесехъ своихъ* (Псал. 144). Св. Іоаннъ Златоустый, въ толкованіи на посланіе къ Колоссаемъ (въ правоученіи второмъ) христіанина, вѣрующаго во Христа, но невѣрующаго Христу, т. е. словесемъ Христовымъ, признаетъ «горшымъ еллина», хуже язычника, невѣрующаго во Христа. Почему? Посему, — говоритъ онъ, — яко Христа нещуща (т. е. приемля) быти Бога, не вѣруеши аки Богу оное убо (то есть еллинское) послѣдованія держитесь нечестіе: не нещущему бо (не приемлющему Бога) быти Христа нужда есть ниже вѣровати; сіе же нечестіе (т. е. вѣровать во Христа, но не вѣровать Христу) ниже послѣдованія имать (стр. 2,054). Итакъ, братіе, вѣрно слово и всякаго пріятія достойно есть, что намъ для спасенія вѣчнаго необходимо имѣть вѣру не только во Христа, но и Христу, то есть подобаетъ вѣровати и всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложни суть.

Мы не сомнѣваемся о васъ, что вы вѣруете во Христа и вѣруя тщитесь исполнять разные труды и подвиги—пощение, молитву, милостыню. По сей вѣрѣ вы намъ братія возлюбленная. Но сія-то братская любовь и внушаетъ намъ долготу спросить васъ: вѣруя во Христа, вѣруете ли вы Христу, т. е. всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложнымъ, каковая вѣра только и можетъ вмѣниться намъ въ правду, содѣлать насъ наслѣдниками вѣчнаго спасенія? Вѣруете ли непреложнымъ словесемъ Христа Спасителя, писаннымъ во святомъ Евангеліи: *созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѣ. зач. 67)? Вѣруете ли, что сія созданная имъ церковь со всѣми ея свойствами и дарованными ей силами на совершеніе седми спасительныхъ таинствъ чрезъ поставленныхъ отъ Него строителей, пребудетъ до скончанія міра?

Съ великою о васъ скорбію видимъ мы, что сей вѣры Христу Спасителю, Его словесемъ и обѣтованіямъ о церкви не обрѣтается въ вашихъ обществахъ, что, вопреки словесемъ и обѣтованіямъ Христовымъ, мудрствуете вы, аки бы церковь Божія не пребыла и пребываетъ неизмѣнно и непрерывно во всей полнотѣ даннаго Ей Богомъ устройства, со всѣми Богоучрежденными чинами и тайнами.

Наша братская любовь къ вамъ и христіанская заботливость о вашемъ спасеніи побуждаютъ насъ, братіе, обратити на сіе все ваше вниманіе.

По воскресеніи Своемъ, посылая Апостоловъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: *шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. зач. 116). Сими словами Онъ поставилъ Апостоловъ своихъ во учителей вселенны вѣрѣ и житію, и въ совершителей таинства крещенія, и не только Апостоловъ, но и преемниковъ ихъ служенія, ибо положилъ обѣтованіе онымъ Его посланникамъ пребывать другопреемственно и непрестѣкомо до скончанія вѣка. Сію непрестѣкомость ясно знаменуютъ оныя словеса Господни: *во вся дни, до скончанія вѣка*. Ибо съ кѣмъ Господь имѣлъ бы пребывать по неложному Его обѣтованію, *во вся дни*, если бы тѣ, кому Онъ обѣщалъ сіе, т. е. учителя, получившіе отъ Него власть совершать крещеніе, хотя на нѣкоторое время прекратили свое существованіе? Словеса Господни: *во вся дни, до скончанія вѣка* непреложно свидѣтельствуютъ, что церков-

ное священноначаліе, поставленное отъ Христа, и на единъ день не пресѣчется.

Но вы мудрствуете иначе, и тѣмъ оказываете невѣріе симъ непреложнымъ Евангельскимъ обѣтованіямъ Христовымъ, а слѣдственно и самому Христу. Одни изъ васъ мудрствуютъ, акибы оныя посланники Христовы и строители таинствъ на время пресѣкались, и потому удовлетворяли (а иные и доселѣ удовлетворяютъ) свои духовныя потребности не посланными, но бѣжавшими іереями. Другіе же утверждаютъ, что оныя посланники Христовы и совершенно прекратились, не существуютъ, ни у нихъ, ни во всемъ мірѣ. И во всѣхъ вашихъ обществахъ онаго посланничества Христова, преемственно чрезъ таинство рукоположенія продолжающагося, не обрѣтается, и даже самое таинство святаго крещенія, въ нѣкоторыхъ вашихъ обществахъ обдержно совершается не поставленными на совершеніе онаго простолюдинами. Разсудите безпристрастно, — все сіе, совершаемое у васъ, согласно ли обѣтованію Христа Спасителя о вѣчности Его пребыванія съ посланными отъ Него проповѣдниками и совершителями таинства св. крещенія? Не есть ли напротивъ все сіе свидѣтельство вашего невѣрія сему Христову обѣтованію, а слѣдственно и Христу?

На тайнѣй вечери своей, при установленіи таинства Новаго Завѣта, т. е. Тѣла и Крови своей, Христось Спаситель далъ Своимъ Апостоламъ власть на совершеніе онаго таинства, сказавъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*, и самое таинство сіе назвалъ Новымъ Завѣтомъ, глаголя: *сія чаша Новый Завѣтъ Моею Кровію, яже за вы проливается.* (Лук. зач. 108).

У васъ же многія общества называютъ себя церковію Божіею Новаго Завѣта, а совершенія сего таинства Новаго Завѣта и его совершителей въ себѣ не имѣютъ; а въ другихъ обществахъ вашихъ дерзаютъ незаконно совершать сіе таинство лица, не поставленныя на то преемственно отъ Апостоловъ. Все сіе согласно ли приведеннымъ словамъ Христа Спасителя и не обличаетъ ли невѣрія и словамъ Его и Ему Самому.

И еще Самъ Христось Спаситель о таинствѣ Тѣла и Крови Его сказалъ: *аще не съесте плоти Сына человеческого, ни пите крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. зач. 23). Посему тѣ изъ васъ, которые не только никогда не причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ, думая и безъ причастія

оныхъ получить спасеніе, но и проповѣдуютъ, что безъ совершенія таинства сего можетъ пребывать вся Новозавѣтная церковь Христіанская на долгія времена, замѣнивъ оныя добродѣтелями: постомъ и молитвою, не суть ли явные презрители словесъ Христовыхъ: *аще не снхсте плоти Сына Человѣческаго ни пите крове Его, живота не имате въ себѣ?* И не ясно ли, что они не вѣруютъ Христу и словесемъ Его?

Еще св. Апостоль Павель въ первомъ посланіи къ Коринѣяномъ передаетъ принятое имъ отъ Господа свидѣтельство, что совершеніе таинства Тѣла и Крови Господни будетъ продолжаться въ вѣрующихъ, дождеже пакы приидеть Господь (Кор. зач. 149). Посему тѣ ваши общества, которыя, въ противность Апостольскому ученію, проповѣдуютъ, что приношеніе оной безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовой нынѣ уже прекратилось, не содержатъ ли вѣрованіе, противное Апостольскому ученію, принятому отъ Самого Господа? Не суть ли они общества, не вѣрующія Христу и словесемъ Его?

Христось Спаситель въ первый день по своемъ воскресеніи, явившись Апостоламъ, рекъ имъ: миръ вамъ: яко же посла Мя Отець, и Азь посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся (Іоан. зач. 65). Изъ сихъ непреложныхъ словъ Спасителя явствуетъ, что Онъ далъ Своимъ Апостоламъ власть оставлять грѣхи, и посему таинство покаянія, съ разрѣшеніемъ грѣховъ, могутъ совершать Апостолы и ихъ преемники, чрезъ нихъ преемственно приемшіе отъ Христа сію власть отпущать грѣхи.

А у васъ суть цѣлыя общества, гдѣ совершаютъ оное таинство не апостольскіе преемники, но простолюдины, и гдѣ таковая исповѣдь, совершаемая простолюдинами, почитается за таинство, яко бы подающее оставленіе грѣховъ. А въ другихъ вашихъ обществахъ совершаютъ сіе таинство лица, хотя и считающія себя преемниками Апостоловъ, но дѣствительнаго преемства отъ нихъ не имѣющія, ибо и сами признаютъ, что на двѣсти лѣтъ таинство хиротоніи у нихъ прекращалось.

Все сіе не есть ли отступленіе отъ словесъ Христовыхъ, реченныхъ Апостоломъ, и слѣдственно—невѣріе сямъ словесемъ и самому Христу?

Христось Богъ о таинствѣ брака и о томъ, что оно продолжится до всеобщаго воскресенія людей, сказалъ: въ воскресеніе ни женятся, ни посягаютъ, но яко ангели Божіи на

небеси суть (Мате. зач. 91, и Лук. зач. 102), т. е. только въ воскресеніе мертвыхъ прекратится совершеніе тайны брака, а о дѣвствѣ Владыка Христосъ сказалъ: не вси вмѣщаютъ словесе сего (Мате. зач. 78). У васъ же многія общества, въ противность сказаннаго Господомъ, проповѣдуютъ прекращеніе брака прежде всеобщаго воскресенія, и всѣмъ узаконяютъ дѣвство, по словеси Господню не всѣми вмѣщаемое. И въ семъ является невѣріе словесемъ Христовымъ и самому Христу.

Апостолъ Павелъ, во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ, пишетъ: Извѣствуяй насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, Иже и запечатлѣ насъ, и даде обрученіе Духа въ сердца наша (2 Коринѳ. зач. 170), каковыя слова Апостола св. церковь разумѣетъ о таинствѣ св. муропомазанія (Катихиз. великій о таинствѣ муропомазанія, гл. 75).

Но между вами суть такія общества, которыя не извѣствованы Богомъ во Христа, т. е. не запечатлѣны помазаніемъ св. мурѧ, остаются безъ обрученія Духа въ сердцахъ, и съ таковыми недостатками суще исповѣдуютъ себя быти совершенными христіанами; другія же, и мнящеся имѣти сіе помазаніе, остаются безъ опаго за неимѣніемъ мурѧ, законно освященнаго законопоставленными для сего лицами.

Изъ представленныхъ нами примѣровъ вы и сами, братіе, можете видѣть, что не во всемъ вы вѣруете Богу и Христу Его, что не вѣруете словесемъ и обѣтованіямъ Его даже о томъ, что составляетъ существеннѣйшую принадлежность церкви Его, членами которой призваны быть всѣ мы и сами вы мнитесь быти,— не вѣруете Богу въ словесѣхъ и обѣтованіяхъ Его, что созданная Имъ церковь должна пребыть и пребываетъ неизмѣнно во всей полнотѣ своего богодарованнаго устройства, со всѣми богоучрежденными таинствами и строителями таинъ. А тому, кто вѣруетъ въ Бога, но не вѣруетъ Богови, т. е. обѣтованіямъ Божиимъ, вѣра его, какъ мы показали выше, не вмѣляется въ правду; только тѣ получаютъ оправданіе вѣроу, т. е. наслѣдіе вѣчной жизни, которые, вѣруя въ Бога, и Богови вѣрують: несомнѣнно приемятъ всѣ словеса Его и обѣтованія, наипаче же обѣтованія о св. церкви Его. Посему то мы, желая спасенія вашего и желая имѣть васъ нашими братіями не по вѣрѣ въ Бога точію, но и по вѣрѣ Богови, молимъ васъ, оставьте невѣріе ваше обѣтованіямъ Христа Спасителя о св. церкви Его Тогда вы удобно сами, безъ нашего руководства и наставленія, обратите истин-

ную церковь Христову, содѣлаетесь чадами Ея и истинными нашими братіями, о чемъ мы вышу молишь Бога, чего ради и труждаемся въ словѣ благовѣстія.

Паки и паки убо молимъ васъ, не нашимъ словомъ немощнымъ, но по Апостолу: *яко Богу молящу нами молимъ васъ по Христу*. (2 Коринѣ. зач. 180) услышите гласъ словесъ Его о св. церкви Его, не ожесточите сердцецъ вашихъ, но растворите слухи ваша вѣроу, яко да возможете внити въ покоище вѣчнаго живота, ибо самъ Онъ сказалъ: *аминь, аминь глаголю самъ: аще кто слово Мое соблюдетъ, смерти не имать вкусити во вѣки* (Іоан. зач. 33). И мы, братіе, возрадуемся тогда о спасеніи вашемъ, славяще Святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе, на имя Вольнской Духовной Консисторіи, Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, отъ 2-го Января 1889 года за № 29.

Императорское Московское Археологическое Общество, получивъ отвѣты на пункты разосланныхъ вопросовъ касательно свѣдѣній о городищахъ, курганахъ, валахъ, древняго вооруженія и проч., считаетъ своею обязанностью выразить свою особенную благодарность за вниманіе, съ которымъ отнеслись къ его запросамъ, и за тѣ интересныя свѣдѣнія, которыя были ему сообщены. Вполнѣ сознавая, что дѣло изученія родной старины, въ такомъ обширномъ государствѣ какъ Россія, можетъ успѣшно двигаться только при дружномъ содѣйствіи всѣхъ благомыслящихъ людей, Московское Археологическое Общество надѣется, что всѣ, собираемыя о мѣстныхъ древностяхъ свѣдѣнія, будутъ сообщаться ему въ г. Москву (Берсеневка, домъ Общества), Общество же, съ своей стороны, всегда готово помочь и совѣтомъ, и книгами, и проч.

Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства.

Прихожанами Пражевскаго прихода, Житомирскаго уѣзда, открыто при церкви означеннаго села церковно-приходское попечительство.

О смерти Священника.

И. д. Благочиннаго 3 округа Владиміровольнскаго уѣзда Священникъ Димитрій Мионовичъ, на основаніи указа Волинской Духовной Консисторіи, отъ 22 Февраля 1888 года за № 2162, отношеніемъ отъ 8 Января 1889 года за № 10, сообщилъ Редакціи Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ Епархіи, что 16 м. Декабря 1888 года умеръ, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, на 63 году жизни, Священникъ с. Подберезья, Владиміровольнскаго уѣзда, Николай Гудевичъ. Послѣ его смерти остались жена Іуліанія Николаевна 52 лѣтъ, дочь Александра, окончившая курсъ въ Кременецкомъ женскомъ духовномъ училищѣ, 16½ лѣтъ, и сынъ Петръ, не окончившій Семинарскаго курса, 22 лѣтъ.

Покойный, проболѣвъ болѣе 6 мѣсяцевъ, издержалъ на свое леченіе почти все состояніе и осиротѣвшей семьѣ своей не оставилъ наличныхъ денегъ ни гроша; на оставшееся, послѣ его смерти, движимое имущество, состоящее изъ нѣсколькихъ копенъ озимаго и яроваго хлѣба и нѣсколькихъ штукъ скота, оцѣненное въ 246 р. 25 к. предъявлено долговыхъ росписокъ на сумму 212 р. 72 к., а именно: Священникомъ с. Жашкевичъ Христофоромъ Рафальскимъ на 65 руб., дьяческою дочерью Маріею Витюковскою на 30 руб., евреемъ м. Поризка Абрамомъ Грайномъ на 83 р. 24 коп., евреемъ м. Горохова Менделемъ Шихелемъ 27 р. 22 к. и въ Гороховскую аптеку 7 р. 26 к. Матеріальныя средства къ жизни осиротѣлой семьи такъ скудны, что, за уплатою числящихся на покойномъ долговъ, она положительно останется безъ всякихъ средствъ къ дальнѣйшему своему существованію.

Отъ Волинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Книжный складъ при Волинскомъ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ снабженъ въ настоящее время слѣдующими книгами, учебными пособіями, школьными и церковными принадлежностями:

Евангеліе, на славянскомъ языкѣ въ 16 д. листа. Синодальнаго изданія, въ переплетѣ 40 коп.

Псалтирь учебная, въ перепл. цѣна 45 коп.

Часословъ учебный, въ перепл. цѣн. 30 коп.

Октоихъ учеб. въ перепл. цѣна 35 коп.

Обиходъ нотный, въ перепл. цѣна 70 коп.

Начатки христіан. ученія гражд. печ. въ перепл. ц. 17 к.

Житія святыхъ съ гравюрами Академика Солнцева, рисованными Академикомъ Крюковымъ и гравированными художниками Денисовскимъ и Рихтеромъ цѣна за 85 штукъ безъ переплета 6 руб. 50 коп.

Сборникъ ариметическихъ задачъ и примѣровъ Гальденберга, въ двухъ выпускахъ, 7 изд. безъ переплета цѣна 30 к.

Ермица и Волотовскаго. Приходская школа, книга для класснаго чтенія въ церковно-приход. школахъ, безъ переплета цѣна 35 коп.

Собраніе ариметическихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ, составленное Александромъ Вороновымъ, 3 изданіе, безъ перепл. цѣна 15 коп.

Курсъ ариметики и собраніе ариметическихъ задачъ въ двухъ частяхъ, учебникъ для начальныхъ народныхъ городскихъ и духовныхъ училищъ, безъ переплета цѣна 40 коп.

Церковно-приходская школа. Книга для класснаго и домашняго чтенія, изданіе книжнаго магазина «народная польза», безъ перепл. 35 коп.

Азбука русскаго и церковно-славянскаго языка, съ рисункомъ Св. Кирилла и Меѳодія, Епископа Викторина, 7 издан. протоіерея В. Михайловскаго, безъ перепл. цѣна 15 коп.

Начальная ариметика и собраніе ариметическихъ задачъ для начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, сочиненія А. П. Карюкова, безъ перепл. цѣна 10 коп.

Практическая русская грамматика. Учебникъ для начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, сочиненія А. П. Карюкова, безъ переплета цѣна 20 коп.

Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію. Синод. изд. безъ перепл. цѣна 5 коп.

Начальное ученіе челоѳкомъ, хоташимъ учиться книгъ Божественнаго писанія. Синод. изд. безъ перепл. ц. 6 коп.

Славно-русская подвижная азбука, изд. Свят. Синода, цѣна за 4 листа 17 коп.

Стѣнная таблица краткихъ молитвословій. Синод. изд. ц. 3 в.

Стѣнная наглядно учебная ариметическія таблицы, за пять штукъ цѣна 1 р. 25 коп.

Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Свят. Синодомъ безъ перепл. ц. 15 в.

Служебники въ перепл. 51 коп.

Требники въ перепл. 49 коп.

Крестики мѣдные, желтой мѣди по одной копѣйкѣ штука и по 2, 3 и 5 штукъ на копѣйку.

Крестики серебро-золоченные по 30, 35 и 50 коп. одинъ.

Иконы въ рамкахъ фольговья, за стекломъ по 20, 25, 40 и 50 коп. за одну.

Ладанъ по 45 коп. фунтъ.

Съ требованіями обращаться въ Волынской Епархіальный Училищный Совѣтъ.

За переплеть тѣхъ книгъ, цѣны которымъ показаны безъ переплета, добавляется къ нарицательной цѣнѣ по 8 коп. за экземпляръ.

17 января 1889 года.

Членъ Секретарь Совѣта *И. Соломоновскій.*

Объявленіе объ имѣющихъ открыться мѣстахъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ мѣсяцѣ Сентябрѣ сего 1889 года, въ подвѣдомственномъ мнѣ районѣ, откроются мѣста учителей Церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ селахъ:

1) въ селѣ Жеребкахъ, съ жалованьемъ учителю въ годъ 150 р. с., при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ.

2) въ селѣ Буракахъ, на тѣхъ же кондиціяхъ.

3) въ селѣ Голодькахъ, съ годичнымъ жалованьемъ учителю 100 р. и на отопленіе, освѣщеніе и на наемъ сторожа 20 р. сер. отъ общества.

4) въ селѣ Райкахъ, съ жалованьемъ учителю въ годъ 100 руб., а отопленіе, освѣщеніе и сторожъ отъ общества.

5) въ селѣ Лемешахъ, на тѣхъ же кондиціяхъ, что и въ Райкахъ.

и 6) въ деревнѣ Андріяшевкѣ съ годичнымъ жалованьемъ учителю 80 р. сер., при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ отъ общества.

Лица, ищущія учительскихъ мѣстъ, благоволятъ прошенія, оплаченныя гербовыми 80 к. достоинства марками, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, подавать въ Волынской, Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Помощникъ Благочиннаго 4 округа Житомирскаго уѣзда, Священникъ Модестъ Върхановскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

ВЪ 1889 ГОДУ.

Въ 1889 году еженедѣльный духовный журналъ «Воскресное Чтеніе» съ повременными выпусками Киевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа, съ помощью Божіей и въ надеждѣ на живое сочувствіе ревнителей православія, вступаетъ на шестой годъ своего существованія подъ новою редакціею. Составляя органъ Комитета по изданію Киевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа, журналъ «Воскресное Чтеніе» по прежнему имѣетъ ближайшею и главнѣйшею цѣлю своею прямое и косвенное опроверженіе неправославныхъ ученій, особенно заблужденій штундистовъ, распространяемыхъ врагами св. церкви Христовой по преимуществу среди слабыхъ, простодушныхъ и неопытныхъ чадъ ея. Вслѣдствіе этого и самое видное мѣсто въ журналѣ отводится статьямъ, или прямо направленнымъ противъ помянутыхъ ученій и заблужденій, или раскрывающимъ положительное ученіе Церкви касательно тѣхъ истинъ Христовой вѣры и нравственности, а равно церковныхъ обрядовъ и благочестивыхъ обычаевъ, которые подвергаются нападкамъ со стороны нездравомыслящихъ и даютъ поводъ къ пререканіямъ между ними и православными. Кромѣ этого рода статей, въ журналѣ помѣщаются также и статьи вообще духовно назидательныя, особенно о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церкви,—которыя вполне могутъ быть пригодны для чтенія пастырями народу и самимъ народомъ во внѣ-богослужебное время. Какъ особое безлатное приложеніе при журналѣ по прежнему будутъ издаваться и разсылаться всѣмъ подписчикамъ Киевскіе Листки религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ сочувствующихъ цѣлямъ ея изданія присылать свои статьи, которыя будутъ печатаемы въ журналѣ съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

Цѣна годоваго изданія журнала «Воскресное Чтеніе» съ бесплатнымъ приложеніемъ Киевскихъ Листковъ 4 руб. съ доставкою и пересылкою. Гг. иногородніе съ требованіемъ благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Киевъ, Въ Редакцію журнала: «Воскресное Чтеніе», при Киевской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала, начиная съ 1884 года, по 3 руб. съ пересылкою, а также и Киевскіе Листки, оставшіеся отъ прежнихъ годовъ.

Цѣна каждаго листа на мѣстѣ 1 коп. При высылкѣ болѣе ста листовъ пересылка принимается на счетъ Комитета.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

съ 1 января 1889 года на еженедельный духовный журналъ

ПАСТЫРСКИЙ СОВЕЩАНИКЪ.

Программа «Пастырскаго Совещаника» остается безъ измѣненія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ—пять рублей,

на 8 мѣсяцевъ (по 1-е сент.) четыре рубля,

на 4 мѣсяца (по 1-е мая) два рубля.

Годовые подписчики, желающіе получать № журнала и за истекающую сентябрьскую треть (съ 1-го сент. по 1-е янв.), досылаютъ къ подписной платѣ одинъ рубль, т. е. высылаютъ всего шесть рублей.

Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ полные экземпляры «Пастырскаго Совещаника» за первые четыре года изданія, съ двумя выпусками приложенія къ каждому изъ нихъ, высылаютъ по три рубля за годъ. За всѣ четыре года—десять руб. ПРИЛОЖЕНІЯ отдѣльно—по одному рублю за годъ (два выпуска), за всѣ четыре года (8 выпусковъ) четыре рубля.

Подписчики «Пастырскаго Совещаника» пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ г. Москву, Редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Совещаникъ», Василию Абрамовичу Шаврицкому. (Адресъ редакціи Почтамту извѣстенъ).

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1889 Г. ИЗДАНІЯ ВЪ ОДЕССѢ

периодическаго духовнаго листка

НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ СВ. ВѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ.

Побуждаемый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, Русскій на Афонѣ Общежительный Скитъ св. Апостола Андрея Первозваннаго имѣетъ продолжать свое изданіе подъ названіемъ: «Наставленія и Утѣшенія св. вѣры Христіанской» и въ 1889 г.

Программа изданія на 1889 годъ остается прежняя.

Въ составъ изданія будутъ входить:
1) Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской. 2) Выписки изъ богослужебныхъ мо-

литвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ Русскаго текста. 3) Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени. 4) Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени. 5) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ. 6) Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій. 7) Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его. 8) Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлю назиданіе ближняго. 9) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святости въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками). 10) Жизнеописаніе іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей Вертограда христіанскаго Грековосточнаго и Россійскаго Церкви. 11) Текущій мѣсяцесловъ. 12) Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, чрезъ каждыя два недѣли, въ обзѣмъ отъ одного до двухъ и больше печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ г. Одессу. На подворье русскаго на Афонѣ Свято-Андреевскаго общежительнаго Скита, Рыбная улица, домъ № 58. Довѣренному Скита.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Семинаріи В. Анисимовъ.

Годъ III. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 г.** Годъ III.

4 р.
за годъ
съ пересылк.

НА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ
ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

2 р. 50 н.
за полгода
съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Въ наступающемъ 1889 году журналъ «Воскресный День», какъ и въ 1888 году будетъ выходить еженедѣльно. Редакція будетъ стремиться къ выполненію основной своей цѣли: доставить истинно-полезное и занимательное чтеніе для русской христіанской семьи. Имѣя въ виду облегчить долгъ пастыря православно-русской церкви при удовлетвореніи распространяющейся въ простомъ народѣ потребности къ образованію, Редакція будетъ помѣщать на страницахъ своего журнала и статьи, примѣнимыя къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ. Кромѣ того, для этой именно цѣли будутъ прилагаемы къ журнальнымъ нумерамъ отдѣльныя «Воскресные Листки», предме-

томъ содержанія которыхъ будутъ служить: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизне-описанія Святыхъ, описаніе особо-чтимыхъ чудотворныхъ иконъ Православной Церкви съ нравственными приложениями къ жизни народа. Каждый «Листокъ» будетъ украшенъ иллюстраціей, соответствующею содержанію листа.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
- 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- 11) Вибліографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.
- 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архимандритовъ, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.
- 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.
- 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною церковью.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

Въ редакціи продаются:

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матѳея. 41 стр. Цѣна 15 к. съ перес.

Общедоступное истолкованіе (III—IV глав.) Евангелія отъ Матѳея. 44 стр. Цѣна 15 к. съ перес.

Общедоступное истолкованіе (V—VII глав.) Евангелія отъ Матѳея. 88 стр. Цѣна 20 к. съ перес.

Общедоступное истолкованіе (I—III гл.) Посланія Ап. Павла къ Римлянамъ. Цѣна 25 к. съ перес.

Евстафій Плакида. Повѣсть изъ исторіи христіанской церкви конца I и начала II в. М. Хитрова. Цѣна съ перес. 30 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

“СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ”

1889 ГОДА.

Жизнь, судьба и будущее славянскихъ народовъ до такой степени связаны съ жизнью великаго русскаго народа, что знать о томъ, что дѣлается въ славянскихъ земляхъ—является первѣйшею потребностью всякаго политически образованнаго и развитаго русскаго человека. Кто хочетъ вѣрно и правдою служить своему Государю, своему отечеству и своему народу—тотъ долженъ знать не только жизнь своего государства, но и жизнь народовъ, которые волею Провидѣнія представляютъ естественные устои нашей силы, славы и могущества въ Европѣ. Въ знаніи—сила. И только правильное пониманіе настоящаго предуготовляетъ и вѣрное будущее.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» удовлетворяютъ этой потребности необходимаго для русскаго человека знанія съ добросовѣстностью и полнотою. «СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ», въ еженедельномъ обзорѣ, передадутъ точно и подробно свѣдѣнія о жизни и положеніи всѣхъ отраслей славянскаго племени: великаго русскаго народа, живущаго въ Россіи и внѣ ея предѣловъ болгарь, поляковъ, чехо-моравовъ, слова-

ковъ, сербовъ, раскинувшихся на пространствѣ собственной Сербіи (Шумадіи), Воеводины (Баната), Старой Сербіи, Босніи, Герцеговины, Черногоріи, Далмаціи, сербовъ-лужичанъ, хорватовъ, словинцевъ и др.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» будутъ помѣщать статьи, имѣющія въ виду интересы: церковный, географическій, историческій, литературный и выдающіяся явленія народной и государственной жизни славянъ. Въ «СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» войдутъ, какъ постоянныя рубрики: очерки, корреспонденціи, мелкія извѣстія, касающіяся современной жизни славянскихъ народовъ, извѣстія объ ученыхъ и благотворительныхъ славянскихъ обществахъ и предпріятіяхъ, о матицахъ и тому под. Біографіи, некрологи выдающихся славянскихъ дѣятелей и проч.

Въ «СЛАВЯНСКИХЪ ИЗВѢСТІЯХЪ» будетъ помѣщаться указатель выдающихся журнальныхъ статей и сочиненій по славяновѣдѣнію, критическіе отзывы о такого рода статьяхъ и книгахъ.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» будутъ органомъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, предѣвателемъ котораго состоитъ столь извѣстный государственный человѣкъ графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, и въ средѣ членовъ котораго находятся выдающіеся и главенствующіе іерархи нашей церкви и такіе государственные люди, ученые и ревнители, какъ: К. Н. Побѣдоносцевъ, графъ И. Д. Деляновъ, М. Н. Островскій, И. А. Вышнеградскій, І. В. Гурко, Н. И. Стояновскій, П. А. Черевинъ, П. П. Дурново, Ѳ. П. Корниловъ, А. Ѳ. Бычковъ, Т. И. Филипповъ, И. П. Корниловъ, Ѳ. Ѳ. Радецкій, М. Г. Черняевъ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, В. И. Ламанскій, О. Ѳ. Миллеръ, М. О. Кояловичъ, Н. Н. Страховъ, Д. И. Иловайскій, В. К. Саблеръ, Н. В. Кидощенковъ, В. Д. Дандевиль, М. Ѳ. Мирковичъ, А. Ѳ. Риттихъ, П. А. Васильчиковъ, А. А. Кирѣевъ, А. Н. Майковъ, Я. П. Полонскій, Г. П. Данилевскій, М. А. Домонтовичъ, А. А. Боголюбовъ, В. Г. Чубинскій, В. И. Аристовъ, К. А. Пятницкій, П. А. Кулаковскій, П. А. Ровинскій, М. И. Семеновскій, Н. П. Ланинъ, А. В. Васильевъ, И. И. Домонтовичъ, И. А. Дукмасовъ, Т. С. Морозовъ, А. Л. Кекинъ, Л. Ѳ. Туголка, А. В. Ратьковъ-Рожновъ, Д. С. Нагловскій, О. М. Гарничъ-Гарничей, А. Я. Антоновичъ, Д. П. Кладішевъ, Н. П. Писаревскій, А. И. Глуховскій, І. Л. Янышевъ, А. А. Лебедевъ, Н. А. Безакъ, Г. С. Веселитскій-Божидаровичъ, А. И. Манькинъ-Невструевъ, В. Л. Нарышкинъ, М. В. Раевскій и др.

Во всѣхъ безъ изъятія славянскихъ земляхъ «СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» имѣютъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ изъ людей, выдающихся своею дѣятельностію въ славянскомъ мірѣ.

Лица, интересующіяся дѣятельностію С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества найдутъ въ «СЛАВЯНСКИХЪ ИЗВѢСТІЯХЪ» протоколы засѣданій Совѣта, общихъ собраній и комиссій, казначейскіе и др. отчеты, общія свѣдѣнія и т. п.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ», удовлетворяя живой потребности мыслящаго русскаго общества и всего славянскаго міра, мы надѣемся, будутъ отнынѣ настольнымъ изданіемъ не только каждаго государственнаго человѣка, каждой библіотеки и читальни, но и каждаго, какъ политически развитаго русскаго человѣка, такъ и понимающаго чуткямъ любящимъ сердцемъ истинные интересы дорогого намъ отечества.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» издаются безъ предварительной цензуры, будутъ выходить ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, въ размѣрѣ отъ двухъ до трехъ листовъ большого формата.

Годовые подписчики на «СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» въ 1889 году получатъ въ теченіе года новую КАРТУ СЛАВЯНСКИХЪ ПОСЕЛЕНІЙ Европы.

Первый № «СЛАВЯНСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ» 1889 г. выйдетъ 22 января.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) Въ редакціи «СЛАВЯНСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ»: Спб., по Невскому пр., д. № 138—140.

2) Въ помѣщеніи Совѣта Спб. Славянскаго Благотворительнаго Общества, на площади Александринскаго театра, д. № 7.

3) У всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ С-Петербурга, Москвы, Харькова, Кіева, Одессы, Казани и Тифлиса.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

На годъ	6 р. — к.
» полгода	3 » — »
» четверть года	1 » 50 »

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою за границу 10 гульденовъ или 20 франковъ,

Подписныя деньги по почтѣ слѣдуетъ адресовать: Спб., Невскій пр., д. № 138—140, въ редакцію «СЛАВЯНСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ».

Редакторъ-издатель **В. В. Комаровъ.**



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Января 1889 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля № 4 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Въ день Богоявленія *).

Приде Иисусъ отъ Галилеи на Иорданъ ко Іоанну креститися отъ него. Іоаннъ же возбраняше ему, глаголю: азъ требую тобою креститися, и ты ли грядеши ко мнѣ (Мѡ. III, 13—14).

Гдѣ Господь являлъ высокія свои благодѣянія, гдѣ открывалъ Свою благую волю, туда обращается и мысль нашего ума, и чувство сердца, и слово языка. Какъ елень, палимый жаждою во дни зноя, спѣшитъ къ источникамъ воднымъ; такъ и душа христіанина, прилѣпленная любовію къ Богу и Спасителю, переносится къ источникамъ израилевымъ—источникамъ благодати, и тамъ почерпаетъ капли небеснаго Боговъденія. Таковъ нынѣ благословенный Иорданъ! Его струи поучительны для нашего ума, усладительны для сердца, превозделѣльны для воспоминанія. Остановимъ же наше вниманіе на Евангельскихъ словахъ: *приде Иисусъ отъ Галилеи на Иорданъ ко Іоанну креститися отъ него. Іоаннъ же возбраняше ему, глаголя: азъ требую тобою креститися, и ты ли грядеши ко мнѣ.* Почерпнемъ для себя изъ сихъ Евангельскихъ словъ назидательный урокъ о святости настоящаго дня, а такъ же научимся, какъ важно таинство крещенія.

*) Произнесено въ Семинарской церкви 6 января 1889 года съ благословенія Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго, при Архіерейскомъ богослуженіи.

Радостный, торжественный и великій сей день! Святость настоящаго дня можетъ понять одно только христіанское чувство. Сегодня радуются небо и земля, моря и рѣки; сегодня радуется и вся вселенная, потому что нынѣ Богъ Отецъ во гласѣ съ неба свидѣтельствуеть о Своемъ Единородномъ Сынѣ; нынѣ Сынъ Божій въ водахъ Иорданскихъ разрѣшаетъ грѣхи людей, грѣхи наши, нашего ради спасенія; нынѣ Духъ Святой нисходитъ на крещаемаго въ водахъ Иорданскихъ въ видѣ голубинѣ; нынѣ открыто высочайшее таинство Пресвятыя Троицы; нынѣ Иисусъ Христосъ освятилъ Своимъ приѣмомъ Крещеніе, пріявъ оное отъ Іоанна, которое какъ таинство важное и необходимое для всѣхъ и каждаго, — Онъ установилъ словами по воскресеніи изъ мертвыхъ: *идите научите вся языки крестяще во имя Отца, и Сына, и Св. Духа* (Мѡ. 28, 19). О, благословенный Иорданъ, ты по истинѣ поучителенъ для нашего ума, усладителенъ для нашего сердца, превозделѣнъ для воспоминанія.

Приде Иисусъ на Иорданъ ко Іоанну, креститися. Нужно ли было Господу Иисусу, какъ Сыну Божію, какъ Богочеловѣку, крещеніе покаянія, крещеніе водою? Если не нужно, то для чего же пріемлетъ крещеніе — безгрѣшный, очищеніе — чистѣйшій, освященіе — святыхъ святѣйшій? Крещеніе покаянія, крещеніе водою въ струяхъ Иорданскихъ Господу Иисусу, какъ Сыну Божію, не нужно, потому что Онъ чистъ въ зачатіи, чистъ въ рожденіи, чистъ и въ жизни. Бывъ рожденъ наптіемъ Св. Духа отъ Пречистыя и Пренепорочныя Дѣвы Маріи, Онъ и жилъ и дѣйствовалъ, какъ святыхъ Святѣйшій. О святости Его рожденія Слово Божіе говоритъ: *тѣмъ же и раждаемое свято, наречется Сынъ Божій* (Лук. 1, 35); о Его непорочности, какъ агнца пречиста, тоже слово Божіе говоритъ: *иже грѣха не сотвори, ни обрѣтеся лъсть во устѣхъ Его* (1 Петр. 2, 22). Крещеніе Духомъ Господу Иисусу, какъ Сыну Божію, какъ равночестному Отцу и Св. Духу, тоже не нужно, потому что Онъ, какъ Сынъ Человѣческой, помазанъ всею полнотою даровъ Духа Святаго, еще въ дѣвственномъ чревѣ Дѣвы Маріи; а если Ему, какъ Ходатаю и Искупителю, нужно было крещеніе, то крещеніе кровію, которую Онъ долженъ былъ пролить на крестѣ за грѣхи всего міра, какъ сказалъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ: *крещеніемъ, имъ же Азъ крещаяся, имате креститися* (Мѡ. 20, 23). Для чего же пріемлетъ Господь крещеніе? Онъ крещается въ струяхъ Иорданскихъ, какъ праведникъ, принявшій на тѣло Свое наши неправды,

чтобы тѣмъ освятить таинство спасительнаго крещенія Своимъ примѣромъ, чтобы показать, какъ оно необходимо для тѣхъ, которые и рождаются съ сѣменемъ грѣховнымъ, и живутъ въ беззаконіяхъ, потому что *никто же чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на землѣ* (Іов. 14, 4).

Приходитъ Иисусъ на Иорданъ креститься. Иорданъ становится купелию Христовою, купелию Сына Божія; но не Иорданъ даруетъ Господу очищеніе, а Господь сообщаетъ Иордану силу освященія. Почему же Господь, какъ Богочеловѣкъ, избираетъ воду въ видимое знаменіе благодати въ таинствѣ крещенія? Въ видимое знаменіе благодати въ таинствѣ крещенія Господь Иисусъ Христосъ избралъ воду потому, что вода очищаетъ тѣло, а благодать очищаетъ душу и тѣло;— вода утоляетъ жажду, а благодать утоляетъ жажду духа— сохраняетъ жизнь небесную;— вода погашаетъ огонь вещественный, а благодать угашаетъ огонь исбеснаго правосудія и пламень страстей, снѣдающихъ души человѣческія. Купель крещенія, такимъ образомъ, служитъ для насъ очистительною банею, служитъ гробомъ для ветхой, грѣховной жизни, и новою скиніею для новой, святой жизни. Помня это мы должны по вся дни умирать грѣху; по вся дни омываться слезами покаянія согрѣшенія наши; хранить цѣлымъ залогъ вѣры и исповѣданія нашего; беречь Божотканную одежду оправданія Христова; ходить во свѣтѣ заповѣдей Господнихъ, и благодушно носить святой крестъ Его, крестъ скорбей внутреннихъ и вѣнскихъ.

Иисусъ приходитъ на Иорданъ ко Іоанну креститься отъ него. Господь приходитъ къ рабу, а не рабъ призывается къ Царю и Господу. Высочайшій образецъ глубочайшаго смиренія! Кто и когда видѣлъ владыку, смиренно стоящаго предъ своимъ слугою, царя, преклоняющаго предъ воинемъ свою главу, пастыря, повинующагося овчати? А вотъ это дивное чудо нынѣ совершается: Богъ приходитъ къ человѣку, Царь къ воину, Владыка къ рабу, Солнце правды къ свѣтильнику, предвѣчное Слово къ гласу вопіющему въ пустыни, Спаситель къ спасаемому. Онъ приходитъ, чтобы омыть грѣхъ Адама, которому не былъ причастенъ, сокрушить главу змія, освятить воды, даровать намъ очищеніе и показать намъ путь ко спасенію черезъ крещеніе водою и духомъ.

Иисусъ приходитъ на Иорданъ ко Іоанну. Радуется нынѣ и трепещетъ Иорданъ: радуется, потому что пріемлетъ во объятія Господа—Освятителя водъ, трепещетъ потому, что видитъ

Владыку крещаемого отъ раба. Трепещеть Иорданъ, но несравненно болѣе трепещеть Иоаннъ, помышляя, какъ рабу возложить руку на Владыку и Господа: *Господи, взываетъ онъ, азъ требую Тобою креститися, и ты ли грядеши ко мнѣ.* Глубокое чувство самопознанія! Какъ ни высокъ Иоаннъ по дарямъ благодати, какъ ни великъ по добродѣтелямъ; но онъ чувствуетъ свою грѣховность, исповѣдуетъ немощь, проповѣдуетъ потребность искупленія и освященія, онъ борется съ самимъ собою, съ своими чувствами; но Господь Иисусъ Христосъ, какъ Сердцевѣдецъ, вводитъ въ его душу успокоеніе, указываетъ на волю Отца небеснаго, на потребность ходатайственнаго служенія. И тебѣ и Миѣ, говоритъ Онъ, должно сдѣлать то, что опредѣлено въ предвѣчномъ совѣтѣ Св. Троицы—тебѣ крестить, а Миѣ креститься. Съ благоговѣніемъ повинуется Иоаннъ волѣ Господней, съ трепетомъ возлагаетъ руку на Владыку. Сколько за тѣмъ слѣдовало чудесъ, сколько тайнъ! *И се отверзошася небеса, и видѣ Иоаннъ Духа Божіа, сходяща яко голубя, и грядуща на Него. И се гласъ съ небесе глаголя: сей есть Сынъ мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ* (Матѣ. 3, 16—17). Отверзаются небеса въ честь и славу Господа неба и земля, крещаемого въ струяхъ Иордана; Духъ Святыи нисходитъ въ видѣ голубя на главу Крещаемого, въ свидѣтельство того, что сей Иисусъ есть Обѣтованныи Спаситель міра, и что въ Немъ долженъ просіять высочайшій образецъ чистоты, кротости, незлобія и любви; гласъ Отца небеснаго свидѣтельствуетъ о Немъ, что это есть *Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ.*

Такъ велика слава Господа Иисуса, благоволившаго принять крещеніе отъ руки раба! Но для кого же столько чудесъ, столько тайнъ? *Не мене ради,* сказалъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ предъ крестною смертію, *гласъ бысть съ небесе, по народа ради* (Іоан. 12, 30); и чудныя явленія Иорданскія совершились не столько ради Господа, Который по Божественному естеству, свойствамъ и дѣйствіямъ равночестенъ Отцу и Св. Духу, сколько ради насъ—насъ недостойныхъ, да вѣруемъ, яко Господь Иисусъ есть истинный Богъ и Спаситель нашъ, есть истинный свѣтъ и животь вѣчный, и чтобы мы познали насколько возвышенны и спасительны плоды св. крещенія.

Крещеніе Господа Иисуса есть образъ и нашего крещенія. Когда святая Церковь приѣмлетъ насъ отъ плотскаго рожденія въ матернія пѣдра свои и чрезъ служителей своихъ кре-

щаетъ водою во Имя Отца, и Сына, и Св. Духа: тогда, на ходатайственный Ея о насъ молитвы, и намъ, возраждаемымъ въ роу — духовнымъ рожденіемъ, отверзается входъ въ царствіе небесное. Ради Божественныхъ заслугъ Господа Иисуса, и на насъ отъ Отца небеснаго посылаются дары Св. Духа, очищающаго души наши отъ грѣховъ, и дарующаго какъ новую жизнь и благодатныя силы для добродѣтельнаго и святаго житія. Отецъ небесный ради возлюбленнаго Единороднаго Сына Своего и насъ усыновляетъ Себѣ и обращаетъ къ намъ Отеческое благоволеніе Свое. Блаженъ тотъ, кто сохранитъ великій даръ крещенія непороченъ и чистъ святымъ и добродѣтельнымъ житіемъ своимъ. Тотъ поистинѣ обрящетъ отверстою дверь царствія небеснаго, и, будучи облеченъ въ брачную одежду, безпрепятственно ввидетъ въ божественный чертогъ и возрадуется неизглаголанною радостію блаженства и славы.

Итакъ, пр христіанинъ! Въ купели крещенія отверсты для тебя благодатію Христовою двери царствія небеснаго; бойся затворить ихъ — или невѣріемъ или нечестіемъ. Ты въ святомъ крещеніи приемишь дары Св. Духа, дары очищенія и оправданія; опасайся угасить сего Духа — Божія — небреженіемъ. Тебѣ въ крещеніи дарованъ залогъ благодатнаго усыновленія; храни же бдительно сіе драгоцѣнное сокровище царствія небеснаго; радуйся о милости Господней къ тебѣ и благодари Его за Его дары. Блаженъ тотъ, кого осѣнитъ Духъ Святой наитіемъ Своимъ и пребудетъ на немъ и въ немъ! Блаженъ тотъ, о комъ Господь Богъ скажетъ, сей есть мнѣ возлюбленный сынъ, ради возлюбленнаго Единороднаго Сына Божія. Блаженъ и тотъ, кому еще въ сей жизни отверзаются двери царствія небеснаго, кто въ глубинѣ духа носитъ царствіе Божіе — *правду и миръ и радость о Дусѣ Святы* (Римл. 14, 17). Аминь.

Духовникъ Волынской Духовной Семинаріи, Священникъ
Андрей Тучемскій.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волинской епархіи.

(Продолженіе).

627. м **КУНЕВЪ** ¹⁾ при рѣкѣ Вильѣ, волости Куневской, отъ Житомира 195 вер., отъ Острога и ближ. почт. ст. 15 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Оженина 28 вер., отъ ближ. приход.: с. Ляхова 3 в., с. Новомалина 5 в. и с. Вили 7 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Святит. и Чуд. Николая*. Построена въ 1878 г. на средства прихожанъ. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею. Крыта желѣзомъ, на каменномъ фонд. Утварью достаточна. Проводы бываютъ въ Ооминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1799 г. Опись церковнаго имущества составлена въ 1884 г. *Земли*: усад. 1,46 дес., пахат. 22, 45 дес., сѣнок. 10, 09 д., всего удобной 34 дес. Неудобной подъ зарослями 1, 63 дес., подъ болот. 3, 19 дес., подъ пасѣками 8, 73 дес. подъ обрывами 0, 95 дес., подъ дорогами 0, 82 дес., подъ строеніями и дворомъ 0, 15 дес. и подъ церковнымъ погостомъ 0, 35 дес.; всего неудобной 15, 82 дес. Кромѣ того въ дд. Мартынь и Каменкѣ подъ мельницею и плотиною 0, 05 дес., подъ пру-

¹⁾ Мѣстечко *Куневъ* упоминается *въ акти отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городенъ котораго упоминается и городня «Семена и Михайла Еловичей съ Кунева» (*Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 103). Еще оно упоминается *въ акти отъ 1569 года 25 мая*,—въ универсалѣ короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волинской къ коронѣ Польской. Король, подъ угрозой конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Списокъ обывателей Луцкаго повѣта, какъ присягавшихъ, такъ и не явившихся къ присягѣ при семъ прилагается. Въ списокѣ присягавшихъ упоминается «Семень Ело съ *Кунева*» (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 9). Мѣстечко это—грязное и бѣдное—лежитъ въ болотистой низменности, среди песковъ и хвойнаго лѣса. Оно нѣкогда принадлежало Малинскимъ, потомъ перешло къ полковнику Станиславу Яблоновскому, а въ 1831 г., во время польскаго мятежа, было конфисковано въ казну, которой и нынѣ принадлежитъ. При церкви м. Кунева священно-служителями состояли: 1) священ. *Іоаннъ Малежанскій* 1799—1800 гг., 2) священ. *Иштій Петровскій* 1800—1805 гг., 3) священ. *Григорій Чернытовскій* 1805—1812 гг., 4) священ. *Василій Лозинскій* 1812—1825 гг., 5) священ. *Яковъ Рубиновичъ* съ 1825 г. до конца 1866 г., 6) священ. *Яковъ Новоселецкій* съ октября 1866 г. до 1886 г., 7) священ. Константинъ Конетантиновичъ *Червинскій* съ 1886 до 1888 г., 8) священ. *Василій Пганицкій* (съ 1888 г.) нынѣ служить.

домъ 5, 99 дес., подъ болотомъ 3, 26 дес. и подъ каменоломнею 0, 52 дес. Всего церковной земли 59, 64 дес. На эту землю планъ есть, а межевой книги нѣтъ. Отъ церкви земля въ 2, 3 и 4 вер. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 р. Кроме того, по распоряженію Министра государ. имуществъ отъ 10 января 1874 г., въ пользу причта отданы мельница въ д. Каменкѣ деревянная о двухъ поставахъ, крытая досками, длиною и шириною въ 3¹/₂ саж. и каменоломня въ той же деревнѣ; но съ каменоломни причтъ не получаетъ дохода, такъ какъ камень изъ нея выбранъ еще въ то время, когда она находилась въ вѣдѣніи министерства государ. имуществъ. Причтов. дома и хоз. постройки имѣются. Церк.-приход. школа открыта 24 окт. 1886 г., помѣщается недалеко отъ церкви. Учениковъ 22 м. п. Есть волостное правленіе, а также три завода—2 кожевенныхъ и одинъ пивоварный. Базары бывають по воскреснымъ и празднич. днямъ. Есть каменный рим.-кат. костель. *Деревни* прих.: *Каменка, Мартыше* и *Закриниче* въ 4 в., препятствій въ сообщеніи нѣтъ. *Дворовъ:* 131¹/₄, прихож. 1,036 д. об. п., рим.-кат. 75 д. об. п., евреевъ 800 д. об. п. Свящ. *Василій Іваницкій* (съ 1888 г.) и псал. *Семень Степан. Пидальшальскій* (съ 1868 г.).

№ 628. с. **ЛЯХОВЪ** ¹⁾ при рч. Кутянкѣ, волости Куневской, отъ Житомира 180 вер., отъ Острога и ближ. почт. ст. 15 вер., отъ ближ. жел. дор. ст. Оженина 33 вер., и Кривина 27 вер., отъ ближ. прих.: прип. с. Новородиць 4 вер., с. Новомалина 5 вер. и с. Кунина 2 вер. Ириходъ 6 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1645 г., но кѣмъ, неизвѣстно. Въ 1858 г. заново перестроена

1) Село *Ляховъ* упоминается въ *актѣ отъ 1564 года 5 октября*,— въ постановленіи Луцкаго городскаго суда о раздѣлѣ между землянами братьями Григоріемъ и Михаиломъ Джусами отцовскихъ имѣній: Болотковца, *Ляхова*, Почанской земли, Стянаго-Гая и Саждовъ (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,035, стр. 29, п. 4). Еще оно упоминается въ *актѣ отъ 1565 года 5 января*,— въ заявленіи землянина Михаила Джуса объ отсрочкѣ, по случаю войны, разбора жалобы его на грабежъ воловъ и захватъ братомъ его Григоріемъ надлежавшей жалобнику части въ селахъ: *Ляховъ*, Полотковцахъ и Новгородичахъ. Еще оно упоминается въ *актѣ отъ 1563 года 6 июня*,— въ заявленіи землянина Григорія Джуса о невыхѣ на судъ его брата Михаила, обвиняемаго имъ въ невидѣль половинъ изъ наследственныхъ имѣній: *Ляхова*, Болотковцевъ, Новгородичей и Пачановщины, въ грабежѣ имущества, захватѣ дворовъ и прочее. (*Опись* актовой книги Кіев. цен. арх. № 2,037, стр. 2, п. 13, стр. 14 п. 10). Еще оно, подѣ

на средства помѣщика Оскара Сосновскаго. 1863 г. устроенъ новый иконостасъ, при чемъ вновь написаны всѣ иконы и церковь внутри покрашена. Въ 1869 г. Церковь покрыта жстью и покрашена снаружи. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью бѣдна. Проводы бываютъ въ Свѣтлую субботу и во вторникъ Троицкой недѣли. Книги метрич. книгъ хранятся съ 1772 г., а исповѣд. вѣд. съ 1800 г. *Земл.* усад. по проекту положено 1 дес. 1,200 саж., а послѣ повѣрки ея частнымъ землеѣромъ Турскимъ оказалось, что не достаетъ до этого количества еще 1,152 саж.; пахат. 16 дес. 1,828 с. и сѣнок. 17 дес. 2,190 саж. О недостающемъ усадебной и о неправильномъ размѣрѣ пахатной земли причтъ относился рапортомъ къ мѣстному благочинному, но дѣло это до сихъ поръ остается безъ движенія. По качеству грунта большая часть сѣнокосной земли болотиста. На всю землю имѣется планъ, хотя и неправильный, а межевой книги нѣтъ. *Притчъ:* 1 свещ. съ жалов. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свещ. домъ построенъ въ 1872 году на средства прихожанъ; всѣ хоз. постройки новы. Для псаломщ. домъ построенъ въ 1863 г. на средства прихожанъ; всѣ хоз. постройки новы. Церк. приходская школа помѣщается въ священническомъ домѣ. Учениковъ 20 м. п. Крупный землевлад. Оскаръ Сосновскій, живущій въ Римѣ. *Деревни* прих.: *Болотковцы* въ 2 вер., *Ильшовка* въ 5 вер. и *Подчанки* въ 4 вер. *Дворовъ:* 125, прихож. 1017 д. об. п. р.-кат. 9 д. об. п. Свещ. Ананія Львовичъ *Шидловскій* (съ

именемъ села *Ляхова* Луцкаго повѣта, какъ имѣние *Ванко Скердѣевича сына Джусяна изъ Квасилова*, упоминается въ актѣ отъ 1470 года 4 июля.—гдѣ этотъ Ванко Скердѣевичъ, панъ Холмскій, заявляетъ, что онъ «освещенному князю Семену Василевичу дѣдѣчу Збаразскому продалъ... вѣчную отчину свою и дѣдину свою на веки векомъ за тысячу еон широкихъ грошей чешское монеты, покладаячи в кону по шестьдесятъ грошей, а то есть на имя: Квасилов, и Корнино, а Колодное, Бережаны, а Басое, а Став, Славное, а Растов, а *Ляхово*, а Почаны, а *Новгородичи*; а то все есть в Луцкомъ повѣтѣ». Archivum ks. Lubartow. Sanguszkow w Slawucie, t. 1, стр. 65. Село Ляховъ нѣкогда принадлежало Ело—Малинскимъ, а нынѣ Сосновскимъ. При перкви этого села священно-служителями состояли: 1) свещ. *Тимовей Гордѣвичъ* 1792—1819 гг., затѣмъ съ 1819 г. до 1825 г. приходъ наблюдалъ свещ. м. Кунева *Василій Лозинскій*, потомъ съ 1825 г. по 1826 г. наблюдалъ свещ. *Иосифъ Роголь—Левицкій*. 2) свещ. *Федоръ Левицкій* 1826—1835 гг., а съ 1835 г., по 1841 г. наблюдалъ свещ. м. Кунева *Яковъ Рубиновичъ*, 3) свещ. *Павелъ Дублянскій* 1841—1883 гг. и 4) свещ. *Ананія Львовичъ Шидловскій* съ 1883 г. по настоящее время (1889 г.) служить.

1883 года) и псаломщик Θεодосій Антонов. *Ярмоюзинъ* (съ 1883 г.). Къ этому приходу приписана съ 1830 г. церковь въ с. Новородчицахъ въ 4 вер.

629. с. *Новородчицы* ¹⁾ при рч. Кутянкѣ, вытекающей изъ лѣсовъ, волости Куневской. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы*. Построена въ 1754 году на средства помѣщика Кадлобицкаго. Деревянная. Въ 1877 г. заново перестроена, причемъ устроена новая надъ папертію колокольня, вся церковь покрыта жстью, покрашена и устроены новый иконостасъ на средства прихожанъ. Утварью, ризницею церковь достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1785 г., а испов. вѣд. съ 1800 г. *Земли*: усад. 1 д. 1,699 саж., пахат. 12 д. 2,050 саж. и сѣнок. 16 дес. 1,614 саж., подъ лѣсомъ 11 д. 1,933 саж. На эту землю планъ есть, а межевой книги нѣтъ. Школы нѣтъ. Домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. *Дворовъ*: 33¹/₄, прихож. 284 д. об. п. Церковь эта приписана съ 1830 г. къ предшествующему приходу с. Ляхова въ 4 в.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Село *Новородчицы*, подъ именемъ села *Новгородчицы*, какъ имѣніе дворянки *Настасьи Богдановны Джусянки Пявовой Горляковой—Тесовской* и мужа ея *Александра Джуса*, доставшееся, по завѣщанію ея, князю *Богушу Ѳеодоровичу Корецкому*, упоминается въ *актѣ отъ 1579 года 21 іюня*,—въ завѣщаніи князя *Богуша Ѳеодоровича Корецкаго*, воеводы земли Волынской, старосты Луцкаго, Брацлавскаго и Винницкаго, въ которомъ оное село *Новгородчицы* вмѣстѣ съ другими селами, приобрѣтенными имъ за 618 копѣй и 10 грошей Литовскихъ отъ *Настасьи Джусянки*, завѣщаетъ послѣ смерти своей, братаничу и служебнику своему, пану *Семену Хреbtовичу Богуринскому* (*Архивъ* ч. 1, т. 1, стр. 110, 112, 113). Еще оно упоминается въ *актѣ отъ 1563 г. 5 января*,—въ заявленіи земанина *Михаила Джуса* объ отсрочкѣ, по случаю войны, разбора жалобы его на грабежъ воловъ и захватъ братьевъ его *Григоріемъ* принадлежащей жалобщику части въ селахъ: *Ляховѣ*, *Полотковцахъ* и *Новгородчицахъ*. Еще оно упоминается въ *актѣ отъ 1563 года 4 іюня*,—въ заявленіи пана *Марины Чапличовой* объ отсрочкѣ, по случаю войны, разбора жалобы пана *Григорія Джуса* на безправное владѣніе ею, Чапличовой, крестьянами жалобника въ селѣ *Новгородчицахъ*. Еще оно упоминается въ *актѣ отъ 1563 года 6 іюня*,—въ заявленіи земанина *Григорія Джуса* о неувѣѣ на судъ его брата *Михаила*, обвиняемаго имъ въ невыдѣлѣ половины изъ наследственныхъ имѣній: *Ляхова*, *Болотковцевъ*, *Новгородичей* и *Пачановщины*, въ грабежѣ имущества, захватѣ дворовъ и прочее. Еще оно упоминается въ *актѣ отъ 1563 года 18 іюня*,—въ заставной записи земанина *Михаила Болгарина* зятю своему пану *Ивану Соменскому* на полтора (sic)

Очерки епархіального управленія въ Древней Вселенской Церкви.

(Продолженіе).

Первоначальное происхожденіе епархій въ Христіанской Церкви и порядокъ учрежденія новыхъ епархій въ послѣдующія времена ея до $1\frac{1}{2}$ XI вѣка.

Стойте и держите преданія (2 Солун. 2, 15).

Органы епархіальной администраціи въ Древней Вс. Церкви.

Во главѣ каждой епархіи стоялъ епарх. епископъ, вѣдавшій въ предѣлахъ подчиненной ему епархіи все дѣла ¹⁾ и называвшійся предстоителемъ ея ²⁾. Связь епископа съ епархіею признавалась на столько тѣсною, что епархія, не имѣвшая почему—либо епископа, называлась вдовствующею—*υρηροδοσα, viduata* ³⁾. По церковнымъ правиламъ епархія не должна была вдовствовать болѣе трехъ мѣсяцевъ ⁴⁾ и ни въ какомъ случаѣ болѣе одного года ⁵⁾. Управление епархіею во время вдовства ея принадлежало въ Восточной церкви мѣстнымъ пресвитерамъ ⁶⁾, а въ Западной церкви эта обязанность возлагалась обыкновенно на особаго епископа, который носилъ названіе «посредника»—*intercessor aut interventor* ⁷⁾.

человѣка въ селѣ *Новгородичахъ* (*Опись* актовъ книги Кіевск. центр. архива № 2,037, стр. 2, 14, 15, пп. 13, 4, 10 и 26). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 1568 года 17 іюня,—въ донесеніи вознаго о врученіи имъ наминальнаго листа пану Томилѣ Воронѣ по дѣлу его съ наномъ Михаиломъ Павловичемъ объ уступкѣ селѣ: Тесова, Болотовецъ, *Новгородичей* и части села Вильгора (*Опись* актовъ книги Кіевск. центр. архива № 2,042, стр. 16, п. 183). При церкви с. *Новгородичъ*, въ бытность ея самостоятельную, священно-служителями состояли: 1) святи. *Михаилъ Лукаевичъ* 1792—1809 гг., а съ 1809 г. по 1830 г. приходъ былъ подъ наблюденіемъ священниковъ с. *Ляхова Тимофея Гордіевича*, м. *Кунева Висилія Лозичскаго*, *Іосифа Розала—Левичкаго* и с. *Ляхова Теодора Левичкаго*. Въ 1850 году церковь эта приписана была къ Ляховскому приходу.

1) Ап. пр. 34. 2) Кипр. Карѣ. пис. 4 по р. пер. тв. I, 31; пис. 7—стр. 37; пис. 15, 19 и др. Евс. Ц. Н. VI, 3, 8, 10; VII, 13.

3) IV Вс. соб. пр. 25; Карѣ. 133; *Meldense con. an. 845 can. 21.*

4) IV, 25. 5) Карѣ. 85. 6) Анкир. соб. пр. 15.

7) Карѣ. соб. 85. Въ африк. епархіяхъ въ качествѣ посредниковъ назначались и пресвитеры. Извѣговъ—Іерархія с.—афр. Церкви стр. 57.

Большеею частью въ «посредники» назначался епископъ ближайшей епархіи, который совершалъ погребеніе умершаго епископа⁸⁾. Епископъ—посредникъ управлялъ ввѣренною ему епархіею съ вѣдома и согласія митрополита области, въ которой находилась вдовствующая епархія⁹⁾, и давалъ ему отчетъ въ управленіи¹⁰⁾. Главная обязанность епископа—состояла въ томъ, чтобы подготовить избраніе новаго епископа для вдовствующей епархіи; и если онъ не успѣвалъ сдѣлать этого въ теченіи года, то на его мѣсто назначался другой¹¹⁾.

Избраніе въ епископы.

Такъ-какъ, по слову апостола, никто самъ себѣ не можетъ присвоить чести первосвященника, но только тотъ, кого призываетъ къ этому Богъ (Евр. V, 4); то въ хр. Церкви съ первыхъ временъ ея существованія дѣйствовало правило, по которому полученіе какой—либо церковной должности, особенно высшей, возможно было только подъ условіемъ избранія въ нее тѣми, кто имѣлъ на это право. Порядокъ и форма этого избранія въ различныя времена были неодинаковы. Св. Писаніе даетъ указанія на избраніе *по жребію* (Дѣян. I, 23—26) и по *пророчеству* (1 Тимое. I, 18; IV, 14). Изъ преданія извѣстно, что нѣкоторые апостолы рукополагали въ епископы *персыхъ* изъ увѣровавшихъ во Христа¹²⁾, а св. Іоаннъ Богословъ рукополагалъ епископовъ въ Малой Азіи по откровенію¹³⁾. Но апостолы рано или поздно должны были отойти отъ міра (Іоан. XIV, 3); указаніе же Св. Духа на достойное избранія лицо могло и не послѣдовать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Поэтому въ христ. Церкви еще отъ временъ апостольскихъ утвердился обычай (узаконенный впоследствии соборными правилами) формальнаго избранія въ епископы. Участіе въ этомъ избраніи принимали ближайшіе къ вдовствующей епархіи епископы—сами лично или чрезъ своихъ уполномоченныхъ, обыкновенно пресвитеровъ и діа-

8) Valent. conc. can. 2, 4; Regens. conc. an. 439, can. 5.

9) Red. conc. can. 6. 10) Valent. can. 2.

11) Каро. пр. 85. Епископъ—посредникъ не м. быть избираемъ въ епископы вдовствующей епархіи, которою онъ управлялъ на правахъ посредника. ib.

12) «Начатки»—*τὰς ἀρχαίς*. F. Jacobs. Patres apost. I, 144—6. Извѣстіе это принадлежитъ Св. Клименту Римскому.

13) Еве. Ц. Ист. III, 23.

коновъ ¹⁴⁾; эти же епископы утверждали избраннаго въ его должности ¹⁵⁾. Подобная практика существовала въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ христіанства ¹⁶⁾ и была окончательно утверждена въ послѣдующія времена соборами ¹⁷⁾.

Вмѣстѣ съ епископами значительная доля участія въ избраніи новаго епископа принадлежала клиру и народу вдовствующей епархіи ¹⁸⁾. Правда, 1 Вселенскій соборъ, изложившій порядокъ избранія въ епископы въ своемъ 4 правилѣ, ничего не говоритъ здѣсь объ участіи клира и народа въ избраніи; но въ посланіи этого собора къ египетскимъ церквамъ участіе это представляется вполне умѣстнымъ и законнымъ ¹⁹⁾. Впослѣдствіи, не смотря на положительное запрещеніе Лаодикійскаго собора (пр 13) сборищу народа избирать въ церковныя должности, и правилами, и практикою церковною участіе народа въ избраніи епископа не только допускалось, но и положительно предписывалось ²⁰⁾. Въ Западной половинѣ хр. Церкви участіе клира и народа въ избраніи себѣ епископа допускалось въ самыхъ широкихъ размѣрахъ на основаніи положенія „Nullus invitis detur episcopus“ ²¹⁾. Поэтому и декретальныя грамоты римскихъ папъ ²²⁾, и неоднократно постановленія соборовъ западныхъ признавали незаконнымъ рукоположеніе епископа въ епархію вопреки народному желанію ²³⁾.

Законно избранный утверждался въ своемъ званіи областнымъ митрополитомъ ²⁴⁾. Вліяніе свѣтской власти, на избра-

14) Игнат. Богосл. къ Филипп. гл. 10; Евс. Ц. Н. III, 11.

15) Евс. Ц. Н. VI, 10, 11.

16) Кипр. Кар. п. 35 и 56 въ тв. по рус. пер. I, 129 и 270.

17) I Вс. соб. пр. 4; III Вс. 8; VII, 3; Ант. 19, 23; Лаод. 12 и пр. Запад. соб IV Tolet. an. 633 can. 18; Varcin. an 539 can. 3 etc.

18) Кипр. Кар. тамъ же.

19) Дѣян. Вс. соб. въ рус. пер. I, 189; ср. Сокр. Ц. Ист. I, 9.

20) Ант. соб. пр. 16; Сокр. Ц. Н. VI, 2; Вас. Велик. тв. VI, 82, 216 по р. н. Въ посланіи II Вс. соб. говорится, что Нектарій былъ рукоположенъ въ епископы столицы по избранію клира и города—Дѣян. Вс. с. I, 288. Въ 11 засѣданіи 4 Вс. собора Стефанъ, епископъ Ефесскій, говорилъ въ свое оправданіе собору, что его «хиротонисали 40 азійскихъ епископовъ по приговору знатныхъ и выборныхъ и всего почтеннѣйшаго клира и всѣхъ прочихъ жителей города»—Дѣян. IV, 253—4 и м. др.

21) Pap. Caelest. ep. 2, c. 5 ap. Bin. Conc. I, 626, b.

22) Leon. Mag. ep. 84, cap. 5, 6; cf ep. 89. ib. I, 984, a; 992, b.

23) IV Tolet. 633 can. 18; Cabilon. 664 can. 10 etc.

24) I Вс. с. пр. 4; Ант. 19, 23; Лаод. 12 ср. 3 Вс. 8; VII Вс. 3.

ніе отвергалось церковными правилами, и получение епископскаго достоинства чрезъ мірскихъ начальниковъ подвергало виновнаго въ этомъ изверженію изъ сана и отлученію отъ церкви ²⁵⁾. Порядокъ избранія былъ таковъ. Митрополитъ посредствомъ грамотъ приглашалъ подвѣдомственныхъ епископовъ собраться во вдовствующую епархію ²⁶⁾. Для законности избранія необходимо было личное присутствіе по крайней мѣрѣ *трехъ* епископовъ ²⁷⁾, а отсутствующіе епископы обязывались присылать письменное согласіе на избраніе ²⁸⁾. Избраннымъ считался получившій большинство голосовъ ²⁹⁾. Если противъ избраннаго возбуждались какія-либо обвиненія, то избраніе приостанавливалось до разсмотрѣнія этихъ обвиненій. Самое разсмотрѣніе начиналось изслѣдованіемъ о личности обвинителей, на сколько они могли заслуживать довѣрія ³⁰⁾. Затѣмъ, — если это изслѣдованіе оказывалось благоприятнымъ для обвинителей, должны были разсматриваться всенародно предъявленныя ими противъ избраннаго обвиненія. Избраніе могло быть утверждено только по окончательному разслѣдованію дѣла ³¹⁾. Таковъ былъ обычный внѣшній порядокъ избранія. Впрочемъ иногда бывали исключенія изъ него. Такъ, нѣкоторыя лица были избираемы по непосредственному указанію Духа Божія ³²⁾. Нерѣдко епископы еще при своей жизни назначали себѣ преемниковъ ³³⁾; но эта практика была запрещена правилами ³⁴⁾ и объяснялась невѣдѣніемъ послѣднихъ ³⁵⁾. Въ испанскихъ церквахъ клиръ и народъ вдовст. епархіи подъ руководствомъ митрополита и

²⁵⁾ Апост. пр. 30 ср. VII Вс. 3.

²⁶⁾ Ант. 19 ср. Сард. 6; Кипр. Каро. п. 56 по р. п.

²⁷⁾ I Вс. соб. пр. 4; VII, 3 ср. Каро. 61, 60.

²⁸⁾ Ант. 19; IV Tolet. ап. 633 cap. 18. ²⁹⁾ I Вс. соб. VI; Ант. 19.

³⁰⁾ Изслѣдованіе о личности обвинителя было общимъ правиломъ въ древней Церкви. См. 2 Вс. соб. пр. 6; 4 соб. 21; Каро. 28, 8 ср. Ап. пр. 74. Въ своемъ объ этомъ предметѣ будетъ говорить подробно.

³¹⁾ Каро. соб. пр. 61 и толк. на него Вальсамона.

³²⁾ Такъ были избраны Александръ Іерусалимскій и Фабіанъ Римскій—Евс. Ц. И. VI, 11 и 29.

³³⁾ Александръ Александрійскій назначилъ своимъ преемникомъ св. Афанасія Великаго—Сокр. Ц. И. II, 5. Александръ, еп. Конст., указалъ на двухъ лицъ—Павла и Македонія, которые, по его мнѣнію были достойны кафедры—тамъ же. ³⁴⁾ Ант. 23 ср. Ап. 76.

³⁵⁾ Бл. Августинъ говорить, что Валерій Иппонскій рукоположилъ его въ свои преемники по незнанію правилъ Восточной Церкви—August. ep. 110 ср. Сокр. Ц. И. IV, 26 и Созом. Ц. И. VI, 7.

провинціальныхъ епископовъ избирали трехъ кандидатовъ, изъ которыхъ одинъ по жребію выбирался въ епископы уже окончательно ³⁶).

Со времянь Юстиніана I въ Восточной церкви избраніе въ епископы совершалось слѣдующимъ образомъ. Духовенство и знатнѣйшіе граждане города д. были въ теченіи 6 мѣсяцевъ избрать 3 лицъ, а за недостаткомъ такого числа достойныхъ 2 и даже 1. При этомъ избиратели должны были предъ евангеліемъ дать клятву, что они избрали этихъ именно лицъ не за подарки и посулы, не по дружбѣ или другимъ пристрастнымъ побужденіямъ, но потому, что увѣрены въ ихъ православіи, честной жизни и образованіи.

Клятва эта записывалась въ актъ избранія. Окончательное утвержденіе одного изъ избранныхъ кандидатовъ принадлежало областному митрополиту или, вообще говоря, тому епископу, который д. б. хиротонисать избраннаго ³⁷). Иногда и даже очень часто императоры предоставляли это утвержденіе собственному усмотрѣнію ³⁸), при чемъ вліяніе императоровъ проникало въ мѣстности, очень отдаленныя отъ столицы ³⁹).

Кандидатъ на епископство долженъ былъ обладать необходимыми для этого качествами, которыя въ общихъ чертахъ указаны апостоломъ Павломъ въ первомъ посланіи къ Тимоѳею (III, 2—7 ср. Тит. I, 6—9). Требования, предъявляемыя апостоломъ къ ищущему епископскаго сана, были впоследствии подробно раскрыты и раздѣльно изложены въ каноническихъ правилахъ Древней Церкви и другихъ законодательныхъ памятникахъ ⁴⁰). Для удобства обозрѣнія можно раздѣлить эти требованія на три разряда: а) требованія относительно физическихъ качествъ избираемаго, б) умственныхъ и в) семейной жизни и общественнаго положенія его.

а) Необходимо было, чтобы избираемый въ епископы былъ свободенъ отъ нѣкоторыхъ физическихъ недостатковъ, каковы:

³⁶) *Varcinon conc. an. 599 can. 3 ap. Vin. Conc. II, 960.*

³⁷) *Novell. 123, c. 1; Nov. 137, c. 2.*

³⁸) Дѣян. Вс. соб. VI, 392 cf. XII Tolet. an. 681 can. 6. Большое количество случаевъ этого рода собрано у Томассина—*Disc. eccl. t. V.*

³⁹) Такъ, Юстиніанъ отправилъ въ ссылку карфагенскаго епископа Репарата а вмѣсто него назначилъ діакона карфаген. церкви Примазія, который былъ карфагенскимъ апокрисиаріемъ въ столицѣ. Извѣк. Iер. с.—афр. ц. 29.

⁴⁰) Если избираемый не удовлетворялъ одному изъ этихъ требованій, то это являлось канонич. препятствіемъ къ посвященію.

совершенное лишеніе зрѣнія и слуха ⁴¹⁾ и самовольное скопчество ⁴²⁾. Затѣмъ, избираемый долженъ былъ имѣть совершенный возрастъ, который представляетъ нѣкоторое ручательство зрѣлости и устойчивости убѣжденій. Но такъ-какъ въ Св. Писаніи не сказано, какой именно возрастъ необходимъ для кандидата на епископство, то церковная практика первыхъ трехъ христіанства была въ этомъ отношеніи различна ⁴³⁾. Каноническія правила точно также не указываютъ, какого возраста долженъ быть епископъ. Однако, выходя изъ того каноническаго требованія, что епископомъ можетъ быть только лицо, прошедшее всѣ степени церковнаго клира ⁴⁴⁾, а въ санъ пресвитера позволялось рукополагать только достигшихъ 30-лѣтняго возраста ⁴⁵⁾, можно сказать, что епископъ долженъ былъ имѣть не менѣе тридцати лѣтъ отъ рожденія ⁴⁶⁾.

б) Въ умственномъ отношеніи отъ избираемаго въ епископы требовалось, чтобы онъ былъ «учителемъ» (1 Тим. 3, 2). Въ частности, такъ—какъ къ числу важнѣйшихъ обязанностей епископа стносится преподаваніе паствѣ правилъ вѣры и благочестія ⁴⁷⁾ по «образцу здраваго ученія» ⁴⁸⁾, то отъ кандидатовъ въ епископы требовалось достаточное знакомство

41) Ап. пр. 78; лишеніе одного ока и поврежденіе въ ногахъ не было препятствіемъ къ хиротоніи—Ап. 77.

42) Ап. 22, но не природное, насильственное или зависѣвшее отъ болѣзни—Ап. 21; I Вс. пр. 1. Не смотря на это, Леонтій Антиохійскій, оскорбившій себя еще въ пресвитерахъ, былъ возведенъ въ епископы—Сокр. П. И. II, 26. Строгіе аскеты нарочито причиняли себѣ вредъ, чтобы избѣжать избранія въ епископы. Знаменитый нитрійскій пустынникъ Аммонъ съ этою цѣлю отрѣзалъ себѣ ухо—Сокр. IV, 23; Созом. I, 14; Лавзанъ гл. 12 по р. пер.

43) Тимофей былъ епископомъ въ молодыхъ лѣтахъ—1 Тим. IV, 12 ср. Иг. Богос. къ Магн. гл. 3. Григорій Чудотворецъ и братъ его Авинодоръ - - - «еще въ юныхъ лѣтахъ были признаны достойными епископства надъ церквами Понтійскими»—Евс. II. И VI, 30. Ап. Постановленія требуютъ, чтобы епископъ былъ не моложе 50 лѣтъ—*ὄχι ἐλάττω ἐτῶν πεντήκοντα*—lib II, с. ed. ultz. p. 13,—хотя, за неизмѣнимъ достойнаго въ такихъ лѣтахъ, дозволяется избрать и молодаго, но достойнаго—ib.

44) Сардик. соб. пр. 10 ср. Двукр. 17. 45) VI Вс. пр. 14; Неокес. 11.

46) Iust. nov. 123, 1 и 137, 2 требуютъ не менѣе 35 лѣтъ и только въ крайнемъ случаѣ 30 л. По соборнымъ правиламъ Запад. Церкви 30-лѣтній возрастъ признавался необходимымъ для епископа по примѣру Спасителя, выступившаго на проповѣдь 30 лѣтъ. Agath. conc. an. 506 can. 17 cf. IV Tolet. an. 633 can. 19.

47) 1 Тим. V, 11, 16 ср. II, гл. IV, 2; Ап. пр. 58.

48) 2 Тим. I, 13 ср. Тит. I, 9.

съ содержаніемъ христіанской вѣры ⁴⁹⁾, обязанностями епископскаго сана и церковными законами ⁵⁰⁾. Но достаточное знакомство съ содержаніемъ христіанской вѣры предполагаетъ болѣе или менѣе продолжительное пребываніе въ ней, а знанія обязанностей епископскаго сана и церковныхъ законовъ всего естественнѣе можно ожидать отъ лица, близко стоявшаго къ епархіальному управленію. Поэтому, если избираемый не удовлетворялъ одному изъ указанныхъ условій, то избраніе могло и не состояться. Такъ, воспрещалось посвящать въ епископы новокрещенныхъ ⁵¹⁾ и мірянъ, не прослужившихъ въ клирѣ извѣстнаго срока ⁵²⁾.

Въ нравственномъ отношеніи епископомъ могло быть лицо совершенно безупречное ⁵³⁾, тѣмъ болѣе—не совершившее какого-либо тяжкаго преступленія. Последнее обстоятельство могло служить препятствіемъ къ хиротоніи только въ томъ случаѣ, если избираемый могъ быть уличенъ въ преступленіи формальнымъ порядкомъ ⁵⁴⁾ въ присутствіи не менѣе двухъ свидѣтелей.

в) Что касается семейнаго положенія, то епископъ могъ быть мужемъ только одной жены ⁵⁵⁾, которая по своимъ нравственнымъ качествамъ была бы достойна посимаго ея мужемъ званія ⁵⁶⁾.

Въ Зап. Церкви въ концѣ IV вѣка появляются узаконенія относительно безбрачія клира ⁵⁷⁾, которое въ концѣ 7 вѣка было признано обязательнымъ для епископовъ и въ Восточной Церкви ⁵⁸⁾. Кромя того, каждый ищущій епископства д. былъ хорошо управлять своимъ домомъ, что служило бы доказатель-

49) VII Вс. соб. пр. 2 ср. VI, 19.

50) Ап. пр. 58; VI Вс. 19; Лаод. 12; Каро. 25. Необходимымъ условіемъ было также и то, чтобы избираемый былъ грамотный. «Qui inscii sunt litterarum non ordinantur—4 Carth. can. 1; Nov. 123, c. 12; 4 Tolet. 633 can. 18.

51) I Тим. III, 6; Ап. 80; I Вс. 2; Лаод. 3. Ап. 80 предполагаетъ возможность исключеній изъ этого правила, а исторія знаетъ такія исключенія. Кипріанъ Каро. былъ изъ новокрещенныхъ, когда его избрали въ Каро. епископы. Нестарій Конст. былъ избранъ въ епископы еще до принятія имъ крещенія—Сокр. Ц. И. V, 8; Созом. VII, 8.

52) Сард. 10; Двукр. 17; I Врасар. 563 can. 38; 3 Arelat. can. 2.

53) I Тим. III, 2; Тит. I, 7; VII Вс. пр. 2; Лаодик. 12 и др.

54) Ап. 61; I Вс. 2. 55) I Тим. III, 2; Ап. пр. 17.

56) Ап. 18; I Тим. III, 11.

57) Pap. Siric. ep. 1 ad Himer. Tarrac. cap. 7. Bin. Conc. I, 530—1.

58) VI Вс. пр. 12 ср. 48.

ствомъ способности управлять Церковью ⁵⁹⁾, и при томъ обратити всѣхъ своихъ домашнихъ въ православіе ⁶⁰⁾. Въ отношеніи общественнаго положенія въ санъ епископа запрещалось возводить лицъ, находившихся въ извѣстныхъ обязательствахъ къ государству или даже частному лицу ⁶¹⁾.

Для того, чтобы въ епископы не было избрано недостойное лицо, были постановлены нѣкоторыя правила, которыя до извѣстной степени гарантировали избирателей отъ этой ошибки.

1) Должно было производиться тщательное испытаніе избираемыхъ относительно ихъ познаній въ догматахъ христ. вѣры ⁶²⁾. Испытаніе производилось митрополитомъ ⁶³⁾, который предлагалъ избираемому вопросы о томъ, какъ онъ мыслитъ о важнѣйшихъ догматахъ вѣры ⁶⁴⁾. Если на избираемаго подавался доносъ, то по существу доноса требовалось произвести формальное слѣдствіе, на производство котораго полагалось три мѣсяца. Если въ теченіи этого срока доносчикъ скрывался или не успѣвалъ доказать своего обвиненія, то рукоположеніе совершалось безирепятственно; а доносчикъ — духовнаго званія — лишался сана, мірянинъ подлежалъ наказанію по гражданскимъ законамъ, какъ клеветникъ. Рукоположенный прежде такого изслѣдованія лишался сана вмѣстѣ съ рукоположившими ⁶⁵⁾. Вообще несоблюденіе одного изъ канонич. требованій касательно избранія и рукоположенія подвергало рукоположеннаго опасности лишенія сана и возвращенія въ первобытное состояніе ⁶⁶⁾.

Необходимо упомянуть еще и о томъ, что по обычаю Др. Церкви епископъ обыкновенно избирался изъ клира вдовствующей епархіи ⁶⁷⁾. По свидѣтельству бл. Иеронима Александрійскаго Церковь отъ временъ апостола Марка сохранила обычай, чтобы епископъ ея былъ избираемъ изъ среды Александрійскихъ пресвитеровъ ⁶⁸⁾. Папа Целестинъ 1-й до-

59) 1 Тим. III, 4—5. 60) Каро. соб. пр. 45.

61) Сюда относятся члены курій—Bingham. Orig. II, 147—50 ср. Ап. 81; Ап. 83; 1 Carth. 348 can. 9; рабы—безъ согласія своихъ господъ—Ап. 82; отпущенники—Eliberit. 305 can. 80; кліенты безъ согласія патроновъ I Tolet. 400 can. 10 и т. п.

62) 1 Тим. III, 10; Лаод. 12. 63) VII Вс. пр. 2.

64) 4 Carth. 398 can. 1; Ап. Пост. VIII, 4.

65) Nov. 123, с. 2; Nov. 137, с. 3; Каро. 61.

66) Nov. 123, с. 4. Тоже самое находится и въ каноническихъ правилахъ. Ант. 19; Ап. 30 ср. VII Вс. пр. 3.

67) Квир. Каро п. 56 н. р. пер.

68) Tomass. Uet et nova eccles. disc. II, 255 ed. 1783.

пускаетъ исключеніе изъ этого общаго обычая въ томъ только случаѣ, если въ клирѣ вдовствующей епархіи нѣтъ достойнаго лица для занятія вакантной каѳедры⁶⁹⁾. Рукоположеніе вопреки этому обычаю называется противнымъ церковнымъ канонамъ⁷⁰⁾. Восточная Церковь весьма часто допускала исключенія изъ этого обычая⁷¹⁾.

Рукоположеніе избраннаго совершалось обыкновенно въ вдовствующей епархіи⁷²⁾, а по установленіямъ Испанской Церкви въ митрополичьемъ городѣ⁷³⁾. Для дѣйствительности хиротоніи необходимо было участіе въ ней трехъ и въ крайнемъ случаѣ двухъ епископовъ⁷⁴⁾. Каноническое законодательство времени Вселенскихъ соборовъ требуетъ, чтобы хиротонія совершалась всѣми епископами провинціи, которые приглашались для этого митрополитомъ посредствомъ грамоты⁷⁵⁾, или большинствомъ ихъ съ согласія митрополита⁷⁶⁾, и только въ случаяхъ особенной крайности хиротонія могла быть поручена тремъ и даже двумъ епископамъ⁷⁷⁾. Хиротонія совершалась обыкновенно въ день воскресный⁷⁸⁾. Предначаломъ ея рукополагаемый долженъ былъ прочитать исповѣданіе вѣры и правила своего служенія⁷⁹⁾, при чемъ давалъ клятвенное обѣщаніе неуклонно соблюдать все⁸⁰⁾. Послѣ хиротоніи новопосвященный получалъ грамоту за подписью

69) Epist. II, 5—Bin. Conc. I, p. 625—6; pap. Sosim. ep. 3 ad afric. episcopos. ib. p. 606; Leon. Mag. ep. 84, c. 6 ib. p. 981, a.

70) «Non decuit praeter jus et contra ecclesiasticum canone in ordinari quempiam: sed in ipsa ecclesia, ex ipso sacerdotali ordine, ex ipso clero ab episcopis provinciae illius constitui oportuit». (Наша Юлій 1-й). S. Athanasii opera omnia ed. Bened. I, p. 149 ed. 1698.

71) Иоаннъ Златоустъ—Соз. Цер. II, VIII, 2 ср. Созр. Ист. VI, 2 и Несторій—Созр. VII, 29—посвящены были въ Константиноп. епископа не изъ столичнаго клира.

72) Ир. Борон. къ Филин. гл. 10; Кипр. Каро. II, 56 p. II. Особенно строго соблюдалось это въ Африк. церкви. (Bingh. Orig. I, 169.)

73) 4 Tolet. 633 can. 18. Очень часто это зависѣло отъ усмотрѣнія митрополита—I. Molt. De jure metrop. p. 113 ed. 2.

74) Ап. пр. 1; Каро. 60.

75) Ант. 19; Сард. 6; I Вс. 4, 6; VII, 3; Каро. 13; IV, 28.

76) Тѣже правила. 77) I Вс. 4; VII, 3; Ант. 19; Каро. 13.

78) Ап. Пост. VIII, 4; Leon. M. ep. 89—Bin. Conc. I, 992, a; 4 Tolet. can. 18.

79) А также изустно формулы совершенія таинствъ Nov. 137, 2.

80) ib. и Nov. VI, 1. Клятва утверждалась собственноручною подписью рукополагаемаго. Но Вальсамону рукополагаемый подписывалъ символъ вѣры и прочіе божественныя догматы—Пр. ном. соб. съ толе. II, 437.

рукополагавшихъ съ обозначеніемъ года и дня хиротоніи ⁸¹⁾, чтобы не возникало никакого сомнѣнія относительно старшихъ и младшихъ по времени хиротоніи епископовъ. Споры же о старшинствѣ были возможны, потому что старшіе епископы пользовались значительными преимуществами сравнительно съ младшими своими собратіями ⁸²⁾.

Рукоположенный извѣщалъ другихъ епископовъ о своемъ рукоположеніи особыми посланіями, въ которыхъ выѣстъ съ тѣмъ свидѣтельствовалъ о своемъ православіи ⁸³⁾ и въ отвѣтъ на это получалъ отъ нихъ т. наз. общительныя грамоты ⁸⁴⁾. Рукоположенный въ извѣстную епархію епископъ не долженъ былъ отказываться отъ управленія ею подъ опасеніемъ отлученія ⁸⁵⁾. Не принятый населеніемъ своей епархіи (Ап. пр. 36) или не занявшій своей кathedры по причинѣ непріятельскаго нашествія онъ однако сохранялъ всѣ права надъ нею (VI Вс. 37 пр.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ангель-Хранитель.

При одной сельской церкви сторожемъ состоялъ старикъ—отставной солдатъ. Славный это былъ человекъ! Давно ужъ нѣтъ его въ живыхъ, но память о немъ долго хранилась у прихожанъ той церкви—и не проходило ни одного Воскресенія, чтобы кто изъ нихъ не посѣтилъ его могилу и не отпѣлъ на ней панихиду за упокой его души. Деревенскіе жители любили покойника за разныя его хорошія свойства: за непритворное участіе въ горѣ каждаго ближняго, за готовность помочь всякому, чѣмъ только можно, особенно же за его интересные и занимательные рассказы, въ которыхъ, главнымъ образомъ,

81) Каро. соб. пр. 100.

82) Каро. 97; 1 Врас. can. 24; 4 Tolet. can. 4. Въ сѣв.—афр. церкви епископы занимали мѣста на соборахъ, подавали голоса при совѣщаніяхъ и подписывались подъ соборными актами по старшинству хиротоніи. Бл. Августинъ укорялъ нѣкоторыхъ епископовъ за то, что они въ какой то справѣ, поданной по мѣстному собору, поставили его имя выше другихъ—старшихъ его—епископовъ—Извѣст. Iер. с. аф. ц. 82.

83) Кипр. Каро. п. 36 и 43 р. пер. Origines I, 171—3.

84) Κοινωνία συγγράμματα, litterae communicatoriae—ib.

85) Ап. пр. 36; Ант. 17.

вездѣ была правда, а не то, чтобы какая нибудь выдумка или небывальщина, какъ это бываетъ иногда въ рассказахъ подобныхъ ему братій (отставныхъ солдатъ). Деревенскія дѣти-охотники до разныхъ рассказовъ толпой окружали старика, довя каждое его слово.

Да и не одни дѣти, но и взрослые и пожилые съ удовольствіемъ подъ-часъ подсаживались къ нему на завалинку, чтобы послушать отъ него: что и какъ бываетъ на бѣломъ свѣтѣ?

Разъ вотъ какой случай изъ собственной жизни рассказывалъ старикъ своимъ слушателямъ.

— Шель я, родимые мои,—говорилъ онъ,—на родину къ одной знакомой мнѣ деревнѣ, какъ меня настигли сумерки. Пора была тогда осенняя, глухая; темно сдѣлалось—хоть глазъ выколи; при томъ же заморосилъ и дождь. Идти дальше было нельзя; пришлось искать гдѣ-нибудь ночлега. Тутъ на дорогѣ было много постоялыхъ дворовъ, и хотя нашему брату, служивому, эти постоялые дворы не очень сподручны, да тутъ ужъ нечего было дѣлать, не до выбора въ такую пору. Подошелъ я къ одному изъ этихъ дворовъ, смотрю: у воротъ стоитъ мужикъ, такой бородатый, плечистый.

— Здорово, говорю, землякъ; коли хозяинъ ты, такъ пусть ночевать въ хатѣ.

— Ты, говорить, кто такой?

— Служивый, говорю.

— А коли такъ, то проваливай дальше; знаемъ мы вась, голь голодную! Охота мнѣ кормить тебя даромъ...

— Нешто ты, говорю, въ карманѣ то у меня считалъ? Не сто рублей, чай, возьмешь за щи то? Будеть, говорю, расплатиться то съ тобой.

Хозяинъ подумалъ съ минуту,—однако пустилъ въ избѣ.

Вошелъ я, помолился, поздоровался съ хозяиномъ; вижу и хозяйка есть, только такая баба свирѣпая, не разговорчивая, какъ самъ хозяинъ. Не понравились они мнѣ; да что думаю: не вѣкъ же мнѣ вѣковать тутъ нынѣ пришелъ, а завтра-чѣмъ свѣтъ выйду; проведу какъ нибудь ночи; благо еще нашелъ покой...

Пужиналъ я, и тутъ же сталъ расплачиваться, чтобы на утро, не мѣшкаяши, идти своимъ путемъ.

Только хозяинъ съ хозяйкой увидѣли, знать, что у меня денегъ то не грошь,—и заговорили...

— Знать ты, служивый, говорить хозяинъ, не съ пустымъ мѣшкомъ идешь домой то. Деньги, видно, есть?

— Есть, говорю, малая толика.

— Откуда же ты взял их, служивый?—спросила хозяйка.

— Въ заграничной арміи, говорю, служилъ, такъ тамъ большое жалованье давали; ну вотъ и берегъ его, и нужду терпѣлъ, да берегъ. Братъ у меня, говорю, въ деревнѣ—барскій человѣкъ, съ семействомъ: такъ больше для него хлопоталъ, чтобы придти къ нему съ подмогой; вотъ, Богъ дастъ, приду, такъ и поправимся, можетъ.

Мы замолчали.

Вставши изъ-за стола, я скинулъ шинель, положилъ котомку подъ головы, да какъ свалился—такъ и уснулъ; только еще помолился Богу и прочиталъ молитву своему Ангелу. Вдругъ просыпаюсь ночью,—такъ вотъ словно кто меня студеной водой окатилъ, и я сразу векочилъ на ноги; гляжу: около меня стоитъ хозяинъ и надъ самой моей таки шеей ножъ держитъ,—значитъ зарѣзать меня хочетъ.. Пропалъ я, стало быть: вотъ, думаю, въ какую берлогу нелегкая меня занесла, а при мнѣ не было даже и дорожнаго батога, чтобы оборониться.. Только и самъ не знаю, какъ и съ чего вдругъ у меня пришло въ голову сказать хозяину эти слова: «что ты, молъ дѣлаешь? Вѣдь я не одинъ здѣсь изъ солдатъ; насъ здѣсь много, меня спохватятся!»..

Хозяинъ мой, какъ будто немного опѣшилъ, задумался, однако опять пріободрился.

— Поздно теперь, говорить, басни распускать. Молись, да и карачунъ тебѣ!

— Чего ты его слушаешь? закричала хозяйка изъ-за перегородки, и сама кинулась на меня съ топоромъ. Жизнь моя висѣла на волоскѣ; кромѣ воли Божіей, помощи никто не могъ подать; была самая полночь; въ деревнѣ всѣ кругомъ спали.. Въ ожиданіи, что сейчасъ вопьется въ мое сердце ножъ, или топоръ раздвоитъ мою голову, я палъ на колѣни и сталъ читать молитву Ангелу Хранителю, какъ это я всегда дѣлалъ въ минуты смертной опасности. Только вдругъ слышу: кто то крѣпко застучалъ въ окно, такъ что стекла задрожали.

Хозяинъ, хозяинъ!—кричалъ голосъ снаружи,—отпирай живѣй, не то ворота разобьемъ: господа офицеры пріѣхали на постоялое.

Хозяинъ и хозяйка увидѣли, что теперь для нихъ самихъ пришло дѣло плохо, и повалились мнѣ въ ноги. «Не погуби, не выдай,—вопили они,—врагъ смутилъ насъ окаянный»...

Но мнѣ не до того было, чтобы ихъ слушать. Я схватилъ съ лавки котомку, покинулъ шинель, да такъ безъ сапоговъ и шмыгнулъ изъ избы. Выбѣгаю на улицу: ни у воротъ, ни гдѣ никого нѣтъ, да, знать, и не бывало,—только вдали какъ будто звенѣлъ гдѣ то колокольчикъ. Но я безъ памяти радъ былъ, что вырвался изъ-подъ ножа, и что было духу, побѣжалъ впередъ по проселку.

Долго ли, коротко ли я бѣжалъ—не знаю; какъ будто какая сила несла меня, я не чувствовалъ даже усталости. Только тогда ужъ и пріостановился, когда прибѣжалъ въ середину знакомой мнѣ деревеньки. Тутъ у меня отлегло отъ сердца: я былъ спасенъ!

— Кто же это постучался въ окно и сказалъ, что офицеры пріѣхали, когда ты никого не видалъ у воротъ?—спросили слушатели.

— Эхъ вы, маловѣрные! И то вамъ надо толковать! Да кому я взмолился въ опасности? А кто меня здоровымъ и невредимымъ выносилъ изъ всѣхъ сраженій, какія были въ продолженіи моей 30 ти лѣтней службы? Извѣстно—Ангель-Хранитель! (•Стран. 1884 г.).

Изъ с. Гульчи, Острожскаго уѣзда *).

Появившіяся въ газетахъ неодинаковыя извѣстія объ освященіи 6 го ноября прошедшаго года перваго православнаго Чешскаго храма въ Россіи, въ с. Гульчѣ, Острожскаго уѣзда, породили между мѣстными и окрестными жителями, очевидцами этого торжества, нежелательныя толки и пересуды. Какъ хорошо знающій это событіе, нахожу нужнымъ возстановить нѣкоторые факты въ ихъ настоящемъ видѣ. На отпущенные изъ суммъ духовнаго вѣдомства 200 р. пріобрѣтены далеко не всѣ нужные для освященной церкви священные сосуды и облаченія, но многіе недостающіе предметы частью временно позаимствованы изъ приходской церкви, часть же пожертвована изъ оной мѣстными прихожанами въ память присоединенія Чехсвъ къ православію. Покупки 3-хъ колоколовъ Чехи не

*) Перепечатывается эта корреспонденція въ «Епарх. Вѣд.» въ видахъ исправленія неточностей вкрапившихся въ статью взятую изъ «Кіевскаго Слова» въ 33 № за прошедшій годъ подъ заглавіемъ «Первый чешскій православный храмъ въ Россіи». *Ред.*

совершали; но 2 большіе колокола взяты въ кредитъ у купца Журавлева на собственный страхъ; третій же, меньшій, находился при церкви съ давнихъ временъ. Крестный ходъ изъ приходской церкви с. Гульчи въ чешскую совершенъ 3-мя приѣхавшими священниками, безъ участія о. М. и мѣстнаго священника, такъ какъ о. М. прибылъ въ Чешскую церковь тогда, когда къ ней уже приближался крестный ходъ, а мѣстный священникъ въ то время оставался въ Николаевской церкви, для совершенія таинства крещенія и другихъ требъ.

Что-же касается того обстоятельства, будто-бы одна чешка привѣтствовала выходившаго изъ церкви о. М. рѣчью отъ лица всѣхъ Чеховъ, то никто изъ очевидцевъ освященія храма ея не видѣлъ и вложенной, корреспондентомъ въ уста ея рѣчи не слышалъ. Только жена г. Е., въ домѣ котораго былъ устроенъ обѣдъ, встрѣтила о. М. на порогѣ своей квартиры, по русскому обычаю, хлѣбомъ-солью.

(«Кіевское Слово», № 573, отъ 5 января 1889 года).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій Палладій.

Послѣ продолжительнаго служенія во внутреннихъ снархіяхъ Россіи, бывъ призванъ къ управленію церковными дѣлами Кавказскаго и Закавказскаго края при обстоятельствахъ, требовавшихъ особливою попечительности, вы въ желаемой мѣрѣ оправдываете это высокое и многотрудное назначеніе.

При посѣщеніи въ текущемъ году Кавказа, Я могъ удостовѣриться, что архипастырское дѣйствованіе ваше, проникнутое духомъ мира и любви, и здѣсь, какъ въ прежнихъ мѣстахъ вашего служенія, успѣло снискать вамъ уваженіе и сыновнюю преданность разноплеменной паствы. Ревность ваша о духовныхъ ея нуждахъ и о преусубіи многочисленныхъ учреждений въ краѣ соединяется съ пастырскимъ попеченіемъ о благолѣпнн и благочиніи церковномъ и съ просвѣщенною заботливостью о сохраненіи и поддержаніи священныхъ памятниковъ христіанской древности, коими такъ обильна игогни Православная Грузія.

Въ ознаменованіе Моего вниманія къ достойной и полезной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый прусемь брилліантовый крестъ для ношенія на клобукъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благоклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

В. Гагчинъ.

25-го декабря 1888 года.

Православное миссіонерство.—Недавно Православное Миссіонерское Общество издало отчетъ за 18-й годъ своего существованія. По свидѣтельству этого отчета, наиболѣе отрадными событіями въ жизни Общества за минувшій годъ были: открытіе отдѣленія Общества въ Петербургѣ и новыхъ комитетовъ въ Екатеринославѣ и Саратовѣ. Въ числѣ членовъ Общества было 7.742, подъ предѣлательствомъ высокопреосвященнаго Іоаннигія, м. Московскаго. Средства Общества простирались до 686.714 р., а расходъ—142.964, изъ коихъ болѣе 118 т. р. было отпущено на содержаніе миссій и 10.780—на построеніе православнаго храма въ Токио, въ Японіи.

Обращеніе Абхазцевъ магометанъ въ православіе. Преподобный Геннадій сообщилъ архіепископу Палладію что трудъ какъ его, епископа Сухумскаго, такъ и подвѣдомаго его духовенства по подготовленію Абхазцевъ-магометанъ къ принятію православія, равно и содѣйствіе этому дѣлу со стороны нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ на примѣръ, участковаго пачальника Каръ-Мурзы и княгини Агапіи Шервашидзе, увѣнчались успѣхомъ и привели къ тому что въ теченіе минувшаго лѣта 1.918 человекъ Абхазцевъ-мусульманъ просвѣщеніемъ таинствомъ св. крещенія. Изъ числа новокрещенныхъ взрослые поручены особому попеченію ихъ приходскихъ священнослужителей, дѣти предоставлены заботамъ и надзору учителей мѣстныхъ школъ которыхъ въ селеніяхъ новообращенныхъ открыто уже четыре, а пять болѣе обширная предполагается еще къ открытію (въ память девяти сотлѣтія крещенія Руси), причѣмъ въ эти школы назначены учителями въ двѣ—природные Абхазцы, а въ другія—два мѣстные священника имѣющіе нѣкоторую педагогическую опытность. Экзархъ Грузіи донесъ Святѣйшему Синоду объ этомъ, Синодъ, по сообщенію *Церковныхъ Видомостей*, опредѣленіемъ отъ 2—9 минувшаго декабря, изъявилъ свою признательность преосвященному Геннадію, епископу Сухумскому, за его заботы о просвѣщеніи вѣрноподданной ему паствы свѣтомъ Христовой вѣры, а протоіерею Мачаваріани и духовнымъ лицамъ Сухумской епархіи, потрудившимся въ дѣлѣ просвѣщенія таинствомъ святаго

крещенія значительнаго числа Абхазцевъ-магометанъ, и княгинѣ Агачи Шерпаидзе, за ея ревность къ распространенію православной вѣры, преподалъ свое благословеніе, съ выдачей Мачаваріани и Шерпаидзе установленныхъ грамотъ.

Расширеніе преподаванія Закона Божія. Въ правительственныхъ сферахъ поставленъ на очередь вопросъ о расширеніи преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и о новой постановкѣ его, болѣе соответствующей какъ важности предмета, такъ и духу православной церкви. Съ этою цѣлью въ составъ систематическаго курса Закона Божія въ гимназіяхъ, корпусахъ и институтахъ проектируется ввести догматическое ученіе съ указаніемъ вѣроисповѣдныхъ разностей и ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ. Въ видахъ единства преподаванія и облегченія учащихся при переходѣ ихъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое, предполагается ввести общее для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній распрежденіе преподаванія Закона Божія по классамъ.

Предстоящій 50 ти лѣтній юбилей возсоединенія униатовъ западнаго края съ православіемъ. Въ нынѣшнемъ году исполнится 50 лѣтъ возсоединенію униатовъ Западнаго края съ православіемъ. Исключеніемъ оставались лишь униаты холмскіе, возсоединившіеся, какъ извѣстно, значительно позже—въ 1875 году. Въ газетахъ уже появлялись извѣстія о предстоящемъ празднованіи этого знаменательнаго событія, отложенномъ до 8 іюня, тогда какъ дѣйствительная годовщина приходится на 25 марта. Чемъ ознаменуется самый юбилей—пока еще неизвѣстно, но соображенія по этому поводу уже встрѣчались въ печати.

Дѣло въ томъ, что событіе 1839 года, по своему глубокому не только религіозному, но и политическому значенію, составляетъ въ исторіи Западнаго края такую видную эпоху, которая не осталась безъ послѣдствій для всего послѣдующаго времени, вплоть до польскаго возстанія 1863 года. Правда, что послѣдствія эти, благодаря противодѣйствію польскаго помѣстнаго элемента, не были столь широкими, какъ могли бы быть, но самое коренное послѣдствіе, стремленіемъ къ слюченію края съ остальной Россіей, сохранились и составляетъ важную историческую заслугу императора Николая, Іосифа Сѣмашко и другихъ дѣятелей, подготовлявшихъ возсоединеніе униатовъ.

Значеніе уни въ церковномъ отношеніи не требуетъ особыхъ поясненій. Единство вѣры не могло не отразиться оживленіемъ религіознаго чувства и укрѣпленіемъ православія, а также, до извѣстной степени, способствовало и нынѣшнему церковному благоустройству. Правда, положеніе православныхъ храмовъ въ селеніяхъ, крайне не удовлетворительное, долго не могло еще измѣниться къ лучшему.

вслѣдствіе упомянутыхъ нами могущественныхъ мѣстныхъ вліяній, не смотря даже на категорическую волю императора Николая, выраженную въ этомъ отношеніи, мѣстнымъ помѣщикамъ. Лишь въ пятидесятыхъ годахъ постройки церквей стали улучшаться и умножаться, а всего болѣе способствовало успѣху въ этомъ отношеніи усмиреніе востанія 1863 г. и особая заботливость Муравьева къ возстановленію православныхъ церквей.

Но едва-ли еще не важнѣе воссоединеніе униатовъ по отношенію къ укрѣпленію въ краѣ русской свѣтской гражданственности. Достаточно упомянуть объ отмиѣнѣ, вслѣдъ за нѣмъ, силы литовскаго статута и о введеніи въ западныхъ губерніяхъ дѣйствія общерусскаго свода законовъ. Если бы послѣдующая наша внутренняя политика по Западному краю отличалась такою же послѣдовательностію въ русскомъ смыслѣ, какъ это было въ первое время послѣ воссоединенія униатовъ, подъ вліяніемъ этого событія, то Россіи избѣгла бы многихъ хлопотъ и въ 1863 году, съ которыми справился уже только Муравьевъ. Прибавимъ, что число воссоединенныхъ составляло до полутора милліона душъ; вотъ какую цифру подчинило воссоединеніе вліянію русской религіи, отдѣливъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ вліянія папскаго престола, а какъ это важно въ краѣ съ преобладавшимъ въ ту пору польскимъ вліяніемъ—не трудно оцѣнить.

Эта послѣдняя сторона дѣла продолжаетъ сказываться и до сихъ поръ, именно по поводу юбилея. Безъ сомнѣнія, для поздняго празднованія его есть свои причины. Тѣмъ не менѣе, какъ мы слышали, и въ польскихъ вліятельныхъ кругахъ проявляется усиленная дѣятельность; она направлена къ тому, чтобы, въ виду происходящихъ теперь переговоровъ съ Римомъ, добиться назначенія новыхъ католическихъ епископовъ на пустующія теперь катедры ранѣе юбилея, для противо-дѣйствія тому нравственному вліянію, какое ожидается отъ православнаго праздника на католическое населеніе. Вопросъ о назначеніи трехъ епископовъ на вакантныя катедры, какъ у насъ сообщалось на основаніи берлинскихъ газетъ, служилъ въ послѣднее время главнымъ предметомъ переговоровъ съ Ватиканомъ. Желательно было бы, поэтому, чтобъ православное празднованіе не затягивалось на дальній срокъ несмотря даже на мѣстныя удобства, которыя, быть можетъ, и побудили избрать для этой цѣли 8 іюня.

Нельзя не спросить по этому поводу: чѣмъ же ознаменуется, съ православной стороны, ожидаемый юбилей. Нѣтъ-ли такихъ пробѣловъ въ нашихъ западныхъ русскихъ учрежденіяхъ, исполненіе которыхъ было бы своевременно и даже подходило бы къ юбилею. Такой пробѣлъ несомнѣнно существуетъ по части духовно-просвѣтительной. Нѣсколько лѣтъ назадъ, въ нашей публицистикѣ оживленно доказывалась необхо-

димось учрежденія въ Вильнѣ православной духовной академіи; это было бы продолженіемъ дѣла Іосифа Сѣманки, въ смыслѣ современнаго укрѣпленія въ Западномъ краѣ нашей вѣры и народности путемъ постояннаго воздѣйствія въ желаемомъ смыслѣ на массу населенія. Толки объ этомъ, однакожь, такъ ни къ чему и не привели. Юбилейное событіе представляетъ удобный случай, чтобы снова поднять этотъ вопросъ.

Еще должно отмѣтить вотъ какое обстоятельство, бросающееся въ глаза за послѣдніе годы, по отношенію къ сѣверо-западнымъ губерніямъ. Это—крайняя малочисленность корреспонденцій оттуда въ русскія газеты и—сравнительная многочисленность такихъ корреспонден-товъ, даже изъ ничтожныхъ городковъ, въ газеты польскія. Какія причины и вліянія дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ—разсматривать не будемъ, но несомѣнно, что вліянія эти—антирусскія. Не худо бы почаще стол-личнымъ газетамъ освѣдомляться, каково обстоитъ, напримѣръ, дѣло просвѣщенія вообще въ краѣ, особенно въ малыхъ городкахъ, которые далеко менѣе на виду, чѣмъ крупныя центры, въ родѣ Вильны. Нужно, чтобъ интересъ къ дѣламъ сѣверо-западныхъ губерній возбудился опять въ нашемъ обществѣ, хотя бы на столько, какъ къ краю Юго-Запад-ному, относительно котораго русская интеллигенція, достаточно чутка, какъ показалъ вопросъ о генераль-губернаторствѣ. О дѣлахъ же Сѣ-веро-Западнаго края за послѣднее время слышно все меньше и меньше. Но русское дѣло тамъ, конечно, можетъ идти успѣшнѣе, если глас-ность и общественное мнѣніе будутъ ему помогать. Оживленіе внима-нія къ краю, вмѣстѣ съ учрежденіемъ высшаго духовно-учебнаго за-веденія, было бы достойною данью событію, съ которымъ соединена память объ императорѣ Николаѣ и митрополитѣ Сѣманко.

(«Новое Время», № 4624).

Пожертвованіе о. Іоанна Сергіева. Извѣстный о. Іоаннъ Кронштадтскій пожертвовалъ недавно 200 руб. на окончаніе работъ по устройству церкви, воздвигаемой на могилѣ повѣшеннаго польскими мятежниками въ 1863 г. православнаго священника о. Романа Рапацкаго.

Польскія бредни. Возведеніе Краковской римско-католической епархіи въ княжескій престолъ и присвоеніе Краковскому епископу титула князя—епископа, совершившееся на этихъ дняхъ по указу Австрійскаго императора Франца Іосифа, и истолкованіе которое при- дано было этому акту Австрійскою офиціозною печатью (см. № 15 Моск. Вѣд.), совершенно вскружило голову Полякамъ въ Галиціи и воскресило въ нихъ самыя нелѣпыя политическія мечтанія, отражающіяся какъ въ мѣстной печати, такъ и въ настроеніи руководителей партій.

На этихъ дняхъ, при закрытіи Галицкаго сейма, ландмаршалъ Га-лиціи, графъ Тарновскій, восхвалялъ въ своей официальной рѣчи воз- становленіе древняго титула Краковскихъ епископовъ какъ «демон-

страдію противъ униженій, коимъ Поляки подвергаются съ разныхъ сторонъ» и «какъ рѣшительный отпоръ противъ всѣхъ подозрѣній воздвигаемыхъ противъ Поляковъ». Рѣчь эта вызвала громкій и одушевленный энтузіазмъ польскихъ депутатовъ сейма. Органъ консервативной польской партіи Przeglądъ говоритъ по этому поводу слѣдующее: «Лучшій другъ и благодѣтель нашей націи, императоръ Францъ-Іосифъ пожаловалъ намъ политическій подарокъ, способный возродить все то что созидалось столѣтіями и что въ силу величайшей анархіи отнято было у насъ въ концѣ XVIII столѣтія. Медленно, камень за камнемъ, вырастаетъ изъ развалинъ то величественное зданіе, которому принадлежатъ самыя горячія чувства, самыя возвышенныя мысли наши. Историческія учрежденія Польскаго народа, составляющія основу нашего національнаго духа и дѣлѣмыя нашею національною любовью лишь какъ воспоминанія, обращаются въ дѣйствительность: Возвышеніе сана Краковской епископіи, по своему политическому значенію, отзовется далеко за предѣлами Галиціи, даже до береговъ Днѣпра (?). Это событіе величайшей исторической важности не даромъ созпадетъ съ переговорами вѣдущимися между Россіей и Ватиканомъ объ упродоченіи католическихъ церковныхъ дѣлъ въ русской Польшѣ».

Эта заносчивость польскихъ мечтаній крайне раздражаетъ нѣмецкія патріотическія сферы Австріи, и газета Neue Freie Presse, выразительница идей преобладающихъ въ этихъ сферахъ, даетъ слѣдующій отпоръ польскимъ бреднямъ: «Если глава автономнаго управленія Галиціи при громкомъ одобреніи всего сейма позволяетъ себѣ высказывать подобныя воззрѣнія, то нѣтъ ничего удивительнаго, что польская печать усматриваетъ въ возвышеніи Краковскаго епископскаго сана новую эру въ исторіи Польши. Болѣе ясно нельзя было высказать, что въ присвоеніи Краковскому епископу титула князя заключается первый шагъ къ возстановленію старо-польскаго королевства. Подобнаго рода намеки доказываютъ съ очевидностью какъ мало Поляки заботятся объ истинныхъ интересахъ монархіи, въ которой они пользуются столькими правами и привилегіями и главное стремленіе которой состоитъ въ томъ, чтобы жить въ мирѣ и согласіи со своими сосѣдями. Если наше правительство не считаетъ нужнымъ положить конецъ лже-толкованіямъ, которымъ подверглось возвышеніе сана краковскихъ епископовъ, то прочія неполяскія земли нашей монархіи должны энергически и громко протестовать противъ этой агитаціи».

Несмотря на эти протесты, во Львовѣ, 23 января съ особенною торжественностью праздновалась годовщина польскаго возстанія 1863 года. На устроенномъ банкетѣ присутствовали многіе депутаты галицкаго сейма и вѣнскаго рейхсрата, произносились самыя задорныя рѣчи и провозглашались тосты за возстановленіе независимой Польши.

П. П. Максимовичъ (некрологъ). 7 декабря прошлаго года скончался въ Вѣнѣ на 93 году жизни (родился 14 ноября 1796) тайный совѣтникъ *Павель Петровичъ Максимовичъ*. Это былъ едва ли не старѣйшій и, конечно, одинъ изъ весьма почтенныхъ дѣятелей нашихъ учебныхъ вѣдомствъ, заслуживающій добраго слова по смерти. Если въ столичныхъ газетахъ до сихъ поръ не было посвящено ему никакого воспоминанія, то это происходило главнымъ образомъ отъ того, что онъ провелъ послѣдніе годы жизни за границею, гдѣ проживала и семья его.

Покойный былъ уроженецъ Кіева, старшимъ изъ шести сыновей памятнаго кіевскимъ старожиламъ на Подольѣ заслуженнаго протоіерея Успенской соборной церкви Петра Демяновича Максимовича. Первое образованіе Павель Петровичъ получилъ еще въ старой кіевской академіи и былъ, сколько извѣстно, послѣднимъ изъ ея воспитанниковъ, дожившихъ до настоящаго времени. Дальнѣйшее образованіе онъ почерпнулъ въ Петербургѣ, въ бывшемъ тогда Педагогическомъ институтѣ, а съ преобразованиемъ послѣдняго 9-го февраля 1816 года въ университетъ—въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ 1822 году онъ былъ опредѣленъ учителемъ географіи въ главное инженерное училище, которое состояло тогда подъ вѣдѣніемъ великаго князя Николая Павловича. Съ этого времени на Максимовича возлагаемы были разныя должности по завѣдыванію училищъ различныхъ вѣдомствъ. Съ учрежденіемъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія должности окружныхъ инспекторовъ учебныхъ заведеній въ 1861 году Максимовичъ переименованъ былъ въ эту должность изъ прежняго званія инспектора казенныхъ училищъ. Въ этомъ качествѣ онъ часто долженъ былъ предпринимать поѣздки по губерніямъ округа, то для обзрѣнія учебныхъ заведеній, то для производства слѣдствій по дѣламъ училищнаго вѣдомства. Въ 1866 году онъ за отсутствіемъ попечителя с.-петербургскаго округа исправлялъ его должность. Наконецъ въ 1869 г. Максимовичъ испросилъ увольненіе отъ службы и при этомъ пожалованъ былъ въ тайные совѣтники. Послѣ того онъ состоялъ только членомъ особаго отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія по разсмотрѣнію книгъ, издаваемыхъ для народнаго чтенія. Всей службы покойнаго было около 60 лѣтъ. По рассказамъ о покойномъ, онъ извѣстенъ былъ на службѣ вседашнею аккуратностью и добросовѣстностью въ исполненіи обязанностей, а въ своихъ отношеніяхъ къ служебной средѣ отличался строгою правдивостью и смѣлою прямою словъ и дѣйствій. Какъ педагогъ-писатель, Максимовичъ извѣстенъ по своей книжкѣ «Другъ дѣтей», которая издана имъ еще въ 1839 году и затѣмъ выдержала рядъ новыхъ изданій. Глубокое и просвѣщенное религіозное настроеніе покойнаго выразилось, между прочимъ, въ тру-

дахъ его по переводу и изданію нѣсколькихъ иностранныхъ сочиненій религиозно-назидательнаго содержанія. Въ печати извѣстны изданными имъ въ переводѣ съ французскаго «Бесѣды на молитву Господню» и личныя лекціи (conferences) «Объ апостольскомъ преданіи». Эти лекціи направленныя противъ извѣстныхъ сочиненій Ренана, слышанныя Максимовичемъ въ Женевѣ, подверглись въ переводѣ его нѣкоторой обработкѣ и въ этомъ видѣ помѣщены были въ «Трудахъ кievской духовной академіи».

Любя Кіевъ, какъ свою родину, Павелъ Петровичъ въ былые годы нерѣдко пріѣзжалъ туда, особенно при жизни отца. Въ послѣдній разъ его видѣли въ Кіевѣ въ 1884 г. когда ему шелъ 88 годъ. Тогда онъ былъ еще значительно бодръ и крѣпокъ. Тайну этой рѣдкой бодрости и крѣпости тѣлесныхъ и душевныхъ силъ, сохранившихся въ немъ до преклонной старости, покойный объяснялъ тѣмъ, что издавна привылъ къ простому и строго-правильному образу жизни, что, зная время труда, онъ не забывалъ, что требуется время и для отдыха, освѣжающаго силы для новаго труда. Въ послѣднія десятилѣтія жизни покойный очень часто въ лѣтнее время выѣзжалъ съ семействомъ за границу, гдѣ жила въ большей части въ окрестностяхъ Вѣны или въ самой Вѣнѣ, находясь здѣсь съ давняго времени въ дружескихъ отношеніяхъ къ извѣстному протоіерею Раевскому. Здѣсь провелъ онъ и послѣдній годъ жизни, когда сталъ уже видимо слабѣть. Жизнь его гасла тихо, безъ страданій, при исполненномъ нѣжнѣйшей любви уходѣ семьи. До послѣднихъ часовъ жизни онъ не потерялъ сознанія и даже замѣтно просвѣтлѣлъ было, когда, за два дня до кончины, по просьбѣ бывшихъ при немъ жены и дочерей, прибывшій изъ Пешта русскій священникъ Кардашевичъ совершилъ для него священнодѣйствіе послѣдняго напутствія. Черезъ день послѣ этого старецъ опять сталъ засыпать и утромъ 7-го декабря окончательно уснулъ на глазахъ окружавшей его семьи, посылая привѣтствіе своимъ добрымъ друзьямъ въ Петербургъ. Предъ кончиною онъ завѣщалъ похоронить себя въ Кіевѣ, на Щегавицѣ, подлѣ могилы отца. Тѣло покойнаго привезено было въ Кіевъ и предано землѣ въ присутствіи прибывшей изъ Вѣны вдовы его.

Всѣ, лично знавшіе Максимовича, навсегда сохраняютъ теплое о немъ воспоминаніе, какъ о человѣкѣ въ высшей степени чистосердечномъ и честномъ. Онъ былъ пронигнутъ уваженіемъ къ закону и долгу, исполненъ благоволенія къ людямъ и любви къ молодежи, съ которою обязанности службы ставили его въ постоянное соприкосновеніе.

(«Новое Время»).

С. А. Юрьевъ (некрологъ). 26 декабря 1888 года скончался въ Москвѣ предѣлатель общества драматическихъ писателей Сергій Анд-

реевичъ Юрьевъ. Покойный давно уже страдалъ нервнымъ разстройствомъ и вынесъ рядъ нервныхъ ударовъ. Въ послѣднее время болѣзнь осложнилась воспаленіемъ легкихъ. С. А. пользовался большою популярностью. Одно время онъ былъ редакторомъ «Русской Мысли». Но редакторскія обязанности, требовавшія усидчивости, вниманія и аккуратности, были не по немъ. Оставивъ редакторство, онъ занялся испанскимъ театромъ и перевелъ нѣсколько пьесъ, изъ нихъ «Звѣзда Севилья» (передѣланная имъ) имѣла на московской сценѣ большой успѣхъ; С. А. переводилъ Шекспира («Антоній и Клеопатра», «Король Лиръ»); написалъ также нѣсколько статей о театрѣ въ «Русской Мысли», обнаружившихъ въ немъ много эстетическаго вкуса и любви къ дѣлу.

Содержаніе первой книжки Богословско-философскаго журнала

„Вѣра и Разумъ“ за 1889 г.

I. Отдѣлъ церковный: Слово на новый годъ. Преподобнаго Амвросія. Очеркъ современной умственной жизни. Бѣляева. Справедливы ли обвиненія, возводимыя гр. Львомъ Толстовымъ на Православную церковь въ его сочиненіи «церковь и государство» А. Реджестина. Открытія доминиканцевъ въ Іерусалимѣ. А. Н. Деревницкаго. II. Отдѣлъ философскій: «Теодицея» Лейбница. Разсужденіе о благодѣи Божіей, свободѣ человѣческой и началѣ зла. Часть первая (продолженіе) К. Истомина. Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религиозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи (продолженіе) И. Корсунскаго. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

1889.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

1889.

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВА НУМЕРА, выходящихъ еженедѣльно, по воскресеньямъ, состоящихъ изъ 2—3 листовъ, большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной ВЕЛЕНЕВОЙ бумагѣ съ 7—10 рисунками большаго альбомнаго размѣра.

Кромѣ того годовые подписчики получаютъ ШЕСТЬДЕСЯТЬ приложеній къ журналу:

I. Двѣнадцать книгъ «Романовъ и повѣстей» (съ иллюстраціями), выходящихъ ежемѣсячно, отъ 10 до 15 листовъ (въ фор-

матѣ изящныхъ заграничныхъ изданій), въ видѣ самостоятельнаго ежемѣсячнаго литературнаго журнала, и составляющихъ собою въ концѣ года бібліотеку новѣйшихъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей, стоящую въ отдѣльной продажѣ ВДВОЕ больше подписной суммы журнала.

II. Двѣнадцать номеровъ «Новѣйшихъ Парижскихъ модъ», выходящихъ ежемѣсячно въ видѣ спеціальн. моднаго журнала.

III. Двадцать образцовъ разныхъ изящныхъ дамскихъ работъ, въ составъ которыхъ входятъ: а) Выкройки въ натуральную величину различныхъ костюмовъ и бѣлья для дамъ и дѣтей, отличающіяся новизною, изяществомъ и практичностью. б) Рисунки для вышивокъ сутанью, шерстями, шелкомъ и бисеромъ по канвъ, сукну, бархату и проч. в) Рисунки для вышивокъ гладью, англійскимъ швомъ и пр. по полотну, батисту и т. п. г) Образцы различныхъ вязаній крючкомъ, на спицахъ и пр. д) Образцы и рисунки для русскаго шва (крестиками), отпечатанные въ нѣсколько красокъ. е) Образцы и рисунки различныхъ новоизобрѣтаемыхъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій. ж) Образцы для вышивокъ по филе. з) Буквы и монограммы для шитья бѣлья, начиная отъ самыхъ простыхъ до самыхъ изящныхъ и) Образцы и оригинальные рисунки для вышивочныхъ работъ въ разныхъ стиляхъ и проч.

IV. Десять большихъ гравюръ-копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныя въ два тона, на эстампной роскошной бумагѣ, будутъ по прежнему прилагаться при номерахъ журнала отдѣльными листами и составлять въ концѣ года самостоятельный альбомъ.

V. Стѣнной календарь въ роскошномъ орнаментѣ древняго русскаго стиля, отпечатанный золотомъ и въ пять красокъ.

Новыя цѣнныя и художественныя приложенія

ЧЕТЫРЕ АКВАРЕЛЬНЫЯ КАРТИНЫ съ оригиналовъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ-акварелистовъ.

Въ премію: на выборъ одна изъ четырехъ картинъ или „Альбомъ“.

ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ—большая эффектная художественно-исполненная олеографія съ картины, написанной въ пандачѣ (pendant) уже выданной нами преміи за 1887 г.—«БОСФОРЪ», тѣмъ же знаменитымъ пейзажистомъ берлинской академ. худож.—проф. А. Ригеромъ.

1) „**ПРЕДЪ КОНСТАНТИНОПОЛЕМЪ**“

Картина изображаетъ роскошный восточный пейзажъ на берегу Чернаго моря.

2) „**ЮАННЪ III РАЗРЫВАЕТЪ ХАНСКУЮ ГРАМОТУ**“

Съ картины художника С. И. Верещагина (размѣръ картины: длина 19 верш., высота 14 верш.).

Важный исторический момент, который изображает картина, яркие костюмы вѣрныя данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлаютъ эту картину очень интересною.

3) «БОСФОРЪ ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ», проф. А. Ригера.

4) «ЗАКАТЪ СОЛНЦА ВЪ ЗИМНІЙ ДЕНЬ», худ. А. Шильдера.

художественно-историческій альбомъ

„СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ“

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить вышеозначенныя художественныя «картины» или «альбомъ», уплачиваютъ **ОДИНЪ РУБЛЬ** за экземпляръ (съ пересылкою).

Всѣ предлагаемыя въ премію картины высылаются **НЕМЕДЛЕННО** по подпискѣ.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою 8 руб. сер.

Адресъ конторы: С. Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина моста,
д. № 68—40.

1889. ИЗДАНИЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1812 ГОДА. 1889.

ежедневная, политическая, ученая и литературная газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

За годъ

8 р.

съ пересыл.

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

За полгода

4 р.

съ пересыл.

съ еженедѣльными и ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями.

Газета съ переходомъ къ **НОВОМУ ИЗДАТЕЛЮ** и при **НОВОМЪ СОСТАВѢ РЕДАКЦІИ** дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматъ

ДО РАЗМѢРА ВОЛЫНИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ

(БЕЗЪ ПОВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ)

и по своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей дня, можетъ вполне замѣнить собой

дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты годовой подписчикъ получаетъ:

1) по Воскресеньямъ, отпечатанный на веленовой и глазированной бумагѣ номеръ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА,

въ который входятъ: эпизоды изъ исторіи Русскаго государства, историческіе и современные романы, повѣсти и рассказы (оригинальные и переводные). Больше 300 рисунковъ, а именно: Портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей; историческія, бытовыя и современные иллюстраціи, преимущественно изъ русской жизни, шахматныя и шашечныя задачи, каррикатуры и пр.

(ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВА НУМЕРА ВЪ ГОДЪ).

Въ 1889 г. годовымъ подписчикамъ будутъ выданы, выпусками, сброшюрованные и въ оберткѣ

2) **Шесть книгъ новыхъ большихъ романовъ.**

Каждая книжка будетъ заключать одно вполне законченное литературное произведеніе, изъ коихъ два будутъ историческія.

3) **Стѣнной календарь**, отпечатанный въ три краски (раздается при первомъ номерѣ).

4) **«Моды и рукодѣлья»** (двѣнадцать номеровъ), приспособленныя къ домашнему производству съ приложеніемъ образцовъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій; вышивокъ, вязаній, а также и выпивочныхъ работъ.

Годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить одну изъ четырехъ картинъ или альбомъ «Сорокъ картинъ изъ русской исторіи».

5) **Олеографическая картина**, отпечатанная въ 20 красокъ на эстампной бумагѣ съ лагировкою и рельефомъ

„**Іоаннъ III РАЗРЫВАЕТЪ ХАНСКУЮ ГРАМОТУ**“.

Съ картины художника С. И. Верещагина. (Размѣръ картины: длина 1 аршинъ 3 вершка, высота 14 вершковъ).

Подписная цѣна ежедневной газеты „Сынъ Отечества“

съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями и шестью книгами «романовъ» (безъ «Олеографической картины» и «Альбома»:

съ пересылкою: на годъ 8 руб.—на полгода 4 руб.

Гр. годовые подписчики, желающіе получить вышеозначенныя художественныя приложенія—«картину» или «альбомъ», благоволятъ высылать одинъ рубль за каждый экземпляръ (съ пересылкою).

(С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ 68—40).

Издатель С. Добродѣевъ.

„НОВОСТИ ДНЯ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЯ ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Въ 1889 году «Новости Дня», какъ и въ прежніе годы, дадутъ своимъ читателямъ возможно ясное и точное представленіе обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ политической и общественной жизни. Цѣль газеты «Новости Дня» — въ общедоступной формѣ служить для читателя живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности. «Новости Дня» удовлетворяютъ какъ столичныхъ читателей, быстро схватывая на лету злобу столичнаго дня, такъ и провинціальныхъ, давая въ отдѣлѣ балетристики легкое и занимательное чтеніе въ формѣ романовъ, повѣстей, очерковъ и рассказовъ, помѣщаемыхъ въ ежедневномъ фельетонѣ.

Для наступающаго 1889-го года имѣются, между прочимъ, оригинальные романы и повѣсти: «Безириданница», романъ въ 2 ч., и «Дама самъ—третей», повѣсть соч. князя С. В. Голицына (автора романа «Былое Времячко»), «Въ лунную ночь», соч. И. Н. Ге. «Муки прометея» повѣсть изъ театральна быта, соч. Н. А. Хлопова. «Современный герой», ром. соч. Н. Осипова. «Двѣ сестры», повѣсть, сочиненіе С. Нестерова. «Переть Божій», историческая повѣсть изъ временъ «тишайшаго» царя Алексѣя Михайловича, соч. Д. Дмитріева.

Для выполненія вышеизложенной программы, въ «Новостяхъ Дня» существуютъ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

Бесѣда — о выдающихся событіяхъ международной и внутренней жизни. Телеграммы — какъ «Сѣвернаго телеграфнаго агентства», такъ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Факты и слухи — изъ области административной, экономической, художественной и т. п. Толяки печати — сужденія периодической печати о важнѣйшихъ событіяхъ. По чужимъ краямъ — политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. Картинки общественной жизни — факты и мысли по поводу различныхъ явленій общественной жизни. Замѣтки праздновающагося — летучія замѣтки о злобахъ дня столичной жизни. Московскія новости — полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учреждений; распоряженія правительства и администраціи и т. д. Мимоходомъ — биографическія свѣдѣнія о знаменитыхъ ученыхъ, этнографическіе очерки, важнѣйшія открытія и изобрѣтенія, злобы иностранной жизни. Спортъ — всевозможныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ спорта. Театръ и музыка — рецензіи, краткія замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театра и музыки. Петербургскія новости — постоянныя извѣстія изъ жизни привеской столицы. Провинція — жизнь городовъ и деревень. Въ царствѣ Оеимиды — судебная хроника: отчеты о наиболѣе характерныхъ по бытовымъ подробностямъ процессахъ у мировыхъ судей, въ комерческомъ судѣ и проч. Разныя

извѣстія—масса мелочей. Смѣхъ и горе—стихотворенія, анекдоты, эпиграммы, балабуры, шутки, курьезы.

Кромѣ всего этого, въ «Новостяхъ Дня» помѣщаются научно-популярные фельетоны, рефераты, читанные въ заседанияхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи, — и еженедѣльно: Воскресные наброски—фельетонъ московской жизни, Петербургская недѣля—фельетонъ петербургской жизни, Всѣды стараго театрала—театральны фельетонъ.

Независимо отъ всего этого, въ «Новостяхъ Дня» помѣщаются портреты лицъ, составляющихъ интересъ дня.

Новымъ годовымъ подписчикамъ будетъ высланъ помѣщавшійся въ «Новостяхъ Дня» и отпечатанный отдѣльной книгой романъ, «Купленный мужъ»—В. Ривалы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ пересылкой въ города на 12 м. 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 6 р., на 6 м. 5 р. 50 к., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.

АДРЕСЪ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газ. «Новости Дня».

Редакторъ-издатель **А. Липскеровъ.**



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день Богоявленія. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Очерки епархіального управленія въ Древней Вселенской Церкви (продолженіе). Ангель-Хранитель. Изъ села Гульчи Острожскаго уѣзда. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленія.

№ 3 Волынск. Епарх. Вѣдом. сдавъ на почту 21-го Января 1889 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Января 1889 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.