

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Къ Г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода отъ Высокопреосвященнаго Флавіана Архіепископа Холмско-Варшавскаго поступило сообщеніе о томъ, что въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года 1) прихожане Свято-Михайловской церкви въ с. Лосицѣ Томашовскаго уѣзда Люблинской губерніи, жители деревни Кунки на пожертвованные ими 160 руб. построили въ сей деревнѣ памятникъ изъ камня, вышиною въ 2¹/₂ сажени, съ восьми-конечнымъ крестомъ и съ соответствующими событію 17-го октября 1888 г. надписями; и 2) прихожане Рождество-Богородичной церкви въ селѣ Вишневи Грубешовскаго уѣзда Люблинской губерніи, собрали въ средѣ своей 390 рублей на починку и украшеніе названной церкви. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника К. П. Побѣдоносцева объ означенныхъ и другихъ многочисленныхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 31-й день минувшаго августа, благоудно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Поднесеніе Государю Императору хлѣба-соли
единовѣрцами гроецкаго прихода.

Съ разрѣшенія Г. Варшавскаго Генераль-Губернатора, депутація отъ крестьянъ-единовѣрцевъ Гроецкаго православнаго прихода въ числѣ 10 человекъ, во главѣ съ настоятелемъ Гроецкой церкви, священ-

никомъ Николаемъ Василевскимъ, 1 минувшаго сентября, въ часъ 40 минутъ по-полудни, имѣла счастье представляться въ крѣпости Ивангородѣ Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынь Императрицъ съ поднесеніемъ хлѣба-соли. При этомъ священникъ Василевскій сказалъ слѣдующее привѣтствіе:

„Ваши Императорскія Величества!

„Осмѣливаемся всеподданнѣйше повергнуть нашу безпредѣльную благодарность Вашимъ Императорскимъ Величествамъ за принятіе насъ въ русское подданство, за принятіе въ лоно св. православной церкви, за дарованіе намъ земли и многія другія отъ Царскихъ щедротъ милости. Теперь, какъ сыны Вашей земли, бьемъ Вамъ челомъ и просимъ: примите нашу хлѣбъ-соль, а съ ними— нашу исконно-русскую, ничѣмъ непоколебимую Вамъ вѣрность“.

Вслушавъ это привѣтствіе, Его Императорское Величество соизволилъ сказать: „Благодарю“. Принявъ хлѣбъ-соль, поднесенную на рѣзномъ дубовомъ блюдѣ съ рѣзною же выпуклыми буквами надписью: „Чѣмъ хата богата, тѣмъ и рада“, Государь Императоръ соизволилъ спросить священника: „Вы также выходецъ прусскій?“ Священникъ отвѣтилъ: „Я—бѣлорусъ, Ваше Величество, родомъ изъ Виленской губерніи“. Затѣмъ Его Величество благоволилъ обратиться къ депутатамъ съ вопросами: „Всѣ ли вы изъ Пруссіи?“ Крестьяне отвѣтили: „Всѣ, Ваши Императорскія Величества!“ „А давно ли оттуда?“ Депутаты отвѣтили: „Въ разное время; нѣкоторые въ 1873 году, а нѣкоторые позже“. Государь Императоръ соизволилъ еще спросить: „Какъ бывшіе прусскіе подданные, вы вѣроятно знаете и нѣмецкій языкъ?“ Депутатъ Артамонъ Лиховъ, сотскій села

Благодатнаго, отвѣтили: „Знаю, Ваше Императорское Величество, не только какъ бывший житель Пруссіи, но и какъ бывший вахмистръ уланскаго полка прусской службы“. Во время милостивой бесѣды Государя Императора съ депутатами Ея Императорское Величество милостиво соизволила спросить священника: „Далеко ли отсюда вашъ приходъ?“ Священникъ отвѣтилъ: „Отъ Варшавы—44 версты, а отъ Ивангорода около 200 верстъ“. Наконецъ, въ 2 часа по полудни, Государь Императоръ сказалъ депутати: „Прощайте!“—Осчастливленные депутаты еще разъ били челомъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ и отбыли изъ дворца Ивангородской крѣпости на станцію желѣзной дороги, дѣлясь по пути другъ съ другомъ впечатлѣніями дорогихъ каждому минутъ.

30-го августа, въ день отъѣзда депутаціи изъ гор. Гройца въ Ивангородъ, священникомъ Василевскимъ отслужено было молебствіе о благополучномъ путешествіи, а по возвращеніи депутатовъ 3-го сентября отслужено благодарственное молебствіе о благополучномъ возвращеніи съ возгласеніемъ многолѣтій Ихъ Императорскимъ Величествамъ. По окончаніи молебствія произнесены были рѣчи. Радость и благодарность крестьянъ-депутатовъ, удостоившихся великаго счастья лицезрѣть Царственную Четву, трудно выразить на словахъ.

Архипастырское благословеніе священникамъ.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею отъ 5-го минувшаго сентября на журналѣ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преподано благословеніе Божіе и объявлена искренняя благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послушные списки слѣдующимъ священникамъ: Свидникскаго прихода Очвовскому, Пашенскаго Мозолеvesкому и Сосновицкаго — Левицкому за безмездные и усердные труды ихъ по дѣлу обученія дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ.

Награжденіе священника набедренникомъ.

По ходатайству благочиннаго 2-го Влодавскаго округа, Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею отъ 5-го минувшаго сентября на докладѣ Консistorіи настоятель Коденецкаго прихода священникъ Іоаннъ Михалецкій за поощреніе своихъ прихожанъ словомъ и собственнымъ примѣромъ къ пожер-

твованіямъ на приобрѣтеніе колокола вѣсомъ почти въ 32 пуда награжденъ набедренникомъ.

Къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно § 10 правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ слѣдующій порядокъ храненія и расходованія денежныхъ суммъ:

- а) хранить мѣстныя денежныя суммы въ мѣстныхъ казначействахъ, или оставлять на рукахъ у казначея (если суммы незначительны);
- б) расходовать мѣстныя суммы по предварительно утвержденной Училищнымъ Совѣтомъ смѣтѣ.

Поступленія въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

Въ пользу церковно-приходскихъ школъ поступило:

а) Отъ Благочиннаго 1-го Влодавскаго округа	5 р. 85 к.
б) Отъ Холмскаго Духовнаго Правленія штрафныхъ денегъ	20 р. — к.
Итого 25 р. 85 к.	

Денежныя поступленія въ Варшавское Свято-Троицкое Братство.

Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ — Іюня, Іюля и Августа сего 1892 года въ Варшавское Свято-Троицкое Братство поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учреждений 1018 рублей 63 коп., а всего съ прежде поступившими получено 3232 руб. 58 коп.

Ремонтъ и освященіе Лабуньской церкви.

Съ разрѣшенія Преосвященнаго Гедеона Епископа Люблинскаго, Викарія Холмско-Варшавской Епархіи, въ олтарѣ Лабуньской церкви Замостскаго округа уложенъ новый дубовый полъ; на что израсходовано 50 рублей, изъ коихъ 25 отпущены Замостскимъ Свято-Николаевскимъ Братствомъ, а другіе 25 руб.

пожертвованы прихожанами. Кромѣ того, прихожане принимали участіе въ означенномъ дѣлѣ безплатными подводами и работами. По окончаніи ремонта, произведеннаго прочно хозяйственнымъ способомъ, Лабунская церковь освящена 26 іюля с. г. благочиннымъ Замостекаго округа священникомъ Николаемъ Сагайдаковскимъ въ сослуженіи двухъ священниковъ Липскаго Тихона Кваснецкаго и Суховольскаго Александра Ивацевича.

Ремонтъ и освященіе Кибартской церкви.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ текущемъ году Александро-Невская церковь въ п. Кибартахъ была отремонтирована въ слѣдующихъ частяхъ:

1. Наружныя работы: 1) произведена тщательная перетирика стѣнъ, исправлена во всѣхъ частяхъ штукатурка и обновлены лѣпныя украшенія въ куполѣ, съ окраскою стѣнъ храма и церковной сторожки клеевыми красками; 2) исправлены во всѣхъ частяхъ крыша, водосточныя трубы и желоба, съ употребленіемъ до 30 новыхъ листовъ Сибирскаго желѣза; крыша храма и на церковной сторожкѣ, по предварительномъ исправленіи, окрашена масляною краскою темно-голубаго цвѣта, 3) задѣлана новымъ мѣднымъ листомъ трещина въ яблѣ на куполѣ и произведена вновь позолота креста на главномъ куполѣ съ яблѣкомъ и 6 меньшихъ желѣзныхъ крестовъ въ другихъ частяхъ храма; 4) написаны вновь по жести масляными красками иконы—Спасителя, Божіей Матери и Святителя Николая Чудотворца, со вставкою ихъ въ овальныя рамы подъ стекломъ и утвержденіемъ на трехъ фронтонахъ храма; 5) произведена очистка и покраска масляною краскою металлическихъ буквъ надъ тремя фронтонами храма; 6) сдѣланы двѣ новыя оконныя рамы въ куполѣ на мѣсто сгнившихъ отъ времени, задѣланы щели и поврежденія во всѣхъ дверяхъ и окнахъ, съ перекраскою таковыхъ масляною краскою; 7) сдѣланы три новыя деревянные моста—одинъ у церкви чрезъ канаву отъ шоссе и два у кладбища, а также новая приставная лѣстница на крышу храма; 8) поверхъ крыши сдѣланы три новыя дымовыя трубы, съ исправленіемъ и покраскою на оныхъ желѣзныхъ флюгарокъ; 9) глава и куполъ храма украшены золочеными металлическими звѣздами, въ числѣ 136 штукъ.

2. Внутреннія работы: 1) очищены отъ пыли и копоти стѣны, исправлены мѣста, отопрѣвшія отъ сырости, и произведена въ главныхъ частяхъ перекраска стѣнъ масляными красками подъ существующей фонь; 2) сдѣланы три новыя печи изъ бѣлыхъ

глазирванныхъ изразцовъ, а четвертая желѣзная на хорахъ переложена вновь; 3) очищены отъ пыли иконы съ перекраскою таковыхъ вновь масляною краскою; 4) перекрашены масляною краскою клиросы, полъ въ алтарной части и произведены исправленія паркетныхъ половъ въ остальныхъ частяхъ. На покрытіе этихъ расходовъ употреблено церковныхъ суммъ 840 руб., считая въ томъ числѣ и заказанный въ гор. Вильнѣ шкафъ для церковной библіотеки, и отъ Кибартскаго церковно-приходскаго попечительства 800 руб. Сверхъ того изъ попечительскихъ суммъ выдано вознагражденіе наблюдавшему за производствомъ работъ архитектору 100 руб. Всего израсходовано на означенныя работы 1740 р.

По окончаніи ремонта, 23 минувшаго августа церковь была освящена малымъ освященіемъ съ подобающею торжественностію и открыта для совершенія богослуженія.

ОТДѢЛЪ II.

Р Ѣ Ч Ъ

предъ началомъ учебныхъ занятій въ Холмской духовной семинаріи, сказанная 4 сентября 1892 г.

Преблагій Господь судилъ мнѣ, взятому отъ васъ, возлюбл. брат., въ дальнюю Казань, снова быть вмѣстѣ съ вами, молиться и трудиться вкупѣ и, какъ новому предстоятелю сего учебнаго заведенія, открыть молитвою наши годичныя занятія. Благодареніе Господу, благолившему сице о мнѣ! Не смотря на свое кратковременное пребываніе среди васъ, я уже успѣлъ привыкнуть къ вамъ, сродниться съ вами и полюбить Холмскую семинарію. Посему, какъ не безъ грусти собирался я покинуть васъ, такъ и не безъ радости возвращаюсь нынѣ къ вамъ. Радуюсь и благодарю Бога за то, что мнѣ суждено проходить служеніе подъ начальствомъ Архипастырей любвеобильнѣйшихъ и высокопреосвѣщенныхъ, у которыхъ всегда могу найти себѣ совѣтъ и наставленіе; радуюсь, что мнѣ приходится раздѣлять бремя начальства съ опытными и преданными своему дѣлу сотрудиниками; радуюсь, наконецъ, и тому, что мнѣ приходится имѣть питомцами юношей со многими добрыми и прекрасными чертами, которыя я и намѣренъ въ предстоящемъ служеніи съ помощію Божію развивать и укрѣплять въ васъ, возлюбленные питомцы! И прежде всего, люди, лучше меня васъ знающіе и болѣе меня среди васъ

жившіе, свидѣтельствуютъ о присущей вамъ церковности.

Церковность, или любовь къ Св. церкви и всему, что она содержитъ, преданность ея ученію, уваженіе и послушаніе ея уставамъ, любовь ко храму и Богослуженію,—необходима для всякаго истиннаго христіанина, а тѣмъ болѣе для васъ, будущихъ пастырей. Большинство изъ васъ не изъ духовныхъ, а вышли изъ народа, но всѣхъ васъ Господь призываетъ послужить этому самому простому и темному народу въ томъ, что ему всего нужнѣе, и въ томъ званіи, которое всего важнѣе: *вы родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенство Призвавшаго васъ въ чудный Свой свѣтъ* (I. Петр. 2, 9). Вы воспитываетесь въ заведеніи духовномъ и готовитесь къ званію духовному, служители котораго по преимуществу болѣе, чѣмъ кто-либо другой, должны *по духу поступать* (Гал. 5, 16) и *духомъ пламенѣть* (Рим. 12, 11). У нихъ менѣе, чѣмъ у кого бы то ни было, должно быть заботъ о мірскомъ, о земной славѣ, могуществѣ, о томъ, какъ бы поскорѣе выдвинуться; оставляя все сіе, они должны ревновать *о единомъ на потребу*, о спасеніи своихъ пасомыхъ, въ этомъ полагать свою пищу; имъ приходится, подобно апостолу Павлу (Дѣян. 20 гл.), работать Господу со многими слезами, среди искушеній, возвѣщать долгіе годы волю Божию всенародно и по домамъ, благовременно и безвременно, не пропуская ничего полезнаго, ни на что не взирая, не дорожа своею жизнію и здоровьемъ, только бы совершить свое служеніе, хотя бы при этомъ пришлось мученически положить душу свою за овцы своя (Юан. 10, 11). Вотъ какое великое и трудное служеніе предстоитъ вамъ, возлюбленные! Посему заблаговременно тщательнѣе приготовляйтесь къ нему, внимайте себѣ; еще находясь въ школѣ, воспитывайте въ себѣ тѣ качества, какія требуются для этого званія. Лучшее средство для сего—это воспитывать, развивать и усиливать въ себѣ церковность, любовь къ ученію Св. церкви, ея уставамъ и Богослуженію.

Будущимъ пастырямъ церкви необходимо самое тщательное и основательное знакомство съ ученіемъ церкви. Очень многіе у насъ склонны думать, что ученіе церковное есть что то сухое, мертвое, отвлеченное, не имѣющее никакого отношенія къ жизни. Поэтому и свѣтскіе люди часто отвращаются отъ этой якобы схоластики, да и духовные изучаютъ ее скорѣе по необходимости, чѣмъ по любви. Между тѣмъ, такой взглядъ на ученіе церкви есть только одно печальное заблужденіе, основывающееся на нежеланіи или неумѣннн проникнуть въ суть дѣла, понять его, какъ слѣдуетъ. Церковное ученіе, будетъ-ли то краткое наставленіе вѣры или цѣлая богословская система,

есть самое ближайшее выраженіе истинной жизни и истинныхъ потребностей нашего духа, стремящагося къ Богу, какъ источнику истины и любви. Богословскія положенія заключаютъ въ себѣ отвѣтъ на тѣ великіе вопросы жизни и духа, отъ рѣшенія которыхъ мы не можемъ уклониться, не отказавшись предварительно отъ своей природы; они представляютъ выраженіе того что долженъ переживать и во что вѣровать каждый человекъ, живущій духомъ. Эту жизненность церковнаго ученія, его родственность внутреннему въ человекѣ прекрасно понимали и разъясняли отцы и учителя церкви. Посему ихъ творенія должны мы знать не по наслышкѣ и заглавіямъ только, какъ это нерѣдко бываетъ теперь, а должны сколь возможно чаще читать и внимательнѣе изучать. Чрезъ это вы обогатите свой умъ глубиною мудрости и приобретете сокровищницу познаній, необходимыхъ въ вашемъ будущемъ служеніи.

Для успѣха этого служенія необходимо также заранѣе воспитывать въ себѣ повиновеніе уставамъ Св. церкви. Подчиняясь ея уставамъ, вы закалите свою слабую волю въ добръ, приобретете себѣ силу самоограниченія, силу воли, столь необходимую для будущей вашей дѣятельности: имущему ее дано будетъ и преизбудетъ, а отъ неимущаго и еже мнится имѣти, взято будетъ отъ него. Вы избѣгнете тогда обычныхъ неурядицъ, непостоянства, нестроений, распущенности, желанія свалить на другихъ бремена тяжелыя, которыхъ самимъ не хочется и перстомъ двигнути.

Успѣху вашего будущаго служенія много поможетъ также и то, если вы воспитаете въ себѣ любовь къ храму Божию и Богослуженію. Относясь къ нимъ съ любовью, вы тѣмъ самымъ воспитаете въ себѣ вкусъ къ красотѣ церковной, такъ плѣняющей душу народа, среди котораго вамъ придется дѣйствовать: еще и понинѣ для многихъ въ народѣ храмъ Божій является единственнымъ училищемъ, гдѣ „во тѣмъ сѣдѣнціи“ просвѣщаются и поучаются Словомъ Божиимъ, молитвами, священнодѣйствіями. Посему кто сумѣетъ передать наше Богослуженіе во всемъ его значеніи, во всей его красотѣ, раскрыть всѣ тайны, сокрытыя въ чинѣ Богослуженія, тотъ совершитъ благое, зидительное дѣло для народа.

Видите, возлюбл., какую важную помощь окажетъ вамъ въ будущемъ вашемъ служеніи созиданіе въ себѣ церковности; но кромѣ сего оно окажетъ вамъ еще и ту неоцѣненную услугу, что расположитъ васъ полюбить всѣмъ сердцемъ и всѣмъ помышленіемъ ваше будущее пастырское служеніе, посвятить ему себя всецѣло, не щадя своего живота, душу свою полагая за ближнихъ; безъ этой же святой ревности вы будете не пастырями, а наемниками. Посему всячески возрастывайте въ себѣ церковность, духъ любви къ Св.

церкви православной, служителями которой Господь нѣкогда содѣлаеть васъ.

Люди, знающіе васъ, свидѣтельствуютъ также и о присутіи въ васъ почтенія и послушанія вашимъ наставникамъ и объ усердіи въ вашихъ учебныхъ занятіяхъ. Дай Богъ, чтобы эти отрадныя черты, столь необходимыя въ учебномъ дѣлѣ, сторицею приумножились у васъ! *Молимъ вы, братіе, знайте* (т. е., уважайте) *труждающихся у васъ, и наказующихъ вы, и имѣйте ихъ попреизлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Сол. 5, 12—13). *Повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покоряйтесь: тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще: да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе: нѣсть бо полезно вамъ сіе* (Евр. 13, 17). Съ полнымъ вниманіемъ и искреннимъ послушаніемъ относитесь къ словамъ своихъ наставниковъ, добросовѣстно и тщательно исполняйте ихъ наставленія и назначаемыя ими работы, старайтесь надлежащимъ образомъ воспользоваться предлагаемыми вамъ здѣсь средствами для развитія и образованія, не позволяя себѣ развлекаться постороннимъ, дорожите своимъ временемъ и употребляйте его на обогащеніе своего ума полезными знаніями, въ особенности тѣми, которыя необходимы для васъ въ будущемъ вашемъ служеніи. *Приобрѣтай мудрость, говоритъ Премудрѣй, не оставляй ее, и она будетъ хранить тебя; люби ее, и она будетъ беречь тебя; высоко почитай ее, и она возвыситъ тебя; она прославитъ тебя, если ты примешь ее* (Притч. 4, 5—6, 8); она научаетъ цѣломудрію и разсудительности, справедливости и мужеству, полезныя которыхъ ничего нѣтъ для людей въ жизни сей (Прем. Сол. 8, 7). Посему, *блаженъ человекъ, нашедшій премудрость* (Притч. 3, 13). А начало ея есть искреннее желаніе учиться; къ ищущимъ ее она сама благосклонно является (Прем. Сол. 6, 16—17). *Аще же кто отъ васъ лишенъ есть премудрости, да проситъ отъ дающаго Бога всѣмъ не лицепріемитъ и не поношающаго, и дастся ему; да проситъ же въ рою, ничтоже сумняся* (Іак. 1, 5—6).

Къ вамъ обращаю свое заключительное слово, мои досточтимые сотрудники. Вы уже не новички на педагогическомъ поприщѣ; не годъ и не два подвизаетесь вы на немъ съ честью для себя и съ пользою для дѣла. А посему вы опытно знаете, что главное въ дѣлѣ обученія и воспитанія это—правственная, живая связь учителя съ учениками, теплое, сердечное, полное любви отношеніе къ своему дѣлу и къ ученикамъ; безъ всего этого не мыслимъ никакой успѣхъ въ воспитаніи. Любовь къ ученикамъ вовсе не означаетъ слабости, потачки, чрезмѣрной снисходительности къ ихъ проступкамъ, расточительности въ баллахъ, исканія такъ-называемой „дешевой популярности“ среди питомцевъ; она не исключаетъ строгости къ нимъ, но только строгости благоразумной, проникнутой справе-

дливостію и доброжелательствомъ къ нимъ. Любовь къ ученикамъ означаетъ то, что воспитатели должны всемѣрно заботиться о томъ, *да не погибнетъ ни одинъ отъ малыхъ сихъ* (Мѡ. 18, 14), что они должны смотрѣть на учениковъ не какъ на какія то отвлеченныя величины, съ которыми нужно только пройти извѣстный курсъ, которыхъ нужно спросить и отмѣтить баллами, а какъ на живыя человѣческія личности, которыя должны составлять для насъ дорогой предметъ вниманія, заботливости, попеченій и ухода, успѣхъ которыхъ доставляетъ намъ великую радость, а недостатки и горе причиняютъ сильную скорбь. При такихъ условіяхъ питомцы стануть относиться къ своимъ наставникамъ съ любовью, послушаніемъ и довѣріемъ, а любовь къ наставнику переносится на преподаваемый имъ предметъ и на все учебное заведеніе.

Помолимся же, братіе, всѣмъ вкупѣ, чтобы премудрости Наставникъ, смысла Податель, немудрыхъ Наказатель, Преблагій Господь, просвѣщающій всякаго человека, просвѣтилъ и насъ Свѣтомъ Своимъ, даровалъ намъ престолу Своему присѣдающую Премудрость и отверзъ умы и сердца отроковъ сихъ къ познанію Его святой воли и къ воспріятію полезныхъ ученій во славу Пресвятаго имени Его, въ пользу и созиданіе Св. церкви православной, родителямъ и намъ на утѣшеніе.

Ректоръ Холмской дух. семинаріи,
архимандритъ Тихонъ.

Холмскій Каѳедральный Рождество—Богородицкій соборъ отъ начала его существованія до введенія уніи на соборѣ въ Брестѣ (1001—1596 г.).

(Продолженіе).

П.

Епархіальное положеніе и матеріальное обезпеченіе Холмскаго собора до уніи.

Не удивительно, что при такомъ измѣнчивомъ и въ большинствѣ случаевъ бѣдственномъ положеніи Холма положеніе его епископовъ при соборѣ не могло быть прочнымъ и самое состояніе собора не только блесящимъ, а даже удовлетворительнымъ.

Пока городъ Холмъ находился во владѣніи русскихъ князей кievскихъ и въ епархіальномъ подчиненіи кievскимъ митрополитамъ, онъ занималъ видное мѣсто и въ церковномъ отношеніи. Его епископы приглашались къ участію въ великихъ церковныхъ торжествахъ, имѣвшихъ общерусское значеніе. „Заботливостію русскихъ князей Холмская епископская каѳедра уже въ началѣ своего существованія обезпечена была надѣленіемъ въ ея пользованіе обширныхъ имѣній и другихъ богатыхъ угодій и десятинь, отка-

занныхъ ей благочестивою ея паствою". Такъ говорить одинъ изъ изслѣдователей холмской старины, основываясь на сочиненіяхъ Ивана Поцея „O dziesięcicach kościelnych na Rusi“ и А. Будиловича „О недвижимыхъ имуществвахъ зап. русской церкви¹⁾. Такое извѣстіе объ усердіи русскихъ князей къ холмской епископской кафедрѣ вполне согласуется съ заботливою ревностью Св. Владиміра и его достойныхъ преемниковъ по устроению церквей и обезпеченію ихъ. Эта заботливость и щедрость русскихъ князей отмѣчена даже въ историческихъ повѣствованіяхъ ближайшихъ къ современнымъ событіямъ писателей Иларіона, Іакова Мниха и другихъ. Когда же Холмъ, по замѣчанію Длугоша подъ 1074 г., вмѣстѣ съ Владиміромъ былъ подчиненъ власти польскаго короля Болеслава II вмѣстѣ съ Владимірскимъ княземъ Григоріемъ, добровольно ему предавшимся во время войны его за червенскіе города съ русскими князьями, то о холмской епископіи, какъ самостоятельной, и о кафедральномъ Холмскомъ соборѣ нѣтъ послѣ этого никакихъ извѣстій на протяженіи почти двухъ столѣтій. Въ виду разоренности Холма и подчиненія его въ 1074 г. Владимірскому князю Григорію, естественнымъ и вѣрнымъ можно признать подчиненіе Холма и его собора въ епархіальномъ отношеніи Владимірскому епископу, по сообщенію Филарета, до 1137 г., и очень можетъ быть, что именно съ 1074 г. къ какой епархіи принадлежалъ Холмъ, а слѣдовательно и соборъ холмскій съ его духовенствомъ послѣ 1137 г., трудно опредѣлить за неимѣніемъ данныхъ. Съ вѣроятностью можно, впрочемъ, сказать, что онъ входилъ въ составъ Угрусской епархіи съ отдѣленіемъ его въ 1137 г. отъ епархіи Владимірской. Мнѣніе это является правдоподобнымъ въ виду того, что съ конца XI в. начинаетъ фигурировать въ исторіи холмской епархіи угрусская епископская кафедра. Могло быть также, что послѣ подчиненія Холма Болеславу вмѣстѣ съ Владиміромъ холмскіе епископы основали свое мѣстопробыванія въ Угрусскѣ*), гдѣ они и оставались до возстановленія Холма Данииломъ Романовичемъ Галицкимъ. По отдѣленіи Холма отъ Владимірской епархіи имъ естественно было, какъ прежнимъ холмскимъ епископамъ, имѣть Холмъ въ своемъ владѣніи.

По крайней мѣрѣ съ достовѣрностію можно утверждать, что угровская епископія упоминается именно только съ конца XI в., и уничтожается она съ перенесеніемъ епископской кафедры въ Холмъ въ 1223 или вѣрнѣе въ 1240 году. Такое временное переселеніе холмскихъ епископовъ въ Угрусскъ подтверждается и

самымъ названіемъ холмской епархіи еще угровскою или угрусскою въ концѣ XI и въ XII вѣкѣ¹⁾. Названіе это по праву оставалось за холмскою епархіею до сверженія Іоасафа Угрусскаго и до введенія въ санъ холмскаго епископа Владимірскаго Іоанна, съ которымъ и возстановляется опять самостоятельность холмской епископской кафедры²⁾. Съ этого времени заботы о Холмѣ и его соборѣ принадлежать исключительно Даниилу Романовичу съ сыновьями и благочестивымъ христіанамъ его княжества. Возстановленный съ 1240 г. въ положеніе кафедральнаго епископскаго холмскій соборъ уже является во главѣ небольшой группы холмскихъ церквей, построенныхъ Данииломъ Романовичемъ, какъ то—Св. Іоанна Златоуста, Св. безмездниковъ Космы и Даміана и возобновленной послѣ пожара во время Батыева нашествія церкви Св. Троицы на предмѣстьи. Уцѣлѣвшій во время нашествія Куремсы на холмскую землю (1259) холмскій соборъ вмѣстѣ съ городомъ сильно пострадалъ отъ пожара въ тотъ же 1259 г., послѣ чего вмѣстѣ съ другими церквами въ 1260 г. стараніемъ Даниила Романовича былъ возобновленъ, устроенъ и „твердимъ и высшимъ“ и богато украшенъ. Въ числѣ драгоценностей соборнаго храма отмѣчается, какъ мы видѣли уже, мраморная чаша, поставленная противъ царскихъ вратъ, вывезенная Данииломъ Романовичемъ изъ Угорской земли, съ чудною рѣзбою, съ наружной стороны, представляющей зміевы головы, назначенная для освященія воды въ день Богоявленія, и купель изъ точенаго краснаго дерева, позолоченная внутри и внѣ, устроенная епископомъ Іоанномъ II. Судя по великолѣпію храма Св. Іоанна Златоустаго³⁾, нужно думать, что эти два предмета, заслужившіе лѣтописной о нихъ отмѣтки, были только незначительною частью всего соборнаго богатства. Такъ еще до пожара холмскіе храмы были украшены иконами съ дорогими камнями и золотымъ бисеромъ, принесенными изъ Кіева и Овруча или писанными въ самомъ Холмѣ. Изъ Кіева же Даниилъ Романовичъ приобрѣлъ и колокола для своихъ храмовъ, а другіе вылилъ въ самомъ Холмѣ. Объ уничтоженіи этихъ богатствъ пожаромъ 1259 г. ничего не говорится въ лѣтописяхъ, только о церкви Св. Іоанна Златоуста замѣчается, что отъ нея уцѣлѣла одна икона Св. Михаила⁴⁾. Обстроенный въ 1260 г. послѣ пожара 1259 г. и уцѣлѣвшій во время нашествія Бурундая, стараго и опытнаго та-

¹⁾ Ист. зап. р. ц. Чистовича 1882 г. ч. I, стр. 175.

²⁾ Названіе холмскихъ епископовъ Угрусскими или Угровецкими встрѣчается впрочемъ, даже въ XV в. Такъ холмск. еп. Харитонъ, бывший на соб. въ Новогрудкѣ 1416 г. называется еще Угрусскимъ. Холмск. Р. 1887 г. стр. 38.

³⁾ О которомъ сказано раньше.

¹⁾ П. р. ст. вып. VII, стр. 89; вып. VIII, стр. 17, *ibid.* стр. 70.

^{*)} Угровецкѣ или Угрусскѣ находился близъ устья р. Угры при впаденіи ея въ Бугъ, съ лѣваго берега на сѣверъ отъ Холма (X. мѣсяцесловъ 1871 г., стр. 41 пр. 36).

⁴⁾ Холмск. Р. 1887 г. стр. 40. X. гр. у. мѣсяцесловъ 1871. стр. 43. пр. 38. X. гр. у. мѣсяцесловъ 1868. стр. 128—139.

тарскаго предводителя, Холмъ спасается отъ татарскаго нашествія въ третій разъ¹⁾ (раньше этого было нашествіе Батыя и Куремсы) среди другихъ разоренныхъ и испепеленныхъ городовъ Галицко-Владимірскаго княжества и по праву и достойно послѣ этого считается богоспасаемымъ градомъ. Какъ хорошо укрѣпленная и даже неприступная столица Галицко-Волынскаго княжества, Холмъ возвысился надъ всѣми городами русскими Галицко-Волынскаго княжества. Но значеніе Холма для холмской Руси и ея правобѣрныхъ сыновъ далеко не исчерпывалось его столичнымъ положеніемъ и укрѣпленіемъ. Холмская святыня, икона Божіей Матери, заступницы г. Холма, и холмскій каѳедральный Богородицкій соборъ—вотъ слава Холма, гордость и непоколебимая надежда его сыновъ. Неудивительно послѣ того, что холмскій соборъ, при такомъ высокомъ государственномъ, церковномъ и религіозномъ положеніи Холма, пользовался глубокимъ вниманіемъ князей, воеводъ и др. усердно надѣлявшихъ его отъ своихъ щедротъ. При скудныхъ, сравнительно, памятникахъ относительно прошлой судьбы г. Холма и его собора сохранилось все-таки нѣсколько документовъ объ имущественномъ положеніи холмскаго собора до введенія уніи на Брестскомъ соборѣ 1596 г. Такъ въ 1262 г. „сыновець (племенникъ) Данила Романовича Левъ Васильковичъ даровалъ холмскому собору Пр. Богородицы село Покровку, отстоящее полъ-мили отъ Холма, и вѣроятно при томъ же еп. Іоаннѣ, который освящалъ возобновленную въ 1260 г. въ Холмѣ церкви, а въ 1261 году былъ въ числѣ пословъ отъ Данила Романовича къ Бурундаю вмѣстѣ съ Василькомъ и Львомъ. Это село Покровка съ церковью и нынѣ остается за холмскимъ соборомъ, какъ его самый ближайшій приходъ. (X- гр. ун. мѣсяцесловъ 1871 г. стр. 46). По вкладной, находящейся въ пергаментномъ евангеліи XIII в., сберегающемся въ Румянцевскомъ музеѣ, Юрій Даниловичъ, князь холмскій, по смерти сына своего кн. Симеона, придалъ къ церкви Богородицы на богомолье вѣчно село Стрижево, Слѣпче, Космово, Цуцнево 3-обема береги обашомъ Бугу въ лѣто 7884 (1376 г.)

¹⁾ На этотъ разъ высланные на встрѣчу Бурундаю братья Дан. Ром. Василько и сынъ его Левъ, желая спасти Холмъ отъ разгрома, допустили такую хитрость: въ присутствіи татарскихъ переводчиковъ они по требованію Бурундая, увѣщевали какъ бы засѣвшихъ въ укрѣпленномъ Холмѣ уминыхъ и вѣрныхъ Даниловыхъ бояръ Константина и Луку Ивановича сдать городъ Бурундаю. При этомъ Василько, зная мѣстныя о Холмѣ, какъ городѣ неприступномъ, бросилъ на землю нѣсколько принесенныхъ съ этой цѣлью камней, чѣмъ показалъ имъ, что нужно защищаться метательными орудіями и не сдавать города. Константинъ и Лука поняли Василько и кричали ему въ отвѣтъ со стѣны: увъжай прочь, а то пожалуй угодимъ тебѣ камень въ лобъ. Ты тешеръ уже не братъ своему брату, а его врагъ. (П. Р. Ст. VII стр. 8—9).

къ столцу епископіи холмской при Каллистѣ епископѣ“. Помимо указанныхъ сель холмскому каѳедральному собору и епископской каѳедрѣ принадлежали и еще 2 села, неизвѣстно когда и кѣмъ пожертвованныя въ промежутокъ времени отъ 1376 г. по 1533 г., это именно Скурдѣвѣ и Чешинѣ, которыя вмѣстѣ съ селомъ Стрижевымъ въ 1533 г. грамотою короля Сигизмунда I-го отъ 20 октября были отняты у еп. холмскаго Іоанна Сосновскаго и отданы латинскому епископу¹⁾.

Въ XV же вѣкѣ собору холмскому принадлежали по двумъ только рукописнымъ актамъ, сохранившимся въ холмскомъ братскомъ музеѣ, села Слѣпче, Космово (упоминаемая подъ 1425 г.), Стрижево, Незвѣрки, Премиловка, Жуки, Бутыны (упоминаемые подъ 1465 г.). Если въ этотъ списокъ не попало село Цуцнево, несомнѣнно ранѣе этого времени пожертвованное холмск. собору, то это вовсе не означаетъ того, что это село и не принадлежало ему. Въ 1524 г. Сигизмундъ I грамотою далъ право холмскому епископу Филарету на замѣнъ сель Космова, Слѣпче и Цуцнево, въ это время очевидно составлявшихъ собственность холмской епископской каѳедры и собора, имѣніями Бусько и Бѣлополь²⁾. Въ 1548 г. польскій король Сигизмундъ Августъ, вслѣдствіе жалобы холмскаго епископа Касьяна, освободилъ крестьянъ холмскаго епископа изъ Буська и Бѣлополя отъ работъ на Андрея Дембовскаго, грубешовскаго префекта³⁾. Это распоряженіе само собою подтверждаетъ принадлежность означенныхъ сель холмской епископской каѳедрѣ. Если здѣсь Бусько превращено въ Бусну и буква к замѣнена буквою н, то отъ этого значеніе даннаго наименованія не измѣняется, и послѣднее наименованіе можно считать болѣе правильнымъ, по крайней мѣрѣ оно и до сего дня сохраняется за означеннымъ селомъ. Всѣхъ такъ, обр. населенныхъ сель принадлежавшихъ холмск. епископск. каѳедрѣ и собору⁴⁾, въ теченіе XIII, XIV, XV и XVI вв. было одиннадцать, изъ которыхъ села Цуцнево, Стрижево и Слѣпче были замѣнены въ 1524 г. имѣніями Бусько или скорѣе Бусьно и Бѣлопольда три села: Чешинѣ, Скурдѣвѣ и Стрижево были переданы Сигизмундомъ I въ 1533 году католической епископской каѳедрѣ. За холмскою епископскою каѳедрою послѣ этого года оставались такъ обр. слѣдующія села, Покровка, Бусьно, Бѣлополь, Незвѣрки, Премиловка, Жуки, Бутыны, всего семь сель. Относительно того, насколько эти села и имѣнія были населенными, какіе дохо-

¹⁾ X. гр. у. мѣсяцесловъ 1871 г. 55 пр. 77. Оч. иет. 3. р. и. Чистовича 176.

²⁾ П. р. ст. VII, 73. пр. 1; 77 пр. 1.

³⁾ X. гр. у. мѣсяцесловъ 1866. стр. 187.

⁴⁾ Владѣнія эти представляются нераздѣльными и нигдѣ не говорится, чтобы эти пожертвованія были сдѣланы лично кому либо изъ холмскихъ епископовъ и составляли бы собственность кого либо изъ нихъ.

ды съ нихъ получались и какія измѣненія были въ ихъ экономическомъ состояніи, достовѣрныхъ или даже предположительно вѣрныхъ свѣдѣній не имѣется. Да и едва ли они сохранились при бѣдности тогдашнихъ историческихъ записей, малочисленности и разбросанности документовъ холмской епархіи. Въ дополненіе къ означеннымъ селамъ холмскій каѳедр. соборъ имѣлъ и другіе источники доходовъ для своего обезпеченія. „По вкладной, находящейся въ холмскомъ пергаменномъ славянскомъ евангеліи, Александръ Бѣлый Олехно, холмскій староста, возвратившись съ татарской войны послѣ Опшянского погрома, записалъ на вѣчныя времена въ Луковѣ около 1416 г. дань—два корца меду каѳедральной церкви Пречистой Богородицы въ Холмѣ. А при томъ былъ епископъ холмскій Харитонъ (1415—1444) со всею капитулою (соборомъ) столыной холмской церкви“. По замѣчанію Якова Суши „сей благодѣтель былъ несомнѣнно изъ знатнаго дома Угровецкихъ, въ продолженіи нѣсколькихъ сотъ лѣтъ землянъ и высокихъ савонниковъ холмскихъ, что свидѣтельствуется объ немъ старинная задушная книга (помянникъ), находящаяся при той же соборной церкви 1)“. Вкрашаяся въ эту запись неточность, именно измѣненіе меда корцемъ, мѣрою, предназначеною для сыпучихъ тѣлъ, въ другомъ мѣстѣ поясняется такъ: не стояло ли здѣсь въ подлинной записи какое-либо мѣстное слово одного корня съ словомъ „корецъ“, именно „кореникъ“, которое означало пустой, окрашенный улей, поставленный для приманки пчелъ 2)“. Слово „кореникъ“, пожалуй, больше будетъ подходить къ смыслу дарственной грамоты, но, впрочемъ, и корецъ кажется не нарушаетъ его. Подобную же медовую дань присудилъ холмскому епископу Юрію и его церкви въ 1456 г. польскій король Казиміръ Ягайловичъ, хотя безъ обозначенія размѣра этой дани. Эта дарственная грамота была потомъ подтверждена въ 1505 г. королемъ Александромъ I 3).

Кромѣ означенныхъ недвижимыхъ имѣній и медовой дани, холмскій соборъ до уніи имѣлъ вѣроятно немало доходовъ отъ такъ называемыхъ вкладовъ на поминъ души. Въ сохранившемся отъ XV в. помянникѣ холмск. каѳедр. собора мы встрѣчаемъ множество именъ знатныхъ князей, бояръ и даже святителей церкви русской, кievскихъ и московскихъ митрополитовъ Петра, Феофоста Алексія. Въ помянникѣ конца XV и начала XVI в. слѣдующія православныя княжескія фамиліи записаны въ диптихахъ собирныхъ: Ольгимунтовичи, Кобринскіе, Збаражскіе, Белзскіе, Холмскіе, Корятовичи, Любартовичи, Ратенскіе, Трабскіе, Сангушки, Острожскіе, Друцкіе, Сахалинскіе, Вишневецкіе; изъ дворянъ русскихъ вписаны Босскіе, Ону-

шковичи, Уровецкіе, Хлѣбовичи, Немировы, Олизоровы, Боговитиновы, Солтановы, Рогозинскіе, Денисовы, Кременецкіе, Даниловичи, Бабельскіе и др. Многіе изъ этихъ фамилій числятся постриженниками и подвижниками въ тогдашнемъ холмскомъ православномъ монастырѣ Св. Василия 1). Монастырь этотъ по преданію былъ основанъ монахами, вышедшими въ XIII в. изъ угрускаго Данилова монастыря въ Холмъ гдѣ они и поставили, или лучше и точнѣе, возобновили для себя съ помощію кн. Данила Романовича церковь Св. Василия. Отсюда, конечно, и постригшіеся изъ князей и бояръ въ холмскомъ монастырѣ числятся въ чинѣ Св. Василия 2). Но василіанами въ собственномъ смыслѣ ихъ нельзя считать, потому что базилианскій монастырь основанъ лишь въ 1617 году Вельяминомъ Рутскимъ, униатскимъ митрополитомъ. Всегдашнимъ пребываніемъ въ соборѣ холмской святыни, иконы Богородицы, и существованіемъ возлѣ собора православнаго монастыря Св. Василия и объясняется такое множество умершихъ знатныхъ фамилій князей, бояръ и даже святителей русскихъ, о спасеніи которыхъ постоянно возносились къ престолу Всевышняго молитвы въ Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ. Диптихи эти пополнялись еще именами всѣхъ православныхъ холмскихъ епископовъ, усыпальницею которыхъ былъ, вѣроятно, по старинному русскому обычаю, тотъ же соборъ, въ которомъ упокоились и Галицкіе князья Даниилъ Романовичъ († 1264), его сыновья Романъ († 1260) и Шварнъ († 1268), а также и его правнукъ Михаилъ Георгіевичъ (ум. 1284 г.) 3). Нѣкоторые изъ князей, постриженниковъ холмскаго Св. Василия монастыря, служили потомъ при соборѣ въ санѣ епископскомъ, напр. Несторъ изъ князей Ольгимунтовичей (около 1400 г.), Сильвестръ изъ князей Кобринскихъ (въ 90-хъ годахъ XIV в.), Алексій изъ князей Збаражскихъ, упоминаемый у ист. Стебельскаго подъ 1504 г. Всѣ означенныя православныя княжескія, дворянскія и боярскія фамиліи по своему отношенію къ собору и по смерти были выразителями своего времени, когда подъ гнетомъ монгольскаго ига и физическихъ бѣдствій, постигавшихъ неоднократно русскую землю за монгольскій періодъ, русскіе люди искали утѣшенія и успокоенія лишь въ храмахъ и монастыряхъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Гр. Ольховскій.

1) Х. гр. у. мѣсяцесловъ 1871. 50 пр. 62.

2) П. р. ст. VII, 82 пр. 23;

3) Х. гр. у. мѣсяцесловъ 1871. стр. 50—51 пр. 63.

1) Х. гр. у. мѣсяцесловъ 1871. стр. 49, 55 пр. 76; П. р. ст. VII, стр. 74. 75.

2) П. р. ст. 169 пр. 5.

3) П. р. ст. VII, 21.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Бѣлгорайскаго благочинія, Холмско-Варшавской Епархіи.

Село Кульно.

(Окончаніе).

Настоятельскій жилой домъ и принадлежанія къ нему хозяйственныя постройки находятся въ настоящее время въ отличномъ состояніи, благодаря въ особенности капитальной ремонтнѣ, произведенной въ 1882 г., на что употреблены были (кромѣ чернорабочей помощи прихожанъ и сервитутнаго строеваго матеріала, отпущеннаго изъ лѣсовъ графа Ордината Замойскаго) 306 р. 38 коп. пожертвованныхъ прихожанами, и 201 р. 55 к. пожертвованныхъ настоятелемъ свещ. Антоніемъ Куркевичемъ. Въ 1879 г. построены были и для псаломщика приличный жилой домъ и необходимыя хозяйственныя строенія, на что понадобилось 581 р. 63 $\frac{1}{2}$ к., и эта сумма была покрыта тоже добровольными пожертвованіями прихожанъ. На основаніи сказаннаго въ началѣ настоящаго описанія нельзя отрицать того, что уже въ 1647 г. существовалъ Кульнскій приходъ и въ немъ православный храмъ; но подробныхъ данныхъ о послѣднемъ не сохранилось. Несомнѣнно только то, что онъ былъ воздвигнутъ во имя Архистратига Михаила, и что это былъ храмъ православный.

Терезія изъ Кутна Денховская, подкоморжина Инерлянтская, 14 февраля 1712 г. совершила въ Угрюновѣ дарственную запись, въ силу которой предоставлены были нѣкоторые участки земли и луговъ Кульнской церкви во имя Архистратига Михаила, построенной, какъ значится въ записи, „громадой“, т. е. прихожанами. Значить, и въ 1712 г. въ приходѣ Кульно несомнѣнно была церковь. Когда же именно она построена, опредѣлить трудно за неимѣніемъ историческихъ данныхъ. Изъ словъ записи можно лишь заключить, что это была церковь только что построенная, и что это была церковь, по крайней мѣрѣ, вторая. Построена она была на правомъ берегу р. Золотой на небольшомъ песчаномъ холмикѣ, который въ настоящее время поросъ ольхою и вербою. Церковь эта, какъ гласитъ преданіе, была деревянная съ алтарною частью на востокъ и съ довольно богатымъ по тому времени иконостасомъ, состоявшимъ изъ 37 иконъ (Спасителя, Божіей Матери, Архистратига Михаила, свят. Николая, ликовъ Апостоловъ и Пророковъ, иконы двенадцатыхъ праздниковъ и Воскресенія Христова, изображеній нѣкоторыхъ событій изъ свещ. ист. Новаго Заветъа). Иконостасъ этотъ былъ уже не новый, но откуда полученъ или кѣмъ пріобрѣтенъ, кѣмъ писанъ—неизвѣстно. Когда въ 1760 г. была воздвигнута новая церковь, иконостасъ былъ перенесенъ въ новую, но не въ полномъ видѣ, такъ-какъ церковь бы-

ла значительно меньше, а потому сняты были одинъ ярусъ и отдѣлены двѣ крайнія намѣстныя иконы, но куда дѣвались эти иконы,—тоже неизвѣстно. Быть можетъ, это и были тѣ иконы, которыя найдены при разборкѣ обветшавшей церкви въ 1874 г.: разбирая хоры, плотники замѣтили, что подъ слоємъ краски, покрывавшей переднюю дощатую стѣнку хоръ, обнаружались слѣды иконописи; немедленно была смыта краска и оказалось, что стѣнка эта была устроена изъ старинныхъ иконъ, должно быть входившихъ въ составъ древняго иконостаса, но иконы эти оказались совершенно поврежденными. Изъ инвентарной описи отъ 10 октября 1795 г. и изъ описи церковнаго имущества отъ 28 января 1819 г. видно, что въ 1760 г. коляторомъ Кульнскаго прихода—графомъ Ординатомъ Замойскимъ—была построена новая деревянная церковь, которая просуществовала до 1874 г. Что случилось съ прежней, существовавшей уже въ 1712 году церковью, неизвѣстно: быть можетъ, она была разобрана по ветхости, а можетъ быть и сгорѣла; ибо существуетъ преданіе, что одна изъ Кульнскихъ церквей сильно пострадала отъ пожара. Въ 1874 г. старинная церковь была продана съ публичныхъ торговъ за 54 р. 45 коп. Церковь эта была деревянная, крытая гонтомъ, съ однимъ куполомъ и алтаремъ, обращеннымъ на востокъ, съ престоломъ по серединѣ алтарной части и жертвенникомъ въ сѣверо-восточномъ углу; иконостасъ возвышался до потолка, церковь была однопрестольная. Ныѣшняя Кульнская церковь во имя Архистратига Михаила каменная, построена въ 1872 г., а освящена мѣстнымъ благочиннымъ въ 1874 г. 24 февраля. Воздвигнута она на средства казны, отпущившей на сей предметъ 15000 рублей; иконостасъ въ ней новый, стоимостью въ 1000 р.; покрыта она жестью и имѣетъ два купола съ шестиконечными крестами; алтарною частью обращена она на востокъ. Иконостасъ церкви писанъ въ Петербургѣ академикомъ Васильевымъ и заключаетъ въ себѣ слѣдующія иконы: Спасителя, Божіей Матери, Архистратига Михаила, Св. Николая, св. архидіаконовъ Стефана и Лаврентія,—это въ 1 ярусѣ; во 2-мъ—Тайная Вечера и лики 12-ти Апостоловъ; въ 3-мъ—Иисусъ Христосъ во славіи и иконы Св. Владимира и Св. Ольги; завершается иконостасъ иконой Божіей Матери съ омофоромъ и крестомъ; въ царскихъ вратахъ изображены: Благовѣщеніе и четыре Евангелиста. Церковь довольно обширна и свѣтла: въ длину имѣетъ 79 фут., а въ ширину въ разныхъ мѣстахъ отъ 12-ти до 38-ми футовъ; оконъ 16. Построена церковь на лѣвомъ берегу р. Золотой и обнесена приличной оградой. Застрахована отъ огня на сумму 5490 руб.

При церкви, построенной въ 1760 г., была отдѣльная, обшита досками и покрытая гонтомъ деревянная

колоколя. Въ ней находилось три колокола; на двухъ изъ нихъ, сохранившихся по настоящее время, имѣется слѣдующая надпись: „Глаголь мой во уши Твоя, Р. Б. 1691 г.; третій колоколъ былъ забранъ поляками во время возстація 1831 г. Въ настоящее время отдѣльной колокольной не имѣется: она устроена въ переднемъ главномъ куполѣ. За чертою с. Кульно, въ сравнительно близкомъ разстояніи отъ церкви, на песчаномъ холмѣ, находится приходское кладбище, освященное 1 октября 1879 г., въ память чего и воздвигнуть на немъ деревянный крестъ. Что касается прежнихъ кладбищъ, то относительно ихъ можно сказать лишь слѣдующее: при церкви, упоминаемой подъ 1647 г., имѣлось особое кладбище; при церкви, построенной въ 1760 г., было отведено мѣсто втораго кладбища, на которомъ находится по нынѣ каменный памятникъ, воздвигнутый надъ могилою священника Матѳея Крыпякевича и его дочери Маріи; на семь же кладбищъ похоронены священники Теодоръ Труханевичъ и Ілія Сайкевичъ. Затѣмъ отведены были новыя мѣста для 3-го и 4-го кладбищъ, а въ 1851 г. и для 5-го; на этомъ кладбищѣ похороненъ священникъ Іосифъ Радовскій. Въ 1855 г., когда въ нынѣшнемъ Бѣлгорайскомъ уѣздѣ свирѣпствовала холера, отведено было особое мѣсто для погребенія умершихъ отъ эпидеміи,—это такъ называемое въ средѣ прихожанъ „холерное кладбище“.

До временъ Замостскаго собора, т. е. до 1720 г., въ Кульнской церкви мы не замѣчаемъ латинскихъ новшествъ. Только въ 1790 г. появляются три боковые престола, въ 1824 г. монстранція, а въ 1862 г. органы, устроенныя въ 1866 г. До 1832 г. и проповѣдь произносилась не иначе, какъ на малорусскомъ языкѣ.

Въ 1647 году настоятелемъ Кульнскаго прихода былъ священникъ Григорій Федрина; потомки его (крестьяне) проживаютъ и понынѣ въ приходѣ. Въ 1712 г. упоминается настоятель священникъ Іоаннъ Липовецкій. Съ 1776 г. по 1794 г. настоятельствомъ священникъ Теодоръ Трухановичъ, по 1832 г.—священникъ Матѳей Крипяковичъ, по 1834 г. завѣдывалъ приходомъ священникъ Ѳаддей Крыпякевичъ (наст. Липинскаго прихода), по 1842 г. настоятельствомъ священникъ Ілія Сайкевичъ (болѣе всего внесшій латинскихъ новшествъ и начавшій проповѣдывать на польскомъ языкѣ), по 1868 г.—священникъ Іосифъ Радовскій; съ 1868 г. по настоящее время настоятельствомъ священникъ Антоній Куркевичъ, примѣрный и дѣятельный пастыръ.

Изъ числа псаломщиковъ Кульнской церкви извѣстны лишь слѣдующіе: Димитрій Тимоѳеевичъ (до 1816 г.), Иванъ Тимоѳеевичъ (1816—1838 г.), Лука Яминскій (1838—1841 г.), Николай Тимоѳеевичъ (1841—1877 г.), Стефанъ Зроль (1877—1878 г.),

Александръ Виронтъ (1878—1889 г.) и Александръ Палюхъ (съ 1889 г. по настоящее время). Кстати будетъ здѣсь замѣтить, что въ Кульнскомъ приходѣ съ древнихъ временъ сохранился обычай приглашать псаломщика для чтенія надъ покойникомъ псалтири (чего мы не замѣчаемъ въ другихъ приходахъ б. Холмской гр.-ун. епархіи). Объ этомъ благочестивомъ обычаѣ упоминается и въ слѣдующей погребальной пѣсни Кульнскихъ прихожанъ:

„Слаба я, слаба: поносъ я умру

„Тра послаты по ксенжейка, нехъ распоряжу:

„Ксенжейковы штыры волю, а дьяковы два,

„Щобы читаль псалтыройку до билаго дня;

„Копачеви же сиву кобылку,

„Щобы высыпалъ срогу могылу“.—

По послѣднему измѣренію (въ 1884 г.) въ Кульнскомъ приходѣ имѣется церковной земли 81 моргъ и 15 прентовъ. Первый надѣлъ Кульнской церкви землею послѣдовалъ не позже 14 февраля 1712 г., какъ это видно изъ дарственной записи Тересы изъ Кутна — Денховой, подкоморжины Инфлянтской; участокъ земли названъ въ записи „Поппирайловкой“, но величина надѣла неизвѣстна. По части сервитутной Кульненскій причтъ пользуется: а) строевымъ лѣсомъ на починку и возобновленіе жилыхъ домовъ и хозяйственныхъ строений, а также на изгороди; б) ста восьмью фурами дровъ на отопленіе; в) тремя фурами пней на лучину; г) правомъ пасти скотъ и лошадей на общественныхъ пастбищахъ крестьянъ с. Кульно. До 1866 г. настоятель пользовался десятиной въ размѣрѣ 39 копъ и 15 сноповъ ржи, а до 1819 г.—и свободнымъ помоломъ въ мѣстной мельницѣ.

Самыя древнія церковныя метрики въ Кульнскомъ приходѣ начинаются съ 1776 г. и ведутся до 1825 г.; писаны на латинскомъ языкѣ. Съ 1810 г. начинаются такъ называемые гражданскіе акты (по 1867 г.—на польскомъ языкѣ, а затѣмъ уже на языкѣ русскомъ). Съ 1878 г. возобновлены церковныя метрики. Имена, употребляемыя въ римско-католической церкви, въ метрическихъ записяхъ Кульнской церкви не встрѣчаются. Въ 1880 г. заведена церковная лѣтопись, весьма обширная и обстоятельная, благодаря особенному усердію, съ которымъ отнесся къ этому важному дѣлу священникъ Антоній Куркевичъ. Кромѣ того заведены нижеслѣдующія книги: входящихъ бумагъ съ 1823 г., исходящихъ съ 1868 г., опись церковнаго имущества съ 1881 г., обыскная книга съ 1878 г., книга для вписыванія циркулярныхъ распоряженій съ 1782 г., богослужебный журналъ съ 1888 года, приходо-расходная книга съ 1881 г., исповѣдныя вѣдомости съ 1875 г. и клировыя вѣдомости съ 1877 года.

Въ заключеніе настоящаго описанія Кульнскаго прихода скажемъ нѣсколько словъ о невыгодахъ географическаго положенія этого прихода. Какъ уже замѣчено нами выше, приходъ этотъ расположенъ на чертѣ русско-австрійской границы и, подобно другимъ сосѣднимъ порубежнымъ приходамъ, подвергался за послѣдніе годы усиленнымъ прояскамъ заграничной латино-іезуитской пропаганды. Мы имѣемъ въ виду здѣсь такъ называемыя „миссіи“. Не будучи въ состояніи помѣшать воссоединенію униатовъ б. Холмской греко-униатской епархіи съ православною церковью, не смотря на всевозможнаго рода, по большей части подпольные, прояски, латино-іезуитское духовенство придумало особаго рода средство для поддержанія упорствующихъ въ униіи и для возбужденія религиозныхъ смуть въ средѣ воссоединившихся униатовъ Привислянскаго края: оно стало устраивать на пограничномъ русско-австрійскомъ рубежѣ миссіи, главными дѣятелями на которыхъ являются іезуиты, а равно и нѣкоторые изъ бѣжавшихъ за границу униатскихъ священниковъ б. Холмской греко-униатской епархіи. Устраиваются эти миссіи слѣдующимъ образомъ: строители миссіи заблаговременно стараются оповѣстить, что въ такой-то день, такого-то года и мѣсяца въ такомъ-то пограничномъ костелѣ или латинскомъ монастырѣ будетъ устроена миссія, и при посредствѣ своихъ агентовъ ухитряются поставить въ извѣстность объ этомъ не только воссоединившихся въ Люблинской губерніи, но даже и воссоединившихся самыхъ отдаленныхъ уголковъ губерній Сувалкской и Сѣдлецкой. Въ назначенный день въ мѣсто, избранное для миссіи, пріѣзжаетъ нѣсколько человекъ іезуитовъ-проповѣдниковъ, и вотъ начинаются службы, процессіи съ монстранціями, проповѣди и т. п. Все это совершается по цѣлымъ днямъ, съ утра до вечера, въ теченіе недѣли и болѣе. Проповѣди произносятся на польскомъ языкѣ, внутри костеловъ и на площадяхъ, и на одну и ту же тему: громить Православіе, Православную церковь и православное духовенство площадною бранью, часто непечатными даже словами; доказываютъ, что еврейская и магометанская вѣра лучше православной, что лучше пойти молиться въ свинной хлѣвъ, чѣмъ въ православную церковь, что въ православной церкви нѣтъ ни Спасителя, ни Божіей Матери, ни Святыхъ, ни Тайнствъ и тутъ-же услужливо (хотя и за большія деньги—все *ad majorem Dei gloriam*) спѣшатъ совершить маловѣрамъ разныя требы: исповѣдуютъ, причащаютъ, крестятъ, совершаютъ такъ называемыя „краковскіе браки“ и т. п.; громить проклятіями всѣхъ воссоединившихся, доказываютъ, что даже сынъ, присутствующій на погребеніи своего отца (воссоединившагося), попадетъ прямо въ адъ, заставляютъ воссоединившихся отрекаться отъ православія и, приказавъ имъ поднять руки и

повторять вслухъ ихъ слова, произносятъ громко клятвенное отреченіе. Таковъ характеръ латино-іезуитскихъ миссіи, и такова была миссія, устроенная въ 1879 г. въ костелѣ с. Тарнавце (въ 3-хъ верстахъ отъ границы), длившаяся десять дней (съ 3 по 12 августа), въ 1881 г. въ костелѣ Бернардинскаго монастыря въ г. Лежайскѣ (въ 8-ми верстахъ отъ прихода Кульно), длившаяся тоже десять дней (съ 2 по 11 августа), въ м. Розадовѣ, вторично въ Лежайскѣ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ. Сколь численны были эти собранія, опредѣлить трудно, однако среднимъ числомъ можно считать отъ 10 до 20 тысячъ душъ обоюбого пола. Главный контингентъ ($\frac{2}{3}$) составляли жители Привислянскаго края (католики, упорствующие униаты и воссоединившіеся по преимуществу изъ Сѣдлецкой губерніи). Удовлетворяя пропагандаторскимъ стремленіямъ латино-іезуитскаго духовенства и ненависти ихъ къ православію, миссіи, какъ кажется, имѣютъ большій интересъ для пропагандатаровъ въ матеріальномъ отношеніи: въ Тарновцѣ, какъ говорятъ, собрано было около 10 тысячъ рублей, въ Лежайскѣ около 6 тысячъ, и все это отъ жителей Привислянскаго края, ибо отъ жителей Галиціи собрано было на каждой миссіи не болѣе, какъ по 50-ти гульденовъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что миссіи эти причинили много вреда воссоединившемуся народу въ Привислянскомъ краѣ, особенно во времена ближайшія къ воссоединенію, но существенно не повредили дѣлу Православія въ Привислянскомъ краѣ: многіе изъ воссоединившихся, подвергшихся искушенію посѣтить эти миссіи, возвращались оттуда либо съ крайнимъ озлобленіемъ противъ дерзкихъ носителей всего русскаго и православнаго, либо съ сознаниемъ всей суетности и пустоты этихъ миссіи, въ основѣ которыхъ подмѣтилъ нашъ мужичекъ своимъ простымъ умомъ не искреннюю религиозность, а гадкое корыстолюбіе, жадность на его трудовую копѣйку. Должно быть, это подмѣтили и почтенные оо. іезуиты, такъ какъ за послѣднее время что-то не слышно про эти миссіи. (Свѣдѣнія о миссіяхъ почерпнуты изъ церковной лѣтописи Кульнскаго прихода).

Г. Хрущевичъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Ознакомленіе съ исторіей церковно-приходской жизни Бѣлгорайскаго благочинническаго округа позволяетъ сказать, что православіе въ этомъ благочиніи было сравнительно въ удовлетворительномъ состояніи даже въ тяжелое время господства на юго-западѣ Руси католицизма, чему способствовала отчасти смежность сего благочинія съ Австрійской Галиціей и главнымъ образомъ, съ Перемышльскою епархіей, въ

составъ которой входилъ до 1809 года нынѣшній Бѣлгорайскій уѣздъ подъ названіемъ „Тарноградскаго деканата“. А какъ извѣстно, Перемышльская епархія не приняла Брестской уніи въ 1596 году, и имѣя въ Перемышль и Львовѣ духовныя семинаріи, не зараженныя уніей, разсылала по епархіи, въ томъ числѣ и въ Тарноградскій деканатъ, воспитанниковъ на священническія мѣста, проникнутыхъ духомъ древняго православія и благочестія (Терашкевича, Лазуркевича, Черлюнчакевича и др.). Эти-то священники и берегли паству Тарноградскаго деканата отъ латино-польской пропаганды, пользуясь далекоимъ пространственнымъ положеніемъ мѣста своего служенія отъ центрального пункта католицизма, давшимъ имъ свободу и широту миссіонерскихъ дѣйствій. Сохранившіяся поученія сихъ священниковъ, преимущественно съ конца XVI вѣка, писанныя на славянскомъ языкѣ, свидѣтельствуютъ, что паства Тарноградскаго деканата держалась православныхъ вѣрованій и убѣжденій. Вотъ между прочимъ, что говорили своему народу священники на мѣстномъ нарѣчій: „христіанами зовемо и за православныхъ маемо, которые наслѣдуютъ и послушны суть Св. Божіей Соборной церкви и Св. вселенскимъ Соборомъ, отступникамъ же православія скажемо, кто отвержется Мене и словесъ Моихъ и Азъ отвержуся его въ послѣдній день“. Народъ нынѣшняго Бѣлгорайскаго уѣзда, воспитанный въ такомъ духѣ, не забылъ православной вѣры и послѣ 1720 года, т. е. по принятіи уніи и Перемышльской епархіей, и вспомнилъ о ней вскорѣ послѣ 1809 года, когда Тарноградскій деканатъ былъ причисленъ къ Холмской епархіи, подъ названіемъ Бѣлгорайскаго благочинія, слѣдствіемъ чего было въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія воссоединеніе отъ уніи съ православною церковію Бабицкаго, Горне-Потоцкаго, Люховскаго и части Тарноградскаго приходоу, получившихъ названіе „древлеправославныхъ приходоу“, какъ раньше другихъ воссоединившихся. Примѣръ сихъ приходоу и доброе служеніе священниковъ, поощряемыхъ многотрудящимся благочиннымъ своимъ, достопочтеннымъ протоіереемъ о. Хрущевичемъ, настолько приготавили населеніе Бѣлгорайскаго уѣзда къ переходу изъ уніи въ православіе, что въ 1875 году здѣсь не только добровольно, но даже вполне доброохотно совершилось воссоединеніе, безъ всякихъ побужденій со стороны властей, и православіе въ этомъ уѣздѣ свободно развивается и крѣпнеть въ настоящее время, а число упорствующихъ весьма немногихъ по числу, постепенно сокращается. Чтобы не быть голословнымъ, достаточнымъ считаю сослаться на цифры прогрессивнаго возрастанія лицъ, аккуратно отбывающихъ великопостную исповѣдь, и уменьшенія лицъ, упорствующихъ; цифры эти краснорѣчивѣе всякихъ комментаріевъ говорятъ въ пользу отличнаго состоянія православія въ Бѣлгорайскомъ благочиніи.

Бѣлгорайскій благочинническій округъ.

Бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія	Не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія по упорству и отлучкѣ	Воссоединилось изъ латинства и лютеранства	
1878	16072	2111	79
1879	16565	1834	37
1880	17277	1951	27
1881	17543	1825	Не было.
1882	17556	1800	20
1883	17878	1772	8
1884	18156	1737	11
1885	18598	1300	12
1886	18827	1090	23
1887	18990	900	17
1888	19389	786	18
1889	19874	739	9
1890	20346	700	14

Въ религіозно - нравственномъ отношеніи народъ Бѣлгорайскаго уѣзда не оставляетъ ожидать ничего лучшаго. Онъ соблюдаетъ посты, численно посѣщаетъ церкви, говѣеть, съ уваженіемъ относится къ духовнымъ лицамъ и пр. Какъ на отличительную черту Бѣлгорайцевъ, можно указать на примѣрную ихъ заботливость о благолѣпнн храмовъ и нуждахъ причта. Нѣтъ прихода въ благочиніи, который-бы ежегодно не дѣлалъ, болѣе или менѣе, значительныхъ пріобрѣтеній для своей церкви изъ собственныхъ средствъ, и если прослѣдить за проявленіемъ пожертвованій изъ года въ годъ, то съ удовольствіемъ можно сказать, что церковно-приходскія нужды для Бѣлгорайцевъ составляютъ одну изъ главнѣйшихъ ихъ обязанностей. Такъ, въ 1880 году прихожане с. Кульно израсходовали изъ собственныхъ средствъ свыше 80 рублей на покраску крыши на церкви, прихожане Липинской и Сольской церковей понесли значительные расходы на устройство помѣщеній для псаломщиковъ, въ Замховскую церковь средствами прихожанъ пріобрѣтено за 120 руб. прекрасное паникадило, прихожане церкви въ с. Обшѣ устроили ограду церкви за 300 руб., Княжпольскіе прихожане ремонтировали церковь за 180 руб. и приговоромъ постановили собрать 150 р. на паникадило. Въ 1881 году общая сумма только денежныхъ пожертвованій на церкви доходила до 700 руб. Въ 1882 году выдающуюся благотворительность оказали прихожане слѣдующихъ церковей: Сопотской пожертвованіемъ 120 р. на паникадило, Замховской расходомъ 122 р. на церковную ограду, приписной Плусской церкви сборомъ 60 руб. на починку церкви Майданъ-Княжпольской церкви сборомъ 60 р.

и Корховской сборомъ 50 р. на покупку паникадилъ, Кульненскіе прихожане пожертвовали 300 руб. на постройку священническаго дома, а Липинскіе прихожане построили домъ для причетника и пр. Въ 1883 году прихожане Бабицкой церкви пожертвовали на нужды церкви, 390 руб., Княжпольской—285 руб., Крешовской—125 р., а прихожане другихъ церквей пожертвовали до 300 р. Въ 1884 году израсходовано 647 руб. 34 к. приходскихъ денегъ на внутреннее украшеніе храмовъ и до 700 р. на церковныя ограды. Общая сумма пожертвованій въ пользу церквей и причтовъ за 1885 годъ равняется 1610 р. 90 к. Въ 1886 году поступило отъ прихожанъ пожертвованій въ пользу церквей и причта 2349 руб. 85 к., независимо отъ которой на устройство ограды при Княжпольской церкви прихожане собрали 200 руб., прихожане села Обши по приговору сложили 800 р. на нужды причтовыхъ строеній, такъ, что общая сумма поступленій отъ прихожанъ на церковныя и причтовые нужды въ 1886 году равняется 3349 р. 85 к. Перевѣсь пожертвованій за 1887 г. на содержаніе и украшеніе церквей лежитъ на сторонѣ церковныхъ братствъ, израсходовавшихъ на сей предметъ около 2000 руб., кромѣ вещественныхъ пожертвованій, что въ общей сложности доходитъ до 3000 руб., кромѣ специальныхъ церковныхъ доходовъ. Выдающіяся пожертвованія за 1888 г. едѣланы Кульненскими и Сопотскими прихожанами, которые собрали на ремонтъ своихъ церквей—первые 364 р. 65 к., вторые 520 р., были пожертвованія и отъ прихожанъ другихъ церквей, составившія, въ общей сложности, довольно солидную сумму. 1889 годъ принесъ частныхъ пожертвованій на сумму въ 1348 руб. 21 коп., да церковныя братства проявили свою дѣятельность въ смыслѣ оказанія помощи церковнымъ нуждамъ. Такъ, братство Вищеской церкви выдало изъ своихъ средствъ 148 р. 32 к. на пріобрѣтеніе колоколовъ и 100 руб. на причтовую постройку, братство церкви въ с. Замхѣ израсходовало на нужды своей церкви 264 р. 54 к., Корховской церкви братство выдало 50 р. на постройку дома для псаломщика, на переливку колоколовъ 40 р. и на страховку причтовыхъ строеній 7 р. 40 коп., въ п. Тарноградѣ церковное братство ассигновало изъ своихъ средствъ 74 р. 35 коп. на постройку дома для псаломщика. Были расходы на церковно-приходскія нужды и со стороны остальныхъ братствъ, они мало значительны. Въ 1890 году для Горне-Потоцкой церкви прихожане пріобрѣли паникадило за 192 р., въ Вищѣ куплены на приходскія средства два колокола за 529 руб., а въ Бѣлградѣ за 400 руб., прихожане Сольской церкви собрали на нужды своей церкви 145 руб., не остались безучастными въ заботливости о церквахъ и братства остальныхъ церквей: онѣ ассигновали въ 1890 г. на нужды ихъ 1344 р. 51 к. Все сказанное

свидѣтельствуесть, что православіе въ Бѣлградскомъ благочиніи развивается не въ смыслѣ численнаго только увеличенія паствы, но и въ смыслѣ нравственнаго ея совершенствованія и преуспѣянія въ добрыхъ дѣлахъ, а при такихъ качествахъ православной паствы борьба латинства съ православіемъ становится непосильной, что сознаютъ и представители костеловъ, въ послѣднее время замѣтно сѣзвившіе кругъ своихъ агитаторскихъ дѣйствій, отказавшись отъ упорствующихъ, и все свое вниманіе направивъ на удержаніи въ послушаніи римскому престолу коренныхъ католиковъ, переходъ которыхъ въ православіе ежегодно становится замѣтнѣе. О состояніи православія въ Бѣлградскомъ благочиніи и о добросовѣтномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ благочиннаго и настоятелей этого округа краснорѣчиво говоритъ и строго-тщательная ревизія округа, произведенная въ 1889 г. Преосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, б. Епископомъ Люблинскимъ, результатомъ которой была нижеслѣдующая Архипастырская благодарность благочинному, благословеніе священникамъ и награжденіе набодренниками по Бѣлградскому благочинію:

„Согласно представленію Преосвященнаго Викарія, Архипастырскою резолюціею Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмска-Варшавскаго 9-го мая предложено объявить благочинному Бѣлградскаго округа протоіерею Кириллу Хрусцевичу Архипастырскую усердную благодарность за его ревностное служеніе по должности благочиннаго и преподано Архипастырское благословеніе за усердную службу и внимательное прохожденіе законоучительскихъ обязанностей въ церковно-приходскихъ и другихъ народныхъ школахъ священникахъ:—с. Липинъ Антонію Скробанскому, п. Тарнограда—Адаму Черлюнчакевичу, п. Крешова—Андрею Троицкому, с. Горнаго-Потока—Феодору Павловскому и с. Корхова—Льву Черлюнчакевичу, а священники—с. Кульна—Антоній Куркевичъ, с. Обши—Іосифъ Черлюнчакевичъ,—села Замха—Андрей Климко, с. Вищи—Константинъ Алексѣевичъ, с. Сопота—Петръ Липкевичъ, с. Рожанца—Матѳеи Таратута, с. Соли—Кирилль Хрусцевичъ, и с. Майданъ-Княжпольскаго—Юліанъ Сайкевичъ награждены набодренниками“.—Х.-В. Е. В. за 1887 г., № 12, стр. 215.

Евфимій Привродскій,

б. секретарь Холмскаго историко-статистическаго комитета.

Освященіе кладбищенской во имя „Всѣхъ Святыхъ“ церкви въ гор. Сувалкахъ.

8-го сентября происходило торжественное освященіе новопостроенной на православномъ кладбищѣ въ Сувалкахъ церкви во имя „Всѣхъ Святыхъ“.

Въ № 17 Холмско-Варш. Епарх. Вѣстника за минувшій годъ описано освященіе закладки этой церкви, и тамъ-же упомянуто, какъ возникла мысль о постройкѣ сначала часовни, а потомъ церкви на православномъ кладбищѣ въ Сувалкахъ. Предполагалось построить церковь на добровольныя пожертвованія прихожанъ и вести это дѣло по мѣрѣ поступления пожертвованій, имѣя съ Высочайшаго разрѣшенія отпущенный на эту цѣль изъ казенныхъ лѣсовъ матеріалъ (на сумму 478 р.), благодаря стараніямъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и ходатайству управления Государственныхъ Имуществъ; но вышло нѣсколько иначе. Во второй половинѣ апрѣля прошлаго года назначенный попечительствомъ строительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ генералъ-маіора Н. Ф. Кршивицкаго приступилъ къ постройкѣ церкви и, какъ видно изъ протоколовъ комитета, къ концу года церковь была вчернѣ окончена, а домъ для сторожа и сарай для похоронныхъ принадлежностей, заново построенные, окончены вполне, такъ что кладбищенскій сторожъ, помѣщавшійся прежде въ полуразвалившейся сторожкѣ, въ ноябрѣ уже жилъ въ новомъ домѣ. Не вдаваясь въ подробности исчисления расходовъ по вышеупомянутымъ постройкамъ, тѣмъ не менѣе не можемъ умолчать о томъ, что таковыя при даровомъ лѣсномъ матеріалѣ, безвозмездной помощи квартирующихъ войскъ и строгобережливомъ расходованіи средствъ, обошлись строительному комитету гораздо больше поступившихъ на эту цѣль пожертвованій, почему пришлось прибѣгнуть къ помощи попечительства, которое и выдавало по мѣрѣ надобности требуемыя суммы изъ собственныхъ капиталовъ. Къ концу минувшаго года, напр., постройка церкви, дома и сарая обошлась въ 1350 руб., въ то время какъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, возвращеннымъ до 1 января, поступило въ кассу Попечительства всего 790 р. 26 к. Въ нынѣшнемъ году постройку кладбищенской церкви признано было необходимымъ окончить въ возможно скоромъ времени въ виду того, что съ 12 апрѣля мѣстный соборный храмъ, грозившій разрушеніемъ, былъ закрытъ и богослуженіе въ немъ прекращено. Въ виду такихъ соображеній въ засѣданіяхъ попечительства отъ 18 апрѣля и 25 іюня с. г. рѣшено выдать остальную недостающую сумму для скорѣйшаго окончанія кладбищенской церкви, не ожидая поступления пожертвованій; только благодаря этому церковь могла быть вполне оконченою въ іюлѣ

мѣсяцѣ. Такимъ образомъ, постройка церкви, производимая только на пожертвованія разныхъ лицъ, могла затянуться на нѣсколько лѣтъ, но благодаря попечительству окончена въ полтора года. Возведеніе упомянутыхъ строеній, кромѣ лѣснаго матеріала, обошлось въ 2500 руб., изъ коихъ попочительство дало 1581 р., а остальные 919 руб. пожертвованы разными лицами.

По своему наружному виду церковь представляетъ высокое, хотя и небольшое (на 200 чел.) благолѣпное, деревянное на каменномъ фундаментѣ зданіе чисто русскаго стиля съ однимъ куполомъ, увѣнчаннымъ желѣзнымъ восьмиконечнымъ крестомъ. Обращенная алтарною частью на востокъ, церковь имѣетъ съ запада одну главную входную дверь съ выступающею крытою галлереей, на верху которой сдѣлана надстройка для колоколовъ. Красивая, въ русскомъ духѣ, структура церкви, возведенной на открытой гористой мѣстности въ виду города, производитъ благоприятное впечатлѣніе и не уступаетъ въ красотѣ католической часовнѣ готическаго стиля, находящейся въ глубинѣ рядомъ расположеннаго католическаго кладбища. Въ общемъ церковь напоминаетъ холмскую часовню, построенную на горѣ въ память воссоединенія 1875 г.; такъ—что нынѣ, подѣзжающіе къ Сувалкамъ, по крайней мѣрѣ съ трехъ сторонъ, прежде другихъ зданій видятъ православную церковь. Внутреннее устройство церкви пока еще бѣдно: деревянный одноярусный, на бѣло выкрашенный иконостасъ съ намѣстными иконами, московской работы Потапова, престолъ, жертвенникъ, нѣсколько пожертвованныхъ иконъ,—вотъ все имущество и скромное украшеніе храма, но мы питаемъ надежду, что и этотъ малый храмъ Божій, въ которомъ будутъ возноситься моленія о многихъ почившихъ на нашемъ кладбищѣ чадахъ православной церкви, современемъ будетъ и внутри не менѣе благолѣпенъ, чѣмъ другія, воздвигаемыя на мѣстахъ вѣчнаго упокоенія, церкви.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, освященіе церкви совершено 8 сентября благочиннымъ Сувалскаго округа и настоятелемъ Сувалскаго Успенскаго собора протоіереемъ Л. Янковскимъ въ сослуженіи священника 6-го л.-д. Павлоградскаго Его Величества полка М. Тихвинскаго и священника М. Хрусевича при значительномъ стеченіи молящихся не только православныхъ, но и католиковъ. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи, начальникъ 5-ой стрѣлковой бригады генер.-маіоръ Кршивицкій, представители всѣхъ вѣдомствъ, части находящихся въ Сувалкахъ войскъ и много другихъ лицъ. Малая церковь не вмѣщала молящихся, и большинству пришлось стоять внѣ церкви—на кладбищѣ.

Послѣ освященія престола, по установленному чину, совершена была соборнѣ божественная литургія, во время которой протоіерей Л. Янковскій произнесъ приличное торжеству слово. Вслѣдъ за литургіей былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и Всѣмъ Святымъ, въ честь которыхъ освященъ храмъ, и въ заключеніе провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Всеуму Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Флавіану, благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ 2 ч. пополудни въ домѣ настоятеля собора была предложена трапеза, на которую гостепріимный хозяинъ пригласилъ представителей всѣхъ вѣдомствъ и многихъ прихожанъ. Послѣ тостовъ за здоровье Государя Императора и Всего Царствующаго Дома, были провозглашены тосты за здоровье Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Леонтія и Высокопреосвященнаго Архіепископа Холмскаго-Варшавскаго Флавіана, за предѣдателя попечительства д. с. с. И. Г. Подгородникова и бывшаго предѣдателя т. с. Стамерова, за членовъ попечительства и строительнаго комитета и всѣхъ принимавшихъ участіе въ постройкѣ новоосвященной церкви.

Рѣдкое, радостное религиозное торжество произвело глубокое впечатлѣніе на православныхъ прихожанъ, подняло и укрѣпило ихъ религиозный и патриотическій духъ. Со времени закрытія собора мѣстные православные люди, лишившись храма, собирались для молитвы то въ гимназическомъ залѣ, то въ стрѣлковыхъ казармахъ, то въ полковой домово́й церкви и поэтому чувствовали себя какъ бы осиротѣлыми чадами, лишенными своей матери-церкви. Неоднократно приходилось выслушивать нареканія многихъ на то, что негдѣ помолиться, и тѣмъ объясняется тотъ живой интересъ, какой принимали всѣ въ созиданіи кладбищенской церкви: каждый день приходилось слышать вопросы и разспросы о томъ, скоро-ли будетъ окончена кладбищенская церковь, когда будетъ освященіе, „когда будетъ у насъ церковь“? Нужно-ли говорить, съ какимъ живымъ интересомъ относились православные къ постройкѣ новой церкви, появленіе которой въ Сувалкахъ въ настоящее время было не только желаннымъ, но и необходимымъ. А потому и возникновеніе новой церкви въ Сувалкахъ имѣетъ значеніе не только признака укрѣпленія православія, но въ то-же время есть и знаменіе особаго Промысла Божія о малой числомъ, но великой и сильной духомъ православной здѣсь наствѣ. Невольно вспомнили мы слова маститаго Архипастыря, нынѣ Митрополита Московскаго: „тамъ у васъ, въ Сувалкахъ, много русскаго духа,— больше, чѣмъ во многихъ другихъ городахъ нашего края“.

Въ заключеніе не можемъ не упомянуть о тѣхъ лицахъ, которыя принимали самое живое и дѣятельное

участіе при созиданіи церкви и другихъ, упомянутыхъ выше, кладбищенскихъ строеній. Изъ числа другихъ лицъ первое мѣсто въ этомъ отношеніи безспорно занимаетъ инициаторъ этого благого дѣла—настоятель Сувалскаго собора протоіерей Л. Янковскій, которому принадлежитъ и первая и, какъ намъ извѣстно, завѣтная мысль о постройкѣ часовни на кладбищѣ и который былъ душою въ общемъ стремленіи имѣть на кладбищѣ православную церковь. Начальникъ 5-ой стрѣлковой бригады генераль-маіоръ Кршивицкій, принявшій на себя трудъ предѣдательства въ строительномъ комитетѣ, много содѣйствовалъ успѣшному и скорому возведенію построекъ отпускомъ воинскихъ чиновъ, безвозмездно исполнявшихъ нѣкоторыя простыя, но тяжелыя работы (напр. переноска камня для фундамента и др.), за что комитетъ неоднократно изъявлялъ ему благодарность. Наконецъ, соборный староста, онъ-же и секретарь попечительства, надзиратель 5-го округа акцизныхъ сборовъ к. с. Е. О. Целларіусъ, избранный членомъ-распорядителемъ построекъ, какъ человекъ вообще весьма дѣятельный и энергичный, несмотря на многія свои обязанности, велъ дѣло возведенія кладбищенскихъ построекъ съ примѣрною ревностію, бережливостію, точностію и скоростію.

Только благодаря своевременной помощи попечительства и такимъ усиленнымъ стараніямъ лицъ, близко стоящихъ и душевно преданныхъ этому благому дѣлу, кладбищенская церковь въ гор. Сувалкахъ и необходимыя при ней постройки были возведены и исполнены, сверхъ всякаго ожиданія, въ такое короткое время.

Предавая гласности это радостное для насъ событіе, надѣемся, что радость наша будетъ раздѣлена въ сердцахъ всѣхъ истинно русскихъ людей, интересующихся преуспѣяніемъ православія на окраинѣ нашего обширнаго отечества.

Священникъ М. Хрущевичъ.

Католическая епископія въ Сербіи.

По свѣдѣніямъ пептскихъ газетъ, между Ватиканомъ и Сербіей приближаются къ концу переговоры объ учрежденіи въ Сербіи самостоятельной католической епископіи, во главѣ которой будетъ стоять прелатъ изъ членовъ римской пропаганды. Дьяковарскій епископъ Штроссмайеръ, которому до сихъ поръ подчинены были въ церковныхъ дѣлахъ сербскіе католики, уже получилъ изъ Рима указаніе отозвать изъ Сербіи назначенныхъ туда клириковъ, такъ какъ новый епископъ опредѣлитъ на церковныя должности особыхъ духовныхъ лицъ по предварительному соглашенію съ Сербскимъ правительствомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

А. Перетъ и Копп.

(Biuro bankowe Administracyi „Gazety Losowań“)

ВЪ ВАРШАВѢ,

Краковское-Предмѣтье, № 53.

Программа конторы:

1. Покупка и продажа всякаго рода процентныхъ бумагъ, акцій, облигацій и проч., монеть и иностранныхъ денегъ.
4. Ссуды подъ процентныя бумаги, котированныя на Варшавской, С.-Петербургской, Московской и другихъ биржахъ, считая 6⁰/₁₀ въ годъ.
3. Переводы (и по телеграфу) на все города имперіи, заграницы, на лѣчебныя и климатическія мѣстности.
4. Страховка 5⁰/₁₀ выигрышныхъ билетовъ.
5. Текущіе и спеціальныя текущіе счета. съ уплатою 4⁰/₁₀.
6. Свѣдѣнія о всехъ финансовыхъ вопросахъ, справки о вышедшихъ въ тиражъ бумагахъ, дивидендахъ и пр. **БЕЗВОЗМЕЗДНО.**

Содержаніе книжки

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА

за мѣсяць сентябрь.

Отдѣль I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Іоиля.

Отдѣль II. Гегельянство, Новая Ортодоксія и предшественники Страусса. М. Д. Муретова.

Истинное христіянство и гуманизмъ. А. Д. Бѣльева.
Убѣжденіе и условія его образованія А. Струнникова.

Отдѣль III. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. А. И. Введенскаго.

О діаконахъ. Н. А. Заозерскаго

Отдѣль IV. Новый еврейскій словарь. А. А. Жданова.

Отдѣль V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Геромонаха Григорія.

Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

Отпечатанъ и постуцилъ въ продажу

ХОЛМСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1893 годъ.

Изданіе Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства.

Продается въ лавкѣ Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства по 30 коп. за экземпляръ, въ лавкѣ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства по 25 коп.; пересылка на счетъ покупателей; для возсоединеннаго съ православною церковью народа Люблинской, Сѣдлецкой и Сувалскаго губерній Совѣтъ Холмскаго Братства высылаетъ означенный Календарь по 15 коп. за экземпляръ.

Отъ Милослава Кржесинскаго.

Принимаю на себя заказы, входящіе въ кругъ церковнаго иконописанія, украшенія стѣнъ живописью и поновленія древнихъ иконъ и иконостасовъ.

Мѣсто жительства: гор. Люблинь, улица Панны Маріи домъ Сивченскаго.

Милослав Кржесинскій.

Содержаніе: Отдѣль I. Высочайшая благодарность. — Поднесеніе Государю Императору хлѣба-соли единовѣрцами гроецкаго прихода. — Архипастырское благословеніе священникамъ. — Награжденіе священника набедренникомъ. — Къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Поступленія въ пользу церковно-приходскихъ школъ. — Денежныя поступленія въ Варшавское Свято-Троицкое Братство. — Ремонтъ и освященіе Лабуньской церкви. — Ремонтъ и освященіе Кибартской церкви. — **Отдѣль II.** Рѣчь предъ началомъ учебныхъ занятій въ Холмской духовной семинаріи, сказанная 4 сентября 1892 года. — Холмскій Каѳедральный Рождество-Богородицкій соборъ отъ начала его существованія до введенія уніи на соборѣ въ Брестѣ (1001—1596 г.) (продолженіе). — Историко-статистическое описаніе церкви и приходоу Вѣлгорайскаго благочинія, Холмска-Варшавской Епархіи (окончаніе). — Освященіе кладбищенской во имя „Всѣхъ Святыхъ“ церкви въ г. Сувалкахъ. — Католическая епископія въ Сербіи. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 29 сентября 1892 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей К. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.