

ЦЕРКОВНЫЯ

XXVII г. изд.

ВЪДОМОСТИ,

№ 4

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

25 января

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1914 года.

* *

Въ среду, 22-го сего января, Его Величеству Государю Императору имѣли счастье представляться преосвященные: первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Владиміръ, архіепископъ Херсонскій Назарій и епископъ Нижегородскій Іоакимъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, во 2-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ орденамъ *св. Владиміра 3-й степени* протоіереевъ церквей: Крестовоздвиженской г. Шуи Василія Несмѣянова и с. Иванкова, Челябинскаго уѣзда, Андрея Земляницкаго, *4-й степени* — протоіереевъ церквей: Иоанно-Предтеченской посада Азова, Ростовскаго на Дону округа, Петра Павлова, с. Чернышева, Жиздринскаго уѣзда, Василія Даева и с. Содома, Саратовскаго уѣзда, Димитрія Алексѣвскаго и священниковъ церквей:

Ильинской единовѣрческой с. Мухина, Семеновскаго уѣзда, Василія Мещерскаго и с. Екатериновки, Моршанскаго уѣзда, Иоанна Симонова и *св. Анны 2-й степени*: заштатнаго священника церкви г. Вольска Василія Доброва и діаконовъ церквей: с. Полянъ, Рязанскаго уѣзда, Николая Урбанскаго, с. Невѣркина, Кузнецкаго уѣзда, Василія Лебедева, Михайло-Архангельской соборной г. Аткарска Иоанна Бѣлякова, с. Малаго-Истороба, Лебединскаго уѣзда, Иоанна Туканева, с. Богоявленскаго на Островѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николая Знаменскаго и Никольской, во Ржищахъ, гор. Ростова Иоанна Густова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 16-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени* протоіереевъ церквей: сл. Алексѣвки, Бирюченскаго уѣзда, Константина Тростянскаго, Николаевской соборной г. Черкассь Михаила Ковалева, с. Семеновскаго Лапотнаго, Кинешемскаго уѣзда, Александра Виноградова, Преображенской со-

борной гор. Торжка Александра Соколова, священниковъ церквей: Тихоозерской, Кемскаго уѣзда, Илію Заостровскаго, с. Кукмора, Мамадышскаго уѣзда, Сергія Гремякина, с. Станковъ, Галичскаго уѣзда, Сергія Махровскаго, с. Романовскаго, Весегонскаго уѣзда, Стефана Троицкаго и заштатнаго священника церкви с. Арсеневой Слободы, Чухломскаго уѣзда, Василя Сирина и *св. Анны 3-й степени*—священниковъ церквей: с. Большой Городницы, Дубенскаго уѣзда, Вароолоея Рѣчицкаго, Ямской слободы гор. Рязани Николая Прямогенитова, заштатнаго священника Екатерининской домовой въ деревнѣ Язвицевъ церкви, приписной къ церкви с. Архангельскаго въ Раменцѣ, Любимскаго уѣзда, Θεодора Разумова и діаконовъ церквей: с. Новопокровскаго, Бобровскаго уѣзда, Василя Троицкаго, с. Большой Приваловки, Воронежскаго уѣзда, Сергія Богомолова, Спасопреображенской гор. Кинешмы Николая Суворова, с. Черновскаго, Сергачскаго уѣзда, Никандра Фаминскаго, с. Починокъ, Спасскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда, Іоанна Постникова, с. Стрѣлецкихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, Навла Левитскаго и с. Поповки, Козловскаго уѣзда, Никифора Кусова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 15-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, по случаю освященія въ гор. С.-Петербургѣ храма-памятника 300-лѣтія Царствованія Императорскаго Россійскаго Дома Романовыхъ, сопричислить товарища предсѣдателя Комитета по построенію сего храма, настоятеля Городецкаго Θεодоровскаго монастыря, архимандрита Алексія къ ордену *св. Владиміра 4-й степени* и пожаловать настоятелю храма Воскресенія Христова, что на Екатерининскомъ каналѣ, въ гор. С.-Петербургѣ,

протоіерею Петру Лепорскому *золотой наперсный крестъ изъ Кабинета Ею Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 16-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, *золотыми медалями съ надписью «за усердіе»* для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ* псаломщиковъ церквей: Патардзеульской Благовѣщенской Михаила Биланова, с. Чики-Витовецкой, Минскаго уѣзда, Михаила Ждановича, Старо-Слободской, Люцинскаго уѣзда, Ивана Карзова, с. Крестителява, Золотоношскаго уѣзда, Ивана Юхновскаго, с. Малахова, Касимовскаго уѣзда, Поликарпа Ушморова, с. Семендяева, Калязинскаго уѣзда, Василя Комарова, Иковской, Курганскаго уѣзда, Якова Пузырева, с. Протасова, Одоевского уѣзда, Григорія Черникова и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: с. Θεодоровскаго, Юрьевского уѣзда, Ксенофонта Лепорскаго и с. Игумено-Оболи, Полоцкаго уѣзда, Антонія Фалютинскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во 2-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, *золотыми медалями съ надписью «за усердіе»* для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ* псаломщиковъ церквей: с. Андреевскаго, Костромскаго уѣзда, Владиміра Назарова, с. Леохнова, Старорусскаго уѣзда, Евеймія Свѣтловскаго, Надпорожской, Каргопольскаго уѣзда, Петра Надпорожскаго, погоста Песочни, Остапковскаго уѣзда, Ивана

Мирлоубова, с. Ковпинки, Новгородскаго уѣзда, Василия Чернявскаго и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: с. Лубоноса, Касимовскаго уѣзда, Матвеева Быстрова и с. Святого, Осташковскаго уѣзда, Петра Тихомирова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во 2-й день января сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ* діаконовъ церквей: с. Полотнянаго завода, Медынскаго уѣзда, Владиміра Смирнова и Мроткинской, Лужскаго уѣзда, Виктора Сельскаго и *серебряными медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Александровской лентѣ* діаконовъ церквей: Дмитріевской соборной г. Гдова Григорія Дмитріева, Аванасіевской г. Гдова Іоанна Лебедева и псаломщика Павловскаго собора г. Гатчины Ивана Яковсона.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 16-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, *серебряными медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Александровской лентѣ* діаконовъ церквей: Николаевской г. Золотоноши Андрея Довгаго, мѣст. Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, Іоанна Корнѣева, псаломщиковъ церквей: с. Игры, Глазовскаго уѣзда, Никандра Чемоданова, с. Скородистика, Золотоношскаго уѣзда, Ивана Сагарды и с. Даценокъ, Лохвицкаго уѣзда, Василия Гасухи и послушницы Слободскаго Христорожественскаго женскаго монастыря Царскевы Боталовой.

* * *

По случаю 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ представлены сообщенія о религиозно-патріотическихъ пожертвованіяхъ нижеслѣдующими преосвященными:

1. Финляндскимъ, по увѣдомленію коего 22-го сентября 1913 г. преосвященнымъ епископомъ Сердобольскимъ Кипріяномъ торжественно, при многочисленномъ стеченіи карель и участіи Совѣта Карельскаго Православнаго Братства, представителей Коневскаго Рождественскаго монастыря, учащихъ и учащихся русскихъ и финскихъ школъ, освящено въ дер. Липяніеми, Суоярвскаго прихода, Выборгской губерніи, новое школьное зданіе, сооруженное при значительномъ вспоможеніи Коневскаго монастыря;

2) Волыньскимъ, по сообщенію коего причтъ и прихожане Свято-Параскевѣвской церкви с. Лотовки, Изяславскаго уѣзда, соорудили колоколь съ изображеніемъ святыхъ для приходскаго храма;

3) Новгородскимъ, по извѣщенію коего при станціи «Веребье» Николаевской желѣзной дороги освященъ храмъ, воздвигнутый на средства прихожанъ его;

4) Владимірскимъ, сообщившимъ о пожертвованіи Струнинскимъ обществомъ хоругвеносцевъ, Александровскаго уѣзда, въ мѣстную фабричную церковь Преображенія Господня хоругви, пѣвностью въ 300 руб., съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ юбилейной иконы, а на другой—иконы Пресвятой Троицы;

5) Донскимъ, увѣдомившимъ о приобрѣтеніи прихожанами Николаевской церкви слободы Волошиной напрестольнаго Евангелія для приходскаго храма, стоимостью въ 300 руб.;

6) Казанскимъ, извѣстившимъ о пожертвованіи въ приходскій храмъ прихожанами церкви с. Новаго Тинчурнина, Тетюшскаго уѣзда, колокола, вѣсомъ въ 100 пуд. 25 ф., стоимостью въ 1694 р. 44 к., и о производствѣ прихожанами Троицкой церкви с. Шумшевашъ, Ядринскаго уѣзда, на свои средства ремонта приходскаго храма на сумму 5500 руб.;

7) Владивостокскимъ, по сообщеніямъ коего прихожанами церкви селенія Ильинки построенъ и освященъ храмъ, а казаками пос. Комиссаровки прихода церкви названнаго селенія ремонтирована часовня и къ ней пристроена колокольня;

8) Архангельскимъ, по увѣдомленію коего причтъ и прихожане церкви Среднехренскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, 4 августа под-

няли на колокольню сооруженный ими колоколь;

9) Екатеринбургскимъ, по извѣщеніямъ коего 1) причтомъ и прихожанами церкви с. Вознесенскаго, Шадринскаго уѣзда, приобрѣтена икона Покрова Пресвятыя Богородицы, стоимостью въ 230 р., съ надписью: «Сія святая икона сооружена иждивеніемъ и тѣченіемъ прихожанъ, причта и церковнаго старосты Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Шадринскаго уѣзда, въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ 21 февраля 1913 года», а жителями деревни Поротниковой, Смолинскаго прихода, того же уѣзда, построена часовня-школа на 150 человекъ и 2) владѣльцемъ Сысертскихъ горныхъ заводовъ, Екатеринбургскаго уѣзда, егермейстеромъ Высочайшаго Двора, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Димитріемъ Соломирскимъ пожертвована 1000 руб. на устройство дома для призрѣнія сиротъ и престарѣлыхъ, учреждаемого при Успенской церкви, Сысертскаго завода;

10) Могилевскимъ, сообщившимъ объ освященіи домовою при тюрьмѣ гор. Климовичъ церкви, сооруженной на средства земства, тюремнаго комитета и жертвователей;

11) Нижегородскимъ, увѣдомившимъ объ обновленіи храмовъ 1) причтомъ и прихожанами Троицкой церкви с. Высокова, Нижегородскаго уѣзда, съ израсходованіемъ на это 2500 руб. и 2) причтомъ, старостою и прихожанами Успенской церкви села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда;

12) Омскимъ, увѣдомившимъ 1) о сооруженіи причтомъ и переселенцами—прихожанами церкви Ново-Сухотина, Кокчетавскаго уѣзда, иконъ и кіота, стоимостью въ 550 руб. и 2) о приобрѣтеніи прихожанами Богородице-Казанской церкви посада Ново-Казанскаго, Ишимскаго уѣзда, Казанской иконы Божіей Матери въ кіотѣ, стоимостью въ 300 руб.;

13) Подольскимъ, извѣстившимъ о пожертвованіяхъ 1) монахомъ Кіево-Печерской лавры Іезекилемъ, членами и сестрицами Іоанно-Бого-словскаго братства при церкви м. Верховки, Брацлавскаго уѣзда, въ приходскій храмъ «Абалацкія» иконы Божіей Матери, стоимостью въ 600 р., и 2) въ церковь с. Бруніовки, Проскуровскаго уѣзда,—приходскимъ священникомъ Арсеніемъ Зелинскимъ 150 руб., іеромонахомъ церкви Дванадцати Апостоловъ въ г. Москвѣ Варсонофіемъ и московскою купчихою Анною Барышевою по 100 руб. и прихожанами церкви с. Бруніовки 220 р.—всего 570 руб. на приобрѣтеніе колокола;

14) бывшимъ Самарскимъ, нынѣ почившимъ епископомъ Симеономъ, по сообщеніямъ коего 1) причтъ, староста и прихожане церкви с. Ива-

новки, Бугульминскаго уѣзда, приобрѣли въ приходскій храмъ колоколь, вѣсомъ въ 50 пуд. 8 ф. съ надписью: «Въ лѣто 1913-е дня февраля 21 вылить сей колоколь въ Царствованіе Государя Императора Николая Александровича въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ въ г. Костромѣ» и 2) пожертвованъ прихожанами церкви с. Шулаевки, Бузулукскаго уѣзда, въ приходскій храмъ колоколь вѣсомъ въ 150 п., сооруженный на пожертвованные церковнымъ старостою 1000 руб. и на вырученные отъ продажи собраннаго по приходу 500 п. хлѣба и сдачи въ аренду на одинъ годъ 150 десятины общественной земли, и

15) Томскимъ, по увѣдомленіямъ коего 1) близъ станціи Чулымской, Сибирской желѣзной дороги, 8 сентября 1913 г. освящено зданіе двухклассной церковно-приходской школы с. Романовскаго при участіи школьноуправительнаго комитета и учащихся въ этой школѣ и 2) прихожане церкви села Брюхановскаго, Кузнецкаго уѣзда, приобрѣли для храма иконы Господа Вседержителя и преподобнаго Михаила Маленна и два колокола—всего на сумму 3.500 руб.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Всемилоствѣйше благоугодно было, въ 14-й день декабря 1913 года, въ Ливадіи, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 10 января 1914 года за № 69, постановлено: устрояемому въ пос. Кибартахъ, Сувалкской губ., Варшавской епархіи, приюту для дѣтей-сиротъ присвоить наименованіе: «Приютъ въ пос. Кибартахъ, Сувалкской губерніи, имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника С. П. Елисеѣва для дѣтей-сиротъ».

II. Отъ 10—13 января 1914 года за № 78, постановлено: уволивъ свя-

щенника Владиміра Садовскаго, за переходомъ его на приходскую службу, отъ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Симбирской епархіи, утвердить въ сей должности уѣзднаго миссіонера той же епархіи священника Алексія Сокольскаго.

III. Отъ 13—18 января 1914 года за № 214, постановлено: Павловскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школь, студента духовной семинаріи, священника Іоанна Попова назначить на должность преподавателя Закона Божія въ параллельные классы Павловскаго мужского духовнаго училища.

IV. Отъ 13—18 января 1914 года за № 215, постановлено: священника Скорбященской церкви г. Екатеринодара Теодора Неговѣлова освободить, согласно его прошенію, отъ назначенія на должность преподавателя Астраханскаго духовнаго училища, съ 11 декабря 1913 года.

V. Отъ 18 января 1914 года за № 359, постановлено: преподавателя Ставропольской духовной семинаріи священника Мартина Струминскаго назначить исполняющимъ обязанности помощника смотрителя Яранскаго духовнаго училища.

VI. Отъ 10—18 января 1914 года за № 119, постановлено: назначить на должность штатнаго члена Рязанской духовной консисторіи сверхштатнаго члена оной священника Владиміра Виноградова, а на должность сверхштатнаго члена той же консисторіи священника Николаевской церкви Новоямской слободы г. Рязани Іосифа Ковчегова.

VII. Отъ 18 января 1914 года за № 374, постановлено: іеромонаха Валаамскаго монастыря, Финляндской епар-

хіи, Теодорита назначить на должность настоятеля Александро-Невскаго Хрѣнникова монастыря, Тамбовской епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

VIII. Отъ 18—21 января 1914 г. за № 335, постановлено: утвердить присоединившагося изъ баптизма къ православію Теодора Буцена въ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Рижской епархіи.

IX. Отъ 29 ноября — 20 декабря 1913 года за № 11328, постановлено: книгу, подъ заглавіемъ: «Изложеніе христіанской православной вѣры», протоіерея Петра Смирнова. Изданіе двадцать третье, дополненное, согласно новой, утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюля—18 августа 1910 года за № 5414, программѣ преподаванія Закона Божія въ VII и VIII классахъ гимназій, магистромъ богословія М. Сменцовскимъ. Спб. 1913 года, стр. 272. Цѣна 75 коп.,—допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи Закона Божія въ церковно-учительскія школы.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 7 января 1914 года, за № 2, назначаются: С.-Петербургскій епархіальный противосектантскій миссіонеръ-проповѣдникъ Сокольскій на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Пензенскую духовную семинарію, Тобольскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Зыряновъ на должность второго преподавателя арифметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Тобольское духовное училище и помощникъ инспектора Орловской духовной семинаріи Истоминовъ на должность помощника смотрителя въ Сѣвское духов-

ное училище (всѣ трое по опредѣленію Святейшаго Синода, Зыряновъ съ 7-го, Сокольскій и Истоминовъ съ 11-го декабря 1913 г.).

Перемѣщаются: помощникъ смотрителя Полтавскаго духовнаго училища **Стефановскій** на должность преподавателя Священной Исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельные классы Томскаго духовнаго училища; преподаватель Старорусскаго духовнаго училища **Покровскій** на должность преподавателя греческаго языка въ Переяславское духовное училище, съ освобожденіемъ его отъ даннаго ему, 8-го ноября 1913 г., назначенія въ Петрозаводское духовное училище; преподаватель Псковской духовной семинаріи **Копаневичъ** на должность второго преподавателя теоріи словесности и исторіи русской литературы въ Тульскую духовную семинарію, и помощники инспектора духовныхъ семинарій: Тульской—**Сахаровъ** на должность второго преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и исторіи философіи и дидактики въ Тульскую духовную семинарію и **Добромысловъ** на должность второго преподавателя греческаго языка въ ту же семинарію, Смоленской—**Холоповъ** на должность второго преподавателя латинскаго языка въ Тульскую духовную семинарію и Тифлисскаго—**Орнатскій** на должность преподавателя русскаго языка въ штатные классы Бугурусланскаго духовнаго училища, и помощникъ инспектора Тифлисскаго духовной семинаріи **Налчанисъ** освобождается отъ даннаго ему, 8-го ноября 1913 г., назначенія въ Астраханское духовное училище, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности (Налчанисъ съ 8-го ноября, Орнатскій съ 4-го, Стефановскій (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 7-го, Копаневичъ, Сахаровъ, Добромысловъ и Холоповъ съ 11-го и Покровскій съ 13-го декабря 1913 г.).

II. Отъ 14 января 1914 года, за № 3, назначается окончившій Императорскій Юрьевскій университетъ, состоявшій изъ платы по найму преподаватель физики и математики въ Вологодской духовной семинаріи **Басовъ** штатнымъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ названной семинаріи (съ 10-го сентября 1913 г.).

Утверждается исправляющей должность преподавателя физики и математики въ Ставропольской духовной семинаріи кандидатъ богословія **Симоновичъ** въ означенной должности (съ 31-го октября 1913 г.).

Перемѣщаются: помощники инспектора духовныхъ семинарій: Калужской—**Эвѣревъ** на

должность второго преподавателя Священнаго Писанія въ ту же семинарію и Самарской—**Успенскій** на должность второго преподавателя теоріи словесности и исторіи русской литературы въ Самарскую духовную семинарію (оба съ 4-го декабря 1913 г.).

Переводится преподаватель частной женской гимназіи А. С. Стрѣлковской въ гор. Москвѣ **Лебедевъ** на должность помощника инспектора въ Виенскую духовную семинарію (съ 7-го декабря 1913 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: помощникъ смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища **Добрынинъ** и помощникъ инспектора Донской духовной семинаріи **Однораловъ** и кандидатъ Императорской Кіевской духовной академіи **Лебедевъ** освобождается отъ даннаго ему, 25-го октября минувшаго года, назначенія въ Хрѣвовскую церковно-учительскую школу (Лебедевъ съ 25-го октября, Добрынинъ (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 8-го ноября и Однораловъ съ 4-го декабря 1913 г.).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, отъ 19 декабря 1913 года—11 января 1914 года, за № 926, утвержденнымъ за Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора, постановлено: изданную Русскимъ Обществомъ Пчеловодства, составленную А. Полосухиной брошюру—«Пчелы», Спб., 1909 г., ц. 35 к.—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи въ августъ, сентябрь и октябрь мѣсяцахъ 1913 г.

а) Въ Московской:

«Служебникъ», въ 12 д. л., церк. печ., съ киноварью.

«Обиходъ учебнаго нотнаго пѣнія», въ 4 д. л., церк. печати.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 4

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ

25 января

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

Р Ѣ Ч Ь

высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго

въ засѣданіи Государственнаго Совѣта 13 января при обсужденіи законопроекта «объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ относящихся къ про-
дажѣ крѣпкихъ напитковъ постановленій».

Ваше высокопревосходительство и милости-
вые государи.

Я поднялся на эту кафедру, чтобы вы-
разить свою радость по поводу того, что,
наконецъ, государство вступаетъ на путь
законодательной борьбы съ пьянствомъ, раз-
рушающимъ экономическое благосостояніе
населенія, губящимъ его здоровье и нрав-
ственно растлѣвающимъ отдѣльныхъ его
членовъ. Для борьбы съ этимъ зломъ должны
быть мобилизованы всѣ силы: государствен-
ныя, общественныя и личныя. Посильнымъ
выраженіемъ этой борьбы и является пред-
ставленный на наше обсужденіе настоящій
законопроектъ. Но радость моя ослабляется
тѣми скептическими сужденіями о цѣлесо-
образности законодательной борьбы съ пьян-
ствомъ, — сужденіями, какія приходилось
выслушивать здѣсь и многократно читать

и слышать въ личныхъ бесѣдахъ. Прежде
всего насъ стараются утѣшить тѣмъ, что
это зло не такъ уже широко распространи-
лось, не такъ глубоко вкоренилось въ на-
шей странѣ, — говорятъ, основываясь на
статистикѣ, которую можно повторить какъ
угодно. Говорятъ, что не нужно бить осо-
бенной тревоги по поводу пьянства, потому
что душевое потребленіе вина у насъ зна-
чительно ниже, чѣмъ въ нѣкоторыхъ запад-
ныхъ государствахъ. Но, во первыхъ, есть
же государства, въ которыхъ душевое по-
требленіе вина ниже, чѣмъ у насъ. Почему
же намъ имъ не подражать, почему же
намъ непремѣнно утѣшаться тѣмъ, что есть
государства, которыя насъ хуже въ отно-
шеніи душевого потребленія вина? Неужели
мы должны подражать въ одномъ только
худомъ? Затѣмъ, мнѣ кажется, что утѣ-

шающіе себя и насъ этими статистическими данными не принимаютъ во вниманіе разницу бюджета рабочаго люда, о которомъ главнымъ образомъ здѣсь идетъ рѣчь, на Западѣ и у насъ. Если на западѣ бюджетъ рабочаго колеблется между 600 р.—700 р., то у насъ бюджетъ рабочаго или земледѣльца колеблется между 60 р.—100 р. И вотъ изъ этихъ 60 р.—100 р., по статистическимъ даннымъ, пропивается около 20 р., т. е. $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{5}$ часть. Что же, неужели послѣ этого можно сказать, что у насъ пьянство не такъ широко и не такъ глубоко, неужели можно утѣшать себя этими статистическими данными, и притомъ односторонними и сомнительнаго свойства? Я думаю, дальше уже некуда идти. Насъ утѣшали еще тѣмъ, что душевое потребление не прогрессируетъ. Но, господа,—утѣшеніе-ли это? Быть можетъ, уже некуда прогрессировать, быть можетъ, народъ уже настолько насыщенъ пьянствомъ, что дальше некуда идти впередъ. Быть можетъ, народъ похожъ на ту губку, которая настолько насыщена влагою, что больше жидкости она уже не принимаетъ. Затѣмъ, намъ стараются выставить нецѣлесообразность или бесплодность борьбы на основаніяхъ климатическихъ, бытовыхъ и національныхъ. Говорятъ, еще Владиміръ сказалъ: «Руси есть веселіе пити, безъ онаго не можемъ быти», хотя забываютъ, что эти слова сказаны Владиміромъ-язычникомъ въ бесѣдѣ съ татарами. Затѣмъ говорятъ, что суровость климата нашей страны сдѣлала потребление алкоголя сельскимъ населеніемъ насущною потребностью, такъ что нельзя совершенно запретить потребление алкоголя; что поэтому нужно бороться только съ злоупотребленіями спиртными напитками и притомъ административными мѣрами. Я полагаю, что эта точка зрѣнія опасна и не оправдывается наличною дѣйствительностью у насъ и на Западѣ. Развѣ, при однихъ и тѣхъ же климатическихъ условіяхъ, у насъ не живутъ бокъ о бокъ наряду съ пьяницами и совершенно трезвые люди? А рѣзкое паденіе

пьянства въ Скандинавскихъ странахъ вслѣдствіе Готеборгской системы борьбы съ пьянствомъ, какъ и полное уничтоженіе пьянства въ тѣхъ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, гдѣ дѣйствуютъ запретительные приговоры,—развѣ это явилось слѣдствіемъ измѣненія суроваго климата, развѣ климатъ не остался тамъ такимъ же? Нѣтъ, это объясняется честною и искреннею борьбою съ пьянствомъ, и процвѣтаніе этихъ странъ въ значительной мѣрѣ обусловлено серьезною и систематическою борьбою съ алкоголизацией народа. Говорящіе объ употребленіи алкоголя, какъ о жизненной потребности, очевидно исходятъ изъ того воззрѣнія, что умѣренное употребленіе алкоголя полезно, злоупотребленіе же имъ и примѣси къ нему безусловно вредны. Я долженъ сказать, что пора разъ навсегда бросить этотъ вредный взглядъ. Вѣдь вы, такъ рассуждающіе, не дадите же своимъ дѣтямъ алкоголя въ качествѣ полезнаго средства! Нельзя говорить о злоупотребленіи спиртными напитками, такъ какъ всякое употребленіе алкоголя, какъ яда, есть уже злоупотребленіе. Подъ этимъ девизомъ только и можно выступить на борьбу съ пьянствомъ. Споръ между такъ называемыми абстинентами и модератистами уже и на Западѣ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что честная борьба съ пьянствомъ можетъ вестись только подъ этимъ девизомъ—«алкоголь есть ядъ».

Гораздо серьезнѣе, повидимому, сомнѣнія относительно цѣлесообразности законодательной борьбы съ пьянствомъ, вытекающія изъ односторонней идеологіи экономического матеріализма. Эта идеологія подчиняетъ всю человѣческую жизнь безусловному господству особыхъ социальноекономическихъ законовъ и ставитъ ее въ исключительную зависимость отъ однихъ чувственно-матеріальныхъ условій и факторовъ социальнаго существованія. Съ этой точки зрѣнія всякая борьба съ порочностью вообще, а въ частности — съ пьянствомъ вредна и безцѣльна при несовершенствахъ совре-

меннаго соціально-экономическаго строя. Улучшите сначала, говорятъ, соціально-экономическія условія и тогда выступайте на борьбу съ пьянствомъ и съ порочностью. Что сказать на это? Нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь есть доля истины, но истины односторонней; неоспоримо, конечно, громадное вліяніе соціально-экономическихъ условій на развитіе и укорененіе вообще порочности, въ частности—пьянства; но отрицать только въ виду этого всякую возможность ослабленія и устраненія порочности другими путями, на примѣръ, нравственными, воздѣйствіемъ на душу человѣка, на умъ его, волю и сердце,—это будетъ очевидной односторонностью, идущей въ разрѣзъ со всей исторіей человѣчества. Эта исторія и общимъ ходомъ и множествомъ отдѣльных фактовъ ясно доказываетъ, что человѣкъ не безусловно подчиняется матеріальнымъ и экономическимъ условіямъ своего существованія, а что онъ есть царь природы, господинъ, который можетъ преобразовывать, обновлять и подчинять себѣ тѣ или инія условія. А по матеріалистической идеологіи, отголоски которой мы слышали въ рѣчи одного изъ предшествующихъ ораторовъ, выходитъ, что улучшение соціально-экономическаго положенія непременно повлечетъ за собой подъемъ духовно-нравственной жизни и уменьшеніе порочности; но пока что подтвержденія такой идеологіи жизнь не дала. А между тѣмъ, если слѣдовать этой теоріи экономическаго матеріализма, то парализуется всякая борьба съ пьянствомъ. Въ самомъ дѣлѣ, ожидать того времени, когда у насъ улучшатся соціально-экономическія условія и тогда выступать на борьбу съ порочностью или пьянствомъ—не значитъ ли это свести эту борьбу на нѣтъ, или отсрочить ее *ad calendas Graecas*, въ туманное, утопическое отдаленное будущее!

Наряду съ этими соціально-экономическими условіями борьбы съ пьянствомъ выставляется еще понятіе культурнаго уровня народа, черезъ просвѣщеніе и умноже-

ніе школъ. Народъ-де тогда самъ пойметъ, когда просвѣтится, весь ужасъ и вредъ пьянства и тогда онъ сознательно будетъ отвращаться отъ него. Такое сознательное отношеніе къ дѣлу будетъ дѣйствительнѣ всякихъ ограничительныхъ мѣръ. Противъ этого никто не спорить. Просвѣщеніе—великое дѣло, и оно дѣйствительно имѣетъ большое значеніе въ выработкѣ того или иного міросозерцанія, и, быть можетъ, когда оно сдѣлается всеобщимъ, пьянство уменьшится и даже совсѣмъ искоренится, хотя и позволяемъ себѣ въ этомъ усомниться на основаніи наблюденій надъ образованною частью нашего общества, не чуждаго очень обильнаго потребленія спиртныхъ напитковъ, не меньше, а то и больше простого непросвѣщеннаго народа. Но если даже признаемъ, что просвѣщеніе, всеобщее обученіе приведетъ насъ къ желаемой цѣли—прекращенію пьянства, то во всякомъ случаѣ это—отдаленныя перспективы, къ которымъ, конечно, надо стремиться, но изъ-за достиженія которыхъ не надо забывать потребностей даннаго времени. А вѣдь нашъ народъ, по выраженію Достоевскаго, затноился отъ пьянства, Русь святая тонетъ въ винѣ. Неужели намъ въ ожиданіи этихъ счастливыхъ перспективъ складывать оружіе и не бороться? Вѣдь народъ нашъ, разслабленный и обезсиленный пьянствомъ, самъ обращается къ намъ за помощью теперь. Неужели мы откажемъ ему въ ней? Тутъ то и должны быть прежде всего примѣнены запретительныя мѣры.

И настоящій законопроектъ выдвигаетъ главнымъ образомъ рядъ запретительныхъ мѣръ. Такова основная его тенденція. Тутъ мы слышали, что эти мѣры механическія мало будутъ имѣть значенія. Но мы признаемъ за ними глубокой смыслъ. Пусть эти мѣры внѣшнія, но безъ нихъ невозможно обойтись, пока нашъ народъ не окрѣпнетъ и не станетъ на ноги. Когда человѣкъ хромаетъ, когда онъ падаетъ, то тутъ нечего толковать, нечего входить съ различными соображеніями о томъ, какого

рода палку ему подать и какъ его поднять, а тутъ нужно спѣшить и спастъ его. А такимъ больнымъ, падающимъ, разслабленнымъ является нашъ народъ подъ ужаснымъ вліяніемъ алкоголя, который вкачивается въ народный организмъ разными способами. Конечно, запретительные приговоры будутъ имѣть большее значеніе тогда, когда будутъ основываться на поддержкѣ общественныхъ силъ. Но тутъ забываютъ о той роли соблазна, который имѣетъ такое губительное значеніе для народа. Вѣдь опасность пьянства состоитъ не въ томъ, что люди не понимаютъ гибельнаго вреда его, а въ томъ, что воля у пьяницы атрофирована, не можетъ совладать съ собою. Самый горькій пьяница сознаетъ, что пьянство вредно, но онъ можетъ сказать словами апостола Павла: «не еже бо хошу доброе сіе творю, но еже не хошу злое, сіе содѣваю». Поэтому, соглашаясь съ тѣмъ, что запретительные приговоры будутъ имѣть большое значеніе при подкрѣпленіи ихъ общественными силами, мы вмѣстѣ съ тѣмъ должны поскорѣе придти на помощь больному, безвольному человѣку и удалить его отъ соблазна, какой представляется въ видѣ этихъ казенныхъ питьевыхъ лавокъ, гдѣ съ большимъ удобствомъ можно доставать этотъ гибельный соблазнительный напитокъ.

Но тутъ приходится встрѣчаться съ однимъ вѣскимъ и серьезнымъ возраженіемъ противъ радикальной борьбы съ пьянствомъ, о чемъ мы слышали, да и неоднократно читали, а именно—опасеніе возможности потрясенія нашего бюджета, который главнымъ образомъ составляется изъ питьевыхъ доходовъ. И это опасеніе не фикція, какъ бы ни старались прикрыть его. Это, такъ сказать, историческое опасеніе. Оно красною нитью проходитъ чрезъ все наше русское законодательство: оно парализовало и парализуетъ борьбу съ пьянствомъ. Нашему правительству нельзя отказывать въ мысли и заботахъ объ этой борьбѣ, ибо представители его—люди просвѣщенные, знаютъ не меньше насъ нужды и бѣдствія народ-

ныя; но у него никогда не достаетъ рѣшимости,—такъ по крайней мѣрѣ кажется намъ—простымъ обывателямъ, не посвященнымъ въ тайны административной техники,—довести до конца ту или другую мѣру. А что это такъ, я лучше сошлюсь на историческіе безпристрастные примѣры, а каждый изъ современниковъ можетъ извлечь отсюда себѣ назиданіе. Изъ многихъ примѣровъ я приведу одинъ, по моему мнѣнію, очень поучительный и иллюстрирующій наше положеніе. Въ 1652 г. былъ церковный соборъ подъ предѣлательствомъ патріарха Никона. На этомъ соборѣ, который, между прочимъ, былъ созданъ для упорядоченія жизни церковной и общественной, обращено было вниманіе на пьянство, которое тогда было уже сильно распространено, несмотря на то, что введеніе водки у насъ имѣло давность можетъ быть въ сто лѣтъ. Вотъ что было постановлено на соборѣ: «Продавать по одной чаркѣ человѣку, а больше той указанной чарки одному человѣку не продавать, и на кружечныхъ дворахъ питухамъ сидѣть и питіе давать не велѣно». Но прошло немного лѣтъ и вѣроятно подъ вліяніемъ уменьшенія питьевыхъ доходовъ въ 1659 г., слѣдовательно, черезъ семь лѣтъ, царская грамота снова предписываетъ: «Стараться, чтобы Великаго Государя казнь учинять прибыль и питуховъ съ кружечныхъ дворовъ не отгонять». Такая двойственность въ борьбѣ съ пьянствомъ проходитъ и до послѣдняго времени. Я не хочу утомлять вашего вниманія, такъ какъ многіе примѣры подобнаго отношенія правительства къ вопросу о питьевыхъ доходахъ находятся въ разосланныхъ вамъ печатныхъ матеріалахъ, я скажу, только что и наше духовенство, которое, можно сказать, первое выступило на борьбу, находилось подъ подозрѣніемъ въ смыслѣ опаснаго рвенія къ борьбѣ съ пьянствомъ. Достаточно сказать, что даже такой великій святитель, какъ митрополитъ Московскій Филаретъ за свою проповѣдь противъ откуповъ подвергся замѣчанію

свыше и ему приказано было проповѣдь свою передѣлать. О дѣятельности духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ и о тѣхъ случаяхъ, когда духовенству предписывалось умѣрить свою проповѣдь противъ пьянства, есть интересная книга святи. Рождественскаго. Повторяю, что это опасеніе красной нитью проходитъ чрезъ все наше законодательство. Я не буду входить въ обсужденіе послѣдней системы продажи питей, такъ называемой монополіи, потому что уже она разобрана здѣсь же такъ основательно такими великими государственными умами, которыхъ, мнѣ кажется, называть не надо, они всѣмъ вѣдомы и находятся предъ нами, но скажу, что этотъ Мефистофель, имя котораго тутъ было потревожено, всегда дѣйствовалъ въ этой питейной системѣ, соблазняя легкостью пріобрѣтенія этихъ денегъ именно такимъ путемъ. Я готовъ даже признать, что эта система при настоящемъ положеніи является, быть можетъ, самою лучшею, или, по крайней мѣрѣ, лучшимъ изъ всѣхъ золъ. Но что она не достигла своей задачи и какимъ бы то ни было обстоятельствамъ— это фактъ. Та декларация, которою сопровождалось введеніе монополіи и которая такъ любезно была намъ разослана графомъ С. Ю. Витте, творцомъ монополіи, во всякомъ случаѣ не достигла цѣли. Интересы фиска, которые поставлялись на второй планъ, сдѣлались этимъ Мефистофелемъ и стали на первый планъ. Учрежденныя правительствомъ попечительства о народной трезвости не принесли желаемой пользы. Все это происходитъ отъ того внутренняго противорѣчія, какое существуетъ въ самой монополюльной системѣ, между интересами фиска и отрезвленія населенія,—одною рукою разрушаютъ, другой созидаютъ. Я далека отъ той мысли, чтобы теперь, при существующей финансовой системѣ, предложить такія рѣшительныя мѣры, которыя произвели бы пониженія въ ней. Тѣмъ не менѣе въ будущемъ такія мѣры желательны, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Вѣдь нельзя же назвать здоровою

ту финансовую систему, которая покоится на основаніяхъ, въ практическомъ осуществленіи приводящихъ націю къ обезсиленію нравственному и физическому. Нужно признать, что доходъ отъ водки вреденъ, и правительство въ собственныхъ интересахъ, должно отказаться отъ доходовъ отъ спиртныхъ напитковъ, хотя, быть можетъ, и не сразу, а постепенно, по мѣрѣ того, какъ будутъ изысканы новые источники исполненія той бреши, которая произойдетъ отъ проведенія радикальной борьбы съ пьянствомъ. Въ этомъ по моему глубокому убѣжденію заключается единственно правильный и здоровый путь, по которому должно идти правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ это есть путь крѣпости и могущества нашей дорогой родины.

Что касается настоящаго законопроекта, въ обсужденіи котораго участвовалъ и я въ образованной вами комиссіи, то я долженъ, къ сожалѣнію, сказать, что во многомъ съ нимъ не согласенъ. Мои симпатіи на сторонѣ думскаго законопроекта, правда, и тамъ много недостатковъ, но онъ все-таки болѣе или менѣе послѣдователенъ, а здѣсь стараются, чтобы и волки были сыты и овцы цѣлы. Здѣсь есть и чувствуется нѣкая двойственность. Господа, если мы приступаемъ къ обсужденію закона сами съ сомнѣніемъ, то толку никакого не будетъ. Увѣренность въ словѣ вообще и въ законѣ въ частности есть такая сила, которая всегда чувствуется. Слово, сказанное со властью, будетъ всегда дѣйственно, а рѣчь, даже произнесенная ораторски, но лживая, такого значенія не будетъ имѣть. Спаситель потому и говорилъ со властью, что говорилъ истину. Что бы вы сказали примѣрно о томъ начальникѣ какого либо учебнаго заведенія, который, издавъ правила, говорилъ бы «все равно, они не будутъ имѣть практическаго примѣненія». Увѣренности нѣтъ,—дѣйствія нѣтъ. Помните, господа, что вся страна ждетъ отъ насъ повелительнаго закона для борьбы съ пьянствомъ.

Нужно быть на мѣстахъ, а я имѣю утѣшеніе всегда отъ этихъ высокихъ сферъ идти въ сферу народную, благо мнѣ близко, чтобы видѣть въ этой толщѣ народной, насколько эта болѣзнь вкоренилась и насколько ждуть отъ насъ, отъ Государственного Совѣта, средствъ къ избавленію отъ этого вѣкового зла. Трудно, господа, бороться съ этимъ сложнымъ явленіемъ, но законъ долженъ быть императивнымъ. Въ этомъ случаѣ нужно слѣдовать велѣніямъ великаго писателя-философа, который сказалъ: *debes, ergo potes*. Ты долженъ—слѣдовательно, можешь.



ЦЕРКОВЬ И УЧИТЕЛЬСТВО ¹⁾.

Въ жизнеописаніяхъ многихъ святыхъ и при томъ наиболѣе великихъ, прославленныхъ и имѣвшихъ особенно широкое вліяніе на окружающую жизнь, славныхъ даромъ учительства, утѣшенія и созиданія человѣческой совѣсти, мы наблюдаемъ одну особенность: они долго и настойчиво избѣгали именно учительства, и если потомъ обращались къ нему, то лишь вслѣдствіе повелѣнія Церкви, по долгу послушанія. Таковъ знаменитый общаго житія начальникъ преподобный Θεодосій Великій на Востоцѣ, таковы и наши русскіе великіе подвижники. Вспомните преподобнаго Сергія, котораго только путемъ прямого приказанія церковной власти можно было согласить на игуменство и учительство. Вспомните недавно прославленнаго преподобнаго Серафима. Въ молодости еще послушникомъ въ монастырѣ онъ видимо выдѣляется изъ всѣхъ и своими дарованіями, и своими подвигами. Вотъ, будучи іеродиакономъ, во время совершенія литургіи онъ видитъ явленіе Господа. Кажется, могъ бы

¹⁾ Рѣчь при открытіи пастырско-миссіонерскихъ курсовъ для членовъ клира гор. Москвы 19 января 1914 г., сказанная въ общемъ собраніи курсистовъ и множества народа въ большомъ залѣ Владимірскаго епархіальнаго дома.

онъ послѣ того учить другихъ? Но онъ молчитъ, ибо не видитъ указанія на учительство, какъ на свою обязанность. Онъ дѣлается потомъ іеромонахомъ,—и опять продолжаетъ избѣгать учительства. Растетъ слава его святости, его подвиговъ, міръ взываетъ къ его слову, ищетъ его наставленій,—но нѣтъ у него повелѣнія на то, нѣтъ долга, и онъ продолжаетъ безмолвствовать. Болѣе того: онъ удаляется въ пустыньки ближнюю и дальнюю, избѣгаетъ многолюдства, ищетъ уединенія, предаваясь молитвѣ и богомыслию. Народъ къ нему идетъ, а онъ удаляется, наконецъ, въ полный затворъ, въ полное безмолвіе... И только въ концѣ жизни, подъ вліяніемъ благодатныхъ указаній свыше и повелѣнія церковной власти, онъ принимаетъ, наконецъ, народъ, учитъ, утѣшаетъ, наставляетъ, созидаетъ совѣсти, проповѣдуетъ, отдается тяжкимъ трудамъ «старчества» и учительства. Открылись его уста,—и его изреченія, полныя глубокаго проникновенія въ тайны человѣческаго сердца и его непрестанной борьбы противъ грѣха, полныя познанія уроковъ и завѣтовъ святоотеческихъ и церковныхъ, обильнымъ источникомъ и донинѣ текутъ, напаяя вѣрующія и страждущія души.

Что означаетъ это явленіе?

Оно говоритъ, какъ тяжекъ подвигъ и какъ отвѣтственно служеніе учительства вообще, религіознаго же учительства въ частности и въ особенности; оно говоритъ, какъ потребно здѣсь пріуготовленіе духа, созрѣвающаго надежнѣе всего въ уединеніи; оно говоритъ, что здѣсь необходимо своего рода посланничество, апостольство, выражающееся въ благословеніи и повелѣніи церковной власти: никто же самъ о себѣ пріемлетъ честь, но токмо званный отъ Бога якоже и Ааронъ (Евр. V, 4).

Великъ былъ въ пророкахъ Іоаннъ Креститель, большій всѣхъ рожденныхъ женами. Долгъ пророка и состоялъ именно въ учительствѣ, въ проповѣди повелѣній Господнихъ. Не забудьте, онъ былъ сыномъ

священника и, слѣдовательно, по закону ветхозавѣтному, который установилъ священство наслѣдственное, онъ и самъ былъ священникомъ. Однако, что же видимъ? До тридцати лѣтъ жизни проводитъ онъ въ уединеніи отъ шумной общественной жизни; какъ думаютъ, въ это время онъ въ общинахъ такихъ же подвижниковъ, жившихъ въ пустынѣ, изучаетъ Законъ Божій, готовится къ великому дѣлу, къ которому онъ предназначенъ Богомъ, какъ ознаменованный съ самаго рожденія особыми знаменіями Божьяго избранія, о чемъ онъ самъ не могъ не знать. Когда же онъ выходитъ на учительство? Послѣ того, какъ бысть глаголь Божій Иоанну, Захаріину сыну, въ пустынѣ, по словамъ евангелиста (Лук. III, 2). Только тогда вышелъ онъ на людной путь Иорданскій, сталъ привлекать къ себѣ народъ, только тогда возгремѣли его слова о покаяніи, его наставленія ко всѣмъ приходящимъ, людямъ различныхъ классовъ и занятій, его проповѣдь о Христѣ и приближеніи царства небеснаго.

Не то же ли видимъ даже въ Иисусѣ Христѣ? Онъ пришелъ въ міръ, чтобы засвидѣтельствовать объ истинѣ (Іоан. XVIII, 37), чтобы люди познали Единого Истиннаго Бога и Его же Онъ послалъ—Иисуса Христа (Іоан. XVII, 3). Однако, 30 лѣтъ жизни проводитъ Онъ если не въ уединеніи пустыни, какъ Иоаннъ, то въ уединеніи семьи, въ уединеніи малолюднаго и тихаго Назарета, среди трудовъ обычной жизни бѣднаго плотника. Вотъ слышитъ Онъ о себѣ свидѣтельство съ неба отъ Отца и Духа Святого, слышитъ онъ отъ Иоанна предъ народомъ свидѣтельство о Себѣ, какъ объ Агнцѣ Божіемъ, вземлющемъ грѣхъ міра. Но и послѣ этого Онъ все-таки уходитъ въ пустыню, чтобы молитвою, постомъ, богомысліемъ въ уединеніи подготовиться къ великому дѣлу, чтобы восторжествовать надъ искусителемъ и искушеніемъ и побѣдить потомъ міръ.

Апостолы потому и именуются апостолами-посланниками, что не сами себѣ

пріяли званіе учительства: они сначала были призваны (Мѡ. IV гл.), потомъ избраны (Лук. VI гл.), потомъ посланы на проповѣдь, и сначала только къ народу іудейскому (Мѡ. X гл.), а потомъ уже, послѣ чудеснаго укрѣпленія ихъ силъ силою Святаго Духа—во весь міръ (Мѡ. XXVIII гл.). Апостолъ Павелъ, больше всѣхъ потрудившійся въ проповѣди и учительствѣ словомъ и писаніемъ, самъ заявлявшій о себѣ, что его Богъ послалъ не крестити, а благовѣстити (1 Кор. I, 17), слышавшій отъ Христа прямое повелѣніе и указаніе: «Я пошлю тебя далеко къ язычникамъ» (Дѣян. XXII, 21), и онъ послѣ призванія своего къ проповѣдничеству идетъ въ Аравію и три года проводитъ въ размышленіи и изученіи Священнаго Писанія въ новомъ открывшемся для него христіанскомъ духѣ и смыслѣ (Гал. II, 17—18), и уже только послѣ этого идетъ сначала въ Антиохію, гдѣ осторожно пока готовится къ дѣлу учительства подъ руководствомъ Церкви (Дѣян. XI, 25—26) и потомъ уже самостоятельно выходитъ на подвигъ учительства, провѣряя его и потомъ согласіемъ и руководствомъ Апостольской Церкви (Дѣян. XV гл., Гал. II, 1—3). На всѣ вѣка апостолъ даетъ предостереженіе христіанскому міру: не мнози учителя бывайте (Іак. III, 1), и этимъ, конечно, только повторяетъ завѣтъ Христовъ: не называйтесь учителями, ибо одинъ у васъ Учитель—Христосъ (Мѡ. XXIII, 8).

Послѣ всего сказаннаго, расцѣните теперь нашу современную жизнь. Въ чемъ ея особенность, съ точки зрѣнія обсуждаемаго вопроса? Въ томъ, что всѣ нынѣ одержимы какою то болѣзненною страстью учительства и, къ сожалѣнію, главнымъ образомъ,—учительства въ области религіозной и нравственной. Какіе нибудь «братцы» Чуриковъ, Колосковъ или Григорьевъ занимались мирно своимъ дѣломъ; одинъ былъ дворникомъ, другой позолотчикомъ, третій городскимъ полицейскимъ служителемъ. Откуда могли они пріобрѣсти познанія о Словѣ Божіемъ, о нравственной жизни? Кто далъ имъ полно-

мочія учительства? Всѣ они явились изъ деревень Самарской или Тульской губерніи на заработки въ столицы, но скоро увидѣли, что у нихъ могутъ быть заработки гораздо большіе, что они могутъ себѣ приобрести цѣлыя дачи, построить дома, жить безъ труда, занимаясь религіознымъ учительствомъ. Возникаетъ «братчество» въ С.-Петербурѣ съ тысячами послѣдователей, «трезвенничество» въ Москвѣ тоже съ сотнями послѣдователей. Гдѣ причина ихъ успѣха? Апостолъ отвѣчаетъ, что въ послѣднія времена явятся не только желающіе быть учителями, весь вѣкъ учащіяся и никогда не достигающіе познанія истины (1 Тим. I, 7, 19—20; 2 Тим. III, 7), но и особые люди, которые и сами, по своимъ прихотямъ, будутъ искать и избирать себѣ учителей, «чешими слухомъ» (1 Тим. IV, 1; 2 Тим. IV, 3), т. е. стремящіяся къ тому, чтобы услышать льстивую пріятную проповѣдь, напимѣрь,—проповѣдь, грѣющую плоть, какъ въ хлыстовствѣ, или удовлетворяющую гордыню и самолюбіе, какъ въ баптизмѣ, или дающую чувство лжепокою въ сознаніи святости и уже обезпеченнаго «спасенія», какъ во всѣхъ евангелическихъ сектахъ. Отсюда удивляющая насъ въ настоящее время легкость пріобрѣтенія послѣдователей. Какой-либо Григорій Босой въ Ивановѣ-Вознесенскѣ объявитъ себя Христомъ, назоветъ Иваново-Вознесенскъ Новымъ Іерусалимомъ, измыслитъ особое ученіе—смѣсь суетвѣрія, православія и хлыстовщины и имѣетъ успѣхъ: посылаетъ и 12 и 70 апостоловъ, заражаетъ своею проповѣдью цѣлый рядъ деревень и селеній, теперь уже и по Московской губерніи.

Не то же ли самое не только въ простонародной средѣ, но и въ средѣ болѣе образованной? Сколько писателей поучаютъ богоскательству, поучаютъ смыслу жизни? Да одни ли писатели? Снявшій санъ монахъ Иллѣодоръ, отрекшійся отъ православія, уже этимъ самымъ, кажется, ясно показалъ, что ему самому свойственны ошибки и заблужденія, что у него не можетъ быть

твердой увѣренности въ правотѣ своихъ сужденій,—но онъ непремѣнно учительствуетъ, онъ окруженъ послѣдователями, которые должны давать ему средство на его бѣгство, на его фантастическіе переѣзды, на его женитьбу по «законамъ природы»... лишенный сана Петровъ, совсѣмъ отошедшій отъ религіознаго міросозерцанія и представляющій обычный типъ русскаго интеллигента-агностика, самъ не знающій, есть ли религіозная истина и гдѣ она,—однако учитъ, морализуетъ, читаетъ лекціи о смыслѣ жизни, съ которыми объѣзжаетъ Россію, печатаетъ дѣйствительныя или сочиненныя письма лицъ, яко бы обращающихся къ нему за разъясненіемъ нравственныхъ вопросовъ и недоумѣній совѣсти. Лишенный сана архимандритъ Михаилъ, безстыдно перекинувшійся въ расколъ старообрядчества,—говоримъ: безстыдно потому, что онъ, конечно, совершенно не раздѣляетъ бредней раскольниковъ, въ простотѣ и невѣжествѣ вѣрующихъ въ двоеперстіе, двойную аллилуіа, въ грѣховность кофе, въ спасительность только старыхъ иконъ и только старыхъ гнусавыхъ напѣвовъ,—Михаилъ, которому сами раскольники не вѣрятъ, осуждаютъ за грязную порнографію и табакокурение, которому не дали они служить еще ни одной литургіи,—и онъ учитъ, учитъ, печатаетъ безъ конца свои поученія въ раскольничьихъ журналахъ. Люди, сами показавшіе неустойчивость, колебаніе въ вѣрѣ, постоянные переходы отъ одного ученія къ другому противоположному,—люди, которые по преимуществу должны были бы молчать, не имѣютъ, однако, чувства самой простой порядочности, простой стыдливости, чутя такта, и съ безстыдною наглостью выступаютъ учителями другихъ. Толстой всю жизнь мѣнялся: опубликованная теперь въ печати его обширная переписка показываетъ, сколько противорѣчивыхъ и лицемѣрныхъ сужденій было у этого исчадія сатанинской гордыни въ воззрѣніяхъ на одинъ и тотъ же предметъ. Но онъ снимаетъ копіи съ

каждой своей записочки, въ которой говорить даже о своемъ собственномъ здоровьи, держать для сего особыхъ писцовъ-секретарей, хранить все написанное, какъ драгоценность, чтобы потомъ все это напечатали при его ли жизни или послѣ его смерти,— и опять, непременно *въ поученіе* міру. Онъ самъ бѣжитъ изъ дому, самъ бѣжитъ отъ жизни, которую, по собственному признанію, провелъ «въ грѣхѣ», въ лицемѣрїи, въ подномъ противорѣчїи съ своимъ ученіемъ, если таковое у него было, какъ постоянное и устойчивое міровоззрѣніе, — и однако всю жизнь учить и учить другихъ. Горькій написалъ «Исповѣдь», въ которой передалъ всѣ свои религіозныя и нравственныя исканія, колебанія, противорѣчїя, заблужденія, дошелъ, наконецъ, до обожествленія «народа», воображая, что это большая новость, — и всетаки учить и учить! Писатели, ничего не знающіе и не понимающіе въ вопросахъ вѣры, Церкви, догмата, канона, церковнаго устройства прихода, совсѣмъ не участвующіе въ живой жизни Церкви вѣрою, молитвою, таинствами, общеніемъ съ пастырями, наконецъ, даже вовсе не христіане, а евреи, непременно съ развязностью и самоувѣренностью говорятъ о соборѣ, о православїи, о переустройствѣ прихода и о нравственныхъ обязанностяхъ человѣка. Непристроившійся никуда неудачникъ, вышедшій изъ учебнаго заведенія далеко до окончанія курса, взятый съ улицы въ редакцію газеты, обязательно поучаетъ. И что еще удивительнѣе: поучаетъ именно молодежь, и тѣмъ моложе такой случайный обладатель пера съ чернилами и бѣлаго листа газетной бумаги, тѣмъ съ большею увѣренностью и настойчивостью онъ поучаетъ міръ... Опасное и гибельное знаменіе! О немъ говоритъ Исаїя пророкъ, угрожая, какъ величайшимъ несчастіемъ для отступившихъ отъ Бога, что юноши станутъ князьями и руководителями ихъ и «дѣти будутъ господствовать надъ ними» (Ис. III, 4). О немъ вѣдомо было и наиболѣе вдумчивымъ мыслителямъ да-

же въ язычествѣ, и одинъ изъ такихъ мыслителей древняго міра (Платонъ), всего на два столѣтія жившій позже только что упомянутаго пророка, тоже указываетъ, какъ на признакъ близкой гибели общества, на дѣтуправленіе (педократію), когда молодежь властно поучаетъ людей пожилыхъ и опытныхъ. Забываютъ современные любители учительства старую даже языческую мудрость, которая гласитъ: «Сначала надобно учиться, потомъ жить и потомъ уже философствовать»¹⁾... Забываютъ, что для подготовленія къ учительству потребно предварительное *удиненіе*: удиненіе школы, удиненіе семьи, удиненіе труда, подвига, размышленія, наблюденія, участіе въ жизни въ положеніи руководимаго, ученика, а для дѣйствительнаго выступленія на учительство потребно призваніе, и при томъ опредѣляемое не самимъ собою, ибо здѣсь гордыня подскажетъ человѣку какое угодно призваніе, — а опредѣляемое совнѣ, въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и нравственныхъ потребно повелѣніе, полномочіе, посольство отъ церкви!

Да, братіе! Одинъ у насъ Учитель— Христосъ, одинъ у насъ Наставникъ— Христосъ, всѣ же мы братія. Таковы слова Самого Спасителя, записанныя въ Евангелїи (Мѣ. XXIII гл.). Только Онъ учить, а люди если и учать, — то только Его слову, отъ Него, по Его уполномочію. И отверженъ, и да будетъ отверженъ и заклеменъ позоромъ всякій изъ насъ, пастырей Церкви, который, прикрываясь своимъ священнымъ званіемъ, опираясь на него, учить своей, измышленной, а не Христовой истинѣ!

Итакъ, что сказать вамъ, возлюбленные, въ такомъ множествѣ наполняющіе и всегда и сегодня этотъ домъ церковнаго учительства? Благо вамъ, изъ-дѣтства наученнымъ смиренной покорности Святой Матери Церкви, напоеннымъ и напаяемымъ отъ источниковъ ея— Христовой и апостольскаго ученія! Воистину о васъ можно сказать

¹⁾ Primum discere, deinde vivere, denique philosophari.

словами древняго пророка Божія Іереміи: «Слушай, Израиль, заповѣди жизни, внимайте, чтобы уразумѣть мудрость! О, Израиль! Какъ великъ домъ Божій и какъ пространно мѣсто владычества Его! *Великъ онъ и не имѣетъ конца, высокъ и неизмѣримъ!*... Сей есть Богъ нашъ, и никто другой не сравнится съ Нимъ... Онъ явился на землѣ и обращался между людьми... Вотъ книга заповѣдей Божіихъ и законъ, пребывающій во вѣкъ! Всѣ держащіеся ея будутъ жить, а оставляющіе ея умрутъ. Обратись, возьми ея, ходи при сіяніи свѣта ея. Счастливы мы, блаженны, — ибо мы знаемъ, что благоугодно Богу (Вар. III—IV гл.).

Но смотрите: тотъ же пророкъ и тѣхъ же самыхъ сыновъ Израиля упрекаетъ: «Ты оставляешь источникъ премудрости. Если бы ты ходилъ путемъ Божиимъ, то жилъ бы въ мирѣ во вѣки» (III, 12—13). Онъ упрекаетъ народъ за то, что онъ въ легкомыслии ищетъ учителей и пророковъ, которыхъ не посылалъ Богъ (Іерем. XXIII, 21). Пусть это слово послужитъ намъ предостереженіемъ. Не увлекайтесь сами духомъ религіознаго учительства: этотъ тяжкій и отвѣтственный подвигъ нельзя брать на себя самовольно. Не увлекайтесь и учителями иными, кромѣ посылаемыхъ отъ Церкви, не ищите новостей въ вѣрѣ, какъ любятъ ихъ искать суетные сыны суетнаго вѣка. Новостей въ этой области нѣтъ, и быть не можетъ! «Многіе, говоритъ пророкъ, претенуютъ, и упадутъ, и разобьются, и запутаются въ сѣти, и будутъ уловлены. Завяжи свидѣтельство, запечатай откровеніе. И когда скажутъ вамъ: обратитесь къ вызывателямъ умершихъ, и къ чародѣямъ, и къ шептунамъ,—тогда отвѣчайте: не долженъ ли народъ обращаться къ своему Богу? *Обращайтесь къ закону и откровенію.* Если они (упомянутые пророки и учителя) не говорятъ, какъ это слово, то нѣтъ въ нихъ свѣта»!! (Ис. VIII, 15—20).

А вамъ что сказать, отцы и братіе, члены и досточтимые служители Москов-

скаго клира? Вы нынѣ открываете занятія свои на пастырско-миссіонерскихъ курсахъ, чтобы соутѣшиться братскою бесѣдою и взаимно назидаться въ дѣлѣ церковнаго учительства. Благословенъ Господь, собравшій насъ въ такомъ неожиданномъ множествѣ ¹⁾! Мы живемъ во дни великихъ опасностей для Божьяго достоянія, нашего православнаго народа. Плоть отъ его плоти, кость отъ его кости,—мы любимъ его всею душою, не только какъ нашу плоть и кровь, но и какъ воцерковленное Божье достояніе,* и нашъ патріотизмъ прежде всего есть патріотизмъ воцерковленный: мы полагаемъ благо нашего роднаго народа въ его православіи, въ обладаніи истинной вѣры и жизни, въ его вѣчномъ душевномъ спасеніи. Но нельзя скрывать отъ себя народнаго настроенія. Подъ влияніемъ тяжкихъ государственныхъ нашихъ несчастій послѣдняго времени, подъ влияніемъ новыхъ нахлынувшихъ идей политическихъ, религіозныхъ, правовыхъ, нравственныхъ, подъ влияніемъ переустройства всей жизни, народъ пребываетъ въ какомъ-то замѣшательствѣ и недоумѣніи. Когда говоришь проповѣдь въ храмѣ, какая-то особая тишина васъ поражаетъ, какіе-то недоумѣвающие и вопрошающіе взгляды вашихъ слушателей глубоко волнуютъ ваше сердце и тревожатъ васъ какою-то особою тревогою. Чего они ищутъ? О чемъ вопрошаютъ? Ищутъ отвѣта на какія-то глубоко ихъ захватившія недоумѣнія!

Но въ то же время съ отрадою чувствуется, что они *спрята* Церкви, *впрята* пастыремъ. Да вѣрятъ! И это то и приводитъ въ бѣшенство тѣхъ, кто хотѣлъ бы оторвать народъ отъ Церкви и взять его подъ свое руководство. Моментъ опасный! Надо проснувшіеся запросы народа, который въ теченіе вѣковъ привыкъ все освѣщать и осмысливать въ религіозномъ освѣщеніи и смыслѣ, удержать въ руслѣ цер-

¹⁾ Москва дала 150 слушателей курсовъ, среди которыхъ были о.о. протоіерей, настоятели приходовъ и другіе члены клира.

ковной жизни и не только удержать, но еще болѣе и глубже, и прочнѣе ввести въ это русло. *Надо противопоставить незаконному учительству учительство законное, благодатное, церковное, богопреданное и отъ Бога повелѣнное.* А это учительство ввѣрено намъ. Какая великая отвѣтственность! Какой исключительный историческій моментъ! Надо разрушительнымъ натискамъ, дающимъ разстройство и анархію духовной жизни, противопоставить вѣчное жизнеустройство и животвореніе святой православной Церкви. И вотъ, для обсуждения такихъ-то запросовъ и потребъ жизни мы собрались на краткосрочныя ежедневныя занятія и приступаемъ къ нимъ, какъ видите, сегодня—купно съ народомъ церковнымъ, съ которымъ мы нынѣ пребываемъ уже столько времени въ молитвѣ, бесѣдѣ и духовномъ общеніи. Да будетъ это великимъ знаменіемъ и символомъ! Богъ въ помощь дѣлу святому! Воспоемъ же все вмѣстѣ, общенароднымъ множествомъ молитву—свидѣтельство о пришествіи къ намъ Духа Святаго и о Его пребываніи въ Церкви:

«Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра, и вси, взявше крестъ свой, глаголемъ: Благословенъ грядый во имя Господне, Богъ Господь и явися намъ». Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Святитель Николай Японскій о кончинѣ міра и грядущихъ судьбахъ Россіи.

(Изъ дневника архіепископа).

Нашъ православный Катихизисъ говоритъ, что «въ словѣ Божіемъ открыты нѣкоторые признаки близкаго пришествія Христова, а именно: уменьшеніе вѣры и любви между людьми, умноженіе пороковъ и бѣдствій, проповѣданіе Евангелія всѣмъ народамъ, пришествіе антихриста», а на вопросъ: «скоро ли придетъ Иисусъ Хри-

стосъ на судъ?» Катихизисъ отвѣчаетъ: «сіе неизвѣстно, и потому надобно жить такъ, чтобы мы всегда были къ тому готовы».

Наблюдая все, что вокругъ насъ, да и во всемъ мірѣ совершается, внимательные къ судьбамъ Церкви Христовой и къ дѣлу своего спасенія сыны Церкви со страхомъ помышляютъ: не близокъ ли уже послѣдній день міра, послѣдній страшный часъ суда Божія? Въ самомъ дѣлѣ, примите во вниманіе хотя только послѣднія 20—30 лѣтъ: какъ оскудѣла вѣра наша! Сколько отпаденій отъ Церкви православной! Какое дерзкое издѣвательство надъ нею и въ печати, и въ обществѣ, и въ безбожныхъ выходкахъ противъ всего святого и священнаго и опять—таки больше всего противъ Церкви со стороны потерявшихъ и стыдъ и совѣсть, и страхъ Божій, и страхъ человѣческой разныкъ хулигановъ—не уличныхъ только пьяницъ, но и носящихъ приличную одежду, якобы интеллигентовъ, считающихъ признакомъ прогресса—издѣвательство надъ святынями нашего вѣрующаго сердца! А любовь... никогда столько не говорили о любви, какъ въ наше время всякаго либерализма и гуманности, и—никогда такъ не попирались тѣ начала, на коихъ зиждется истинная любовь. Любовь на устахъ, а корысть въ сердцѣ; требуютъ любви—къ себѣ и равнодушны къ другимъ, любятъ, то есть, ласкаютъ и льстятъ только тому, кто полезенъ, и отвращаются отъ того, кто истинно нуждается и заслуживаетъ помощи и любви... Пороки же такъ умножились, что стали общимъ тономъ жизни, зауряднымъ явленіемъ, тогда какъ добродѣтель, даже самая легкая, какъ помощь брату и сосѣду, становится какъ бы исключеніемъ. А за пороками слѣдуютъ судомъ Божіимъ и бѣдствія: нужно ли говорить о нихъ? Ихъ тяготу волею-неволею ощущаетъ каждый изъ насъ. Остается проповѣданіе Евангелія всѣмъ народамъ. Еще ветхозавѣтный пророкъ сказалъ: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенная глаголы ихъ*,—и эти слова сами свя-

тые апостолы примѣняютъ къ себѣ. Мы, люди позднѣйшихъ временъ воочію видимъ поразительное исполненіе сихъ словесъ пророческихъ. Перенеситесь мыслію почти за двѣ тысячи лѣтъ; вотъ рыбаки съ озера Галилейскаго увѣренно говорятъ, что ихъ проповѣдь распространится до предѣловъ извѣстнаго и даже неизвѣстнаго тогда міра: что думали тогда, слушая ихъ, гордые фарисеи, а потомъ греческіе мудрецы-философы, могли ли они принять и вмѣстить сіи глаголы рыбаковъ? Навѣрное признавали сихъ благовѣстниковъ или невѣждами, мечтателями, или же прямо помѣшанными на идеѣ величія. Но пронеслись положенные Богомъ времена и сроки и немислимое стало дѣломъ: есть ли теперь хоть одинъ народъ, который не слышалъ вовсе о Христѣ Спасителѣ міра? Есть ли уголокъ земли, куда не донеслось бы слово Евангелія? Правда, далеко не всѣ народы обратились ко Христу, хотя и слышали о Немъ; но о такомъ обращеніи пророчества Христовы прямо и не говорятъ, — сказано только, что будетъ проповѣдано Евангеліе всѣмъ народамъ и только... Но слѣдуетъ прислушаться и къ голосу тѣхъ, кто несомнѣнно ближе насъ къ Богу, кто не только любитъ Церковь Божию, но и самъ участвуетъ въ ея жизни, самъ является орудіемъ промысла Ея Главы и другомъ ея Жениха Небеснаго.

Болѣе тридцати лѣтъ я имѣлъ счастье быть въ дружеской перепискѣ съ почившимъ въ Бозѣ равноапостольнымъ мужемъ нашего времени, архіепископомъ Николаемъ Японскимъ. Въ своихъ письмахъ повѣдалъ я ему свои скорби о положеніи православія на Руси, объ опасностяхъ ему угрожающихъ, словомъ о всемъ томъ, чѣмъ болитъ наше пастырское сердце. И вотъ, что писалъ онъ мнѣ отъ 10-го ноября 1909 года:

«Опечалился я очень, прочитавши тѣневую часть вашего письма: «Грозныя тучи ходятъ надъ бѣдною Россіей. Не безъ причины многіе думаютъ, что близокъ конецъ міра» и т. д. Но не устояла во всей силѣ печаль моя противъ дальнѣйшихъ размы-

щленій. Въ пылу битвы воинъ видитъ кровь, много крови, но не правъ будетъ онъ, если скажетъ: вотъ только и есть кровь, нѣтъ больше мира, рушится міръ!» Вы въ самомъ центрѣ разгорѣвшейся битвы, и сами получаете раны. Какъ не страдать вамъ, не исходить кровью вашему сердцу и какъ удержаться отъ крика боли! Но окиньте взоромъ пространство міровой исторіи отъ Адама до нынѣ: когда же были времена вполне утѣшительныя? Дохристіанскій міръ задыхался въ безпросвѣтной атмосферѣ зла до того, что лучшіе тогдашніе люди прибѣгали, какъ къ послѣдному утѣшенію, къ самоубійству. Лишь только блеснулъ на землѣ небесный свѣтъ и подана людямъ чаша утѣшенія, люди, вошедшіе въ полосу этого свѣта и принявшіе чашу, тѣмъ не менѣе, видя окружающій ихъ внѣшній мракъ, страдали до того, что свое время считали концомъ міра. Вспомните, какъ апостоль Павелъ убѣждалъ Солунянъ «о пришествіи Господа не спѣшить колебаться умомъ», что хотя тайна беззаконія уже дѣется, но кончина не теперь. А когда? *«Проповѣсться сіе Евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всему языкомъ, и тогда придетъ кончина»*. На что яснѣе и вѣрнѣе, а также утѣшительнѣе сего указанія! Еще большая половина языковъ вселенной не слышала Евангелія царствія. А и слышавшая развѣ должно усвоила его? Развѣ у европейскихъ народовъ Евангеліе проникло до глубины сердца? Нѣтъ, оно еще на поверхности ихъ душъ. И это потому, что западные народы слушаютъ Евангеліе затемненное извращеніями католичества и протестантизма, Россія слушаетъ всесвѣтлое Евангеліе непросвѣтленнымъ еще, невѣжественнымъ, неразвитымъ умомъ и неуглубленнымъ сердцемъ. Развѣ для того Богъ сходилъ на землю и Самъ изрекъ людямъ ученіе, чтобы оно вскорости же явилось въ потемненномъ видѣ католичества и протестантизма, а тамъ, гдѣ сияетъ полнымъ своимъ свѣтомъ, только немногіе до дна

ихъ умовъ и сердець были просвѣщены и претворены имъ,—каковъ сонмъ святыхъ православной Церкви, масса же болѣе по влеченію сердца шла въ семь свѣтѣ, ясно не давая себѣ и отчета, какимъ сокровищемъ она обладаетъ?...

Жизнь и отдѣльнаго человѣка, тѣмъ болѣе каждаго народа, и несомнѣнно всего человѣчества проходитъ періоды, назначенные ей Творцомъ. Въ какомъ же возрастѣ теперь человѣчество со времени рожденія его въ новую жизнь? О, конечно, еще въ юномъ. Двѣ тысячи лѣтъ для такого большого организма совсѣмъ не большіе годы. Пройдутъ еще многія тысячи лѣтъ, пока истинное Христово ученіе и оживотворяющая благодать Святаго Духа проникнуть во всѣ члены этого организма, пока всѣ народы и въ нихъ всѣ отдѣльныя личности усвоятъ Христово ученіе и подвергнутся благодатному дѣйствию его: правда Божія сего требуетъ. Истина Христова и благодать Святаго Духа всею своею силою должны войти въ человѣчество и произвести полное свое дѣйствіе. Тогда только настанетъ зрѣлый возрастъ человѣчества; этотъ великій организмъ станетъ во весь свой ростъ, и станетъ столько добра творить, насколько способна созданная Богомъ Творцомъ и оплодотворенная Богомъ Спасителемъ природа человѣческая. Еще древніе пророки провидѣли и въ восхитительныхъ чертахъ изображали это время, когда «не будетъ пути нечистаго и не заблудятъ люди, не будетъ льва и никакого звѣря лютаго, а волки и агнцы будутъ пастись вмѣстѣ»; тогда будетъ едино стадо и единъ пастырь», по вождѣльному слову самой воплощенной Истины. Далеко—далеко еще человѣчеству до этой вершины! А потомъ оно пойдетъ внизъ и спустится до такихъ глубинъ зла, до которыхъ и предъ потопомъ не достигало; жизненные силы свѣта и добра почти въ конецъ изсякнутъ въ одряхлѣвшемъ человѣчествѣ,—тогда-то, и не раньше какъ тогда, настанетъ конецъ міра. — Вотъ мысли, успокоившія мое,

взволнованное вашимъ письмомъ сердце. Онѣ не больше мои, чѣмъ ваши; но да перельются онѣ изъ вашей головы въ сердце и да послужатъ облегченіемъ и вашей душевной боли, которой я вполнѣ сочувствую и которую самъ, вѣроятно, также остро чувствовалъ бы, если бы не стоялъ нѣсколько въ сторонѣ отъ поля битвы».

Такъ утѣшалъ меня святитель японскій. Нарисованная его художественнымъ словомъ картина грядущихъ судебъ рода человѣческаго давала надежду видѣть въ будущемъ еще отрадное: дѣло Христово еще не завершено на землѣ; еще немало народовъ ждутъ своей очереди, когда придетъ къ нимъ царствіе Божіе и благодать Божія заложитъ въ нихъ свою закваску. А чтобы закваска возмѣла свое дѣйствіе—нужно время; если она сдѣлала свое дѣло среди народовъ, уже покончившихъ свое историческое призваніе, то въ насъ это призваніе еще не исполнено, а такіе великіе народы, какъ Китай и Индія, еще ждутъ своего Богомъ предназначеннаго дѣла въ царствѣ Божіемъ, гдѣ нѣтъ разницы между іудеемъ и еллиномъ, между европейцемъ и азіатомъ. Святитель Теофанъ Затворникъ также пишетъ, что пока благодать Божія не выберетъ изъ всѣхъ народовъ земныхъ всѣхъ способныхъ ко спасенію, хотя бы то былъ одинъ-единный человѣкъ, дотолѣ нельзя ждать пришествія Христова и кончины міра. Въ то же время нельзя не принять во вниманіе и той истины, что Господь никогда не отнимаетъ свободы у человѣка: благодать-то всѣмъ и всегда готова помочь во спасеніе, да мы-то не всегда приедемъ своею свободою волею и разумомъ ея помощь. Чудная картина, начертанная апостоломъ Японіи, основная мысль его письма, что «всѣ народы и въ нихъ отдѣльныя личности усвоятъ Христово ученіе и подвергнутся благодатному дѣйствию его», едва-ли можетъ быть принята безусловно. Исторія не даетъ права думать такъ. Она знаетъ много народовъ и народовъ великихъ, отъ коихъ

не осталось теперь потомства, или же едва прозябают жалкіе остатки, какъ, напримеръ: сирохалдейцы, копты, сирійцы и др. Гдѣ слава древняго Египта, Карфагена, Финикии? Да и Греція, и Римъ.—эти владыки міра когда-то, не кончают ли свое историческое дѣло? Но можно ли о нихъ сказать, что «всѣ отдѣльныя личности» въ нихъ «усвоили ученіе Христово»? Ясно, кажется, что мысль въ Бозѣ почившаго святителя Николая Японскаго требуетъ оговорки или поправки, конечно—всѣ отдѣльныя личности, способныя воспріять благодать спасенія, принадлежавшія къ симъ народамъ, восприняли ее и вошли въ составъ сыновъ Царствія Божія и относительно ихъ дѣло Божіе завершено. Но въ цѣломъ ни объ одномъ народѣ нельзя сказать, чтобъ онъ проникался вполнѣ идеаломъ ученія Христова, а только въ сихъ избранникахъ благодати. Само собою понятно, что тутъ разумѣются не одни Богомъ прославленные и Церкви извѣстныя лица, записанныя въ святцахъ церковныхъ: если во дни пророка Или, когда нечестіе народа израильскаго достигло крайняго предѣла и пророку Божію казалось, что онъ остался одинъ, Господь зналъ Своихъ вѣрныхъ и считалъ ихъ болѣе семи тысячъ, то, конечно, въ каждомъ народѣ Онъ зналъ и спасалъ въ царство Свое вѣчное множество избранныхъ. И если оглянуться назадъ и обозрѣть исторію Церкви, то мысль святителя Николая въ исторической перспективѣ окажется исполняющеюся, только не въ общемъ, не во всемъ человѣчествѣ сразу, а постепенно, въ его отдѣльныхъ членахъ, отдѣльныхъ народахъ. Невольно вспоминаются слова притчи Христовой въ ихъ буквальномъ смыслѣ: царство небесное подобно купцу, ищущему добраго бисера—дорогой жемчужины: благодать Божія какъ бы обходитъ всѣ народы и ищетъ дорогой жемчужины—человѣческаго свободнаго произволенія ко спасенію и отбираетъ сіи жемчужины въ кошицу свою, и очищаетъ ихъ, и содѣлываетъ сію Христовою цо-

сителей сихъ жемчужинъ сынами царствія Божія. Царствіе Божіе растетъ и совершаетъ свое дѣло въ человѣчествѣ, но, по слову Христову, творится сіе незамѣтно, не съ соблюденіемъ. И когда оно окончитъ свое дѣло, тогда и міру конецъ. Между прочимъ потому и неизвѣстно, когда это будетъ, что людямъ неизвѣстны въ точности успѣхи дѣла Божія, ибо сіе дѣло не можетъ входить въ кругъ ихъ наблюдений. Сіе вѣдомо только единому испытующему сердца и утробы, единому Сердцевѣдцу, Который знаетъ все и всему сроки устанавливаетъ. Что касается ветхозавѣтныхъ пророчествъ, изображающихъ въ свѣтлыхъ чертахъ царство Мессіи, то вѣдъ извѣстны толкованія на эти мѣста Священнаго Писанія у святыхъ отцевъ: «вершины совершенства» человѣчество достигнетъ не на этой грѣшной землѣ, а на землѣ новой, на небѣ новомъ, гдѣ живетъ правда, по слову апостола Христова.

Я написалъ свои мысли святителю Николаю и отъ него получилъ такой отвѣтъ:

«Я не говорю и не думаю, что «каждый народъ долженъ достигнуть высшей степени христіанизации». Моя мысль и твердое мое убѣжденіе, основанное на словѣ Божіемъ, то, что всѣ народы въ мірѣ и каждый народъ въ отдѣльности непременно должны услышать Евангеліе; а какой степени христіанизации достигнетъ каждый народъ, это зависитъ отъ свойствъ его, отъ того, широко или узко онъ отверзаетъ свое сердце для принятія благодати Божіей. Но отдѣльныхъ святыхъ личностей, «достигшихъ высшей степени христіанизации», непременно долженъ дать каждый народъ, хотя бы онъ въ массѣ не былъ высоко достоинъ предъ Богомъ. Такъ мы имѣемъ почти недостижимыхъ по обилію благодатныхъ даровъ Ефрема изъ Сиріи, Антонія изъ Египта, Павла Фивейскаго изъ Африки и т. п. Что до родимаго нашего русскаго народа, къ которому мы имѣемъ честь и счастье принадлежать, то я тоже твердо убѣжденъ, что онъ еще на

порогъ своей исторической жизни, и что сомнѣваться въ его будущемъ и тѣмъ болѣе отчаяваться за него—просто грѣхъ. Разныя болѣзни нападаютъ на юное тѣло,—корь, оспа, скарлатина, но если оно не хило отъ природы, то благополучно переноситъ ихъ и продолжаетъ расти и развиваться. И насѣкомыя любятъ нападать на мягкое юное тѣло,—тоже временная и преходящая напасть, пока тѣло окрѣпнетъ, мускулы сдѣлаются болѣе твердыми. Въ Японію, напр., не сунутся евреи, потому что японскому народу отъ роду болѣе 25-ти столѣтій,—это не юный и мягкій организмъ, а взрослый и окрѣпшій: японцы сами могутъ поучить евреевъ дѣловитости и практичности во всемъ мірскомъ обиходѣ, а не наоборотъ; скорѣе сами могутъ сдѣлать натискъ на евреевъ, а не терпѣть ихъ натиски. Ну, а русскій народъ на 15 столѣтій моложе японскаго,—оттого отношеніе къ нему евреевъ иное. И это весьма понятно и едва ли устранимо до болѣе зрѣлаго возраста русскаго организма. И много-много другихъ еще насѣкомыхъ точить и будетъ точить мягкое и рыхлое тѣло (инородцы, иновѣрцы, сектанты, атеисты), но по теченію времени они будутъ сбрасываться, тѣло очищаться, и оно заживетъ, наконецъ, всѣми своими силами, и Богъ вѣсть потомъ сколько вѣковъ пройдетъ, пока страшный червь могильный нападетъ на великій, уже одряхлѣвшій русскій организмъ и свалитъ его въ могилу. Таковы мои искреннія убѣжденія, немало одушевляющія и ободряющія меня. Если ваше пресвященство въ письмахъ моихъ найдете что либо пригоднымъ для «Троицкаго Слова», то я могу быть только благодаренъ вамъ за эту честь». (Письмо отъ 2 апрѣля 1910 г. Я просилъ разрѣшенія нѣкоторыми мѣстами изъ его писемъ воспользоваться для своего изданія).

Не могу безъ глубокаго волненія и молитвеннаго чувства благодарности къ почившему святителю, великому труженику Божію, не подѣлиться съ читателями и еще нѣсколькими утѣшительными строками изъ

писемъ незабвеннаго старца Божія. Вотъ что писалъ онъ мнѣ отъ 16-го октября того же 1910 г.

«Крайне прискорбно, что вы болѣете тѣломъ. Укрѣпи васъ, Господи, на пользу все-россійской Церкви православной! Объ этомъ и я усердно молюсь. Не менѣе прискорбно, что болѣете духомъ, но здѣсь нужно совѣтовать вамъ подкрѣпиться самому, почерпнувъ силы и въ вашемъ произволеніи. Печальныя духовныя обстоятельства въ Россіи. Нѣтъ спора. Но отъ этого они улучшатся ли, что вы «до болѣзни» духовной печалитесь? Нимало! Напротивъ, излишняя печаль, несомнѣнно атрофирующая нѣкоторую часть духовной энергіи у васъ—и дѣлу вредъ отъ потери этой части поддержки съ вашей стороны, и врагу настолько же прибавка радости. У христіанъ времени апостольскаго развѣ меньше было враговъ вѣры, меньше борьбы? А что имъ внушали апостолы? «Всегда радуйтесь», писалъ апостолъ Павелъ къ Солунянамъ; «радуйтесь всегда о Господѣ, и паки реку: радуйтесь», писалъ онъ Филиппійцамъ. Почему такъ? Да потому, что мы—рядовые воины, а начальникъ у насъ Христосъ, всемогущій Богъ; Онъ знаетъ, какъ управлять обстоятельствами, и ведетъ дѣло къ побѣдѣ. Каждый на своемъ мѣстѣ, мы должны, не покладая оружія, бороться и биться бодро, съ сердцемъ полнымъ радостнаго упованія, а не печали, всегда болѣе или менѣе расслабляющей; общее же распоряженіе битвой должны предоставлять Господу, дѣлая это съ спокойнымъ духомъ. Еще Царь Давидъ взывалъ: *«возверзи на Господа печаль твою»*. Послѣдуйте же всѣмъ симъ святымъ внушеніямъ. Вы ихъ знаете лучше меня и братски простите, что я какъ будто собрался учить васъ: не учить, а братски ободрить,—любящее васъ сердце то велитъ».

Такъ умѣлъ утѣшать святитель Божій, самъ всегда жизнерадостный, всегда благодетельный. Онъ не только заботился о моемъ добромъ настроеніи, но и о моихъ чита-

теляхъ. Получивъ отъ меня первые 37 №№ «Троицкаго Слова», онъ благодаритъ за нихъ и снова обращается къ современному тяжелому положенію Россіи въ духовномъ отношеніи, снова ободряетъ, что Россію ждетъ свѣтлое будущее, что она еще не стара, что посему самыя обличенія надобно срастворять нѣкоторымъ утѣшеніемъ.

Въ письмѣ отъ 10 іюня 1911 года онъ говоритъ:

«Примите сердечную благодарность за «Троицкое Слово». Ваши дневники писаны кровью вашего сердца и вызываютъ скорбь и боль сердца, когда читаешь ихъ; они точно анатомическимъ ножомъ вскрываютъ нагноенія, которыми страдаетъ наше бѣдное Отечество. Весьма жалательно, чтобы они изданы были отдѣльною книгою и получили возможно широкое распространеніе. Польза будетъ великая: благочестивыхъ они будутъ возбуждать къ подобномъ же іереміадамъ, каждаго въ своемъ кругу, колеблющихся утверждать, отчаянныхъ, на подобіе юноши 8 №, спасать отъ гибели, равнодушныхъ возбуждать и научать ратованію... Хотѣлось бы одного, именно, чтобы вы, нисколько не умаляя силы вашихъ обличеній, растворяли ихъ нѣкоторымъ утѣшеніемъ. Такой примѣръ подають пророки. Они свои грозныя и громовыя прещенія всегда оканчиваютъ утѣшеніями. Правда, имъ за нависшими тучами современныхъ имъ пороковъ всегда виднѣлся свѣтъ Христовъ и на него именно они указывали, какъ на утѣшеніе. А намъ развѣ не видится вдали, или, по крайней мѣрѣ, не грезится свѣтлое будущее Россіи? Ужели Господь создалъ такой многочисленный народъ и вмѣстѣ такое необъятное тѣло Церкви только для того, чтобы отдать его на съѣденіе червямъ? Развѣ Россія развила всѣ свои силы и таланты, заложенные въ ея организмъ, и изжила ихъ? Нѣтъ, по всѣмъ признакамъ она молодое историческое тѣло, возрастающее на смѣну старѣющихъ организмовъ. Думать иначе было бы худюю на Промыслъ Божій. Тогда

отчего же и мрачно смотрѣть? Молодому организму свойственны разныя болѣзни: и корь, и оспа, и разстройство желудка отъ незрѣлыхъ или несвѣжихъ плодовъ, и ушибы, и пораненія, и разное другое. Все это и есть нынѣ съ Россіею. А прежде развѣ этого не было? Или было меньше? Полноте! Нѣсколько въ другомъ родѣ, но, пожалуй, было и побольше. Припомните такъ близкія къ намъ еще времена барщины, съ ея жестокостями, ея безнравственностію, ея безшабашнымъ произволомъ; бросьте взоръ дальше, когда собакъ называли именемъ патріарха, и дальше—до безпросвѣтной татарщины и непрерывной эгоистической распри князей. Когда же было лучше? Никогда. Если сложить сумму добра, теперь подъ лучами Божіей благодати разлитаго по всему міру Россіи, и сравнить съ суммою такого же добра какого хотите періода прежнихъ временъ, то навѣрно окажется теперь значительный перевѣсъ, какъ и подобаетъ въ возрастающемъ организмѣ. Я отнюдь не веду рѣчь къ тому, чтобы теперь не слѣдовало обличать пороки. Напротивъ, непременно нужно строго обличать, беспощадно гремѣть прещеніями, вотъ такъ, какъ ваше преосвященство дѣлаете; и нужно, чтобы во всѣхъ концахъ Россіи явились такіе строгіе обличители съ огненными рѣчами и прещеніями: пусть іереміады гремятъ неумолчно и по всей Россіи, но пусть онѣ, какъ у Іереміи, Исаи и иныхъ, растворяются и словомъ утѣшенія. Пусть каждое прочтеніе этихъ іереміадъ сопровождается не поникновеніемъ головы съ печалію и уныніемъ, а бодрымъ поднятіемъ и рѣшимостью, при Божіей помощи, исправиться, обновиться, выйти на полный свѣтъ Божій».

Такъ свѣтло смотрѣлъ въ будущее Россіи почившій святитель Японскій Николай. А изъ такого взгляда на судьбы Россіи и другихъ народовъ дѣлалъ выводъ, что кончина міра еще далеко-далеко, можетъ быть, на нѣсколько тысячъ лѣтъ отдалена отъ насъ.

Можно раздѣлять или не раздѣлять его взглядъ, но нельзя отказать ему въ обоснованности: это не поверхностный взглядъ обыкновеннаго образованнаго человѣка, а продуманное, строго провѣренное слово того, кто всю свою жизнь отдалъ великому дѣлу царствія Божія среди одного изъ тѣхъ народовъ, которые давно ждутъ пришествія къ нимъ царствія Христова. 52 года тому назадъ пришелъ онъ въ языческую Японию, гдѣ тогда преслѣдовали христіанъ, научился японскому языку, сталъ переводить Священное Писаніе, а потомъ и богослужебныя книги на этотъ языкъ,—чрезъ десять лѣтъ у него уже былъ сотрудникъ—японецъ, а чрезъ 53 года—35.000 православныхъ христіанъ, сердечно ему преданныхъ, вѣру свою въ дѣлахъ являющихъ, истинныхъ сыновъ царствія Божія. Но и этого мало: даже среди язычниковъ онъ заслужилъ не только уваженіе, но и любовь: въ столицѣ этихъ «сѣдящихъ во тьмѣ» сыновъ міра сего лукаваго стоило произвести его имя «Никорай» (японцы не могутъ выговорить буквы «л»), какъ японецъ улыбался и готовъ былъ къ услугамъ русскаго, чтобъ указать ему путь къ русскому святителю.

Нерѣдко люди, даже искренно вѣрующіе, пытаются проникнуть въ тайны, отъ нихъ глубоко сокровенныя, покрываясь какъ бы покровомъ вѣры. Они должны бы подтверже запомнить то, что о такихъ сокровенныхъ тайнахъ говоритъ Господь и Его святые Апостолы. Въ самый день вознесенія Своего на небо, Господь сказалъ ученикамъ Своимъ на ихъ вопросъ: *аще въ сіе мѣсто устроити Царство Израилево? Нѣсть ваше*—не ваше дѣло *разумѣти времена и мѣта, яже Отець положи во Своей власти* (Дѣян. I, 6, 7). А еще раньше, во дни земного служенія Своего и проповѣди, на такой же вопросъ отвѣтилъ, къ удивленію, можетъ быть, самихъ апостоловъ, что даже *Самъ Онъ*, яко человѣкъ, конечно, не знаетъ, когда Его Отцу благоугодно будетъ послать Его на судъ: *о дни же томъ и часъ никтоже вѣсть, ни*

ангели, иже суть на небесахъ, ни Сынъ, токмо Отець (Мр. 13, 32). Не сказалъ: чей Сынъ, но говорилъ здѣсь о Себѣ, яко Сынъ Человѣческомъ только, а не яко Богочеловѣкъ. А если чистые духи, святые ангелы не вѣдаютъ сего, если даже Онъ, по человечеству Своему безгрѣшному, не знаетъ дня и часа Своего второго пришествія, то намъ ли грѣшнымъ смертнымъ дерзать пріоткрывать завѣсу сей тайны Божіей своими гаданіями? Мы знаемъ нѣкоторые признаки, по коимъ можемъ судить о близости сего страшнаго дня, и довольно съ насъ.

Но сіи признаки, указанные Самимъ Господомъ, относятся не только къ кончинѣ міра, но и къ разрушенію Іерусалима: по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ не строго отдѣляются одно отъ другаго. Дѣло въ томъ, что разрушеніе Іерусалима было прообразомъ кончины міра. И въ томъ и другомъ событіи видны законы правды Божіей, карающей зло и вѣнчающей добродѣтель. Эти законы вѣчны и неизмѣнны и прилагаются правдою Божіей ко всѣмъ народамъ земнымъ. Что примѣнено ею въ отношеніи богопротивнаго народа еврейскаго, то примѣнено можетъ быть и къ народу Русскому, если, сохрани Боже, его беззаконія превзойдутъ мѣру долготерпѣнія Божія. Естественно, что непосредственнымъ свидѣтелямъ и невольнымъ участникамъ сихъ событийъ кажется, что исполняются пророчества, относящіяся къ второму пришествію Господа и страшному всемірному суду Его, тогда какъ на самомъ дѣлѣ совершается только частный судъ надъ тѣмъ или другимъ народомъ. Такъ первенствующіе христіане, видя судъ Божій надъ Іерусалимомъ, могли думать, что настаетъ время суда всемірнаго—последняго. Вотъ почему и апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Фессалоникійцамъ счелъ нужнымъ предупредить ихъ и успокоить—«не слѣшпитъ колебаться умомъ и смущаться, ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія, какъ бы нами посланнаго, будто уже наступаетъ

день Христовъ» (2 Сол. II, 2). Нѣтъ сомнѣнія, что мы, люди двадцатаго вѣка, ближе къ сему страшному дню, чѣмъ первенствующіе христіане; тѣмъ не менѣе и мы можемъ думать, что скорбныя явленія нашего времени представляютъ собою признаки близкаго пришествія Христова на страшный судъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ они только относятся къ нашему грѣшному народу и зовутъ насъ къ покаянію, угрожая судомъ Божиимъ. Всемирное событіе, каково и есть грядущій страшный судъ, должно и признаки имѣть всемирнаго характера, а не мѣстнаго. Но можно ли сказать это о тѣхъ знаменіяхъ времени, какія мы видимъ въ наше время? Правда, о нѣкоторыхъ признакахъ и Господь сказалъ, что они будутъ имѣть мѣстный характеръ, какъ напримѣръ, землетрясенія, но вообще сказано, что будетъ скорбь великая, какой не было на землѣ никогда.

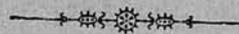
И сіе должно помнить, что у Господа нашего *день единъ яко тысяча лѣтъ и тысяча лѣтъ яко день единъ* (2 Петр. III, 8). Мы должны смирять свой пытливый умъ въ послушаніе вѣрѣ: аще Господу не угодно было открыть сію тайну, то и грѣшно пытаться своимъ умомъ постигнуть ее. Стало быть это—намъ не полезно. Вѣдь для насъ, для cadaго изъ насъ гораздо ближе часъ смертный: однако же Господь и сіе открываетъ лишь немногимъ Своимъ избранникамъ, которые тщательно приготавливали себя къ часу сему въ продолженіе всей своей жизни, а отъ насъ премудро сокрываетъ, дабы мы, зная, что еще не скоро наступитъ сей часъ, не стали нерадивыми, а если уже близко—не предались унынію и отчаянію; Богъ хочетъ, чтобы мы всецѣло предавали себя во святую волю Его. Онъ хочетъ, чтобы мы всегда были готовы

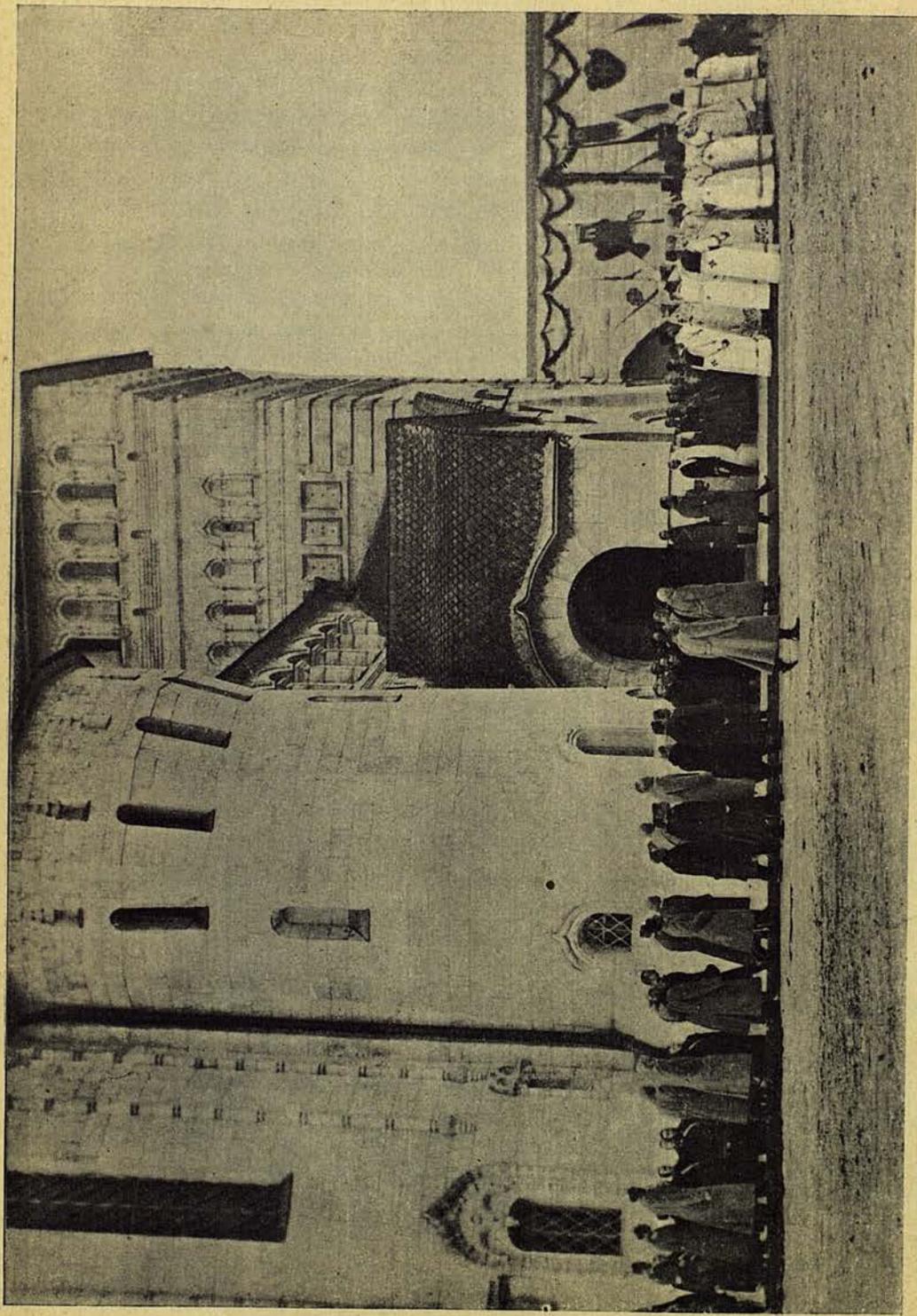
къ страшному часу смертному и къ суду Божию. Часъ смертный отниметъ у насъ возможность покаянія послѣ нашей смерти; судьбы своей тамъ мы сами перемѣнить не можемъ уже, а потому должны готовиться заранее, пока живемъ здѣсь на землѣ. Правда, вѣрующіе надѣются на молитвы Церкви и по смерти, но не слѣдуетъ забывать, что Дающій молитву молящемуся Богъ располагаетъ сердца вѣрующихъ къ молитвѣ такъ, что о недостойномъ молитвы и не будетъ молитвы пламенной, отверзающей небеса, хотя бы имя его и произносилось въ храмѣ... Повѣдалъ мнѣ одинъ въ Бозѣ почившій Аеонскій старецъ иеросхимонахъ Михаилъ (въ монастырѣ Малахія): «имѣю я грѣшный обыкновеніе поминать на молитвѣ всѣхъ извѣстныхъ мнѣ усопшихъ братьевъ, но одного изъ нихъ какъ-то забылъ; и вотъ прошло много лѣтъ, какъ покойникъ является мнѣ во снѣ и проситъ поминовенія. Я сказалъ объ этомъ покойному батюшкѣ о. Иерониму. Тотъ сказалъ мнѣ: стало быть пришло время молиться за него, Богъ вотъ и вразумляетъ любовь твою не забывать его, видно онъ нуждается вообще въ молитвѣ».

Да и тяжкій грѣхъ—грѣшить въ надеждѣ на молитвы Церкви; это значить искушать Божіе долготерпѣніе. Столь же грѣшно пытаться пріоткрывать тайну Богомъ сокровенную: пріоткрыть ее все равно человѣкъ не можетъ, а за дерзновенную попытку къ сему, при сознаніи ясно выраженной воли Божіей сокрыть ее, неминуемо понесетъ наказаніе...

Пусть примутъ сіе во вниманіе всѣ тѣ, которые рѣшаются вычислять не только годъ, но и день пришествія Христова на судъ послѣдній...

Архіепископъ Никонъ.





Крестный ходъ вокругъ освящаемаго Храма-Памятника 300-лѣтія Царствованія
Дома Романовыхъ.

Торжество освященія храма-памятника трехсотлѣтія царствованія Дома Рома- новыхъ.

Соблюсти хотѣши въ чистотѣ
домостроительство цркви правосла-
вныя, чтѣа, и оутвердити скипетръ
державы русскійскія, чудною іконою
твоєю вложила еси въ сердце блго-
вѣрнаго госдара міхїла деодоро-
вича прїати вѣнецъ царскій земли
русскійскія, да вси вѣдаши вѣдѣтъ,
іакъ вышній блажесть царствомъ,
и емже хощеть даѣтъ е.

(Кондакъ 10-й «Акаѳиста Пресвя-
тѣй Владычницѣ нашей Богородицѣ,
явленія ради чудотворныя иконы
ея Θεодоровскія»).

21-го февраля минувшаго 1913 года исполнилась, — какъ извѣстно, — знаменательная *трехсотлѣтняя* годовщина со дня великаго событія въ историческихъ судьбахъ нашего Отечества — всенароднаго призванія на Всероссійскій Царскій Престолъ боярина *Михаила Θεодоровича Романова*, Родоначальника Царствующаго Дома, второго Основателя Русскаго государства, разрушеннаго до-тла лихолѣтьемъ смуты. Эта длительная кровавая смута отдала нашу многострадальную Родину во власть иноземнаго и иновѣрнаго ига и привела ее на край гибели... Но начавшійся въ предѣлахъ «Низовскія земли» патріотическій подъемъ русскихъ людей, одушевляемыхъ Мининымъ и Пожарскимъ, спасъ Русскую землю отъ иноземнаго засилья, расхищенія ея «ворами», самозванцами и отъ окончательной разрухи. Руководимые же высшимъ духовенствомъ выборные люди, всенародно избравшіе и 14 марта 1613 года склонившіе *Михаила Θεодоровича* возложить на себя тяжкое бремя Самодержавнаго правленія государствомъ Россійскимъ, положили начало великому дѣлу возрожденія, собиранія и умиротворенія Руси. На этотъ подвигъ

Царя Михаила Θεодоровича благословила его мать великая инокія *Марѳа* дивно сохранившеюся черезъ предшествующіе пять вѣковъ чудотворною *Θеодоровскою* иконою Божіей Матери.

Такъ, по милости Божіей, для утвержденія скипетра Державы Россійской, Богоматерь чудною иконою Своею «вложила... въ сѣце Благовѣрнаго Госдара *Михаила Θεодоровича* прїати вѣнецъ Црскій Земли Россійскія»... Знаменательно, что будущій Спаситель Россіи, по волѣ Промысла, тихо возрастаетъ подъ кровомъ святой обители, отъ стѣнъ которой народъ и призываетъ его на великое служеніе Родной Землѣ. Дивно, что на царство благословила юнаго *Михаила Θεодоровича Романова* и *весь Богоизбранный древній, родственныи Рюриковичамъ, Родъ Ею* древне-русская святыня, изначально явившаяся въ Поволжѣ, — въ Городцѣ, Нижегородской губерніи, — положившая тамъ начало *Θеодоровской* обители и впоследствии чуднымъ образомъ перешедшая въ Кострому, — колыбель *Дома Романовыхъ*...

Боготоченныи Русскіи Цари Богомъ благословеннаго Дома Романовыхъ, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія, не только спасли Святую Русь отъ гибели, но и возвели ее на такую высоту славы и величія, которая представляется недоступною всякому другому государству. Подъ стягомъ *Царствующаго Дома Романовыхъ* за истекшіе три вѣка Отечество наше, дѣйствительно, выросло, расширилось, окрѣпло и стало однимъ изъ величайшихъ и могущественнѣйшихъ государствъ въ мірѣ... *Богомъ превознесенныи Романовы*, почитая Себя лишь орудіями Божественнаго Промысла въ домостроительствѣ историческихъ судебъ Россіи, главнѣйшею цѣлю Своего высокаго призванія и единственною задачею Своихъ Царственныхъ трудовъ неизмѣнно поставляли одно лишь благоденствіе и славу родной Россіи, всегда имѣли неунынное попеченіе о нуждахъ и пользахъ Государства, равно и объ устроеніи его лучшаго

будущаго... Цѣлыхъ три вѣка доблестно простояли *Романовы*, — подѣ «*Вышнимъ Покровомъ Богоматери*», — на великой стражѣ самоотверженнаго служенія Россіи, не щадя ни силъ Своихъ, ни даже самой жизни для блага Отечества. Величіе и мощь Россіи наши *Государи* подлинно стяжали «кровью, потомъ и трудомъ Своимъ великимъ»...

Почитаніе прошлаго своей Отчизны и ознаменованіе историческихъ событій изъ жизни народа дѣлами любви къ Богу издревле было любимымъ обычаемъ русскихъ людей. Это стремленіе ознаменовать какимъ-либо добрымъ дѣломъ достопамятное и дорогое для національнаго самосознанія событіе особливо проявилось у Царелюбиваго русскаго народа въ знаменательную годину славнаго трехвѣковья *Царствующаго Дома Романовыхъ*, когда происходило единодушное чествованіе этого историческаго событія, когда совершалось юбилейное паломничество *Изъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшими Дѣтми* къ мѣстамъ и святынямъ, тѣсно связаннымъ съ памятью *перваго Государя изъ Дома Романовыхъ*, когда вся ликующая Русь была охвачена радостнымъ чувствомъ беззавѣтной любви своей къ *родному, обожжаемому Монарху и Его Семьи* и любовно слѣдила за каждымъ шагомъ *Державнаго Хозяина Русской Земли*, шествовавшаго въ древніе города и Свои прадѣдовскія вотчины на поклонъ историческимъ святынямъ. Ясно сознавая, чувствуя въ сердцѣ исторически сложившуюся крѣпкую духовную и родственную связь свою съ *Царствующимъ Домомъ*, русскій народъ въ эти памятные дни жилъ свѣтлыми воспоминаніями воскресшаго прошлаго и старался по мѣрѣ силъ своихъ и разумѣнія закрѣпить, увѣковѣчить различными памятниками эти дорогія воспоминанія. Такъ, въ память достославнаго «*Романовскаго*» юбилея благочестивымъ и добрымъ русскимъ народомъ на мѣстахъ въ несчетномъ множествѣ водружались въ храмахъ и часов-

няхъ святыя иконы, ставились святыя престолы, поднимались на звонницы новыя колокола, строились школы, учреждались стипендіи, открывались больницы, пріюты и другія благотворительныя учрежденія...

Но самымъ дорогимъ для вѣрующей народной души историческимъ памятникомъ является храмъ, въ которомъ благочестивые русскіе люди могутъ возносить къ Престолу Вседержителя прилежныя и смиренныя свои моленія о здравіи и спасеніи возлюбленнаго Царя и Его Дома, а также — за упокой почившихъ Вѣнценосцевъ, гдѣ народъ вступаетъ въ живое общеніе съ дорогими усопшими, когда возносятъ о нихъ свою молитву, когда руками священническими совершаетъ безкровное жертвенное приношеніе. И въ наше скорбное время шатанія мысли, забвенія добрыхъ завѣтовъ родной старины и великаго расслабленія воли особливо нужна молитва въ храмѣ, соединенная съ памятью о былыхъ историческихъ дѣяніяхъ и государственныхъ усиліяхъ. Въ такой именно молитвѣ древняя Русь просвѣтляла свою мысль, воспитывала національное самосознаніе и укрѣпляла мужество...

Возникла добрая мысль воздвигнуть именно такой *всенародный молитвенный памятникъ*, который, увѣковѣчивая въ достойныхъ формахъ юбилейное событіе, былъ бы обвѣянъ сѣдою молитвенной стариной, крѣпкой исторической памятью и связалъ бы воспоминанія историческихъ событій, какъ предшествующихъ воцаренію *Богосынчаныхъ Романовыхъ*, такъ и послѣдующихъ судебъ нашей дорогой Родины. Олицетвореніемъ этой связи является *Теодоровская икона Божіей Матери*, достопоклоняемая святыня нашего сѣвера и особливо чтимая *фамильная святыня Царствующаго Дома Романовыхъ*. Подѣ сѣнью ея, въ Городецкомъ Теодоровскомъ монастырѣ, возвращаясь изъ татарской орды, принялъ схиму и 14 ноября 1263 года преставился неутомимый ратоборецъ за землю Свято-Русскую — *Святый благоверный и Великій*

Князь Александръ Невскій, этотъ прародитель двѣнадцати Государей Московскихъ... По словамъ современника, митрополита Кіевскаго и всея Руси, Кирилла,—выразителя глубокой печали народной,—тогда «зашло солнце Земли Русской». По неисповѣдимому Промыслу Божию, подъ сѣнью той же чудотворной иконы и въ тѣхъ же ближайшихъ краяхъ снова взошло «солнышко Русское» въ лицѣ *Юнаго Родоначальника Московскихъ Царей и Императоровъ Всероссийскихъ*.

Въ честь св. чудотворной Теодоровской иконы Божіей Матери и сооруженъ на всенародную лепту въ столицѣ Государства Россійскаго—въ городѣ С.-Петербургѣ—(на площади при слияніи Полтавской улицы и Товарнаго переулка, вблизи товарной станціи Николаевской жел. дороги)—храмъ, воздвигнутый въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія Царствования *Дома Романовыхъ*. Сей храмъ-памятникъ является тѣмъ дорогимъ даромъ беззаветной любви и сыновняго благодаренія, который весь русскій народъ, не исключая преданныхъ Престолу инородцевъ и иновѣрцевъ, съ благоговѣніемъ принесъ *Богочиннымъ Государямъ своимъ изъ Дома Романовыхъ* въ знакъ своей вѣрнопопданнической признательности за Ихъ великій подвигъ трехсотлѣтняго служенія Россіи. Сооруженъ храмъ не по чуждымъ образцамъ, какъ нѣкоторые другіе храмы С.-Петербурга, а по чисто-русскимъ—эпохи расцвѣта церковнаго русскаго зодчества при первыхъ *Романовыхъ*, въ стилѣ Ростовско-Ярославскихъ церквей начала XVII столѣтія. Этотъ характерный стиль съ любовью и разумѣніемъ во всей точности выраженъ какъ въ архитектурныхъ формахъ храмоваго зданія, такъ и во всѣхъ деталяхъ отдѣлки и украшенія его, а равно и въ утвари церковной, иконописи и проч. Въ благодарную память святаго и благовѣрнаго ратоборца *Князя Александра Невскаго* посвящается ему средній престолъ нижняго храма, по своей архитектурѣ и орна-

ментамъ строго выдержаннаго въ стилѣ Новгородскихъ церквей XIII столѣтія,—эпохи, современной святому князю. Такъ подъ едиными церковными главами храмъ-памятникъ объединяетъ *память о двухъ Русскихъ Царственныхъ Домахъ...*

Добрый починъ сего святаго и всенародно-любезнаго дѣла сооруженія храма-памятника принадлежитъ тому же Теодоровскому Городецкому монастырю, Нижегородской епархіи, который обрѣтается на мѣстѣ первоначальнаго явленія св. чудотворной Теодоровской иконы Божіей Матери. По ходатайству настоятеля сей древнерусской обители архимандрита Алексія въ С.-Петербургѣ въ 1910 году образовался, подъ предсѣдательствомъ Свиты *Его Величества* генераль-маіора Д. Я. Дашкова, Строительный Комитетъ, который ревностно принялся за осуществленіе своей высокой задачи. Съ *Высочайшаго* соизволенія Комитетъ былъ принятъ подъ *Августнѣйшее* покровительство *Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича*. Закладка храма-памятника была совершена 5 августа 1911 года, въ присутствіи *Его Высочества*, какъ *Представителя Государя Императора*. Въ сравнительно краткій срокъ, немногимъ болѣе двухъ лѣтъ, по милости Царицы Небесной, Строительному Комитету удалось закончить сооруженіе храма настолько, что явилась возможность освятить главный престолъ верхняго храма еще въ юбилейномъ году. Стремясь завершить этотъ годъ Божественной литургіей, Царскимъ молебномъ и многолѣтіемъ за всю землю Русскую, Строительный Комитетъ, съ *Высочайшаго* *Его Императорскаго Величества* соизволенія, постановилъ: освященіе главнаго престола верхняго храма—*во имя святой иконы Пречестной Теодоровской Божіей Матери, Небесной Заступницы Царствующаго Дома, и святаго преподобнаго Михаила Малюгина, Небеснаго Предстателя пераго Царя изъ древняго боярскаго рода Романовыхъ*—совершить въ воз-

можно непродолжительномъ времени, не взирая на незаконченность нѣкоторыхъ устроительныхъ работъ.

По желанію *Государя Императора* торжественное освященіе новосозданнаго всенароднаго храма-памятника было назначено на 15-е января 1914 года, которое началось совершеніемъ наканунѣ—14 января всенощнаго бдѣнія въ освящаемомъ верхнемъ храмѣ. Ровно въ 6 часовъ вечера раздался со звонницы храма гармоничный звонъ большого колокола-благовѣстника — «*Михаилъ—Николай II*», призывавшій богомольцевъ для совершенія первой «вечерней пѣсни»—молитвы въ новомъ храмѣ. Этотъ первый благовѣстъ какъ бы вдохнулъ жизнь въ каменную громаду церковнаго зданія и оно, дотолѣ молчавшее, вдругъ заговорило роднымъ, для всѣхъ православныхъ русскихъ людей понятнымъ языкомъ: мелодично, ласково звалъ ихъ колоколъ въ Домъ Божій, звалъ на молитву о *Царяхъ своихъ великихъ, приснопамятныхъ...* Вотъ ярко вспыхнули электрическіе огни въ лампадахъ паникадилъ; вотъ привѣтливо затеплились безчисленныя свѣчи «воску ярого» и засіяли онѣ «столпомъ огненнымъ» передъ ликомъ Божіей Матери—древней чудотворной иконы Ея *Теодоровскія*, пять вѣковъ тому назадъ явившейся на Волгѣ—въ Городцѣ и Костромѣ—и незримо благодатію Своею охраняющей Богоизбранный *Родъ Романовыхъ*. Какъ невѣста предъ вѣнцомъ, стоитъ во мракѣ площади бѣлый стройный храмъ, весь огнями сіяющій, словно камнями самоцвѣтными... Зачинается жизнь духовная, во вѣки не престающая среди стѣнъ памятника молитвеннаго на радость его строителей и всѣхъ русскихъ людей...

Слышится звонъ «малиновый», древній Ростовскій звонъ. То—встрѣчаютъ владыку «Земли Низовскія»—преосвященнаго *Иоакима*. Во срѣтеніе святителю со святымъ крестомъ выходятъ: духовникъ *Игъ Императорскихъ Величествъ* протоіерей Н. Г. *Бедринскій*, замѣститель протопресвитера

военнаго и морского духовенства протоіерей *І. В. Моревъ*, настоятель Городецкаго *Теодоровскаго* монастыря архимандритъ *Алексій*, благочинный столичныхъ монастырей архимандритъ *Макарій*, пресвитеры собора *Зимняго Дворца*—протоіерей *А. П. Васильевъ*, духовникъ и законоучитель *Царскихъ Днтей*, и прот. *В. Я. Колачевъ*, а также братія столичнаго подворья Городецкаго монастыря и протоіаконы Нижегородскаго кафедральнаго собора *П. Ѳ. Аедоницкій*. Приложившись ко кресту, Нижегородскій преосвященный *Иоакимъ* шествуетъ въ алтарь, а торжественную службу всенощнаго бдѣнія зачинаетъ архимандритъ *Алексій*.

Служба Божія благолѣпно совершается на срединѣ храма, подъ сѣнію горящаго разноцвѣтными огнями «великаго паникадила» изъ рѣзной чеканной бронзы. Спускающееся на четырехъ «морскихъ» цѣпяхъ съ 15-саженной высоты главнаго купола массивное паникадило художественно исполнено въ видѣ «шапки большого наряда» *царя Михаила Теодоровича*. Не въ алтарѣ и не на солеѣ передъ величественнымъ пятируснымъ иконостасомъ совершается богослуженіе, но среди горячо молящагося русскаго народа, безвѣстная трудовая копѣйка котораго создала этотъ великолѣпный храмъ-памятникъ нашимъ *Государямъ-народолюбцамъ*.

Предъ священно-служащими на длинномъ столѣ установлена покрытая прозрачною тканью вся утварь алтаря, подлежащая освященію: на престольные кресты, св. Евангелія, священные евхаристическіе сосуды, всѣ художественно исполненные въ строгомъ стилѣ церковной старины XVII вѣка; здѣсь же находятся и требуемые уставомъ предметы и вещества для оборудованія и омовенія св. престола. Среди стола возвышается серебряная массивная дарохранительница, высоту въ одинъ аршинъ, представляющая собою художественное, точное воспроизведеніе Успенскаго собора въ Московскомъ Кремлѣ,—даръ храму военной *Государевой Свѣты*. На бѣлой мраморной солеѣ, у Царскихъ

вратъ, противъ мѣстной иконы Спасителя на столпѣ въ бѣломъ парчевомъ облаченіи, стоитъ покрытый воздухами серебряный сосудъ съ частицею святыхъ мощей для освящаемаго престола. Справа отъ большого стола на особомъ аналоѣ установлена древняя въ золотомъ окладѣ Феодоровская икона Божіей Матери, перевезенная изъ Городецкаго монастыря. Стоящій передъ нею громадный старинной формы свѣшникъ, съ тремя полупудовыми свѣчами желтаго воску, усыпанъ безчисленными огоньками свѣчей богомольцевъ...

Съ клиросовъ, — скрытыхъ за массивными пилонами храма и помѣщающимися въ примыкающихъ къ нему круглыхъ башняхъ, — несутся тихіе, мелодичные звуки священныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ пѣвчими митрополичьяго хора Александро-Невской лавры, подъ управленіемъ И. Я. Тернова, и братіей столичнаго подворья Феодоровскаго Городецкаго монастыря. Слышится раздѣльно звучащій, внятный голосъ чтеца, — студента С.-Петербургской духовной академіи, нижегородца М. С. Яворскаго, среди храма у Феодоровской иконы Богоматери, съ одушевленіемъ читающаго шестопсалміе. Чувство глубокаго умиленія даютъ душѣ эти вдохновенные псалмы Царя—Пророка, молитвенно взывающаго къ Богу о скорбяхъ «смятѣннаго сердца» въ юдоли земной, о крѣпкомъ упованіи «на Господа» и незримо заступленіи Вышняго, милостивно подаваемомъ вѣрующимъ, съ молитвенными воздыханіями «являющимся Ему во святѣмъ видѣти славу Его»...

Внимая голосу древняго псаломѣвца о скорбныхъ переживаніяхъ сердца человѣческаго, душа наша невольно переносилась къ мысли о тѣхъ скорбяхъ, какія издревле переживала наша многострадавшая Родина и отъ которыхъ, при помощи Всевышняго и Царицы Небесной, избавляли ее *благотворные государи наши изъ рода Рюриковичей и Романовыхъ*. Казалось, что съ высоты иконостаса, — созданнаго по образцу

того иконостаса, предъ которымъ въ Московской церкви Грузинской иконы Богоматери, что въ Романовскихъ Никитникахъ, на Варваркѣ, молились ея прихожане *бояре Романовы*, предки нашихъ Царей, — проникновеннымъ ласковымъ взоромъ глядятъ на молящихся святые лики Небесныхъ Покровителей Царствующаго Дома... И чудилось, что здѣсь, среди воскресшей святой русской старины, незримо присутствуютъ и молятся великія души *предковъ* нашего Царствующаго Дома, раздѣляя радость возлюбленнаго русскаго народа въ его религиозно-патріотическомъ празднествѣ...

Но вотъ раздается громкое, радостное пѣніе «хвалитныхъ псалмовъ», которое широкою волной разливается по храму и привольно несется вверхъ, къ высокому куполу... А изъ пролетовъ подъ шатровымъ куполомъ звонницы рвутся прямо къ небу гармоничные, трепещущіе звуки краснаго «попелейнаго» звона, съ музыкальнымъ искусствомъ извлекаемые изъ одиннадцати «доброшумныхъ кампановъ» артистомъ-звонаремъ, нарочито приглашеннымъ изъ Ростова Великаго...

Изъ алтаря на средину храма выходитъ сонмъ священнослужашихъ, съ маститымъ іерархомъ во главѣ, облеченныхъ въ бѣлыя серебро-кованныя облаченія. Величественный храмъ съ его бѣлоснѣжными стѣнами и сводами залитъ свѣтомъ, наполненъ дымомъ кадильнымъ... И отрадно, радостно чувствуетъ себя здѣсь православная русская душа, вознося свои хвалебныя моленія и чистыя исповѣданія Богу Небесному и свѣтло ликуя о славѣ *Благовѣрныхъ Царей Божьихъ Помазанниковъ*.

Служба Божія завершилась въ десятомъ часу вечера возношеніемъ тихихъ, теплыхъ моленій къ Богу, «на всякое время и на всякій часъ на небеси и на земли славному» о спасеніи и сохраненіи на многая лѣта *Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государа Императора Николая Александровича и всего Царствующаго Дома*, объ исправленіи жизни нашей

«къ дѣланію заповѣдей Божіихъ» и—къ Пресвятой Богородицѣ, «яко имущей державу непобѣдимую», объ избавленіи насъ отъ всякаго зла.

Такъ при «свѣтѣ вечернемъ» тихо загоралась заря новой, благодатной жизни въ освящаемомъ Домѣ Божіемъ и зачилось немолчное славословіе Господа Вседержителя и Пречистой Богоматери, усердной Заступницы русской земли и Небесной Покровительницы нашихъ *Боготыччаныхъ Царей*.

Тихо расходятся богомольцы, утѣшенные первою службою Божіей въ новоосвященномъ храмѣ и въ радостномъ волненіи ожидающе на слѣдующій день высокаторжественнаго его освященія. На площади передъ храмомъ и прилегающихъ улицахъ въ ночной тиши заканчиваются послѣднія приготовления къ достойной встрѣчѣ *Высокихъ Богомольцевъ* утромъ слѣдующаго дня.

Необычайно радостно и свѣтло праздновала наша столица совершившееся 15-го января освященіе храма, воздвигнутаго любовью народной въ ознаменованіе трехсотлѣтія *Державнаго Дома Романовыхъ*. Яркій солнечный день, установившаяся послѣ пронесшейся наканунѣ бури тихая, мягкая погода, чрезвычайно благоприятствовали торжеству, создавали праздничное настроеніе... Но самую главную красу заключительнаго юбилейнаго торжества составило милостивое присутствіе на немъ *Краснаго Солнышка Русской Земли*—нашего возлюбленнаго *Государя Императора*, и *Августѣйшей Царицы-Матери Его Императорскаго Величества*—*Государыни Императрицы Маріи Теодоровны*.

Съ утра по окраинамъ храмовой площади и на прилегающихъ улицахъ сталъ собираться народъ въ радостномъ ожиданіи Царскаго проѣзда. Улицы блещутъ чистотою; дома украшены флагами и цвѣтными матеріями. Полтавская улица, отъ угла Гончарной, и площадь храма опоясаны стройными рядами установленныхъ высокихъ мачтъ съ рѣзными государствен-

ными гербами и огромными стягами и украшены гирляндами изъ хвойныхъ вѣтвей. Красиво задрапирована бѣлою матеріей и національными флагами каменная стѣна - ограда съ двумя арками для проѣзда, отдѣляющая отъ площади храма товарную станцію Николаевской желѣзной дороги. Окружающе храмъ деревянные мостки для крестнаго хода покрыты краснымъ сукномъ.

Храмовую площадь окружаютъ стройными рядами, установленными по военному образцу, правовѣды, лиценсты, университетскіе студенты-академики съ бѣло-синими перевязями черезъ плечо, а также представители старшихъ классовъ классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ, по распоряженію попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа тайн. сов. С. М. Прутченко, снаряженные по военному и образовавшіе цѣлый батальонъ, подъ командою своихъ классныхъ наставниковъ, инспекторовъ и директоровъ. Сіяющій на солнцѣ бѣлокаменный храмъ - памятникъ красиво опоясываетъ вдоль мостковъ другое живое, блестящее кольцо изъ учащихся военно-учебныхъ заведеній столицы, начиная съ Пажескаго *Его Величества* корпуса.

Начало Божественной службы освященія назначено въ 10 часовъ утра. Ровно въ 9 часовъ раздался первый ударъ колокола—торжественный благовѣстъ, исполняемый Ростовскимъ звонаремъ. Ранѣе всѣхъ стали собираться въ храмъ: участвующие въ богослуженіи и крестномъ ходѣ духовенство, пѣвчіе и хоругвеносцы Исаакіевскаго и другихъ столичныхъ соборовъ. Всѣ эти прибывшіе слѣдовали черезъ врата церковнаго двора въ нижній храмъ и, раздѣвшись здѣсь, по внутренней лѣстницѣ поднимались въ верхній освящаемый храмъ и занимали свои мѣста. Хоругвеносцы, въ своихъ парадныхъ кафтанахъ, собравъ всѣ необходимые для крестнаго хода священные предметы, устанавливались вдоль западной стѣны храма, подъ хорами. Митрополией хоръ пѣвчихъ, въ парадныхъ

синихъ кунтушахъ, подъ управленіемъ регента П. Я. Тернова, занялъ правый клиросъ, а соединенный хоръ воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній столицы, въ количествѣ 75 человекъ, размѣстился на лѣвомъ клиросѣ.

Облачившись въ лѣвомъ, еще неосвященномъ придѣлѣ верхняго храма, духовенство переходило въ главный его алтарь. Здѣсь собрались участвовавшіе въ совершеніи богослуженія члены Строительнаго Комитета: духовникъ *Ихъ Величествъ* протоіерей Н. Г. Кедринскій, товарищъ предсѣдателя Строительнаго Комитета настоятель Феодоровскаго Городецкаго монастыря архимандритъ Алексій, духовникъ и законоучитель *Августѣйшихъ Днтей Ихъ Императорскихъ Величествъ* пресвитеръ собора *Императорскаго* Зимняго Дворца протоіерей А. П. Васильевъ, настоятель Воскресенскаго собора, сооруженнаго на мѣстѣ мученической кончины *Императора Александра II*, профессоръ *Императорской* духовной академіи протоіерей П. П. Лепорскій (нижегородецъ) и настоятель церкви и профессоръ богословія Политехническаго института *Императора Петра I* протоіерей М. В. Троицкій. Въ богослуженіи участвовалъ также благочинный столичныхъ монастырей и Александро-Невской лавры архимандритъ Макарій. Сверхъ того, въ алтарѣ находились не принимавшіе участія въ совершеніи богослуженія члены Строительнаго Комитета: викарій С.-Петербургскаго митрополита преосвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, помощникъ протопресвитера военнаго и морского духовенства протоіерей І. В. Моревъ, настоятель собора святаго Андрея Первозваннаго протоіерей І. І. Добронравовъ и пресвитеръ собора *Императорскаго* Зимняго Дворца В. Я. Колачевъ.

Засимъ прибыли черезъ главный входъ верхняго храма нарочито приглашенные на торжество освященія храма-памятника архипастыри-члены Строительнаго Комитета: преосвященный Назарій, архіепископъ

Херсонскій и Одесскій (бывшій Нижегородскій) и преосвященный Іоакимъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій. Оба іерарха облачались въ главномъ алтарѣ въ свои серебряныя газетовыя облаченія, а священнослужители и протоіаконы Исаакиевского кафедральнаго собора І. Н. Косогорскій и Нижегородскаго кафедральнаго собора П. Ѳ. Аедоницкій были облечены въ ризы и стихари, принесенные въ даръ храму, ко дню его освященія, отъ женскихъ институтовъ Вѣдомства учреждений *Императрицы Маріи*. Бѣлыя серебряныя облаченія вышиты руками институтокъ по стариннымъ образцамъ XVII столѣтія разноцвѣтными шелками по борту и плечьямъ.

Въ храмѣ предъ образами не возжены свѣчи и лампады; только предъ мѣстной Иконою Спасителя, у которой стоитъ на столикѣ сосудъ съ частицею святыхъ мощей, горитъ большая свѣча изъ желтаго воску. Всѣ алтари храма устланы коврами, вышитыми по стильному рисунку древняго образца руками дамъ и дѣвицъ Тульской губерніи, во главѣ съ супругою бывшаго Тульскаго губернатора Н. И. Лопухиной. Полотенца, для вытиранія послѣ омовенія рукъ священниковъ и архіереевъ, вышиты усердіемъ женской прислуги въ столичныхъ институтахъ Вѣдомства учреждений *Императрицы Маріи* и принесены въ даръ юбилейному храму. Солея и примыгающая къ ней часть храма устланы большими коврами желтаго песочнаго цвѣта, вышитыми по стильному древнему рисунку, предложенному членомъ Строительнаго Комитета проф. Л. Н. Бенца, руками ученицъ женскихъ гимназій Вѣдомства учреждений *Императрицы Маріи*, частной гимназіи Зворской и руководъльной школы Лидиной. Институтки и воспитанницы названныхъ учебныхъ заведеній были приглашены на торжество освященія храма и, при своихъ классныхъ дамахъ и начальницахъ, занимали мѣста на хорахъ. Здѣсь же находились служащіе въ Строительной конторѣ и поставщики строительныхъ матеріаловъ на соору-

женіе храма. Изъ частныхъ лицъ, явившихся болѣе крупными жертвователями на храмъ, были приглашены на торжество освященія 20 мужчинъ и 15 дамъ.

Въ девятомъ часу начали съѣзжаться въ храмъ всѣ приглашенные, причемъ Особы *Императорскаго Дома*, Министры, первые чины Двора, придворныя дамы и начальницы институтовъ, члены Государственнаго Совѣта и генераль-адъютанты входили въ храмъ черезъ главный сѣверный входъ, а всѣ остальные—черезъ правый малый сѣверный входъ и, раздѣвшись въ нижней церкви, по внутренней лѣстницѣ слѣдовали въ верхній храмъ. Ко всѣмъ входамъ были наряжены нижніе чины Сводно-Гвардейскаго полка, подъ общимъ наблюденіемъ офицера и унтеръ-офицера; наблюденіе же за всѣми входящими въ храмъ и повѣрка билетовъ производилась чинами С.-Петербургской столичной полиціи. Всѣ приглашенные, равно и участвующіе въ чинѣ освященія, были снабжены пригласительными билетами отъ Строительнаго Комитета и особымъ именнымъ пропускомъ отъ Градоначальника, безъ права передачи. Приглашительные билеты были художественно изготовлены на толстой матовой бумагѣ старопечатныхъ книгъ, написаны древнимъ славянскимъ уставнымъ письмомъ XVII в. и украшены видомъ храма - памятника, красивыми старинными заставками и юбилейными датами. Форма одежды для приглашенныхъ на торжество была положена: военнымъ—обыкновенная, генераламъ—въ лентахъ, придворнымъ и гражданскимъ чинамъ—праздничная, статскимъ—фракъ.

Храмъ наполнился блестящимъ высшимъ обществомъ, въ которомъ находились чины *Высочайшаго* Двора, представители высшей правительственной власти и законодательныхъ учреждений, начальницы женскихъ учебныхъ заведеній, члены Строительнаго Комитета, представители различныхъ учреждений, сословій, печати и другія почетныя лица. Всѣ приглашенные становились на опредѣленные мѣста въ храмѣ по указа-

ніямъ чиновъ придворной церемоніальной части—нѣсколькихъ церемоніймейстеровъ съ жезлами и планомъ храма въ рукахъ, подъ руководствомъ оберъ-церемоніймейстера барона П. П. Корфа.

Вся *правая* (южная) сторона храма была отведена для Особъ *Императорскаго* Дома, лицъ *Государевой* Свиты, придворныхъ дамъ и чиновъ, а также для потомковъ лицъ, подписавшихъ «утвержденную грамоту» объ избраніи *Михаила Теодоровича Романова* на царство. Эти послѣднія лица группировались у праваго пилона, на которомъ установленъ большой рѣзной деревянный вызолоченный червоннымъ золотомъ кіотъ, стариннаго ростовско-ярославскаго стиля, художественной работы московскаго иконописнаго мастера И. М. Дикарева. Въ этомъ кіотѣ находится древній списокъ Теодоровской иконы Божіей Матери въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ стариннаго рисунка—даръ храму отъ 37-ми родовъ означенныхъ потомковъ. Въ группѣ представителей этихъ родовъ находились: князя Лобановы-Ростовскіе, князя Путятины, Щербачевы, Головины, Пушкины, Похвисневы, Дашковы, Шиповы, почетный членъ Строительнаго Комитета графъ С. Д. Шереметевъ, князь М. А. Черкасской, А. А. Салтыковъ, А. С. Танѣевъ, В. Н. Воейковъ и друг. Въ группѣ потомковъ находился и предѣдатель ихъ собраній и комитета по сооруженію иконы членъ Государственнаго Совѣта А. Н. Щербачевъ.

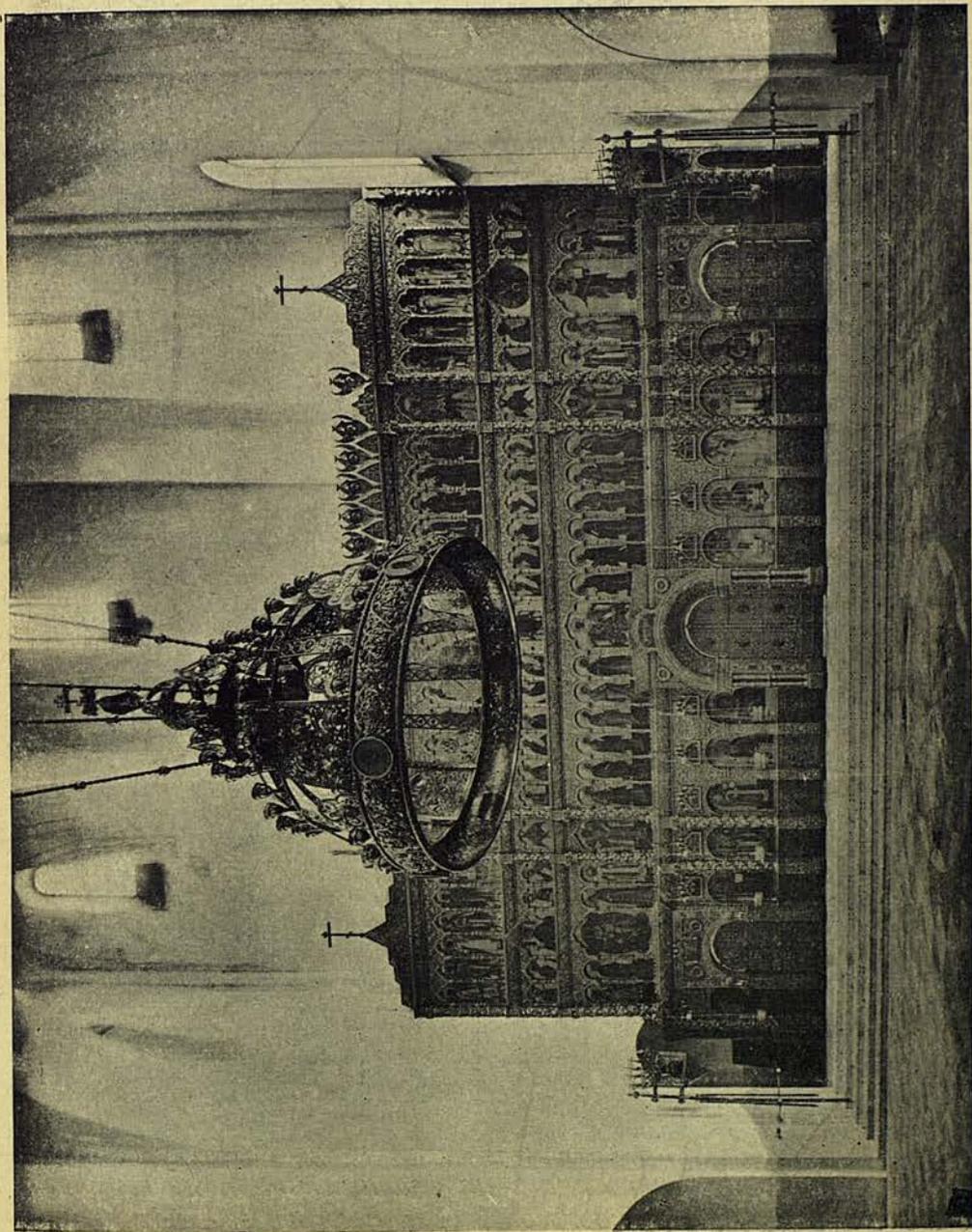
Среди придворныхъ чиновъ присутствовали: Министръ *Императорскаго* Двора ген.-ад. графъ В. Б. Фредериксъ, почетный членъ Строительнаго Комитета, первые чины *Высочайшаго* Двора: оберъ-гофмейстеры П. Т. Кауфманъ и князь Г. Д. Шервашидзе, оберъ-церемоніймейстеръ баронъ П. П. Корфъ, оберъ-гофмаршалъ графъ П. К. Бенкендорфъ,—почетный членъ Строительнаго Комитета, оберъ-штальмейстеръ А. А. фонъ-Гринвальдъ, гофмейстерина *Высочайшаго* Двора, статсъ-дама А. Н. Нарышкина, состоящая почетнымъ



*Общій видъ Храма-Памятника и звонницы,
со стороны Полтавской улицы.*



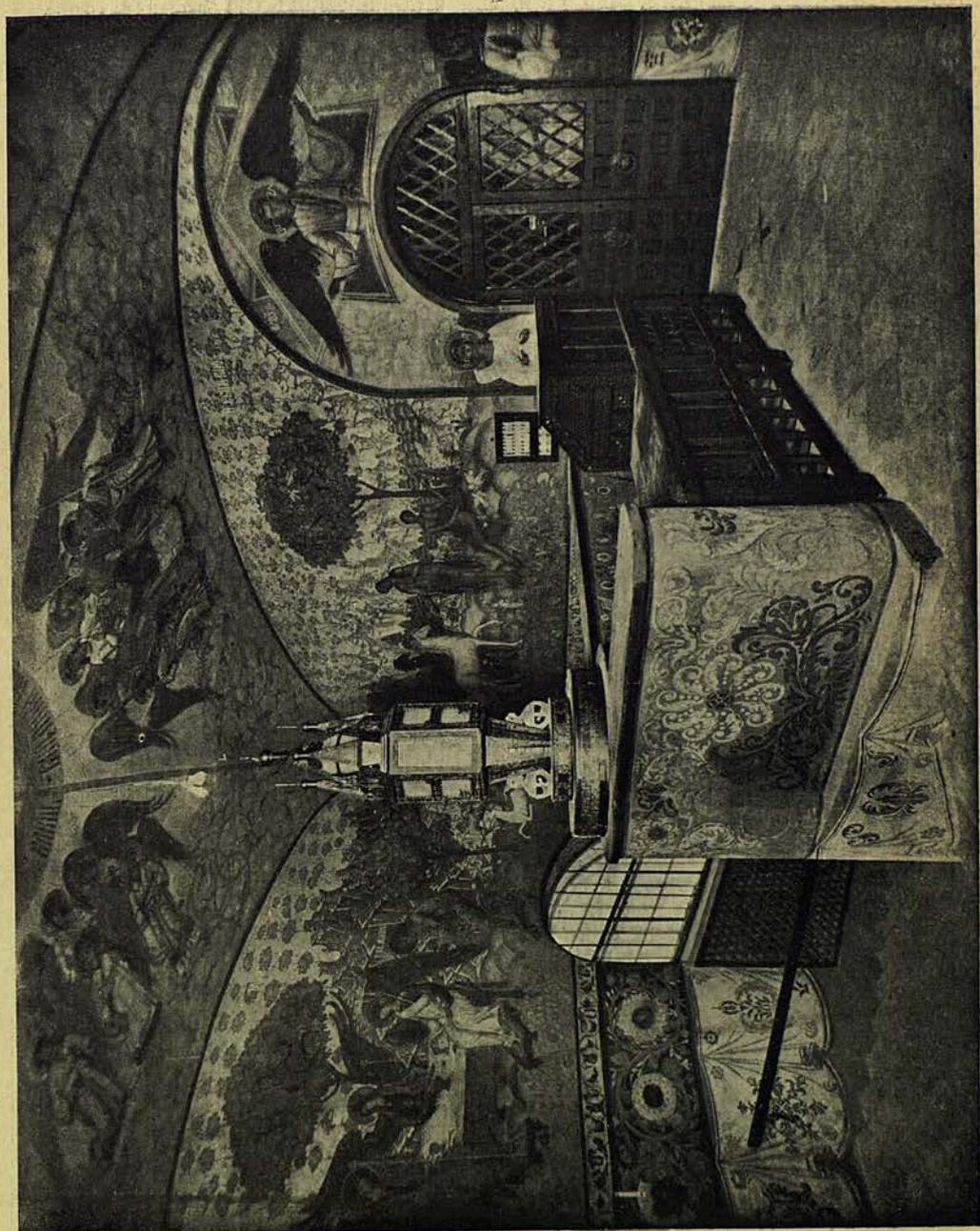
*Главный входъ въ Храмъ-Памятникъ («Царское крыльцо»)
со стороны Полтавской улицы.*



Иконостасъ Храма-Памятника и паникадило—подобіе «шапки большого наряда» Царя Михаила Феодоровича.



Серебряная дарохранительница на главный престолъ верхняго Храма-Памятника. Художественное воспроизведение Успенскаго собора въ Московскомъ Кремль. Даръ Государевой Военной Свиты.



Преддверіе верхняго Храма-Памятника съ образцами стѣнной росписи.



«Вышній Покровъ Богоматери надъ Царственнымъ Домомъ». Икона (изъ маіолики) Божіей Матери Одигитрии, именуемой Теодоровская съ родословнымъ древомъ небесныхъ покровителей Дома Романовыхъ (на сѣверной стѣнѣ Храма-Памятника).

членомъ Строительнаго Комитета, свитныя фрейлины *Государынь Императрицъ и Великихъ Княгинь*, лейбъ-медикъ *Его Императорскаго Величества*, дѣйств. стат. сов., докторъ медицины Е. С. Боткинъ и друг. лица.

Многочисленна была блестящая группа лицъ *Государевой* свиты, среди которой находились: состоящій при особѣ *Государя Императора* генераль-адъютантъ Императора Германскаго графъ Дона-Шлобиттенъ, состоящій при Особѣ *Его Величества* генераль-адъютантъ генераль-кавалеріи баронъ Ѳ. Е. Мейендорфъ, генераль-адъютантъ—генераль-инфантеріи П. П. Дурново, генераль-кавалеріи К. К. Максимовичъ, генераль-кавалеріи князь С. И. Васильчиковъ, генераль-инфантеріи В. И. Троицкій, адмиралъ К. Д. Нилъ, начальникъ Главнаго Управленія Удѣловъ генераль-лейтенантъ князь В. С. Кочубей, князь Одоевскій-Масловъ; свиты *Его Величества* генераль-майоры—Дворцовый Комендантъ В. Н. Воейковъ, С.-Петербургскій Градоначальникъ Д. В. Драчевскій,—почетный членъ Строительнаго Комитета, командиръ Собственнаго *Его Императорскаго Величества* конвоя князь Ю. И. Трубецкой, Д. Я. Дашковъ,—предсѣдатель Строительнаго Комитета, флигель-адъютантъ полковникъ А. А. Дрентельнъ и др.

Лѣвая сторона церкви (сѣверная) была занята Министрами, членами Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, сенаторами, городскими дамами и начальницами женскихъ учебныхъ заведеній, а также членами Строительнаго Комитета. Здѣсь находились: Предсѣдатель Совѣта Министровъ, Министръ Финансовъ статсъ-секретарь В. Н. Кокковцовъ, состоящій почетнымъ членомъ Строительнаго Комитета, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, статсъ-секретарь В. К. Саблеръ, тоже—почетный членъ Строительнаго Комитета, Главноуправляющій Собственною *Его Величества* Канцеляріею статсъ-секретарь А. С. Танѣвъ, Главноуправляющій Соб-

ственною *Его Величества* Канцеляріею по учрежденіямъ *Императрицы Маріи* статсъ-секретарь А. Г. Булыгинъ,—почетный членъ Строительнаго Комитета, Государственный Контролеръ, статсъ-секретарь П. А. Харитоновъ, Министры: Военный—ген.-ад. В. А. Сухомлиновъ, Морской—ген.-ад. И. К. Григоровичъ,—почетный членъ Строительнаго Комитета, Иностранныхъ Дѣлъ—гофмейстеръ С. Д. Сазоновъ, Юстиціи—статсъ-секретарь И. Г. Щегловитовъ,—почетный членъ Строительнаго Комитета, Торговли и Промышленности—тайн. сов. С. И. Тимашевъ, Путей Сообщенія—статсъ-секретарь С. В. Рухловъ,—почетный членъ Строительнаго Комитета, Народнаго Просвѣщенія—тайн. сов. Л. А. Кассо, Внутреннихъ Дѣлъ—гофмейстеръ Н. А. Маклаковъ,—почетный членъ Строительнаго Комитета, товарищъ его—Свиты *Его Величества* ген.-м. В. Ф. Джунковскій; предсѣдатель Государственнаго Совѣта статсъ-секретарь М. Г. Акимовъ, члены Государственнаго Совѣта, дѣйств. тайн. сов. А. А. Макаровъ,—почетный членъ Строительнаго Комитета, шталмейстеръ князь А. Д. Оболенскій, тайн. сов. И. П. Шиповъ, дѣйств. тайн. сов. Б. В. Штюрмеръ, графъ С. А. Толь, гофмейстеръ, поч. опекунъ А. Б. Нейдгартъ,—членъ Строительнаго Комитета, шталмейстеръ А. А. Офросимовъ,—членъ Строительнаго Комитета, князь А. Н. Лобановъ-Ростовскій, князь А. А. Куракинъ, графъ Б. А. Мусинъ-Пушкинъ, тайн. сов. С. Н. Гербель, предсѣдатель Государственной Думы камергеръ М. В. Родзянко.

Группу членовъ Строительнаго Комитета составляли: почетный членъ гласный С.-Петербургской Городской Думы В. Г. Ганьковъ и дѣйствительные члены: вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйств. стат. сов. И. Н. Головинъ, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода дѣйств. стат. сов. В. М. Скворцовъ, инженеръ Путей Сообщенія дѣйств. стат. сов. В. Ф. Ва-

жеевскій, чиновникъ особыхъ порученій при Главноуправляющемъ Земледѣлія и Землеустройства дѣйств. стат. сов. В. Я. Васковскій, гласный С.-Петербургской Городской Думы дѣйств. стат. сов. І. Н. Креморенко, начальникъ дворцоваго Царкосельскаго Управленія ген.-м. князь М. С. Путятинъ, членъ Совѣта Министра Путей Сообщенія тайн. сов. А. Н. Столпаковъ, чиновникъ особыхъ порученій при Главноуправляющемъ Земледѣлія и Землеустройства, камеръ-юнкеръ графъ Г. П. Сюзоръ, проф. Л. Н. Бенуа, художникъ-архитекторъ Д. А. Крыжановскій, гражданскій инженеръ С. А. Баранкѣевъ, секретарь Волжско-Камскаго банка, С. И. Гальперинъ, капитанъ 2-го ранга А. Н. Аванасьевъ, почетный гражданинъ И. И. Барановъ, чиновникъ Главнаго Управленія Удѣловъ кол. сов. В. Н. Бобровъ, членъ С.-Петербургскаго Комитета по дѣламъ печати стат. сов. М. И. Макаревскій и др.

Среднюю (Западную) часть храма, подъ хорами, заняли представители различныхъ государственныхъ учреждений, центральныхъ управленій, войсковыхъ частей, сословій, печати и почетныя лица. Здѣсь присутствовали: начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати, егермейстеръ графъ С. С. Татищевъ, состоящій членомъ Строительнаго Комитета, начальникъ генеральнаго штаба ген.-кав. Я. Г. Жилинскій, начальникъ главнаго артиллерійскаго управленія ген.-адт. Д. Д. Кузьминъ-Караваевъ, С.-Петербургскій губернаторъ шталмейстеръ графъ А. В. Адлербергъ,— почетный членъ Строительнаго Комитета, С.-Петербургскій городской голова графъ И. И. Толстой, директоръ Императорскаго Александровскаго лицея ген.-лейт. В. А. Шильдеръ, председатель военно-историч. общества ген.-кав. Скалонъ, докторъ церковной исторіи, помощникъ управляющаго Канцеляріей Святѣйшаго Синода С. Г. Рункевичъ, настоятельница Іоанновскаго женскаго монастыря игуменія Ангелина, Нижегородскій губернский предводитель дворянства, камергеръ

М. С. фонъ-Бринъ и др. лица, а также представители печати: М. А. Суворинъ, князь Э. Э. Ухтомскій, М. Г. Кривошлыкъ, Н. П. Коровинъ, В. А. Прокофьевъ и др.

Въ 10 часу къ освященію храма прибыли *Высочайшія* Особы: Ихъ Императорскія Высочества Великія Княгини—Марія Павловна, Анастасія Николаевна и Ксенія Александровна, Ихъ Высочества Княжны Ирина Александровна и Елена Георгіевна Романовская, Герцогиня Лейхтенбергская, Его Королевское Высочество наслѣдный королевичъ Сербскій Александръ, Великіе Князья Кирилль Владиміровичъ, Дмитрій Павловичъ, Николай Николаевичъ, Николай Михайловичъ, Сергій Михайловичъ, Князь Александръ Георгіевичъ Романовскій, Герцогъ Лейхтенбергскій и Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій.

Въ 9½ часовъ прибылъ въ храмъ пресвященный Владиміръ, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій— почетный членъ Строительнаго Комитета. Владыку митрополита встрѣтили въ «Царскихъ сѣняхъ», на средней площадкѣ лѣстницы председатель Строительнаго Комитета Свиты *Его Величества* ген.-м. Д. Я. Дашковъ, а при входѣ въ храмъ духовенство по установленному чину—«со славою». Митрополитъ облачился среди храма, при пѣніи положенныхъ стихирь, и благословилъ всѣхъ собравшихся въ храмъ чрезъ осѣненіе дикиріемъ и трикиріемъ, по возглашеніи протодіакономъ: «*Тако да просвѣтитися свѣтъ Твой предъ челоуки*»... Началось чтеніе часовъ, по окончаніи котораго митрополитъ Владиміръ съ духовенствомъ вышелъ къ сѣвернымъ дверямъ, на встрѣчу *Государю Императору*, съ крестомъ и св. водою.

Древній Ростовскій звонъ, яркою живою волной разлившійся въ воздухъ солнечнаго дня, раскаты восторженныхъ кликовъ народа и дружное, звонкое «ура» учащейся молодежи вокругъ храма возвѣстили о прибытіи возлюбленнаго, сбожаемаго *Монарха*. Ровно въ 10 часовъ къ храму изволилъ прибыть въ автомобилѣ *Государь Импера-*

торъ вмѣстѣ съ Ихъ Императорскими Высочествами Августѣйшими Дочерьми, Великими Княжнами Ольгой Николаевной, Татьяной Николаевной и Маріей Николаевной и Великой Княгиней Елисаветой Теодоровной. Его Величество былъ въ формѣ лейбъ-гвардіи 4-го стрѣлковаго Царскосельскаго Императорской Фамиліи полка, въ Андреевской лентѣ и при звѣздѣ, какъ и прочія Высочайшія Особы. Государя сопровождали: Министръ Императорскаго Двора генералъ-адъютантъ, графъ В. Б. Фредериксъ, и несшіе въ этотъ день дежурство при Государѣ Императорѣ: ген.-ад. П. Т. Николаевъ, Свиты Его Величества ген.-м. Н. А. Орановскій и флиг.-ад. есаулъ А. С. Жуковъ.

При входѣ на площадкѣ лѣстницы, у дверей, Государя Императора встрѣтили: предсѣдатель Строительнаго Комитета Свиты Его Величества ген.-м. Д. Я. Дашковъ, его товарищъ потом. почетн. гражд. М. П. Шаховъ, казначей Комитета пот. почетн. гражд. Н. П. Любченко, секретарь присяжный повѣренный Е. Н. Чачіани и строитель храма гражданскій инженеръ-архитекторъ С. С. Кричинскій. Ихъ Высочествамъ ген.-м. Дашковымъ были поднесены букеты изъ темно-красныхъ розъ. По лѣстницѣ, ведущей въ верхній храмъ, шпалерами вытянулись пажы и камеръ-пажы, а въ преддверіи храма, съ лѣвой стороны отъ входа, стояли хоругвеносцы.

При входѣ въ верхній храмъ Государя Императора встрѣтилъ, во главѣ духовенства, преосвященный Владиміръ, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, съ крестомъ и св. водою. Приложившись ко кресту и получивъ окропленіе св. водою, Государь поздоровался съ владыкою-митрополитомъ взаимнымъ цѣлованіемъ правой руки и, вмѣстѣ съ Августѣйшей Семейю, изволилъ занять свое мѣсто—справа у солен. Когда духовенство, облеченное поверхъ ризъ въ бѣлоснѣжные полотняные «залконы», приготовилось къ совершенію

чина освященія и внесло въ алтарь столъ съ утварью престола и жертвенника и принадлежностями освященія, Его Императорское Величество вступилъ въ алтарь, куда вслѣдъ за Государемъ вошли Великія Княжны, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, бывшая въ бѣломъ полумонашескомъ одѣянн, присвоенномъ Ея Высочеству по званію Августѣйшей попечительницы Московской Маріо-Маріинской общины, наслѣдный королевичъ Сербскій Александръ и другія Высочайшія Особы.

Начинается совершеніе первыхъ моментовъ чина освященія престола. Окропивъ его св. водою, митрополитъ возливалъ горячій «воскомастихъ» на «столпцы» престола, изготовленнаго изъ свѣтлаго дуба. Затѣмъ «во услышаніе всѣмъ» владыка читаетъ молитву Спасителю, дабы «неосужденно освященіе совершити храма сего», во имя чудотворныя иконы Теодоровскія Божіей Матери и святого преподобнаго Михаила Маленна, и «воздвиженіе въ немъ сотворити трапезы». Окропленная владыкою съ обѣихъ сторонъ св. водою «трапезная дека» (доска престола) полагается на «столбцахъ» (ножкахъ) престола, вкладываются гвозди въ столпы по четыремъ угламъ, и четырьмя камнями священнослужители укрѣпляютъ эти гвозди—«утверждаютъ трапезу».. Послѣ этого митрополитъ, выйдя изъ алтаря и обратясь лицомъ къ народу, колѣнопреклоненно «велегласно» читаетъ совершительную молитву. Въ этой умиленной молитвѣ святитель молить Бога о ниспосланіи «Пресвятого» и «Всесильнаго» Духа и освященіи храма и жертвенника, чтобы онъ былъ жилищемъ Его, «мѣстомъ селенія славы Божіей, пристанищемъ обуреваемыхъ, врачевствомъ страстей, прибѣжищемъ немощныхъ, бѣсовъ прогоненіемъ»... Обращаясь ко Господу—владыка возноситъ моленіе: «во еже быти очесамъ Твоимъ отверстымъ намъ день и ночь, и ушесамъ Твоимъ внимлющимъ въ молитву, со страхомъ Твоимъ и благоговѣн-

ствою въ него приходящихъ и призывающихъ всесестное и поклоняемое имя Твое». Наконецъ, архипастырь проситъ Бога сохранить храмъ «даже до скончанія вѣка» непоколебимымъ, и совершаемыя на святомъ жертвенникѣ священнодѣйствія силою Святаго Духа Божія сдѣлать дѣйственными и приносящими намъ «благодать Твоего пречистаго осѣненія»... Всѣ присутствующіе, какъ одинъ человѣкъ, преклонили колѣна вмѣстѣ съ Царемъ своимъ и благоговѣнно внимали трогательной молитвѣ первосвятителя къ Царю Небесному...

Возвратясь въ алтарь, митрополитъ съ обоими преосвященными и сослужащимъ духовенствомъ совершаетъ омовеніе престола теплою водою и краснымъ виномъ, смѣшаннымъ съ розовою водою, при чемъ престолъ натирается пальмовымъ греческимъ мыломъ и умащается другими благовоніями. Послѣ отиранія престола чистыми полотняными «платами» (полотенцами) и новыми греческими губками, совершается крестообразное муропомазаніе престола и антиминсовъ, которые полагаются на престолѣ. По окропленіи престола св. водою на него одѣли первую бѣлую одежду— «сраціцу» и архимандриты опоясали ее шнуромъ крестообразно, такъ что на каждой сторонѣ образовался крестъ. Затѣмъ престолъ облачили въ верхнее одѣяніе, изготовленное изъ бѣлой парчи и вышитое институтками по стариннымъ образцамъ, какъ и священническія облаченія. По порученію митрополита духовникъ *Ихъ Величествъ* прот. Н. Г. Кедринскій съ другими священниками совершилъ окропленіе св. водою и облаченіе жертвенника. Передъ облаченіемъ престола Великія Княжны и Княгини вышли изъ алтаря на свои мѣста.

Во время указанныхъ священнодѣйствій митрополичій хоръ пѣлъ соотвѣтствующіе псалмы, начало которыхъ возглашалъ митрополитъ. По окончаніи облаченія св. престола, на него положили илтонъ и св. антиминсъ, св. Евангеліе, Честный крестъ и поставили серебряную дарохранительницу,

являющуюся точнымъ воспроизведеніемъ Успенскаго собора въ Московскомъ Кремлѣ.

По снятіи «запона» митрополитъ совершилъ кажденіе престола, жертвенника, алтаря и всего храма, въ предшествіи протодіакона съ невозженною свѣчей. Въ то время когда митрополитъ совершалъ кажденіе всѣхъ четырехъ стѣнъ храма, преосвященный Назарій окроплялъ ихъ святою водою, а преосвященный Іоакимъ съ помощью длиннаго «стручка» помазывалъ на нихъ св. муромъ изображеніе святаго креста. По окончаніи сихъ священнодѣйствій протодіаконъ подаль кадило съ раздутыми до пламени угольями, и митрополитъ возжегъ изъ него первую свѣчу желтаго воска и своими руками водрузилъ ее на свѣчникъ передъ запрестольною иконою Божіей Матери Θεодоровской. Отъ этой свѣчи зажгло свои свѣчи духовенство, и тотчасъ въ храмѣ начали возжигать свѣчи и лампы передъ иконами. Митрополитъ поднесъ возженную свѣчу изъ желтаго воска *Государю*.

Хоругвеносцы взяли хоругви, сооруженныя по образцу стяга князя Пожарскаго, а также выносные: фонарь, св. кресты, св. иконы. Митрополитъ, совершивъ кажденіе у столика со св. мощами, поднялъ дискось со св. мощами, покрытый воздухомъ на звѣдицѣ, обѣими руками на главу. Начался крестный ходъ.

Гармонично-малиновымъ звономъ звонятъ колокола—производится второй древній Ростовскій звонъ, продолжающійся во все время крестнаго хода вокругъ храма. Открывается шествіе несомыми хоругвеносцами большимъ выноснымъ фонаремъ, запрестольными св. крестами и св. иконами, представляющими собою точное воспроизведеніе хранящихся въ Ипатьевскомъ монастырѣ, съ которыми шествовало посольство при избраніи на царство *Михаила Θεодоровича Романова*. По-парно идутъ пѣвчіе митрополичьяго хора въ парадныхъ синихъ кунтушахъ и поютъ тропарь: *«Иже на камени вѣры создавый*

Церковь твою Блаже... Въ преднесеніи трехъ паръ хоругвей священники несутъ блистающую на солнцѣ золотымъ окладомъ древнюю Θεодоровскую икону Божіей Матери изъ Городецкаго монастыря. Протоіерей о. Лепорскій окропляетъ св. водою путь и стѣны храма. Протоіерей о. Васильевъ и архимандритъ Макарій несутъ на престольныхъ св. крестъ и Евангеліе. Съ жезлами шествуютъ преосвященные Назарій и Іоакимъ. Въ преднесеніи принадлежностей своего сана и свѣтильниковъ, поддерживаемый подъ руки протоіереемъ о. Кедринскимъ и архимандритомъ Алексіемъ несутъ митрополитъ на главѣ св. мощи, которыя держитъ обѣими руками. Діаконы устилаютъ путь кадильнымъ оміакомъ и осѣняютъ св. мощи рипидами. За митрополитомъ слѣдовалъ со свѣчою въ рукѣ *Государь Императоръ*, затѣмъ—Великіе Князья, Сербскій наслѣдннй королевичъ Александръ, Министръ Высочайшаго Двора, дежурные свиты при Государѣ Императорѣ, предѣдатель и члены Строительнаго Комитета и часть почетныхъ богомольцевъ. Великія Княжны и остальные богомольцы оставались въ храмѣ.

Шествіе крестнаго хода, при яркомъ солнечномъ сіяніи и тихой погодѣ, представляло величественное и умиленное зрѣлище. Мысль переносилась въ древнюю Кострому, къ священнымъ стѣнамъ Ипатьевской обители; въ памяти воскресала историческая картина шествія великаго посольства къ юному *Михаилу Θεодоровичу Романову*.

По возвращеніи крестнаго хода, пѣвчіе прошли въ среднюю часть храма. Духовенство и Государь остались за завѣсою, отдѣлившею среднюю часть храма отъ западной, подъ хорами. Снявъ съ главы своей дискось со св. мощами и поставивъ его на приготовленномъ столѣ, митрополитъ трижды поклонился предъ св. мощами и возгласилъ: *«Возмите, врата, князи ваша и возмитесь врата вѣчныя, и увидеть Царь славы»*. Пѣвчіе изнутри какъ бы вопрошаютъ концертнымъ пѣніемъ: *«Кто есть*

сей Царь славы?» По прочтеніи положенной молитвы, митрополитъ возглашаетъ: *«Господь Силь, Той есть Царь славы»!* Діаконы раскрываютъ золотистую парчевую завѣсу и крестный ходъ вступаетъ въ храмъ. Преосвященный митрополитъ на главѣ своей вноситъ дискось со св. мощами въ алтарь, поставляетъ его на св. престолѣ и, послѣ кажденія, перекладываетъ частицы св. мощей въ особый ковчежець, заливаетъ ихъ остывшимъ «воскомастикомъ» и передаетъ архимандриту Алексію для поставленія подъ св. престоломъ.

Затѣмъ на солеѣ митрополитъ, обратясь лицомъ къ народу, колѣнопреклоненно, прочелъ молитву, прося Господа, Бога нашего: *«милостивымъ окомъ призри на ны, гршныя и недостойныя рабы Твоя, пребывающія въ семъ дому небоподобномъ, вселенныя похвалъ, жертвы нищъ истинномъ неизреченныя Твоя славы и низноси Пресвятую Твоею Духа на ны, и на наслѣдіе Твое»*... *«Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Государю нашему Императору Николаю Александровичу всея Россіи побѣдительная и побѣды на видима и невидима враги даруй, намъ же единомысліе и миръ. Сотворимъ же зданіе сіе и храма освященіе по любви къ Тебѣ Богу тщательно, оставленіе соотршеній подаждь... даруй имъ обновленіе дара Святаго Твоею Духа, да неосужденно поклонятся Тебѣ, единому истинному Богу и Его-же послалъ еси Иисусу Христу, молитвами Богородицы и преподобнаго Михаила Малкина и всѣхъ святыхъ Твоихъ, аминь»*.

Государь Императоръ и всѣ присутствующіе въ храмѣ колѣнопреклоненно съ благоговѣніемъ внимали молитвѣ Первоствятителя Русской Церкви.

Чинъ освященія храма заканчивается провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія, великимъ возглашеніемъ «вѣчной памяти» всѣмъ Царямъ и Императорамъ изъ Дома Романовыхъ и многолѣтія Святѣйшему Синоду, митрополиту, преосвященнымъ Назарію и

Иоакиму, и «всему освященному собору», а также правительствующему синклиту, Христоролюбивому воинству, «строителямъ сятаго храма сего» и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Осѣнивъ св. крестомъ всѣхъ присутствующихъ, митрополитъ Владиміръ съ церковнаго амвона произнесъ дышавшее силою убѣжденія и глубиною чувства слово, прилизительно слѣдующаго содержанія.

«Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшій Государь,

Боголюбивые отцы, братіе и сестры.

Сердечно привѣтствую Васъ съ совершившимся торжествомъ освященія новаго благолѣннаго храма, сооруженнаго въ память трехсотлѣтняго Царствованія *Дома Романовыхъ*. Радостно привѣтствую Васъ съ освященіемъ этого желаннаго и дорогаго храма не потому лишь, что въ данной мѣстности давно уже чувствовалась нужда въ храмѣ, именно—приходскомъ храмѣ, но еще болѣе потому, что храмъ сей является *всероссійскимъ историческимъ памятникомъ*.

Новоосвященный храмъ созданъ усердіемъ всего русскаго народа въ благодарную память исполнившагося трехсотлѣтняго юбилея Царствующаго *Дома Романовыхъ*, тѣхъ *Романовыхъ*, которые были очевиднымъ орудіемъ Всеблагаго Промысла въ судьбахъ нашей Родины. Когда Господь восхоцетъ взять подъ Свое покровительство какой-либо народъ или племя, то Онъ особеннымъ образомъ усвоетъ его Себѣ: налагаетъ на него печать вышняго призванія. Печать такого призванія была положена Богомъ и на *Родъ Романовыхъ*. Имъ въ особенности приличествуетъ наименованіе: «*Богомъ избранныхъ*», «*Богомъ вышнихъ*», «*Богомъ превознесенныхъ*». И промыслъ Божій хранилъ избранный Родъ: Самъ Господь велъ его и спасалъ.

Вспомнимъ о *Михаилѣ Теодоровичѣ Романовѣ*. Люди такъ мало содѣйствовали Михаилу, что скорѣе всего можно было ожидать, что они забудутъ его. Кто помнилъ тогда о Михаилѣ? Царскій вѣнецъ, насильственно

сорванный съ Годунова, переходя съ одной головы на другую, наклонялся даже къ головѣ иноземца. Но вотъ увѣнчивается имъ Шуйскій, природный русскій бояринъ. Казалось бы, теперь наступить конецъ смутѣ; но и онъ не смогъ умиротворить Родину. Для этого нужны были не мужество, не мудрость земная: для спасенія отечества потребны были невинность и чистота. И не дивное ли явленіе Промысла, что будущій Спаситель Россіи возрастаетъ подъ покровомъ святой обители, отъ стѣнъ которой народъ беретъ его на великое служеніе Родной Землѣ...

И вотъ изъ тиши обители выходитъ невинный, чистый отрокъ. Онъ-то и есть чаяніе народное: въ Немъ таится Руси спасеніе... На немъ, видимо, исполнилось древнее пророчество: «Отроча младо на пещеры аспидовъ и на ложе исчадіи аспидскихъ руку возложить» (Исаи XI, 8). И, подлинно, отрокъ Михаилъ принесъ Родинѣ спасеніе: онъ успокоилъ ее, изстрадавшуюся во время «лихолѣтья». Ибо что представляла тогда Русь, ея города и веси, всѣ охваченные мятежами?! Она поистинѣ представляла собою взбаломученное море человѣческихъ страстей. Михаилъ успокоилъ это взбаломученное море, «пещеры аспидовъ» обратилъ въ жилища мира и ввелъ жизнь родной страны въ правильное русло.

Какое благословенное начало! Но не таково ли было и дальнѣйшее царствованіе *Романовыхъ*?

Раскрывая скрижали послѣдующей исторіи государства Россійскаго, мы во-очію убѣждаемся въ томъ, что и въ дальнѣйшихъ судьбахъ его сказались явные пути Промысла Божія. Въ самомъ дѣлѣ, сколько разъ Россія, казалось, была на краю гибели! Сколько разъ подвергалась она такому напору бурныхъ разрушительныхъ потоковъ, которые въ иныхъ мѣстахъ смывали троны королей и низвергали династіи... Но благословенный Богомъ *Домъ Романовыхъ* всегда оставался непоколебимымъ, какъ скала, и Россія крѣпко стояла за своими

Царями, которые, какъ мудрые кормчіе, всегда стремились направить государственнй корабль къ тихой, мирной пристани...

Романовы не только сохранили «достояніе Свое», но и возвели матушку - Русь на такую высоту славы и величія, которая недоступна ни одному изъ государствъ міра. Подумайте, чего только не достаетъ Россіи?—Владѣнія ея занимаютъ пятую часть всей земной поверхности; географической составъ ея объемлетъ почти всѣ пояса земного шара и даетъ намъ образцы всѣхъ климатовъ; въ свой составъ она включаетъ самыя разнообразныя и многочисленныя народности. Она слышитъ внутри себя всѣ нарѣчія, она находитъ у себя всѣ степени образованія...

Вся исторія прошлаго Россіи полна чудесъ Божественнаго Промысла и олицетворенными орудіями сего Промысла въ домостроительствѣ историческихъ ея судебъ неизмѣнно являютъ представители Богоизбраннаго *Рода Романовыхъ*—наши Боговѣнчаные Цари. Они никогда не могли бы, по своей природѣ, дойти до такого позорнаго равнодушія къ судьбамъ Своей Родины, чтобы сказать—«послѣ насъ хоть потопъ»; напротивъ, главнѣйшею цѣлью своего высокаго призванія, единственною задачею Своихъ Царственныхъ трудовъ Они всегда ставили благоденствіе, счастье и славу Своей возлюбленной, Своей родной Россіи; Они неуспынное имѣли попеченіе не только о современныхъ нуждахъ государства, но и о лучшемъ будущемъ Россіи...

И вотъ на стражѣ столь самоотверженнаго служенія Россіи *Романовы* доблестно простояли цѣлыхъ *три вѣка*, не шадя ни силъ своихъ, ни даже Самой жизни для блага Отечества... Было бы черной неблагодарностью не увѣковѣчить достойнымъ образомъ этого знаменательнаго событія. Слава и благодареніе Господу, Боголюбивые соотечественники: сейчасъ мы находимся на открытіи того священнаго памятника, въ которомъ неизмѣнно въ роды родовъ, пока стоитъ Русская земля, будутъ возно-

ситься молитвы священнослужителей и всѣхъ русскихъ людей о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя и всего Царствующаго Дома. Особенно горяча будетъ молитва о Царѣ нашемъ именно въ этомъ храмѣ, который созданъ, какъ всенародный памятникъ, въ ознаменованіе и увѣковѣченіе 300-лѣтняго юбилея Царственныхъ трудовъ *Романовыхъ* на пользу и величіе Россіи.

Присутствуя при освященіи такого памятника, мы болѣе, чѣмъ когда-либо, проникаемся желаніемъ, чтобы упомянутыя чудеса Промысла Божія совершались и впредь къ возвеличенію Россіи, и съ чувствомъ умиленія взирая на нашего Верховнаго Державнаго Вождя, возглавляющаго настоящее наше молитвенное собраніе, усерднѣе чѣмъ когда-либо молимъ Всевышняго, да продлитъ Онъ дни Его до послѣднихъ предѣловъ человѣческаго бытія, да «не приходитъ къ Нему никакое зло и никакая рана не прикасается тѣлеси Его» и да подастъ Ему благодатную мощь возводить Россію отъ силы въ силу, отъ совершенства къ совершенству и устранить всѣ препятствія къ ея общественному благоденствію....

Но, вознося такія молитвы, мы должны твердо помнить, что онѣ тогда только будутъ услышаны, если мы будемъ того достойны, т. е. если, не вдаваясь въ «наученія странна», не уклоняясь ни направо, ни налево, прямо будемъ идти по тому пути вѣры и благочестія, по которому шли наши предки. Благочестіе и добродѣтели народныя, составляя одно изъ украшеній Царскаго вѣнца, есть главный источникъ силы и крѣпости Царства. Чего не можетъ совершить Царь, управляющій народомъ, вѣрнымъ Царю Небесному и беззавѣтно преданнымъ Царю земному?.. И какое зло осмѣлится приблизиться и, приблизившись, не исчезнетъ у подножія того Престола, который огражденъ народными молитвами и добродѣтелями?.. И—наоборотъ,—какъ трудно Царю управлять народомъ буйнымъ,

нравственно развратившимся: беззаконія и неправды народа, отдаляя отъ земли благословенія Неба, лишаютъ успѣха самыя мудрыя начинанія Царя и дѣлаютъ безсильными самыя вѣрныя средства, Имъ употребляемыя....

Почтенные соотечественники! Предстоя сейчасъ предъ лицомъ Всемогущаго Бога въ семь новоосвященномъ храмѣ, дадимъ неложное обѣщаніе очистить свою совѣсть, страхнуть съ себя прахъ равнодушія и всѣми силами и способами дѣятельно помогать природному Своему Государю въ борьбѣ съ пагубными, растлѣвающими призывами безумнаго анархизма, бездушнаго социализма и другихъ ученій, враждебныхъ нашему государственному строю, которыя, какъ чума, какъ язва, какъ смерть,—скажу словами Пророка,—усиливаются проникнуть не только сквозь наши двери, но и сквозь щели, стремясь все передѣлать у насъ по-своему. Аминь».

По окончаніи чина освященія непосредственно начинается Божественная литургія. Къ самому началу литургіи изволила прибыть въ храмъ *Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Теодоровна* вмѣстѣ съ *Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгиней Ольгой Александровной*.

Пѣснопѣнія литургіи исполнялись пѣвчими митрополичьяго хора и соединеннымъ хоромъ учащихъ военно-учебныхъ заведеній—кадетъ и юнкеровъ. Приятно гармонировали воскресней въ храмѣ сѣдой старинѣ пѣснопѣнія, исполнявшіяся по древнимъ роспѣвамъ, напримѣръ: Херувимская—Софроніевскаго роспѣва, причастный стихъ—«*Днесъ вѣрнии ликовствуемъ*» и «*Благочестивѣйшаго*»—композиціи Чеснокова. Съ большимъ одушевленіемъ хоръ военно-учебныхъ заведеній исполнилъ «*Милость мира*» Ипатіевскаго роспѣва.

Какую высокую духовную красоту имѣло это молитвенное собраніе русскихъ людей и всего «правительствующаго синклита», вмѣстѣ съ ближайшими слугами Царевыми,

возглавляемое *Самимъ Боговѣнчаннымъ Помазанникомъ Божиимъ*, нашимъ *Благочестивѣйшимъ Государемъ!*.. У всѣхъ чувствовалось повышенное молитвенное настроеніе, всѣ единодушно, какъ одинъ человекъ, благоговѣнно преклоняли колѣна и во время освященія храма, и за литургіей, когда, во время пѣнія «*Тебе поемъ*» и «*Отче нашъ*», вслѣдъ за *Государемъ Императоромъ* опускалась на колѣни вся церковь.

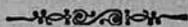
По окончаніи литургіи митрополитъ поднесъ *Ихъ Императорскимъ Величествамъ* для цѣлованія св. крестъ; вслѣдъ за симъ архимандритъ Алексій имѣлъ счастье поднести *Ихъ Величествамъ* благословенныя просфоры. Простившись съ митрополитомъ, *Августѣйшая Царица-Мать* и *Государь Императоръ* изволили направиться къ выходу изъ храма и во время шествія милостиво отвѣчали поклономъ на знаки вѣрно-подданнической любви и привѣтствія находившихся въ храмѣ богомольцевъ.

Ихъ Величества провожали предсѣдатель, товарищъ его, казначей, секретарь Строительнаго Комитета и строитель храма гражданскій архитекторъ С. С. Кричинскій. У выходныхъ сѣверныхъ дверей храма предсѣдатель Свиты *Его Величества* генералъ-маіоръ Д. Я. Дашковъ имѣлъ счастье услышать отъ *Государя Императора* выраженіе Всемилоствѣйшей благодарности за успѣшное совершеніе Комитетомъ дѣла сооруженія храма-памятника. Здѣсь же имѣлъ счастье давать объясненія *Его Императорскому Величеству* и удостоился милостиваго разговора съ *Государемъ Императоромъ* строитель храма С. С. Кричинскій.

Въ началѣ второго часа *Ихъ Величества* вмѣстѣ съ *Великими Княжнами* и *Великою Княгиней Елисаветой Теодоровной*, отбыли изъ храма-памятника, при восторженныхъ кликахъ народа и учащейся молодежи, и изволили прослѣдовать въ Собственный *Его Величества* Аничковскій дворецъ, откуда *Государь Императоръ*, *Августѣйшія Дѣти* и *Великая Княгиня* въ 3 часа дня отбыли въ Царское Село.

Такъ совершилось свѣтлое торжество освященія главнаго престола верхняго храма. Не освящены еще *три* престола храма-памятника, и Строительному Комитету предстоятъ значительныя работы по росписи стѣнъ, отдѣлкѣ нижняго храма, постройкѣ причтоваго дома и друг. Воплнѣ увѣнчаются труды Комитета лишь освященіемъ престола праваго придѣла во имя Святителя Николая Чудотворца и святой Царицы Александры. Да не оскудѣетъ же народная лепта на окончательное осуществленіе великаго дѣла сооруженія «*Романовскаго*» храма-памятника!

Членъ Строительнаго Комитета
Михаилъ Макаревскій.



Церковныя школы Россійской Имперіи къ 1913 году ¹⁾.

Послѣднія въ ряду начальныхъ школъ для дѣтей—школы грамоты нѣсколько лѣтъ подрядъ, можно сказать, таютъ, быстро исчезаютъ, такъ какъ или преобразовываются въ одноклассныя церковно-приходскія школы, или уступаютъ мѣсто вновь открываемымъ начальнымъ училищамъ земско-министерскимъ, или просто закрываются.

Относящіяся сюда цифры за нѣсколько лѣтъ таковы:

	Число школъ грамоты.	Число учащихся въ нихъ.	Процентное отношеніе числа шк. грам. къ общему числу нач. церк. школъ для дѣтей.
Въ 1906 г.	15.603	507.875	37,8
« 1907 г.	13.650	436.001	34,3
« 1908 г.	10.655	333.481	27,2
« 1909 г.	4.726	135.348	12,2
« 1910 г.	4.003	116.002	10,4
« 1911 г.	3.166	92.274	8,3
« 1912 г.	2.683	75.182	7,1

Къ 1913 году въ 11 епархіяхъ не было школъ грамоты совсѣмъ, а въ 12 епархіяхъ оставалось отъ 1 до 5.

¹⁾ Окончаніе. См. № 3 «Церк. Вѣд.» с. г.

Исчезновеніе школъ грамоты происходитъ столь стремительно и такими массами, что не покрывается въ общемъ числѣ начальныхъ школъ для дѣтей постояннымъ увеличеніемъ числа церковно-приходскихъ. Къ 1913 году школъ грамоты убавилось на 483, и эта убыль не покрывается увеличеніемъ числа двуклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ (92+286) на 105.

Для всякаго, кто болѣе или менѣе слѣдитъ за состояніемъ и развитіемъ начального образованія въ нашемъ отечествѣ, хорошо извѣстны причины столь быстраго исчезновенія школъ грамоты, вообще плохо обеспеченныхъ средствами и способными учащими. Однако, очень прискорбно ставшее почти общепринятымъ крайне пренебрежительное, отрицательное отношеніе къ школамъ грамоты. Точно какой психозъ одолѣлъ: закрывать и закрывать школы грамоты, какъ будто бы бесполезныя, если не прямо вредныя. А между тѣмъ закрывать и бросать школу куда легче, чѣмъ поддерживать и беречь. Школа грамоты по ея приспособляемости къ всевозможнымъ условіямъ, по непринужденности строя и курса обученія, почти по семейному укладу ея жизни должна бы быть предметомъ самаго благожелательнаго попеченія. Въ мѣстностяхъ съ разбросаннымъ населеніемъ, особенно при распространяющемся теперь хуторскомъ хозяйствѣ, мелко-крестьянскомъ землевладѣніи на отрубяхъ, школа грамоты должна бы быть особенно пригодною для обученія дѣтей начаткамъ грамотности и для начального религіознаго воспитанія въ правилахъ вѣры и благочестія. Трехверстный радіусъ, принимаемый за мѣру округа, обслуживаемаго начальною школою, великъ для дѣтскихъ силъ даже при благопріятныхъ условіяхъ топографіи мѣстности. Пройти ребенку 8-9-10 лѣтъ худо обутыми, почти «босыми ногами», съ «едва прикрытой грудью», въ дождь, слякоть, грязь и стужу слишкомъ тяжело и больно. Школа, куда маленькимъ

дѣтямъ можно бы было скоро добѣжать, всегда предпочтется далекой. По вѣсьмъ такимъ соображеніямъ нельзя иначе какъ съ глубокимъ прискорбіемъ отмѣтить излишнюю поспѣшность въ закрытіи школъ грамоты, кажется, нѣсколько искусственно усиливаемую.

Изъ 2.683 школъ грамоты было 146 мужскихъ, 54 женскихъ и 2.483 смѣшанныхъ. Училося въ нихъ 53.394 мальчика и 21.788 дѣвочекъ; на 1 школу въ среднемъ приходится 28 учащихся. Окончившихъ курсъ школы и получившихъ соответственное свидѣтельство было 2.811 мальчиковъ и 956 дѣвочекъ, всего 3.767 человекъ, при чемъ большое число ихъ изъ школъ, закрытыхъ по окончаніи 1911—12 учебнаго года.

Только 423 школы помѣщались въ специально выстроенныхъ для нихъ зданіяхъ, а остальные въ наемныхъ или отведенныхъ бесплатно.

Преподающихъ лицъ было: законоучителей 2.678, въ томъ числѣ 1.550 священниковъ, 64 діакона, 16 псаломщиковъ и 1.048 свѣтскихъ лицъ. Учителей и учительницъ было 2.715, въ томъ числѣ 123 лица изъ членовъ церковнаго причта, 1.865 учителей и 727 учительницъ; въ отличіе отъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ больше чѣмъ на половину учительницъ, здѣсь—въ школахъ грамоты учительницъ всего лишь 28%.

Изъ свѣтскихъ учителей и учительницъ были 97 съ образованіемъ среднимъ или специально-педагогическимъ, 508 имѣющихъ по экзамену учительскую правоспособность, 471 окончившихъ курсъ второклассной школы со свидѣтельствомъ на званіе учителя или учительницы школы грамоты и 1516 неимѣющихъ учительскаго свидѣтельства. Кромѣ того было особыхъ учителей пѣнія и ремесль 74 человекъ.

Начальныя церковныя школы для взрослыхъ существовали въ видѣ воскресныхъ школъ въ 43 епархіяхъ въ числѣ 128 и въ видѣ вечернихъ классовъ—1. Учащихся

въ нихъ было 8.949, въ томъ числѣ 2.336 мужскаго пола и 6.613 женскаго пола. Законоучителей было 192, изъ нихъ 153 лица изъ членовъ церковнаго причта. Учителей изъ членовъ причта было 32, свѣтскихъ учителей 178 и учительницъ 318, всего учительствующихъ 528 человекъ. Изъ нихъ 328 съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, 32 специально-педагогическимъ, 93 имѣющихъ званіе учителя начальной школы, 5 съ званіемъ учителя школы грамоты и 38 лицъ безъ учительскихъ свидѣтельствъ.

Классы вечерніе велись двумя учительницами (съ образованіемъ среднимъ) при законоучителѣ священникѣ.

Всѣ учащіе въ школахъ для взрослыхъ трудились бесплатно.

* *

Учительскія церковныя школы, какъ и ранѣе, существовали въ видѣ второклассныхъ школъ, дополнительныхъ при нихъ классовъ или курсовъ и церковно-учительскихъ школъ.

Второклассныхъ школъ было къ 1913 году столько же, сколько и къ 1912 году—414, но изъ нихъ 304 мужскихъ, на 7 меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, а женскихъ стало теперь на 7 больше: 110 вмѣсто 103.

Учащихся было 22.267, на 968 болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Число учащихся увеличилось и въ мужскихъ школахъ до 15.314 (на 343) и въ женскихъ—до 6.953 (на 625). Женскія школы болѣе полны, чѣмъ мужскія: на 1 мужскую школу въ среднемъ приходится учащихся 50 человекъ, на 1 женскую—63. Принимаются во второклассныя школы окончившіе курсъ одноклассной церковно-приходской школы или начальнаго народнаго училища, но по испытанію въ усвоеніи курса начальнаго образованія и въ возрастѣ 14—17 лѣтъ; въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ стараются принимать въ младшее отдѣленіе предпочтительно изъ прошедшихъ курсъ двуклассныхъ школъ. Во второклассныхъ школахъ три года обязательнаго обученія и въ третьемъ или старшемъ отдѣленіи

учащихся было къ 1913 году 5.217; изъ нихъ 3.537 мужскаго пола и 1.680 женскаго пола.

Окончившихъ курсъ въ 1912 году было 3.009 муж. пола и 1.344 женскаго пола, всего 4.353 или 20,4% числа учившихся въ 1911—12 учебномъ году.

Всѣ второклассныя школы помѣщались въ специально выстроенныхъ для нихъ зданіяхъ, при которыхъ были устроены и общежитія для учащихся изъ отдаленныхъ отъ школы мѣстностей. Всѣхъ живущихъ въ общежитіяхъ къ 1913 году было 16.652, изъ нихъ 11.333 мужскаго пола и 5.319 женскаго пола. На содержаніе въ общежитіи учащіяся дѣлали обыкновенно взносы въ разныхъ размѣрахъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, отъ 2 р. 50 к. до 5 р. въ мѣсяцъ. Но при нѣкоторыхъ школахъ существовали стипендіи, или учрежденныя навсегда при школѣ, или временно для извѣстныхъ лицъ пожертвованныя попечителями, благотворителями, крестьянскими обществами, земствами и проч.; подобными стипендіями пользовались общежитники и общежитницы въ числѣ 1.231, изъ которыхъ 853 мужскаго пола и 378 женскаго пола. Общежитія имѣютъ большое значеніе; благодаря строго опредѣленному порядку дня въ каждой школѣ, ученики и ученицы правильно, регулярно занимаются не только утромъ въ часы уроковъ, но и вечеромъ въ часы подготовки къ урокамъ слѣдующаго дня; отъ этого становится для учащихся легче проходить довольно обширныя курсы по разнымъ предметамъ обученія. Особенно важны общежитія для воспитательныхъ цѣлей; воспитаніе ведется въ духѣ религіозно-нравственномъ, по завѣтамъ св. Церкви и въ патріотическомъ направленіи. Вся жизнь въ общежитіи идетъ подъ бдительнымъ надзоромъ и руководствомъ учащихъ лицъ, всѣхъ одинаково отвѣтственныхъ за ходъ жизни и воспитанія въ школѣ и обыкновенно поочередно исполняющихъ свои обязанности по надзору за школьной жизнью. По такимъ со-

ображеніямъ считается почти обязательнымъ для учащихся во второклассныхъ школахъ жить въ школьномъ общежитіи; дозволяется жить внѣ общежитія только тѣмъ, кто можетъ жить въ домахъ родителей или близкихъ родственниковъ. Но при этомъ требуется, чтобы живущіе у родителей или родственниковъ, какъ и общежитники, являлись одинаково не только на уроки утромъ, но и на вечернія занятія, участвовали въ молитвахъ утреннихъ и вечернихъ, посѣщали св. храмъ, принимали участіе въ богослуженіи чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ священнослужителямъ и т. д.

Въ послѣдніе годы уже достаточно выяснилось, что второклассныя школы настоятельно требуютъ улучшенія ихъ положенія. Онѣ теперь, вслѣдствіе быстро уменьшенія, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ полного исчезновенія школъ грамоты, теряютъ свое значеніе въ качествѣ учебныхъ заведеній, подготовляющихъ къ учительству въ школахъ грамоты, да и это учительство въ необезпеченныхъ средствахъ содержанія, не пользующихся надлежащей поддержкой школахъ не представляется привлекательнымъ занятіемъ или трудомъ, дающимъ возможность жить безъ большихъ лишеній. Если смотрѣть на второклассныя школы, какъ на подготовительныя для поступленія въ церковно-учительскую школу, то и это не представляется важнымъ: чтобы быть принятымъ въ церковно-учительскую школу, нужно держать приемный экзамень, не для всѣхъ экзаменуемыхъ кончающійся благоприятно. Кроме того, въ случаѣ приѣма въ церковно-учительской школѣ не всѣмъ дается казенная стипендія для содержанія въ общежитіи, а дѣлать здѣсь взносы отъ 80 до 100 рублей въ годъ на содержаніе очень тяжело для бѣдныхъ людей, какихъ преобладающее большинство среди учащихся во второклассныхъ школахъ. Эти послѣднія, вслѣдствіе такихъ условій, стали мало привлекать въ свои стѣны желающихъ учиться. Положеніе учащихся лицъ

тоже требуетъ улучшеній; вознагражденіе учителей и учительницъ по нынѣшнему времени совсѣмъ не высокое; въ начальныхъ училищахъ, гдѣ существуютъ прибавки за пятнадцатилѣтія, можно получать большее жалованье, чѣмъ во второклассной школѣ.

Съ цѣлью дать сколько нибудь подходящій выходъ изъ затрудненій, изъ неблагоприятно слагающихся условій существованія второклассныхъ школъ, возникла мысль открывать при нѣкоторыхъ изъ нихъ дополнительный классъ для подготовки кончившихъ въ нихъ курсъ къ сдачѣ экзамена, установленнаго для пріобрѣтенія свидѣтельства на званіе учителя или учительницы начальной школы. Впервые эта мысль была осуществлена въ простѣйшемъ видѣ лѣтнихъ курсовъ, на которыхъ бывшіе второклассники готовились къ учительскому экзамену и частью освѣжали свои познанія, пріобрѣтенныя въ школѣ. Но это не долго существовало, хотя въ свое время было одобрено и даже поддержано С. А. Рачинскимъ (курсы при Дунаевской второклассной школѣ, Смоленской губ.) Болѣе жизненнымъ оказалось учрежденіе постоянного дополнительнаго класса при одной или двухъ изъ второклассныхъ школъ въ епархіи, гдѣ окончившіе курсъ второклассники или второклассницы, готовясь къ учительскому экзамену, пополняли бы свои познанія по нѣкоторымъ предметамъ пройденнаго ими во второклассной школѣ курса, съ обращеніемъ усиленнаго вниманія на теоретическое усвоеніе и выработку методовъ или приемовъ обученія дѣтей въ начальной школѣ. Въ такіе дополнительные классы принимаются безъ экзамена желающіе изъ окончившихъ курсъ не только той школы, при которой учрежденъ дополнительный классъ, но и другихъ. Смотря по количеству изысканныхъ на мѣстѣ средствъ, въ дополненіе къ которымъ приходилъ съ небольшою помощью Синодальный Училищный Совѣтъ, дополнительный классъ открывался съ одногодичнымъ курсомъ, какъ это

въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, или съ двухъ-годичнымъ, какъ это въ нѣсколькихъ немногихъ мѣстахъ (7 школъ), гдѣ находилось достаточное помѣщеніе и болѣе значительныя средства. При двухъ-годичномъ курсѣ расширялись программы по общеобразовательнымъ предметамъ, — Закону Божію, исторіи, естествознанію, литературѣ и проч.

Наконецъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 3—15 марта 1911 года, разрѣшено учреждать при наиболѣе обширныхъ, благоустроенныхъ и наилучше обеспеченныхъ второклассныхъ мужскихъ школахъ дополнительный двухгодичный курсъ для подготовленія второклассниковъ къ прохожденію должности помощниковъ законоучителей въ начальныхъ школахъ и вмѣстѣ низшихъ членовъ церковнаго клира (организация такихъ курсовъ подробно изображена въ помянутомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ въ официальной части № 13 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1911 года).

Дополнительные классы и курсы учреждались наиболѣе въ концѣ 1911 года и въ 1912 году, послѣ того какъ проектировавшееся духовнымъ вѣдомствомъ коренное преобразование второклассныхъ школъ не было призвано осуществимымъ главнымъ образомъ по финансовымъ соображеніямъ. Къ 1913 состояло въ 31 епархіи всего 55 дополнительныхъ классовъ и курсовъ, при чемъ для подготовленія помощниковъ законоучителей было 15 въ 14 епархіяхъ, мужскихъ для подготовки учителей 15 въ 13 епархіяхъ и женскихъ для подготовки учительницъ 21 въ 17 епархіяхъ.

Кромѣ того, при одной школѣ (Олонецкой епархіи) устроены учительско-миссіонерскіе курсы, а въ трехъ мѣстахъ пѣвческіе курсы ¹⁾.

На дополнительныхъ курсахъ состояло

¹⁾ Въ приложеніи къ всеподданнѣйшему отчету по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1911 и 1912 г.г. поименованы всѣ школы, при которыхъ устроены курсы. Стр. 222—225.

къ 1913 году всѣхъ учащихся 1.155 человекъ, въ томъ числѣ на женскихъ курсахъ 425 дѣв., а на всѣхъ остальныхъ 730 человекъ муж. пола. Изъ всѣхъ учащихся въ дополнительныхъ классахъ или на курсахъ жили въ школьныхъ общежитіяхъ 966 человекъ, изъ которыхъ 347 лицъ женскаго пола. Всѣ поступившіе на дополнительный курсъ или въ классъ вполнѣ подчинялись установленнымъ во второклассныхъ школахъ правиламъ и распорядку жизни.

Успѣшно окончившихъ занятія на дополнительныхъ курсахъ было выпущено не вездѣ, такъ какъ большая часть курсовъ открыта въ 1911—12 учебномъ году. Ранѣе же открытыми дано выпущенныхъ и успѣшно сдавшихъ учительскіе экзамены 334 (въ 23 школахъ); изъ нихъ учительницъ 121 (въ 10 школахъ). Экзамены для пріобрѣтенія учительскихъ свидѣтельствъ производились или специально командированными на мѣста экзаменаціонными комиссиями отъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ право производить испытанія на званіе учителя, или же при этихъ самыхъ учебныхъ заведеніяхъ въ установленные ими для того сроки. Первое признается гораздо удобнѣе и лучше, если находятся средства на командированіе членовъ комиссій.

На дополнительныхъ курсахъ или въ классахъ преподаваніе вели частью существующіе по штату во второклассныхъ школахъ учителя и учительницы, частью добавочно назначенные на положеніи сверхштатныхъ. Составъ же учащихся лицъ во второклассныхъ школахъ можно признать удовлетворяющимъ своему назначенію. Священниковъ, состоявшихъ въ должности завѣдывающихъ и законоучителей было къ 1913 году въ мужскихъ школахъ 310 и въ женскихъ 111, всего 421,—всѣ съ образованіемъ не ниже средняго или специально-педагогическимъ. Штатныхъ учителей было 18 въ священномъ санѣ и 885 свѣтскихъ лицъ; изъ нихъ 4 лица были съ высшимъ образованіемъ, 639 съ

среднимъ, 243 съ специально-педагогическимъ и 17 имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя начальнаго училища по экзамену. Штатныхъ учительницъ числилось 322, въ томъ числѣ 3 съ высшимъ образованіемъ, 226 съ среднимъ, 89 съ специально-педагогическимъ и 4 имѣющихъ учительское свидѣтельство по экзамену ¹⁾.

На курсахъ или въ классахъ дополнительныхъ было 57 законоучителей священниковъ, 100 учителей, въ томъ числѣ 8 въ духовномъ санѣ, и 55 учительницъ. Изъ учителей и учительницъ было 12 съ высшимъ образованіемъ, 105 съ среднимъ, 35 съ специально-педагогическимъ и 3 съ образованіемъ специально-пѣвческимъ. Кроме штатныхъ учителей и учительницъ и учащихся добавочно назначенныхъ на курсы, было немало особыхъ сверхштатныхъ учителей и учительницъ, частью по нѣкоторымъ общеобязательнымъ предметамъ курса школы, напримѣръ, по пѣнію, гигиенѣ, рукодѣлію (въ женскихъ школахъ), частью по добавочнымъ предметамъ—тамъ, гдѣ велось обученіе напримѣръ, иконописанію, ремесламъ, сельскому хозяйству и т. д., при чемъ нѣкоторые изъ сверхштатныхъ учителей и учительницъ имѣли специальное образованіе (напримѣръ, медицинское, сельскохозяйственное и т. п.). Всѣхъ особыхъ учительницъ состояло 268 человекъ, изъ нихъ 1 преподаватель миссіонерскихъ предметовъ, 125 преподающихъ пѣніе и музыку, 2—рисованіе и иконописаніе, 82—рукодѣліе, 23—ремесла, 17—сельское хозяйство, 14—гигиену и 4 преподающихъ гимнастику. Какъ видно, въ школахъ второклассныхъ есть рѣшительный наклонъ считаться съ практическими запросами жизни, дать юношамъ и дѣвушкамъ изъ сельчанъ пригодныя въ ихъ домашнемъ обиходѣ знанія, практическіе навыки и умѣнья. Къ сожалѣнію, для желательной постановки столь полезныхъ занятій, для большаго распространенія въ школахъ такого трудового обу-

¹⁾ Вакантныхъ учительскихъ мѣстъ было 8.

ченія не отпускается казенныхъ средствъ, кромѣ небольшихъ суммъ, положенныхъ по штатамъ второклассныхъ школъ на преподаваніе пѣнія и на обученіе рукодѣлію; большинство этихъ особыхъ преподавателей и преподавательницъ всѣхъ перечисленныхъ предметовъ, кромѣ пѣнія и рукодѣлія, трудится бесплатно или за небольшое вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ или же—въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ—при единовременныхъ пособіяхъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта изъ какихъ-нибудь случайныхъ и небольшихъ остатковъ.

При всѣхъ, однако, неблагоприятныхъ условіяхъ своего существованія второклассныя школы приносятъ посильную пользу просвѣщенію народныхъ массъ. Избирающіе учительскій подвигъ въ жизни выпускники и выпускницы второклассныхъ школъ отличаются усердіемъ и заинтересованностью въ дѣлѣ, что служитъ крупнымъ залогомъ успѣшности и цѣнности ихъ работы въ ближайшемъ будущемъ, когда болѣе или менѣе разрастется ихъ опытъ самостоятельной дѣятельности. Воспитанные въ школѣ добрыя навыки, воспріятыя за время обученія и подготовки къ учительству настроенія и расположенія придаютъ такимъ труженикамъ и труженицамъ привлекательныя черты въ ихъ обращеніи съ дѣтьми, въ школьныхъ занятіяхъ ихъ и въ ихъ вліяніи на окружающую среду, изъ которой они сами вышли. Въ особенности нужно сказать это о воспитанницахъ женскихъ второклассныхъ школъ и въ частности при женскихъ монастыряхъ.

Въ настоящее время въ Училищномъ Совѣтѣ при Святейшемъ Синодѣ вновь разрабатывается проектъ преобразованія второклассныхъ школъ, въ соотвѣтствіи съ запросами жизни, нуждами начального образованія въ Россіи и условіями положенія церковно-школьнаго дѣла.

Церковно-учительскія школы оставались къ 1913 году тѣ же, что и въ предыдущемъ году. Всѣхъ ихъ было 20, въ томъ

числѣ 8 женскихъ. Всѣ дѣйствуютъ на основаніи общаго положенія о церковно-учительскихъ школахъ, а Свято-Владимірская женская въ С.-Петербургѣ—на основаніи спеціально для нея узаконеннаго.

Учащихся въ школахъ было 1.648—на 112 болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Изъ нихъ въ женскихъ школахъ училось 678 (болѣе на 16) и въ мужскихъ 970 (болѣе на 96); наиболѣе увеличилось число учащихся въ Хрѣновской школѣ, Костромской губ., достигши до 93 (на 23 болѣе, чѣмъ въ 1911 г.), въ Самарской, достигши 82 (болѣе на 17) и въ Александровско-Грушевской, Донской обл., достигши 85 (болѣе на 14). Однако, наиболѣе многочисленна Богословская женская школа,—Тульской губ., гдѣ число учащихся достигло 190 (болѣе на 9, чѣмъ въ предыдущемъ году) и въ Нижегородской, гдѣ учащихся 97. Въ третьемъ, т. е. въ старшемъ выпускномъ отдѣленіи школъ училось всего 467, изъ нихъ 207 въ женскихъ и 268 въ мужскихъ. Окончившихъ курсъ въ 1912 г. дали всѣ школы въ количествѣ 427¹⁾; изъ нихъ женскія 205 изъ 208 ученицъ старшаго отдѣленія 1911—12 учебнаго года, а мужскія 222 изъ 232 учениковъ.

Почти всѣ учащіеся жили въ школьномъ общежитіи, а именно: въ женскихъ школахъ 675 ученицъ (кромѣ 3) и въ мужскихъ 943 (кромѣ 27). Для содержанія учащихся въ общежитіи назначено въ каждой школѣ казенное ассигнованіе 3.600 р. на стипендіи для бѣднѣйшихъ и достойныхъ, а также имѣются частныя стипендіи, хотя и въ небольшомъ числѣ; послѣднія увеличились значительно въ Богословской женской школѣ Тульской губ., для которой пожертвовано въ 1912 году три капитала: одинъ въ 1100 р.—друзьями и почитателями вдовы генералъ-маіора С. В. Саблеръ, другой—въ 2800 р. Московской

¹⁾ Въ Бодбійской женской школѣ не было выпуска, такъ какъ только въ 1911 г. она была преобразована изъ второклассной въ церковно-учительскую.

купеческой вдовой Т. И. Чеблаковой и третій въ 10.000 р. М. Н. и Г. В. Бардыгинными. Немало учащихся дѣлаютъ взносы на свое содержаніе въ общежитіи отъ 80 до 100 р. Для облегченія бѣдныхъ изъ своекоштныхъ пансіонеровъ учреждены при нѣкоторыхъ школахъ братства, собирающія различными способами нѣсколько средствъ на столь доброе дѣло; изъ такихъ братствъ особливо заслуживаетъ упоминанія существующее при Нижегородской церковно-учительской школѣ, въ которой изъ 97 учащихся далеко не всѣ могутъ пользоваться казеннымъ пособіемъ на содержаніе въ общежитіи.

Всѣ школы помѣщались въ специально выстроенныхъ для нихъ зданіяхъ съ квартирами для всѣхъ учащихся лицъ, состоящихъ на штатныхъ должностяхъ.

Въ составѣ учащихся лицъ преобладающее большинство съ высшимъ образованіемъ, особенно изъ законоучителей и преподающихъ общеобразовательные предметы.

Законоучителей было 20, изъ которыхъ 18 съ высшимъ академическимъ образованіемъ; только двое съ среднимъ семинарскимъ обр. (въ двухъ женскихъ школахъ), но съ большимъ педагогическимъ опытомъ.

Всѣхъ штатныхъ учителей и учительницъ къ 1913 году было 92, въ томъ числѣ 57 учителей и 35 учительницъ. Изъ нихъ 43 лица съ высшимъ образованіемъ, 20 съ среднимъ, 23 съ специально педагогическимъ и 6 специально-музыкальнымъ.

Кромѣ того, существуютъ сверхъ-штатные учителя и учительницы, въ числѣ 45, по преподаванію нѣкоторыхъ предметовъ, имѣющихъ практическое значеніе, дающихъ прикладныя знанія и умѣнья, какъ то—по ремесламъ, рукодѣлію, сельскому хозяйству, гимнастикѣ, военному строю и т. п. Гигіену преподають преимущественно врачи, на которыхъ лежитъ обязанность подавать медицинскую помощь нуждающимся въ ней изъ учащихся и служащихъ въ школахъ.

Церковно-учительскія школы владѣютъ

въ общей сложности 183 десятинами земли, при чемъ одна Шамовская (Херсонской губ.) имѣетъ 46 дес., Винницкая (Подольской губ.) 40 дес., Казанская 23,31 дес., Борунская (Виленской губ.) 13 дес., Иоанно-Богословская (Тамбовской губ.) 12,50 дес., Хрѣновская 12,33 дес. и т. д.

На земельныхъ участкахъ разведены по большей части сады и огороды, гдѣ учащиеся практически знакомятся съ веденіемъ этихъ отраслей сельскаго хозяйства, кромѣ теоретическихъ уроковъ. При нѣкоторыхъ школахъ существуютъ еще пасѣки (при 4), полевое хозяйство (при 7), оранжерея и парники. Въ женскихъ школахъ всѣ воспитанницы обязательно обучаются рукодѣлію (кройка, шитье, изящныя работы), а изъ мужскихъ — въ 5 обучаются столярному ремеслу, при чемъ въ 1 и переплетному, въ 1—только переплетному, въ 1—слесарному, въ одной—иконописи, чѣмъ ученики занимаются и съ интересомъ, и съ успѣхомъ (въ Кіевской школѣ), а въ 8—рисованію и живописи.

Къ сожалѣнію, чувствуется крайній недостатокъ средствъ для развитія практическихъ занятій сельскимъ хозяйствомъ или ремеслами въ церковно-учительскихъ школахъ; въ особенности трудно имѣть свѣдущихъ и умѣлыхъ учителей по предметамъ этого рода, такъ какъ нѣтъ средствъ давать имъ приличное жалованье. Впрочемъ, положеніе и штатныхъ учащихся лицъ въ настоящее время представляется далеко не обезпечивающимъ желательный ихъ составъ. Учителя и учительницы, особенно съ высшимъ образованіемъ, недолго держатся на мѣстахъ, а на освобождающихся учительскія вакансіи становится все труднѣе приписывать кандидатовъ. По даннымъ за 1911 годъ изъ числа штатныхъ учителей и учительницъ 20 чел. служили менѣе 2 лѣтъ. 35 — отъ отъ 2 до 5; отъ 5 до 10 лѣтъ только 9 лицъ и лишь въ женскихъ школахъ.

Затрудненія большія существуютъ еще въ хозяйственномъ содержаніи школьныхъ

зданій и помѣщеній, такъ какъ ассигнуемыхъ на этотъ предметъ 4.000 руб. въ каждой школѣ становится съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе недостаточно. Также недостаточны средства и на стипендіи для учащихся; многіе желающіе получить образованіе въ церковно-учительскихъ школахъ отказываются отъ этого, такъ какъ не имѣютъ средствъ на содержаніе; вслѣдствіе чего школы не столь полны учащимися, какъ было бы желательно и какъ позволяли бы помѣщенія. Въ настоящее время ощущается настоятельная надобность улучшить матеріальное обезпеченіе церковно-учительскихъ школъ, чѣмъ озабоченъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ и уже приступилъ къ разработкѣ соответственнаго проекта, подобно тому какъ и по вопросу о второклассныхъ школахъ.

Ае. Ванчаковъ.

ПОПРАВКА. Въ первой половинѣ настоящаго сообщенія о церковныхъ школахъ, въ № 3 «Прибавленій къ «Церк. Вѣдомостямъ», на стран. 122-й, во второмъ столбцѣ, на 22-й строкѣ снизу, напечатано: «на 94»; нужно же: «на 92»; на стран. 127-й, въ перв. столб., 2-я стр. сверху напечатано: «на 285», нужно же: «на 286».

НА НОВОЙ ЗЕМЛѢ.

(Къ вопросу о русской колонизаціи острова—«Новая Земля» и о церковно-просвѣтительной дѣятельности среди его обитателей) ¹⁾.

VI.

«Осенній пароходный рейсъ на Новую Землю въ 1912 году назначенъ былъ на 12 сентября. Къ этому дню мною закончены были всѣ хлопоты по закупкѣ и упаковкѣ провизіи для предстоящей мнѣ зимовки на островѣ. Еще наканунѣ перебрался я на пароходъ со всей своей семьей, которая состояла изъ жены, малолѣтней дочери и моей сестры, дѣвушки 14 лѣтъ. День

¹⁾ Продолженіе. См. № 2 «Церк. Вѣд.».

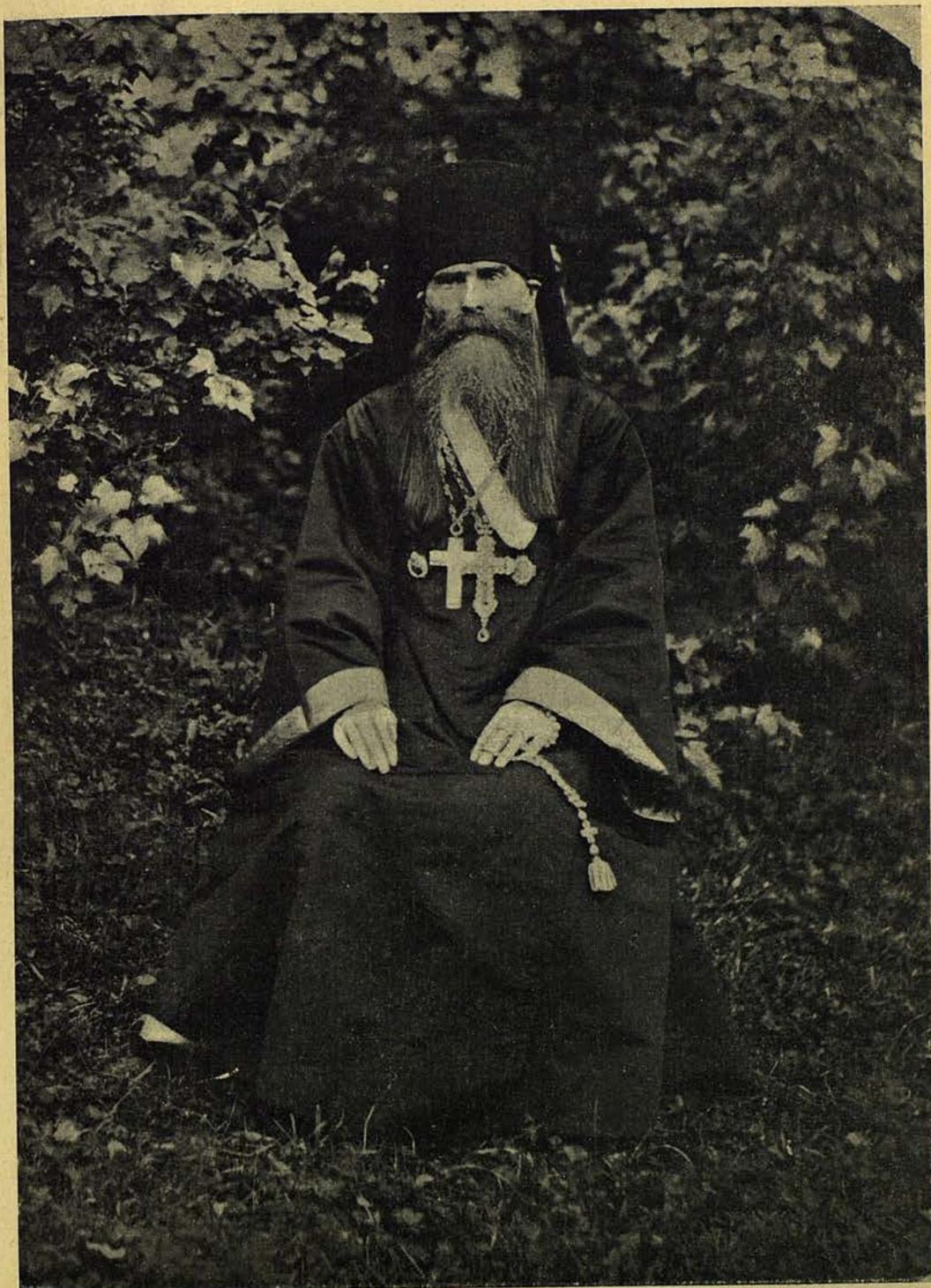
отъѣзда въ далекій путь былъ пасмурный. Хмурое небо низко нависло надъ городомъ. Лѣтливо накрапывалъ мелкій, осенній дождикъ. Подувалъ холодный, сѣверный вѣтеръ. Непривѣтливой казалась мнѣ природа. Грустно было у меня на душѣ. Съ раняго утра на пароходѣ и на пристани замѣтно было большое оживленіе. Спѣшно заканчивалась его нагрузка. Постепенно прибывали пассажиры, а вмѣстѣ съ ними и провожающіе. На пристанѣ проводить отъѣзжающихъ прибыли, между прочимъ, г. Архангельскій губернаторъ С. Д. Бибииковъ и епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Н. Д. Козминъ. Послѣдній представилъ меня и мою семью начальнику губерніи, который удѣлил нѣсколько минутъ для бесѣды съ нами.

Ровно въ 10 часовъ утра послышался третій свистокъ. Нашъ пароходъ «Королева Ольга» отошелъ отъ пристани и мы двинулись въ далекій путь, на невѣдомый мнѣ дотолѣ островъ...

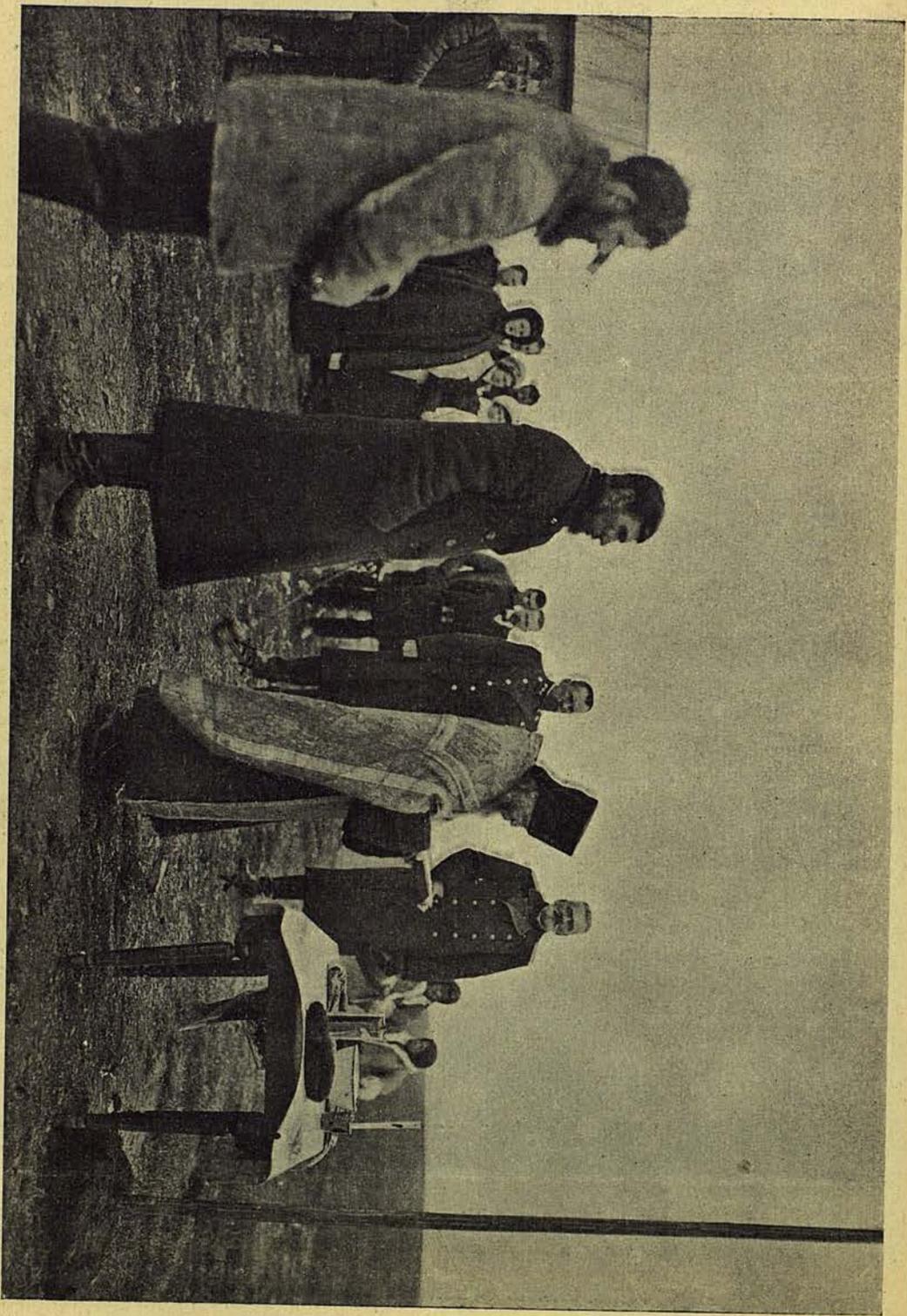
Пароходъ нашъ былъ загруженъ до послѣдней возможности. На немъ везли лѣсные матеріалы для построекъ, дрова и всевозможные жизненные припасы для новоземельскихъ колонистовъ. Часть палубы была занята самоѣдскими собаками. Онѣ время отъ времени жалобно визжали и нагоняли на пассажировъ тоску и уныніе.

Дувшій съ утра сѣверный вѣтеръ постепенно усиливался. Водяные валы росли и ширились. Къ ночи разыгралась сильная буря. Всѣ пассажиры скрылись въ своихъ каютахъ. Многіе изъ нихъ страдали морской болѣзью. Цѣлыхъ трое сутокъ бушевалъ грозный океанъ. Нашъ пароходъ испытывалъ отчаянную качку. Совершенно невозможно было держаться на ногахъ. Приходилось все время лежать въ койкѣ. О пищѣ не хотѣлось и думать. Я чувствовалъ себя очень плохо. Голова кружилась. Во всемъ тѣлѣ была слабость...

15 сентября. Вѣтеръ сталъ затихать. Явилась возможность выйти на палубу, подышать свѣжимъ воздухомъ. Это впервые



† Архимандритъ Сійскаго монастыря Іона.



Освященіє мѣста подѣ зданіє церкви-школы въ становищѣ «Бѣлушья губа» 11 Іюля 1912 года.

за трое сутокъ нашего пути. Палуба была покрыта хлопьями мокраго снѣга. Ноги скользили. Здѣсь уже прогуливались нѣкоторые изъ пассажировъ. Собаки отъ холода прижались другъ другу и все время визжали. Пароходъ нашъ былъ въ это время у береговъ Новой Земли. Онъ заходилъ въ Крестовую губу. На лѣвомъ берегу губы, между высокими скалами, виднѣлось нѣсколько деревянныхъ домовъ. То былъ Ольгинскій поселокъ, у котораго нашъ пароходъ и бросилъ якорь. Съ берега направились къ намъ на карбасѣ нѣсколько мужчинъ. Одѣты всѣ были въ ватныя тулупы, а нѣкоторые и въ пиджаки. На головахъ у нихъ были теплыя поморскія шапки, на ногахъ нерпичьи пимы. Въ числѣ прибывшихъ было пять человекъ команды съ парохода «Тока», который съ экспедиціей лейтенанта Сѣдова пошелъ къ сѣверному полюсу. Моряки оставили отважнаго путешественника по болѣзни и теперь собирались ѣхать въ г. Архангельскъ.

Пользуясь продолжительностью стоянки, мы съ іеромонахомъ Наркиссомъ, ѣхавшимъ на нашемъ пароходѣ на зимовку въ Кармакулы, рѣшили съѣздить на берегъ.

Поселокъ состоялъ изъ часовни, двухъ казармъ и одной бани, которая не имѣла крыши. Часовня построена въ честь благовѣрной княгини Ольги. Снаружи и внутри обшита досками и окрашена. На восточной стѣнѣ часовни висѣло три иконы: св. благовѣрной княгини Ольги, Трифона Печенгскаго и св. Николая чудотворца. Передъ ними висѣло двѣ лампадки. Въ часовнѣ мы отслужили молебень святителю и чудотворцу Николаю. Затѣмъ зашли обогрѣться въ первую казарму. Гостепримныя хозяйки, прѣхавшія вмѣстѣ съ нами изъ Архангельска къ своимъ мужьямъ, живущимъ здѣсь, ввели насъ въ довольно чисто убранную комнату, въ которой было +20° R. Здѣсь мы отдохнули послѣ продолжительной качки, подкрѣпились чаемъ и вернулись на пароходъ около пяти часовъ вечера. Въ это время въ общей кактѣ второго класса ва-

зали самоѣдина изъ Малыхъ Кармакулъ Тита Ямзина, который вслѣдствіе продолжительнаго пьянства буянилъ, или какъ здѣсь говорятъ «страдалъ хмелевикомъ».

16 сентября, въ 8 часовъ утра, нашъ пароходъ оставилъ Ольгинскій поселокъ и направился въ становище Маточкинъ Шаръ. Погода стояла тихая. Многіе изъ пассажировъ, одѣтые въ малицы, шубы и ватныя пальто, стояли на палубѣ и любовались скалистыми Новоземельскими берегами, покрытыми снѣгомъ.

Около четырехъ часовъ вечера пароходъ вошелъ въ губу и бросилъ якорь противъ самоѣдекаго становища Маточкинъ Шаръ.

Отъ берега тотчасъ же отдѣлились два карбаса съ самоѣдами и медленно приблизились къ пароходу. Здѣсь самоѣды были очень любезно встрѣчены чиновникомъ, командированнымъ губернаторомъ на Новую Землю, г. С—имъ и командой парохода во главѣ съ капитаномъ. Здоровались съ самоѣдами всѣ за руку, какъ съ давнишними друзьями, и тутъ же вступали съ ними въ дружескую бесѣду.

Большая часть прѣзжихъ ушла въ помѣщеніе перваго класса съ С—кимъ, чтобы поздравить его съ прѣздомъ. Другихъ пригласилъ въ свою каюту капитанъ. Онъ дарилъ имъ дѣтскія игрушки: свистульки, побрякушки, деревянные яйца и т. п.

Одинъ самоѣдинъ пригласилъ къ себѣ іеромонаха окрестить младенца. С—кій изъяснилъ желаніе быть крестнымъ отцомъ. Нѣкоторые изъ пассажировъ, въ томъ числѣ и я, рѣшили присутствовать на крестинахъ. Не теряя времени, мы всей компаніей отправились на берегъ. Гостепримный хозяинъ любезно открылъ предъ нами двери своего дома. Пройди темныя и тѣсныя сѣни и прихожую, мы оказались въ довольно чистой комнатѣ, освѣщенной височей лампой-молніей. Въ переднемъ углу комнаты устроена божница, на которой стояла икона Николая чудотворца въ рѣзномъ золоченомъ кіотѣ. Передъ ней теплилась серебряная лампадка. По стѣнамъ ви-

сѣли ружья и другія охотничьи принадлежности. Вдоль правой стѣны устроены большія нары, щедро устланныя оленьими шкурами. На нихъ обычно самоѣды отдыхаютъ послѣ трудового дня. Теперь на нарахъ сидѣла мать съ новорожденнымъ младенцемъ и слѣпая старуха-бабка. По лѣвую сторону дверей стояла большая русская печь. Вдоль передней стѣны устроена лавка. Предъ ней небольшой столъ. Отецъ младенца досталъ изъ печи чугуны съ теплою водой и перелилъ ее въ ушатъ, который поставилъ на табуретъ среди пола. Отецъ Наркиссъ сталъ совершать таинство крещенія. С-кій держалъ младенца, а рядомъ съ нимъ стояла крестная мать—дѣвушка самоѣдка.

Крещеніе кончилось. Начались поздравленія съ новопросвѣщеннымъ, угощенія и обмѣнъ подарками. Мы съ о. Наркиссомъ отправились тѣмъ временемъ осматривать часовню. Размѣромъ послѣдняя меньше и убрана хуже, чѣмъ въ Ольгинскомъ поселкѣ. На восточной стѣнѣ часовни висѣло двѣ иконы: Святителя Николая чудотворца, спасающаго на водахъ и Пресвятой Богородицы.

17 сентября. Ночь провели на пароходѣ, въ столовой второго класса, такъ какъ въ нашей каютѣ, въ которой мы помѣстились въ Архангельскѣ, стало очень холодно. Проснулся я около шести часовъ утра. Всѣ спали. Только одинъ о. Наркиссъ всталъ. Онъ умывался. Вдругъ дверь въ столовую открылась и черезъ нее грузно ввалился къ намъ пьяный самоѣдинъ, въ пропитанной саломъ малицѣ. Затворивъ дверь, онъ остановился и чуть открытыми глазами сталъ разсматривать помѣщеніе. Скоро его взглядъ остановился на о. Наркиссѣ. Качаясь изъ стороны въ сторону, онъ медленно подошелъ къ нему, подаль руку и сказалъ: «Здорово, батя!» О. Наркиссъ поздоровался со своимъ старымъ знакомымъ и, стараясь, видимо, поскорѣй отъ него отдѣлаться, направился къ своей койкѣ. Самоѣдинъ однако шелъ за нимъ и говорилъ: «Батя! я зимой

пріѣду въ Кармакулы повидать тебя».— «Пріѣзжай, пріѣзжай, Петръ»,—слышался отвѣтъ іеромонаха. Тогда Петръ приблизился къ о. Наркиссу и полушопотомъ промолвилъ: «Батя! ты подай мнѣ теперь рюмочку». О. Наркиссъ отвѣчаетъ, что у него вина нѣтъ. Разочарованный самоѣдинъ садится на скамью и, уронивъ голову на руки, долго молча сидитъ. Онъ не то дремлетъ, не то о чемъ-то раздумываетъ. Потомъ, какъ бы очнувшись, снова начинаетъ просить рюмку и снова получаетъ отказъ. Просьба его повторялась много разъ, послѣ чего недовольный отказомъ онъ оставилъ наше помѣщеніе.

Изъ Шару пароходъ вышелъ около восьми часовъ утра. Погода стояла благоприятная. Качки совѣмъ не было. Около трехъ часовъ дня мы были уже у колоніи Малыя Кармакулы. Это мѣстожительство о. Наркисса. Онъ сталъ перебираться съ парохода на берегъ.

Выгрузка самоѣдской провизіи шла очень медленно. Сами самоѣды почему-то не хотѣли выгружать своихъ товаровъ. Для этого у нихъ наняты русскій рабочій. Два самоѣдина помогаютъ ему поднять мѣшокъ на спину. Рабочій несетъ его въ амбаръ. За нимъ идетъ одинъ самоѣдинъ, чтобы помочь снять мѣшокъ со спины. Потомъ оба возвращаются за слѣдующимъ мѣшкомъ. Такъ ходили они до тѣхъ поръ, пока не переносили всю муку изъ карбаса.

18 сентября. Чиновники С-кій и Г-овъ и капитанъ парохода выѣзжали на берегъ, чтобы сходить въ церковь помолиться покровителю плавающихъ, Святителю Николаю Чудотворцу. Я тоже ѣздилъ вмѣстѣ съ ними.

Церковь здѣсь одноэтажная, деревянная. Снаружи и внутри обшита досками и окрашена масляными красками. Внутри церкви очень чисто. Полъ вездѣ устланъ коврами. Послѣ молебна о. Наркиссъ показалъ намъ ризницу, которая уложена въ два шкафа, и старинныя царскія врата, сохранившіяся отъ прежней церкви. Затѣмъ я заходилъ къ нему въ помѣщеніе.

Многіе изъ Кармакульскихъ самоѣдовъ были пьяны. С-кій рѣшилъ узнать, кто напоилъ самоѣдовъ. Онъ взялъ двухъ вооруженныхъ стражниковъ, которые находились на пороходѣ, и поѣхалъ съ ними на берегъ производить обыскъ. Когда они подѣзжали къ казенному складу, у послѣдняго замѣтили какого-то человѣка, который при приближеніи къ берегу шляпки пошелъ отъ склада въ сѣверную сторону. Его окликнули. Тогда онъ бросился бѣжать. С-кій приказалъ стрѣлять въ бѣгущаго. Раздался выстрѣлъ... Къ счастью, было темно. Стражникъ сдѣлалъ промахъ и неизвестный скрылся.

Произведеннымъ затѣмъ обыскомъ обнаружено было у самоѣдина Тита Ямзина нѣсколько бутылокъ водки.

19 сентября. Въ шесть часовъ утра пароходъ оставилъ Малыя Кармакулы. Погода была хорошая, но съ полудня потянулъ восточный вѣтеръ со снѣгомъ. Около часу разыгралась снѣжная буря. Пароходъ нашъ громадными океанскими волнами бросало, какъ щепку. По расчетамъ капитана, мы должны были быть уже около входа въ Бѣлушью губу, но берега невозможно было разсмотрѣть изъ-за густого снѣга. Пароходъ остановился. Затѣмъ, измѣряя все время глубину лотомъ, онъ съ большой осторожностью подошелъ ближе къ берегу и сталъ на якорь. Тутъ пришлось качаться всю ночь.

20 сентября. Погода переѣнилась. Около шести часовъ утра пароходъ вошелъ въ Бѣлушью губу. На правомъ ея берегу виднѣлся поселокъ того же наименованія. Онъ состоялъ изъ восьми небольшихъ домиковъ, среди которыхъ рельефно выдѣлялось обширное, красивое зданіе церкви-школы, только что устроенное.

Въ поселкѣ Бѣлушья губа отнынѣ и предстояло мнѣ жить и трудиться.

Лишь только нашъ пароходъ сталъ на якорь, какъ отъ берега направился къ нему карбасъ, наполненный самоѣдами. Отъ нихъ я узналъ, что зданіе церкви-

школы, въ которомъ предполагалась и квартира для священника, еще не отдѣлана. Слѣдовательно, и пріюта на предстоящую зимовку для меня и моей семьи не было. Это обстоятельство крайне меня смутило и опечалило. Нѣкоторые изъ пассажировъ нашего парохода совѣтовали мнѣ вернуться въ Архангельскъ. То же говорили и самоѣды. Но мнѣ не хотѣлось отступать отъ принятаго мною намѣренія послужить церкви Божіей на этой далекой, суровой окраинѣ нашей отчизны. Я рѣшилъ сейчасъ же ѣхать на берегъ и отыскать тамъ себѣ хоть какой-нибудь пріютъ на зиму. Вмѣстѣ со мной отправились въ поселокъ чиновники С-кій и Г-овъ, капитанъ парохода Д-овъ и инженеръ Л-вичъ. Мы осмотрѣли постройку церкви-школы и составили актъ о произведенныхъ работахъ. Зданіе, дѣйствительно, оказалось не вполне законченнымъ.

Полъ еще не былъ насланъ. Во всемъ помѣщеніи было очень сыро. Ясно было, что зимовать въ этомъ зданіи мнѣ, семейному человѣку, невыносимо.

Не видя пока еще для себя никакого выхода изъ создавшагося крайне затруднительнаго положенія, я вмѣстѣ со своими спутниками отправился осматривать другое новое зданіе—только что отстроенный домъ самоѣдина, Козьмы Ледкова. Тутъ кѣмъ-то неожиданно высказана была мысль устроить меня въ этомъ домѣ. Семья Ледковыхъ могла бы перезимовать въ своей старой избѣ.

Вся надежда моя теперь была на этого неизвестнаго мнѣ самоѣдина. Мы всей командіей отправились къ нему и стали просить уступить мнѣ подъ квартиру новый домъ на одну зиму. Козьма сначала отрицательно отнесся къ нашей просьбѣ. Онъ самъ только что началъ перебираться со своимъ скарбомъ въ новое помѣщеніе. Мнѣ было жаль Козьму. Онъ, вѣроятно, давно мечталъ о тѣхъ удобствахъ, какія онъ получилъ бы въ новомъ уютномъ, свѣтломъ домикѣ, на постройку котораго имъ истра-

чено около 2¹/₂ тысячъ рублей. Теперь, когда его мечты были такъ близки къ осуществленію, ему вдругъ неожиданно предлагаютъ еще зимовать въ старой, тѣсной избѣ. Тутъ было надъ чѣмъ призадуматься. Но самоѣды, очевидно, не любятъ долго раздумывать. По крайней мѣрѣ. Кузьма Ледковъ не заставилъ себя много просить. Онъ рѣшительно и съ улыбкой на лицѣ протянулъ руку сначала чиновнику С—ому, а затѣмъ мнѣ и сказалъ: «Ради новаго бати отдаю вамъ домъ. Я вѣдь всѣхъ батей люблю: они за насъ Бога молятъ».

Не теряя времени, мы написали расписку Козьмы въ томъ, что онъ добровольно уступаетъ свой новый домъ во временное пользованіе священнику. Затѣмъ я сталъ выгружать съ парохода свои вещи. Для этой работы пришлось нанять двухъ человѣкъ рабочихъ, которые всего только за нѣсколько часовъ взяли съ меня четыре рубля. Наконецъ, къ вечеру я перебрался въ новое помѣщеніе со всей своей семьей.

Домъ, въ которомъ намъ предетояло прожить суровую зиму, поставленъ въ іюлѣ текущего года. Внутри онъ проконопаченъ плохо, а снаружи совсѣмъ неконопаченъ. Рамы вставлены однѣ наружныя. Для внутреннихъ у Козьмы не хватило стеколь. Последнихъ пришлось позаимствовать у церкви. И всѣ вышеназванныя работы были вскорѣ же выполнены, по моей просьбѣ рабочими, строившими церковь-школу.

21-го сентября. Утромъ въ своей квартирѣ совершалъ водосвятный молебенъ. «Всесильный Господи, на Тебя возлагаю свою надежду! Наставь и укрѣпи меня въ трудную минуту! Помоги мнѣ принести посильную пользу самоѣдамъ и сохрани насъ отъ болѣзней. Съ надеждой на Тебя, Всемогуцій Господи, остаюсь оторваннымъ отъ міра, среди невѣдомыхъ мнѣ людей»...

Въ десятомъ часу дня я ѣздилъ на пароходъ проститься со знакомыми, которыхъ приобрѣлъ во время десятидневнаго путешествія. Возвращаться оттуда на безлюд-

ный почти покрытый снѣгомъ берегъ было тяжело. Порывалась послѣдняя связь съ культурнымъ міромъ. Предо мною оставалась первобытная природа и первобытный человѣкъ... Когда я былъ уже на берегу, послышался прощальный свистокъ, и пароходъ сталъ удаляться отъ Новоземельскихъ береговъ. Сердце до боли сжалось при мысли, что теперь я на цѣлый годъ замурованъ въ этой пустынѣ, отрѣзанной отъ всего міра грозными волнами бушующаго океана...

22-го сентября. Самоѣды всѣ пьяны, кромѣ новоземельскаго художника, Ильи Константиновича Вылка. Последній, какъ я слышалъ отъ Козьмы, больше двухъ рюмокъ не пьетъ. Теперь Илья и пять его падчерицъ больны. На кожѣ у всѣхъ выступили красныя пятна. Въ горлѣ ощущалась боль. Всѣ страдали поносомъ. Ясно было, что это корь. Первымъ заболѣлъ Илья Вылка. Начало болѣзни онъ замѣтилъ на пароходѣ, когда возвращался изъ Архангельска на Новую Землю. Отъ него болѣзнь стала распространяться и на другихъ.

Ильѣ и его падчерицамъ я приготовилъ Доверова порошка.

23-го сентября. Первый праздникъ проводимъ на островѣ. Мысль—совершить часы пришлось оставить. Въ церкви еще нѣтъ половъ. Въ нашемъ домикѣ очень тѣсно. Кромѣ моей семьи живутъ три человѣка рабочихъ.

Часовъ въ восемь утра прибѣжалъ къ намъ самоѣдинъ Петръ Ледковъ и просилъ меня идти посмотрѣть Алексѣя Логоя. Последній на пароходѣ получилъ новое ружье. При первомъ же выстрѣлѣ это ружье разорвалось на двѣ части. Выброшеннымъ обратно патрономъ ударило ему въ нижнюю часть праваго глаза, изъ котораго теперь обильно сочилась кровь. Вышибло ли у него глазъ, узнать не могли, такъ какъ бровь и щека сильно опухли и глазъ невозможно было разсмотрѣть. Замѣтна опухоль и на лѣвомъ глазу, хотя онъ остался

неповрежденнымъ. До моего прихода Алексѣй сидѣлъ на улицѣ, закрывъ рану грязной тряпкой. Я завелъ его въ ближайшій домъ—Ильи Вылки. Тутъ осторожно промылъ рану теплой водой. Затѣмъ на глазъ наложилъ кусокъ марли, намоченной въ двухпроцентномъ растворѣ борной кислоты. На марлю положилъ ваты, сверху обвязалъ косынкой. Глазъ поврежденъ настолько сильно, что видѣть имъ Алексѣй, вѣроятно, не будетъ.

24-го сентября. Два раза ходилъ навѣстить больныхъ въ домъ Ильи Вылки. Его дѣтямъ, кромѣ маленькой дѣвочки, которая вторыя сутки ничего не ѣстъ, стало легче. На опухшихъ губахъ дѣвочки появились коросты. На тѣлѣ выступили красныя коревыя пятна. По ночамъ она бредитъ.

Алексѣй Логей все еще лежитъ въ домѣ Ильи. Его глазъ мы съ женой перевязали два раза.

Около десяти часовъ утра какъ-то вдругъ подулъ сильный сѣверный вѣтеръ со снѣгомъ. Сила вѣтра была такова, что невозможно было выйти на улицу. Вѣтеръ этотъ какъ неожиданно начался, такъ же неожиданно и затихъ около трехъ часовъ дня.

25 сентября. Больныхъ съ каждымъ днемъ становится все больше и больше. Сегодня вновь заболѣло трое. Николай Логей, его мать Марія и Петръ Ледковъ. Я рѣшилъ послать за фельдшеромъ въ становище Малыя Кармакулы. Но кого послать? Всѣ мужчины, кромѣ Павла Нѣмчинова и Кузмы Ледкова, больны. Послѣдній все время былъ пьянъ, слѣдовательно былъ совершенно бесполезенъ. Оставался одинъ Павелъ. Къ нему я и обратился со своей просьбой. Онъ не заставилъ долго просить себя. Сейчасъ же далъ свое согласіе, оставилъ всѣ свои дѣла и въ тотъ же день уѣхалъ въ Кармакулы.

Вечеромъ пришелъ ко мнѣ пьяный Василій Пырерко и просилъ перевязать у него ногу, которую онъ разсѣкъ, когда рубилъ мясо для собакъ.

«Ты давно ранилъ ногу?»—спрашиваю

его.—«Да прошло уже больше полчаса». «Что же ты не пришелъ ко мнѣ раньше? Вѣдь у тебя много вышло крови за это время».

«Я было ее самъ остановилъ. Но потомъ она снова пошла. Тутъ ужъ я къ тебѣ».

«Какъ же ты, Василій, остановилъ кровь?»

«Я разрѣзалъ у собаки чуть пониже уха и ея кровью помазалъ свою рану. Потомъ собака влизала у меня рану, и кровь было остановилась, а теперь вотъ опять пошла».

«Ты развѣ раньше останавливалъ когда такъ кровь?»

«Нѣтъ, самъ я такъ никогда не останавливалъ кровь, а слышалъ отъ другихъ, что такъ надо лечить рану». Однако Козьма Ледковъ увѣрялъ меня, что онъ никогда не слышалъ о такомъ способѣ леченія ранъ, хотя живетъ на Новой Землѣ уже болѣе двадцати лѣтъ.

26 сентября. Цѣлый день дуетъ тихій южный вѣтерокъ. Съ утра шелъ снѣгъ, а съ 10 часовъ дня шелъ дождь.

Рабочіе дѣлаютъ въ церкви амвонъ. У нихъ не хватило опилку, который надо было насыпать подъ полъ. Изъ-за этого работы приходится оставить до слѣдующаго года. Теперь они съ нетерпѣніемъ ожидаютъ парохода, чтобы покинуть суровые, чуждые имъ, Новоземельскіе берега. То и дѣло кто-нибудь изъ нихъ выбѣгаетъ на улицу и пристально всматривается въ морскую даль. Но парохода все нѣтъ и нѣтъ.

Вечеромъ рабочій Макаровъ помогъ мнѣ развести и выточить пилу, которая сильно затупилась и совсѣмъ плохо брала. Между тѣмъ съ этимъ инструментомъ мнѣ приходится имѣть дѣло почти ежедневно. Дѣло въ томъ, что для топлива у меня заготовлены довольно крупныя доски, которыя я въ свободное время распиливаю на дрова.

28 сентября я посѣтилъ больныхъ дѣтей Ильи Вылки и перевязалъ глазъ у Алексѣя. Около глаза у него сильная опухоль. Изъ глаза идетъ гной.

Козьма Ледковъ продолжаетъ пить. У него унесло въ море вмѣстѣ со льдомъ карбасъ стоимостью сто двадцать рублей. Въ водѣ, у берега стоитъ на якорѣ его ела и плоть дровъ. Я боюсь, что и это все у него унесетъ. Но самому Козьмѣ ни до чего нѣтъ дѣла. Нужно прежде покончить съ виномъ. Сегодня я встрѣтилъ его и говорю: «Козьма, голубчикъ, вѣдь нужно же тебѣ достать какъ-нибудь изъ воды еду и дрова».

— «Батя! да ты видишь, что я пьяный. Какъ же буду я работать? У Петра одного сила не беретъ. Вѣдь начальникъ нанялъ на пароходъ какихъ-то рабочихъ выгружать мои дрова за двадцать рублей. Что же, — они получили деньги, а дровъ не выгрузили?..»

Въ тонѣ и голосѣ моего собесѣдника слышалась глубокая обида безправнаго человѣка...

29 сентября раскупоривалъ ящики съ церковными вещами. Завтра собираюсь отслужить утреню и часы. Жена вымыла въ классѣ двѣ стѣны, на одну изъ которыхъ повѣсили вечеромъ нѣсколько иконъ. Въ самой церкви служить нельзя. Она завалена разными матеріалами. Въ алтарѣ рабочіе собираются набирать полъ. Всѣ печи въ зданіи церкви-школы ежедневно топимъ. Но температура не поднимается выше +4° Р. Это въ сравнительно теплую погоду. Можно думать, что будетъ здѣсь, когда наступитъ лютая новоземельская зима съ сильными восточными вѣтрами.

Стѣны въ зданіи всѣ отсырѣли. Въ классномъ помѣщеніи съ южной стѣны течетъ вода.

Изъ церкви я вернулся домой около шести часовъ вечера. У насъ сидѣлъ Козьма со своей супругой. Оба пьяны. Онъ сталъ просить у меня заимообразно бутылку вина. Свое вино онъ еще не все выпилъ. Оно убрано куда-то его сыномъ, который сегодня не даетъ отцу пить. Я пожурилъ Козьму за то, что онъ—православный христіанинъ—осмѣливается въ не-

трезвомъ видѣ встрѣчать Христовъ праздникъ. Убѣждалъ его идти домой и лечь спать. Завтра же утромъ придти въ церковь, помолиться Богу. Пока я говорилъ, Козьма сидѣлъ и, видимо, слушалъ. Но, лишь только я замолчалъ, онъ произнесъ: «Батя! подай хоть одну рюмочку. Больше я сегодня пить не буду, а завтра приду въ церковь». Онъ викакъ не могъ примириться съ мыслью, что у меня нѣтъ вина...

30 сентября воскресенье. Я совершилъ утреню, часы и водосвятный молебенъ. Помолиться пришли всѣ русскіе рабочіе и человѣкъ пять самоѣдовъ. Козьмы въ церкви не было, хотя вчера онъ и общался придти къ службѣ.

Около десяти часовъ утра на рейдѣ, противъ церкви-школы, остановился пароходъ, который шелъ изъ Архангельска въ Пропащую губу и зашелъ къ намъ, чтобы взять рабочихъ. Я узналъ, что на этомъ пароходѣ долженъ выѣхать съ присковъ въ Архангельскъ фельдшеръ. Я попросилъ завѣдующаго провизіей на прискахъ въ Пропащей губѣ снова зайти на обратномъ пути къ намъ, въ Бѣлущью, чтобы фельдшеръ могъ осмотрѣть здѣшнихъ больныхъ и помочь имъ.

Павелъ, уѣхавшій за Кармагульскимъ фельдшеромъ, еще не возвращался. Больныхъ же съ каждымъ днемъ становится все больше и больше. Болѣзнь падитъ лишь однихъ стариковъ. Въ семьѣ Ивана Логоя восемь человѣкъ больныхъ. Здоровымъ остается только самъ старикъ Иванъ, который, вслѣдствіе старческой слабости, съ большимъ трудомъ можетъ принести дровъ для печки и воды. По моей просьбѣ уже три дня помогала Ивану исправлять домашнія работы жена Павла Нѣмчинова. Но вотъ сегодня и она заболѣла. Появилась свѣтобоязнь въ глазахъ и на лицѣ выступили коревыя пятна. У Ильи Вылки скончалась четырехлѣтняя надчерица.

1 октября. Пароходъ всю ночь стоялъ на рейдѣ, но рабочіе не могли до него до-

браться по причинѣ сильнаго волненія. Утромъ онъ снялся съ якоря и пошелъ въ Пронащую губу.

Я сегодня совершилъ въ церкви утреню, часы и молебень Пресвятой Богородицѣ. Молящихся было немного.

2 октября. Около десяти часовъ утра вернулся изъ Кармакулъ Павелъ Нѣмчиновъ. Онъ привезъ фельдшера г. Третьякова. Послѣдній, подкрѣпившись послѣ продолжительнаго путешествія на собакахъ (они ѣхали болѣе сутокъ) чаемъ и пищею, осмотрѣлъ всѣхъ больныхъ. Въ домѣ Ильи Вылки двое больныхъ. Одна дѣвочка больна корью, другая воспаленіемъ легкихъ. У Павла Нѣмчинова больна жена. Въ семьѣ Ивана Логей семь человекъ лежатъ въ кори и одна женщина страдаетъ воспаленіемъ легкихъ. Семья Григорія Пырерко вся страдаетъ корью. У Алексѣя Логей болень въ кори сынъ 14 лѣтъ. У самого Алексѣя болитъ глазъ.

Часовъ около трехъ дня пришелъ пароходъ изъ Пронащей губы, на которомъ къ намъ пріѣхалъ другой фельдшеръ. Оба фельдшера вмѣстѣ обошли всѣхъ больныхъ и давали имъ совѣты и указанія.

Вечеромъ пароходъ, забравъ рабочихъ и фельдшера, покинулъ наши берега и направился въ Архангельскъ. Г. Третьяковъ рѣшилъ остаться въ Бѣлущей губѣ на нѣсколько дней.

4 октября. Погода стоитъ хорошая. Нѣкоторые больные поправились. Вмѣсто нихъ заболѣли другіе. Мнѣ кажется, что болѣзнь распространяется съ такой силой отъ неряшливости самоѣдовъ. Они лѣнятся вымытъ не только свое помѣщеніе, но своихъ дѣтей, свое лицо, свои руки. Въ домѣ Константина Логей я встрѣтилъ мальчика, обѣ щеки котораго покрыты грязью, какъ будто коростами. Я даже спросилъ у Константина, когда у мальчика заболѣло лицо? Константинъ съ удивленіемъ посмотрѣлъ на меня, потомъ на сына и поспѣшилъ успокоить меня, заявивъ, что у мальчугана лицо просто въ грязи.

Воздухъ въ самоѣдскихъ жилищахъ такъ тяжелъ, что посторонній посѣтитель невольно зажимаетъ носъ и спѣшитъ поскорѣе выбраться на свѣжій воздухъ.

5 октября. Утромъ совершалъ утреню, часы и молебень. Изъ самоѣдовъ никто въ церковь не пришелъ. Причина та, что одни изъ нихъ больны, другіе пьяны.

Василій и Григорій Пырерко весь день вмѣстѣ пьянствовали. Вечеромъ они поссорились и дѣло у нихъ дошло до драки. Григорій ударилъ Василя ружьемъ по головѣ и причинилъ ему довольно серьезную рану, которую фельдшеръ ходилъ перевязывать.

Вечеромъ къ намъ пришла пьяная Александра Логей, жена Алексѣя. Она, какъ и всѣ вообще пьяные самоѣды, начала хвастаться и выдумывать всякія небывлицы. Называла себя гадалкой, дѣлала разныя предсказанія и, наконецъ, стала увѣрять, что можетъ воскресить умершаго. «Вѣдь я—Ледкова, заявила она, а у Ледковыхъ родъ такой: все знаетъ». Еѣ спросили, почему же она не воскресила недавно умершей дочери Ильи Вылки. «У меня не было такого круга»,—отвѣчала Александра. Затѣмъ она стала просить рюмку водки, но получивъ отказъ, начала браниться. Тогда фельдшеръ силой вывелъ ее на улицу и заперъ дверь. Она долго еще стучалась и что-то бормотала, а потомъ тутъ же уснула...

Тяжело видѣть изо-дня въ день пьянство самоѣдовъ, но еще тяжелѣе сознавать свое безсиліе, помочь имъ выбраться изъ этой темной безпросвѣтной жизни, пробудить въ ихъ душахъ новые интересы и сдѣлать ихъ существованіе болѣе осмысленнымъ...

6 октября. Сегодня исповѣдалъ дѣвочку Ильи Вылки. Черезъ нѣсколько часовъ она скончалась.

7 октября. Утромъ совершалъ утреню и часы. Помолиться пришли: фельдшеръ, моя жена и Петръ Ледковъ. Послѣдній зашелъ въ церковь на нѣсколько минутъ. Поставилъ предъ иконой Николая чудотворца на три рубля свѣчей и ушелъ работать гробъ для умершей.

Фельдшеръ съ Василюмъ Пырерко уѣхалъ вечеромъ въ Кармакулы. Я посѣтилъ всѣхъ больныхъ въ моемъ приходѣ. Оказалось, что вчера заболѣлъ Козьма Ледковъ.

8 октября. Алексѣй сегодня самъ приходилъ ко мнѣ на перевязку. Опухоль у него стала опадать, но все еще закрываетъ весь правый глазъ. Видѣть имъ Алексѣй, вѣроятно, больше не будетъ.

Илья Вылка съ Петромъ Ледковымъ рыли могилу два дня, но вырыли не глубже пяти четвертей. Дѣвочку сегодня отпѣли и похоронили. Ей было 14 лѣтъ.

9 октября. Завтра собираюсь начать ученье съ самоѣдскими дѣтьми. Классное помѣщеніе я устроилъ въ своей квартирѣ. Разставил парты. Для книгъ, вмѣсто шкафа, приколотилъ къ стѣнѣ нѣсколько полокъ. Вотъ и вся обстановка нашей школы.

10 октября. Отслужилъ водосвятный молебенъ и началъ ученье. Дѣтей явилось въ школу шесть человекъ: три дѣвочки и три мальчика. Всѣ они говорятъ только по-самоѣдски. Русскаго языка не знаютъ. Въ первый день занимался съ ними два часовыхъ урока. Заучивали русскія слова. Ученики сидѣли въ школѣ въ малицахъ¹⁾.

11 октября. Ученики собрались всѣ. Первый урокъ былъ Закона Божія. Заучивали текстъ молитвы—«Во имя Отца»... Сначала произносили молитву хоромъ. Потомъ стали читать по одиночкѣ. Спросилъ Иоакима Пырерко. Онъ заявилъ по-самоѣдски, что не хочетъ говорить. На мой вопросъ,—почему, отвѣчаетъ, что ему жарко. Я предложилъ ему снять малицу. Но оказалось, что малица у него одѣта прямо на голое тѣло. И такъ, разсердившись на жару, Иоакимъ молчалъ весь урокъ.

Архангельскій Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ **Николай Козминъ**.

(Продолженіе слѣдуетъ).



¹⁾ Малица—обычная самоѣдская одежда, сшитая изъ оленьихъ шкуръ.

Тамбовскіе епископы въ ихъ отношеніи къ епархіальному женскому училищу.

(По поводу исполнившагося 50-ти лѣтія существованія училища)¹⁾.

Мысль объ открытіи въ Тамбовѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія впервые зародилась въ головѣ преосвященнаго Николая (Доброхотова), управлявшаго Тамбовскою епархіею съ 1841 по 1857 годъ и оставившаго по себѣ въ Тамбовской епархіи благодарную память, какъ объ устроителѣ судьбы дѣвицъ-сиротъ и вообще несчастныхъ бѣдняковъ духовнаго званія. Въ видахъ скорѣйшаго открытія училища онъ соглашался отдать подъ школу свой загородный домъ, но при всемъ томъ школы открыть не удалось. Его преемникъ, преосвященный Макарій (Булгаковъ, 1857—1859 г.) не поддержалъ начинанія преосвященнаго Николая и это дѣло его передалъ въ томъ видѣ своему преемнику, преосвященному Теофану (Говорову). Сердобольный преосвященный Теофанъ (1859—1863 г.г.) съ первыхъ дней своего вступленія въ управленіе Тамбовской епархіей съ самымъ теплымъ участіемъ отнесся къ дѣлу учрежденія училища для дѣвицъ духовнаго званія. Такъ какъ духовенство епархіи мало могло дать средствъ на это дѣло, преосвященный Теофанъ обратился къ щедрости монастырей и общественной благотворительности. Голосъ архипастыря нашелъ себѣ откликъ въ сердцахъ добрыхъ людей. Помѣщица А. В. Рындина пожертвовала въ пользу училища 80 десятинъ земли и 1500 рублей деньгами, преосвященный Николай далъ на это дѣло около 1500 рублей, принесли свои жертвы и нѣкоторые другія лица. Явилась возможность купить собственный домъ въ лучшей по гигиеническимъ условіямъ части города на южной окраинѣ его за 8000 руб. Купивъ

¹⁾ 25, 26 и 27 января сего года Тамбовское епархіальное женское училище празднуетъ свой пятидесятилѣтній юбилей. А. Н.

усадебу съ домомъ и сдѣлавъ всѣ нужныя распоряженія о приспособленіи дома подъ школу и объ устройствѣ при немъ церкви, преосвященный занялся изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на постоянное содержаніе училища, которыхъ по предварительному подсчету и набиралось до 6215 рублей. Располагая такимъ годовымъ бюджетомъ, преосвященный Теофанъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи открыть въ Тамбовѣ училище дѣвиць духовнаго званія. «*Цѣль учрежденія училища въ училищномъ уставѣ опредѣлялась такъ: дать пріютъ безпомощнымъ сиротамъ и доставить имъ приличное воспитаніе, почему училище сіе есть по преимуществу сиротско-воспитательное.*» 22-го іюля 1863 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе въ Тамбовѣ училища дѣвиць духовнаго званія, а 22-го декабря состоялось и самое открытіе его, совершенное преемникомъ епископа Теофана преосвященнымъ Θεодосіемъ II (Шапаваленко 1863—1873 г.г.), въ присутствіи преосвященнаго Николая, жившаго въ это время на покой въ Трегуляевомъ монастырѣ, начальника губерніи, многихъ почетныхъ лицъ гор. Тамбова и духовенства. Первыми ученицами училища были 15 малолѣтокъ-сиротъ, собранныхъ ко дню открытія его.

Такимъ образомъ Тамбовское училище дѣвиць духовнаго званія своимъ возникновеніемъ было всецѣло обязано архипастырской попечительности епископовъ, умѣвшихъ привлечь добротныя жертвы не только отъ монастырей и духовенства, но и людей внѣшнихъ. Преосвященный Θεодосій открывшій училище, ясно сознавалъ это и потому, вполне естественно, заключалъ, что для дальнѣйшаго своего существованія училище нуждается въ особомъ вниманіи къ себѣ со стороны епархіальнаго преосвященнаго. За все время пребыванія своего въ Тамбовѣ онъ относился съ исключительною отеческою попечительностью и вниманіемъ къ нуждамъ училища. Онъ деньгами пере-

давалъ училищу болѣе 26.000 рублей, да чрезъ изданіе перевода «Философскія размышленія о божественности христіанской религіи» Огюста Никола болѣе 1.500 руб. Охотно жертвуя самъ, преосвященный привлекалъ къ пожертвованію и другихъ. Въ то же время онъ слѣдилъ и за ходомъ внутренней жизни училища, принимая всѣ мѣры къ тому, чтобы училище все болѣе и болѣе совершенствовалось какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи. Заботы преосвященнаго имѣли самыя благоприятныя результаты. Сиротамъ жилось тепло и уютно, съ хорошимъ запасомъ знаній и съ добрыми навыками выходили онѣ изъ училища, получая отъ воспитавшаго ихъ училища въ даръ необходимую экипировку.

Въ 1873 году училище оказалось настолько хорошо поставленнымъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніи, что стало возможнымъ преобразовать его въ 3-хъ-классное Епархіальное женское училище.

Преосвященный Палладій I (Раевъ 1873—1876 г.г.) и Палладій II (Ганкевичъ 1876—1885 г.г.), по примѣру своихъ предшественниковъ, весьма доброжелательно были настроены въ отношеніи къ училищу и по мѣрѣ силъ и возможности прилагали старанія какъ къ упроченію матеріальнаго состоянія училища, такъ и содѣйствию постепенному росту его въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Количество ученицъ училища во второе десятилѣтіе увеличилось почти вдвое по сравненію съ первымъ десятилѣтіемъ. Ранѣе въ училищѣ было 18—30 человекъ въ классѣ, теперь 42—52. Училище обогатилось хорошенькимъ зданіемъ, достаточнымъ для 6-ти класснаго Епархіальнаго училища, въ которое оно и было преобразовано въ 1883 году. Воспитаніе дѣвиць было поставлено такъ хорошо, что его сіятельство Свѣтлѣйшій Графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ въ 1882 году согласился быть почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части училища.

Время съ 1882 года по 1904 годъ характеризуется въ жизни училища какъ время самаго близкаго отношенія графа П. С. Строганова къ училищу. Одно время среди духовенства ходили упорные толки о желательности присоеенія училищу названія Строгановскаго, что особенно хотѣлось ученицамъ училища, горячо любившимъ графа.

Пресвященные Тамбовскій Виталій (Иосифовъ 1885—1890 г.), Иеронимъ (Экземплярскій 1890—1894 г.), Александръ (Богдановъ 1894—1898 г.), Георгій (Орловъ 1898—1902 г.), Дмитрій (Ковальницкій 1902—1903 г.) и въ это время близко стояли къ училищу, жертвуя и изъ своихъ личныхъ средствъ на нужды училища. Что же касается пресвященнаго Иеронима, то этотъ послѣдній какъ бы соперничалъ въ дѣлѣ благотворенія училищу съ щедрымъ попечителемъ училища графомъ П. С. Строгановымъ. За время своего управленія Тамбовской епархіей пресвященный Иеронимъ передавалъ училищу до 4.000 рублей съ самымъ разнообразнымъ назначеніемъ: на основаніе пенсіоннаго фонда для женскаго персонала училища, ремонтъ зданій, бібліотеку, физическій кабинетъ, приобрѣтеніе швейныхъ машинъ, экипировку сиротъ, на прибавку жалованія фельдшерницы и проч.

Съ 1904 г. Тамбовское епархіальное училище вступило въ новый періодъ своего существованія. Съ этого года оно, благодаря заботамъ великаго администратора пресвященнаго Иннокентія, изъ однокласснаго обратилось въ двухклассное и даже болѣе (112—150 воспитанницъ въ классѣ), обзавелось роскошнымъ зданіемъ, рассчитаннымъ на помѣщеніе 600 воспитанницъ съ интернатомъ для нихъ, а черезъ пять лѣтъ, въ 1909 году, въ училище явились и самостоятельные преподаватели.

Пресвященный Иннокентій устройствомъ и оборудованіемъ въ Тамбовѣ прекраснаго епархіальнаго свѣчнаго завода упрочилъ самобытность этого училища. Теперь училище имѣетъ возможность до 50.000 руб.

получать ежегодно на свое содержаніе. А учрежденіемъ при училищѣ попечительства и постановкой его на прочную почву въ матеріальномъ отношеніи обезпечить всегдашнюю помощь наиболѣе бѣднымъ дѣвицамъ училища.

Пресвященный Иннокентій такъ много сдѣлалъ для училища, что время съ 1904 по 1913 г. по справедливости должно быть названо Иннокентіевскимъ въ исторіи училища.

Имя пресвященнаго Иннокентія связано съ славнымъ будущимъ училища.

Дай Богъ, чтобы училище никогда не забывало своихъ благодѣтелей!

Заботы пресвященнаго о епархіальномъ училищѣ не были напрасны. Училище дало массу народныхъ учительницъ въ земскія и духовныя школы, которыя съ честью исполняютъ свое служеніе Церкви и Государству. Тѣ изъ воспитанницъ училища, которыя сдѣлались сельскими матушками въ большинствѣ явились хорошими помощницами своихъ мужей и по праву именуется во многихъ селахъ «мамашей» хотя бы говорящій это былъ вдвое, трое, и даже вчетверо старше своей «мамаши».

Дай Богъ, чтобы и въ новомъ полустолѣтіи епархіальное училище было близко сердцу епархіальныхъ пресвященныхъ, чтобы оно, смѣло и бодро идя навстрѣчу современному требованію о расширеніи круга сообщенныхъ учащимся знаній и соотвѣтственно этому объ улучшеніи правового положенія учащихся и учащихся, воспитательницъ и воспитанницъ, крѣпко держалось выработаннаго въ прошломъ типа воспитанницы съ твердымъ христіанскимъ настроеніемъ, не стыдящейся слезъ въ молитвѣ и чтенія акаѳистовъ предъ экзаменами въ классной комнатѣ.

А. Незаевъ.



О талмудѣ и евреяхъ.

Профессора П. А. Деллагарда.

Профессоръ Гёттингенскаго университета П. А. Деллагардъ¹⁾ (р. 2, XI, 1827 г., † 22, XII, 1891 г.), человекъ громадной эрудиціи, первоклассный ученый филологъ-богословъ, извѣстный независимостью взглядовъ²⁾, принужденъ былъ неоднократно, въ качествѣ эксперта, высказываться на судѣ *подъ присягою* по предмету, для русскаго общества столь жизненному не только въ настоящее время, но и всегда, — именно объ отношеніи евреевъ къ не-евреямъ вообще, въ частности къ христіанамъ. Вызванный въ 1887 г. Марбургскимъ окружнымъ судомъ въ качествѣ эксперта по дѣлу нѣкоего учителя Фердинанда Феннера, обвинявшагося въ преступленіи противъ § 166 германскаго уложенія о наказаніяхъ, профессоръ П. Деллагардъ долженъ былъ высказать свое мнѣніе по двумъ слѣдующимъ вопросамъ:

I. «Считаются ли содержащіяся въ Талмудѣ предписанія относительно вѣры и нравственности безусловными заповѣдями для [исполненія всѣхъ] іудеевъ, и оскорбленіе (похуленіе) Талмуда является ли оскорбленіемъ самаго іудейскаго религіознаго общества или организаціи его?»

II. «Имѣется ли въ Талмудѣ, что законъ Моисея дѣйствителенъ въ отношеніи іудея къ іудею, но не имѣетъ никакого примѣненія къ гоимъ, которыхъ позволительно обкрадывать и обманывать?»

Въ предоставленный ему судомъ срокъ, съ 30 ноября 1887 г. по 24 декабря того же года, профессоръ П. Деллагардъ научно обосновалъ свои отвѣты на эти вопросы и издалъ ихъ сначала въ пяти экзем-

¹⁾ De Lagarde = Деллагардъ, а не Деллагарде: такъ произносили эту фамилию самъ Деллагардъ, такъ произносятъ ее и его Гёттингенскіе коллеги. *Прим. перев.*

²⁾ Herzog—Hauck, Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche. Auflage III-e. B. XI (Leipzig 1902), S. 212—218: Paul de Lagarde (Nestle).

плярахъ въ особой брошюрѣ, а потомъ перепечатавъ въ Mittheilungen (B. III-er, Göttingen 1889, S. 3—23), въ виду возможнаго общаго интереса для широкихъ круговъ.

Ниже мы даемъ переводъ¹⁾ этой экспертизы (ein Gutachten), надѣясь, что безпристрастный голосъ ученаго нѣсколько отрезвитъ ту часть интеллигентнаго русскаго общества, которая не рѣдко готова исключительные еврейскіе интересы ставить выше интересовъ Родины и своего народа.

1.

Талмудъ со своими дополненіями и глоссами (толкованіями) состоитъ изъ 13 или 11 неодинаково толстыхъ томовъ²⁾. Въ отношеніи къ Талмуду экспертомъ, въ собственномъ смыслѣ, можетъ быть только тотъ, кто всю свою жизнь употребилъ на его изученіе, чего не сдѣлалъ я, но чѣмъ также не можетъ (не могъ тогда) похвалиться ни одинъ извѣстный мнѣ нѣмецкій университетскій профессоръ: — въ отношеніи Талмуда мы всѣ только диллетанты. Я самъ читаю съ

¹⁾ За исключеніемъ нѣкоторыхъ экскурсовъ, не имѣющихъ ближайшаго отношенія къ развѣваемой темѣ.

²⁾ Талмудъ заключаетъ въ себѣ двѣ составныя части: Мишна — сборникъ устнаго закона у іудеевъ, изданный р. Іудой-княземъ († 194 г.), — и Гемару — толкованія на Мишну. Мишна распадается на шесть седеворъ: Зераимъ, Моэдъ, Нашимъ, Незикинъ, Кодашимъ, Тогоротъ. Каждый седеворъ состоитъ изъ нѣсколькихъ трактатовъ: Зераимъ — изъ 11 (Верахотъ, Пеа, Демай, Килаимъ, Шебитъ, Терумотъ, Маасротъ, Маасеръ шени, Халла, Орла, Биккуримъ). Моэдъ — изъ 12 (Шаббатъ, Эрубинъ, Песахимъ, Шекалимъ, Јома, Сукка, Беа, Рош га-Шана, Таанитъ, Мегилла, Моэдъ катанъ, Хагига), Нашимъ — изъ 7 (Лебамотъ, Кегуботъ, Недаримъ, Назиръ, Гиттинъ, Сота, Киддушинъ), Незикинъ — изъ 10 (Баба камма, Баба меца, Баба батра, Сангедринъ, Маккотъ, Шебуотъ, Эдуйотъ, Абода Зара, Аботъ, Горайотъ), Кодашимъ — изъ 11 (Зебахимъ, Менахотъ, Хуллинъ, Бехоротъ, Аракинъ, Темура, Керитотъ, Меила, Тамидъ, Миддотъ, Киннимъ), Тогоротъ — изъ 12 (Келимъ, Оголотъ, Негамъ, Пара, Тегаротъ, Микваотъ, Нидда, Макширинъ, Забимъ, Тебулјомъ, Јодаимъ, Укецинъ). См. у проф. И. Г. Троицкаго, «Виблейская Археологія». С.-Петербургъ 1912. Стр. 22—35, а также у Н. А. Леферовича, Талмудъ, его исторія и содержаніе. Ч. I-я. Мишна». С.-Петербургъ, 1897. стр. 4—11. *Прим. переводчика.*

Талмудъ, когда надо, но не читаю *Талмуда*. Еврей, если онъ дѣйствительно изучалъ его, такъ же мало можетъ быть экспертомъ предъ судомъ въ отношеніи Талмуда, какъ вѣрующій католикъ — относительно значенія католицизма, вѣрующій протестантъ — о значеніи реформации. Надо имѣть уголь зрѣнія, чтобы быть въ состояніи видѣть.

А что евреи не имѣютъ правильнаго сужденія о Талмудѣ, — я укажу на сочиненіе о немъ, опубликованное покойнымъ Э. Дейчемъ (Дейтшемъ) въ 1867 г.¹⁾, и на многократное, прямо безумное одобреніе, съ которымъ его приняли. Это сочиненіе, если не ошибаюсь, было переведено и на нѣмецкій языкъ. Во всякомъ случаѣ, въ 1874 г. оно снова было напечатано въ *Literary Remains* Дейча.

Однако, въ журналѣ А. Гейгера Т. Н'эльдеке совершенно справедливо писалъ слѣдующее: «Покойный Дейчъ высоко цѣнимъ въ Англии. Но можете ли вы даже помыслить, чтобы не знающій ничего о Талмудѣ получилъ о послѣднемъ представленіе изъ его книжечки?»

Касательно Талмуда многому научно цѣнному мы не-евреи учимся у евреевъ, но послѣ того, какъ изучена отъ евреевъ крайне скатая, неясная, знакомая только евреямъ терминологія, мы сами должны позаботиться о существенномъ: ибо евреи, какъ и семиты вообще, совершенно непригодны къ историческому изслѣдованію, которое требуетъ духовной трезвости, скромности, хладнокровія и способности переносить и неприятную истину.

2.

А. Талмудъ — это груда, состоящая изъ казуистическо-юридическаго текста и собранія толкованій на этотъ текстъ, — груда, которая, какъ таковая, никогда не можетъ быть «связывающею» (обязательной), ибо

¹⁾ Есть русскій переводъ † А. С. Ландау съ 7-го изданія въ брошюрѣ: «Что такое Талмудъ». Этюдъ Эм. Дейтша. С.-Петербургъ 1870. *Примчаніе переводчика.*

въ ней рядомъ съ мудрыми изреченіями находятся первоклассныя глупости; рядомъ съ безотрадно-жалкими исторіями — глубоко-мысленныя или, во всякомъ случаѣ, удобопостигаемыя саги. Талмудъ занимается совершенно чуждымъ намъ міромъ. Онъ — *книга, изъ которой можно вычитать все, что угодно*¹⁾.

Въ самомъ Талмудѣ различаются три степени достоинства выведенныхъ въ немъ говорящими учителей, именно: таннаи²⁾, амораи³⁾, саборай⁴⁾. Что предлагаютъ послѣдніе, — это не пользуется такимъ уваженіемъ, какъ ученіе таннаевъ. Къ этимъ тремъ присоединяются, какъ авторитетъ четвертаго ранга, еще тосафисты⁵⁾.

Есть талмудъ іерусалимскій, и есть талмудъ вавилонскій⁶⁾, которые въ нѣкоторыхъ случаяхъ одинъ другому противорѣчатъ, и ихъ совмѣстность не допускаетъ такого пониманія, что «Талмудъ» «содержитъ обязательныя для вѣрующихъ іудеевъ заповѣди».

¹⁾ Курсивъ переводчика.

²⁾ Законоучители эпохи Мишны, мнѣнія которыхъ приводятся въ Мишнѣ, но не всѣ, а только начиная съ учениковъ Шаммая и Гиллеля и включая поколѣніемъ редактора Мишны р. Гуды — князи. Въ эпоху амораевъ таннаимъ назывались такъ же лица, выдѣлявшіяся знаніемъ Мишны и таннаитской традиціи. Ср. Еврейская Энциклопедія. Т. XI. Подъ общей редакціей д-ра Л. Каценельсона. Стр. 737. *Прим. переводчика.*

³⁾ Учителя — талмудисты, выдававшіеся своими познаніями въ талмудической области въ эпоху начавшуюся со смерти р. Гуды — князи и кончая заключеніемъ (ок. 450 по Р. Хр.) вавилонскаго Талмуда. Дѣятельность амораевъ была направлена главнымъ образомъ на истолкованіе Мишны. Тамъ же, т. II, стр. 310. *Прим. перев.*

⁴⁾ Саборай — вавилонскіе ученые, жившіе въ періодъ, непосредственно слѣдовавшій за заключеніемъ (около 450 г.) вавилонскаго Талмуда. Тамъ же, т. XIII, 718 и сл. *Прим. перев.*

⁵⁾ Нѣмецкіе и французскіе комментаторы талмуда 12 и 13 вв., которые подвергали талмудическіе тексты аналитическому и критическому разбору, приводя параллельныя и аналогичныя мѣста и давая такимъ образомъ новое освѣщеніе. Тамъ же, т. XIII, стр. 240—241. *Примеч. перев.*

⁶⁾ Объясненіемъ Мишны занимались одновременно въ Палестинѣ и въ Месопотаміи, и такимъ образомъ составились двѣ Гемары: палестинская и вавилонская. Соединеніе Мишны съ Гемарой палестинской составляетъ Талмудъ іерусалимскій, а соединеніе ея съ Гемарой месопотамской — Талмудъ вавилонскій. *Прим. перев.*

Иудейскіе, какъ и христіанскіе ученые обыкновенно неясно представляютъ, что бесѣды (разговоры), содержащіяся въ Талмудѣ, большей частью суть только теоріи, туманныя созданія чуждой міру фантазіи, безъ какой-либо цѣнности для исторіи. Римскіе императоры показали бы дорогу еврейскимъ ученымъ, если бы послѣдніе захотѣли примѣнить на практикѣ, напримѣръ, свой іудейскій уголовный законъ, какъ онъ изложенъ въ талмудѣ. Я охотно привожу положенія тайнаго церковнаго совѣтника Франца Делича (Rohlings Talmudjude стр. 78—80): «все военное право существуетъ только на бумагѣ, какъ вообще бѣлая, а можетъ и самая бѣлая часть талмудическаго права. Послѣднее состоитъ въ юридическомъ истолкованіи и распространеніи Моисеевыхъ законовъ, — или такихъ, для исполненія которыхъ въ изгнаніи и внѣ Палестины не достаеетъ всѣхъ необходимыхъ условий, или даже такихъ, которые вообще никогда не примѣнялись на практикѣ».

Б. Значительная часть еврейской націи, такъ называемые караимы, совершенно отвергаютъ Талмудъ, но тѣмъ не менѣе считаютъ себя вѣрующими іудеями.

В. Власть, которая установила бы для евреевъ Талмудъ какъ «обязательный» сводъ законовъ, никогда не существовало; а безъ власти едва ли бываетъ законъ. О всеобщемъ призваніи въ отношеніи Талмуда, который караимы, какъ уже сказано, отвергаютъ, не можетъ быть и рѣчи.

Г. Совмѣщеніе въ Талмудѣ взаимно расходящихся ученій самымъ фактомъ ихъ существованія и ихъ характеромъ доказываетъ, что Талмудъ не можетъ быть надѣляемъ достоинствомъ законодательнаго документа, символической книги, свода законовъ.

Д. Какъ богословъ, я не могу прямо принять выраженіе: «предписанія вѣры и нравственности», но не считаю здѣсь необходимымъ давать ему правильную постановку особымъ разъясненіемъ.

Иудейство не имѣетъ догматики въ на-

шемъ смыслѣ: что у него является догматикой, — это обязано своимъ существованіемъ стремленію оправдывать національное тщеславіе какой-либо современной философій, но вовсе не желанію выработать міросозерцаніе: люди (иного склада въ іудействѣ), какъ Авицебронъ [ибнъ-Гебироль] ¹⁾ — похвальное, но рѣдкостное исключеніе изъ этого правила.

Если бы захотѣли говорить о догматикѣ Талмуда, то, несомнѣнно, не увидѣли бы въ ней никакого контраста съ догматикой Ветхаго Завѣта, а только въ извѣстномъ смыслѣ дальнѣйшее развитіе послѣдней.

О свойственныхъ только Талмуду «предписаній вѣры» я не рѣшился бы говорить.

«Нравственности» въ нашемъ смыслѣ Израиль въ своихъ характеристическихъ (для него) писаніяхъ не знаетъ. «Нравственность» израильтянъ и іудеевъ всегда *תורה* [по установленію], но никогда *פורה* [по природѣ] и, конечно, идетъ подлѣ невозрожденнаго, ею никогда не затронутаго природнаго расположенія. Израиль стоитъ подлѣ силою опредѣленныхъ заповѣдей своего Господа: Талмудъ не хочетъ прибавить ни единой новой заповѣди къ содержащимся въ канонѣ [священныхъ книгъ] синопси, а желаетъ [только] истолковать, сгладить, облегчить [исполненіе ихъ].

Но если понимать употребленное Марбургскимъ окружнымъ судомъ выраженіе въ другомъ какомъ-либо смыслѣ, то въ такомъ случаѣ «предписанія вѣры и нравственности» содержатся нынѣ въ Талмудѣ [только] для отдѣльныхъ евреевъ, а не для всѣхъ, — напримѣръ, не для каранмовъ, не для іудеевъ-реформатовъ, не для всѣхъ называющихъ себя «просвѣщенными» іудеями.

Понятіе «вѣрующій еврей» должно бы показаться судьямъ юридически такъ же непостижимымъ, какъ понятіе «вѣрующій христіанинъ», ибо «вѣрующимъ» назы-

¹⁾ Еврейскій поэтъ и философъ XI вѣка. *Прим. пер.*

вается, за немногими, конечно, исключениями, каждый цѣнящій религію членъ даннаго религіознаго общества.

Е. «Оскорбленіе» (похуленіе) Талмуда такъ же мало является «оскорбленіемъ» іудейскаго религіознаго общества или организаціи, какъ «оскорбленіе» «Застольныхъ рѣчей» Лютера или изданнаго Лютеромъ и Лукой Кранахомъ «Отображенія папства» — «оскорбленіемъ» лютеранской церкви.

3.

Второй вопросъ Марбургскаго ландгерихта, если принять во вниманіе точный текстъ его, нужно бы отвергнуть.

Слѣдуетъ различать между израильтянами и іудеями.

То, что Моисей провозгласилъ какъ законъ, онъ — говоря ортодоксально — провозгласилъ для израильтянъ, т. е. для 12 коленъ.

Іудеевъ во времена Моисея еще не было. То, что предписалъ Моисей, относится только къ израильтянамъ. Будемъ ли мы разсматривать повѣствованія Ветхаго Завѣта прямо за историческую истину, или допустимъ, что въ Ветхомъ Завѣтѣ возрѣнія и вождѣнія позднѣйшей эпохи перенесены во времена Моисея и Иисуса Навина, — [во всякомъ случаѣ] для аборигеновъ Палестины Пятокнижіе не знаетъ никакого другого обращенія, кромѣ истребленія. Поэтому Моисей едва ли даже дѣлалъ постановленія объ отношеніяхъ израильтянъ къ не-израильтянамъ. Израиль въ обитованной ему землѣ долженъ жить «только одинъ».

Поэтому считающійся правовѣрнымъ лютераниномъ [но еврейскаго происхожденія] тайный церковный совѣтникъ Деличъ (Rohlings Talmudjude стр. 72—73) справедливо пишетъ:

«Нравственное и юридическое ученіе Моисеева закона не можетъ устоять передъ судомъ христіанской морали, и критика Ролинга талмудическаго права затраги-

ваетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и его ветхозавѣтные корни. Конфликтъ, въ которомъ еврейство, какъ религія чисто-Моисеева закона, находилась бы съ современнымъ государствомъ, былъ бы вовсе не меньше, чѣмъ тотъ, въ который поставляетъ его специально талмудическій законъ, — въ первомъ случаѣ противорѣчіе, пожалуй, было бы даже больше, — ибо законъ Моисея благословляетъ истребительную войну, кровавую месть, рабство, многоженство и левирать».

Талмудъ это — памятникъ постепеннаго развитія въ періодъ отъ пяти до шести вѣковъ, а въ отдѣльныхъ его развѣтвленіяхъ — отъ шести до десяти вѣковъ. Въ теченіе этого процесса, во-первыхъ, было обезпечено исполненіе законовъ путемъ насильственнаго перетолкованія ихъ; во-вторыхъ, были отмѣнены непосильныя заповѣди и запрещенія, — отмѣнены путемъ истолкованія ихъ въ пользу современныхъ потребностей, конечно, часто комичнымъ и лживымъ образомъ.

Хотя я и не знатокъ Талмуда, но думаю, что можно считать за достовѣрное, что формулированнаго во второмъ вопросѣ Марбургскаго королевскаго суда положенія въ Талмудѣ буквально нѣтъ: такъ современно, такъ необразованно, такъ перяшливо Талмудъ не выражается!

Иначе обстоитъ дѣло для обвиняемаго, если оставить въ сторонѣ форму его утвержденій, а сосредоточиться на ихъ содержаніи.

Предъ этимъ я уже ясно высказалъ, что я не знатокъ Талмуда. Такъ какъ обвиняемый также не могъ знать Талмуда на основаніи личнаго систематическаго чтенія его, то я считаю себя въ правѣ предположить, что обвиняемый воспользовался обычною антисемитической литературой и, прежде всего, книгой профессора Ролинга [«Талмудическій еврей»] ¹⁾. Итакъ, я заимствую изъ этой книги, мѣста, ко-

¹⁾ Русскій переводъ съ четвертаго изданія см. въ книгѣ: «Еврейство предъ судомъ критики»

торья обвиняемый можетъ привести въ защиту себя, и одновременно обращаю вниманіе на то, что тайный церковный совѣтникъ Деличъ написалъ въ своемъ полемическомъ сочиненіи (шестое изданіе 1881 г.) «Талмудическій еврей Ролинга»¹⁾.

А.

Ролингъ пишетъ: „Израильянину, говоритъ Талмудъ, разрѣшено обижать гоя, потому что написано: «не обижай ближняго твоего» (Лев. XIX, 13)“.

Въ цѣломъ это библейское изреченіе гласитъ: «Не обижай ближняго твоего и не грабительствуй».

Право прибавить къ словамъ: «твоему ближнему», противоположеніе вытекаетъ, съ точки зрѣнія талмудической экзегетики, изъ Второзаконія XXIII, 19—20: «Не отдавай въ ростъ брату твоему ни серебра, ни хлѣба, ни чего-либо другого, что можно отдавать въ ростъ; иноземцу отдавай въ ростъ».

Кто привыкъ читать подлинникъ, тотъ знаетъ, что одинъ изъ встрѣчающихся въ Левит. XIX, 13 глаголовъ находится также и во Второзакон. XXIV, 14. Хорошій переводчикъ обязанъ употребить въ обоихъ мѣстахъ одно и то же выраженіе, поскольку вѣдь дѣло идетъ о юридическомъ понятіи. Въ такомъ случаѣ одно мѣсто будетъ дополнять и разъяснять другое. Въ этомъ духѣ у самого Франца Делича читается (на стр. 112—113): «Лишь христіанство впервые научило, что человѣкъ, какъ таковой, безъ различія національности, есть ближній человѣка. Тамъ же—въ книгѣ Левитъ, на примѣръ, XIX, 18, гдѣ «дѣти народа твоего» и «ближній твой»—взаимозамѣняющія понятія, ближній есть только

и здраваго смысла (въ назиданіе христіанамъ и евреямъ)». Москва 1880. *Примѣч. перев.*

¹⁾ Есть русскій переводъ съ седьмого изданія—Н. Борисова «Слово правды о талмудѣ по поводу сочиненія «Талмудическій еврей» А. Ролинга, Франца Делича». С.-Петербургъ 1885. *Примѣч. перев.*

членъ народа своего. Ветхозавѣтная мораль вовсе еще не христіанская, хотя гуманитарный принципъ начинаетъ уже раздвигать рамки. Юридическое ученіе Талмуда покоится на различіи между израильтянинами по отношенію къ соплеменникамъ и его поведеніе къ чужеземцамъ различнымъ масштабомъ». Согласно выраженному сейчасъ и нужно узнать, что значить соответствующій еврейскій глаголъ 'ōšōq въ Левит. XIX, 13 и Втор. XXIV, 14. Францъ Деличъ утверждаетъ (стр. 13) относительно перваго изъ названныхъ мѣстъ, что переводъ: «не іудея іудей смѣетъ (можетъ) обижать» не правиленъ, ибо глаголъ 'ōšōq обозначаетъ не «обижать», но «притѣснять», и смыслъ его тотъ, что іудея въ торговыхъ или служебныхъ отношеніяхъ можетъ быть суровѣе къ не-іудеямъ, чѣмъ къ соплеменникамъ». Но на чемъ Францъ Деличъ основываетъ такое объясненіе еврейскаго глагола 'ōšōq, онъ умалчиваетъ, между тѣмъ источникъ перевода «обижать» заключается въ греческомъ переводѣ семидесяти толковниковъ. Не является необходимымъ говорить въ этой связи о пониманіи, какое нашло 'ōšōq у древнѣйшихъ переводчиковъ Ветхаго Завѣта; дѣло идетъ только о томъ, чтобы узнать, какъ понимаетъ Талмудъ. По моему мнѣнію, достаточно здѣсь обратить вниманіе на то, что 'ōšōq въ Пятюннѣжии (по-гречески) передается черезъ ἀδικεῖν, а въ другихъ мѣстахъ для него и производныхъ отъ него употребляются техническія выраженія греческаго права: σφοδραντεῖν, σφοδραντία, σφοδραντής, во всякомъ случаѣ не въ общеупотребительномъ когда-то въ Аѳинахъ смыслѣ.

Далѣе интересно, что сиріецъ, незнакомый съ подлиннымъ текстомъ, какъ переводчикъ лежащаго передъ нимъ греческаго оригинала, употребляетъ тотъ же корень, который грекъ передаетъ съ еврейскаго.

Деличъ долженъ бы знать, что въ Талмудѣ обстоятельно трактуется относительно обоихъ глаголовъ тѣхъ библейскихъ

мѣсть. Главное мѣсто—и для настоящаго случая я долженъ имѣть только и ограничиться—главное мѣсто каждый можетъ прочесть въ трактатѣ Талмуда Баба меціа 111 и сл. Здѣсь *ʿōḇdā* обозначаетъ «несправедливо удерживать», а *gozōl* «отрицать» то, что должны работнику.

А выводъ будетъ тотъ, что, по талмудическому пониманію обоихъ мѣсть Пятюкнижія, ни одинъ іудей не долженъ уменьшать или удерживать у себя вознагражденіе іудею (согласно другому мѣсту, также и живущему въ Палестинѣ не-іудею). Тосафисты же истолковываютъ Лев. XIX, 13 неблагоприятно для не-іудеевъ, именно въ томъ смыслѣ, что въ отношеніи къ не-іудеямъ, напротивъ, дозвоительно удерживать или задерживать вознагражденіе.

До сихъ поръ сказанное обозначаетъ:

Прибавленный къ Талмуду памятникъ, относительно меньшей цѣнности котораго подсудимый, по своему образованію, не могъ знать, выражаетъ точно, что іудею по отношенію къ не-іудею поденщику дозвоительно уменьшать вознагражденіе или все оставлять себѣ. Это и по мнѣнію тайнаго церковнаго совѣтника Делича имѣетъ тотъ смыслъ, что въ отношеніи не-іудея допустимо иное поведеніе, чѣмъ какое по христіанскому пониманію требуютъ право и благоприличіе.

Б.

Ролингъ пишетъ:

«Если христіанская власть будетъ принуждать іудея, чтущаго Талмудъ, къ присягѣ, то, въ виду изложенныхъ основаній, можно думать, что іудей не будетъ считать себя обязаннымъ говорить правду по принужденію».

На это Деличъ замѣчаетъ:

«Это правда: что касается принудительной присяги и возможной при этомъ и *reservatio mentalis*, то Талмудъ содержитъ правила и примѣры, которые также предосудительны, какъ по меньшей мѣрѣ столь же недостойные и несравненно менѣе изви-

нительные принципы казуистической морали іезуитскаго ордена».

Послѣднее не относится къ дѣлу. А вотъ что «Талмудъ», на который ссылаются въ настоящемъ судебномъ процессѣ, содержитъ «недопустимыя правила и примѣры» относительно принудительной присяги и возможной при этомъ *reservatio mentalis*, объ этомъ говоритъ тайный церковный совѣтникъ Деличъ, о чемъ я и свидѣтельствую. Здѣсь уже не тосафисты, а самъ Талмудъ въ собственномъ смыслѣ слова.

Я не могу только утверждать, что признанные Деличемъ «недопустимыя правила и примѣры» имѣютъ значеніе только въ отношеніи къ «христіанской власти». Они, конечно, имѣютъ значеніе въ отношеніи къ «власти» вообще, такъ какъ приводятъ къ присягѣ всегда дѣло—«власти». О «христіанской власти» Талмудъ, насколько мнѣ извѣстно, нигдѣ не упоминаетъ.

Я позволю себѣ обратить вниманіе на одно мѣсто Талмуда, именно въ трактатѣ Баба камма 113². По переводу Эйзенменгера это мѣсто гласитъ:

«Когда израильтянинъ является свидѣтелемъ передъ гоемъ или христіаниномъ и идетъ туда и даетъ предъ судомъ гоевъ или христіанъ показаніе противъ израильтянь, то мы подвергаемъ его проклятію». По Рабиновичу: «Рабба или Раби-Иозефъ запретилъ израильтянамъ идти давать показаніе судьямъ—язычникамъ, потому что эти языческіе судьи судятъ плохо; они присудятъ къ штрафу, вѣря одному только свидѣтелю, что незаконно».

У «доктора» Рабиновича все тутъ неясно, сомнительно и запутано, а Эйзенменгеръ, напротивъ, переводитъ точно, но не обращая вниманія на связь въ контекстѣ.

В.

Ролингъ⁴ 35 [=Ролингъ⁶ 60]:

„По Талмуду разрѣшается обманывать безбожниковъ, потому что написано: «по

отношенію къ чистымъ показывай себя чистымъ, а по отношенію къ извращеннымъ показывай и себя извращеннымъ».

Деличъ (36 сл.).

«Приведенныя мѣста не устанавливаютъ никакого общаго правила; они повѣствуютъ только о томъ, какъ Іаковъ обманулъ и считалъ себя правымъ. При чемъ патріархъ просто лишь побѣдилъ обманную хитрость Лавана обманной же хитростью со своей стороны».

Но въ трактатѣ Мегилла, по нѣмецкому переводу Равича читается:

«Когда Рахиль хотѣла выйти замужъ за Іакова, то сказала ему: я согласна, но моего отца тебѣ не такъ легко перехитрить и расположить въ свою пользу. Іаковъ возразилъ: опытенъ я и въ обманѣ. Тогда изумленная Рахиль спросила: развѣ можетъ благочестивый человѣкъ пользоваться обманомъ и хитростью? На это онъ процитировалъ стихъ II Самуила (2 Цар.) XXII, 27=Псаломъ XVIII XVII), 27».

Конечно, здѣсь не дано никакого нравственнаго предписанія, но для іудеевъ, читающихъ Талмудъ, приведенныя положенія должны служить нормой.

Соотвѣтствующее мѣсто въ переводѣ съ подлинника гласитъ такъ:

«Она сказала ему: мой отецъ архибанщикъ, и ты противъ него ничего не сможешь. Онъ отвѣтилъ ей: въ обманѣ я справлюсь съ нимъ. Она сказала ему: а кто позволилъ праведникамъ дѣйствовать обманомъ? Онъ сказалъ въ отвѣтъ: написано: «съ чистыми чистъ будешь, а съ нечистыми развратишься».

Ролингъ 63:

«Талмудъ гласитъ: «ты можешь (смѣешь) обманывать гоя и брать съ него непозволительные проценты».

На это Деличъ 84:

«Нѣтъ, послѣднее говоритъ Моисеевъ законъ Втор. XXIII, 19—20. А перваго не говоритъ ни законъ Моисеевъ, ни Талмудъ».

Но вѣдь стоитъ же только что выписанное [у Ролинга] мѣсто въ Талмудѣ!

Г.

Ролингъ 65:

«Талмудъ говоритъ: «Кто возвратитъ гою потерянное, тому не проститъ Богъ».

Деличъ, 46 сл.: «Мѣсто Сангедр. 76 а здѣсь сокращено, чтобы сдѣлать его болѣе отвратительнымъ. Во всякомъ случаѣ, это выводъ Талмуда изъ Втор. XXII, 3, что язычникамъ (не-израильтянамъ—гоямъ) потерянное однимъ изъ нихъ не должно возвращать, чтобы этимъ не укрѣплять могущества язычниковъ (не израильтянъ—гоевъ)».

На цитату г. Делича, я думаю, должно смотрѣть, какъ на описку, ибо Сангедр. 76 дѣйствительно находится въ девятой главѣ всего трактата, а затѣмъ въ качествѣ классическихъ мѣстъ для такого талмудическаго истолкованія законодательнаго отдѣла Второз. XXII, 1—3 см. Баба меція 2, 26, 27, 31, Баба кamma 6, 7, 10, 56, 81², 113², Сангедр. 73¹, Хуллин. 6, 87¹, Гиттин. 4, 45¹.

Д.

Къ высказанному раньше я прибавляю еще нѣчто, ясно показывающее надменность іудейской расы, а именно то, что евреи—всякій даже лучшій, но язычскій народъ, который не таковъ, какъ они, считаютъ низшимъ. Между тѣмъ христіанское воззрѣніе совершенно иное.

Каждый человѣкъ, какъ отличный отъ другихъ людей, наряду съ другими долженъ быть чѣмъ-либо и совершить что-нибудь; то же и одинъ народъ—наряду съ другими народами. Мы доходимъ такимъ образомъ до идеи гармоническаго взаимнаго единства народовъ, не признавая одной только какой-либо націи большой, потому что существуютъ лишь большія націи. Съ этой точки зрѣнія—наоборотъ—можно обвинять въ язычествѣ и атавизмѣ всякую націю, которая, какъ іудейская, на примѣръ, считаетъ себя единственной среди всѣхъ другихъ, или единственно избранной.

Ролингъ 58:

«Талмудъ говоритъ: «сѣмя чужеземца,

не-іудея, есть скотское сѣмя».

А Деличъ (44 сл.):

«Древніе народы [всѣ вообще] были такъ національно горды, что только себя считали людьми. [А гдѣ же доказательства]? Моисеевъ законъ также возвышаетъ израильтянъ

[надо не «также», а въ «дѣйствительности»]

на высшую ступень, сравнительно съ остальными народами, но выводъ, который традиціонное истолкованіе закона дѣлаетъ изъ такихъ мѣстъ, какъ Лев. I, 2 по связи съ Іезек. XXXIV, 31, есть чрезмѣрное преувеличеніе этого преимущества,—такое, которое, хотя въ общемъ ни въ коемъ случаѣ не отрицаетъ у язычниковъ [у гоа, множества гоевъ] права на человѣческое имя и превосходства надъ міромъ животныхъ [какъ милосердно!] но тѣмъ не менѣе рассматриваетъ израильтянина до такой степени спеціально и предпочтительно какъ человѣка, что народамъ приходится стоять на одной [именно на одной!] ступени со скотомъ. Это звучитъ ужаснѣе, чѣмъ есть, ибо для насъ «скотъ» бранное слово, чего въ данномъ опредѣленіи отношеній нѣтъ».

Конечно, нѣтъ: но, по моему мнѣнію, здѣсь дана дѣлая характеристика, здѣсь высказано, что у не-израильтянъ, по сравненію съ израильтянами, не существуетъ высшей идеальной жизни. Это могло еще быть справедливымъ въ то время, когда израильтянинъ, по правовѣрному іудейскому мнѣнію, былъ единственнымъ носителемъ Откровенія, но теперь онъ утратилъ всякое особое право на существованіе, является только отбросомъ ничего не стоящимъ и потому только мѣшающимъ и отвратительнымъ и не имѣетъ никакого значенія. Ибо почти 2000 лѣтъ Израиль ничѣмъ другимъ не занимается, какъ торгашествомъ, даже и въ прессѣ и литературѣ, безъ какой-либо пользы для исторіи, кромѣ отрицательной, и всѣ народы, у которыхъ онъ добился власти, погибаютъ.

Безъ исключенія все, что человѣческому роду хоть немного дорого, послѣ того, какъ

возникла Церковь, выработали не-семиты, не-іудеи. И они «скотъ»!

4.

Выше я уже указалъ, что изъ Талмуда можно вычитать все, что угодно. Наряду съ приведенными мною изреченіями есть и другія, которыя выражаютъ противоположное. Талмудъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тронуть гуманностью, и я самъ могъ бы добавить къ тому, что Деличъ написалъ противъ Ролинга, но только я долженъ, конечно, указать, что Маймонида ¹⁾ и подобныхъ надо оставить, когда дѣло идетъ о «Талмудѣ».

«Просвѣщенный» іудей приведетъ одинъ рядъ мѣстъ, вздыхающій подъ жидовскимъ гнетомъ гоа—другой.

Приведенныя мною выраженія, несомнѣнно, стоятъ въ Талмудѣ, и то, въ чемъ Деличъ долженъ былъ уступить профессору Ролингу, отъ этого не должно ни отречься, ни преуменьшать его значенія. Это обстоятельство говоритъ въ пользу обвиняемаго, который, конечно, поступилъ бы правильнѣе и разумнѣе, если бы въ своихъ рѣчахъ не упоминалъ о Талмудѣ, въ которомъ онъ ничего не понимаетъ.

Общественное мнѣніе Германіи, Австріи, Франціи, Россіи полагаетъ, что «евреи» въ цѣломъ, (—всякое исключеніе въ отдѣльности, конечно, охотно допускается и признается—) практически, не имѣя даже прямого знакомства съ Талмудомъ, защищаютъ тѣ взгляды Талмуда, по которымъ евреи считаются расой высшей и находящейся съ не-іудеями какъ бы на военномъ положеніи,—что евреи имѣютъ отличную отъ нашей мораль. Евреямъ не удастся добиться относительно себя другого сужденія во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не царятъ либерализмъ и антихристіанство, если они не послѣдуютъ совѣту столь любимаго ими Натана—нравиться людямъ. Жалобы ихъ прокурору помогаютъ имъ такъ же мало, какъ намъ—существующій антисемитизмъ. Денежная монополія дѣйствительно госу-

¹⁾ Моисей Маймонидъ (1135—1204 гг.) написалъ на арабскомъ языкѣ комментарий на всю Мишну.

дарственного банка, задержка дальнѣйшаго притока чужеземныхъ іудеевъ, крайняя бережливость, разсудительность и осторожность всѣхъ въ отдѣльности, дѣйствительная, строгая, независимая Церковь—лишь все это вмѣстѣ взятое можетъ ослабить опасность отъ евреевъ.

Перев. А. Сагарда.



Съѣзды законоучителей средних учебныхъ заведеній ¹⁾.

Съѣздъ законоучителей средних учебныхъ заведеній Холмской епархіи состоялся въ г. Холмѣ 5 іюня 1913 года. На съѣздъ явились 11 законоучителей.

Для повышенія религіозной настроенности учащихся съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы 1) при каждомъ учебномъ заведеніи была, по возможности, собственная церковь и особые законоучители, чтобы 2) законоучитель всемірно заботился объ отображеніи въ себѣ идеальныхъ чертъ учительства Христова, всегда сознавалъ себя апостоломъ, миссіонеромъ и пастыремъ-отцомъ среди своихъ учениковъ, вездѣ старался быть для нихъ учителемъ вѣры и жизни и чтобы 3) начальники и наставники учебныхъ заведеній оказывали содѣйствіе законоучителю. Признавъ весьма полезнымъ введеніе въ старшихъ классахъ гимназій апологетики или Священнаго Писанія, съѣздъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказался за сохраненіе въ этихъ классахъ и курса вѣро- и нравоученія. Для введенія же апологетики или Священнаго Писанія необходимо увеличить въ старшихъ классахъ число уроковъ по Закону Божию до трехъ въ недѣлю. Указавъ нѣкоторыя книги и журналы религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго чтенія учащихся, съѣздъ призналъ желательнымъ составленіе на всероссийскомъ законоучительскомъ съѣздѣ осо-

баго списка книгъ для библиотекъ по Закону Божию въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ заключеніе съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы епархіальные законоучительскіе съѣзды созывались черезъ каждые три года.

Съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Ярославской епархіи состоялся въ г. Ярославлѣ 5 іюля 1913 года, кромѣ того 18 августа было созвано собраніе законоучителей учебныхъ заведеній г. Ярославля. Въ съѣздѣ участвовало 13 законоучителей, а въ собраніи 8 законоучителей. Съѣздъ обсуждалъ вопросы, выработанные подготовительной къ законоучительскимъ съѣздамъ комиссіей при Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, а собраніе законоучителей г. Ярославля было созвано для обсужденія вопроса о введеніи въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній преподаванія Священнаго Писанія. Собраніе законоучителей, въ согласіи съ общимъ мнѣніемъ съѣзда, признало полезнымъ ввести изученіе Священнаго Писанія Новаго Завѣта въ качествѣ особаго предмета въ 7 и 8 классахъ гимназій при двухъ дополнительныхъ урокахъ въ каждомъ классѣ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ старшихъ классахъ было сохранено и преподаваніе вѣроученія и нравоученія по одобренной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ. Признавъ весьма желательнымъ для достиженія цѣлей законоучительской дѣятельности устройство порайонныхъ братствъ законоучителей тамъ, гдѣ есть не менѣе трехъ законоучителей, съѣздъ кромѣ того высказался за устройство епархіальныхъ законоучительскихъ съѣздовъ по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ.

Съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Пензенской епархіи происходилъ въ г. Пензѣ 17 и 18 іюля 1913 г. Въ съѣздѣ принимали участіе 16 законоучителей.

Съѣздъ призналъ необходимымъ для возвышенія религіозно-нравственной настроен-

¹⁾ Продолженіе. См. «Церк. Вѣд.» № 2 за 1914 годъ.

ности учащихся установить болѣе тѣсное общеніе законоучителя съ родителями учащихся. Для этого желательно, чтобы законоучитель входилъ въ бесѣды съ родителями при созывѣ родительскихъ комитетовъ, посѣщалъ квартиры учениковъ для бесѣды съ ними и ихъ родителями, съ разрѣшенія начальника заведенія могъ вызывать родителей учениковъ въ учебное заведеніе и т. п. Для болѣе успѣшнаго преподаванія Закона Божія, особенно въ старшихъ классахъ, гдѣ проходится вѣро- и нравоученіе, съѣздъ призналъ желательнымъ перенести изъ старшихъ VII и VIII классовъ философскую пропедевтику въ предшествующіе низшіе классы. Такое перенесеніе философской пропедевтики подготовило бы учениковъ къ повиманію умозрительно-философской части христіанскаго вѣроученія и освободило бы по одному уроку въ недѣлю для Закона Божія въ VII и VIII классахъ. По вопросу о введеніи преподаванія Священнаго Писанія съѣздъ постановилъ: признать введеніе преподаванія Священнаго Писанія въ старшихъ классахъ возможнымъ лишь въ случаѣ выработки по сему предмету определенной программы, которую можно было бы выполнить; преподаваніе же Священнаго Писанія въ объемѣ курса V и VI классовъ духовныхъ семинарій въ старшихъ классахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній невозможно.

Съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Воронежской епархіи состоялся 22—25 іюля 1913 г. На съѣздъ явились 26 законоучителей. Признавая необходимымъ для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, чтобы при всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ были свои церкви, съѣздъ съ тою же цѣлью призналъ желательнымъ: а) учрежденіе религіозныхъ братствъ при учебныхъ заведеніяхъ, б) пополненіе ученическихъ библиотекъ святоотеческими твореніями, а также книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія, в) возможно тѣсное

и живое общеніе законоучителя съ обществомъ и семьей и дружное содѣйствіе всей училищной корпораціи дѣлу нравственнаго воспитанія учащихся.

Введеніе въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній эпизодическаго преподаванія Священнаго Писанія, преимущественно Евангелія и апостольскихъ посланій, съѣздъ призналъ полезнымъ и необходимымъ; при чемъ должно однако быть сохранено въ старшихъ классахъ и преподаваніе вѣро- и нравоученія. Для этого необходимо увеличеніе числа уроковъ по Закону Божію въ старшихъ классахъ по крайней мѣрѣ до трехъ уроковъ въ недѣлю.

Въ заключеніе съѣздъ призналъ необходимымъ: 1) учрежденіе законоучительскихъ курсовъ при одной изъ двухъ духовныхъ академій, 2) изданіе спеціальнаго журнала для законоучителей и 3) экскурсіи съ религіозною цѣлью.

26, 27 и 30 августа 1913 г. происходило собраніе 12 законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. Оренбурга. На этомъ собраніи при обсужденіи вопросовъ, предложенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ для законоучительскихъ съѣздовъ, были приняты во вниманіе и доклады законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ уѣздныхъ городахъ Оренбургской епархіи.

Для повышенія религіозной настроенности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія собраніе законоучителей признало необходимымъ: 1) созданіе храма при каждомъ учебномъ заведеніи, 2) высокое религіозное настроеніе законоучителя, 3) усиленіе проповѣднической дѣятельности законоучителя, 4) устройство религіозно-нравственныхъ вечеровъ, а въ вакаціонное время религіозныхъ паломничествъ, 5) участіе учащихся въ мѣстныхъ религіозныхъ процессіяхъ и торжествахъ, 6) образованіе при учебныхъ заведеніяхъ библиотекъ религіозно-нравственнаго содержанія подъ завѣдываніемъ законоучителя, 7) содѣйствіе законоучителю въ нравствен-

номъ воспитаніи юношества со стороны начальниковъ учебныхъ заведеній и всѣхъ лицъ педагогической корпораціи.

Въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ собраніе законоучителей признавало бы желательнымъ произвести измѣненіе примѣнительно къ программѣ по Закону Божию для кадетскихъ корпусовъ. Вслѣдъ за изученіемъ въ I и II классахъ Св. Истории, а въ III классѣ объясненія богослуженія слѣдуетъ, по мнѣнію собранія, проходить въ IV и V классахъ церковную исторію, въ VI и VII классахъ вѣроученіе и нравоученіе, а также катихизисъ и, наконецъ, въ VIII классѣ апологетику (въ мужской гимназій) и святоотеческую педагогику и методику Закона Божія (въ женской гимназій). Главная особенность указаннаго распредѣленія учебнаго матеріала по Закону Божию состоитъ въ перенесеніи катихизиса въ старшіе—VI—VII классы. Этимъ имѣется въ виду достигнуть большей сознательности усвоенія катихизическихъ истинъ учениками старшихъ классовъ.

Въ цѣляхъ пополненія религиозныхъ знаній учащихся собраніе законоучителей признало желательнымъ сопровождать преподаваніе Закона Божія во всѣхъ классахъ чтеніемъ и объясненіемъ Св. Писанія.

Вмѣсто введенныхъ съ 1912 г. письменныхъ сочиненій по Закону Божию, въ цѣляхъ болѣе наученія учениковъ правописанію, было бы полезно, по мнѣнію собранія, ввести въ VI, VII и VIII классахъ рефераты на темы, предлагаемыя законоучителемъ, причѣмъ эти рефераты должны имѣть добровольный характеръ.

Собраніе признало желательнымъ изданіе журнала для юношества, который удовлетворялъ бы духовнымъ запросамъ учащейся молодежи и руководилъ ею при рѣшеніи важнѣйшихъ религиозно-нравственныхъ вопросовъ.

Съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Костромской епархіи со-

стоялся въ г. Костромѣ 20—22 октября 1913 г. Предсѣдателемъ съѣзда былъ викарій Костромской епархіи преосвященный Арсеній, епископъ Кинешемскій. Въ съѣздѣ принимали участіе 19 законоучителей и кромѣ того смотритель и помощникъ смотрителя Костромского духовнаго училища, Костромской епархіальный наблюдатель, директоръ народныхъ училищъ Костромской губерніи, директоръ Костромского реальнаго училища и одинъ изъ инспекторовъ народныхъ училищъ Костромской губерніи.

Для повышенія религиозной настроенности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія, по мнѣнію съѣзда, требуется: а) идейный законоучитель, какъ пастырь и отецъ, какъ учитель и воспитатель, какъ возродитель чрезъ слово и дѣло религиозно-нравственной жизни учащихся питомцевъ; б) идейное, а не сухое выполненіе программъ, правильная постановка преподаванія Закона Божія въ методико-воспитательномъ отношеніи включительно до перенесенія преподаванія церковной исторіи въ III и IV классы, а катихизиса въ V и VI классы, съ естественнымъ переходомъ къ апологетикѣ вѣры и христіанскаго нравоученія въ старшихъ классахъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, при изяснительномъ чтеніи Священнаго Писанія, особенно въ VIII классѣ гимназій; в) переработка программъ и учебниковъ; г) увеличеніе числа уроковъ по Закону Божию, начиная съ VI класса въ гимназіяхъ и съ V класса въ реальныхъ училищахъ; д) поставленіе предмета Закона Божія во главѣ группы главныхъ предметовъ; е) предоставленіе законоучителю въ субботу особаго часа или двухъ для религиозно-нравственныхъ бесѣдъ съ учениками всего учебнаго заведенія (или по группамъ: младшаго, средняго и старшаго возрастовъ) и чтеній съ свѣтовыми картинами, а также, по возможности и по усмотрѣнію законоучителя, съ общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній; ж) развитіе въ ученикахъ склонности къ чтенію книгъ

религіозно-нравственнаго содержанія, съ составленіемъ для отрочества и юношества особыхъ бібліотекъ; 3) классное наставничество законоучителя въ V и VI классахъ мужскихъ гимназій и реальныхъ училищъ, при непрестающемъ вліяніи его на учениковъ прочихъ классовъ; и) объединеніе и солидарность всего педагогическаго персонала учебнаго заведенія съ воспитательной дѣятельностью законоучителя—для дружной борьбы съ развращающими внѣшкольными вліяніями на учениковъ и і) учрежденіе въ городахъ и мѣстахъ съ нѣсколькими учебными заведеніями особыхъ братствъ всего наличнаго педагогическаго персонала низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній для той же цѣли предохраненія и повышения нравственности учащихся даннаго города или мѣста.

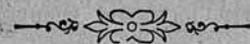
Признавая знакомство со Св. Писаніемъ, какъ первоисточникомъ православнаго вѣро- и нравоученія, необходимымъ для учениковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, съѣздъ призналъ необходимымъ ввести преподаваніе изъяснительнаго чтенія Св. Писанія въ курсъ старшихъ классовъ мужскихъ и женскихъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній,—вмѣсто особаго курса вѣро- и нравоученія,—съ апологетическимъ и полемическимъ приложеніями, съ обращеніемъ особаго вниманія на тѣ мѣста Св. Писанія, которыя имѣютъ характеръ и значеніе вѣро- и нравоучительныхъ обоснованій, а равно и на тѣ мѣста, которыя служатъ основой для разрѣшенія вопросовъ, вытекающихъ изъ современнаго настроенія общества.

Съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. Благовѣщенска состоялся въ октябрѣ 1913 г.

Въ цѣляхъ возвышенія религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся съѣздъ указалъ слѣдующія мѣры: 1) общія періодическія собранія родителей учащихся, подъ предсѣдательствомъ законоучителя, для обсужденія вопросовъ религіозно-нравственнаго воспитанія, 2) предоставленіе законо-

учителю опредѣленнаго времени для общихъ собесѣдованій съ учащимися на религіозно-нравственныя темы, 3) расширеніе правъ законоучителей какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и административномъ отношеніи (участіе въ сужденіи о поведеніи учениковъ, посѣщеніе ученическихъ квартиръ), 4) вмѣненіе въ обязанность всѣмъ преподавателямъ если не участвовать въ дѣлѣ религіознаго воспитанія, то, по крайней мѣрѣ, не подавать собою примѣровъ, противныхъ духу вѣры и нравственности, 5) ограниченіе свободнаго въ настоящее время посѣщенія учениками театровъ, иллюзіоновъ и другихъ увеселительныхъ учрежденій. Для возвышенія успѣшности преподаванія Закона Божія съѣздъ призналъ настоятельно необходимымъ увеличить число недѣльныхъ уроковъ по Закону Божію, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ классахъ. Въ виду того, что богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній совершается съ большими отступленіями отъ устава, съ чрезмѣрными пропусками и сокращеніями, съѣздъ полагалъ бы полезнымъ выработать опредѣленный уставъ и указать допустимыя сокращенія для домовыхъ церквей. Наконецъ, съѣздъ призналъ желательнымъ по всѣмъ областнымъ и губернскимъ городамъ организовать постоянныя періодическія собранія законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, не менѣе двухъ въ теченіе года.

А. К.



Какъ совершать Срѣтенскую службу въ настоящемъ году.

Богослужбная замѣтка.

Въ настоящемъ году праздникъ Срѣтенія Господня совпадаетъ съ Недѣлею блуднаго сына, и потому въ службѣ на сей день должны быть нѣкоторыя особенности въ зависимости отъ того, что въ чинопослѣдованіи сочетается служба Воскресная октоиха (2 гласа), тріоди и праздника по миней.

Въ Марковыхъ главахъ въ типиконѣ подъ 2 февраля и въ концѣ тріоди постной подъ заголовкомъ «аще случится праздникъ Срѣтенія Господня въ недѣлю мытаря и фарисея, или блуднаго сына, или мясопустную, или сыропустную»,—находимъ такія указанія на сей день. *На малой вечерни*—стихиры на Господи возвахъ и на стиховнѣ воскресны, а на слава и нынѣ въ обоихъ случаяхъ праздника. Тропарь воскресень, слава и нынѣ праздника. И отпустъ.

На велицей вечерни. На Господи возвахъ стихиры октоиха воскресны 2 гласа 3 тріоди 3 (на ряду двѣ — первую повторить) и праздника (минеи) 4. Слава—тріоди гл. 2—«О коликихъ благъ», и нынѣ праздника гласъ 6 «Да отверзется дверь небесная», а не догматикъ. Входъ; прокимень дне «Господь всцарися», и 3 паремійныя чтенія праздника Срѣтенія. Литіи стихиры праздника три, затѣмъ три стихиры изъ тріоди, положенныя на хвалитехъ, конечно безъ запѣвовъ ихъ: 1) гласъ 2-й «Блуднаго гласъ принесшаго Ти», 2) гласъ 8-й «Иждихъ блудно» и 3) гласъ 6-й «Отче благій» (положенная на «Славу» на хвалитехъ). На славу поемъ тріоди стихирю, положенную на литіи, гласъ 4-й «Яко блудный сынъ», а на и нынѣ—праздника гласъ 5-й «Ветхій денми». Здѣсь находимъ въ уставѣ интересную замѣтку, какъ бы общее правило касательно пѣснопѣній тріоди. Вотъ оно.

«Того ради вчинися тѣтися тріоди хвалитнымъ стихирамъ въ литію на вечерни, за еже не оставити тріоднаго стиха ни единого, еже ему не тѣтися».

Это правило вполне соответствуетъ особенно глубокому и умильному содержанию всѣхъ тріодныхъ пѣснопѣній. Далѣе. На стиховнѣ стихиры воскресны; слава—тріоди (наряду, гласъ 6-й «Отческаго дара расточивъ богатство») и нынѣ—праздника (гласъ 8-й «Иже на Херувимѣхъ носимый»). На благословеніи хлѣбовъ тропарь праздника «Радуйся, благодатная», трижды. И чтеніе въ посланіяхъ апостольскихъ (ря-

довое). На утрени на Богъ Господь тропарь воскресень 2 гл. дважды, слава и нынѣ праздника Срѣтенія. По каѳисмахъ сѣдальны воскресны октоиха съ богородичны ихъ. И чтеніе въ толковомъ Евангеліи. Поіелеи праздника. Припѣваемъ же и третій псаломъ «На рѣкахъ Вавилонскихъ»; величанія праздника и тропари «Ангельскій соборъ». По ектеніи сѣдаленъ праздника, а не ипакон воскресный. И чтеніе праздничное. Степенны антифоны 2 гласа. Прокимень праздника: «Помяну имя Твое». Евангеліе праздника отъ Луки зачало 8-е: «Вѣ человекъ во Іерусалимѣ» (а не воскресное). «Воскресеніе Христово видѣвше», псаломъ 50-й и стихира праздника гласъ 6-й «Да отверзется дверь небесная». Пѣсни же тріоди: «Покаянія отверзи ми двери» и проч. въ сей день не поются.

Канонъ воскресень 2 гласа со ирмосомъ на 4 (крестовоскресень и Богородицѣ, что пишутся въ октоихѣ наряду не правятся), тріоди на 4 и праздника минеи на 6 (всего съ ирмосомъ 14 стиховъ). Катавасія праздника гл. 3 «Сушу глубородительную землю» и прочіе ирмосы Срѣтенія послѣ каждой пѣсни оба лика вкупѣ. По 3-й пѣсни кондакъ и икосъ и сѣдаленъ тріоди (кондаки и икосы воскресны остаются на все время, пока правится тріодъ, а поются кондаки и икосы тріоди отъ недѣли мытаря и фарисея и кончая недѣлей всѣхъ святыхъ по пятидесятницѣ; исключеніе составляютъ 4-я и 5-я недѣли святаго Великаго поста, когда нѣтъ особыхъ покаянныхъ воспоминаній въ службѣ тріоди, да и то только на литургіи по входѣ).

По 6-й пѣсни кондакъ и икосъ праздника. И чтемъ синакарій въ тріоди, а не прологъ подъ 2 февраля. На 9-й пѣсни поемъ «Честнѣйшую» («Величитъ душа моя»), а не запѣвы праздника въ минеѣ. Свѣтиленъ воскресень (екзапостиларій 2-й «Камень узрѣвше), слава тріоди «Богатство, еже ми далъ еси», и нынѣ—праздника.

На хвалитехъ—«Сотворити въ нихъ судъ

написанъ» и стихиры воскресны 4 и праздника 4 съ двумя припѣвами праздничными. Слава праздника (что положена въ миней на «слава и нынѣ»), и нынѣ—«Преблагословенна еси». Славословіе великое и тропарь воскресенья тою: «Воскресъ изъ гроба». И обычный отпустъ. По отпустѣ возглашается слава и нынѣ гласъ 2-й и поется вторая Евангельская стихира, соотвѣтственно 2 экзапостиларію (а не 2-му гласу): совпаденіе гласа случайное въ 5 Евангельскомъ столпѣ и рядовому утреннему воскресному Евангелію, которое осталось не прочтеннымъ. И 1-я часть. На часахъ тропарь воскресенья, слава—праздника. Кондаки праздника и тріоди (а не воскресенья!) премѣняюще. На литургіи «блаженна» гласа воскресна на 4, и тріоди пѣсь 3-я на 4, и праздника пѣсь 6-я на 4, всего на 12, такъ что стихи начинаются отъ «Блажени нишии духомъ». *Входное* праздника: «Сказа Господь спасеніе Свое, предъ языки откры правду Свою». По входѣ тропарь воскресенья и праздника; слава—кондакъ тріоди (а не воскресенья!), и нынѣ праздника. Прокимень гласа воскресенья и праздника. Апостоль и Евангеліе и причастенъ сперва тріоди (причастенъ обычный воскресный) и затѣмъ праздника. Тако да совершается Божія служба!

Архимандритъ **Проконій**.

ХРОНИКА.

Какъ можно усилить сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ Прикарпатской Руси.— Курсы для членовъ клира г. Москвы.

9 января 1914 года въ Житомирскомъ архіерейскомъ домѣ подъ предсѣдательствомъ господина Волынскаго губернатора М. А. Мельникова состоялось засѣданіе комитета по сбору пожертвованій на голодающихъ русскихъ въ Прикарпатской Руси. На этомъ засѣданіи г. губернаторъ предложилъ комитету выработать мѣры для оказанія помощи голодающимъ русскимъ въ Галиціи и Буковинѣ. Послѣ обсужденія этого во-

проса рѣшено отъ имени г. предсѣдателя комитета, Волынскаго губернатора, обратиться съ просьбой къ г.г. помѣщикамъ и сахарозаводчикамъ Волынской губ. объ оказаніи помощи голодающимъ—хлѣбнымъ зерномъ и кормами и объ отправкѣ собраннаго на ближайшія желѣзнодорожныя станціи. Такое же обращеніе рѣшено сдѣлать отъ имени г. предсѣдателя къ городскимъ и сельскимъ обществамъ чрезъ мировыхъ посредниковъ и городскія управы, а архіепископомъ—къ приходскому духовенству и прихожанамъ. Въ видахъ же удешевленія провоза хлѣба и кормовъ по жел. дорогамъ г. предсѣдатель комитета взялъ на себя трудъ снестись съ Министерствомъ путей сообщенія о предоставленіи нѣкоторыхъ станціонныхъ амбаровъ или же вагоновъ для временнаго храненія вещевыхъ пожертвованій впредь до исходатайствованія распоряженія о безпрепятственномъ ввозѣ хлѣба и кормовъ въ предѣлы Австрійскаго государства.

* * *

21 января открылись краткосрочные курсы для членовъ клира города Москвы. Предметы занятій: организація народной приходской миссии, краткій критико-историческій обзоръ сектантства, обличеніе сектантства въ важнѣйшихъ пунктахъ вѣроученія, краткій обзоръ исторіи и обличеніе социализма съ христіанской точки зрѣнія. Слушателей вмѣсто ожидавшихся 40 человекъ записалось 150, занятія начались показательными катехизическими бесѣдами и миссіонерскими собесѣдованіями въ собраніяхъ и за богослуженіями, совершаемыми при общенародномъ пѣніи въ соборѣ Василія Блаженнаго и епархіальномъ Владимірскомъ домѣ.

Отвѣты Редакціи.

Псаломщику церкви с. У. А—скаго, Т—ской епархіи, Л. С—ву. Вопросы: 1) кто долженъ вести метрическія книги при двуклрномъ составѣ причта и 2) кому члуть деньги, уплачи-

ваемыя за писаніе обыска? *Отвѣтъ:* 1) веденіе метрическихъ книгъ, какъ и всего писмоводства по церкви и приходу (Высочайше утвержденный 16 апрѣля 1869 г. журналъ Присутствія по дѣламъ правосл. духовенства) лежитъ на обязанности псаломщика. 2) Такъ какъ веденіе псаломщикомъ писмоводства безвозмездное, то плата предлагаемая за написаніе документовъ, въ томъ числѣ и обысковъ, идетъ обыкновенно въ пользу псаломщика, но плата эта вполнѣ добровольная и отнюдь не должна быть обязательно (прим. къ 43 ст. инструкции благочинному приходскихъ церквей).

Намѣстнику У—скаго Д—скаго монастыря, С—ской епархіи. Бланки какъ для метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и клировыхъ вѣдомостей, такъ и для метрическихъ выписей должны быть приобретаемы чрезъ епархіальное начальство.

Лисичанскъ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, В. А. Л—у: церковными правилами не возбраняется женщинамъ принимать участіе въ пѣніи при церковныхъ богослуженіяхъ.

Священнику П—ской епархіи, Г. К—о: 1) о ношеніи нагруднаго юбилейнаго знака см. № 38 «Церк. Вѣд.» за 1913 г., стр. 1752, отвѣтъ священнику А. Ч—ву. 2) Юбилейная медаль носится на лѣвой сторонѣ, въ порядкѣ полученія отъ правой къ лѣвой сторонѣ (т. е. отъ груди къ плечу).

Священнику церкви с. Р., К—ской епархіи, М. У—у: взысканіе со вдовы священника въ пользу церковно-приходскаго попечительства въ пополненіе долга ея мужа можетъ быть производимо или съ ея согласія или, за отсутствіемъ такового, по приговору суда.

Священнику церкви с. Ш., Н—ской епархіи, А. К—ву: слѣдствіе о событіи брака и о рожденіи отъ онаго даннаго лица должно быть произведено по мѣсту рожденія этого лица, а когда будетъ официально объявлено просителю объ отказѣ въ выдачѣ удостовѣреній объ означенныхъ событіяхъ, тогда можно просить Святейшій Синодъ о разрѣшеніи вести это дѣло по мѣсту жительства просителя, т. е. того лица, кому потребны акты для удостовѣренія указанныхъ событий.

Протоіерею Г. Кор—скому. Грамматическій строй рѣчи вынуждаетъ относить слова заупокойнаго тропаря: *и дверь райскую* къ предыдущему глаголу *обръте*, а не къ послѣдующему *обращу*, при которомъ уже имѣется свое прямое дополненіе *путь* (отвѣчающее на вашъ вопросъ: «что обращу я?»). Соответственно этому въ Постной Тріоди 1912 г., зъ 8-ю д. л., на об. л.

17 напечатано: *Святыхъ ликъ обръте источникъ жизни и дверь райскую: да обращу и азъ путь покаяніемъ.* Смѣсль этихъ словъ, возглашаемыхъ Церковью отъ лица усопшаго, слѣдующій: «Ликъ святыхъ обрѣлъ Источникъ жизни и двери рая; своимъ покаяніемъ во грѣхахъ, какое приносилъ я во время жизни и передъ смертью, да обращу и я путь къ тому же Источнику жизни и райскимъ дверямъ».

Свящ. Д. с. А. М. В. Священникъ, прослужившій 6 лѣтъ въ должности постоянного члена Уѣзднаго Отдѣленія и 7 лѣтъ пробывшій членомъ Отдѣленія по должности благочиннаго имѣеть ли право на награжденіе орденомъ Анны 3 степени по статуту, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 13 октября 1910 г.? *О. Нѣтъ* не имѣеть.

Учителю П. школы М. Г. В. А. К. В. Могутъ ли быть засчитаны на пенсію по кассѣ народныхъ учителей и учительницъ десять лѣтъ учительской службы въ церковной школѣ, по переходѣ въ Министерскую школу, при условіи взноса за указанное время вычетовъ единовременно или по частямъ въ названную кассу? *О. Да*, при указанномъ условіи могутъ быть засчитаны.

Гор. Ч. Т—ской губерніи, Н. Р—ву. Вы спрашиваете: возможно ли образованіе ссудосберегательной кассы при церковно-приходскомъ попечительствѣ? *Отвѣтъ:* Невозможно, потому что открытіе таковой кассы при означенномъ попечительствѣ не предусмотрено Высочайше утвержденнымъ 2-го августа 1864 г. Положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, въ 6-й статьѣ коего точно указаны источники средствъ попечительства: сборъ пожертвованій въ выставлемыя въ опредѣленныхъ мѣстахъ и въ обносимыя въ церкви кружки, а также по особымъ подпискамъ—въ предѣлахъ прихода и по сборнымъ книгамъ, выдаваемымъ епархіальнымъ архіереямъ, — внѣ предѣловъ прихода, а также опредѣленный сборъ съ прихожанъ, единовременный или постоянный, деньгами или натурою, по постановленію попечительства, утвержденному общимъ собраніемъ прихожанъ и обязательному для изъявившихъ на то согласіе.

Свящ. Успенской церкви гор. Б., О—ской епархіи, Н. П—ву. Вы спрашиваете: кто долженъ платить налоги по двумъ домамъ, пожертвованнымъ въ церковь подъ условіемъ дѣлажа доходовъ съ нихъ, въ равной части, между причтомъ и церковью—на предметъ содержанія хора, — причтъ ли или церковь? *Отвѣтъ:* Въ дарственномъ актѣ, въ коемъ говорится объ означенномъ пожертвованіи и выставляются

условія, на которыхъ дѣлается дареніе, — совершеніе священно-церковнослужителями поминовеній и содержаніе хора, — не содержится указанія на то, какимъ порядкомъ уплачиваются расходы по содержанію пожертвованныхъ домовъ, а лишь упоминается о томъ, что одна половина доходовъ идетъ въ пользу причта, а другая на содержаніе церковнаго хора. Поэтому представляется правильнымъ всѣ расходы по содержанію домовъ уплачивать изъ валоваго дохода съ нихъ, а чистый доходъ дѣлить пополамъ: одну часть передавать причту, въ раздѣлъ въ соответствующихъ частяхъ, а другую употребить на содержаніе хора.

Свящ. Е.—скаго крѣпостного собора А. М.—ву. Орденъ, дающій право потомственному дворянства, въ случаѣ соприсчисленія къ нему лица монашествующаго, не сообщаетъ (по разъясненіямъ Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената, состоявшимся по одному частному дѣлу) означеннаго права дѣтямъ этого лица, рожденнымъ отъ него до вступленія его въ монашество.

Свящ. С.—ской епархіи, Л. В.—ву. Вопросъ: надо ли совершать таинство св. крещенія надъ 4-лѣтнею дѣвочкою, не знающею своего имени, имѣющею на шеѣ крестикъ и неизвѣстно кѣмъ оставленную въ желѣзнодорожномъ вагонѣ, откуда она передана, при неизвѣстности родителей, на воспитаніе одному крестьянину и 2) какова должна быть запись въ метрической книгѣ, въ графѣ о родителяхъ? *Отвѣтъ:* 1) Такъ какъ крестикъ на шеѣ еще не означаетъ того, какъ крестикъ на шеѣ еще не означаетъ того, крещена ли найденная въ вагонѣ дѣвочка, и родители ея неизвѣстны, то надъ нею должно быть совершено таинство крещенія, съ прибавленіемъ къ формулѣ словъ «аще не крещена еси» и съ нареченіемъ имени; 2) При записи акта крещенія въ 1-ю часть метрическихъ книгъ, въ графѣ о родителяхъ надлежитъ вписать: «родители неизвѣстны; найдена въ желѣзнодорожномъ вагонѣ, невѣдомо кѣмъ оставленная».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Варшавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 октября 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Гродненской губерніи, Бѣльскаго уѣзда, Чертаевской вол. и дер., Варвары Степановой Николайчукъ, жительствующей въ городѣ Варшавѣ, на Прагѣ, по ул. Ново-Стальной, въ д. 13—6, кв. 31, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Петровымъ Николайчукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Суважскаго Успенскаго собора 3 февраля 1903 года. По заявленію просительницы Варвары Степановой Николайчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Петрова Николайчука началось изъ гор. Иванъ-Города съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,

могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Петрова Николайчука, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 июня 1913 года вступило прошеніе жены Хотинскаго мѣщанина Маріи Ивановой Мислицкой, урожденной Оконовской, жительствующей въ с. Мошаницѣ, Хотинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Константиновымъ Мислицкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Малинецъ, 1 округа, Хотинскаго уѣзда, 11 июня 1907 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Мислицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Константинова Мислицкаго началось изъ с. Мошаница Хотинскаго уѣзда, 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Константинова Мислицкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 августа 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Антона Евимова Мельниченко, жительствующаго въ с. Елисаветкѣ, Звенигородскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Еленой Елисейвой Мельниченко, урожденной Шкарбановой, вѣнчаннаго причтомъ свято-Николаевской церкви с. Киселевки, Звенигородскаго уѣзда, 27 января 1902 года. По заявленію просителя Антона Евимова Мельниченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Елисейвой Мельниченко началось изъ с. Елисевики, съ сентября 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Елисейвой Мельниченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 мая 1912 года вступило прошеніе крестьянки Анастасіи Михайловой Стеткаръ, жительствующей въ гор. Гомель, Могилевской губ., по Замковой ул., въ д. Шостака, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владимиромъ Францевымъ Стеткаръ, вѣнчаннаго причтомъ Гомельской соборной Петропавловской церкви 11 января 1904 г. По заявленію просительницы Анастасіи Михайловой Стеткаръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владимира Францева Стеткара началось изъ гор. Гомеля, Могилевской губ., съ сентября 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владимира Францева Стеткара, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 декабря 1913 г. вступило прошеніе жены дворянина Елены Казиміровой Орловской, жительствующей въ гор. Москвѣ, по Новослободской ул., Горловъ тупикъ, въ д. Павельева, № 9, кв. 3, Суцеской части, 2 участка, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феликсомъ Донатовымъ Орловскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Спасской, что въ Глазной больницѣ церкви 3 февраля 1899 г. По заявленію просительницы Елены Казиміровой Орловской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Феликса Донатова Орловскаго началось изъ гор. Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феликса Донатова Орловскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1913 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Пявочнаго-Озера, Арамакскаго уѣзда, Лустиинѣ Даниловой Теофановой, жительствующей въ дер. Пявочное-Озеро, Арамакс-

скаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Ивановымъ Теофановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Никольскаго, Арамаскаго уезда. По заявленію просительницы Иустиніи Даниловой Теофановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Иванова Теофанова началось изъ города Астрахани съ 21 июля 1898 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Иванова Теофанова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1912 г. вступило прошеніе крестьянки села Архангельскаго, Михайловской вол., Оренбургскаго уезда, Маріи Львовоі Свиридовой, жительствующей въ с. Архангельскомъ, Михайловской вол., Оренбургскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Наумовымъ Свиридовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Ново-Архангельскаго, Оренбургскаго уезда, 10-го февраля 1897 года. По заявленію просительницы Маріи Львовоі Свиридовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Наумова Свиридова началось со станицы «Хвойная» Забайкальской жел. дор. (Иркутск. губ.), съ 15 мая 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Наумова Свиридова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина села Гулай-Поле, Алексѣевской вол., Акмолинскаго уезда, Захарія Александрова Чумака, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Пелагіей Леонтьевой Чумака, урожденной Жистиковой, вѣнчаннаго причтомъ Косью-Даміановской церкви села Алексѣевскаго, Акмолинскаго уезда, 21 января 1907 года. По заявленію просителя Захарія Александрова Чумака, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Леонтьевой Чумака началось изъ села Гулай-Поле, Алексѣевской вол., Акмолинскаго уезда, съ 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагии Леонтьевой Чумака*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянина села Проказы, Мокшанскаго уезда, Якова Климона Швецова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Пелагіей Фоминной Швецовой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Предтеченскаго, Ставропольской губ., 2 февраля 1900 года. По заявленію просителя Якова Климона Швецова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагии Фоминной Швецовой началось изъ с. Предтеченскаго, Ставропольской губ., болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагии Фоминной Швецовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Евстаѣевой Махиной, урожденной Бондарь, жительствующей въ селѣ Кивачевкѣ, Гайсинскаго уезда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Мартиріемъ Павловымъ Махиной, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Цвилчовки, Гайсинскаго уезда, 5-го октября 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Евстаѣевой Махиной, безвѣстное отсутствіе ея супруге Мартирія Павлова Махиной началось изъ села Кивачевки, Гайсинскаго уезда, Подольской губерніи, съ 1889 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мартирія Павлова Махиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

существоваго Мартирія Павлова Махиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 августа 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Александры Фирсовой Межуевой, урожденной Мосякиной, жительствующей въ гор. Двинскѣ, на углу Шоссейной и Креславской ул., въ д. Соловьева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Гудиннымъ Межуевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви заштатнаго города Мирополя, Суджанскаго уезда, Курской епар., 9 октября 1899 года. По заявленію просительницы Александры Фирсовой Межуевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Гудина Межуева началось изъ заштатнаго гор. Мирополя, Курской губ., съ 1906 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Гудина Межуева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 сентября 1913 г. вступило прошеніе коллежскаго совѣтника Андрея Иванова Доброхотова, жительствующаго въ гор. Саратовѣ, на Соборной ул., въ д. 40, о расторженіи брака его съ женой Маріей Александровою Доброхотовой, вѣнчаннаго причтомъ соборной Успенской церкви города Царицына 7 января 1890 года. По заявленію просителя Андрея Иванова Доброхотова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Александровою Доброхотовой началось изъ гор. Балашова, Саратовскаго уезда, съ 1904 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Александровою Доброхотовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 июня 1911 года вступило прошеніе крестьянки Александры Харитоновой Анисимовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Михайловымъ Анисимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви слоб. Покровской, Новоузенскаго уезда, Самарской губ., 18-го января 1906 года. По заявленію просительницы Александры Харитоновой Анисимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Михайлова Анисимова началось изъ гор. Саратова съ 6 мая 1906 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Михайлова Анисимова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Θεодосіи Аввакумовой Медвѣдовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дементіемъ Ивановымъ Медвѣдовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Чубаровки, Сердобскаго уезда, 7 февраля 1900 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Аввакумовой Медвѣдовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дементія Иванова Медвѣдова началось изъ гор. Харбина съ 1904 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дементія Иванова Медвѣдова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1913 г. вступило прошеніе крестьянки с. М.-Станичнаго, Карсунскаго уезда, Пелагии Николаевны Филимоновой, жительствующей въ с. Поселкахъ, Карсунскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Васильевымъ Филимоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Малаго-Станичнаго, Карсунскаго уезда, 4 февраля 1908 года. По заявленію просительницы

Пелагеи Николаевой Филимоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Васильева Филимонова началось изъ села Малаго-Станичнаго, Карсунскаго уѣзда, съ весны 1908 года. Силою объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Васильева Филимонова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 мая 1913 года вступило прошеніе жены кондуктора Министерства Путей Сообщенія, Клеопатры Ивановой Суворовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Дмитриевымъ Суворовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви гор. Вышний-Волочка 28 апрѣля 1900 года. По заявленію просительницы Клеопатры Ивановой Суворовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Дмитриева Суворова началось изъ гор. Благовѣщенска, Амурской области, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Дмитриева Суворова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 21 іюня 1912 года вступило прошеніе потомственного дворянина Сергѣя Иванова Вавилова, жительствоващаго въ гор. Пржевальскѣ, о расторженіи брака его съ женой Евфрасіей Алексѣевой Вавиловой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Уфы 31 января 1890 года. По заявленію просителя Сергѣя Иванова Вавилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфрасіи Алексѣевой Вавиловой началось изъ города Ленсинска съ апрѣля 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфрасіи Алексѣевой Вавиловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 октября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Моисея Эрастова Семенца, жительствоващаго въ гор. Сумахъ, по Нижне-Воскресенской ул. въ д. Кононенка, о расторженіи брака его съ женой Александрой Матвѣевой Семенецъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Подъльсовки, Сумскаго уѣзда, 30 января 1906 года. По заявленію просителя Моисея Эрастова Семенца, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Матвѣевой Семенецъ началось изъ с. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно от-

сутствующей Александры Матвѣевой Семенецъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1913 года вступило прошеніе жены мѣщанина Маріи Евтихѣевой Савченковой, жительствовавшей въ гор. Харьковѣ, по Корсиковской ул., въ д. 50, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Іулиановымъ Савченковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви города Харькова 25 іюля 1893 года. По заявленію просительницы Маріи Евтихѣевой Савченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Іулианова Савченкова началось изъ города Харькова съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Іулианова Савченкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1913 года вступило прошеніе жены крестьянина Маріи Ивановой Богатовой, жительствовавшей въ гор. Одессѣ, по Церковной ул., въ д. 2, на Пересыпи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Агаономъ Семеновымъ Богатовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви Богородскаго-Тарусскаго уѣзда, Калужской губ., 25 января 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Богатовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Агаона Семенова Богатова началось изъ города Одессы съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Агаона Семенова Богатова, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 22 апрѣля 1913 г. вступило прошеніе жены билетнаго писаря Наталіи Александровны Звонаревой, жительствовавшей въ гор. Николаевѣ, по 1-й Слободской ул., въ д. 7—2, 2 Адмиралтейской части, о расторженіи брака ея съ мужемъ Памфиломъ Христофоровымъ Звонаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Лазаревской церкви гор. Екатеринослава 8 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Наталіи Александровны Звонаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Памфила Христофорова Звонарева началось изъ города Екатеринослава съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Памфила Христофорова Звонарева, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Содержаніе: Представленіе преосвященныхъ Государю Императору.—Высочайшія награды и благодарности.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго.—Церковь и Учительство. *Прот. Г. Восторова.*—Святитель Николай Японскій о кончинѣ міра и грядущихъ судьбахъ Россіи. *Архiep. Никона.*—Торжество освященія храма-памятника трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. *М. Макаревскаго.*—Церковныя школы Россійской Имперіи къ 1913 году. *Ав. Ванчакова.*—На Новой Землѣ. *Н. Козмина.*—Тамбовскіе епископы въ ихъ отношеніи къ епархіальному женскому училищу. *А. Нечаева.*—О талмудѣ и еврейхъ. *А. Сагарда.*—Съѣзды законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній. *А. К.*—Какъ совершать Срѣтенскую службу въ настоящемъ году. *Архим. Прокотія.*—Хроника.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

С.-Петербургъ, 24 января 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ

(СПБ., Звенигородская, 24)

НОВОЕ ИЗДАНИЕ СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА—

сочин. проф. Г. А. Воскресенскаго.

„ПРАВОСЛАВНЫЕ СЛАВЯНЕ ВЪ АВСТРО-ВЕНГРИИ“.

Съ приложеніемъ карты. Цѣна 1 р. 50 к.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія:

Этнографическая карта Западнаго Славянства и Западной Руси, составленная проф. Т. Д. Флоринскимъ. 1911 г., въ листахъ—2 р. То же, наклеенная на холстѣ. 2 р. 75 к.

Болгарско-Русскій словарь 2 р. 50 к.
 Сербско-Русскій словарь 2 » 50 »
 Чешско-Русскій словарь 4 » 80 »
 Словацко-Русскій словарь 1 » 50 »
 Словинско-Русскій словарь 1 » 50 »
 Русско-Сербскій словарь 2 » — »
 Русско-Словацкій словарь 1 » 50 »
 Русско-Словинскій словарь 1 » 50 »

Къ каждому изъ названныхъ словарей, кромѣ Русско-Сербскаго, приложена краткая грамматика соответствующаго языка.

Анти-энциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ, по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти свв. Кирилла и Меодія. Харьковъ, 1882 г. Ц. 1 р.

Будиловичъ, А. С., проф. Обзоръ областей западнаго и южнаго славянства, со включеніемъ червоно-русскихъ, въ орографическомъ и въ гидрографическомъ отношеніи. 1886 г. Ц. 1 р.

Будиловичъ, А. С. Общеславянскій языкъ. Т. I и II. 1892. Ц. 2 р. за томъ.

Введенскій, А. Западная дѣятельность и русскіе идеалы (письма изъ-за-границы). 1894 г. Ц. 1 р.

Гильфердингъ, А. Ф. Гусь и его отношеніе къ православной Церкви. Изд. 2-е, съ предисл. и дополнит. приложеніями проф. И. С. Пальмова. 1893 г. Ц. 1 р.

Гильфердингъ, А. Ф. Общеславянская азбука, съ приложеніемъ образцовъ славянскихъ нарѣчій. 1892 г. Ц. 1 р.

Въ память Ю. Ф. Самарина. Рѣчи, произне-

сенныя въ С.-Петербургѣ и Москвѣ по поводу его кончины. 1876 г. Ц. 50 к.

Св. Кирилль и Меодій, апостолы славянскіе. Изд. 1885 и 1896 г. Ц. 10 к.

Жизнь и подвиги свв. Кирилла и Меодія, просвѣтителей славянъ. 1885 г. Ц. 10 к.

Кирѣевъ, А. А. Религіозныя задачи Россіи на православномъ Востоцѣ. 1896 г. Ц. 10 к.

Мальшевскій, И. И. Житіе Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. 1907 г. Ц. 15 к.

Липовскій, А. Хорваты. Очеркъ, съ картой. 1900 г. Ц. 1 р.

Новаковичъ, Ст. Грамматика Сербскаго языка. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к.

Первыя 15 лѣтъ существованія Спб. Слав. Благотвор. Общества. 1883 г. Ц. 3 р.

Послѣднія 10 лѣтъ перваго 25-лѣтія существованія того же Общества. 1893 г. Ц. 3 р.

Ровинскій, П. А. Петръ II (Раде) Петровичъ Нѣгомъ, владыка Черногорскій. 1899 г. Ц. 1 р.

Самаринъ, Д. Поборникъ вселенской правды (Возраженіе В. С. Соловьеву на его отзывы о славянофилахъ 40-хъ и 50-хъ годовъ). 1890 г. Ц. 25 к.

Славянскія Извѣстія. Ежемѣсячный журналъ за 1902—1910 г. (восемь комплектовъ по 8 книжекъ каждый). Цѣна каждаго комплекта 3 р. съ пересылкой.

Славянскій Сборникъ. 1875—1877 г. Три тома. Цѣна за каждый томъ 2 р. съ пересылкой.

Славянское Обзоріе. Сборникъ статей по славяновѣдѣнію. 1894 г. Ц. 2 р.

Славянскія Извѣстія. Еженедѣльная газета за 1912—1913 годъ (комплектъ въ 57 нумеровъ). Ц. 3 р.

Томекъ, Янъ Жижка. 1889 г. Ц. 1 р.

Хомяковъ, А. С. Полное собраніе сочиненій. Москва. 1900 г. I—VIII. Ц. 12 р.

Выписывающіе изъ книжнаго склада Славянскаго общества указанныя изданія, члены Славянскаго общества, духовныя лица и учащіеся пользуются скидкой въ 30% съ назначенной цѣны, а книжные магазины—20%. Почтовую пересылку книжный складъ принимаетъ на свой счетъ, при условіи выписки книгъ на сумму не менѣе 1 руб. Деньги до 1 руб. могутъ быть высылаемы гербовыми и почтовыми марками, а свыше—переводомъ по почтѣ.

Мелкія брошюры о свв. Кириллѣ и Меодіи и св. князь Владиміръ особенно полезны для распространенія среди прихожанъ. Въ виду дѣлаемой обществомъ 30% уступки для духовенства, продажа этихъ брошюръ можетъ дать значительный доходъ церкви.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ,

на иллюстрированный, двухнедѣльный, вѣспартійный, общественный и литературный журналъ.

V-й годъ
изданія.

„КЪ СВѢТУ“

V-й годъ
изданія.

Программа журнала: 1. Религиозно-нравственный отдѣлъ. Поученія, бесѣды, статьи религиозно-нравственнаго, историческаго и бытового характера, очерки, рассказы и стихотворенія. 2. Дѣло трезвости на Руси. Литературныя и научныя статьи по вопросу о пьянствѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ: поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и о пользѣ трезвой жизни; дѣятельность обществъ, братствъ, кружковъ и союзовъ трезвости, антиалкогольная литература. 3. Церковно-общественная жизнь. Свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ церковно-общественной жизни. 4. Жизнь деревни. Нравы и обычаи деревни, статьи по сельскому хозяйству и коопераціи—кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, потребительныя, сельско-хозяйственныя общества, приходскія попечительства и братства. 5. Популярная гигиена и ветеринарія. Общедоступныя бесѣды о народномъ здравіи и свѣтъ по уходу и леченію животныхъ. 6. Изъ газетъ и журналовъ. 7. Переписка съ читателями. 8. Библиографія и смѣсь. 9. Тверской край и мѣстная жизнь. **Цѣль журнала:** а) Подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа звать читателя къ источнику истиннаго свѣта—Христу и правдѣ Его. б) Звать человѣка-христианина къ освобожденію отъ пути неправды, грѣха и пороковъ отъ всего того, что удаляетъ его отъ пути Божія и правды Его. в) Раскрыть предъ глазами читателей страшную картину пьянства народнаго и объединить труженниковъ на нивѣ народнаго отрезвленія и истинныхъ борцовъ за свѣтлое будущее нашей дорогой Родины. г) Внести хоть слабыя лучи свѣта, лучи вѣры и знанія въ темную и бѣдную деревню.

Журналъ имѣетъ въ виду дать разнообразный матеріалъ для бесѣдъ и чтеній въ деревнѣ. Каждый № будетъ заключ. въ себѣ 40 стр. текста. Въ КАЖДОМЪ НУМЕРѢ будутъ помѣщаться ПОУЧЕНІЯ и БЕСѢДЫ на воскресные и праздничные дни, приуроченныя къ пониманію простого народа.

Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ напечатаны: «Первые шаги» (повѣсть изъ жизни духовенства) *Е. Богославскаго*; «Школьные уроки о трезвости» *С. Сосытова* и «Бесѣда отца съ дѣтьми» *Г. Спиросекаго*, имѣющія цѣлью доказать существованіе промысла Божія въ родѣ человѣческомъ, около 200 страницъ. Какъ уроки, такъ и бесѣды въ каждомъ номерѣ будутъ носить характеръ *отдѣльныхъ бесѣдъ, приуроченныхъ къ пониманію народа*. Въ качествѣ безплатныхъ приложеній на 1914 г. журналъ дастъ своимъ подписчикамъ: 1) 48 листковъ «ДОБРЫХЪ УРОКОВЪ». 2) «КАИНЪ и АВЕЛЬ» поэму *Григорія А. Спиросекаго*, около 100 страницъ, въ форматѣ журнала. 3) 2 тома сочиненій **А. Н. СЕВАСТЬЯНОВА**, около 200 страницъ.

Листки «Добрые Уроки», составленные картинно и просто, будутъ направлены противъ пьянства, сквернословія, хулиганства, картежной игры, табакокуренія и другихъ язвъ нашей народной жизни.

«Каинъ и Абель»—поэма рисуетъ въ сильныхъ и яркихъ краскахъ извѣстную драму, происшедшую въ первой семьѣ человѣчества—братоубійство Каина. Она разослана будетъ съ первымъ номеромъ журнала. Рассказы, очерки и стихотворенія народнаго писателя *А. Н. Севастьянова*, посвященныя, главнымъ образомъ, изображенію крестьянскаго быта и страшной язвы нашей жизни—пьянства народнаго производятъ очень сильное впечатлѣніе на читателя и явятся очень цѣннымъ матеріаломъ для чтеній и бесѣдъ съ народомъ. Первая книжка сочиненій *А. Севастьянова* будетъ выслана въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, а 2-я въ августѣ. Журналъ «Къ Свѣту» имѣетъ очень много лестныхъ отзывовъ, которыхъ мы не приводимъ здѣсь за недостаткомъ мѣста, но желающимъ можемъ ихъ выслать. Журналъ по этимъ отзывамъ *идейный, всесторонній, доступный пониманію простого народа и для деревни незамѣнимый*.

Подписная цѣна журнала со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой 3 р. въ годъ, 6 мѣсяцевъ—1 руб. 50 к. Журналъ за прежніе годы—1 р. безъ пересылки. Адресъ Редакціи: Тверь, Редакція журнала «Къ Свѣту».

Отзывы о журналѣ. Журналъ ведется весьма умѣло, пумера его составляютъ интересно, статьи научнаго, историческаго, церковнаго и бытового характера излагаются популярнымъ языкомъ, поученія, бесѣды, рассказы и очерки назидательны и вполне пригодны—первыя для произношенія ихъ съ церковнаго амвона, а вторые—для чтенія въ школахъ и народныхъ аудиторіяхъ. Однажды мы уже имѣли случай рекомендовать это полезное изданіе. Рекомендуемъ его снова духовенству, учителямъ и всѣмъ тѣмъ труженникамъ на нивѣ народной, кому дороги Христова вѣра, благоденствіе родины и русскаго народа.

«Журналъ довольно дѣльный, изложеніе его простое, понятное народной массѣ, почему, выплывающей въ нѣкоторыя церковныя и школьныя бібліотеки, онъ неизмѣнно пользуется большою любовью среди крестьянъ».

«Вашъ журналъ очень нравится моимъ прихожанамъ и обыкновенно каждый номеръ, прогулявъ по селу около мѣсяца, возвращается ко мнѣ въ самомъ обтрепанномъ видѣ».

Святи. Г. Преображенскій. Димитрова Гора, Тверской губ. 1912 г.
«Журналъ «Къ Свѣту» я съ удовольствіемъ прочитываю. Нахожу, что каждый номеръ журнала съ первой строки до послѣдней по содержанію своему вполне отвѣчаетъ своему наименованію и значенію, по языку изложенія и по не дорогой цѣнѣ своей журналъ доступенъ каждому и особенно крестьянину, который нуждается въ добронравственномъ чтеніи». *Святи. М. Раевскій.* Кострома. 1912 г.

«Къ Свѣту» выходитъ по довольно широкой программѣ, но главной своей задачей ставитъ борьбу съ «зеленымъ змѣемъ». Въ помѣщаемыхъ на страницахъ его рассказахъ, очеркахъ, стихотвореніяхъ и статьяхъ церковнаго, бытового характера—всегда звучитъ призывъ къ освобожденію отъ пути грѣха, неправды, пьянства и другихъ пороковъ. Вообще, журналъ живой и дѣльный, дающій разнообразный матеріалъ для бесѣдъ и чтеній въ деревнѣ, въ полковыхъ и городскихъ народныхъ аудиторіяхъ».

«Корний», № 9, 1913 г.

Изданія Власьевскаго общества трезвости для раздачи народу: КНИЖКИ «ДРУЗЬЯМЪ ТРЕЗВОСТИ». № 1-й.—Братскій призывъ къ трезвости. Надъ Евангеліемъ. Къ товарищу. Молитва. Горюшко-горько—пьянство народное. О чемъ плакалъ ангель. Деревенская мученица. Молись. № 2-й.—Призывъ. Со свадьбы въ могилу. Богъ спасъ. Пьяное горе. № 3-й.—О. Василий. Книжка сдѣлала свое дѣло. Винополюя. Бойтесь рекламы!! 4-й.—Товарищи—фабричный людъ! Приучайте дѣтей къ храму Божьему. Дѣти улицы. Школа и «монополюшка». Народное горе. № 5-й. Воскресный день. № 6-й. Рабы. Пѣснь борцовъ за трезвость и просвѣщеніе. № 7-й. Похвала Пресвятой Богородицѣ. Великій подвигъ любви. Слова жизни. Къ русскому народу. Эхъ! не пей, братъ, вина. Въ деревню—на поминки. № 8-й. Молитвы и пѣснопѣнія при приѣмѣ членовъ Власьевскаго общества трезвости, съ приложеніемъ правилъ общества. № 9-й. Соціалистъ. № 10-й.—Казанская чудотворная икона Божіей Матери. Молитва предъ иконой Казанской Божіей Матери. № 11-й.—Тихая пристань. Богъ проститъ. Покаяніи отверзи ми двери. Поученіе предъ исповѣдью. Не согрѣшай. Въ деревенскомъ храмѣ. № 12-й.—О пьянствѣ—поученіе. Русское горе. Родная картинка. Босаякъ. № 13-й.—Великая сила любви. Сонъ пастыря. Горькая доля. Ужасный конецъ. № 14-й.—Поученіе къ вступающимъ въ общество трезвости. Господи, благослови! № 15-й.—Трезвость—залогъ счастливой жизни. Къ одному концу. № 16-й. Къ свѣту. Родныя картинки. Народныя повѣрья. Нищій. 19 февраля 1911 г. Къ ласточкѣ. Братскій призывъ. Учителямъ народнымъ. Къ свѣту. Помоги ты тому, кто страдаетъ. Молитва. Радость молитвы. Утѣшеніе. Вѣра. № 17-й.—Подъ веселую руку. Захлебулася Русь отъ потока вина. Жертва вина. Федотъ. Упрекъ. № 18-й.—Крестынинъ-поэтъ С. Д. Дрожжинъ (библиографическій очеркъ) съ портретомъ, свящ. В. Важанова. Каждый сборникъ отъ 24 до 28 стр., въ 32 д. л. Цѣна отдѣльной книжки 1 1/2 к. за 10 шт. 15 к., за 100 шт. 1 р. 10 к. безъ пересылки. № 19-й.—Пьянство хуже смерти (62 стр., цѣна 4 коп.)

Листки «Добрые Уроки». № 1. Бросьте пить вино. № 2. Какъ великъ грѣхъ поминать усопшаго водкой. № 3. О крестѣ и крестномъ знаменіи. № 4. О сквернословіи. № 5. Великое зло нашей родины—народное пьянство. № 6. Кто виноватъ. № 7. Царь бичей (съ картинками). № 8. Пастырское наступленіе вступившему въ число членовъ общества трезвости. № 9. Какой вредъ дѣлаетъ чело-вѣку вино. № 10. Что такое общество трезвости. № 11. Бесѣда о падатѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача. № 12. Наказаніе Божіе за непочтеніе къ родителямъ. № 13. Къ празднику трезвости. (На 29 августа). № 14. Погибаютъ, какъ мухи. № 15. Всѣмъ пора одуматься. № 16. Горе женщинамъ отъ пьянства мужчинъ. № 17. Бесѣда сельскаго священника со своими прихожанами о дѣтскомъ лѣтнемъ поносѣ. № 18. Новая язва нашей деревни—картежный азартъ. № 19. Къ празднику трезвости. Цѣна листкамъ за 100 штукъ 50 коп. безъ пересылки.

Редакторъ-издатель свящ. Н. В. Лебедевъ.

12 чтеній со свѣтовыми картинками по сборн. свящ. Бесѣда

СВМВОЛЬ ВѢРЫ

въ разсказахъ, очеркахъ и стихотвореніяхъ. Полная коллекц. 68 карт. можно отдѣльн. чт. Подробные списки высылаю бесплатно, картины же налож. платеж. по получ. задат. или оффиц. требованія. Карт. ручной раскр. 70 к., черныя 80 к. за шт., рамки по 5 к., сборн. 65 к. СПБ. Петерофское шоссе, д. 2, кв. 3. ТОТУВАЛИНУ. 1—1

КАЛЕНДАРЬ-ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬ

НА 1914 ГОДЪ

(ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА и НАРОДА)

Съ прибавл. «Православные іерархи всего міра». Ц. 15 к., съ пер. 20 к. сберег. марк.; съ налож. плат. 37 к. АДРЕСЪ: Ростовъ Ярославск., Петровск. монастырь. 2—2

ДОПУЩЕНЪ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ | 28-й годъ | ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ | ВОСКРЕСЕННЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

въ 1914 г. за 4 рубля съ пересылкой и доставкой дасть

50 №№ иллюстрирован. журналы въ форматѣ общи. иллюстр. журнал. газеты

50 №№ Современная Лѣтопись.

50 №№ Воскресныхъ листковъ. для чтенія въ храмѣ въ празднич. дни.

12 выпусковъ поученій воскресныхъ „Правда Божія“.

6 выпусковъ противъ пьянства „Зд трезвость“.
Иллюстрирован. стѣнные листы.

Кромѣ этого, будеть данъ альбомъ видовъ „Святая земля“.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всіми приложеніями съ пересылкой и доставкой **4 р.** на полгода 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣ 10 экз., получаютъ еще 11-я экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви. Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

НАШИ ЧАСЫ дѣйствительно вѣрны, прочны, изящны, они мно- го лѣтъ будутъ служить вамъ ТОЧНЫМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ ВРЕМЕНИ.

М. СОКОЛОВЪ, мастеръ-специалистъ,

долго работавш. у знаменитой фирмы **Г. МОЗЕРЪ и К°.**

Складъ часовъ **С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Невскій просп., № 71.**

рекомендуетъ по **ОПТОВОЙ** цѣнѣ нижеслѣдующіе лучшіе сорта часовъ изъ своего склада:



Ручательство на 5 лѣтъ.



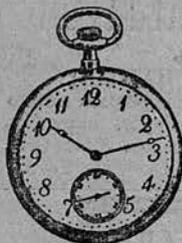
Ручательство на 5 лѣтъ.



№ 730. Часы мужск., серебр., 84 пр., заводъ головкой, массивныя три крышки, лучшаго сорта, анкери. 15 камн. 12 р. 45 к. и 13 р. 70 к. Такіе же высшаго сорта 15 и 19 р.

№ 750. Часы мужск., черные, открыт., хорош. сорта, 3 р. 90 к. и 4 р. 80 к. Такіе же высш. сорта анкерные 7 р. 85 к. и 12 р. Закрытые черные часы анкерные 10 р. и 14 р. 50 к.

№ 771. Часы мужск., серебр., 84 пр., заводъ ключомъ, массивныя три крышки, лучш. сорта, анкери. на 15 камн. 10 р. 75 к. и 11 р. 25 к. Такіе же высшаго сорта 13 р. 85 к. и 15 р.



Не смѣшивать

съ Варшавскими

фирмами.



Не смѣшивать

съ Варшавскими

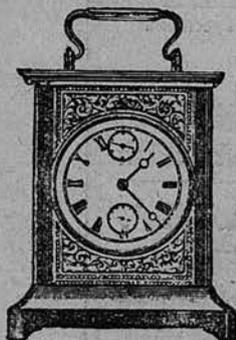
фирмами.



№ 20. Часы дамскіе, черные, открыт. хорошаго сорта 5 р. 75 к. Такіе же лучшаго сорта 8 р. 65 к. Часы дамск. черные, высшаго качества анкерный ходъ на рубинахъ. 12 р.

№ 42. Часы дамскіе серебряныя, 84 пр. массивныя лучшаго сорта, 8 р. 50 к. и 9 р. 75 к. Такіе же высшаго сорта анкерные 15 р. Крѣпко вызолоч. на 1 р. дороже.

№ 129. Часы дамскіе золотыя 56 пробы, массивныя три крышки, высшаго качества 25 р., 30 р. и 35 р.



№ 320. Часы будильникъ съ музыкой.

Звучно и отчетливо исполняетъ разныя пьесы (вальсы, марши, русскія пѣсни, гимны, **МОЛИТВЫ**).

Точный ходъ, высшаго качества 7 р. 50 к. и 8 р.

Изящная металлическая цѣпочка при всѣхъ часахъ бесплатно.

ПЕРЕСЫЛКА

НА СЧЕТЪ ФИРМЫ

безъ задатка.

ТРЕБУЙТЕ

бесплатно полный

КАТАЛОГЪ.