

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

№ 14.

Подписка принимается въ  
редакціи, при Пензенской  
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора, Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе ходатайства Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на награжденіе, къ 28 числу марта текущаго года, ко дню Св. Пасхи, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Флора Морозова, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ св. Станислава 2-й степени.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

**Опредѣлены:** учитель Старо-Михайловской второклассной церковно-приходской школы, Саранскаго уѣзда, Константинъ Прудентовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Паевки, Наровчатскаго уѣзда, 16 іюня; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Степанъ Сивовъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Новаго Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, 17 іюня; окончившій курсъ Пензенской дух. семинаріи Сергѣй Ветлицкій—на псаломщическое мѣсто при Пензенской Богоявленской церкви, 17 іюня; окончившій курсъ Краснослободскаго духовнаго училища Федоръ Ремезовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Старыхъ Пичурь, Наровчатскаго уѣзда, 17 іюня; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ Тепловъ—на псаломщическое мѣсто при Городищенской соборной церкви, 19 іюня; окончившій курсъ той же семинаріи Антоній Алмазовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Сабанова, Городищенскаго уѣзда, 19 іюня; учитель Пензенской Петропавловской двухклассной церковно-приходской школы Иванъ Палладовъ—на священническое мѣсто при церкви села Константиновки, Саранскаго уѣзда, 22 іюня.

**Рукоположены:** псаломщикъ церкви с. Пичевки, Чембарскаго уѣзда, Лавръ Архонтовъ—во діакона къ церкви села Городка, того же уѣзда, 13 іюня; псаломщикъ церкви села Ачасьева, Наровчатскаго уѣзда, Тихонъ Маловскій—во діакона къ церкви с. Анвенкова, Саранскаго уѣзда, 18 іюня; псаломщикъ церкви с. Парапина, Наровчатскаго уѣзда, Петръ Іоновъ—во діакона къ церкви с. Малыхъ Березниковъ, Саран. уѣзда, 20 іюня; псаломщикъ церкви с. Трубетчины, Мокшан. уѣзда, Константинъ Фасановъ—во діакона къ церкви Инженеръ Пятины, Инсар. уѣзда, 24 іюня.

**Перемѣщены:** діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Потижской Слободы, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ Милловъ—на открывшуюся вакансію діакона при означенной церкви, 18 іюня; священникъ церкви с. Иссы, Инсарскаго уѣзда, Александръ Соколовъ—къ церкви с. Владыкина, Чембарскаго уѣзда, 21 іюня; священникъ церкви с. Матвѣевки, Пензенскаго уѣзда, Дмитрій Беневоленскій къ церкви с. Чемодановки, Городищ. уѣзда, 21 іюня; священникъ церкви села Симанки, Инсарскаго уѣзда, Василій Кочетовъ—къ церкви с. Муравьевки, того же уѣзда, 22 іюня.

**Посящены въ стихарь:** псаломщикъ церкви с. Лемжи, Инсар. у., Алексѣй Срѣтенскій—24 іюня; псаломщикъ церкви с. Гавриловки, Чембар. у., Василій Преображенскій—24 іюня.

**За смертію изъ списковъ исключены:** псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви заштатнаго гор. Троицка, Краснослободскаго уѣзда, Александръ Мемноновъ—4 іюня; псаломщикъ церкви с. Выборнаго, Керенскаго уѣзда Петръ Тарховъ, 6 іюня.

**Возведены въ санъ протоіерея священники** церковей: с. Посопа, Саранскаго уѣзда. Іоаннъ Сатурновъ, церкви с. Кучукъ-поръ Архангельскаго, Пензенскаго уѣзда, Михаилъ Индустріевъ, 30 мая, и церкви с. Владыкина, Чемб. у., Василій Никольскій, нынѣ заштатный—13 іюня.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія:** *Нижне-Ломовск. у.:* въ с. Подхватиловкѣ—съ 3 окт. 1903 г.; *Инсарск. у.:* въ сс. Новой-Федоровкѣ—съ 11 іюня 1904 г., Кашаевѣ—съ 9 іюня 1904 г., Иссы—съ 21 іюня 1904 года, Симанкѣ—съ 21 іюня 1904 года; *Чембарск. у.:* въ с. Анучинѣ, Колонахъ тожь—съ

3 іюня 1904 г.; *Городищ. у.*: въ с. Ильминѣ—съ 2 іюня 1904 г.;  
*Красносл. у.*: въ сс. Малой Ивановкѣ—съ 30 мая 1904 г.,  
Мордовскихъ Юнкахъ—съ 9 іюня 1903 г.; *Саранск. у.*:  
въ с. Трофимовщинѣ—съ 14 марта 1904 г., Чуфаровскомъ  
Троицкомъ женскомъ монастырѣ—съ 9 іюня 1904 года,  
Новой Самаевкѣ—съ 1 іюля 1904 года; *Пензенск. у.*: въ  
с. Матвѣевкѣ—съ 21 іюня 1904 г.

**Діаконскія:** *Сар. у.*: въ сс. Тепловкѣ—съ 17 дек. 1903 г.,  
Старой Михайловкѣ—съ 13 мая 1904 г., Елховкѣ—съ 19 мая  
1904 г.; *Городищ. у.*: въ с. Архангельскомъ Куракинѣ—съ 2  
марта 1904 г.; *Н. Ломовск. у.*: въ сс. Сух. Пичевкѣ—съ 8 ноя-  
бря 1896 г., Подхвятиловкѣ—съ 17 мая 1903 г., Адикаевкѣ  
—съ 25 мая 1904 года; *Наровч. у.*: въ сс. Плесковкѣ—  
съ 2 декабря 1900 года, Паевкѣ—съ 6 марта 1901 года,  
Покровскомъ—съ 27 апр. 1904 г., Челмодѣвскомъ Май-  
данѣ—съ 1 іюня 1904 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Починкахъ—  
съ 12 іюня 1890 г., Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Теп-  
ловкѣ—съ 23 окт. 1899 г., Спасскомъ—съ 5 іюня 1904 г.;  
*Керен. у.*: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г.,  
Маркинѣ—съ 8 фев. 1899 г., Татарской-Лакѣ—съ 27 фев.  
1903 года; *Пензенск. у.*: въ с. Дертевѣ—съ 2 янв. 1904 г.

**Псаломщическія:** *Краснослоб. у.*: въ сс. Перевѣсьѣ—  
съ 27 сент. 1903 года, Гумнахъ—съ 27 мая 1904 года;  
*Инсарск. у.*: въ с. Потижской Слободѣ—съ 18 іюня 1904 г.;  
*Пензенск. у.*: при Боголюбской церкви въ гор. Пензѣ—съ  
13 мая 1904 г., при Богоявленской церкви въ г. Пензѣ—съ  
8 іюня 1904 г., въ с. Александровкѣ—съ 20 апр. 1904 г.;  
*Наровчатск. у.*: въ сс. Алькинѣ—съ 28 мая 1904 года,  
Паранинѣ—съ 8 іюня 1904 г., Никольскомъ, Будахъ тожѣ  
—съ 5 іюля 1904 г.; *Чембарск. у.*: въ с. Пичевкѣ—съ 3 іюня  
1904 г.; *Керенск. у.*: въ с. Богородскомъ—съ 1 іюня 1904 г.;  
*Саранск. у.*: въ с. Трофимовщинѣ—съ 5 іюля 1904 г.;  
*Городищ. у.*: въ с. Иванырѣ—съ 6 іюня 1904 г.

# ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ по случаю Русско-Японской войны за іюнь мѣсяць 1904 года по Пензенской епархіи.

Общая сумма.		На какой предметъ пожертвованы деньги.						Куда внесены деньги.																							
		На военныя потребности вообще.		На санитар- ныя нужды русской ар- міи.		На раненыхъ и больныхъ воиновъ.		На усиленіе военнаго флота.		Въ управле- ніе общества Краснаго Креста.		Въ Комитетъ по усиленію военнаго флота.		Въ Государ- ственный Банкъ.																	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.																
Духовенствомъ, цер- квами и монастырями Пензенской епархіи, по случаю событій на Даль- немъ Востокѣ, пожертво- вано въ теченіе іюня 1904 года. . . . .																1036	59	238	87	414	76	272	96	110	—	687	72	110	—	238	87

**Примѣчаніе.** Кромѣ означенныхъ 1036 руб. 59 коп., въ теченіе іюня 1904 года поступило въ консисторію церковнаго кружечнаго сбора въ пользу Краснаго Креста 1424 руб. 1 коп. Эти деньги подлежатъ къ отсылкѣ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ. Итого за іюнь мѣсяць поступило 2460 руб. 60 коп., а всѣхъ пожертвованій съ начала войны до 1 іюля 1904 года чрезъ консисторію прошло 20410 руб. 78 коп.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Высочайшая награда.—2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3) Праздныя мѣста.—4) Вѣдомость о пожертвованіяхъ по случаю Русско-Японской войны за іюнь мѣсяць 1904 года по Пензенской епархіи.

Редакторъ П. Зоринъ

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ВѢДОМОСТЬ  
 ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ  
 ПО СЛУЧАЮ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ ЗА ІЮНЬ МѢСЯЦА 1904 ГОДА

## ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пребываніе Государя Императора Николая II Александровича 28 числа іюня въ гор. Пензѣ.

28 число іюня сего года навсегда останется памятным не только для г. Пензы, но и для всей Пензенской губ. Въ этотъ день Пенза была осчастливлена посѣщеніемъ Государя Императора Николая Александровича и Его Наслѣдника Великаго Князя Михаила Александровича. Какъ только сдѣлалось извѣстнымъ, что 28 числа іюня Государь Императоръ прибудетъ въ Пензу для смотра и напутствія собранныхъ въ Пензѣ и отправляющихся на Дальній Востокъ Оровайскаго, Инсарскаго, Дрисскаго и Чембарскаго полковъ, городъ и жители его стали усиленно готовиться къ встрѣчѣ Государя. Изъ уѣздовъ губерніи ко дню пріѣзда Государя прибыли уѣздные предводители дворянства, земскіе начальники съ старшинами, депутаціи отъ уѣздныхъ городовъ и земствъ и тысячи народа. 28 числа съ ранняго утра многотысячный народъ густой тол-

пой наполнилъ площади и улицы города по пути слѣдованія Государя Императора; въ кафедральномъ соборѣ собрались въ ожиданіи Его Императорскаго Величества Преосвященный Тихонъ, назначенное духовенство и многіе изъ свѣтскаго общества—мужчины и дамы, пропускавшіеся въ соборъ по именнымъ билетамъ отъ г. Губернатора. Подлѣ церкви Казанской, женскаго монастыря, Никольской, Петропавловской и Богоявленской, мимо которыхъ слѣдоваль Государь Императоръ, выстроились крестные ходы оныхъ церквей во главѣ съ своимъ духовенствомъ въ полномъ облаченіи. Всѣ были въ напряженіи и въ особенно-торжественномъ настроеніи. Наконецъ, въ 9 ч. 5 м. утра колокольный звонъ всѣхъ Пензенскихъ церквей возвѣстилъ о прибытіи Императорскаго поѣзда къ Сызрано-Вяземскому вокзалу, гдѣ г. начальникъ губерніи, встрѣтивъ Царскій поѣздъ, вошелъ въ вагоны и черезъ минуту поѣздъ тронулся къ Рязано-Уральскому вокзалу, подлѣ котораго на полянѣ выстроились собранныя войска съ своими обозами и подвижными госпиталями. Къ платформѣ Рязано-Уральскаго вокзала Царскій поѣздъ подошелъ въ 9 час. 15 мин. утра. Здѣсь собрались г. командующій войсками Казанскаго округа съ начальникомъ штаба, вице-губернаторъ, губернский и уѣздные предводители дворянства, предсѣдатель губернской земской управы, члены уѣздныхъ земскихъ управъ и депутаціи отъ г. Пензы, отъ уѣздныхъ городовъ, отъ обществъ: купеческаго, мѣщанскаго, ремесленнаго и еврейскаго, отъ фабрики Сергѣева, а также земскіе начальники съ волостными старшинами. По выходѣ изъ вагона, Государь Императоръ принялъ рапортъ командующаго войсками, а затѣмъ въ сопровожденіи Государя Наслѣдника, Министровъ Двора, Военнаго и свиты обходилъ депутаціи. Первымъ имѣлъ счастье при-



вѣтствовать Государя Императора съ поднесеніемъ хлѣба-соли г. губернской предводитель дворянства, затѣмъ предсѣдатель губернской земской управы, далѣе Пензенскій городской голова, депутаціи и земскіе начальники со старшинами. На привѣтствіе г. губернскаго предводителя дворянства Государь Императоръ изволилъ отвѣтить: „не смотря на настоящее грозное время, Я и теперь радъ быть въ Пензѣ, какъ и назадъ тому тринадцать лѣтъ, когда возвращался изъ своего путешествія; нынѣ Я прибылъ сюда благословить войска отправляющіяся на Дальній Востокъ, чтобы довести войну къ благополучному и достойному Россіи концу“. Выразивъ благодарность за привѣтствіе, Государь Императоръ принялъ отъ г. предводителя дворянства хлѣбъ-соль. Также и прочія депутаціи и представителей Государь Императоръ осчастливилъ принятіемъ хлѣба-соли и милостивымъ благодареніемъ.

Послѣ приема привѣтствій отъ собравшихся представителей и депутацій, Государь Императоръ прошелъ по платформѣ чрезъ изящно устроенный царскій павильонъ на лагерное поле, сѣлъ на коня и въ сопровожденіи Государя Наслѣдника и свиты отбылъ къ мѣсту смотра, гдѣ подъ звуки народнаго гимна объѣхалъ фронтъ, здороваясь съ войсками. Затѣмъ войска прошли предъ Его Величествомъ церемоніальнымъ маршемъ, снова выстроились во фронтъ, и Государь Императоръ выѣхалъ на средину фронта и, напугствуя полки въ походъ, благословилъ каждый изъ нихъ святою иконою отъ Имени Своего и Своей Августѣйшей Супруги Государыни Императрицы Александры Федоровны и пожелалъ имъ возвратиться на родину здоровыми и невредимыми. Произведши смотръ войскамъ, Государь Императоръ съ Государемъ Наслѣдникомъ прослѣдовалъ мимо Казанской церкви, чрезъ Лебедевъ

мость, по Казанской улицѣ, Козьему Болоту, по Троицкой улицѣ, мимо Женскаго монастыря и Никольской церкви въ кафедральный соборъ, при перезвонѣ колоколовъ въ церквяхъ, находящихся на пути слѣдованія. На соборной площади были выстроены квадратомъ охотники городского пожарнаго общества и оставшіеся въ г. Пензѣ на каникулы учащіеся изъ всѣхъ Пензенскихъ учебныхъ заведеній. На паперти собора Преосвященный Тихонъ въ полномъ облаченіи съ крестомъ и святой водой, во главѣ духовенства и въ преднесеніи хоругвей, иконы Воскресшаго Спасителя и напрестольнаго евангелія встрѣтилъ Государя Императора и Государя Наслѣдника и привѣтствовалъ Его Величество рѣчью, въ которой Владыка, указавъ на то, что Государь Императоръ, не смотря на свое чисто-христіанское миролюбіе, вынужденъ нынѣ вести войну съ Японіей и принялъ на себя трудъ лично напутствовать отправляющіяся на эту войну свои войска, и высказавъ увѣренность, что при вѣрѣ и надеждѣ на Бога война эта окончится полнымъ успѣхомъ для Россіи, просилъ Его Величество войти въ соборный храмъ и помолиться предъ мѣстною чтимой иконой Казанской Божіей Матери, которая составляетъ драгоцѣнный даръ царственнаго предка настоящаго Государя (даръ царя Алексѣя Михайловича) первоначальнымъ населенікамъ Пензенскаго края,—помолиться Господу Богу вмѣстѣ съ своими вѣроподданными жителями г. Пензы, да благословитъ Онъ Государя Императора и Его воинство побѣдами надъ врагомъ. По окончаніи рѣчи Государь Императоръ и Государь Наслѣдникъ приложились къ кресту, приняли отъ Владыки окропленіе святой водой, поцѣловали руку Владыки, а Владыка—ихъ руки, и въ предшесловіи духовенства и Владыки со крестомъ прослѣдовали по красному сукну во внутрь собора.

Какъ только Государь Императоръ съ Государемъ Наслѣдникомъ заняли свои мѣста возлѣ праваго клироса, и тотъ часъ же было совершено краткое молебное пѣніе; по возгласеніи протодіакономъ многолѣтня Государю Императору, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Его Величество и Его Высочество снова приложились ко кресту и затѣмъ по указанію Владыки поклонились до земли Чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери и облобызали ее. Тогда Владыка поднесъ отъ себя и благословилъ Государя Императора иконой Спасителя, Коему посвященъ соборный храмъ, а Государя Наслѣдника — иконой Казанской Божіей Матери; Государь Императоръ и Государь Наслѣдникъ милостиво приняли св. иконы, облобызали ихъ и передали своему адъютанту. Послѣ этого Государь Императоръ, осматривая стѣны храма, обратилъ вниманіе на знамена, находящіяся у четырехъ колоннъ, которыя поддерживаютъ куполь собора, и изволилъ спросить Владыку, что это за знамена; получивъ отвѣтъ, что одни изъ нихъ — отъ 1812 года, а другія — отъ 1853—56 годовъ, Государь Императоръ изволилъ спросить, кѣмъ и когда произведена живопись въ храмѣ, и получилъ отъ Владыки отвѣтъ, что живопись въ соборномъ храмѣ принадлежитъ извѣстному художнику Макарову, Пензенскому уроженцу, производившему ее въ началѣ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія, Государь Императоръ изволилъ прослѣдовать изъ храма, въ предшествіи Владыки со крестомъ и въ сопровожденіи духовенства, привѣствуемый низкими поклонами стоящихъ по обѣ стороны прохода. По выходѣ изъ храма, когда Государь Императоръ слѣдовалъ по корридору, соединяющему колокольню съ храмомъ, Владыка представилъ Государю Императору соборнаго старосту В. А. Вярвильскаго, которому Государь Императоръ изво-

лить выразить свое удовольствие относительно чистоты и  
 порядка въ соборѣ. На паперти Его Величество и Его  
 Высочество снова изволили приложиться къ кресту и по-  
 цѣловать руку Владыки, который съ своей стороны поцѣ-  
 ловалъ и также и Ихъ руки, затѣмъ съѣли въ экипажѣ и  
 отбыли по Московской улицѣ къ Сызрано-Вяземскому  
 вокзалу, напутствуемые отъ Владыки осѣненіемъ креста,  
 колокольнымъ звономъ церковей и громовымъ „ура“ много-  
 тысячной толпы своего вѣрноподданнаго народа. По отбы-  
 тии изъ собора Государя Императора и Государя Наслѣд-  
 ника, Владыка соборнѣ съ духовенствомъ совершилъ въ  
 соборѣ молебное пѣніе о благополучномъ путешествіи  
 Дорогихъ Гостей, удостоившихъ Своимъ посѣщеніемъ гор.  
 Пензу. — Государь Императоръ съ Государемъ Наслѣд-  
 никомъ изволили отбыть изъ г. Пензы въ 11 час. 30 мин.  
 по Сызрано-Вяземской дорогѣ на Сызрань и Самару. По-  
 случаю посѣщенія г. Пензы, Государь Императоръ Всеми-  
 лостивѣйше соизволилъ пожаловать три тысячи рублей  
 для — выдачи отъ Имени Его Величества единовременнаго  
 пособія бѣднѣйшимъ жителямъ г. Пензы, по усмотрѣнію  
 г. губернатора. На всѣхъ, кто имѣлъ счастье лицезрѣть  
 своего Царя, Государь Императоръ съ Государемъ На-  
 слѣдникомъ произвели невыразимо пріятное и никогда не-  
 изгладимое впечатлѣніе.

Рѣчь предъ избраніемъ графа Л. Толстого въ почетные члены Императорскаго Юрьевскаго Университета, сказанная въ засѣданіи Совѣта сего Университета 4 ноября 1902 года профессоромъ православнаго богословія, протоіереемъ А. С. Царевскимъ.

Послѣ того какъ одинъ изъ нашихъ коллегъ нѣскольکو мѣсяцевъ тому назадъ осмѣлился въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ предложить удалить изъ русскихъ школъ св. крестъ, св. иконы, евангеліе и преподаваніе Закона Божія, настоящее предложеніе проф. Шмурло и историко-филологическаго факультета избрать въ почетные члены Университета графа Л. Толстого не удивило меня, но глубоко опечалило и оскорбило и меня, какъ члена и служителя православной церкви, какъ вѣрующаго христианина и какъ русскаго патріота.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ не оскорбится предложеніемъ оказать почетъ человеку, который самъ отказывается въ почтеніи самому Богу и всему, предъ чѣмъ благоговѣть и преклоняется все вѣрующее человечество? Изъ религиозно-философскихъ его сочиненій, большую часть которыхъ я принесъ сюда, чтобы, въ случаѣ надобности, документально подтвердить свои положенія, видно, что графъ Л. Толстой отрицаетъ личное бытіе Бога, Божественное достоинство Сына Божія, нашего Спасителя, Его воплощеніе, искупленіе, воскресеніе, вознесеніе на небо, второе славное пришествіе, будущую загробную жизнь. Вообще весь символъ мѣры онъ считаетъ выдумкою духовныхъ, незаслуживающею никакого довѣрія современнаго образованнаго человека. Ветхозавѣтное божественное откровеніе онъ считаетъ наполненнымъ всевозможными мерзостями. Всѣ св. таинства: крещеніе, причащеніе, покаяніе и пр. признаетъ смѣшными суевѣрїями. Всѣ христіанскія церкви:

православная, лютеранская, католическая, англиканская, по его мнѣнію, суть учрежденія вредныя, которыя необходимо уничтожить, ибо они насаждаютъ въ челоѳечествѣ только суевѣріе и идолопоклонство, которое въ православіи и католичествѣ проявляется въ видѣ поклоненія св. иконамъ, мощамъ и пр., а въ лютеранствѣ—въ видѣ преклоненія предъ библіей и воскреснымъ днемъ. И такъ далѣе, и такъ далѣе. Таковъ графъ Л. Толстой по его вѣрѣ.

Не лучшимъ онъ является и по жизни и по своему правоученію. Въ своемъ сочиненіи „Исповѣдь“ онъ самъ называетъ себя „убійцею, воромъ, развратникомъ“. Онъ проповѣдуетъ отреченіе отъ собственности, а самъ имѣетъ милліоны, которые приумножаетъ все болѣе и болѣе посредствомъ продажи своихъ подпольныхъ сочиненій. Раздавать деньги бѣднымъ нельзя, по его ученію, ибо деньги зло, а зла распространять нельзя. Лучше ихъ оставить у себя. Живя подъ охраною законной власти, онъ проповѣдуетъ анархію. Проповѣдуя безбрачіе и безчадіе, самъ имѣетъ жену и 13 дѣтей. Онъ проповѣдуетъ воздержаніе, а самъ на свой столъ и своей семьи истрачиваетъ ежегодно столько, сколько хватило бы на годовое прокормленіе тысячи бѣдныхъ крестьянскихъ семействъ, живущихъ рядомъ съ нимъ. Въ своемъ имѣніи онъ имѣетъ большое стадо породистыхъ свиней, которымъ предоставляется такой уходъ и такія удобства, о которыхъ не могутъ мечтать живущіе тамъ же бѣдные крестьяне. По словамъ Берса, его біографа и родственника, толпѣ крестьянъ, умолявшихъ его о помощи, Толстой съ безсердечіемъ заявилъ: „ничего не могу сдѣлать для васъ, я сдѣлалъ все, что могъ“. Въ другой разъ, услышавъ мольбу о помощи отъ одного бѣднаго, больного мужика, онъ сказалъ: „ничего не знаю, ничего не знаю“ и съ юношескою

быстрою убѣжалъ отъ него. Той-же непослѣдовательно-сти, тому-же разладу между словами и жизнью онъ учитъ и послѣдователей своихъ. Мы знаемъ одного такого послѣдователя, который имѣетъ водочный заводъ и спаиваетъ народъ, а самъ въ тоже время печатаетъ въ газетахъ громовыя статьи противъ пьянства. Отсюда становятся вполне понятными тѣ суровые отзывы о графѣ Л. Толстомъ, какіе давали о немъ наши великіе писатели Тургеневъ и Достоевскій. По словамъ Тургенева, графъ Л. Толстой— „есть самая праздно-хаотическая душа“, „современный русскій баринъ да еще средне-высшаго дворянскаго круга“.

И вотъ этого великаго еретика по убѣжденіямъ, великаго фарисея по жизни, презирающаго, какъ я покажу далѣе, науку и всю нашу ученую коллегію, предлагаетъ намъ почтигъ проф. Шмурло. Нѣтъ, по моему глубокому убѣжденію, членамъ совѣта, именующимъ себя чадами православной церкви, не слѣдуетъ принимать въ свое почетное содружество графа Л. Толстого, этого явнаго и злѣйшаго врага православной церкви Христовой, не только открыто отшатнушаго себя отъ нея, но своими еретическими размышленіями превзошедшаго еретиковъ всѣхъ временъ—Арія, Македонія, Несторія, Евтихія и пр. По моему убѣжденію, членамъ совѣта, какъ вѣрующимъ во Иисуса Христа, истиннаго Бога нашего, не слѣдуетъ принимать въ свое почетное сообщество этого явнаго врага Христова, отвергающаго божественное достоинство Спасителя нашего, вопреки грозному прещенію ап. Іоанна: „всякій, кто не исповѣдуетъ Иисуса Христа Богомъ, во плоти пришедшимъ, да будетъ проклятъ, мараанаѣ“; не слѣдуетъ принимать въ свое сообщество этого лжеучителя, дерзнушаго пзвратить своимъ нечестивымъ еретическимъ

ученіемъ преподаваное Христомъ Евангеліе, слова котораго болѣе непреложны, по ученію Спасителя, чѣмъ самая небо и земля, и истина котораго засвидѣтельствована не только безчисленными знаменіями и чудесами, но и всею жизнію и кровію св. апостоловъ и безчисленнаго сонма св. мучениковъ, одной капли которой недостойтъ Толстой со всѣми своими жалкими и незаконными послѣдователями; не слѣдуетъ принимать въ свое почетное сообщество этого еретика, дерзнувшаго въ безумной гордынѣ своей написать собственное евангеліе, вопреки грозному прещенію ап. Павла: „если мы или Ангелъ съ неба благовѣститъ вамъ болѣе того, что мы благовѣстили вамъ, да будетъ анаѡема“. Наконецъ, по моему убѣжденію, членамъ совѣта, какъ русскимъ дѣлателямъ и сынамъ русскаго народа, не слѣдуетъ принимать въ свое почетное сообщество графа Л. Толстого, этого злѣйшаго врага русскаго народа, пытающагося своимъ нечестивымъ ученіемъ отнять у него его драгоцѣннѣйшее сокровище, св. нравственную вѣру и разрушить его вѣковѣчные устои государственной и частной жизни—самодержавіе, православіе и народность, которые создали славу и величіе нашего отечества, за которые наши предки и братья въ безчисленномъ множествѣ положили животъ свой на поляхъ брани и за которые и всѣ мы, несомнѣнно, готовы пойти на смерть.

Но проф. Шмурло говоритъ намъ, что графъ Л. Толстой составляетъ славу русскаго народа. Безспорно авторъ „Дѣтства и Отрочества“, „Войны и мира“, „Анны Карениной“ славенъ, но, къ глубокому сожалѣнію, слава эта давнымъ давно омрачена имъ и размѣнена на тѣ 30 сребренниковъ, за которые Іуда предалъ Христа и за которые и теперешніе послѣдователи Толстого не только



продаютъ Христа, но не рѣдко и покупаютъ себѣ поля скудѣльничья. Хранить эту славу умолялъ Л. Толстого на смертномъ одрѣ своемъ Тургеневъ. „Другъ мой, писалъ онъ ему, вернитесь къ литературной дѣятельности. Вѣдь этотъ даръ вашъ оттуда, откуда все другое. Ахъ, какъ бы я былъ счастливъ, еслибы могъ думать, что просьба моя такъ на васъ подѣйствуетъ!... Другъ мой, великій писатель земли русской, внемлите моей просьбѣ“. Но графъ Л. Толстой не внялъ этой мольбѣ; онъ не удостоилъ Тургенева даже отвѣтомъ, и свернувъ съ литературнаго пути, пошелъ по новому, опозорившему его пути основателя новой социальнo—демократической религіи.

Проф. Шмурло говоритъ, что графъ Л. Толстой и нынѣ въ старческомъ возрастѣ съ юношескимъ увлеченіемъ занимается отысканіемъ истины. А по моему убѣжденію, графъ Л. Толстой съ сатанинскимъ упрямствомъ удаляется отъ истины. Это мнимое отыскиваніе имъ истины великій писатель нашъ Достоевскій называетъ просто „праздношатайствомъ празднохаотической души современнаго русскаго интеллигентнаго барина да еще средне-высшаго дворянскаго круга“. Христіанину должны быть извѣстны слова Христовы: „Азъ есмь путь и истина, и животъ. Вотъ Я стою при дверяхъ (сердца) и толку и если кто услышитъ голосъ Мой и откроетъ Мнѣ двери, вниду къ нему и вечерю съ нимъ“. Эта истина дана всѣмъ христіанамъ и обрѣтается только въ церкви Христовой. Находятъ ее и ученые труженники науки, трудящіеся подъ просвѣщеннымъ вліяніемъ Слова Божія и Церкви, находятъ ее и всѣ христіане путемъ напряженнаго усилія воли и добродѣтельной жизни, не той плотской, исполненной вопіющихъ противорѣчій, эпикурейской и самодовольной жизни русскаго барина средне—высшаго дворянскаго круга, которую проводитъ графъ Толстой, а путемъ жизни, исполненной

истиннаго самоотверженія ради царствія Христова. Исканіе истины Толстымъ можно сравнить только съ исканіемъ истины Пилатомъ, который, нѣкогда имѣя во очію предстоящую предъ глазами его истину, спросилъ: что есть истина? и затѣмъ отвернулся отъ нея и предалъ ее на смерть.

Мнѣ могутъ возразить, что въ настоящемъ случаѣ имѣется въ виду сообщество въ области научной, при которой область вѣры и личныхъ убѣжденій остается не затронутой. Но графъ Левъ Толстой, отвергающій науку и литературу и искусство, презирающій лицъ, занимающихся ими, что общаго можетъ имѣть съ университетомъ и съ учеными, служащими въ немъ? Въ своемъ сочиненіи „Исповѣдь“ онъ говоритъ о себѣ: „Я понялъ, что все это, и науки, и искусство — одно баловство, что искать смысла въ этомъ нельзя, что люди занимающіеся наукою, — „паразиты“. Въ другомъ мѣстѣ той же „Исповѣди“ онъ всю русскую литературу вмѣстѣ съ Державинимъ, Пушкинымъ, Лермонтовымъ, Гоголемъ называетъ никуда негодною „трухою“; говоритъ, что къ обществу литераторовъ онъ всегда относился съ омерзеніемъ и что, при появленіи своемъ въ этомъ обществѣ, въ немъ, обыкновенно, возникаетъ чувство, которое испытываютъ при посѣщеніи сумасшедшаго дома. Какъ же послѣ этого наша ученая коллегія, которую Толстой называетъ „паразитами“ и къ которой, кромѣ омерзенія, не имѣетъ другихъ чувствъ, какъ эта самая коллегія будетъ приглашать его въ свое почетное сообщество? Не отнесется ли къ этому самъ Толстой, какъ къ незаслуженному оскорбленію?

Далѣе представьте себѣ, что бывшій полковникъ Grimmъ, недавно опозорившій себя измѣною русскому народу, — великій ученый, поэтъ, художникъ. Неужели же

въ россійскомъ государствѣ нашлось бы такое ученое учрежденіе, которое, руководствуясь тѣмъ, что оно имѣеть дѣло только съ одними научными интересами, а въ другихъ отношеній ему нѣтъ дѣла, осмѣлилось бы выбрать его своимъ почетнымъ членомъ? А вѣдь графъ Л. Толстой — измѣнникъ не только русскому народу, но и св. православної церкви.

Вообще все это возраженіе можемъ исходить только отъ лицъ, совершенно индифферентно относящихся къ интересамъ вѣры и церкви, для которыхъ эти интересы не имѣютъ никакой цѣны. Христіанинъ всегда долженъ сознавать себя христіаниномъ и, не будучи клятвопреступникомъ, ни на одну минуту не долженъ отрѣшаться отъ обязанностей своего христіанскаго званія. Христіанская душа не есть тотъ пантеонъ, въ которомъ возможно было бы совмѣстное служеніе Богу и мамонѣ, служеніе Христу и почитаніе антихриста, и христіанство не есть только система вѣрованій и убѣжденій, совмѣстно съ которою могутъ существовать въ насъ и другія нехристіанскія убѣжденія и отношенія; нѣтъ, христіанство есть состояніе души, отъ котораго христіанинъ не можетъ никогда отрѣшиться, если желаетъ быть христіаниномъ. При указанной индифферентной точкѣ зрѣнія мы не имѣли бы сонма св. мучениковъ, не имѣли бы христіанства. Вѣдь, повидимому, нѣтъ ничего зазорнаго въ томъ, чтобы бросить одинъ разъ горсть ѳиміама на идольскій жертвенникъ, сая въ душѣ имѣть христіанскія убѣжденія и, вернувшись въ общество христіанъ, попрежнему чувствовать себя христіаниномъ. Этимъ показана была бы только снисходительность къ вѣрованіямъ большинства и столь восхваляемая нынѣ вѣротерпимость. Но не такъ думали св. мученики и подобнымъ лукавымъ разсужденіямъ предпочитали мученія и смерть.

Не будучи недостойнымъ сыномъ и предателемъ, я не могу оказывать почетъ человѣку, оскорбляющему моего отца, позорящему мою мать. А графъ Л. Толстой именно оскорбляетъ Св. церковь, эту мать нашу, болѣе драгоценную намъ, чѣмъ родная мать каждаго изъ насъ. Истинный христіанинъ не можетъ, не впадая въ грѣхъ Иуды предателя, вступать въ тѣсное сообщество съ лицомъ, явно оскорбляющимъ его вѣру, вторично распинающимъ Христа, какъ—бы ни было славно это лицо по суду людей міра сего, прелюбодѣйнаго и грѣшнаго. По ученію Спасителя, нельзя служить Богу и мамонѣ, нельзя работать двумъ господамъ. „Кто не со мною, тотъ противъ меня“, говоритъ Господь.

Поэтому, по моему мнѣнію, историко-филологическій факультетъ и проф. Шмурло, предлагающіе намъ избраніе графа Л. Толстого въ почетные члены университета, тѣмъ самымъ предлагаютъ членамъ Совѣта сдѣлать оффиціальное заявленіе о своемъ исповѣданіи, предлагаютъ показать, съ кѣмъ члены совѣта желаютъ остаться: со Христомъ ли, истиннымъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ и Его св. церковью, или съ графомъ Л. Толстымъ и его толстовщиною, и кого они предпочитаютъ: Христа ли, истиннаго Бога и Спасителя нашего и Его св. церковь, или гр. Л. Толстого и его толстовщину.

Господь Спаситель учитъ насъ въ Евангеліи: если кто не послушаетъ церкви, тотъ да будетъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь, то есть, съ такимъ ослушникомъ мы, христіане, не должны имѣть никакого общенія. Но графъ Л. Толстой не только явный ослушникъ церкви, но и злѣйшій врагъ ея. Какъ же члены совѣта, оставаясь честными членами церкви, могутъ принять его въ свое почетное сообщество? Апостоламъ и ихъ преемникамъ

Господь Спаситель сказалъ: Служающій васъ, Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ, Меня отвергается, а отвергающійся Меня, отвергается пославшаго Меня. Но все́мъ намъ извѣстно, что соборъ преемниковъ св. Апостоловъ, Архипастырей Россійской церкви, во всеуслышаніе объявилъ графа Л. Толстого чуждымъ св. церкви Христовой. Возможно ли послѣ этого намъ, чадамъ св. церкви, принимать въ свое почетное сообщество графа Л. Толстого, не нарушая долга послушанія св. церкви?

Наконецъ съ высоты престола намъ неоднократно дано было повелѣніе нашимъ августѣйшимъ Монархомъ воспитывать учащуюся молодежь въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности, по принципамъ православія, самодержавія и народности. Не будетъ ли теперь избраніе графа Л. Толстого, этого злого врага христіанской вѣры, этого отрицателя указанныхъ принциповъ, нашимъ уклоненіемъ отъ исполненія указаннаго Высочайшаго повелѣнія? И не въ правѣ ли будетъ послѣ этого учащаяся молодежь, на наши увѣщанія подчиняться велѣніямъ законной власти, сказать намъ: врачи, исцѣлитесь сами?

Въ виду всего изложеннаго, по моему глубокому убѣжденію, избраніе графа Л. Толстого въ почетные члены университета было бы со стороны членовъ совѣта официальнымъ актомъ противленія ихъ словамъ самого Господа Иисуса Христа, явнаго неповиновенія ихъ св. церкви и отпаденія отъ нея, актомъ оскорбительнаго вызова ихъ по отношенію ко всему православному русскому народу, актомъ уклоненія ихъ отъ Высочайше предписанныхъ принциповъ дѣятельности и, наконецъ, актомъ отрицанія своего собственнаго достоинства, ибо графъ Л. Толстой съ презрѣніемъ относится къ людямъ, занимающимся наукою, и самую науку считаетъ „баловствомъ“. Вотъ почему ни

одинъ изъ русскихъ университетовъ до сего времени не считалъ нужнымъ и возможнымъ избрать графа Л. Толстого своимъ почетнымъ членомъ.

Въ заключеніе я выражаю желаніе, чтобы каждый членъ совѣта, желающій подать свой голосъ за графа Л. Толстого, почувствовалъ въ совѣсти своей глубоко скорбный и вмѣстѣ всемогущій гласъ Христовъ, обращенный имъ нѣкогда къ гонителю своему: Савль, Савль! что ты меня гонишь? Я Исусъ, котораго ты гонишь; трудно тебѣ идти противъ рожна, и почувствовавъ его, оставилъ намѣреніе свое.

Иоанно-Предтечевъ (упраздненный) монастырь въ г. Краснослободскѣ<sup>1)</sup>.

## VI. Недвижимое имущество монастыря и хозяйство.

Въ скоромъ времени по основаніи монастыря у него начинаютъ уже появляться: 1) земельныя и сѣнныя угодья, 2) дворы съ усадьбами въ городѣ и, 3) многіе предметы хозяйства. Обо всемъ этомъ имѣются въ надписяхъ архимандрита Іосифа весьма подробныя свѣдѣнія.

1) Земельныя и сѣнныя угодья. „Сего 1703 года января въ 3 день, по указу Великаго Государя противъ вышеписанныхъ чиновъ Краснослободскихъ жителей челобитья дана грамота изъ Приказу Большого Дворца: велѣно быть земли къ Предтечеву монастырю противъ степенныхъ монастырей вполы, и о томъ прислана грамота изъ Приказу Большого Дворца къ Краснослободскимъ бурмистрамъ. Помѣта: дьякъ Никифоръ Пановъ. И по грамотѣ земля отведена по 250 четвертей въ полѣ, а въ

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 12.

дву потомужъ, сѣна на 500 копенъ. И книги отказныя за откашиковою рукою и сумешиковъ—Спасскія пустыни игумена съ братією да подьячего Ивана Воробьева и окольнихъ людей руками тѣ книги со отпискою посланы къ Москвѣ въ Приказъ Большого Дворца.—Сего жъ 1703 года декабря въ день изъ Приказу Большого Дворца дана выпись за дьячею помѣтою Павла Иванова и за печатью изъ Печатнаго Приказу: велѣно владѣть на пропитаніе здѣ Краснослободскаго новопостроеннаго Предтечева монастыря архимандритамъ въ Краснослободскомъ уѣздѣ, за рѣкою Мокшею въ дикомъ лѣсу, по обѣ стороны рѣчки Рябки, отъ верхней плотины по урочищамъ, противъ грамоты и отказныхъ книгъ Краснослободскаго Предтечева монастыря архимандриту съ братією земли Государева жалованья, по двѣсти по пятидесяти четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, да сѣна противъ той же дачи за рѣкою Рякою на пятьсотъ копенъ <sup>1)</sup>).

2) Дворы и усадьбы. Съ 1699 года къ Предтечеву монастырю приобрѣтаются въ г. Краснослободскѣ дворы съ усадьбами, такъ: 1) 1699 года „марта въ день продалъ Краснослободскаго уѣзда Спасской пустыни игумень Филаретъ съ братією къ Предтечеву монастырю дворъ; взяли восемь рублей.“ 2) 1700 года „іюля въ 17 день купленъ къ Предтечеву монастырю дворъ въ Красной Слободѣ у кадомца у Григорія Михайлова, сына Рохманинова; данъ пять рублей съ полтиною.“ 3) „1701 года февраля въ день Красныя Слободы крестьянинъ Данила

<sup>1)</sup> Въ переводъ на современныя мѣры, количество земли у Предтечева монастыря было слѣдующее: 250 четвертей равны 125 десятинамъ (четверть 40X30 [ ] саж., по Карамзину); это въ одномъ полѣ, да „въ дву потомужъ“, стало быть, всего 375 дес., это пахатной земли (вѣроятно съ лѣсомъ); 500 копенъ, принимая по 10 коп. на десятину, равно 50 дес.—это сѣнокосной земли, а всего 425 десятинъ.

Аникіевъ, сынъ Анкишинъ, продалъ дворъ Предтечеву монастырю; взялъ денегъ восемь рублей; 4) 1702 года апрѣля въ 8 день Покровскаго дѣвичьяго монастыря попъ Михаилъ да дьяконъ Иванъ, Васильевы дѣти, Образцовы продали свой дворъ къ Предтечеву монастырю; взяли денегъ двадцать рублей“. Въроятно, эти дворы и были тѣ „купленные мѣста“, на которыхъ основанъ монастырь. 5) 1706 года января въ 1 день, по челобитію Предтечева монастыря архимандрита съ братією, пожалованы милостію Великаго Государя, дворовымъ мѣстомъ, что на Курмышѣ, отъ Слободы съ версту, заморнымъ бывшаго подьячего Ивана Образцова, 1) съ отводнымъ огородомъ; и о томъ въ его, Великаго Государя, въ Предтечевъ монастырь богомолье дана вѣчно спрочетомъ грамота изъ Ясачнаго Приказу, съ помѣтою Алексѣя Нестерова, печать приложена изъ Печатнаго Приказу“. Здѣсь, на Курмышѣ архимандритъ Іосифъ „на свое келейное дворъ построилъ“. 6) 1706 года „сентября въ десятый день по указу Великаго Государя, по челобитію насъ Краснаго Предтечева монастыря архимандрита съ братією, данъ указъ съ Москвы изъ Ясачной канцеляріи: велѣно Покровскаго дѣвичьяго монастыря попа Ѳедота Ѳедорова дворъ, за страхъ отъ него пожарнаго времени, 2) пригородить къ Предтечеву монастырю, а ему, попу, велѣно иное мѣсто отвести изъ порозжихъ мѣсть, и отвѣдено, ему, (попу, по указу; да съ нимъ же, попомъ Ѳедотомъ, жилъ другой попъ Савинъ Ѳедоровъ, шуринъ ему, Ѳедоту, и владѣлъ по договору половину Ѳедотова

1) Въроятно, того Ивана Еремѣева Образцова, что за вдовствомъ и безчадствомъ послѣдствіи принялъ въ семь монастырѣ схиму подъ именемъ Іоны и здѣсь же скончался (см. гл. IV).

2) См. I гл. сего очерка.



двора, и по указу Великаго Государя, я, архимандрить, съ обоими вышписанными попами (договорился); попу Ѳедоту дано за дворъ двѣнадцать рублей; того жъ 1706 года октября въ 23 день вышписанному жъ попу Савину Ѳедорову дано за дворикъ денегъ десять рублей, и крѣпости у нихъ взяты и записаны въ Ясачномъ Краснослободскомъ Приказѣ съ пошлины“.

3) Хозяйство. Въ какомъ размѣрѣ развито было хозяйство въ монастырѣ, съ точностью сказать трудно; однако можно думать, что занятіе хозяйствомъ уже на первыхъ порахъ было поставлено довольно широко: такъ, изъ предметовъ полевого хозяйства имѣется уже 4 своихъ сохи, есть свои серпы; для уборки сѣна—свои косы—6; для садовыхъ и огородныхъ занятій также свои орудія: лопаты, заступъ, бороздники; для плотничной работы здѣсь также довольно орудій: и топоры, и скобели, буравы и пазники; при обиліи своего лѣса, очевидно, въ монастырѣ являются зачатки и колеснаго издѣлія: въ числѣ орудій имѣется буравъ колесный.

## VII. Средства содержанія.

Вопросъ о средствахъ содержанія монастыря отчасти освѣщается предыдущею главою, но нѣкоторыя болѣе положительныя свѣдѣнія по этому вопросу имѣются и въ надписяхъ; вотъ эти свѣдѣнія: „аще кровля обветшаетъ на немъ (храмъ), разводите садъ, иже и нынѣ посажено, и то соблюдать на церковь Божию здѣ Іоанна Предтечи, да еще садикъ дровъ прививочныхъ, и тотъ садикъ прививая ежегодно, плодъ съ него продавать, и церковное вино и ладанъ и свѣщи или воскъ въ церковь съ того покупать; про свою жъ братскую нужду устроить (вѣроятно, особый) садикъ; на одежду и на наемъ

проработныхъ людей—хлѣбъ пахать и самимъ монахомъ". Такимъ образомъ, ремонтъ храма и содержаніе его производились на средства, выручаемыя отъ принадлежащихъ монастырю садовъ<sup>1)</sup>. Что же касается содержанія братіи, то оно получалось отъ приобретаемыхъ трудами братіи плодовъ съ пахатной и огородной земли, а равно и съ сѣнокосной. Нужно думать, что и пчельникъ, начало которому положилъ тотъ же архимандритъ Іосифъ (гл. I), давалъ нѣкоторый доходъ монастырю.

Вторымъ источникомъ содержанія монастыря служилъ кружечный доходъ въ храмѣ, плата за служеніе заказныхъ заупокойныхъ литургій, панихидъ, сорокоустовъ. О платѣ за сорокоусты сохранилось нижеслѣдующее свидѣтельство, въ надписяхъ: „аще хто похощеть изъ сродниковъ его (Ивана Ереміева Образцова) сіи вышписанныя иконы (гл. IV) въ домъ къ себѣ взять, и тому (тотъ долженъ) заплатить три сорокоусты: по вышписаннымъ схимонахѣ Іонѣ и по его матери и по бывшей женѣ его, взять за сорокоусты по два рубли; кто вышписанныя иконы къ себѣ въ домъ возьметъ, и на тѣхъ сорокоустныя деньги шесть рублей купить въ Краснослободскій Предтечевъ монастырь евангеліе и отдать въ церковь Богу вѣчно“.

Третьимъ источникомъ содержанія служили приношенія въ монастырь, вклады. Въ какомъ количествѣ поступали эти вклады, свѣдѣній не сохранилось, а есть только въ надписяхъ короткое указаніе о томъ, что таковыя пожертвованія существовали:.. „наречетесь богомольцы, обращается архимандритъ къ братіи, того ради къ вамъ

<sup>1)</sup> Степень плодovitости Краснослободскихъ садовъ и доселѣ весьма высока: есть сады, занимающіе отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{2}$  десятины, дающіе доходу отъ 200 до 500 руб. въ годъ. Преобладающій плодъ—яблоки, а затѣмъ вишни, изъ ягодъ—малина.

вклады и милостыни даютъ и почитаютъ васъ добротворящихъ за тѣ добродѣтели отъ Бога“. Эта послѣдняя фраза даетъ основаніе заключить, что монастырь, получая отъ мірянъ „вклады и милостыни“, и самъ не былъ чуждъ „добротворенія“, помощи бѣднымъ и нуждающимся изъ мірянъ.

### VIII. Несчастныя событія въ монастырь.

Не успѣлъ вновь основанный монастырь твердо стать на ноги, какъ на него обрушиваются уже несчастія, и это на 3—4 году его существованія. Эти несчастія — пожаръ и ограбленіе монастыря — вотъ какъ описываются въ надписяхъ: „1702 года въ маѣ, по ненависти общаго врага и союстата, выгорѣла половина Предтечева монастыря“. Въ другомъ мѣстѣ надписей указывается, хотя и темно вато, виновникъ этого несчастія: „по указу Государя дворъ попа Федота велѣно отдать въ монастырю (гл. IV) Предтечеву, за страхъ отъ него, отъ и попа, во огненномъ запаль“; ни ино же бысть (какъ) отъ него, попа въ прошлыхъ годахъ выгорѣла половина монастыря, и много — много убытку учинилось отъ него вѣчно, и отъ двора его погорѣло во зло“. „1703 года марта въ 7 день, по дѣйсву общаго врага діавола, покрадена Предтечева монастыря церковь: оклады, каменя, землугъ и привѣсы, обраны, да изъ сундуковъ всякую церковную утварь и посуду серебряную и мѣдную и оловянную и платья забрали и келейную рухлядь — все разорено отъ воровъ слезно; между прочимъ въ это же разграбленіе сняты серебряные вѣнцы съ иконъ Всемилостиваго Спаса и Пресвятыя Богородицы. При этихъ двухъ несчастіяхъ остались цѣлы крѣпостныя документы 1) и

1) При описаніи пожара составитель подписей прибавляетъ: „только

книги церковныя <sup>2)</sup>).

#### IV. Настоятели и братія монастыря.

Кто официально управлялъ монастыремъ въ первые годы его существованія, до 1702 года, о томъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній. Первымъ извѣстнымъ настоятелемъ его является архимандритъ Іосифъ. Это тотъ самый, который принималъ живѣйшее участіе при основаніи Предтечева монастыря, обстроилъ его, благоустроилъ, вложилъ въ него массу труда, энергіи и много средствъ, и составилъ надписи на извѣстныхъ книгахъ, служащія главнымъ источникомъ этого историческаго очерка. Въ этихъ надписяхъ содержатся весьма подробныя свѣдѣнія біографическаго характера объ этомъ настоятелѣ, здѣсь же вырисовываются отношенія сего замѣчательнаго настоятеля къ монастырю, ввѣренной ему братіи и нѣкоторыя его личныя качества.

Кто былъ по происхожденію архимандритъ Іосифъ, гдѣ родился и воспитывался, о семъ нѣтъ свѣдѣній. Извѣстно только, что онъ „съ молодыхъ лѣтъ учивалъ пѣнію и переплетамъ книгъ и писалъ знаменное и въ казенныхъ тожь и во властѣхъ былъ“, т. е. думаемъ, что

соблюде Богъ жалованныя грамоты о землѣ и всякія Предтечева монастыря крѣпости“. И въ другомъ мѣстѣ, послѣ ограбленія монастыря, продолжаетъ: „о всемъ зело скорбно рещи; токмо соблюлъ Богъ жалованныя грамоты Великаго Государя и грамоты-жъ патріарши о землѣ всякія Предтечева монастыря церковныя и монастыря крѣпости, ихъ же, братіе, зѣло сохраняйте“. Эта заповѣдь о сохраненіи документовъ весьма часто повторяется въ надписяхъ. Но безжалостное время не сохранило никакихъ слѣдовъ отъ сихъ важныхъ документовъ.

<sup>2)</sup> Сохраненіе книгъ церковныхъ при ограбленіи можетъ быть объяснено „нелѣпностию и пространною“ надписанію ихъ архимандритомъ Іосифомъ, съ цѣлю „чтобы врагъ церковной не выскребъ и не завладѣлъ, помыслилъ, что ихъ замораны владѣть нужно, и нельзи, и того для мысль ево злая отыдетъ“.

до монастырства онъ состоялъ чиновникомъ на казенной государственной должности. Переплетное мастерство Іосифъ не оставлялъ, состоя и архимандритомъ; такъ онъ называетъ себя въ надписяхъ: „азъ, архимандритъ Іосифъ, переплетчикъ книгамъ“.—Когда и гдѣ онъ принялъ монашество, этого также нельзя видѣть, но можно заключить, что монашество онъ принялъ въ молодыхъ годахъ, такъ какъ мы видимъ его въ высококомъ санѣ архимандрита болѣе 30 лѣтъ. Въ восьмидесятыхъ годахъ XVII столѣтія онъ состоялъ игуменомъ въ г. Саратовѣ; до 1689 года „въ Володимірѣ въ домовомъ Святѣйшаго Патріарха дворцѣ Константиновскомъ монастырѣ архимандритомъ“ уже; а потомъ до 1699 года—также архимандритомъ въ Спасовомъ монастырѣ въ г. Ярославлѣ; затѣмъ онъ является не у дѣль начальническихъ и проживаетъ „въ Темниковскомъ уѣздѣ, въ Спасской пустыни, что на рѣкѣ Mokшѣ“, т. е. въ Краснослободскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ. Въ надписяхъ, учиненныхъ однимъ изъ подъячихъ за этотъ періодъ, по его благословенію, онъ называется „священнымъ старцемъ Іосифомъ“, а самъ за этотъ же періодъ онъ называетъ себя: „азъ прежній архимандритъ Іосифъ“. Памятникомъ его пребыванія въ Спасопреображенскомъ монастырѣ остались и доселѣ въ употребленіи двѣнадцать книгъ миней мѣсячныхъ и двѣ книги „охтая“, вложенныхъ въ сей монастырь Іосифомъ и подписанныхъ по его благословенію подъячимъ этого монастыря Марковымъ.—Свѣдѣнія объ архимандритѣ Іосифѣ, какъ основателѣ и первоустроителѣ Предтечева монастыря, подробно изложены въ II гл. очерка.

Вступивъ въ управленіе монастыремъ 1 марта 1702 г., архимандритъ Іосифъ съ усиленной энергіей принимается за дѣло благоустроенія монастыря; въ 1702 году онъ

приобрѣтаетъ дворъ для монастыря у попа Михайла, въ 1703 году онъ совмѣстно со всякихъ чиновъ людьми Красныя Слободы ходатайствуетъ объ отводѣ земли для монастыря, ходатайство удовлетворяется, и монастырь является вполнѣ обезпеченнымъ въ матеріальномъ отношеніи; въ 1704 году по монастырскимъ, церковнымъ и земельнымъ дѣламъ отправляется въ Азовъ; приобрѣтаетъ дворовое и огородное мѣсто при городѣ, на Курмыши, строить тамъ на свои средства дворъ; приобрѣтаетъ къ своему монастырю дворы у поповъ Покровскаго дѣвичья монастыря Феодога и Саввина, восходя съ ходатайствомъ по этому дѣлу до Высочайшаго имени, обставляетъ храмъ св. Іоанна Предтечи почти всецѣло на свои средства, можно сказать, богато по тому времени; полагаетъ основаніе всякаго вида хозяйству, жертвуя для начала отъ себя разнаго рода скотъ, необходимые предметы инвентаря для веденія хлѣбопашества и инструменты для различныхъ ремеселъ, приличныхъ монахамъ; съ особеннымъ усердіемъ заботится о разведеніи садовъ при монастырѣ, устраивая пчельникъ въ саду; въ 1709 году ходатайствуетъ и получаетъ удовлетвореніе ходатайства на построеніе въ монастырѣ втораго холоднаго каменнаго храма во имя Пресвятыя Богородицы. Очевидно, жизнь монастыря въ первыя десять лѣтъ по основаніи била ключемъ, обогащеніе и процвѣтаніе монастыря созидалось весьма быстро, и всеѣмъ, этимъ новая обитель всецѣло обязана неусыпнымъ трудамъ архимандрита Іосифа, который былъ совершенно правъ, называя себя „первоначальникомъ сего монастыря“, а монастырь сей монастыремъ „моего строенія“.

Въ отношеніи къ братіи сей настоятель ригуется мужемъ учительнымъ. Онъ, излагая въ надписяхъ историческія и статистическія данныя, касающіяся монастыря, по-

стоянно пересыпаетъ ихъ наставленіями нравственнаго характера. Здѣсь можно встрѣтить и призывъ къ добродѣтельной жизни и очищенію себя покаяніемъ; здѣсь же братія приглашается и къ трудолюбію и къ проявленію дѣятельной любви къ ближнимъ; въ этихъ же надписяхъ встрѣчается приглашеніе содержать божественное писаніе, заключающееся въ книгахъ, наставленіе, какъ относиться къ этимъ книгамъ, какъ цѣнить тѣхъ, кому мы обязаны пріобрѣтеніемъ ихъ и т. д. Всѣ эти и масса другихъ наставленій, изложенныхъ въ надписяхъ, обоснованы текстами свѣщ. писанія, святоотеческими твореніями и доказательствами отъ здраваго разума; внутренній бытъ монастыря, желательный нравственный обликъ монашествующихъ въ этихъ наставленіяхъ рисуются съ такою же полнотою и обстоятельностью, съ какою историческими и статистическими данными описывается внѣшность монастыря.

Указанное отношеніе архимандрита Іосифа къ монастырю и братіи даетъ много основаній сдѣлать заключеніе и о нѣкоторыхъ личныхъ качествахъ его. Очевидно, это человѣкъ большой энергіи, высокаго здраваго смысла, человѣкъ начитанный какъ въ области свѣщ. писанія, такъ и святоотеческихъ твореній. Объ этомъ свидѣлствуетъ то совершенно свободное пользованіе этими твореніями, что мы видимъ при его письменныхъ наставленіяхъ. Архимандритъ Іосифъ по тогдашнему времени съ полнымъ основаніемъ можетъ быть названъ человѣкомъ просвѣщеннымъ и вообще—въ области свѣтскихъ наукъ: въ его библіотекѣ были, наприм., Гранографъ съ перечневою Козмографіею, Діалектика, Риторика, землемѣріе.— Не чуждъ, очевидно, былъ онъ знанія нѣмецкаго языка; иначе къ чему въ его библіотекѣ „Библія большая нѣмецкой печати и букварь

нѣмецкой?“ Онъ былъ знатокъ и церковнаго пѣнія:—за это говорить богатство книгъ этого вида въ библиотекѣ и прямое свидѣтельство самаго архимандрита: „такоежъ учивалъ азъ съ молодыхъ лѣтъ пѣнію и писалъ знаменное“.

Надписи заключаютъ въ себѣ положительныя свѣдѣнія о мѣстѣ смерти и погребенія сего настоятеля, а о времени смерти можно догадываться только приблизительно. Въ учиненной на евангеліе надписи отъ февр. 1701 года, когда архимандритъ Іосифъ жилъ на покоѣ въ Краснослободской Спасской пустыни, онъ говоритъ:... „книгамъ симъ моимъ быть вѣчно, гдѣ мои прежняго архимандрита грѣшныя кости погребены будутъ;“ далѣе на сей же книгѣ подъ 1704 годомъ говоритъ уже положительно: „дана сія моя келейная книга евангеліе тожъ въ Краснослободской монастырь, въ Предтечеву церковь, на гробъ мой, архимандрита Іосифа, поминать въ церкви Предтечевѣ вѣчно. „Подобныя же желанія не разъ повторяются въ надписяхъ на требникѣ Петра Могилы и Маргаритѣ: „желаніемъ содержимъ главу свою положить у Великаго Предтечи здѣ въ монастырь своего строенія.“ Судя потому, что эти книги остались въ Предтечевѣ монастырѣ, перешедши затѣмъ въ замѣнившій его приходскій Смоленскій храмъ, можно съ положительностію утверждать, что архимандритъ Іосифъ скончался и погребенъ именно въ этомъ монастырѣ. Еще больше въ этомъ убѣждаетъ насъ то, что архимандритъ Іосифъ вскорѣ послѣ его опредѣленія въ настоятели сего монастыря озаботился приобрѣтеніемъ себѣ гроба, да еще не одного, а двухъ, а зачѣмъ именно двухъ, это увидимъ изъ его завѣщаній въ надписяхъ. Вотъ свѣдѣнія о первомъ гробѣ: „Сего 1703 года ноября въ день привезенъ московскаго дѣла гробъ каменный, въ



Предтечевъ монастырь опущенъ въ землю на погребеніе мнѣ, архимандриту“; въ завѣщаніи о погребеніи говорится: „пожалуйте и о мнѣ грѣшномъ здѣ въ Темниковскомъ уѣздѣ Краснослободскомъ Предтечевъ монастырь молитесь и погребите кости моя здѣ“; а чрезъ нѣсколько страницъ болѣе подробное уже завѣщаніе о погребеніи и о второмъ гробѣ для архимандрита: „Еще пожаловать вамъ бр., по смерти моей погребсти тѣло мое грѣшное въ семъ Предтечевъ монастырь о угощеніи (?) въ моемъ каменномъ гробѣ, егоже азъ уготовалъ при жизни своей и опустить въ землю и если будетъ кѣмъ камень свалить, кой на гробѣ устроенъ, и по вышенисанному погresti мя, а буде некому погresti мене въ каменномъ моемъ гробѣ, и вамъ погresti меня въ деревяномъ моемъ гробѣ, егоже азъ при себѣ изготовилъ и поставилъ у Предтечи въ трапезѣ покрыть днесъ и тѣмъ покрываломъ усопшихъ; парча покрывалу бѣлая обложена на четверть китайкою, нашить крестъ зеленой, большой суконной, подложено покрывало полотномъ бранымъ и, по вышенисанному, то покрывало взявъ съ усопшихъ пѣвъ погребальное, класть его на обычномъ мѣстѣ; а если не положите мене въ каменномъ по вышенисанному, погребите мене близъ Діонисія мниха, занежъ онъ первый у насъ въ Предтечевъ монастырь мертвецъ.“

Для опредѣленія времени смерти сего настоятеля служатъ слѣдующія данныя: послѣднія надписи помѣчены 1709 годомъ—о построеніи каменнаго холоднаго храма Пресвятыя Богородицы 18-е февраля и о пожертвованіи иконы св. чудотворца Николая—іюня 21 день. Отсюда прямое заключеніе то, что архимандритъ Іосифъ скончался не ранѣе 21 дня іюня 1709 года; а принимая во вниманіе,

съ одной стороны, его любовь записывать все такъ или иначе интересное, касающееся монастыря, а съ другой, — неимѣніе надписей дальнѣйшаго времени, мы можемъ заключать, что смерть архимандрита Іосифа послѣдовала или во второй половинѣ 1709 года, или въ 1710 году.

Въ послѣдующее время въ числѣ настоятелей сего монастыря извѣстны слѣдующіе: строитель Пахомій (1746 г.) игумены: Маркель въ 1746 году и Исаакій, переведенный изъ Предтечева монастыря въ Козловскій Троицкій. (Пенз. еп. вѣдомости 1902 г. № 12, стр. 495).

Изъ братіи монастыря за первое время его существованія извѣстны только всего трое и всѣ они современники архимандрита Іосифа; вотъ эти лица: 1) Діонисій — мнихъ первый въ Предтечевѣ монастырѣ мертвецъ 2) схимонахъ Іона, бывшій подъячій Иванъ Еремьевъ Образцовъ, за вдовствомъ и безчадствомъ принявшій монашество, а затѣмъ и схиму и здѣсь скончавшійся; послѣ него монастырю досталось „что на Курмышѣ, отъ Слободы съ версту, дворовое мѣсто, заморное, съ отводнымъ огородомъ,“ что было въ январѣ 1706 года; <sup>1)</sup> 3) старецъ Матей, казначей монастыря при архимандритѣ Іосифѣ; при этомъ казначей Іосифъ пожертвовалъ монастырю нѣсколько предметовъ изъ сельско-хозяйственного инвентаря. <sup>2)</sup> Вотъ и всѣ лица изъ братіи монастыря, извѣстныя по надписямъ архимандрита Іосифа.

## Х. Время закрытія монастыря.

Всѣ источники единогласно утверждаютъ, что Краснослободскій Предтечевъ монастырь просуществовалъ до 1764 года, когда, при учрежденіи монастырскихъ штатовъ, онъ наряду со многими другими монастырями былъ

<sup>1)</sup> Гл. 17—2, гл. VII очерка. <sup>2)</sup> Гл. VI—3 сего очерка.

закрѣтъ. Въ надписяхъ на нижнихъ поляхъ употребляемаго доселѣ въ Смоленскомъ храмѣ тишкона, перешедшаго также отъ монастыря, имѣется подтвержденіе того, что въ 1763 году монастырь еще существовалъ; вотъ эта надпись: «Сія книга, глаголемая Уставъ церковный, приложена въ Краснослободской Предтечевъ монастырь Касимовскими купцами Иваномъ Федоровымъ сыномъ Калининымъ да Семеномъ Яковлевымъ Прытковымъ тысяча семь сотъ шестьдесятъ въ третьемъ году. Подписалъ Иванъ Калининъ своею рукою, а куплена въ Москвѣ сего тысяча семь сотъ шестьдесятъ третьяго года».

По закрытіи монастыря, храмъ Іоанна Предтечи въ 1766 году <sup>1)</sup> обращенъ въ приходскій, теперь Смоленско—Предтеченскій <sup>2)</sup>. Братія монастыря, въ количествѣ семи человѣкъ, переведена въ Наровчатскій Скановъ монастырь <sup>3)</sup>. Какова судьба монастырскаго недвижимаго имущества—земли, усадебъ, дворовъ, огорода на Курмышѣ, —это покрыто мракомъ неизвѣстности. Изъ движимаго имущества монастыря перешли въ приходскій Смоленскій храмъ слѣдующіе предметы—изъ иконъ: 1) почитаемая, служащая теперь престольною, икона Смоленской Божіей Матери, 2) икона Господа Саваоа, 3) икона святителей, мучениковъ и преподобныхъ, 4) св. прор. Іоанна Предтечи, 5) деревянный крестъ. Во всѣхъ этихъ иконахъ и крестѣ, судя по надписямъ на нихъ, хранится до 180 частицъ св. мощей. Кромѣ означенныхъ иконъ, Смоленскому храму отъ монастыря остались еще слѣдующія:

<sup>1)</sup> Очевидно, Высочайшее повелѣніе о закрытіи монастыря приводилось въ исполненіе постепенно и приведено къ окончанію въ теченіе этихъ 1764—1766 годовъ; а одновременно съ симъ былъ рѣшаемъ вопросъ объ образованіи на мѣстѣ монастыря, при оставшейся отъ него церкви І. Предтечи, особаго прихода, что и оформлено къ 1766 году.

<sup>2)</sup> Клир. вѣд. Смол. храма. <sup>3)</sup> Пенз. Епарх. Вѣд. 1883 г. №№ 3—5.

образъ Спасителя, древней иконописи; надъ правымъ плечемъ изображенія въ квадратномъ углубленіи залита мастикою „часть ризы Господни“, что и написано какъ на возвышеніи доски въ данномъ мѣстѣ, такъ и на особливо чеканеномъ мѣстѣ серебро-позлащенной ризы сего образа, противъ той же мастичной выпуклости въ доскѣ; образъ Владимірской Божіей Матери, въ которомъ также надъ правымъ плечемъ изображенія, въ такомъ же углубленіи залита мастикою „часть пояса Пресвятыя Богородицы“ каковая надпись и значится надъ выпуклостью, образовавшеюся отъ мастики на доскѣ иконы. Изъ книгъ монастыря перешли въ приходскій Смоленскій храмъ слѣдующія; а, св. Евангеліе, въ поллистѣ, напечатанное въ 1697 году, б) таковой же Апостоль, изд. 1692 года, в) Евхатологіонъ (или большой требникъ Петра Могилы, въ поллистѣ, изд. — 1646 года, г) книга, извѣстная подъ названіемъ „Маргаритъ“, напечатанная въ 1698 году, д) двѣнадцать книгъ Минеи мѣсячныхъ и, е) двѣ книги октоиха. Всѣ эти книги даръ архимандрита Іосифа, какъ о томъ гласятъ надписи на этихъ книгахъ, — и книга типиконъ, надпись на которой процитирована выше въ этой главѣ.

Въ виду значительно выдающихся заслугъ архимандрита Іосифа Предтечеву монастырю и его жертвъ для монастыря, частію коихъ пользуется теперь Смоленскій храмъ, причтъ этого храма считаетъ своимъ священнѣйшимъ долгомъ поминать сего архимандрита Іосифа первымъ благотворителемъ св. храма и первымъ священнослужителемъ онаго.

Свящ. *І. Голубинскій,*

Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ онаго послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1904 года.

### **Классъ четвертый.**

*Выпускаются изъ училища съ правами окончившихъ курсъ. Разрядъ первый:* 1) Марушкинъ Яковъ — награждается книгой, Дыдочкинъ Яковъ, Орловъ Василій.

*Разрядъ второй:* Черниковъ Иванъ, Петровъ Петръ, Терновскій Алексѣй, Преображенскій Павелъ, Бѣляковъ Прокопій, Зиньковъ Николай, Кединъ Михаилъ, Померанцевъ Михаилъ, Автократовъ Александръ, Горскій Алексѣй, Полидоровъ Алексѣй, Тонитровъ Александръ, Магнитовъ Павелъ, Стерновъ Степанъ, Адоринскій Вячеславъ, Виноградовъ Владиміръ, Голубевъ Иванъ.

*Назначаются переекзаменовки, съ причисленіемъ къ 2-му разряду:* Александрову Леониду по латинскому языку, Архангельскому Борису по ариѳметикѣ, Тонитрову Сергѣю по церковному уставу.

*Съ причисленіемъ къ 3-му разряду:* Мансвентову Димитрію по греческому и латинскому языкамъ, Касаткину Оедору по географіи и ариѳметикѣ, Имерову Василю по греческому и географіи, Иссинскому Анатолю и Фабриціеву Григорію — по греческому языку и ариѳметикѣ, Быстрову Сергѣю по русскому языку и ариѳметикѣ.

### **Классъ третій.**

*Переводятся въ IV-й классъ, съ причисленіемъ къ 1-му разряду:* Мельниковъ Василій, Гроздовъ Веніаминъ.

*Разрядъ второй:* Бокановъ Григорій, Синевъ Нико-

лай, Мраморновъ Дмитрій, Виргиліевъ Павелъ, Рюминъ Михайль, Комаровъ Константинъ, Златомрежевъ Николай, Фриновскій Михайль, Веселовскій Оедоръ, Алонзовъ Николай, Ивановскій Николай.

*Назначаются перекзаменовки съ перечисленіемъ ко 2-му разряду:* Архангельскому Дмитрію по ариѳметикѣ. Воскресенскому Евгенію по географіи, Лентовскому Николаю по латинскому языку.

*Съ причисленіемъ къ 3-му разряду:* Законову Николаю по ариѳметикѣ и географіи, Фабриціеву Александру по церковному уст. и ариѳметикѣ, Златомрежеву Александру по греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Златомрежевъ Иванъ, Мраморновъ Иванъ, Орловъ Аркадій, Скворцовъ Александръ.

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни:* Александровъ Владиміръ

### **Классъ второй.**

*Переводятся въ III классъ. Разрядъ первый.* Постниковъ Владиміръ, Катоновъ Василій, Бокановъ Меодій, Самышкинъ Александръ, Виргиліевъ Александръ, Райскій Оедоръ.

*Разрядъ второй:* Законовъ Михайль, Поповъ Василій, Виноградовъ Михайль, Знаменскій Василій, Скобликовъ Сергѣй, Львовъ Евгеній, Любимовъ Николай, Козловъ Сергѣй, Козловъ Павелъ, Шерстобитовъ Анатолій, Мельниковъ Василій, Голубинскій Николай, Степановъ Николай, Румянцевъ Леонидъ.

*Назначаются перекзаменовки съ причисленіемъ ко 2-му разряду:* Мансветову Георгію по латинскому языку.

Съ причисленіемъ къ 3-му разряду: Процвѣталову Димитрію по церковному пѣнію, Законову Алексѣю, Яковлеву Алексѣю—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Петропавловскому Герасиму по русскому и латинскому языкамъ.

Оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Благосмылова Петра, Боголюбова Александра, Пестровскаго Петра, Шалгачева Николая.

Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ оставленіи на повторительный курсъ: Симилейскаго Семена.

Уволить изъ училища по малоуспѣшности: Образцова Сергѣя.

Назначить испытаніе по всемъ предметамъ въ августъ мѣсяцъ; Архангельскому Ивану, не державшему испытаній по болѣзни.

### Классъ первый.

Переводятся во II классъ. Разрядъ первый: Гвоздевъ Александръ—награждается книгой, Остроумовъ Иванъ, Небосклоновъ Евгеній, Кашинъ Александръ, Княжескій Андрей, Тассовъ Василій.

Разрядъ второй: Шишловъ Александръ, Манинъ Петръ, Кристалловъ Алексѣй, Прозоровъ Александръ, Автократовъ Михайлъ, Тюльпановъ Николай, Имеровъ Николай, Тихомировъ Алексѣй, Васильевъ Павель, Фермодинъ Сергѣй.

Назначаются переэкзаменовки съ причисленіемъ ко 2-му разряду: Викторову Константину, Европейцеву Константину, Европейцеву Димитрію, Иссинскому Виктору и Терновскому Сергѣю—по ариѳметикѣ, Петрову Александру, Ремезову Евгенію и Свищеву Ивану—по рус-

скому языку, Астрантову Михаилу по церковному пѣнію.  
*Съ причисленіемъ къ 3-му разряду:* Голубеву Алексѣю и Шиллерову Алексѣю— по ариѳметикѣ; Алонзову Михаилу, Златомрежеву Василию, Кондрашеву Ивану, Надеждинскому Михаилу и Огорѣлову Сергѣю— по русскому языку и ариѳметикѣ.

*Допустить къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предм. тамъ:* Боголюбова Ивана, не державшаго испытанія по болѣзни.

### Классъ приготовительный.

*Переводятся въ 1-й классъ. Разрядъ первый:* Румянцевъ Валентинъ— награждается книгой, Толузаковъ Николай, Боголюбовъ Владиміръ 1-й, Муромскій Александръ, Ивановъ Евгеній, Боголюбовъ Владиміръ II-й, Златомрежевъ Иванъ II-й, Виноградовъ Николай, Лавровъ Александръ, Металловъ Александръ, Ютландовъ Евѳимій, Юваловъ Аркадій, Кавендровъ Михаилъ.

*Съ причисленіемъ ко 2-му разряду:* Тассовъ Александръ, Лентовскій Ювеналій, Любимовъ Константинъ, Юнгеровъ Иванъ, Сыромятниковъ Николай, Прозоровъ Владиміръ, Магнитовъ Алексѣй, Карповъ Павелъ, Богдановскій Димитрій, Тиховъ Сергѣй, Казанскій Алексѣй, Новидѣвиченскій Иванъ.

*Назначить переэкзаменовки съ причисленіемъ ко 2-му разряду:* Златомрежеву Ивану 1-му по ариѳметикѣ, Любимову Гамалилу и Фриновскому Александру по ариѳметикѣ, Симилейскому Константину и Степанову Клавдію— по русскому языку.

*Съ причисленіемъ къ 3-му разряду:* Ансерову Николаю по св. исторіи и ариѳметикѣ, Архангельскому Александру и Любимову Ивану— по русскому языку и ариѳ-



метикъ, Разумову, Александру и Тихову, Петру, по арифметикъ.

Предоставить право держать экзаменъ по разнымъ предметамъ въ августъ мѣсяцъ: Петропавловскому Петру, не державшему испытаній по болѣзни.

Переэкзаменовочныя испытанія назначаются на 17, 18 и 19 числа, а приемныя на 20, 21 и 23 августа.

Приемные экзамены въ семинарію.

Въ то время, какъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія дѣлаются попытки совсѣмъ освободить учащихся отъ экзаменовъ предъ лѣтними каникулами, справедливо предполагая, что экзамены еще не доказываютъ, знаетъ ли ученикъ прослушанный имъ курсъ или не знаетъ, справедливо предполагая, что экзамены это—лотерейный выигрышъ, что экзамены чрезмѣрно утомляютъ ученика, ничего вмѣсто этого ему не сообщая: ибо способный ученикъ, не занимаясь цѣлый годъ всетаки имѣетъ болѣе шансовъ подготовиться за три дня, чѣмъ прилежный и старательный ученикъ, занимавшійся цѣлый годъ, но робкій, застѣнчивый и скоро теряющійся, въ духовномъ вѣдомствѣ не только не дѣлается попытокъ совсѣмъ освободить учениковъ и ученицъ отъ экзаменовъ, но даже не особенно давно ввели еще новую систему. Она заключается въ томъ, что окончившіе курсъ духовныхъ училищъ и уже державшіе выпускной экзаменъ повергаются при поступленіи въ семинарію еще новому экзамену по предметамъ, назначеннымъ правленіемъ семинаріи.

Окончились экзамены въ духовномъ училищѣ; съ большимъ трудомъ къ нимъ подготовлялись ученики въ

знойные весенние дни, когда такъ и тянетъ уходящихъ на лоно матери природы; всѣ отдыхаютъ, всѣ запасаются новыми силами на предстоящій учебный годъ, лишь одни окончившіе курсъ въ училищахъ еще должны готовиться къ новымъ и еще болѣе труднымъ невѣдомымъ экзаменамъ въ семинаріи. Это несправедливая переэкзаменовка. Развѣ училище и семинарія не одно тѣло? Развѣ духовное училище и семинарія не однородныя части одного цѣлаго? Развѣ ужъ такъ необходимо экзаменовать второй разъ въ семинаріи, когда два мѣсяца тому назадъ ученики экзаменовались по тѣмъ же предметамъ въ училищѣ? По нашему мнѣнію, не необходимо. Если правленіе семинаріи хочетъ узнать каковы званія вновь поступающихъ, оно все равно ихъ не узнаетъ. И вотъ почему. Во первыхъ, нужно обратить вниманіе на различіе требованій экзаменаторовъ въ училищѣ и семинаріи. Преподаватель училища полагаетъ центр тяжести знанія въ своемъ предметѣ, положимъ, на V отдѣлѣ, экзаменаторъ семинаріи, находитъ его въ III-мъ, экзаменаторъ училища ставитъ вопросы такъ (и ученики къ этому уже привыкли), экзаменаторъ въ семинаріи поставитъ ихъ иначе. Ученики въ училищѣ привыкли къ формѣ вопросовъ ихъ учителя и отвѣтовъ на нихъ въ теченіи 3-хъ—4-хъ лѣтъ, въ семинаріи за полчаса они должны привыкнуть къ другимъ. У одного учителя требованія ниже, у другого выше или наоборотъ, по послѣднее впрочемъ не бѣда, за то не будетъ достигнута цѣль такого экзамена: узнать истинныя знанія ученика. Если къ этому прибавить не обычную для учениковъ обстановку, новыя лица, стыдъ вернуться домой не принятымъ въ семинарію, то вполне понятно волненіе ученика и вполне понятенъ его провалъ, если таковой случился. А сколько заботъ, тревоженій долженъ пережить

ученикъ за лѣто, предшествующее экзамену въ семинаріи?!

Если въ основѣ возстановленія новыхъ экзаменовъ при переходѣ въ семинарію лежитъ недоверіе къ педагогическимъ способностямъ учащаго персонала въ училищѣ, то это, конечно, кромѣ обиды для послѣдняго никакихъ ощутительныхъ результатовъ не принесетъ и могло быть избѣгнуто крайне просто. Стоило лишь откомандировывать изъ правленія семинаріи на выпускные экзамены въ училище человека, которому правленіе безусловно доверяетъ. Ученикамъ не пришлось бы тогда второй разъ готовиться и испытывать мученія только при одной мысли: „а что если въ семинаріи я провалюсь“ и своего рода рѣшеніе вопроса „быть или не быть“ разрѣшалось бы тогда въ училищѣ, не требуя затраты времени на подготовку въ канікулярное время, столь необходимое для отдыха послѣ зимнихъ занятій.

Къ такой мысли уже пришли многія епархіи (Одесская, Минская и т. д.); тамъ на сѣздѣ о. о. депутаты постановили ходатайствовать объ отмѣнѣ новыхъ экзаменовъ для учащихся въ семинаріи и замѣнить ихъ если такъ нужно, командировкой одного изъ членовъ правленія семинаріи въ училища для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ училищѣ. Рѣшеніе простое и цѣлесообразное.

Въ газетахъ промелькнуло уже извѣстіе, что ходатайства вышеупомянутыхъ сѣздовъ удовлетворены.

А. Т.



### Архіерейскія служенія въ іюнь мѣсяцѣ 1904 года.

5 іюня, въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной и Великой Княжны Анастасіи Николаевны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ послѣ ранней литургіи совершалъ благодарствен-

ное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

6 іюня, въ 3 недѣлю по Пятидесятницѣ, Архипастырь совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію. Въ служеніи литургіи участвовали: кафедральный прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, свящ. В. П. Тепловъ и свящ. Ѳ. П. Пучковскій. На литургіи вмѣсто причастанго стиха было произнесено съ церковной кафедры слово свящ. Николаевской домовою церкви при ремесленномъ училищѣ А. Г. Троицкимъ.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ, при участіи соборнаго духовенства, молебенъ Божіей Матери и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Божіей Матери, Заступницѣ рода христіанскаго. По окончаніи молебнаго пѣнія свящ. собора Ѳ. П. Пучковскій произнесъ съ церковной кафедры бесѣду на текстъ: „ищите прежде Царствія Божія и правды его“.

13 іюня, въ 4 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной,—благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной и Великой Княжны Маріи Николаевны съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: кафедральный прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и свящ. В. П. Тепловъ. На литургіи въ обычное время былъ возведенъ въ санъ протоіерея благочинный III Чембарскаго округа свящ. с. Владыкина В. А. Никольскій.

Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Архипастырь совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства молебное пѣніе Господу Іисусу Христу и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ произнесъ съ церковной кафедры бесѣду „Объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ слуги сотника“ съ нравственными назиданіями.

18 іюня, въ день празднованія иконъ Божіей Матери „Боголюбскія“, Владыка совершалъ божественную литургію въ приходской г. Пензы Боголюбской церкви по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: каѳедральный прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, благочинный градскихъ церквей прот. Г. Н. Феликсовъ и настоятель церкви свящ. К. П. Урановъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. Боголюбской церкви С. Г. Голубевъ произнесъ приличное празднику слово.

20 іюня, въ 5 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳедральный прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и инспекторъ классовъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища свящ. Н. И. Лентовскій. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха законоучителемъ учительской семинаріи А. А. Орловскимъ было произнесено съ церковной каѳедры слово.

Того же числа, послѣ вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства молебенъ Божіей Матери и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Царицѣ небесной. По окончаніи молебнаго пѣнія ключарь собора прот. К. П. Ручимскій произнесъ съ церковной каѳедры бесѣду „О свовидѣніяхъ“.

23 іюня, наканунѣ праздника Рождества Св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, а 24 іюня, въ самый праздникъ, — божественную литургію въ каѳедральномъ же соборѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Іоанну Предтечѣ и Крестителю Господню. Въ служеніи литургіи участвовали: каѳедральный прот. Г. С. Соколовъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій, прот. С. Г. Архонтовъ и свящ. Ф. П. Пучковскій.

26 іюня, въ день празднованія иконъ Божіей Матери „Тихвинскія“ Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ домовоі Тихвинской при Пензенской больницѣ земства цевкви, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ семин. прот. П. А. Поздневъ, членъ консисторіи прот. Ѳ. Н. Сатурновъ, ключарь прот. К. П. Ручимскій и настоятель цевкви прот. П. П. Алмазовъ. По окончаніи богослуженія Владыка обратился къ молящимся и глубоко-назидательнымъ словомъ. Затѣмъ посѣтилъ въ палатахъ больныхъ, бесѣдовалъ съ ними, благословилъ каждаго и надѣлилъ натѣльнымъ крестомъ.

27 іюня, въ 6 недѣлю по пятидесятницѣ, Архипастыръ совершилъ божественную литургію въ военной лагерной полковой Цареконстантиновской церкви и по окончаніи литургіи, — напутственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія по случаю отбытія созданныхъ въ г. Пензѣ войскъ 5 восточно-сибирскаго корпуса на Дальній-Востокъ. Въ служеніи участвовали; ключарь прот. К. П. Ручимскій, благочинный военныхъ церквей свящ. В. И. Актовъ, свящ. М. А. Вѣнценосцевъ и полковой свящ. В. В. Бѣлинскій. По окончаніи молебствія Архипастыръ обратился съ глубокопрочувствованнымъ словомъ къ воинамъ, отправляющимся въ боевую службу на Дальній востокъ, благословилъ войска и окропилъ св. водою.

28 іюня, въ 11 час. 10 м. дня Его Императорское Величество. Благочестивѣйшій Государь Императоръ и Государь Наслѣдникъ Великій Князь Михаилъ Александровичъ въ сопровожденіи свиты прибыли послѣ осмотра войскъ отпавляющихся на Дальній Востокъ, въ кафедральный, соборъ. При входѣ въ соборъ на площади у западныхъ дверей Государь и Наслѣдникъ были встрѣчены Его Преосвященствомъ и старшимъ духовенствомъ съ хоругвями, иконами и св. водою. Владыка держа въ рукахъ св. Животворящій Крестъ, привѣтствовалъ Государя краткою рѣчью, осѣнилъ Его св. Крестомъ и окропилъ св. водою. Какъ только Государь

облобызалъ св. Крестъ и какъ только принялъ окрошеніе св. водою, пѣвчіе, духовенство при пѣніи тропаря „Спаси Господи люди твоя“ вошли въ соборъ, за ними Архипастырь, за которымъ уже шелъ Государь съ Наслѣдникомъ. Какъ только Государь занялъ подобающее мѣсто въ соборѣ, тотчасъ же началось краткое молебствіе, закончившееся многолѣтіемъ. По окончаніи молебствія, Государь облобызалъ св. Крестъ, а затѣмъ вмѣстѣ съ Наслѣдникомъ колѣнопреклонно молились предъ Чудотворною иконою Казанской Божіей Матери, присланной еще въ 1666 году Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ изъ царскихъ чертоговъ въ даръ г. Пензѣ на основаніе его и на благословеніе первыхъ поселянъ. Владыка послѣ сего поднесъ Государю Императору въ даръ икону Спасителя, а Наслѣднику — икону Божіей Матери. Государь Императоръ обратилъ вниманіе на воинскія знамена, которыя находятся въ соборѣ и благоволилъ спросить Владыку, какія это знамена. Затѣмъ Императоръ, предшествуемый духовенствомъ съ Архипастыремъ во главѣ, отбылъ изъ собора при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей г. Пензы на вокзалъ С.-В. ж. д. для дальнѣйшаго слѣдованія. — Архипастырь со всѣмъ духовенствомъ совершилъ напутственное молебствіе съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

28 іюня, наканунѣ праздника Св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ служеніи соборнаго духовенства.

29 іюня, въ самый праздникъ, Архипастырь совершалъ божественную литургію въ приходской гор. Пензы Петропавловской церкви по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. славнымъ и первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Великимъ Князьямъ Павлу Александровичу и Петру Николаевичу, по случаю дня Ихъ тезоименитства, — и всему Царствующему Дому. Въ служеніи литургіи участвовали: ключарь протоіерей

К. П. Ручимскій, настоятель церкви протоіерей Ѳ. А. Быстровъ, благочинный градскихъ церквей прот. Г. Н. Феликсовъ и свящ. А. В. Ильминскій. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха священникъ Введенской церкви Н. Ѳ. Быстровъ произнесъ съ церковной кафедры приличное празднику слово.—Литургію и молебенъ пѣлъ мѣстный Петропавловскій хоръ подъ управленіемъ А. В. Касторскаго.

---

❖ **ОБЪЯВЛЕНІЯ.** ❖

---

Продолжается подписка на необходимую справочную книгу

**„Правящая Россія“.**

Сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ административныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА ДО СЕЛЬСКАГО СТАРОСТЫ.

Три части, приложенія—до 1000 страницъ.

Первыя двѣ части вышли и высылаются подписчикамъ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою въ Европейской Россіи **ПЯТЬ РУБЛЕЙ.**

Подписку принимаетъ книжный складъ **Н. И. Игнатова** С.-Петербургъ, Владимірскій пр., домъ № 2.

---

**МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ**

**А. И. Кармазова.**

На низу Москов. ул. въ д. Семеновой, предлагаетъ по цѣнамъ всѣхъ дешевле

**ВЪ ОБШИРНОМЪ ВЫБОРѢ**

мебель, зеркала, вѣнскіе стулья, умывальники, кровати, мягкая гостинная и будуарная мебель, портьеры, ме-



бельныя матеріи шелковыя; шерстяныя, бумажныя и плюшь.

## ОКОННЫЯ БЕМСКІЯ СТЕКЛА,

а также и полубѣлыя, самаго лучшаго достоинства.



---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Пребываніе Государя Императора Николая Александровича 28 ч. іюня въ г. Пензѣ.—2). Рѣчь предъ избраніемъ графа Л. Толстого въ почетные члены Императорскаго Юрьевскаго Университета, сказанная въ засѣданіи Совѣта сего Университета 4 ноября 1902 года профессоромъ православнаго богословія, протоіереемъ А. С. Царевскимъ.—3). Іоанно-Предтечевъ (упраздненный) монастырь въ г. Краснослободскѣ.—4). Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ онаго послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1904 года.—5). Пріемные экзамены въ семинарію.—6). Архіерейскія служенія въ іюнѣ мѣсяцѣ 1904 года.—7). Объявленія.

Въ Приложеніи:— Систематическій указатель Пензен. Епарх. Вѣдом. аз 1866—1900 годы.

---



Редакторы: { А. Поповъ.  
                  { Н. Смирновъ.



Дозв. ценз. Пенза, 16 іюля 1904 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

Относительно записей родившихся въ метрическихъ книгахъ (80, 2, 25).

О записи въ метрическихъ книгахъ крещенія и погребенія иноприходныхъ лицъ (81, 14, 18;—16, 29; 86, 17, 10; 88, 10, 27; 89, 16, 35).

Должно-ли записывать мертворожденныхъ (83, 19, 16).

Слѣдуетъ-ли записывать въ метрическія книги младенцевъ мертворожденныхъ и младенцевъ, умершихъ безъ крещенія (88, 12, 28).

Слѣдуетъ-ли вносить въ метрическія книги дѣтей слабо-рожденныхъ и вскорѣ послѣ крещенія умершихъ (83, 19, 16).

Въ случаѣ крещенія слаборожденныхъ дѣтей міряниномъ, слѣдуетъ-ли показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее такихъ дѣтей (83, 19, 17).

О записи въ метрикахъ младенцевъ, крещенныхъ міряниномъ (87, 14, 17).

О наблюденіи за правильностью записыванія въ метрическихъ книгахъ именъ, даваемыхъ крещаемымъ (86, 10, 8).

О воспрещеніи причтамъ переносить въ метрическія книги слѣдующаго года родившихся и умершихъ въ послѣднихъ числахъ декабря мѣсяца и писать дѣтей, мать которыхъ состоитъ въ супружествѣ, незаконнорожденными (86, 10, 10).

О записи въ метрикѣ младенцевъ, крещенныхъ не въ томъ мѣсяцѣ и даже годѣ, въ которыхъ они родились (87, 20, 30).

Запись въ метрическія книги младенцевъ, родившихся въ концѣ одного, а крещенныхъ въ началѣ слѣдующаго года (89, 16, 34).

О записи въ метрикахъ: 1) близнецевъ, 2) младенцевъ, которыхъ представляютъ восприемники для крещенія безъ документовъ о родителяхъ, 3) младенцевъ, пржитыхъ родителями до брака (86, 12, 25. 26. 27).

О записи дѣтей въ мѣстахъ временнаго проживанія ихъ родителей (89, 12, 29).

О записи младенцевъ, прижитыхъ матерями въ отсутствіе ихъ мужей (88, 10, 28).

Какъ записывать младенцевъ, родившихся послѣ вступленія ихъ матерей во второй бракъ (89, 12, 28).

Какіе младенцы, родившиеся отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, могутъ быть записываемы незаконнорожденными (89, 2, 26).

Могутъ-ли быть записываемы законнорожденными дѣти, прижитыя разведенными супругами (89, 16, 35).

Должно-ли вносить въ метрики акты присоединенія такихъ раскольниковъ, которые родились и крещены въ прав. церкви (87, 2, 15).

О (крещеніи и) записи въ метрическія книги младенцевъ, родители которыхъ состоятъ въ расколѣ (89, 2, 23).

Запись родившихся младенцевъ; запись младенцевъ подкинутыхъ; запись иноисповѣдныхъ христіанъ, погребенныхъ на православномъ кладбищѣ; запись невѣсты, имѣвшей незаконныя связи (89, 7, 14, 15).

О записи въ метрическую книгу такихъ умершихъ, отпѣваніе и погребеніе которыхъ совершены не въ одномъ приходѣ (89, 24, 31).

Предосторожности при записи крещенныхъ младенцевъ (89, 24, 33).

О записи въ метрическія книги самоубійць (89, 16, 36).

Карточная система метрическихъ записей (83, 22, 21).

Веденіе метрическихъ книгъ и правила при производствѣ слѣдствій по случаямъ опущеній или неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ (76, 4, 36).

Объ исправномъ веденіи метрическихъ книгъ (87, 16, 29).

О поправкѣ ошибочно написаннаго имени въ метрич. книгахъ (87, 14, 18).

Если кто либо въ метричѣ записанъ не тѣмъ именемъ,

которымъ его называютъ дома, то при выдачѣ метрической выписки какое имя показывать (83, 19, 20).

Упрощеніе метрическихъ выписокъ (79, 2, 24).

Обязанъ-ли приходскій священникъ выдавать метрическую выписку объ одномъ и томъ же лицѣ въ двухъ и болѣе экземплярахъ (77, 2, 29; 19, 22).

Обязывается-ли священникъ самъ дѣлать и писать справки о рожденіи прихожанъ для составленія семейныхъ списковъ волостными правленіями (77, 2, 30; 19, 23).

О представленіи въ волостныя правленія метрическихъ выписей лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности (86, 10, 10).

Въ метрическихъ выписяхъ о рожденіи лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, должны быть означаемы не только отцы, но и матери сихъ лицъ (89, 2, 24).

Освобожденіе духовенства отъ провѣрки посемейныхъ списковъ лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности (85, 7, 27).

О необязательности для церк. причтовъ доставлять въ подлежащія учрежденія свѣдѣнія изъ метрическихъ книгъ для посемейныхъ списковъ (87, 5, 46).

Освобожденіе священниковъ отъ доставленія свѣдѣній врачамъ о числѣ родившихся и умершихъ (87, 15, 38).

О необязательности для духовенства доставлять управамъ свѣдѣнія о числѣ родившихся и умершихъ (84, 18, 24).

Доставленіе свѣдѣній объ умершихъ отъ заразныхъ болезней (90, 10, 28).

О метрическихъ свидѣтельствахъ и выписяхъ, выдаваемыхъ причтомъ (89, 24, 32).

О невзimanіи платы за выдачу метрическихъ выписей (86, 10, 11).

Веденіе клировыхъ вѣдомостей. Распоряженія Полтавскаго епарх. начальства (87, 16, 27; 89, 14, 25).

Объ означеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ причинъ перемѣщенія духовныхъ лицъ съ одного прихода на другой (85, 13, 24).

О внесеніи въ клировыя вѣдомости свѣдѣній о церковныхъ школахъ (86, 2, 20;—7, 24; 95, 97).

Объ аттестаціи духовенства въ клировыхъ вѣдомостяхъ (87, 2, 17).

О внесеніи въ клировыя вѣдомости свѣдѣній по дѣятельности духовенства въ церковно-приходскихъ школахъ (88, 3, 24).

Распоряженіе объ отмѣткѣ въ формулярахъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ (89, 4, 35).

Въ какомъ случаѣ благодарность, изъявляемая духовенству епарх. начальствомъ, можетъ быть вносима въ клировыя вѣдомости (89, 5, 27).

Запрещеніе вносить въ формуляръ дозволеніе надѣвать черную скуфью при богослуженіяхъ на открытомъ воздухѣ (89, 18, 19).

О помѣщеніи въ формулярныхъ спискахъ псаломщиковъ свѣдѣній касательно исполненія ими воинской повинности (89, 12, 31).

О внесеніи въ клировыя вѣдомости незаконнорожденныхъ дѣтей женъ церковно-служителей (87, 16, 28).

О записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ вдовъ и сиротъ духовенства, а также просфоренъ (89, 18, 18).

О раздѣленіи раскольниковъ на секты въ клировыхъ вѣдомостяхъ (81, 7, 22).

---

Нѣсколько словъ о веденіи исповѣдныхъ вѣдомостей Свящ. І. Добронравова (99, 251).

Кто долженъ дѣлать запись бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія (87, 4, 16;—16, 27).

Распоряженія относительно записи въ исповѣдныхъ росписяхъ супругами такихъ лицъ, которыя вѣнчаны не мѣстнымъ причтомъ (99, 973).

Какія лица, находящіяся въ безвѣстномъ отсутствіи могутъ быть исключаемы изъ исповѣдныхъ росписей (87, 24, 12).

О записи въ исповѣдныхъ росписяхъ лицъ, увольняемыхъ въ запасъ арміи (89, 5, 25).

О фамиліяхъ незаконнорожденныхъ и подкидышей въ исповѣдныхъ росписяхъ (78, 20, 20).

Нѣсколько пояснительныхъ примѣчаній къ новымъ правиламъ о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя книги (77, 21, 20).

Объ одинаковой отвѣтственности всѣхъ членовъ причта по правильному веденію приходо-расходныхъ книгъ и прочихъ денежныхъ документовъ (78, 16, 14).

О веденіи церковныхъ приходскихъ книгъ (79, 14, 30).

Упраздненіе сеобыхъ приходныхъ книжекъ въ церквахъ Пермской епархіи (79, 2, 26).

О снабженіи причтовъ книгами для записи прихода и расхода братскихъ доходовъ (80, 16, 17).

Разсмотрѣніе способа веденія и контроля приходо-расходныхъ книгъ (81, 24, 28).

О храненіи приходо-расходныхъ книгъ въ церкви (89, 24, 33).

Отмѣна скрѣпы по листамъ въ приходо-расходныхъ книгахъ (90, 5, 31).

Замѣтки для руководства и соображеній при составленіи церковныхъ описей (77, 5, 25).

О полнотѣ церк. описей (87, 5, 46).

Объ означеніи въ церк. описяхъ стоимости каждой вещи въ отдѣльности (87, 5, 47).

Составленіе церковныхъ описей (89, 18, 18).

Программа церковной лѣтописи, составленная Симбирскою дух. консисторію 79, 8, 32).

Предположеніе о веденіи при каждой церкви церк. лѣтописи (81, 3, 32; 83, 3, 34; 84, 2, 18).

Объ обязательномъ веденіи церк. лѣтописей въ С.-Петербургской епархіи (84, 9, 28).

Требованіе Екатеринбургскимъ преосвященнымъ веденія при каждой церкви лѣтописи (87, 20, 24).

Веленіе лѣтописей при церквахъ (87, 33, 22).

О церковномъ письмоводствѣ (Кто долженъ вести его?) (79, 15, 23).

Предложеніе Таврическаго преосвященнаго епарх. духовенству завести богослужебные журналы и правильно вести приходо-расходныя книги (86, 7, 19).

Замѣтка о необходимости заведенія генеральныхъ алфавитныхъ списковъ прихожанъ (97, 313).

Формы 1) для принадлежащихъ искони къ православію; 2) для новоприсоединенныхъ къ православію; 3) для присоединенныхъ изъ раскола къ единовѣрью; 4) для чужеприходныхъ (76, 11, 30).

О порядкѣ представленія въ консисторію вѣдомости о случаяхъ присоединенія иновѣрцевъ къ православію или вступленія въ бракъ иновѣрныхъ съ православными (87, 4, 22).

О свѣдѣніяхъ, какія должны быть доставляемы въ донесенія о лицахъ, обращенныхъ въ православіе (87, 14, 18).

О представленіи въ консисторію разныхъ книгъ вмѣстѣ съ рапортами (89, 2, 22).

О невыдачѣ изъ церквей метрическихъ, исповѣдныхъ и приходо-расходныхъ книгъ (75, 23, 30; 89, 2, 22).

О побужденіи настоятелей къ своевременному доставленію благочиннымъ разнаго рода срочныхъ свѣдѣній и денегъ (89, 24, 33).

Распоряженіе Кавказскаго епарх. начальства о точномъ и неуклонномъ исполненіи священниками епархіи требованія закона о подписи оспoprививательныхъ списковъ (79, 2, 30).

О доставленіи священнослужителями вѣдомостей въ оспенныя комитеты (79, 15, 25).

Обязанъ ли приходскій священникъ выдавать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ того или другаго прихожанина (77, 2, 29; 19, 21).

О невыдачѣ священниками удостовѣреній о бѣдности (96, 166).

Запрещеніе священникамъ выдавать своимъ семейнымъ виды на проѣздъ въ другія мѣста епархіи (89, 14, 24).

### Гербовый сборъ.

Примѣненіе устава о гербовомъ сборѣ къ метрическимъ выписямъ (89, 18, 15).

Распоряженія Нижегородской и Полтавской дух. консисторій о томъ, чтобы духовенство не выдавало метрическихъ выписей безъ оплаты гербовымъ сборомъ (86, 15, 22).

Въ какомъ случаѣ метрическія выписи о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ могутъ быть выдаваемы безъ оплаты гербовымъ сборомъ (89, 12, 29).

Должны ли быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ свидѣтельства, выдаваемыя лицамъ, вступающимъ въ бракъ съ иноприходными лицами (79, 17, 21).

О невзысканіи гербовыхъ пошлинъ съ документовъ, выдаваемыхъ для воинской повинности (79, 17, 21).



Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ писемъ, выдаваемыхъ причта-ми брачущимся въ удостовѣреніе безпрепятственности къ повѣнчанію ихъ въ другихъ церквахъ (89, 16, 35).

Подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ копіи съ документовъ, прилагаемыя къ брачному обыску (89, 16, 36).

По вопросу о выдачѣ метрическихъ справокъ о нѣсколькихъ лицахъ на одномъ листѣ (89, 18, 17).

Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ билетовъ, выдаваемыхъ священно-служителямъ, увольняемыхъ въ отпускъ (88, 5, 30).

Гербовая пошлина съ разрѣшаемыхъ къ печатанію духовенными комитетами сочиненій (87, 15, 39).

Изъятіе отъ гербового сбора дѣлъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (79, 15, 27).

Объ изъятіи отъ гербового сбора прошеній о построеніи церквей, колоколенъ и часовень (89, 18, 15).

Подлежатъ-ли оплатѣ копіи съ семейныхъ списковъ, выдаваемые духовнымъ слѣдователямъ (90, 4, 27).

Подлежатъ-ли оплатѣ бумаги по дѣламъ о замѣщеніи причтовыхъ вакансій (90, 4, 27).

О неприемѣ отъ частныхъ лицъ оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи церк. суммъ безъ оплаты герб. сборомъ (99, 972).

Вызвышеніе гербоваго сбора (87, 15, 39).

О томъ, что гербовыя марки могутъ быть замѣняемы гербовою бумагою (89, 5, 28).

## XXII. Матеріальное обезпеченіе духовенства.

По поводу улучшенія матеріальнаго быта духовенства. Свящ. І. Сацердотова (66, 598).

Еще по поводу улучшенія матеріальнаго быта духовенства. Его же (68, 176).

Отвѣтъ на газетную замѣтку (По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства). Свящ. П. Красовскаго (69, 185)).

Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства. Свящ. К. П—ва (70, 26).

По вопросу объ обезпеченіи духовенства (75, 23, 29).

Церковныя суммы, какъ источникъ матеріальнаго обезпеченія духовенства (76, 2, 26).

Мѣры къ матеріальному обезпеченію православнаго духовенства въ Россіи (80, 18, 19).

Къ вопросу о жалованьѣ духовенству. Свящ. І. Студенцова (93, 355. 403).

Договоры прихожанъ съ духовенствомъ о вознагражденіи за требы и сборы. А. Попова (82, 11, 1).

Приобрѣтеніе домовъ для членовъ причта, какъ средство обезпеченія духовенства. П. Озерецкаго (82, 12, 1).

Слухи о возвышеніи окладовъ православному духовенству (79, 19, 41).

Вопросъ о возвышеніи содержанія духовенства (82, 8, 37).

Заботы объ обезпеченіи духовенства (82, 12, 30).

Назначеніе остатковъ отъ казенныхъ суммъ на содержаніе духовенства (82, 17, 27).

Объ остаткахъ суммъ на содержаніе духовенства (83, 4, 27).

Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства (83, 18, 18).

Суммы на содержаніе православнаго духовенства и на пособія ему (84, 17, 23).

О своевременномъ полученіи причтами казеннаго жалованья (87, 4, 19).

Распредѣленіе казеннаго жалованья духовенству (88, 12, 31).

Проектъ объ обезпеченіи бѣлаго духовенства (90, 13, 36).

Содержаніе православнаго духовенства въ настоящемъ и прошедшемъ (93, 210).

Увеличеніе расходовъ по содержанію духовенства и духовно-учебныхъ заведеній (93, 86).

Объ увеличеніи въ 1895 году на 500 тыс. кредита на содержаніе духовенства (94, 1050).

Содержаніе монастырей и духовенства въ Финляндіи (95, 100).

Отпускъ суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства (96, 166).

Увеличеніе отпуска суммъ на содержаніе духовенства (98, 119).

Кредитъ на содержаніе духовенства и миссіи (98, 119).

Назначеніе духовенству жалованья въ одномъ изъ приходоу Саратовской епархіи (80, 21, 15).

Вспомоществованіе причтамъ Рязанской епархіи изъ суммъ Св. Синода (84, 7, 25).

Жалованье духовенству Полоцкой епархіи (84, 8, 42).

Вопросъ объ урегулированіи доходовъ сельскаго духовенства опредѣленнымъ налогомъ съ прихожанъ (81, 12, 35).

Вопросъ о жалованіи духовенству со стороны общества (83, 3, 34).

Послѣдствія положенія жалованья причту прихожанами (84, 11, 35).

О взиманіи платы за разныя духовныя требы (82, 23, 23).

Выработка правилъ взиманія платы за требы (82, 16, 24).

Предложеніе Волынскаго архипастыря епархіальному духовенству относительно платы за требоисправленія и сборовъ съ прихожанъ (83, 14, 34).

О таксѣ за требоисправленія (83, 18, 19).

Способъ полученія духовенствомъ вознагражденія за требоисправленія (84, 19, 24).

Измѣненіе способа добротныхъ даваній за требоисправленія (87, 7, 28).

Отмѣна сборовъ въ пользу духовенства, извѣстныхъ подъ названіемъ десятины (85, 16, 26).

Мѣры противъ вымогательства со стороны духовенства (86, 15, 19).

Запрещеніе священникамъ принимать отъ прихожанъ водку (87, 5, 45).

О томъ, чтобы сельское духовенство не обращалось къ помощи для побужденія сельскихъ обществъ къ исполненію ихъ приговоровъ о содержаніи духовенства (96, 45 2).

Кому принадлежитъ проскомидійный доходъ и доходъ за молитвословія, совершаемыя въ домахъ прихожанъ однимъ священникомъ (89, 5, 27).

Раздѣлъ проскомидійныхъ и кружечныхъ доходовъ (89, 14, 23).

О срокахъ раздѣла братскихъ доходовъ (80, 16, 18).

О раздѣлѣ процентнаго дохода съ вкладовъ на поминаненіе покойниковъ (86, 7, 20).

О храненіи и раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ (89, 16, 36).

О порядкѣ полученія вкладовъ и процентовъ въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка (89, 24, 37).

Мѣры къ предупрежденію неправильнаго раздѣла причтовыхъ доходовъ (87, 4, 20).

Отклоненіе ходатайства о предоставленіи діаконскихъ доходовъ псаломщику—учителю изъ неокончившихъ полнаго семинарскаго курса (88, 3, 30).

Уравненіе въ доходахъ неспособныхъ къ обученію въ ц. приходскихъ школахъ діаконовъ съ способными къ тому псаломщиками (87, 18, 21).

О вычетѣ изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, а равно и съ причтовъ, гдѣ нѣтъ на лицо штатныхъ діаконовъ, въ пользу церковно-приходскихъ школъ (91, 274).

О томъ, какую долею долженъ пользоваться членъ причта, исправляющій должность за болѣзнію или отсутствіемъ другого — и какъ поступать въ томъ случаѣ, когда низшій членъ

причта не является къ исполненію своей обязанности по по-  
вѣсткѣ священника (76, 8, 27).

Позвонынй доходъ (81, 14, 18).

Средняя доходность церковныхъ причтовъ въ разныхъ  
епархіяхъ (83, 17, 32).

Отпускъ священно-служителямъ лѣса изъ казенныхъ дачъ  
(84, 23, 19; 88, 22, 25; 89, 11, 21).

Бесплатный отпускъ лѣса духовенству (90, 11, 29).

Отпускъ духовенству лѣсныхъ дѣлянокъ по казенной  
оцѣнкѣ (98, 781).

Общепархіальныя средства, принадлежащія духовенству  
Саратовской епархіи (81, 21, 29).

Ссудосберегательныя кассы въ нѣкоторыхъ епархіяхъ  
(88, 8, 34).

Круговая порука церквей въ Кишиневской епархіи  
(82, 9, 29).

О выдачѣ единовременныхъ пособій новорукоположеннымъ  
и перемѣщеннымъ священникамъ (86, 8, 29).

Воспособленіе бѣднѣйшимъ причтамъ Московской епархіи  
(84, 8, 43; 87, 22, 24).

Назначеніе пособія священно-церковнослужителямъ нѣкто-  
рыхъ бѣднѣйшихъ приходовъ Пензенской епархіи изъ %/о%  
съ пожертвованнаго тайнымъ совѣтникомъ Г. А. Захарьинимъ  
капитала (99, 514).

О полученіи правительственныхъ пособій въ пожарныхъ  
случаяхъ (79, 14, 28).

Помощь нуждающемуся сельскому духовенству во время  
голодовки (91, 630).

Отпускъ Св. Синодомъ 25 тыс. въ пособіе духовенству  
епархій, пострадавшихъ отъ неурожая (91, 631).

Пожертвованіе г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П.

Побѣдоносцевымъ 1000 руб. на сельское духовенство Казанской епархіи, — пострадавшее отъ неурожая (91, 631).

Содержаніе викарнаго архіерея (85, 4, 29).

1. Призрѣніе заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

О порядкѣ подачи прошеній о назначеніи пособій заштатному духовенству изъ суммъ Св. Синода (79, 5, 33).

О свѣдѣніяхъ, какія слѣдуетъ вносить въ представленія о вспоможеніи заштатнымъ священнослужителямъ (79, 15, 26).

О порядкѣ испрашиванія пенсіи за 35-лѣтнюю службу въ священномъ санѣ (87, 5, 48).

О выдачѣ причтами свидѣтельствъ на полученіе расчетныхъ листовъ и пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ (89, 16, 39).

О томъ, что вдовы духовенства должны обращаться съ прошеніями объ исходатайствованіи имъ единовременнаго пособия черезъ мѣстныхъ благочинныхъ (89, 24, 34).

О томъ, какъ поступать за смертію лицъ духовныхъ съ назначенными имъ единовременными пособиями, если у этихъ лицъ нѣтъ жены и дѣтей (81, 12, 32).

Дѣти священнослужителей, остающіяся по смерти, не имѣютъ права на пенсію (89, 24, 35).

О назначеніи опеки надъ такими сиротами духовнаго происхожденія, родители которыхъ не оставили имъ никакого имущества въ наслѣдство (78, 15, 26).

Объ обязанности опекуновъ безотлагательно испрашивать назначенія пенсіи опекаемымъ ими лицамъ (89, 12, 30).

Вопросъ объ обезпеченіи сиротъ духовенства. Сборъ въ пользу духовенства (81, 15, 24; 82, 4, 30).

Мѣра къ обезпеченію сиротъ духовенства (85, 16, 26).

Новый способъ призрѣнія дѣтей бѣдныхъ духовныхъ лицъ (86, 3, 32).

Мѣропріятія для призрѣнія сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія (97, 749).

Забытое средство къ улучшенію положенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія (99, 399).

О сокращеніи срока пенсіи для священнослужителей (91, 272).

Проектъ пенсіоннаго устава для лицъ духовнаго вѣдомства (99, 880; 900, 201).

Объ обезпеченіи пенсіями и пособіями священнослужителей и псаломщиковъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействъ (900, 767).

Помощь вдовамъ и сиротамъ дух. званія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая (99, 153).

Позволительно-ли христіанину и особенно пастырю церкви прибѣгать къ такимъ новымъ способамъ обезпеченія своего семейства, какъ страхованіе жизни (96, 711).

Вниманію духовенства и въ частности общепархіальнаго съѣзда (по вопросу объ организаціи страхованія жизни). Свящ. А. Алявдина (87, 23, 1).

Еще объ обществѣ взаимнаго страхованія жизни на случай смерти. Его же (89, 2, 1).

Состояніе вспомогательныхъ кассъ въ разныхъ епархіяхъ (76, 16, 26).

Общества вспомошествованія духовенству (84, 2, 19).

Вопросъ объ открытіи эмеритальныхъ и вспомогательныхъ епархіальныхъ кассъ (84, 11, 35).

Примѣненіе Высочайшаго повелѣнія о пятипроцентномъ сборѣ къ эмеритальнымъ кассамъ разныхъ вѣдомствъ и благотворительнымъ учрежденіямъ (85, 19, 25).

По вопросу объ эмеритальныхъ кассахъ для духовенства. Разработка вопроса объ изданіи общаго для всѣхъ епар-

хій устава эмеритальныхъ кассъ для духовенства (91, 370; 92, 326, 761).

Вопросъ объ обязательномъ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ для духовенства (95, 733; 99, 230).

Уставъ епархіального общества взаимнаго вспоможенія заштатнымъ священно-церковнослужителямъ Саратовской епархіи и сиротствующимъ ихъ семействамъ (69, 539).

Проектъ спеціального банка при обществѣ вспоможенія духовенства въ Саратовѣ (81, 10, 28).

Ограниченіе дѣйствій общества вспоможенія духовенства Саратовской епархіи (83, 16, 24).

Движеніе суммъ общества вспоможенія духовенства Саратовской епархіи (84, 21, 30; 85, 16, 29).

О движеніи вспомогательнаго капитала для пособія вдовамъ и сиротамъ Рижской епархіи въ первое пятилѣтіе (1861—1865 г.) (67, 91).

Погребальная касса въ Рижской епархіи (84, 21, 30).

Объ изысканіи и усиленіи средствъ къ содержанію сиротъ дух. званія въ Тульской епархіи (68, 692).

Взаимно-вспомогательная касса духовенства Подольской и Тульской епархій (80, 11, 27).

Состояніе вспомогательной кассы Подольской епархіи (82, 10, 20).

Итоги взаимно-вспомогательной кассы духовенства въ Подольской епархіи (84, 5, 36); въ Полтавской (90, 1, 35).

Эмеритальная касса духовенства Тверской епархіи (89, 8, 24).

Взаимопомощь духовенства въ Полоцкой епархіи (94, 419).

Пенсія духовенству Черниговской епархіи изъ эмеритальной кассы (89, 24, 38).



Богадѣльня для призрѣнія священноцерковнослужительскихъ вдовъ и сиротъ на средства прот. І. В. Рождественскаго въ Владимірской епархіи (70, 436).

Дома для зашт. священнослужителей ихъ вдовъ и сироты въ С.-Петербургской епархіи (84, 16, 31).

Епархіальный пріютъ въ Саратовѣ (89, 6, 33).

Епархіальная богадѣльня въ Черниговѣ (94, 290).

Пріютъ для бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ г. Воронежѣ (95, 610).

По вопросу объ устройствѣ богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовенства Пензенской епархіи. А. Попова (82, 17, 1).

По вопросу объ устройствѣ богадѣльни для сиротъ духовнаго званія въ Пензенской епархіи. Егоровъ (83, 2, 5).

Извлеченіе о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ находящихся въ вѣдѣніи Пензенскаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ дух. званія за 1865 годъ (66, 484).

О назначеніи въ некоторымъ попечительствамъ пособія изъ суммъ Св. Синода (73, 46).

Усиленіе средствъ попечительства 1-го Нижне-Ломовскаго округа (84, 16, 30).

Порядокъ испрошенія пособій у попечительства (99, 834).

2. Общество взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи.

Соображенія объ учрежденіи общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи. Свящ. А. Терновскаго (66, 265).

Къ статьѣ: „Соображенія объ учрежденіи общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи. Егоровъ (66, 310).