

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

*Дарья*

1881 год  
№ 6

№ 79-62

МОСКОВСКАЯ  
ПЕЧАТНИЦА  
ПОГАШЕН

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цена годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и  
за пересылку 60 коп.  
серебромъ.

*выходятъ*

Подписка принимается  
въ Полтавѣ, въ Редак-  
ціи Епарх. Вѣдомостей  
въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1882 года. № 6-й. Марта 15-го

#### I.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*I. Отъ 13-го января—16-го февраля 1882 года за № 67, о пошеиі наперсныхъ крестовъ съ украше-  
ніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ при-  
хожанъ и другихъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ

преосвященнаго Пермскаго, отъ 28 ноября 1881 года за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ-ли священнослужители, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, носить наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя-бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И по справкѣ приказали: наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“ №№ 15 и 16), имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою наперснаго креста, жалуемаго Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. часть оффич. № 9-й).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НА-  
ЧАЛЬСТВА.

23 февраля Кобелякскому купцу Андрею *Соколовскому*, за благочестивое усердіе, выраженное въ пожертвованіи на Успенскій Царичанскій храмъ, Кобелякскаго уѣзда, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.

19 февраля за діакономъ Р.-Богородичной церкви г. Полтавы Николаемъ *Лопшиновымъ* предоставлено священническое мѣсто при Іоанно-Богословской церкви села Строковой, Переяславскаго уѣзда.

13 февраля псаломщикъ Стефановской церкви с. Евлашей, Роменскаго уѣзда, Василій *Орловъ* рукоположенъ въ санъ священника въ Роменскому Св.-Духовскому собору.

20 февраля церковный староста Покровской церкви, что на Павленкахъ въ г. Полтавѣ, козакъ Власъ *Божко*, въ засвидѣтельствованіе усердной службы его вообще и трудовъ его по устройству церковнаго дома для жительства псаломщика въ особенности, награжденъ похвальнымъ листомъ.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщика:*

17 февраля священническій сынъ Тихонъ *Богдановскій* — въ Христо-Рождественской церкви с. Шиловки, Зньковскаго уѣзда; 21 — безмѣстный причетникъ Михаилъ *Та-*

*буранскій* — къ Лохвицкому Р.-Богородичному собору; 25—священнический сынъ *Андроникъ Торскій*—на 2-е мѣсто къ Покровской церкви с. Липовскаго, Кременчугскаго уѣзда; 24—дьячковскій сынъ *Андрей Коломенскій*—къ Георгіевской церкви с. Байрама, Полтавскаго уѣзда; 23—сельскій учитель *Теодоръ Ломиновъ*, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство, —къ Полтавской Р.-Богородичной церкви, что на Подолѣ; 27—дьячковскій сынъ *Иванъ Милгевскій*—къ Трехъ-Святительской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда.

*Перемѣщены священники:* 18 февраля Николаевской церкви с. Калениковъ, Хорольскаго уѣзда, *Василій Клепачевскій*—къ Преображенской церкви села Матѣевки, того-же уѣзда, рукоположенный-же къ сей церкви *Петръ Лысенко*—къ Николаевской церкви с. Калениковъ; 27—*диаконъ* Преображенской церкви с. Глинскаго, Зѣньковскаго уѣзда, *Константинъ Лободовскій*—на псаломщичью должность къ Кресто-Воздвиженской церкви м. Буняковки, Кобелякскаго уѣзда; *исправляющіе должность псаломщика:* 24 февраля Покровской церкви с. Липовскаго, Кременчугскаго уѣзда, *Александръ Александровичъ*—къ Христо-

рожденской церкви с. Галицкаго, того-же уѣзда; 23—Полтавской Подольской Р.-Богородичной церкви *Корнилій Гришковъ*—на 1 мѣсто къ Николаевской церкви с. Малой-Перещипы, Константиноградскаго уѣзда; 27—Кресто-Воздвиженской церкви м. Буняковки, Кобелякскаго уѣзда, *Теодоръ Смѣлянскій*—къ Троицкой церкви м. Куземина, Зѣньковскаго уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ законоучителей священники:* 23 февраля с. Капустинецъ, Гадячскаго уѣзда, *Василій Фесенко*—при Капустинецкомъ начальномъ народ-

номъ училищѣ: — с. Гнѣдинецъ, Лохвицкаго уѣзда, **Іоаннъ М. Дараганъ** — при Гнѣдинецкомъ новооткрытомъ начальномъ народномъ училищѣ; — с. Кустолова, Константиноградскаго уѣзда, **Стефанъ Ильишевскій** — при Кустоловскомъ начальномъ народномъ училищѣ. — *Членами благочиннической комисіи*: 24 февраля Троицкой церкви с. Лубенъ **Теодоръ Дазуревскій** и Иоанно-Предтеченской церкви Лубенскаго духовнаго училища **Василій Сербиновскій** — по вѣдомству Лубенскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Алексія Дамаскина.

*Уволены за штатъ*: 15 февраля священникъ Успенской церкви с. Рублевки, Кременчугскаго уѣзда, **Георгій Зыньковский**, по тяжелой болѣзненности его; 23 — діаконъ, на псаломщицкомъ мѣстѣ, Николаевской церкви с. Малой-Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, **Павелъ Лукьяновъ**, за неявкою его въ должности и въ слѣдствіе болѣзненной его слабости; 26 — и. д. псаломщика Троицкой церкви м. Куземина, Зыньковского уѣзда, **Николай Смирновскій**.

Въ синодальной канцеляріи по Высочайшему повелѣнію  
 Синодальнаго секретаря Синодальнаго канцелярскій  
 секретарь синодальный канцелярскій  
**III.**  
 18-го числа (комисіи) 18-го числа

**ОБЪ ОТКРЫТІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.**

— 05 — 1 — жамуд — —  
 Благочинный Гадячскаго уѣзда, священникъ **Георгій Трояновскій**, раторгомъ отъ 24 февраля за № 45, донесъ Его Высочайшему Священству, что священникъ с. Дудинецъ

Михайловской церкви Ѳеодоръ Васильевъ въ прошломъ 1881 году декабря 7 дня въ квартирѣ своей открылъ церковно-приходскую школу, въ которой самъ обучаетъ дѣтей прихожанъ. Въ школѣ 10 учениковъ.

Резолюція Его Высочайшаго Священства на рапортъ этого 27 февраля послѣдовала такова: „Принявъ въ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Учредитель школы утверждается законоучителемъ и учителемъ“.

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ  
объявленіе о продажѣ въ синодальной книжной  
лавкѣ книгъ.**

Въ синодальной книжной лавкѣ въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода, на Петровской площади, продаются нижеслѣдующія книги:

Библия (книги Ветхаго и Новаго Завѣта) на славянскомъ языкѣ, въ 18 долю листа (компактное изданіе)

на веленовой бумагѣ:

въ пер. кож. по 2 р. 10 в.

— — бумаж. — 1 — 50 —

на оловной бумагѣ:

въ пер. кож. по 1 р. 75 в.

Новый Завѣтъ съ указателемъ и Псалтирю на рус-

скомъ языкѣ, въ 8 долю листа, крупной печати, изд.  
московской синодальной типографіи:

въ пер. бумаж. по 75 в.  
— Обыкновенной печати, изд. с.-петербургской синодаль-  
ной типографіи:

въ 16 д., въ пер. коленкор. по 95 в.  
— — корешк. — 80 —  
бумаж. — 60 —

въ 32 д. — — коленк. — 45 —  
— — корешк. — 40 —  
бумаж. — 25 —

Св. Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ, въ 16 д.,  
на веленовой бумажѣ:

въ пер. коленк. по 1 р. 30 в.  
— — бумаж. — 75 —

на бѣлой бумажѣ:  
въ пер. коленк. по 75 в.  
— — бумаж. — 35 —

Св. Евангеліе на русскомъ языкѣ:

въ 16 д., въ пер. коленк. по 50 в.  
— — бумаж. — 15 —

въ 32 д. — — коленк. — 25 —  
— — бумаж. — 7 —

Псалтирь на славянскомъ языкѣ, крупной печати, въ

4 д. съ вин., въ пер. кожан. по 2 р. 50 в.  
— — бумаж. — 2 — 10 —

— Въ 12 д., обыкновенной печати, съ хромолитографич.  
рисункомъ св. царя Давида, заглав. листомъ и другими  
украшеніями:

въ пер. шагр. съ вод. обрѣз. по 2 р. 45 в.  
— — коленкор. . . . — 1 — 15 —  
— — бумаж. — 80 —

Служебникъ, ц. п., въ 32 д. съ винов., въ пер. бумажн. по 30 к.

Служба на первую седмицу великаго поста, ц. п., въ 4 д., въ 2-хъ книгахъ: въ пер. кожан. по 4 р. 20 к.

Служба на страстную седмицу великаго поста, ц. п., въ 2 книгахъ: въ пер. кожан. по 3 руб. 60 коп.

Чинъ литургии св. Василия Великаго, ц. п. съ винов., на бѣл. бум., въ пер. коленк. по 45 к.

Чинъ литургии св. Григорія Двоеслова, уп. на бѣл. бум., въ пер. коленк. по 40 к.

Чинъ литургии св. Иоанна Златоустаго, цер. печ., на бѣл. бум.: въ пер. коленк. по 45 к. — корешк. — 33 —

Канонъ св. Андрея Критскаго, читаемый въ великомъ посту:

на 1-й недѣлѣ, гр. печ. } въ пер. бум. по 20 к.  
цер. — } — — — — 20 к.

на 5-й недѣлѣ, цер. — } въ пер. бум. — 20 —  
— — — — — кол. — 20 —

Послѣдованіе во св. причащенію и по св. причащеніи: — церковной печати — 5 к.

Послѣдованіе по праздничной — 10 —

Канонъ молебный на исходъ души, цер. печ., въ пер. бум. по 5 коп.

Двадцать Евангелій, читаемыхъ во св. и великій пятокъ и на утреняхъ на славяно-русскомъ языкѣ, въ пер. бум. по 15 к. — рускомъ — — — — — 10 —

Евангелія, читаемыя во св. и великій четвертокъ и пятокъ: — цер. печ., въ пер. бумажн. по 80 к.



гр. печ., въ пер. волнен. по 35 коп.

Послѣдованіе (краткое) во св. и великую недѣлю Пасхи, цер. печ., въ 12 д., въ пер. кожан. по 40 ж.

Молитвословъ съ изображеніями и акаѳистами, гр. печ., въ 32 д. л.:

на велен. бум., въ пер. бум. по 30 к.  
бѣл. — 20 —

Молитвословъ полный, цер. печ. съ изображеніями, въ 8 д., на бѣл. бум.:

въ пер. кожан. по 2 р.  
бумаж. — 1 — 40 к.

Амвросія, еп. медіоланскаго, двѣ книги о покаяніи, цер. печ., въ 8 д., въ пер. кор. по 70 к.

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи, цер. печ., въ 4 д., въ пер. кожан. по 2 р.

Изъ сочиненій св. Димитрія, митрополита ростовскаго:

Алфавитъ духовный, цер. печ., въ пер. бум. по 65 к.

Утѣшеніе челоуѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи, граж. печ., въ бум. кор. по 3 коп.

Объ исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи, цер. печ., въ пер. бум. по 3 коп.

Изъ сочиненій св. Тихона, епископа воронежскаго:

Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, гр. печ., въ пер. бум. по 30 коп.

Сокровище духовное отъ міра собираемое, гр. печ., въ 2 частяхъ, въ пер. бумаж. по 1 руб.

Отдѣльныя брошюры, гр. печ., подъ названіемъ:

а) Канонъ покаянный—по 2 коп.

б) О концѣ добрыхъ дѣлъ—по 2 коп.

в) Изъясненіе молитвы Господней—по 2 коп.

г) О вѣрѣ—по 5 коп.

и д) Какую христіанинъ можетъ утѣшать себе въ приключеніи скорбей—по 4 коп.

Указаніе пути въ царствіе небесное, гр. печ., въ пер. бумаг. по 7 коп.

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію, гр. печ., въ пер. бумаг. по 20 коп.

О подражаніи Христу, Ѳомы Кемпійскаго, гр. печ., въ пер. бумаг. по 75 коп.

Гг. иногородные на пересылку книгъ должны предлагать въсовыя деньги по разстоянію.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе объ учебникѣ Хергозерскаго.*—Въ синодальной книжной лавкѣ въ С.-Петербургѣ поступила въ продажу книга: „Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“, Хергозерскаго. Цѣна этой книги для духовно-учебныхъ заведеній шестьдесятъ пять коп. за экз. съ пересылкою, а для книгопродавцевъ и частныхъ лицъ девяносто коп. за экз. безъ пересылки, причемъ книгопродавцамъ при покупке ими означенной книги въ десяткахъ экземпляровъ дѣлается уступка въ 10% съ продажной цѣны.

*(Церк. Вѣст. част. оффиц. № 9).*

### **Отъ Совета Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.**

По постановленію V-го Полтавскаго епархіальнаго съѣзда, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлено увеличить окладъ жалованья начальницѣ училища, воспитательницамъ и преподавателямъ въ училищѣ, для чего по-полугодно съ начала 1881/82 учебнаго года

и назначенъ постоянный взносъ отъ церкви по 1 руб. 2 коп. и по 40 коп. (журн. № 4 п. 7 и журн. № 5 п. 1-й и 9-й), — всего по 1 руб. 42 коп., считая въ томъ числѣ и 200 руб., назначенныхъ въ особое вознагражденіе преподавателямъ русскаго языка и словесности: послѣдній взносъ хотя и былъ отмѣненъ резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго, но, вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ вопроса о сихъ деньгахъ, Высокопреосвященнѣйшему угодно было, въ виду скудныхъ средствъ училища, повелѣть вносить, вмѣстѣ съ прочими, и эти 200 руб., т. е. по 1 руб. 42 коп. отъ церкви. Но таковой взносъ представляется нѣкоторыми благочинными не съ начала сего учебнаго года, т. е. не съ первой половины, а со второй, почему лица, которымъ назначена прибавка жалованья, должны остаться не вполне удовлетворенными таковою прибавкою за текущій учебный годъ.

Вслѣдствіе сего Совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, проситъ о.о. благочинныхъ, не представившихъ добавочнаго жалованья за 1-ю половину текущаго учебнаго года, доставить таковое, сколько отъ кого слѣдуетъ, въ Совѣтъ училища въ возможно непре-  
должительномъ времени.

Отъ Совѣта Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища объявляется, что, по постановленію онаго, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ виду нерѣдкихъ случаевъ неисправности денежныхъ взносовъ, слѣдующихъ за содержаніе воспитанницъ училища, на-

значается срокъ для взноса денегъ за 1-е полугодіе учебнаго года 15-го сентября и никакъ не далѣе 1-го октября, за 2-е полугодіе окончательный срокъ 15-го февраля.

Въ послѣдствіи, въ виду того, что въ настоящее время въ учебныхъ заведеніяхъ не хватаетъ денегъ на покупку учебнаго пособія, а также на оплату записки въ школу, то съ 1-го сентября 1882 г. по 1-го октября 1882 г. введены въ учебныя заведенія, въ которыхъ не хватаетъ денегъ на покупку учебнаго пособія, а также на оплату записки въ школу, такія льготы, какъ: освобожденіе отъ уплаты записки въ школу, освобожденіе отъ уплаты за покупку учебнаго пособія, а также отъ уплаты за записку въ школу, и т. д.

Въ настоящее время въ учебныхъ заведеніяхъ не хватаетъ денегъ на покупку учебнаго пособія, а также на оплату записки въ школу, то съ 1-го сентября 1882 г. по 1-го октября 1882 г. введены въ учебныя заведенія, въ которыхъ не хватаетъ денегъ на покупку учебнаго пособія, а также на оплату записки въ школу, такія льготы, какъ: освобожденіе отъ уплаты записки въ школу, освобожденіе отъ уплаты за покупку учебнаго пособія, а также отъ уплаты за записку въ школу, и т. д.

**СОДЕРЖАНІЕ:—I.** Опрежденіе Святейшаго Синода о пощеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.—**II.** Распоряженія епархіальнаго начальства.—**III.** Объявленіе церковно-приходской школы.—**IV.** Извѣстія и объявленія.

Печ. съ дозв. цензуры 15 марта 1882 г. Прот. *М. Гавриловъ.*

Редакторъ официальной части. Прот. *Иосифъ Дятловъ.*

Государственная  
Библиотека  
СССР  
Им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕЩАХАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1882 годъ № 6-й Марта 15.

## СЛОВО

### ВЪ НЕДѢЛЮ МЫТАРЯ И ФАРИСЕЯ.

Въ прошедшемъ моемъ воскресномъ собесѣдованіи съ вами, возлюбленные, я указалъ начало, съ котораго должно начинаться наше обращеніе съ пути грѣха, нашъ покаянный подвигъ: это—познаніе Христа, какъ Единороднаго Сына Божія, пришедшаго въ міръ спасти грѣшниковъ,—Спасителя, который одинъ только, какъ совершенный Богъ и человекъ, имѣетъ силу совершить наше спасеніе, и что, кромѣ Христа, нѣтъ никого подь небесемъ, о немже подобаеъ спастися намъ. Чтобы пріобрѣсть такое познаніе о Христѣ, средствъ у насъ весьма достаточно. Это—благотовѣнное чтеніе Слова Божія, благоговѣнное размысленіе о судьбахъ Церкви Христовой и

всего рода человѣческаго, благоговѣнное участіе въ общественномъ церковномъ богослуженіи, усердная сердечная и, сколько можно, частая молитва. Одно съ нашей стороны необходимо важное условіе для того, чтобы, при пользованіи этими средствами, мы достигли желанной цѣли: уразумѣли Христа—Божію силу и Божію премудрость: это—простосердечное, искреннее, согрѣтое любовью желаніе уразумѣть истину. То не подлежитъ сомнѣнію, что истина тогда только познается, когда къ познанію ея приступаютъ съ любовью, безъ всякихъ предубѣжденій, съ непремѣннымъ желаніемъ уразумѣть еѣ въ томъ свѣтѣ, съ тѣми совершенствами, въ какомъ и съ какими она изложена въ Словѣ Божіемъ. Тотъ никогда не познаетъ Христа, который желаетъ познать Его не такимъ, какимъ открываетъ намъ Его Слово Божіе, а какимъ желалось-бы, чтобы онъ былъ по нашему представленію о Немъ, прежде составленному. Христосъ долженъ быть познаваемъ, какъ Искупитель грѣшниковъ, Единородный Сынъ Божій, а не какъ историческій только дѣятель. Познавши Христа, какъ Единороднаго Сына Божія и единаго нашего Искупителя, грѣшникъ долженъ познать самого себя. Безъ самопознанія, безъ точнаго опредѣленія нашего нравственнаго состоянія, мы можемъ благоговѣнно созерцать великій образъ Христа, удивляться Его высокой мудрости, Его высокому совершенству нравственному, мыслить о Немъ, какъ объ идеалѣ челоуѣка, но не чувствовать къ Нему влеченія, не сознать насущной въ Немъ нужды, какъ въ Искупительѣ. Опытъ говорить, что это бываетъ такъ. Но когда грѣшникъ сознать свою грѣховность, почувствуетъ погубительное свое состояніе и пріобрѣтетъ увѣренность, что спасеніе его въ вѣрѣ во Христа, Искупителя, во всецѣлой преданности Ему—когда въ глубинѣ своей души услышитъ любве-

обильный голос Христа: *придите ко Мне вси труждающиеся и обремененнии, и Аз упокою вы; возьмите мое на себе и научитесь от Мене, яко протокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обряцете покой душамъ вашимъ,*— тогда сердце его скажетъ ему: безъ Христа въ дѣлѣ спасенія ты не можешь сдѣлать ничего, безъ Христа, какъ единственнаго Искупителя и Ходатая, гибель твоя неизбежна; тогда, возлюбленные, и только тогда, при такомъ душевномъ настроеніи, въ грѣшникѣ родится и чувство новаго бытія.

Наука самопознанія есть великая наука; всякое время и мѣсто пригодны для размышленія о самомъ себѣ, потому что въ нашей жизни нѣтъ ничего случайнаго и все имѣетъ свое значеніе. Бываютъ случаи внезапнаго освѣщенія свѣтомъ Божіей благодати нашего нравственнаго безобразія, какъ это случилось съ Захеемъ, съ разбойникомъ, распятымъ со Христомъ, и многими другими; но болѣе обычный образъ дѣйствія благодати, призывающей къ покаянію, — въ обычномъ ходѣ нашей жизни. Промыслъ Божій дѣйствуетъ такъ по особой любви къ намъ, дабы не стѣснить нашей свободы, дабы дать мѣсто и нѣкому участию самого человѣка въ его исправленіи и чрезъ то сдѣлать его достойнымъ вѣчной награды. Равно и на всякомъ мѣстѣ занятіе самопознаніемъ не можетъ считаться излишнимъ; но храмъ Божій едва ли не есть самое удобное въ сему мѣсто.

Нигдѣ человѣку не представляются такъ рѣзко, такъ осязательно его недостатки, какъ въ обществѣ совершенныхъ. Храмъ есть мѣсто таинственнаго, но осязательно чувствуемаго нашею вѣрою присутствія самого Бога, св. Его ангеловъ и святыхъ людей, подвижниковъ всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, образцовъ нравственнаго христіанскаго совершенства. Предоставленная самой себѣ,

совѣсть грѣшника часто лукавить въ произнесеніи суда надъ его поступками, — въ храмѣ грѣшникъ становится предъ лицемъ Судіи всевѣдущаго. Храмъ — мѣсто возвышенія закона Божія, прославленія добродѣтели, обличенія порока. Въ Храма много причинъ къ развлеченію и разсѣянности: уединенное и уединяющее отъ суеты житейской мѣсто дома Божія — самое удобное мѣсто къ самоуглубленію и самоислѣдованію. Одного опаснаго врага надобно опасаться смиренному и правдивому опредѣленію достоинства нашего нравственнаго состоянія. Врагъ этотъ — наше *самолюбіе*, врагъ тѣмъ болѣе опасный, за что на наше благосклонное вниманіе къ дегу и внушеніямъ монъ предъявляетъ права и на основаніи законовъ о природы тѣлесной, и на основаніи требованій законовъ нравственныхъ. Я — человекъ слабый, какъ и все мѣлюди, въ моя слабость служить достаточнымъ извиненіемъ, если что нибудь не хорошее замѣчается въ моей жизни. Моя жизнь есть выраженіе дѣятельности моихъ силъ. Кому же похвала и честь за добрыя мои дѣла, какъ не мнѣ? Такъ, или почти такъ наше самолюбіе то оправдываетъ наши слабости, то восписуетъ похвальная нашимъ добродѣтелямъ. Нѣтъ, не отъ самолюбія грѣшникъ долженъ ожидать правдиваго суда своему образу мыслей, своимъ нравственнымъ поступкамъ. Пусть Богъ всевѣдущій будетъ нашимъ Судьею, пусть законъ нашей вѣры и неподкупная совѣсть опредѣляютъ, что въ насъ хорошо и что дурно. Смотри въ глубину твоей души, твоего сердца, изслѣдуй внимательно твои дѣла, и усвоенный тобою образъ мыслей и желаній сравни съ закономъ Божиимъ и Ему непогрѣшному предоставь произнести судъ о достоинствѣ того, что усматриваешь; безпрекословно повинаясь его рѣшенію. Это второй вѣрный шагъ къ покаянію.

Читанное на нынѣшней литургіи Евангеліе представ-



ляетъ двухъ человекъ, пришедшихъ въ храмъ помолиться: фарисея и мытаря. Какъ люди, безъ сомнѣвiя, оба они грѣшны. Кажись, съ какимъ чувствомъ, какъ не съ чувствомъ покаянiя и сокрушенiя сердечнаго о грѣхахъ, должны бы они явиться въ святилище Бога всевѣдущаго, который, какъ сказано и въ Законѣ, милосердо взираетъ только на кроткаго и смиреннаго, съ любовiю прiемлетъ сердце сокрушенное и смиренное. Съ такимъ чувствомъ яснаго сознанiя грѣховности и смиреннаго самоосужденiя и явился у порога церковнаго одинъ изъ молитвенниковъ. Кто? — Мытарь. „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“ — пламенно молился онъ. Краткая молитва, но въ ней вся глубина богословiя. Въ ней исповѣданiе величiя Божiя и неизреченнаго Его милосердiя и сердечное сокрушенiе о грѣховности природы человѣческой. Грѣхъ — язва погибельная; цѣлитель — единый, всемогущий и милосердый Богъ; на Него одинаго — все упованiе мое, къ Нему прибѣгаю, у Него прошу милости: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному! — Инымъ духомъ дышетъ молитва другаго молитвенника. Боже, благодарю тебя, что я не таковъ, какъ другiе люди, говоритъ фарисей, — грѣшники, неправедные, прелюбодѣи, — я не таковъ, какъ этотъ мытарь. Два раза я пощуся въ седмицу, десятую часть того, что прiобрѣтаю, даю на храмъ... А я не таковъ, какъ другiе люди... Видите, до какой гордыни вознесло фарисея самолюбiе! Онъ добродѣтельнѣе, онъ лучше всѣхъ людей!! А грѣхи... нѣтъ ихъ?! — По суду самолюбiя — нѣтъ: оно слѣпо, чтобы ихъ видѣть. „Какъ! фарисей, поживающiй на законѣ, — преступникъ закона, грѣшникъ?! Что же скажутъ люди о такомъ законникѣ?!“ — А Богъ?... Самолюбiе фарисея и забыло о Богѣ всевѣдущемъ, забыло гдѣ?... — Предъ лицомъ алтаря Господня. Что же удивительнаго, что фарисей забылъ о своей грѣховности, если

они забыли о вседъприсутствіи и всевѣдѣніи Бога, ищущаго сердца человѣческаго и назирающаго въ самыя соврѣнные наши помыслы. Кто же оправданъ? — Мытарь кающійся, самоосужденный. И оправдалось надъ нимъ слово Псалмопѣвца: *сердце сокрушено и смиренное. Бог онезуймижитъ*. Сбылось слово Господне: *посякъ вознесый себѣ смирится, и смираяй — вознесетъ. Аминь.*

## СЛОВО

въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, произнесенное въ Елисаветинской институтской церкви 2 марта 1882 года.

Вчера, дѣти, былъ день молитвы объ упокоеніи души Царя-Мученика; сегодня собрались мы въ храмъ, чтобы помолиться объ Августѣйшемъ сынѣ почившаго Монарха, Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, по волѣ Божіей и праву наследства вступившемъ на прародительскій престолъ Россійской имперіи. Къ молитвѣ о царѣ призываетъ насъ въбра-въ Божественное происхожденіе верховной власти. *Мною, и говоритъ Господь, царіе царствуютъ и сильнии пишутъ правду.* (Притч. 8, 15). *Отъ Господа, говоритъ Премудрый, дается держава, и сила отъ Вышняго.* (Прем. Сол. 6, 3). Къ молитвѣ о царѣ призываетъ насъ сознание величія и трудностей царскаго служенія, сознание безусловной необходимости верховной власти, безъ кото-

рой, по словам Премудраго, народы, имже нѣсть управленія, падаютъ, аки мистое. (Притч. 11, 14). Апостоль Павелъ заповѣдуетъ молиться о царѣ, ставя отъ этого въ зависимость счастье народной жизни. *Молю*, говоритъ онъ, *прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за царя и за всѣхъ, да тихое и безмолное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.* (1 Тим. 2, 1—2). Въ молитвѣ о царѣ призываетъ насъ слово самого Царя. Мы, сказавъ Государю при вступленіи своемъ на престолъ, призываемъ нашихъ вѣрноподанныхъ соединить ихъ молитвы съ нашими предъ алтаремъ Всевышняго, да благословитъ Онъ труды наши ко благу возлюбленнаго нашего отечества, и да направитъ Онъ силы наши къ устройенію счастья всѣхъ нашихъ вѣрноподанныхъ.\*)

Вотъ сколько оснований и побужденій молиться о Царѣ. Будемъ же, дѣти, молиться всею душою, да дастъ Господь Монарху нашему мудрость Соломона, мужество Давида, да укрѣпитъ Господь оружіе Его, и покажетъ врагамъ побѣдительна, злодѣямъ страшна, добрымъ милостива. Да поможетъ Ему Господь подчиненныя правительства управить на путь истины и правды, отразитъ отъ лицепріятія и корысти. Да согрѣетъ Господь сердце Его святою евангельскою любовію, и да сотворитъ Его Отца, веселящагося о чадѣхъ. Да продлитъ Господь на долгіе годы дни жизни Его. Скипетръ Его да укрѣпитъ десница Всевышняго. Да услышитъ и защититъ Его Господь въ день печали, да исполнитъ благія намѣренія и желанія сердца Его.

Съ молитвою о Царѣ соединимъ молитву и о самихъ себѣ. Будемъ молиться, да поможетъ намъ Господь быть

\*) Высоч. маниф. 2 марта 1881 года.

вѣрными данной присягѣ, которая клятвенно обязываетъ насъ: а) имѣть всегда глубокое, благоговѣйное почитаніе и уваженіе къ Монарху. *Бога бойтесь, царя чтите*, говоритъ апостоль Петръ (1 Петр. 2, 17). б) Обязываетъ питать къ нему искреннюю, безграничную любовь и преданность, какъ къ отцу отечества, и для сохранения жизни Его быть готовыми на самопожертвованіе. *Клянуся*, говорилъ некогда Давидъ Авениру и его войнамъ, *вы достойны смерти за то, что не бережете помазанника Господня* (1 Цар. 26, 16). в) Обязываетъ безпрекословно повиноваться велѣніямъ Царя, не позволяя себѣ легкомысленнаго, а тѣмъ болѣе дерзкаго сужденія о благопотребныхъ для насъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ верховной власти, ослабляя чрезъ то и въ другихъ должное къ ней уваженіе и довѣріе. г) Обязываетъ, наконецъ, усердно и честно исполнять возложенныя на насъ обязанности семейныя, общественныя, государственныя, служебныя. Ваша обязанность, дѣти, въ настоящую пору жизни учиться. Учитесь съ любовью, усердно. Учасъ приобрѣтайте необходимыя для васъ научныя знанія, а главное развивайте, совершенствуйте въ себѣ благородныя, святаго стремленія человеческого духа, основанныя на вѣчныхъ истинахъ Евангелія, чтобы приготовить изъ себя достойныхъ и полезныхъ граждановъ своего отечества, глубоко вѣрующихъ въ Бога и Его Божественное ученіе, всею душой любящихъ свою родину, свою православную Церковь. Этому сердечно желалъ вамъ почившій Монархъ, этого желаетъ и ждетъ отъ васъ и нынѣ царствующій Государь, которому да дастъ Господь утѣшеніе и радость видѣть дорогую для Него Россію мирною и счастливою. **Аминь.**

Законоучитель, священникъ *П. Мазановъ.*

## С Л О В О

### НА ТОТЪ-ЖЕ ДЕНЬ.

Одинъ только годъ тому назадъ, какъ сердца наши и умы поражены были ужасною вѣстію о пареубійствѣ въ парелюбивомъ отечествѣ нашемъ. Вся вселенная, повергнутая въ скорбь и негодованіе, покрылась одеждою печали, а мы въ нѣмомъ ужасѣ проливали молитвенныя слезы, прося у Царя царей вѣчнаго упокоенія Царю-Мученику. Но попушенія Божія никто и ничто не въ состояніи отворотить: *яже Богъ святой совѣща, кто разоритъ и мышму Его высокую кто отворотитъ?* (Исаіа. 14, 27). „Наказуя наказаль еси насъ, Господи, краткимъ бывшія печали посѣщеніемъ, и се исполнилъ еси радости и веселія сердца наша, оправдавъ надъ нами царствовать возлюбленнаго Раба твоего, Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Императора Александра Александровича.“ (Мол. на молебн. пѣн. въ д. возшеств. на пр.) И исполнились надъ нами слова Господа: *помилю, елиже: аще милую: и ущедрю, елиже аще щедрю* (Исх. 33, 19).

Да, бл. хр., всеблагій Господь и накажетъ, чтобы мы обратились къ Нему, а когда обратимся, исцѣляетъ сокрушенія наша. Если-бы хотя одинъ только разъ на нѣсколько мгновеній Онъ совершенно отворотилъ Свое лице отъ насъ грѣшныхъ, то вся вселенная пришла бы въ смятеніе, мы мгновенно исчезли бы и въ персть свою возвратились (Пс. 103, 29). Но, наказывая за грѣхи, Онъ не перестаетъ заботиться о насъ. Это попеченіе Божіе простирается не на одного только человѣка, но и на всѣ роды тварей и выражается въ томъ, что, давши при сотвореніи однажды навсегда законы разви-

тія и жизни существъ, Онъ постоянно наблюдаетъ за правильностію ихъ дѣйствій (законовъ), чтобы эти законы проявляли свое дѣйствіе и въ родѣ, и въ видѣ, и даже въ каждой отдѣльной твари. Особенный же предметъ заботъ и попеченій Божіихъ составляетъ человѣкъ. Предназначивши его быть гражданиномъ двухъ міровъ—невидимаго и видимаго, Онъ ведетъ его самыми разнообразными путями къ счастью и блаженству въ томъ и другомъ. Чтобы человѣкъ блаженствовалъ въ мірѣ невидимомъ и послѣ того, какъ падетъ, всеблагій Отецъ небесный далъ Сына своего избавленіе за всѣхъ, да вознесетъ насъ на первое блаженство. Чтобы человѣкъ блаженствовалъ въ этой временной жизни, Господь, надѣливши его всеми дарами (Сир. 17, 6 сн. 17, 3), предназначилъ его въ жизни общественной, среди такихъ же людей.

Предназначивши человѣка еще при сотвореніи къ возможному благополучію въ обществѣ, Господь и здѣсь не оставляетъ своего попеченія о немъ. Напередъ предвидя, что человѣкъ часто будетъ уклоняться отъ святости и любви и вмѣсто нихъ будетъ питать къ братьямъ своимъ злобу, коварство, лицемеріе и зависть (1 Петр. 2, 1), вслѣдствіе которыхъ могло случиться взаимное истребленіе человѣка человекомъ, Господь Богъ учредилъ власть, которая давала-бы людямъ законы, опредѣляющіе ихъ взаимныя отношенія, слѣдила-бы за соблюденіемъ этихъ законовъ, удерживала страхомъ наказанія и наказывала-бы за нарушеніе ихъ, награждала-бы подвигомъ на благополучіе другихъ и содѣйствовала-бы благими предначертаніями всѣмъ и каждому достигать онаго. Это начало общежитія, по которому одни управляютъ, а другіе повинуются, по всеумудрому распоряженію Божию, должно прививаться къ каждому человѣку съ са-

мага начала жизни—съ дѣтства въ семьѣ. Здѣсь (авторитетъ естественной силы, опытности, умственного и нравственнаго превосходства родителей предъ дѣтьми заставляеть послѣднихъ признавать себя, научаеть ихъ уважать, цѣнить власть родительскую, такъ какъ всѣ отношенія между родителями и дѣтьми естественно проникаются любовію и преданностію. Эта власть естественно осталась за старѣйшиною, когда семья, увеличившись числомъ членовъ, составила изъ себя нѣскольکو семей, или родъ, и сохранилась въ обществѣ людей, когда нѣскольکو родовъ, понявъ выгоды жизни общественной, составили изъ себя государство. Такимъ образомъ власть въ обществѣ человѣческомъ есть законъ природы человѣческой, вложенный въ нее Творцемъ при самомъ сотвореніи, и нужно удивляться только благодати и премудрости Творца, какъ Онъ простыми, естественными средствами достигаетъ величайшихъ цѣлей бытія, подъ покровомъ власти устроилъ счастье и благополучіе человѣческое!

При этомъ особенное попеченіе о человѣкѣ, выражающееся въ учрежденіи власти, простирается еще далѣе. Господь вручаеть власть особеннымъ избранникамъ своимъ, сообщаетъ имъ особенную благодать Свою, седѣйствующую дѣлу управленія, и тѣмъ даетъ уму нашему увѣренность въ своемъ попеченіи о насъ, сердцу—надежду на счастливую жизнь. *Владѣеть Вышній царствомъ человѣческимъ, и ему же восхощетъ дастъ е* (Дан. 4, 28—29), *поставляеть цари и преставаеть; даруеть имъ отъ Себя державу и силу, стѣнчаеть ихъ славой и честію, елеемъ святымъ помазуеть ихъ* (Пс. 81, 21), такъ что отъ того дня носится надъ нами *Духъ Господень* (I цар. 16, 11—13), держать въ рукѣ своей сердце царево и куда захочеть, туда наклоняеть его и обращаеть (Прит.

21, 1). Итакъ, се нынѣ время благоприятно, все нынѣ день спасенія; возрадуемся и возвеселимся въ оны. Ровно годъ тому назадъ мы осиротѣли; но благость Божія высказала и спасла насъ погибавшихъ, оправдавъ надъ нами царствовать Императору нашему.

Но мы имѣемъ, бр., особыя причины усугубить нашу радость въ нынѣшній день. Протекшій годъ царствованія ознаменованъ уже многими великими предпріятіями на нашу пользу, въ которыхъ, какъ нельзя болѣе, видно, что сердце царя действительно въ рукахъ Божіей. Въ этотъ короткий срокъ поднятъ вопросъ и рѣшался выборными всей земли Русской объ ограниченіи и искорененіи дурныхъ привычекъ и наклонностей въ нашемъ обществѣ, объ улучшеніи быта освобожденныхъ, но обезземеленныхъ крестьянъ, о сокращеніи государственныхъ расходовъ и вообще объ улучшеніи финансовой части въ отечествѣ, объ улучшеніи народнаго хозяйства и многіе другіе вопросы. Все это, безъ сомнѣнія, — вопіющія нужды отечества, тормозящія наше и матеріальное и духовное развитіе, неблагоприятно отзывающіяся въ жизни всѣхъ слоевъ нашего общества. Нѣтъ сомнѣнія, что начатое такими благими предначертаніями царствованіе Императора нашего продолжится въ томъ же духѣ и направленіи на процвѣтаніе отечества нашего и на благополучіе всѣхъ насъ.

— Итакъ, бр., возсылая благодареніе Господу, только благодѣявшему намъ, вмѣстѣ съ нимъ соединимъ и прошенія о Благочестивомъ Государь нашемъ, да продлитъ Онъ всемогущій царство Его на славу и счастье наше. Господи, Боже нашъ! Оружіемъ истины, оружіемъ благоволенія вѣнчай Императора нашего, осѣни надъ главою Его въ день брани, укрѣпи Его мышцу, возвыси Его десницу, удержиши Его царство, покори Ему вся языки, брани хотящія, даруй Ему глубокой, неотъемлемый миръ,



возглаголи въ сердцѣ Его и благая о Церкви Твоей и о всѣхъ людяхъ Твоихъ (Чинъ и лито Вас. В.), подчиненная Ему правительства управляя на путь истинны и правды, и отъ лицепрїятїа и мздоимства отражая, и ився отъ Тебе державѣ Его врученныя люди дѣвнѣлицемъ рной содержа вѣрности, и сотвори Его отца во а чадѣхъ твесесячагося, да тихое и безмолвное житіе споживемъ во всякомъ благоуспѣшїи и чистотѣ (Чинъ благо мол. на возшана престоль) ~~Аминь.~~

## РѢЧЬ

сказанная при освященїи вновь устроеннаго училища въ с. Хитцахъ, Гадячскаго уѣзда, 1881 года октября 25 дня.

Съ радостїю привѣтствую васъ, дѣти, во вновь устроенномъ ии сегодняшнемъ освященномъ училищномъ здании, ии сердечно благодарю Бога, что Онъ помогъ намъ устроить зданїе, назначенное для обученїа вашего. Долгомъ считаю поблагодарить и васъ, прихожане, за участїе ии нѣкоторыхъ изъ васъ за ревность въ устройствѣ этого зданїа. Съ увѣренностїю могу сказать, что при устройствѣ этого просторнаго ии удобнаго помѣщенїа, вв большинство изъ васъ руководилось ясною мыслію о необходимости и пользѣ въ настоящее время грамотности ии образованїа. Вы по собственному опыту убѣдились, что грамотность вездѣ нынѣ весьма нужна. Давно прошло то время, когда человекъ, проходя свой житейскїй путь, не ощущалъ нужды въ грамотѣ или, если ии ощущалъ, то не тяготился этимъ. Смотрѣлъ на грамотность, какъ на даръ, до-

стойный нѣкоторыхъ избранниковъ, а самъ оставался въ своемъ прежнемъ положеніи, съ своею темною жизнію. Въ настоящее же время каждый изъ васъ чувствуетъ нужду въ грамотѣ и посмотреть на грамотность, какъ на даръ, доступный и нужный каждому, а потому вы неохотно влаетесь грамотному въ разныхъ своихъ нуждахъ. Многъ не разъ приходилось выслушивать, съ какимъ неудовольствіемъ вы платите за прочтеніе письма, за подписи имени и фамиліи, за написаніе прошенія и т. п. Значитъ, если теперь нехорошо неграмотному человѣку, то по прошествіи нѣсколькихъ годовъ, когда ваши дѣти возмужаютъ, будетъ еще хуже: грамотность сдѣлается также полезна и необходима, какъ пища, питіе и одежда. Въ виду такой пользы и насущной необходимости образованія въ народѣ, и правительство наше и земства заботятся о большемъ и разумномъ распространеніи грамоты: открываютъ школы, платятъ преподавателямъ, бдительно смотрятъ за правильнымъ ходомъ ученія и выучившимся даютъ привилегіи. И школы въ настоящее время не тѣ, что были прежде. Обученіе отъ теперь не ограничивается непонятливымъ чтеніемъ и кое-какимъ писаніемъ, но требуется знать вычисленіе, читать со смысломъ и передавать прочитанное съ толкомъ, писать правильно, а паче всего разумѣть намъ, какъ христіанамъ, свѣтъ ученія Христова, знать правила христіанской жизни. Такимъ образомъ школа благонадежно подготавливаетъ вашихъ дѣтей въ жизни, сдѣлаетъ ихъ въ зрѣломъ возрастѣ дѣльцами и разумными работниками всякаго дѣла, а во святомъ храмѣ — внимательными и разумными слушателями Слова Божія и службъ церковныхъ.

Будемъ же, братія, признательны и благодарны правительству за его заботы и попеченія о нашихъ дѣтяхъ, а съ своей стороны всячески позаботимся, чтобъ дѣти на

ши всегда были прилежны къ ученію, чтобъ не дѣлали такъ: сегодня, напимѣрь, пойдуть учиться, а завтра прерываютъ свое ученіе своими домашними дѣлами. Отъ подобнаго ученія плохая польза.

Обращаюсь къ вамъ, дѣти. Попросимъ милостиваго Бога теперь и всегда будемъ Его просить, чтобы Онъ помогъ намъ руководить и научить васъ всему доброму и полезному; а вамъ да ниспошлетъ Духа своего Святаго, дающаго и укрѣпляющаго душевныя ваши силы, чтобы, внимая преподаваемому вамъ ученію, выросли въ нашему Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и отечеству на пользу.

Законоучитель *Василій Фесенко*.

## II.

**О состояніи церковныхъ дѣлъ у православныхъ сербовъ, живущихъ въ предѣлахъ Австро-Венгріи.**

Въ числѣ разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія Австро-Венгріи православныхъ сербовъ считается около 1.600.000. Они живутъ въ собственной Венгріи, Славоніи, Хорватіи и Далмаціи. Живущіе въ первыхъ трехъ областяхъ управляются въ церковномъ отношеніи митрополитомъ и патриархомъ и шестью подчиненными ему еписко-

нами, а живущіе въ Далмаціи управляются двумя епископами, находящимися въ зависимости отъ православнаго митрополита Буковинскаго. Такое разъединеніе сербовъ въ церковномъ отношеніи зависитъ отъ политическаго устройства Австро-Венгерской монархіи: три первыя изъ поименованныхъ областей входятъ въ составъ Венгріи, а послѣдняя — въ составъ Австріи. Сербы, населяющіе земли, входящія въ составъ венгерской короны, большею частью суть потомки тѣхъ переселенцевъ, которые приходили сюда въ разное время съ Балканскаго полуострова.

Еще въ VII столѣтіи сербы заселили тѣ земли Балканскаго полуострова, которыя они въ настоящее время занимаютъ. Часть ихъ поселилась также въ Далмаціи и Панноніи, гдѣ, во время апостольской дѣятельности св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, они познакомились и съ христіанскою вѣрою. Въ X-мъ столѣтіи Паннонія завоевана была венграми, которымъ подчинились и жившіе здѣсь славяне и волюхи. Въ первое время венгры относились довольно благосклонно къ покореннымъ ими народамъ и, не смотря на то, что они сами были язычниками, не дѣлали имъ никакихъ насилій въ вѣрѣ. Съ принятіемъ христіанства они еще больше стали сближаться съ славянами. Нѣкоторые изъ правителей венгерскихъ вступали въ родственныя связи съ православными князьями русскими и королями сербскими и оказывали не только покровительство православной вѣрѣ, но и отдавали ей предпочтеніе предъ католицизмомъ. Особенное вниманіе оказывали венг

герские короли къ православнымъ сербамъ, которые во владѣнїяхъ ихъ пользовались полною религиозною свободою и управлялись по своимъ собственнымъ обычаямъ. Дружественныя отношенїя къ сербамъ привлекали въ венгерскїя владѣнїя и жителей свободныхъ сербскихъ земель, которыхъ не малое количество переселилось сюда въ XII и XIII вѣкахъ. Но особенно переселенїе сербовъ въ Венгрію стало усиливаться съ конца XIV столѣтїя, когда подъ ударами полчищъ турецкихъ пало сербское царство. Кто не хотѣлъ быть данникомъ турокъ, тотъ бѣжалъ за Дунай и Саву. Сръмъ, Банатъ и Вачка, Славонїя и Хорватїя сдѣлались новымъ отечествомъ для переселившихся сербовъ. Венгерскїе короли охотно принимали переселенцевъ и предоставляли имъ различныя права и привилегїи, между которыми полная свобода вѣроисповѣданїя и право избирать себѣ деспота для управленїя были наиболее существенными.

Пока существовало самостоятельное Венгерское королевство, отношенїя между венграми и сербами были наилучшія. Пройски католическаго духовенства не могли поколебать установившихся между ними отношенїй. Сербы съ довѣріемъ относились къ венграмъ, и приливъ новыхъ переселенцевъ продолжался до тѣхъ поръ, пока турки не покорили подъ свою власть южную Венгрію. Послѣ несчастной Мохачской битвы (1526 г.) и смерти короля Людовика II, съ которымъ прекратилась царствовавшая династія, Венгерское королевство досталось въ наслѣдство Фердинанду австрійскому, женатому

на сестрѣ погибшаго короля. Венгерскіе магнаты провозгласили было королемъ трансильванскаго князя Іоанна Заполю, но онъ не устоялъ въ борьбѣ съ сильнымъ соперникомъ, который при помощи сербовъ одержалъ надъ нимъ верхъ. Черезъ присоединеніе земель венгерской короны къ Австріи, и поселенціи сербскіе въ нихъ вошли въ составъ этой державы и мужественно защищали интересы ея какъ въ борьбѣ съ врагами внутренними, такъ и внѣшними. Но за то прежнія хорошія отношенія между сербами и венграми нарушились; между ними возгорѣлась страшная вражда, которая чѣмъ дальше, тѣмъ все больше усиливалась и въ наше время достигла высшей степени.

Сдѣлавшись подданными австрійскихъ императоровъ, сербы ничего не выиграли, а постепенно потеряли и то, что имѣли. Католическое правительство Австріи оказалось менѣе терпимымъ въ религіозномъ отношеніи, чѣмъ правительство венгерское, и при всякомъ удобномъ случаѣ ограничивало ихъ права и привилегіи, дарованныя имъ венгерскими королями. Если предстояла надобность въ сербахъ для борьбы съ турками или другими врагами, правительство подтверждало ихъ привилегіи, но по минованіи такой надобности, оно нагло нарушало и отмѣняло ихъ. Вопреки постановленіямъ венгерско-хорватскихъ сеймовъ, православныхъ сербовъ заставляли платить десятину римско-католическимъ епископамъ, запрещали имъ держаться юліанскаго календаря и всячески принуждали къ принятію католичества. Какъ-бы православный ни

отличился гражданскими или воинскими доблестями, онъ не иначе могъ получить дворянское достоинство, какъ принявши католичество. Но, не смотря на всѣ иезуитскія ухищренія австрійскаго правительства, католичество не имѣло почти никакого успѣха между сербами. Это I законное. В томъ же году въ XVI стол. а въ судьбѣ сербовъ австрійскихъ произошли важныя перемѣны. Послѣ разбитія турокъ подъ Вѣною въ 1683 г., австрійскія войска въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ освободили отъ нихъ Венгрію и часть Сербіи и Босніи. Для защиты владѣній отъ новыхъ нападѣній со стороны турокъ, правительство австрійское вступило въ переговоры съ представителями сербскаго народа въ Турціи и разными обещаніями склонило ихъ на переселеніе въ свои пограничныя земли. Въ 1690 г. до 40.000 сербскихъ семействъ, во главѣ съ патриархомъ Арсеніемъ III Черноевичемъ, покинули родину, перешли Дунай и Саву и заняли назначенныя имъ для поселенія земли въ южной Венгріи и нижней Славоніи. Такой значительный приливъ переселенцевъ усилилъ православный сербскій элементъ въ Австріи, но имѣлъ пагубныя послѣдствія для сербскаго народа. Не будь этого несчастнаго переселенія, можетъ быть, положеніе сербовъ было бы теперь нѣсколько иное. Недальновидность патриарха Арсенія лишила сербскій народъ возможности когда нибудь объединиться въ политическомъ отношеніи, а этого достаточно, чтобы имя его предавалось потомствомъ осужденію. Пагубный для сербовъ, по своимъ послѣдствіямъ,

поступокъ патриарха, уведшаго изъ Старой Сербіи болѣе полмилліона народа, находятъ въ которое оправданіе въ отчаянномъ положеніи сербовъ подъ властію турокъ и въ тѣхъ льготахъ, которыя обѣщаны были имъ императоромъ австрійскимъ. Въ грамотѣ Леопольда I отъ 6 августа 1690 г., изданной еще до перехода сербовъ въ предѣлы его государства, торжественно заявлялось, что переселенцамъ предоставлено будетъ право избирать себѣ воеводу и управлять по своимъ правамъ и обычаямъ, свободно исповѣдывать свою вѣру и избирать патриарха для управленія церковными дѣлами. Обѣщанныя сербамъ права подтверждены были новыми грамотами того-же императора отъ 11-го декабря 1690 и 20 августа 1691 г. Чтобы сербы по водвореніи въ предѣлахъ Австріи „ошутили свободу и сладость власти и господства ея“, Леопольдъ въ грамотѣ своей къ нимъ (отъ 20 августа 1691) опредѣлилъ слѣдующее: „1) Чтобы, по обычаю восточной церкви греческой, вы безпрепятственно держались стараго календаря, и какъ доселѣ, такъ и впредь не терпѣли стѣсненія ни отъ какихъ духовныхъ или мірскихъ чиновъ. 2) Да свободно вамъ будетъ изъ среды себя, собственною властью, изъ народа и языка сербскаго поставлять архіепископа, котораго изберутъ между собою духовенство и міряне, и оный архіепископъ да имѣть неприкосновенную власть распорядиться всѣми церквами восточнаго греческаго обряда, посвящать епископовъ, священниковъ въ монастыряхъ устроить, собственною властію созидать церкви, гдѣ нужно будетъ,



въ городахъ и селахъ имѣть въ подчиненіи сербскихъ священниковъ, — словомъ, какъ и доселѣ, онъ можетъ стоять во главѣ и управлять церквами греческаго обряда и людьми того исповѣданія и имѣть власть распоряжаться по своему церковному авторитету, въ силу привилегій, данныхъ вамъ предшественниками нашими, блаженной памяти королями венгерскими, во всей Греціи, Россіи (нынѣшняя Старая Сербія), Болгаріи, Далмаціи, Босніи, Іенополии и Герцеговинѣ, а также въ Венгріи и Хорватіи, гдѣ они дѣйствительно есть, и доколѣ всѣ и каждый пребудутъ намъ вѣрными и преданными. 3) Чинамъ церковнымъ, какъ-то: архіепископу, епископамъ, монахамъ и всякаго рода священникамъ греческаго обряда въ монастыряхъ и церквахъ предоставляется собственная распорядительная власть, такъ что никто въ сказанныхъ храмахъ и монастыряхъ вашихъ не можетъ дѣлать насилія. 4) Лицъ церковнаго чина никто изъ мірскихъ чиновниковъ, кромѣ насъ, не имѣетъ права арестовать или заключать; но архіепископъ таковыхъ отъ него зависящихъ церковниковъ, подлежащихъ какому нибудь наказанію, можетъ наказывать по праву церковному или каноническому. 5) Позволяемъ также и подтверждаемъ пріобрѣтать во владѣніе храмы греческаго обряда, монастыри съ принадлежащимъ къ нимъ имуществомъ, а также архіепископскія и епископскія имущества, каковы бы онѣ ни были. 6) Желаемъ, чтобы народъ сербскій жилъ подъ управленіемъ и распоряженіемъ своихъ магистратовъ и безпрепятственно пользовался древними

привилегіями и своими обычаями. 7) Соглашаемся, чтобы архіепископъ и церковь наслѣдовали все имущество людей греческаго обряда, умирающихъ безродными. 8) Наконецъ, всемилостивѣйше соизволяемъ и повелѣваемъ, чтобы всё и въ духовныхъ и въ мірскихъ дѣлахъ зависѣли отъ архіепископа, какъ отъ церковнаго главы».

Какъ ни обширны права, предоставленныя австрійскимъ правительствомъ сербамъ, но самое существенное изъ обѣщанныхъ правъ было отмѣнено. Въ приведенной грамотѣ ни единымъ словомъ не упоминается о правѣ избирать воеводу, который бы управлялъ народомъ, а вмѣсто него политическимъ главою народа признается патриархъ. Рѣшивши лишить сербовъ всякой самостоятельности въ политическомъ отношеніи, іезуитское правительство Австріи облекло свѣтскою властію патриарха, который и по своему званію и по характеру не могъ и неспособенъ былъ сдѣлать что-нибудь для политической самобытности своего народа. Надежда сербскаго народа—деспотъ Юрій Бранковичъ, потомокъ послѣдней княжеской фамиліи въ Сербіи, не смотря на то, что признанъ былъ въ этомъ достоинствѣ австрійскимъ правительствомъ и пожалованъ императоромъ Леопольдомъ титуломъ барона, графа и князя имперіи, былъ арестованъ въ концѣ 1689 г. слѣдовательно за нѣсколько мѣсяцевъ до переселенія патриарха и народа. Само собою разумѣется, ни народъ ни патриархъ ничего не знали объ участи деспота, иначе едвали-бы они поддались льстивымъ обѣщаніямъ, заключавшимся въ

призывныхъ грамотахъ императора. Несчастный деспотъ, не смотря на неоднократныя просьбы патріарха и народа, и даже на ходатайство царя Петра I объ освобожденіи его изъ заключенія, въ теченіи 22 лѣтъ томился въ Вѣнѣ и крѣпости Егеръ, гдѣ и умеръ въ 1711 г., прекративъ собою родъ деспотовъ сербскихъ.

Еще до обнародованія приведенной грамоты императора Леопольда, сербамъ предоставлено было избрать вице-воеводу, въ какое званіе избранъ былъ полковникъ Іоаннъ Монастырли. Хотя вице-воевода былъ только начальникомъ сербскаго войска, которое, на гибель сербскаго же народа, слишкомъ усердно проливало кровь свою за державу Габсбурговъ, но и эта тѣнь политическихъ правъ сербовъ не давала покоя правительству. Какъ только умеръ первый вице-воевода въ 1707 г., оно отняло у сербовъ право избирать новаго вице-воеводу и предводителемъ надъ сербскимъ войскомъ назначило простаго полковника, подъ высшимъ начальствомъ нѣмецкаго главнокомандующаго. Такимъ образомъ въ самый короткій промежутокъ времени сербы имѣли возможность узнать, что значитъ „ощутить свободу и сладость власти и господства австрійскаго“.

Не лучше сохранило австрійское правительство неприкосновенность и другихъ правъ и привилегій, дарованныхъ сербскому народу. Все обѣщанное имъ имѣло значеніе только на бумагѣ. Сербская церковь не пользовалась такими правами гражданскими, какія имѣли церкви другихъ христіанскихъ испо-

вѣданій; православіе было только исповѣланіемъ терпимымъ. Если лично патриарху Арсенію оказываемо было правительствомъ нѣкоторое благоволеніе и назначено достаточное содержаніе, то это дѣлалось съ цѣлью, чтобы лучше расположить его въ свою пользу и при содѣйствіи его привлечь сербовъ къ униі. Въ этихъ, вѣроятно, видахъ онъ сдѣланъ былъ и главою народа въ гражданскихъ дѣлахъ; но, при всей его недалковидности, затѣи іезуитскія не имѣли успѣха.

По смерти Арсенія, послѣдовавшей въ Вѣнѣ 24 октября 1706, куда онъ отправился было ходатайствовать объ огражденіи отъ нарушенія правъ своего народа, отмѣнено у сербовъ и званіе патриарха. На первомъ церковно-народномъ соборѣ, созванномъ въ монастырѣ Крушедолѣ въ маѣ 1707 г., преемникомъ Арсенію избранъ былъ епископъ темишварскій Исаія Дьяковичъ, но не со званіемъ патриарха, а митрополита. Мѣстомъ пребыванія его назначень городокъ Карловецъ на Дунаѣ, въ которомъ и донинѣ сосредоточивается управленіе сербскою церковью въ Австро-Венгріи. Такимъ образомъ сербы лишились одновременно двухъ наиболее существенныхъ правъ — избранія патриарха и воеводы. Если правительство нарушило эти права, то о соблюденіи прочихъ не могло быть и рѣчи. Правда, оно неоднократно въ теченіи XVIII ст. подтверждало привилегіи сербовъ, когда ему нужно было въ чемъ нибудь содѣйствіе ихъ, но, по минованіи въ нихъ надобности, опять нарушало ихъ или, по крайней мѣрѣ, не обращало вниманія на

нарушеніе ихъ католическимъ духовенствомъ и мірянами.

Особенно тяжело было положеніе православной сербской церкви и народа при императорѣ Карлѣ VI (1711—1740 г.) и императрицѣ Маріи Терезіи (1740—1780 г.), которые всецѣло находились подъ вліяніемъ іезуитовъ. Въ первые годы царствованія Карла VI, въ виду войны съ Турціей, подтверждены были привилегіи сербскаго народа; но „многіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ римскаго закона, не вѣдя ни во что рѣшенія императора, начали удручати народъ и вольности ихъ нарушати, а именно, клиру въ употребленіи закова своего мѣшали, церкви здати возбраняли, священники и монахи арестовали, десятины и кварталы потребовали“ и т. п. По окончаніи войны и заключеніи въ 1718г. мира въ Пожаревцѣ, за Австріей остались Сербія и Боснія. Бѣлградскій митрополитъ Моисей Петровичъ объявленъ былъ митрополитомъ сербовъ, жившихъ по обѣ стороны Дуная. Казалось бы, что съ новымъ увеличеніемъ православнаго элемента въ Австріи, еще больше будутъ расширены привилегіи сербскаго народа, но вышло наоборотъ. Не нуждаясь пока въ сербахъ, правительство стало урѣзывать прежнія привилегіи и даже затѣяло унію между ними. Въ Марченской епархіи, въ Хорватіи, одинъ за другимъ два епископа измѣнили православію и были виновниками страшныхъ бѣдствій своей паствы, которая рѣшительно отказалась слѣдовать ихъ примѣру. Самъ митрополитъ Моисей нѣсколько разъ былъ понуждаемъ къ принятію уніи,

но достойный пастырь не поддался обольщенію и не соблазнился даже присланною къ нему кардинальскою шапкою. Затѣмъ правительства относительно уніи произвели сильное волненіе среди сербовъ, которые въ нѣкоторыхъ мѣстахъ взяли за оружіе. Преемникъ Моисея по кафедрѣ, митрополитъ Викентій Іоанновичъ, тайно принявшій унію, принужденъ былъ бѣжать въ Вѣну, въ которой и проживалъ до самой смерти своей, послѣдовавшей въ 1737 г.

Вновь возникшая война съ Турціей пріостановила преслѣдованіе православныхъ сербовъ. Австрійскія войска проникли въ Албанію и Старую Сербію, гдѣ правительственные агенты разными обѣщаніями склоняли народъ поднять возстаніе противъ турокъ. Патриархъ сербскій Арсеній IV Іоанновичъ, подобно Арсенію III, поддакъ льстивымъ обѣщаніямъ Австріи и сталъ во главѣ народнаго движенія. Больше 20.000 сербовъ взяли за оружіе для содѣйствія австрійцамъ и для своей собственной гибели.

Но не суждено было осуществиться планамъ австрійцевъ и мечтамъ сербскаго патриарха. Рядъ неудачныхъ битвъ принудилъ австрійское войско сдѣлать отступленіе, а за нимъ должны были послѣдовать и сербы, спасаясь отъ ярости турокъ. Многія тысячи ихъ погибли во время этого несчастнаго отступленія и только около 10.000 бѣглецовъ, вмѣстѣ съ патриархомъ и тремя епископами, успѣли укрыться въ предѣлахъ Австріи. По заключеніи мира въ Бѣлградѣ въ 1739 г., Сербія снова

перешла во власть турокъ; вслѣдствіе этого патріархъ Арсеній и часть сербскаго населенія удалились за Дунай; Арсеній поселился въ Карловцѣ и былъ признанъ сербскимъ митрополитомъ съ удержаніемъ титула патріарха.

Бѣгство патріарха ухудшило положеніе православной сербской церкви въ Турціи. Правительство турецкое, будучи недовольно на сербовъ за ихъ частыя возстанія, въ которыхъ принимали дѣятельное участіе и патріархи, лишило ихъ сначала права выбирать себѣ новаго патріарха, а спустя нѣкоторое время (въ 1766 г.) отмѣнило и патріаршество, подчинивъ сербскую церковь патріарху цареградскому.

Съ переселеніемъ патріарха Арсенія IV не улучшилось и положеніе православной сербской церкви въ предѣлахъ Австріи. Императрица Марія Терезія, наслѣдовавшая Карлу VI, хотя и подтвердила привилегіи, дарованныя сербскому народу, признала Арсенія духовнымъ главою сербовъ и сохранила ему титулъ патріарха, но она вовсе не была расположена къ соблюденію религіозныхъ и гражданскихъ правъ своихъ православныхъ подданныхъ. При ней православные сербы лишились права владѣть недвижимою собственностію, управляться по своимъ національнымъ обычаямъ, занимать государственныя должности, за исключеніемъ самыхъ низшихъ, имѣть свои народныя школы, свободно строить церкви и проч. Въ угоду мадьярамъ, поселенія сербскія раздѣлены были на комитаты и подчинены общему управленію по венгерскимъ за-

конамъ, а въ угоду римско-католическому духовенству населеніе сербское обложено было въ пользу его десятиною. Пропаганда католическая между сербами дѣйствовала все смѣлѣе и, къ несчастію, не безуспѣшно. Беззаконныя дѣйствія правительства вызывали сильный ропотъ въ народѣ и были причиною переселенія болѣе 100.000 сербовъ въ Россію; но правительство нисколько этимъ не смущалось и продолжало ту-же самую политику по отношенію къ православнымъ сербамъ.

Съ воцареніемъ Іосифа II (1780—1790), положеніе сербовъ стало немного улучшаться. Чуждый религіозной нетерпимости, онъ предоставилъ сербамъ полную свободу вѣроисповѣданія и относился довольно сочувственно къ ихъ церковно-народнымъ интересамъ. Въ 1783 г. онъ подчинилъ духовной юрисдикціи сербскаго митрополита православныя епархіи въ Трансильваніи и Буковинѣ, заботился о гуманномъ обращеніи съ сербами и о примиреніи ихъ съ венграми, поручилъ особымъ комиссарамъ изъ сербовъ ежегодно объѣзжать всѣ сербскія православныя епархіи, наблюдать за свободнымъ исполненіемъ православнымъ духовенствомъ его обязанностей, прекращать вражду между уніатами и православными сербами и т. п.

Еще болѣе гуманной политики къ сербамъ держался Леопольдъ II (1790—1792), преемникъ Іосифа II. Вопреки венграмъ, которые стремились къ полному подчиненію себѣ и своимъ законамъ другихъ народностей, Леопольдъ не прочь былъ поддержать народность сербскую. Когда венгерскій



сеймъ; собравшійся въ 1790 г., отказалъ сербскому митрополиту и епископамъ принимать участіе въ сеймовыхъ совѣщаніяхъ, императоръ Леопольдъ дозволилъ сербамъ созвать церковно-народный соборъ для посужденія о своихъ національныхъ нуждахъ. Въ сентябрѣ 1790 г. послѣдовало открытіе собора въ г. Темишварѣ. Собравшіеся духовные и свѣтскіе депутаты, между которыми было 7 епископовъ, послѣ многукратныхъ совѣщаній, постановили представить императору меморандумъ съ перечисленіемъ насилій, какія терпитъ сербскій народъ отъ римско-католическаго духовенства и мадьяръ, и просить: 1) чтобы западное духовенство не смѣло вмѣшиваться въ дѣла православной церкви, и чтобы духовенство православное пользовалось равноправностію съ католическимъ; 2) чтобы православные сербы не уплачивали десятины католическому духовенству; 3) чтобы во всѣхъ общинахъ сербскихъ были заводимы народныя школы; 4) чтобы сербы могли чтить свои праздники и не работать въ нихъ на помѣщиковъ; 5) чтобы униаты не имѣли преимущества предъ православными; 6) чтобы церкви и школы свободны были отъ налоговъ; 7) чтобы православныхъ сербовъ не называли схизматиками, ни священниковъ ихъ попами, а парохами; 8) чтобы монастыри, какъ владѣльцы большихъ земель, получили право посылать своихъ представителей въ комитатскія собранія; 9) чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ живутъ сербы, въ члены магистратовъ назначены были и лица православнаго исповѣданія. — Къ просьбѣ сербовъ императоръ Леопольдъ отнесся

благосклонно и утвердилъ всё представленія темишварскаго собора. Но совсѣмъ иначе смотрѣлъ на дѣла сербскія венгерскій сеймъ.

Чтобы предупредить отдѣленіе сербовъ отъ венгерской короны и помѣшать образованію отдѣльной области съ сербскимъ управленіемъ, сеймъ рѣшилъ принять сербовъ въ число венгерскихъ согражданъ съ полными правами гражданства и предоставить митрополиту ихъ и епископамъ право участвовать на сеймѣ наравнѣ съ католическими прелатами. Къ такимъ рѣшеніямъ пришелъ венгерскій сеймъ еще до утвержденія императоромъ постановленій сербскаго собора. Когда же эти послѣднія были утверждены, венгерцы отказались исполнить императорскій указъ и стали настаивать на распущеніи придворной *иллирской канцеляріи*, завѣдывавшей дѣлами сербскими, доказывая, что сербы, какъ венгерскіе граждане, должны подлежать и вѣдѣнію канцеляріи венгерской. Къ несчастію, притязанія венгровъ, за смертію императора Леопольда, увѣнчались успѣхомъ. Преемникъ его Францъ I, тотчасъ по вступленіи на престолъ (въ мартѣ 1792 г.), закрылъ упомянутую придворную канцелярію и сербы, помимо ихъ желанія, включены были въ составъ венгерскаго королевства, т. е. потеряли право на самостоятельное политическое существованіе.

Въ продолженіе болѣе пятидесяти лѣтъ сербы находились въ полнѣйшей зависимости отъ венгровъ и терпѣли отъ нихъ всевозможныя притѣсненія. Гражданскія права ихъ были попораны и свобода

въ роисповѣданія существовала только на бумагѣ. Римско-католическое духовенство по прежнему ни во что ставило существовавшія постановленія о въротерпимости и продолжало усердствовать въ пользу католицизма и во вредъ православію. Къ счастью, въ это тяжелое время управляли сербскою церковью замѣчательные архипастыри: митрополитъ Стефанъ Стратимировичъ (съ 1790 по 1837 г.) и Юсифъ Раяичъ (съ 1842 г.), которые зорко слѣдили за происками папистовъ и ревностно оберегали свою паству отъ расхищенія. По ходатайству митрополита Стефана, вѣнское правительство разрѣшило (въ 1814 г.) сербамъ держаться на будущее время юліанскаго календаря и распространило власть митрополита Карловицкаго и на православныхъ сербовъ въ Далмаціи, когда послѣдняя (въ 1813) присоединена была къ Австріи.

Надежда на лучшее будущее улыбнулась сербамъ въ 1848 г., когда произошелъ разрывъ между королевствомъ венгерскимъ и правительствомъ вѣнскимъ. Послѣднее, чувствуя себя не въ силахъ подавить возстаніе, обратилось опять къ содѣйствію сербовъ, суля имъ всевозможныя блага гражданскія и церковныя. На церковно-народномъ соборѣ, собравшемся въ Карловцѣ въ маѣ 1848 г., провозглашено было, что „сербы суть народъ политически-свободный и самостоятельно живущій подъ державой австрійскихъ императоровъ, что провинціи: Сръмь, Бачка, Банатъ и принадлежащая къ нимъ Военная граница должны входить въ составъ особенной правительственной территоріи, называемой

Сербскимъ Воеводствомъ“ для управленія коимъ избранъ особый воевода, а митрополитъ-Иосифъ Раяичъ провозглашенъ патриархомъ. Когда эти рѣшенія церковно-народнаго собора были утверждены, сербы взяли за оружіе и стали дѣйствовать за одно съ правительствомъ въ подавленіи возстанія. Они съ воодушевленіемъ проливали кровь свою за власть Габсбурговъ, увѣренные, что вновь дарованная имъ права не будутъ уже попораны. Съ своей стороны и венгерцы не щадили сербовъ. „Свирѣпство ихъ, по словамъ патриарха Иосифа въ посланіи къ императору Николаю Павловичу, не простиралось токмо на вооруженныя вой, но и на невинныя даже во утробѣ матернѣй суцая чада, дѣвицы, жены, дряхлыя старцы и старицы, падшія въ область ихъ. Все, что не могло спастися бѣгствомъ, безъ различія пола и возраста, было истребляемо и посякаемо.... Свирѣпствомъ сихъ враговъ 115 храмовъ божіихъ ово всеѣмъ, ово же отчасти разорены и всеѣхъ къ богослуженію потребныхъ утварей и книгъ лишены. Больше 150.000 душъ сербскаго народа лишаются домовъ своихъ, лишаются всякаго одѣянія и пици, лишаются всякаго богослуженія, наставленія и духовнаго утѣшенія. Лисомъ подобно, изрыли подземныя ровы идѣже отъ мраза спастися мняще, всякаго земнаго блага лишены, алчущіи и жаждущіи чають Бога спасающаго“..... „Не можетъ языкъ изрещи, ниже умъ вообразити себѣ золь и болѣзней, яже народъ сербскій претерпѣлъ, терпитъ и, Богъ вѣсть, доколѣ еще терпѣти будетъ“.

Что же получили сербы за всѣ претерпѣнные ими страданія и потоки пролитой крови? То же самое, что получали и прежде. Какъ только подавлено было венгерское возстаніе и надобность въ сербахъ миновала, правительство стало почитать дарованныя имъ права. Въ 1851 г. уничтожено званіе воеводы и распущена только что возникшая національная администрація; въ 1860-мъ упразднено званіе вице-воеводы и самое Воеводство присоединено къ Венгріи. Такимъ образомъ сербы опять перестали быть политически-самостоятельнымъ народомъ. Осталось неотмѣненнымъ только званіе патріарха, да и то потому, что эту высшую іерархическую должность занималъ глубокой старецъ, благоговѣйно чтимый сербскимъ народомъ и пользовавшійся извѣстностію и уваженіемъ православныхъ христіанъ и за предѣлами Австріи. Что правительство желало отмѣнить патріаршество, это видно изъ его образа дѣйствій по смерти патріарха Іосифа, послѣдовавшей 1-го декабря 1861 г. Выборы патріарха отложены были на неопредѣленное время, а администраторомъ патріархіи назначенъ епископъ темишварскій Самуиль Маширевичъ. Въ 1864 г. правительству заблагоразсудилось издать указъ объ избраніи, вмѣсто патріарха, архіепископа митрополита, въ каковое достоинство избранъ былъ упомянутый администраторъ патріархіи. При митрополитѣ Самуилѣ, управлявшемъ кафедрой до 1870 г., произошли довольно важныя перемѣны въ управленіи православною церковію въ Австріи. Румынскія епархіи, находившіяся съ 1783 г.

подъ управленіемъ сербскаго архіепископа-митрополита, въ 1865 г. вышли изъ-подъ его юрисдикціи и образовали отдѣльную митрополію. Разъединеніе сербовъ и румыновъ въ іерархическомъ отношеніи значительно ослабило ихъ въ отношеніи политическомъ и дало мадьярамъ возможность еще больше подчинить ихъ подъ свою власть.

Чтобы сохранить свою народную самобытность среди враждебнаго иновѣрнаго населенія, сербамъ нужно было какъ можно крѣпче держаться союза съ православною церковію и устроить свои школы на началахъ религіозно-національныхъ. Съ этою цѣлью при митрополитѣ Самуилѣ церковно-народными соборами выработаны были правила относительно церковнаго устройства и управленія, выбора патріарха и его намѣстника, а также и относительно устройства школъ для народнаго образованія. Рѣшенія соборовъ утверждены были императоромъ Францъ-Іосифомъ, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что окончательное утвержденіе патріарха и его намѣстника принадлежитъ императорской власти. Къ несчастію, ограниченіемъ этимъ широко пользовалось и пользуется венгерское правительство для устраненія наиболѣе достойныхъ избранниковъ народа и духовенства отъ занятія упомянутыхъ высокихъ должностей. По смерти митрополита Самуила (въ 1870 г.), церковно-народный соборъ избралъ администраторомъ патріархіи достойнѣйшаго изъ пастырей—епископа будимскаго Арсенія Стойковича, но правительство венгерское не изъявило согласія на это избраніе и, вопреки существующимъ

постановленіямъ, назначило отъ себя администраторомъ не любимаго сербами покрацкаго епископа Никанора Груича. Такимъ образомъ только что признанное за церковно-народными соборами право избранія администратора патриархіи было поправано. То же повторилось въ 1874 г. при избраніи патриарха. Правительство, вынужденное обстоятельствами, изъявило согласіе на созваніе церковно-народнаго собора для избранія патриарха и составленія органическаго устава сербской православной церкви. Собравшіеся въ Карловцѣ представители— 25 духовныхъ и 50 мірянъ, избранныхъ сообща духовенствомъ и народомъ, составили соборъ и въ засѣданіи 4 іюля избрали въ патриархи епископа Арсенія Стойковича. Избранникъ народный получилъ 63 голоса, а правительственные кандидаты— епископъ Никаноръ 7 и архимандритъ Германъ Анджеличъ 5. Послѣ такого единодушнаго избранія епископа Арсенія, сербы были вполне увѣрены, что правительство утвердитъ постановленіе церковно-народнаго собора и признаетъ его въ санѣ патриарха. Что же оказалось? Венгерское правительство нашло почему-то неудобнымъ признать избраніе Арсенія и рѣшило, чтобы произведены были новые выборы. Это правительственное рѣшеніе сообщено собору въ особомъ императорскомъ рескриптѣ, который прочитанъ былъ правительственнымъ комиссаромъ въ засѣданіи 17-го іюля. Повергнутые въ печаль такимъ прямо незаконнымъ образомъ дѣйствій венгерскаго правительства, ни во что ставящаго права сербскаго народа, представители на-

родные на соборъ на первыхъ порахъ не знали, что и дѣлать. Нѣкоторые изъ нихъ въ порывѣ негодованія готовы были отказаться отъ своихъ полномочій, но болѣе спокойные члены собора выставили на видъ опасность, что правительство можетъ назначить патріархомъ своего кандидата, безъ созванія новаго собора, и даже совѣмъ отмѣнить церковно-народные соборы. Такъ какъ отъ правительства венгерскаго, вообще враждебно настроеннаго къ сербамъ, дѣйствительно всего можно было ожидать, то соборъ рѣшилъ выразить въ протоколѣ сожалѣніе о неутвержденіи Арсенія въ санѣ патріарха и, согласно императорскому рескрипту, приступило къ избранію другаго лица. Но кого же избрать? Въ наличности епископовъ было только два: администраторъ патріархіи Никаноръ Груичъ и вершацкій епископъ Эмилианъ Кендѣличъ; первый, какъ представитель интересовъ венгерскаго правительства и врагъ сербской церковной автономіи, ненавистенъ былъ народу, — второй слишкомъ былъ личностію безцвѣтною. Находясь въ затруднительномъ положеніи, большинство депутатовъ высказалось за избраніе въ патріархи митрополита румынскаго Прокопія Ивашковича, серба по происхожденію, и при окончательныхъ выборахъ, происходившихъ 19 іюля, избрали его въ санъ патріарха 56 голосами изъ 65; за еп. Никанора подано 7 голосовъ, а за еп. Эмилиана только 2. Хотя такой исходъ выборовъ и непріятенъ былъ правительству, которое въ лицѣ своего кандидата, еп. Никанора, потерпѣло поражение, но оно на этотъ разъ не



воспротивилось соборному рѣшенію и 26-го Іюля императоръ Францъ-Іосифъ утвердилъ митрополита Прокція въ санѣ сербскаго патріарха.

Съ замѣщеніемъ патріаршей кафедры у сербовъ оживились надежды на улучшение дѣлъ церковныхъ. Новоизбранный патріархъ равълялъ взгляды лучшихъ людей изъ среды духовенства и мірянъ на самостоятельное церковное управленіе и вполне сочувствовалъ участію мірянъ на соборахъ общихъ патріаршихъ и мѣстныхъ епархіальныхъ для обсуждения вопросовъ, касающихся церковнаго и школьнаго управленія. Существовавшія о семь временныя постановленія, на соборѣ Карловицкомъ 1875 г. подъ предѣлательствомъ патріарха Прокція, были точно опредѣлены и остаются въ силѣ и понынѣ.

Но пользуясь свободою въ обсужденіи своихъ внутреннихъ дѣлъ, сербская церковь находится подъ такимъ правительственнымъ надзоромъ, что весьма часто свобода ея ставится ни во что. Высшіе органы церковно-народнаго управленія — соборы созываются правительствомъ, когда ему заблаго-разсудится; засѣданія собора нерѣдко происходятъ въ присутствіи правительственнаго комиссара, и если правительство почему-либо недовольно ходомъ дѣлъ на соборѣ, оно безъ всякой церемоніи или прекращаетъ занятія его на неопредѣленное время, или и совсѣмъ распускаетъ. Въ патріаршество Прокція венгерское правительство не разъ прибѣгло къ подобнымъ мѣрамъ, а въ концѣ концовъ вынудило и его самого въ началѣ 1880 г. отречься отъ престола.

Послѣ вынужденнаго удаленія патріарха на покой, администраторомъ патріархіи назначенъ былъ епѣ-  
бачскій Германъ Анджеличъ, ярый приверженецъ  
венгерскаго правительства и злѣйшій противникъ  
установившейся формы церковно-народнаго управ-  
ленія. Положеніе сербской церкви сдѣлалось серь-  
ёзнымъ: автономіи ея стала угрожать явная опас-  
ность. Предотвратить эту опасность могъ только  
церковно-народный соборъ, но правительство, не  
смотря на неоднократныя просьбы, такъ называе-  
мой, исполнительнѣйшей соборной комиссіи, не изъяв-  
ляло согласія на созваніе его. Между тѣмъ патрі-  
архъ Прокопій умеръ, остались безъ пастырей и  
нѣкоторыя епархіи. Для замѣщенія осиротѣвшихъ  
каедръ и возстановленія нормальнаго хода цер-  
ковныхъ дѣлъ, комиссія снова стала вѣпросить  
правительство о созваніи собора. Въ виду обна-  
ружившагося враждебнаго движенія въ средѣ пра-  
вославнаго сербскаго населенія въ южной Далмаціи  
и въ занятыхъ Австро-Венгерію турецкихъ про-  
винціяхъ — Герцеговинѣ и Босніи, правительство  
сочло неудобнымъ откладывать болѣе созваніе  
собора. Въ началѣ октября истекшаго года послѣ-  
довалъ императорско-королевскій указъ о созваніи  
церковно-народнаго собора въ Карловцѣ на 15-е  
ноября для избранія митрополита-патріарха. Предъ  
избраніемъ депутатовъ избирательная комиссія  
обнародовала воззваніе, въ которомъ, выставляя на  
видъ предъ избирателями серьезное положеніе цер-  
ковныхъ дѣлъ, указывала на необходимость избра-  
нія такихъ представителей на соборъ, которые бы

имѣли въ виду только благо церкви и народа и сумѣли бы избрать такое лице въ патриархи въ которомъ бы народно-церковная автономія стяжала себѣ поборника“.

Къ дню, назначенному для открытія собора, прибыли въ Карловецъ представители, избранные совместно духовенствомъ и мірянами, и между ними три епископа: администраторъ патриархіи, еп. багскій Германъ Анджеличъ, еп. будимскій Арсеній Стойковичъ и еп. горне-карловицкій Теофанъ Живковичъ. Въ воскресенье, 15 ноября, правительственный комиссаръ открылъ торжественно соборъ и пригласилъ участниковъ его приступить, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго епископа, къ своимъ занятіямъ. Преосвященный епископъ будимскій Арсеній, какъ старѣйшій, занялъ предсѣдательское мѣсто и обратился къ собору съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, выразилъ, что послѣ различныхъ перемѣнъ, произшедшихъ въ сербской іерархіи изъ-за отреченія отъ патриаршаго престола, а затѣмъ и смерти патриарха Прокопія, нужнѣе всего было созвать соборъ и избрать церковнаго главу для успокоенія народа. Съ этою цѣлью соборная комиссія нѣсколько разъ обращалась къ правительству съ просьбою исходатайствовать высочайшее разрѣшеніе на созваніе собора. Когда послѣдовало на это соизволеніе его величества, „митрополичій церковный совѣтъ пригласилъ васъ, какъ представителей духовенства и народа, на дѣло, отъ котораго, если счастливо окончится, во многомъ отношеніи будетъ зависеть судьба духовенства

и народа въ ихъ развитіи“. а избраніе патріарха происходило въ Мѣ засѣданіи собора, 22-го ноября. Избраніе совершено было при закрытыхъ дверяхъ, но голоса подаваемы были не тайно, а явно. Каждый, уполномоченный открыто и предъ цѣлымъ соборомъ заявилъ, кого онъ избираетъ, а затѣмъ записывалъ имя свое на листѣ того архіерея, за котораго подалъ голоса. Всѣхъ избирателей съ законными полномочіями было 65, а кандидатовъ на патріаршій престолъ трие вышеупомянутые епископы. Еп. Германъ Анджеличъ, какъ кандидатъ правительственный и противникъ церковной автономіи, имѣлъ на своей сторонѣ не болѣе пятой доли избирателей. Епископы Арсеній Остойковичъ и Теофанъ Живковичъ тоже равно были кандидатами большинства народныхъ представителей. Но такъ какъ заранее условлено было подать весь голоса за перваго, то результатъ выборовъ оказался слѣдующій: за еп. Германа подано 12 голосовъ, а за епископа Арсенія 53. Соборъ провозгласилъ Арсенія за архіепископа Карловицкаго и митрополита патріарха сербскаго и изготавилъ особое представленіе о его величеству во всемилостивѣйшемъ утвержденіи избраннаго. Избирательные акты и представленіе вручены были правительственному комиссару и засѣданія собора отсрочены до воспомощствованія высочайшаго рѣшенія. Отъ вѣнгерскаго правительства въ венггерское правительствѣ недовольно избраніемъ Арсенія и что на утвержденіе его не послѣдуетъ высочайшаго согласія. Объ этомъ официально объявлено собору

14 декабря чрезъ прочтеніе императорскаго рескрипта (отъ 28 ноября), въ которомъ сказано, что на основаніи представленія, сдѣланнаго венгерскимъ министромъ-президентомъ ша министромъ духовныхъ дѣлъ, высочайшая власть не находитъ возможнымъ утвердить избраннаго на патріаршій престолъ, еп. Арсенія, а поручаетъ собору приступить къ новымъ выборамъ. Такимъ образомъ повторилась та же точка, что и самое, что произошло въ 1874 г. Какъ тогда, такъ теперь епископъ Арсеній не счелъ какою-либо благоволеніемъ венгерскаго правительсва, по-тому что онъ — горячій патріотъ сербскій и достойный пастырь православной церкви. Въ виду этого прискорбіемъ выслушали члены собора Высочайшій рескриптъ, они приступили къ новымъ выборамъ. Всѣ, подавшіе голосъ за Арсенія, порѣшили избрать въ патріархи еп. Теофана, который на окончательныхъ выборахъ, происходившихъ 7 декабря, получилъ 53 голоса изъ 64. А еп. Германъ всею массою голосовъ. Сербь были вполне увѣрены, что избранный соборомъ патріархъ будетъ одобренъ правительствомъ венгерскимъ и утвержденъ императоромъ. Имъ болѣе, ввиду прошлаго неутѣшимаго не было скомпроментировано предъ ними. Однако жъ этотъ избранникъ народный отвергнутъ былъ правительствомъ, а высочайшая власть отказала въ утвержденіи его въ санъ патріарха на томъ основаніи, что члены собора не избрали его единогласно. Отказавъ въ утвержденіи еп. Теофана, высочайшая власть наименовала патріархомъ православной сербской церкви еп. Германа Анджелича,

о чемъ и объявлено соборомъ 8 гевваря настоящаго года. Этимъ назначеніемъ цопрано самое священное изъ правъ сербскаго народа, на которое не рѣшалось посягнуть правительство даже при Карлѣ V и при Маріи Терезіи. Теперь болѣе, чѣмъ когда либо, церковно-народной автономіи сербовъ угрожаетъ самая серьезная опасность. Отъ новаго патріарха, какъ креатуры венгерскаго правительства, насильно навязаннаго не желающему и не любящему его народу, нельзя ожидать ничего добраго. При посредствѣ его австро-венгерское правительство употребитъ всѣ мѣры, чтобы обезличить сербовъ, и, безъ всякаго сомнѣнія, заведетъ рѣчь и объ униі. Но заранее можно быть увѣреннымъ, что всѣ затѣи правительства въ этомъ родѣ, какую бы ни находили поддержку въ патріархѣ и его единомышленникахъ, не приведутъ ни къ чему и разобьются о здравый смыслъ народа и патріотизмъ его представителей. Фанатическое австро-венгерское правительство можетъ, конечно, лишить сербовъ тѣхъ или другихъ привилегій, какъ это оно неоднократно дѣлало и прежде, но переманить ихъ на сторону католицизма или униі ему никогда не удастся. Отреченіе отъ православія для серба равносильно отреченію отъ народности, а такъ какъ послѣднее для народа въ собственномъ смыслѣ немислимо, то невозможно и первое.

## Доброе слово, достойное вниманія.

Предсѣдатель сѣзда учителей и учительницъ, началь-  
ныхъ народныхъ училищъ Московскаго уѣзда, въ за-  
ключеніе засѣданій сѣзда 29-го сентября 1881 года,  
высказавъ слѣд. напутствіе учителямъ и учительницамъ,  
съ которымъ мы желаемъ познакомиться и труженниковъ  
народной школы, Оконченныя маши собесѣдованія. Съ  
запасомъ новыхъ впечатлѣній и съ оживленною мыслію,  
съ полезными воспоминаніями, вы возвратитесь въ ваши  
школы и въ своей душевной жизни навѣрно будете ис-  
пытывать болѣе разнообразный умственный и нравствен-  
ный оборотъ. Говорю увѣренно за будущее, имѣя для  
того заключеніе дѣвъ настоящаго; не могу не выразить  
въ вамъ моею сердечной жидѣйшей признательности  
за ваше разумное, искреннее, серьезное отношеніе къ  
дѣлу, которое было цѣлью и содержаніемъ нашего сѣзда.  
Я вижу, какъ дорого вамъ это дѣло, какъ дорога  
народная школа, которой вы служите. Вотъ объ этой-то  
школѣ я на прощанье и скажу вамъ; послушайте, что  
намъ поворить о ней за нѣсколько вѣковъ назадъ в ста-  
рина родная: по преданію, митрополитъ Михаилъ непо-  
учаетъ учителей первой школы, основанной св. княземъ  
Владиміромъ, онъ проситъ, чтобы учаніе учили дѣтей  
кромѣ прамоты, благоправію, правдивости, любви, страху  
Божію, чистотѣ и кротости; особенно проситъ онъ, что-  
бы учителя сказывали дѣтямъ ученіе отъ закона Господ-  
на на пользу дѣтской душі и тѣлу; также *объясняли лас-*  
*ково имъ уроки,* задавая новѣе и повторяя старѣе. А  
сто лѣтъ спустя лѣтописецъ, рассказывая о то Кіевскомъ  
жевскомъ училищѣ, основанномъ въ 1086 году, указыва-  
етъ, что въ немъ обучали дѣвицъ грамотѣ, писанію, и тѣ-

нiю, швенiю и инымъ полезнымъ ремесламъ... Вотъ полный курсъ нынѣшней народной школы съ ея учебными и воспитательными задачами! Вотъ завѣтъ самобытной русской старины! И нѣтъ здѣсь указанiй, чтобы народная русская школа заключалась въ какой-то убогой школѣ грамотности, гдѣ, подъ руководствомъ полуграмотныхъ читалокъ, богомолокъ или церковниковъ, дѣти, безъ всякаго разумнiя, механически твердятъ лишь Часословъ, чѣмъ такъ восхищаются иные ревнители народной школы, какъ будто духовное убожество и случайная материальная скудость должны отождествляться съ понятiемъ о русской народной школѣ! Нѣтъ и подавно въ той упомянутой старинѣ также указанiй, что исключительно разумное развитiе, исключительное набиванiе дѣтской головы вещественными знанiями есть задача школьнаго обученiя; но есть указанiе, что не пренебрегаются частiю и эти вещественныя, такъ называемыя, реальныя, знанiя. Въ то время лишь знали облегченныя способы обученiя. Въ наше время для болѣе успѣшнаго и разумнаго обученiя въ начальной школѣ выработаны новыя разнообразныя приемы, изобрѣтены лучшiе методы и эти методы и приемы есть средство, хотя часто иные ревнители школы, въ одномъ увлеченiи, средствомъ мѣшгаютъ съ цѣльюю. Цѣль же русской народной (начальной) школы опредѣлилась въ ками; прежде всего (и главнѣе) всегда состоитъ обученiе Закону Божiю, въ нашей народной школѣ; религiозное обученiе прямо и кровно связано съ воспитательной задачей школы, ибо нельзя ожидать ничего отъ благополучнаго воспитанiя дѣтей въ духѣ отчужденiя отъ религiи; безъ возбужденiя искренняго религiознаго чувства не зародится въ дѣтской душѣ чистыхъ идеальныхъ стремленiй къ истинному добру, не разовьется и сила живаго поэтическаго душевденiя, и наконецъ, не



разовьется и искренней любовью къ людямъ и самой природѣ; пренебреженіе къ воспитанію этого чувства въ дѣтяхъ создастъ изъ нихъ будущихъ грубыхъ практикаловъ въ жизни, обогнанныхъ съ полнымъ отупѣніемъ всѣхъ побужденій и потребностей; и потому, какъ бы ни было важно и необходимо изученіе Закона Божіа въ народныхъ школахъ, должно стоять на всей высотѣ, подобающей этому главному, единственному предмету, заключающему въ себѣ все необходимое собраніе уставовъ и правилъ нравственныхъ, которыми школьники должны заставить на всю свою дальнейшую жизнь и не выходить изъ школы. Мы извѣстно, и повторю опять, какъ и изъ васъ иныя заботятся о религіозномъ воспитаніи дѣтей, какъ и трудятся иногда и въ отставку учителей; я же думаю вооружить васъ противъ послѣднихъ: тотъ слишкомъ одурно понималъ бы меня, кто хотѣлъ бы увидать въ моихъ словахъ какое-то желаніе унижить цѣлый классъ людей, которые должны быть первыми просвѣтителями и подрузьями народа, стоять ближе всѣхъ къ нему; таковыя дѣла есть между вами и учителями; я только думаю, что быть можетъ, другіе изъ нихъ, до того дойдутъ наши грѣхи, и одушевятся на эти поминанія о высокомъ, священномъ долгѣ относительно школы. Пока же мы извѣстно, что вы и не изъ васъ даже для уроковъ славянскаго чтенія выбираете тѣ главы Евангелія, изъ которыхъ можете въ помощи своихъ объясненій; знакомы дѣтей съ ученіемъ Христовымъ. Оно конечно именуется и должно быть и теперѣ церковно-славянское, и тѣмъ ояченіе съ посылкамъ разумѣніемъ. Если дѣти изъ васъ читаютъ оцъ Исакіи, оцъ Часословъ и оцъ подобнымъ же разумѣніемъ, въ означенныхъ дѣйствительно учителя, если, какъ указываютъ и въ некоторыхъ повѣстьяхъ грамотности, по управленію учителя ребѣнковъ, понимая о при чтеніи оцъ Иловакъ въ родѣ Господи помилуй и дѣла сего Росет

поди, можешь испытывать молитвенное настроеніе, это ово сколько же выше правильное обученіе въ хорошей школѣ, гдѣ заботятся о дѣтяхъ, чтобы они все воспринимаютъ съ доступнымъ ихъ душѣ разумѣніемъ! Но во сколько выше такая школа, гдѣ освѣщается та или другая дѣтская мысль, загорается особой жизнью то или другое дѣтское сердце въ тѣ минуты, когда учащіеся, при вашей помощи, вникаютъ во все въ своемъ живомъ дѣтскимъ разумѣніемъ въ возвышенныя и священныя вѣсношнія царя-пророка въ повѣствованія евангельскія, въ церковныя молитвы и пѣсни! Итакъ, знайте, что лишь по подя условіемъ этого сильнаго разумѣнія должно идти обученіе Закону Божію въ народной школѣ, что такое обученіе сдѣлаетъ вашу школу дорогою для народа, удѣльствительно народною. Затѣмъ идутъ остальные предметы обученія, собственно ваши предметы. Оставимъ пока въ сторонѣ стремленія въ сообщенію разныхъ реальныхъ знаній и къ развитію дѣтскаго ума помощью этихъ знаній. Не въ этотъ должно замигаться хдѣйствительное, серьезное начальное обученіе. Я полагаю, что тотъ учитель не исполнилъ своего долга въ школѣ, который не выучилъ дѣтей настоящему умѣнью читать, и писать и считать, хотя бы обросался во все области знанія и для нагруженія дѣтскихъ головъ многими свѣдѣніями. Безъ прочнаго приобрѣтенія указанного ряда умѣній, дѣти скоро забудутъ и школу и чему ихъ въ ней учили; только въ умѣнью свободно читать возбуждаетъ охоту къ чтенію; только эта охота привлечетъ бывшихъ учениковъ школы въ школьную библиотеку и породитъ другую охоту къ самообразованію; путемъ чтенія и бесѣды вы сами успеете своимъ учащимся передать много полезнаго, а лишь бы только сперва усилили всѣ свои старанія на основательное и прочное усвоеніе ими грамоты. Что касается

умѣнья считать, нечего и говорить вамъ о всей практической его пользѣ. Такимъ образомъ школьникъ, который живо сведетъ своему отцу крестьянину его разные денежные счета, который въ своей семьѣ бойко и понятно прочтетъ интересную книгу и сумѣетъ толково составить письмо и красиво написать его, — этотъ школьникъ оправдаетъ ваши труды передъ народомъ, а послѣдній признаетъ школу, въ которой вы учите, за свою и забудетъ объ убогихъ шволкахъ грамотности, гдѣ ни обучатся разумѣть Законы Божій, ни научатся путемъ грамотѣ и счету. Онъ еще болѣе признаетъ вашу школу за свою, а васъ тоже за своихъ людей, если вы будете относиться къ нему съ любовью, если вы не позволите себѣ рѣзкаго отношенія къ его завѣтнымъ преданіямъ и обычаямъ, если будете молиться его молитвами, вѣрить его вѣрой. Вы тогда сдѣлаетесь его первыми людьми, его совѣтниками. Не для васъ, живущихъ среди самого народа, разъяснять, гдѣ слѣдуетъ быть съ нимъ единодушно, гдѣ, не поступаясь въ угоду дурнымъ его наклонностямъ и привычкамъ, все таки избѣгать вражды съ нимъ, гдѣ съ полною готовностью помогать ему. Помогайте прежде и прежде всего образованію и просвѣщенію его дѣтей. На васъ смотрятъ эти ясные дѣтскіе глаза, эти чистыя, воспріимчивыя дѣтскія души съ беззавѣтнымъ удивленіемъ, что вы любите своихъ учениковъ, что вы научите ихъ всему хорошему, что вы всегда трудитесь и стараетесь для нихъ, что вы, каждаго школьника, всегда хорошо знаете и всегда помните. Вы и дѣйствительно стараетесь и трудитесь. Помогите же вамъ Богъ и пошли успѣха въ этихъ нѣрѣдко тяжелыхъ трудахъ и стараніяхъ на благо дѣтей нашего умнаго, безкорыстнаго и правдолюбиваго народа!

(Моск. церк. вѣд.)

Преподобный Филаретъ, епископъ Рижскій.

(НЕВРОЛОГЪ).

Православная церковь понесла новую потерю: 23 февра-

ля въ Ригѣ, въ три часа по полудни скончался отъ раз-

рыва сердца преподобный Филаретъ, епископъ Рижскій

и Митавскій. Почившій архипастырь былъ сынъ священ-

ника Воронежской епархіи и въ мірѣ назывался Михаи-

ломъ Прокопьевичемъ Филаретовымъ. Получивъ образова-

ніе въ Воронежской семинаріи и потомъ въ Киевской ду-

ховной академіи, гдѣ въ 1851 г. онъ окончилъ курсъ пер-

вымъ магистромъ, онъ былъ назначенъ въ ту-же академію

бакалавромъ по кафедрѣ Священнаго Писанія и въ томъ-

же 1851 году постригся въ монашество. Возведенный въ

1857 году въ санъ архимандрита, почившій въ 1858 году

опредѣленъ былъ инспекторомъ и профессоромъ богослов-

скихъ наукъ въ Казанскую духовную академію, въ 1859

году переведенъ ректоромъ въ Киевскую духовную семи-

нарію, а въ 1860 году назначенъ ректоромъ Киевской

духовной академіи, и въ этой послѣдней должности (съ

«Руководство для сельских пастырей», имѣвшій тогда, благодаря покойному, важное научное и практическое значеніе. Но имя почившаго архипастыря особенно тѣсно связано съ Кіевскою духовною академіею, гдѣ онъ былъ ректоромъ болѣе 17 лѣтъ. Ректорство его совпало съ періодомъ полного и всесторонняго обновленія академіи, и въ нѣкѣхъ академіи все, начиная со внѣшняго благоустройства всѣхъ академическихъ зданій и до внутренняго преобразованія ея по уставу 1869 года, носитъ на себѣ слѣды дѣятельнаго ума и энергіи преосвященнаго Филарета Строгаго блюстителя закона и порядка, до точнаго исполненія даже формы, и въ этомъ всегда одушевленный искреннею любовію къ дѣлу и ревностію ко благу родной ему академіи, онъ ввелъ управление ея твердою рукою и старался держать ее на высотѣ какъ въ образовательномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Ревностный въ дѣлахъ, иногда даже до увлеченія и рѣзкости, онъ всегда подавалъ собою примѣръ строгой дѣятельности, и для пользы академіи не только не щадили трудовъ своихъ, иногда они истинно изумительныхъ, но и матеріальныхъ средствъ. Когда на какое-либо улучшеніе недоставало казенныхъ средствъ, спокойный, во всемъ умеренный, охотно жертвовалъ свои собственныя средства, иногда въ вѣсколько тысячъ рублей. Такъ, въ одна тысяча рублей пожертвована была имъ на перестройку академіи въ 1864 г., а его же личными пожертвованіемъ была и прекрасная коллекція портретовъ дѣятелей старонной академіи приготвлена имъ къ юбилею академіи въ 1869 г. и украшающая нынѣ залу торжественныхъ собраній академіи. Но особенно виднымъ памятникомъ дѣятельности преосвященнаго Филарета въ Кіевской академіи остаются основанные имъ церковно-археологическое общество и музей. По его инициативѣ получившій свое

начало и самою энергіею разросшейся въ важное научное учреждение, церковно-археологическій музей при академіи получить отъ преосвященнаго Филарета и наиболѣ дѣятельный вкладъ знаменитую Сорокинскую коллекцію древнихъ иконъ, приобретенную имъ за 12 тысячъ рублей и пожертвованную музею. Памятныи академіи многими работами и трудами къ возвышенію ея матеріальныхъ средствъ, когда эти средства до 1869 г. были весьма недостаточны, преосвященный Филаретъ жертвовалъ часть своихъ средствъ на усиленіе содержанія и на нѣкоторыхъ наставниковъ академіи. Всецѣло занятый дѣлами административными, покойный въ теченіи почти десяти лѣтъ, съ 1861 по 1869 г. г., былъ освобожденъ отъ чтенія лекцій въ академіи, но, когда послѣ этого перерыва онъ снова вступилъ на кафедру, то показалъ себя на высотѣ научныхъ достоинствъ, между прочимъ изданіемъ, для соисканія степени доктора, сочиненія: *О житіи Иова*, — труда замѣчательнаго по оригинальности и смѣлости ученыхъ выводовъ. Прямота сужденій и независимость воззрѣній были вообще отличительною чертою въ характерѣ почившаго архипастыря. Въ исторіи Киевской академіи преосвященный Филаретъ безспорно займетъ мѣсто на ряду съ самыми замѣчательными ея дѣятелями. Въ академіи сохранится память о немъ и какъ о справедливомъ начальникѣ, сумѣвшемъ отличать дѣйствительныя заслуги и уравновѣшивать требованія правды съ чувствами гуманности. То же энергію и твердость характера преосвященный Филаретъ перенесъ и въ свою церковно-административную дѣятельность въ Рижской епархіи. Здѣсь особенное вниманіе его обращено было, насколько намъ извѣстно, на благоустройство духовной семинаріи, на нравственное и матеріальное возвышеніе духовенства и въ особенности

на устраненіе различныхъ стѣсненій и ограниченій, какія терпѣли и терпятъ православные въ Остзейскомъ краѣ въ своихъ отношеніяхъ къ господствующему и привилегированному нѣмецкому элементу. Его ревностныя заботы обо всѣхъ этихъ сторонахъ епархіальной жизни, одушевленные горячею любовью къ дѣлу православія, встрѣчали живую поддержку въ высшихъ правительственныхъ сферахъ духовнаго вѣдомства и съ сочувствіемъ принимались мѣстнымъ духовенствомъ и православнымъ обществомъ, вовлекая его въ то-же время въ нелегкую борьбу съ хитрою и сильною интригой противной партіи. Борьба эта, исполненная затрудней и огорчевій, вѣроятно, и была причиною его преждевременной кончины на 57 году жизни. Православная церковь въ лицѣ преосвященнаго Филарета лишилась доблестнаго іерарха, обладавшаго выдающимся умомъ и характеромъ и обѣщавшаго занять высое мѣсто въ ряду дѣятелей церкви.

**II. В.**

(Моск. Вѣд.).

**III.**

**О В ъ Я В Л Е Н І Я .**

Въ Московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

**Церковной печати.**

Акаѣисты: Успенію Пресв. Богородицы, въ 32 д., съ вѣн., въ

Цѣна экз. Вѣсь экз.

печ. об. — р. 12 к. 1 ф.

Цѣна въз. въсь руб.

Св. Николаю, въ 32 д., съ	кин., въ печ. об.	12	—	1	—
Великомууч. Варварѣ, въ	32 д., съ кин., въ печ. об.	—	—	12	— 1 —
Преподобному Сергію, въ	32 д., съ кин., въ печ. об.	—	—	12	— 1 —
Алфавитъ духовный, въ 12 д.,	въ кож.	—	—	65	— 2 —
	кор.	—	—	55	— 2 —
	бум.	—	—	45	— 1 —
Библия, въ 8 д., на велен. бум., въ	бум.	2	—	60	— 5 —
	на бѣл. бум., въ бум.	1	—	90	— 5 —
Библия, въ 18 д. (изданіе компактное):					
а) на велен. бум., въ кож.	2	—	10	—	5 —
	кор.	1	—	90	— 5 —
	бум.	1	—	50	— 4 —
б) на бѣл. бум., кож.	1	—	75	—	4 —
	кор.	1	—	50	— 4 —
	бум.	1	—	10	— 3 —

Димитрія, св. митрополита Ростовскаго:

полное собраніе сочиненій, въ 8 д., въ	5 частяхъ, въ кож.	7	—	40	— 12 —
	кор.	6	—	55	— 12 —
	бум.	5	—	70	— 11 —

Дѣянія Московскихъ Соборовъ 1666

и 1667 г.г., въ 8 д., въ бум.	1	—	—	—	3 —
Добротолубіе, въ 8 д., въ 2 книгахъ,					
	кож.	3	—	65	— 7 —
	кор.	3	—	15	— 7 —
	бум.	2	—	85	— 6 —

Евангеліе, въ 8 д., съ хромолит.,  
изобр., на велен. бум.,

	въ бум.	4	—	65	— 3 —
	въ 8 д., съ кин., въ доскахъ	1	—	40	— 4 —



	Цѣна экз.	Вѣсь экз.
Евангеліе, въ 8 д., безъ кин., въ печ. об.	— — 20	— 1
Евангелія, —чтомья, во св. великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій Пятокъ, на утрени и вечерни:		
а) въ 32 листъ, съ кин., въ бум.	— — 45	— 2
б) въ 16 д., на велен. бум., въ печ. об.	— — 30	— 1
в) — — на бѣл. бум., въ печ. об.	— — 8	— 1
г) — — — гражд. печ., въ печ. об.	— — 15	— 1
<b>Иннокентія, митрополита Московскаго:</b>		
Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д., въ печ. об.	— — 12	— 1
<b>Іоанна св. Златоустаго: Бесѣды о покаяніи, въ 4 д., въ кож.</b>	2 — —	— 4
кор.	1 — 55	— 3
бум.	1 — 35	— 3
<b>Канонникъ, въ 8 д., съ кин., въ кож.</b>	— — 80	— 2
бум.	— — 65	— 1
<b>Канонникъ, въ 32 д., съ кин., въ шагрен.</b>	1 — 40	— 1
саф.	1 — —	— 1
кол.	— — 65	— 1
бум.	— — 25	— 1
<b>Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., кож.</b>	— — 45	— 1
кор.	— — 35	— 1
бум.	— — 20	— 1
<b>Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 5 недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., кож.</b>	— — 45	— 1
кор.	— — 35	— 1
бум.	— — 20	— 1

№	Название	Формат	Материал	Цена экз.	Въсь экз.
—	Минеи-Четви, въ листъ, въ 4 книгахъ,				
— 1 — 02 —		до . рен ая	кож., 25	65	40
		Ніанкѣн . ас	бум., 21	10	32
	Минеи-Четви, въ 8 дѣвъ въ 12 книгахъ,				
		— II Ніанкѣн . ас	кож., 18	—	27
			кор., 15	—	27
— 2 — 54 —		муд . ая	бум., 12	65	23
— 1 — 8 —	Молитвословъ полный, въ 16 д., съ				
— 1 — 51 —	литограф. изобр.,	до . рен ая	кож., 21	—	3
			бум., 11	40	3
	Молитвословъ сокращенный, въ 24 д.,				
— 1 — 21 —		до . рен ая	кож., 17	—	1
	Молитвословъ сокращенный, въ 24 д.,				
— 4 — — —		жоя ая	печ. об.	12	1
— 3 — 58 —	Молитвы при литургии, въ 24 д. съ				
		муд	кин., въ бум.	10	1
— 1 — 59 —	Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 8 д., съ				
		муд	кож.	55	2
— 1 — 04 —		нодѣви ая	бум., 22	40	1
— 1 — 50 —	О вѣствѣ Московскаго Собора 1667 г., въ 8 д., въ печ. об.				
				15	1
— 1 — 54 —	Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ				
		жоя . д . ая	кож., 40	—	1
			кор., 30	—	1
— 1 — 54 —		жоя . д . ая	бум.	25	1
— 1 — 58 —	Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи, въ 8 д., въ печ. об.				
				5	1
— 1 — 02 —	Правила (Книга правилъ) св. Апостоловъ, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ, съ алфавитомъ,				
		въ 12 д., съ	кин., въ кож., 80	—	5
— 1 — 58 —		жоя	кор.	70	5
— 1 — 02 —		муд	бум., 60	—	4

			Цена экз.	Вѣсь экз.
Прологъ (собрание житій, страданій и чудотвореній Святыхъ), въ листъ, въ 2 книгахъ, въ кож.	7	05	70	17
			бум.	15
Псалтирь (Учебная):				
а) въ 4 д., съ кин. (крупн. евангельск. азбукою), кож.	2	50	6	
			бум.	5
б) въ 4 д., съ кин. (арсенъ-евскою азбукою), кож.	1		4	
			кор.	4
			бум.	3
в) въ 4 д., безъ кин., кож.			80	4
			кор.	4
			бум.	3
г) въ 8 д., безъ кин., кож.			50	3
			бум.	2
д) въ 12 д., на велен. бум., съ хромолит. рисунками, въ печ. об.			80	3
Псалтирь (Слѣдованная):				
а) въ листъ, съ кин., кож.	5	30	8	
			бум.	7
б) въ 8-д., съ кин., кож.	2	85	6	
			бум.	5
Служба на каждый день первая седмица Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 книгахъ, въ кож.	4	20	5	
			бум.	4
Служба на каждый день Страстной седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 книгахъ, кож.	3	60	5	
			бум.	4
Трѣодъ-Постная, или Трѣодіонъ:				
а) въ листъ, съ кин., кож.	5	50	10	

Вѣсъ экз.	Цѣна экз.	Вѣсъ экз.
	безъ пер. 4 --- 60	8 ---
б) въ 4 д.,	безъ кин., кож. 2 --- 70	7 ---
	кор. 2 --- 50	7 ---
	бум. 2 --- 35	5 ---
в) въ 8 д.,	съ кин., кож. 3 --- 7	7 ---
	кор. 2 --- 85	7 ---
	бум. 2 --- 75	5 ---
Часословъ, въ 8 д.,	съ кин., кож. --- 55	2 ---
	бум. --- 40	1 ---
	въ 32 д., съ кин., кож. --- 40	1 ---
	кол. --- 65	1 ---
	бум. --- 25	1 ---
<b>Полный Богослужебный кругъ, состо-</b>		
<b>ящій изъ 19 книгъ большого формата,</b>		
	въ переп. кож. 90	55 --- 137 ---
<b>Малый Богослужебный кругъ, состо-</b>		
<b>ящій изъ 14 книгъ малаго формата,</b>		
	въ переп. кож. 21	13 --- 40 ---
<b>Гражданской печати.</b>		
Апостоль, въ 8 д., на велен. бум.,	кол. 10	3 ---
	въ печ. обл.	60 --- 3 ---
въ 8 д., на бѣл. бум.,	кол. --- 60	3 ---
	въ печ. обл.	20 --- 2 ---
<b>Библия на русскомъ языкѣ (книги</b>		
<b>Ветхаго и Новаго Завета) въ 16 вѣд.:</b>		
а) въ 1 книгѣ, на вел. бум.,	саф. 3	70 --- 8 ---
	на бѣл. бум., кож.	3 --- 30 --- 7 ---
	бум. 2	50 --- 6 ---
б) въ 2 книгахъ, на вел. бум.,	саф. 4	30 --- 10 ---
	на бѣл. бум., кож.	3 --- 70 --- 8 ---
	въ печ. обл.	2 --- 50 --- 6 ---
в) въ 3 книгахъ, на велен. бум.,	саф. 4	90 --- 12 ---
	на бѣл. бум., кож.	4 --- 10 --- 10 ---

	Цена экз.	Въсь экз.
Благоговѣнное увѣщаніе ко св. Причащенію, въ 16 д., въ печ. об.	20	1
Богослужебные каноны въ русскомъ переводѣ проф. Ловягина:		
а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ яз., въ печ. об.	1	3
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., въ печ. об.	1	2
в) въ 16 д., на русскомъ яз., въ печ. об.	45	1
Букварь, въ 12 д., въ печ. об.	4	1
Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій, въ 16 д., въ печ. об.	15	1
Евангеліе, въ 8 д., слав.-русск., на велен. бум., въ печ. об.	75	2
Евангеліе, въ 8 д., на бѣл. бум., въ печ. об.	35	2
Евангеліе, въ 8 д., на русскомъ яз., въ печ. об.	15	1
Евангеліе, въ 32 д., въ печ. об.	17	1
Евангеліе отдѣльными Евангелистами, въ 32 д.: отъ Маттея, печ. об.	3	1
Марка, печ. об.	3	1
Луки, печ. об.	3	1
Іоанна, печ. об.	3	1
Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго съ присовокупленіемъ молитвъ, чтимыхъ мірянами при божественной литургіи, въ 32 д., печ. об.	4	1

Вѣсь экз.

Цѣна экз.

Вѣсь экз.

Цѣна экз.

**Иннокентія, митрополита Московска-**

**го: Указаніе пути въ царствіе небес-**

ное, въ 12 д., въ печ. об. --- 7 --- 1 ---

**Избранныя мѣста изъ твореній св.**

**Отцевъ (духовно-нравственное чтеніе),**

**въ 16 д.,**

св. Евангелистовъ, вып. I, бум. --- 7 --- 1 ---

св. Кирилла Іерус., вып. II, бум. --- 4 --- 1 ---

О таинствахъ I, вып. III, бум. --- 11 --- 1 ---

св. Василия Великаго, вып. IV, бум. --- 4 --- 1 ---

св. Іоанна Златоустаго, вып. V, бум. --- 12 --- 1 ---

св. Ефрема Сирина, вып. VI, бум. --- 12 --- 1 ---

св. Димитрія Рост., вып. VII, бум. --- 10 --- 1 ---

--- --- --- вып. VIII, бум. --- 6 --- 1 ---

св. Тихона Воронеж., вып. IX, бум. --- 10 --- 1 ---

--- --- --- вып. X, бум. --- 5 --- 1 ---

Дѣяній и Посланій, вып. XI, бум. --- 6 --- 1 ---

Св. Іоанна Златоуст., вып. XII, бум. --- 13 --- 1 ---

**Исторія краткая Русской церкви,**

**Филарета, архіеп. Черниговскаго, въ 8**

**д., въ печ. об. --- 50 --- 2 ---**

**Канонъ великій св. Андрея Критска-**

**го, чтомый на 1 недѣлѣ Великаго по-**

**ста, въ 16 д., въ печ. об. --- 20 --- 1 ---**

**Молитвословъ, въ 16 д., съ изобра-**

**женіями:**

а) на велец. бум., въ печ. об. --- 30 --- 1 ---

б) на бѣл. бум., въ печ. об. --- 20 --- 1 ---

**Молитвословъ сокращенный, въ 36 д.,**

кор. --- 18 --- 1 ---

печ. об. --- 8 --- 1 ---

**Молитвословъ краткій, съ политипа-**

Въсвъ экз.	Цѣна экз.	Всѣхъ экз.
жами, въ 32 д., въ печ. об.	4	1
Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 16 д., кож.	50	2
кор.	40	2
печ. об.	20	1
Новый завѣтъ, въ 16 д., на слав.-русск.		
яз., кож.	85	4
кор.	80	4
печ. об.	45	3
Новый завѣтъ съ Псалтирью:		
а) въ 8 д., кож.	95	(4
кор.	80	4
печ. об.	160	(3
б) въ 32 д., въ печ. об.	25	1
Описаніе документовъ и дѣлъ, охраняющихся въ архивѣ Св. Синода, въ 8 д.,		
томъ I, печ. об.	7	(7
томъ II, печ. 1-я, печ. об.	5	7
печ. 2-я, печ. об.	2	80 (4
томъ III, печ. об.	4	7
томъ IV, печ. об.	2	80 (4
О сущности и значеніи раскола въ Россіи, въ 8 д., въ печ. об.	15	1
Письма къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу явленія тамъ новаго учителя вѣры, въ 8 д., въ печ. об.	10	(1
Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя-Мученика, въ 4 д., въ печ. об.	10	1
Программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, утвержденная Св. Синодомъ, въ 8 д., бум.	5	1
Псалтирь, въ 16 д., въ печ. об.	15	1

	Цѣна экз.	Вѣсь экз.
Послѣдованіе ко св. Причащенію по св. Причащеніи, въ 16 д., въ печ. об.	10	1
Списки архіереевъ и архіерейскихъ гаетдръ со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721-1871), въ 8 д., въ печ. об.	50	2
Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи, въ 8 д.:		
а) томъ I, на велен. бум., въ печ. об.	40	5
на бѣл. бум., въ печ. об.	5	5
б) томъ II, на велен. бум., въ печ. об.	40	6
на бѣл. бум., въ печ. об.	5	5
в) томъ III, на велен. бум., въ печ. об.	4	4
на бѣл. бум., въ печ. об.	75	3
г) томъ IV, на велен. бум., въ печ. об.	60	5
на бѣл. бум., въ печ. об.	20	4
д) томъ V, на велен. бум., въ печ. об.	5	5
на бѣл. бум., въ печ. об.	50	4
Тихона, св. епископа Воронежскаго:		
а) Полное собраніе сочиненій, въ 8 д., въ 5 книгахъ, кож. кор.	90	10
печ. об.	25	10
б) Его же: Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 16 д., ч. I и II, печ. об.	60	2
ч. III и IV, печ. об.	50	2
в) Его же: Наставленіе о собственнхъ каждого христіанина должнхъ стяхъ, въ 8 д., ц. п., кож. кор.	40	3
	35	3



Въсв. экз.	Цѣна экз.	Вѣсь экз.
печ. об.	25	2
Г. П., кож.	55	3
кор.	40	3
бум.	30	2

Отрывки изъ сочиненій — св. Тихона,  
напечатанные отдѣльными книжками:

- Помилуй мя, Боже, помилуй мя.
- Слово о Сырной седмицѣ.
- О грѣхахъ нѣвѣрихъ особенно.
- Слово о спасительномъ къ роду че-  
ловѣческому Божіемъ смотрѣніи.
- О почитаніи страстей Христовыхъ.
- Краткое наставленіе, какъ подоба-  
етъ себе въ христіанской должиности со-  
держать.
- Христосъ грѣшную душу къ себѣ  
призываетъ.
- О пьянствѣ.
- О томъ, какъ христіанинъ долженъ  
вождѣлніямъ и похотямъ плотскимъ  
противиться, и ихъ благодатию Божи-  
ею побѣдяти и умерщвлати,
- О хищеніи.
- Изъясненіе молитвы Господней.
- О концѣ добрыхъ дѣлъ.
- Канонъ покаянный.
- О томъ, какъ христіанинъ можетъ  
себе утѣшать въ приключаящихъ  
скорбѣхъ.
- О вѣрѣ.
- Лицевые святцы, по рисункамъ ака-  
демика Солнцева, каждый экземпляръ  
на 12 листахъ.

по 1 в. за экз. 1 ф.

по 1 в. за экз. 1 ф.

по 2 в. за экз. 1 ф.

по 3 в. за экз. 1 ф.

а) на полуалександрійской бумагѣ р. 17. 2 ф.

Цѣна экз.	Вѣсь экз
<b>б) на бристольской бумагѣ:</b>	
2 --- --- --- 3 ---	съ простымъ фономъ
2 --- 25 --- 3 ---	съ серебрянымъ фономъ
2 --- 25 --- 3 ---	съ золотымъ фономъ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

издаваемый (съ октября 1880 года) новою редакціею и по новой программѣ. Подписная плата за полное годовое изданіе 1882 года съ пересылкою въ Россіи шесть рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“ въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. 105, кв. 1).

Съ мартовской книги въ „Странникѣ“ между прочимъ, печатается рядъ статей СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

**РЕДАКТОРЫ-ИЗДАТЕЛИ:**  
*А. Васильковъ. А. Пономаревъ. Е. Прилежаевъ*

## Объ открытіи новой подписки

## ГОДЪ ТРЕТІЙ

На изданіе 12-ти книгъ: „Опытъ естественнаго бгословія“, безъ предварительной цензуры.

Въ трехъ выпускахъ:

- 1) „Современное общество“
- 2) „Религія и современное знаніе“.

### 3) „Естественная религія и Откровеніе“

Подписная цѣна остается прежняя 4 р., съ перес. 5 р., въ продажѣ 6 р. за всѣ 12 книгъ.

Во второмъ году изданія вмѣсто обѣщанныхъ 4 книгъ, до 1000 печ. стран., подписчики получили 5 книгъ, до 1400 стр. *Въ третъемъ годѣ*, при обилии матеріаловъ, представляется возможность на сколько же удовлетворительно вести наше изданіе.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ Товарищества „Общественная Польза“, Большая Подъяческая, 39, куда высылать адреса и деньги, и у книгопродавцевъ: Эмиль Гартъ, Тузова, Карбасникова, Цылова. Въ Москвѣ, у Өерапонтова, Карбасникова и въ конторѣ А. С. Ушакова, Рыбный переул. Въ Кіевѣ, у Югансона, на Крещатикѣ, 41. Въ Харьковѣ, у Ив. Ив. Куколевскаго младшаго.

При выпискѣ полнаго изданія, за всѣ три года, высылается 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 рублей.

\*  
\*\*

Прибавка третьяго выпуска даетъ возможность выполнить главную часть нашей программы, для которой два выпуска служили лишь подготовительнымъ матеріаломъ. Въ нихъ разобраны вопросы, въ какомъ состояніи находится наше общество въ нравственно-религіозномъ отношеніи и какимъ образомъ, при критическомъ разборѣ естественныхъ наукъ, онѣ, на основаніи доказанныхъ данныхъ и въ сопоставленіи съ религіозными истинами, дають сильное пособіе для борьбы съ распространеннымъ въ наше время невѣріемъ. И теперь мы будемъ слѣдовать тѣмъ же путемъ къ разоблаченію ложныхъ гипотезъ, приводимыхъ нашею реальною прессою и нѣкоторыми изъ нашихъ ученыхъ, придерживающихся направленію матеріализма.

Если при сочувствии общества наши усилия останутся не безплодными, если правильно понятая наука просвѣтитъ умъ на столько, чтобы приблизиться къ разумнѣю своего Творца, то мы будемъ вполне вознаграждены за нашъ трудъ. Простые сердцемъ, но сильные своею любовью къ Богу, наши отцы приходили къ этому разумнѣю по духу вѣры, при колебаніи вѣры тоже достигается знаніемъ, которое, при безпристрастномъ отношеніи къ наукѣ, возводитъ умъ челоука на высокую степень разумнѣя тайнъ природы, освѣщаемыхъ Откровеніемъ къ познанію всей премудрости, предвѣденія и благодати Виновника нашего бытія.

**ПОКАЗАНО**

\* \* \*

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Слово въ недѣлю мытаря и фарисея. Слово въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Слово на тотъ же день. Рѣчь, сказанная при освященіи вновь устроеннаго училища въ с. Хитцахъ, Гадячскаго уѣзда.—II. О состояніи церковныхъ дѣлъ у православныхъ сербовъ, живущихъ въ предѣлахъ Австро-Венгрии. Доброе слово, достойное вниманія. Преосвященный Филаретъ, епископъ Рижскій (некрологъ).—III. Объявленія.

Редакторъ, и д. Инспектора Семинаріи Д. Орловъ.  
Неч. съ дозв. цензуры 15 марта 1882 г. Прот. М. Гаврилковъ.