

1916



1916
ГОДА

**Волынскія Епархіальныя
Вѣдомости**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

<p>№ 22</p>	<p>26^{го} МАЯ</p> <p>ЖИТОМІРЬ, ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ.</p>	<p>№ 22</p>
-------------	---	-------------

ОКОЛО ВОЙНЫ

Противъ жалобъ на тягость войны.

На исходъ второй годъ, какъ тянется эта непримѣрная въ исторіи война. Много горя принесла она. Нашъ волынской край особенно много видѣлъ этого горя. Въ прошломъ году, когда приходилось видѣть всюду толпы бѣженцевъ, испугнутыхъ съ разныхъ, насиженныхъ гнѣздъ и устремлявшихся въ голодъ, и голодъ въ невѣдомую даль, это горе особенно ярко чувствовалось. Тутъ это горе различалось широкою рѣкою и въ ней какъ то тонули единичные случаи, когда семьи оплакивали своихъ кормильцевъ-поильцевъ, павшихъ смертью храбрыхъ на полѣ брани.

И вотъ во всемъ этомъ морѣ человѣческаго горя не одно, можетъ быть, скорбное сердце не разъ посылало къ нему вопросъ: „за что, Господи?“ Многіе, можетъ быть, и отпускали въ безсиліи свои руки предъ этимъ вопросомъ. А между тѣмъ, какъ легко разрѣшается этотъ вопросъ для вѣрующаго человѣка! Для него этотъ вопросъ давно разрѣшенъ въ томъ безцѣнномъ источникѣ жизненной мудрости, какимъ является слово Божіе. Раскроемъ ли мы древнія, обвѣяныя величавымъ духомъ божественной простоты, страницы исторіи библейскаго израиля, и мы, видимъ, какъ просто разрѣшенъ здѣсь этотъ вопросъ. Вотъ мы читаемъ: „И сотворили сыны израилевы злое предъ Господомъ и предалъ ихъ Господь въ руки Мадіамлю семь лѣтъ. И укрѣплась рука Мадіамля на Израиля и сотворили себѣ сыны израилевы отъ лица Мадіамля ограды въ горахъ и въ пещерахъ и въ твердыняхъ. И бывало, когда сѣялъ мужъ израилевъ и приходилъ Мадіамъ и Амалій и сыны восточные и ополчались на нихъ и разоряли плоды земные и не оставляли бытія жизненнаго во Израилѣ, и стады, и тельцы, и осла. Ибо и сами они со скотомъ ихъ приходили сюда, и шатры свои приносили сюда и приходили во множество, какъ саранча и верблюдамъ ихъ не было числа и приходили они въ землю израилеву разорять ее“. (Суд. XI, 1—5). Не подходитъ ли близко и къ намъ эта картина? Не набѣжалъ и на насъ, какъ саранча, этотъ новый Мадіамъ? Не разорилъ ли и онъ часть нашей земли? А если мы спросимъ, за что же Господь предалъ и насъ въ руку этого новаго

Мадіама, то здѣсь готовъ для насъ простой и ясный отвѣтъ: „за то, что сотворили мы злое предъ Господомъ“. Тягость настоящей войны — кара за всѣ тѣ прегрѣшенія, какими мы давно уже прогнѣвляли Господа. Это нужно отъ всего сердца сознать намъ. Съ глубокою отрадою приходится читать сообщенія многихъ нашихъ волынскихъ пастырей, что истина эта признана и близка сердцу нашего вѣрующаго простого народа. Народъ видитъ въ этой войнѣ карающаго десницу Божію и усилилъ свою религіозность, съ сокруженнымъ сердцемъ припадаетъ предъ лицомъ Божиимъ въ Его святыхъ храмахъ и вѣритъ, что изъ войны этой сокрушенный и смиренный духъ народа выйдетъ очищеннымъ и угоднымъ Господу. Но нужно, чтобы это сознание сдѣлалось всеобщимъ, чтобы имъ прониклись всѣ отъ мала до велика, а проникшись, усилили бы свое молитвенное усердіе, чтобы отвелъ Господь свою карающую десницу отъ народа своего. Прочтемъ, далѣе, что сдѣлалъ Израиль, когда врагъ, которому отдалъ его Господь, разорилъ его и „обнищаль зѣло Израиль отъ лица Мадіамля“: „и возопиши сыны Израилевы къ Господу и было, когда возопили они ко Господу, послалъ Господь мужа пророка къ сынамъ Израилевымъ“. (Ст. 6—8). Пророкъ Божій объявилъ народу, что всѣ бѣдствія ниспосланныя Господомъ въ наказаніе народу, за измѣну и ослушаніе святымъ повелѣніямъ Его и, когда народъ созналъ все это тогда Господь и послалъ ему избавителя въ лицѣ Гедеона.

Итакъ, не время теперь жалобамъ на тягости войны. Неумѣстны жалобы въ устахъ того, кто самъ въ себѣ видитъ причину своихъ бѣдствій. Воспрянь же, православный русскій народъ!

Не угашай же въ себѣ святаго молитвеннаго духа, не побижай молитвеннаго усердія.

Твои усердныя молитвы укрѣпятъ, какъ Гедеона, нашихъ мужественныхъ воиновъ, и, какъ отъ сильной руки Гедеона побѣждалъ Мадіамъ, такъ и отъ ихъ доблестныхъ ударовъ побѣдитъ этотъ новый Мадіамъ и пошлетъ Господь землѣ нашей прочный миръ, какъ Израилю во дни Гедеона.

С.



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 22

№ 22

26-го Мая 1916 года.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евлогію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, священно—Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: письмо Предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Апрѣля с. г. за № 1352, по вопросу о привлеченіи духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей. **Приказали:** Предсѣдатель состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-секретаря Куломзинъ въ письмѣ, отъ 30 Апрѣля с. г. за № 1352, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщаетъ, что Волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на Романовскій Комитетъ возложено воспособленіе дѣлу призрѣнія сиротъ сельскаго населенія, безъ различія племенъ, состояній, сословій и вѣроисповѣданій, а также дѣтей призванныхъ на дѣйствительную службу нижнихъ чиновъ, равно какъ и объединеніе правительственной, общественной и частной дѣятельности въ этой области. Для планомѣрнаго и возможно успѣшнаго выполненія этой задачи Романовскій Комитетъ призналъ необходимымъ имѣть полныя и точныя данныя, какъ о сиротахъ и полусиротахъ, такъ и вообще о безпризорныхъ дѣтяхъ, и для полученія ихъ постановилъ произвести обслѣдованіе, поручивъ исполненіе такового, а равно разработку матеріаловъ, спеціальному компетентному учрежденію—Цен-

тральный Статистическій Комитетъ, на который возложены, какъ разработка, совмѣстно съ представителями Романовскаго Комитета, основаній упомянутаго статистическаго обслѣдованія, такъ и самое собираніе необходимыхъ свѣдѣній и обработка матеріаловъ, признавая, что въ столь важномъ общественномъ дѣлѣ огромную пользу можетъ принести возможно широкое участіе въ немъ самаго населенія, а въ особенности мѣстныхъ общественныхъ силъ, считаетъ необходимымъ привлечь къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, между прочимъ, священнослужителей, а также учителей и учительницъ мѣстныхъ школъ. Сообщая о семъ, Статсъ-Секретарь Куломзинъ проситъ разрѣшить священнослужителямъ и учителямъ церковныхъ школъ духовнаго вѣдомства принять, въ случаѣ согласія ихъ, непосредственное участіе въ производствѣ предстоящаго въ Іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей въ качествѣ уполномоченныхъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы духовенство вѣранныхъ имъ епархій, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли живое участіе въ производствѣ организуемаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ Іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, въ качествѣ уполномоченныхъ, и чтобы приходскія благотворительныя организаціи, какъ то: приходскіе попечительные совѣты, церковныя братства и приходскіе попечительства оказывали организаціямъ, на которыя возложено дѣло собиранія свѣдѣній о сиротахъ и безпризорныхъ дѣтяхъ, возможное содѣйствіе; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы. Мая 11 дня 1916 года. № 21.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ:

13 мая, вдова священника села Рокитницы, Ковельскаго уѣзда, Іуліанія **Лѣхницкая** назначена просфернею въ село Раковъ-Лѣсь, того же уѣзда.

13 мая, крестьянинъ села Янушевки, Новоградволынскаго уѣзда, Прокопій **Кравцовъ** назначенъ исполняющимъ должность псаломщика къ единовѣрческой церкви того же села Янушевки.

13 мая, священникъ села Рудки, Кременецкаго уѣзда, Алипій **Левковскій** переведенъ въ село Вилію, того же уѣзда, а въ селѣ Рудкѣ оставленъ бывший протоіерей сего села Арсеній **Барщевскій**.

13 мая, священникъ села Каменицы, Дубенскаго уѣзда, Михаилъ **Антиповичъ** переведенъ на прежнее мѣсто службы въ село Лопушно Кременецкаго уѣзда, а въ село Каменицу переведенъ священникъ села Буци, Дубенскаго уѣзда, Сергій **Скородинскій**.

17 мая, окончившій курсъ волынской духовной семинаріи Мелетій **Дучинскій** опредѣленъ на должность псаломщика къ Николаевской церкви мѣстечка Корца, Новоградволынскаго уѣзда.

16 мая, псаломщикъ—діаконъ Викторъ **Коломійченко**, переведенный было изъ села Сераховичъ, Ковельскаго уѣзда, въ село Высокое, Житомирскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы въ селѣ Сераховичахъ.

14 мая, священникъ села Виліи, Кременецкаго уѣзда, Петръ **Уловичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ село Вербень, Дубенскаго уѣзда.

18 мая, окончившій курсъ волынской духовной семинаріи Константинъ **Иваницкій**, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Трояновку, Староконстантиновскаго уѣзда.

17 мая, священникъ села Яполоти, Ровенскаго уѣзда, Александръ **Марчевскій** переведенъ въ село Липно, Луцкаго уѣзда.

17 мая, священникъ с. Бѣлева, Ровенскаго уѣзда, **Голдаевичъ** переведенъ въ село Яполоть, Ровенскаго уѣзда.

18 мая, псаломщикъ села Бѣлева, Ровенскаго уѣзда, Леонидъ **Романовскій**, согласно прошенію, переведенъ въ село Мшанецъ, Новоградволынскаго уѣзда.

17 мая, окончившій курсъ волынской духовной семинаріи Александръ **Саботовичъ** опредѣленъ на должность псаломщика въ село Высокое, Житомирскаго уѣзда.

21 мая, псаломщикъ села Качина, Ковельскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ **Михайловскій** опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Шимковцы, Кременецкаго уѣзда.

21 мая, окончившій Житомирское училище пастырства діаконъ Григорій **Рыбачукъ** опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Бѣлевъ, Ровенскаго уѣзда.

21 мая, окончившій Житомирское училище пастырства діаконъ Василій **Нижникъ** опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Свинюхи, Кременецкаго уѣзда.

21 мая, псаломщикъ Изяславльскаго соборной церкви Лукіанъ **Фирковскій** согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

21 мая, псаломщикъ мѣстечка Новой Чарторіи, Новоградволынскаго уѣзда, Валерій **Синютевичъ** переведенъ къ соборной церкви города Изяславля.

21 мая, окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ **Иваницкій**, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ м. Новую—Чарторію, Новоградволынскаго уѣзда.

21 мая, окончившій курсъ Волынской Духовной семинаріи Николай **Александровичъ** опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бѣлева, Ровенскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ селѣ Ратчинѣ, Дубенск. у. Въ селѣ Носовицѣ Дубенск. у. Въ селѣ Гараимовкѣ, Луцк. у. Въ с. Шельвовѣ, Влад.-Волынк. у. Въ селѣ Холоневѣ, Влад.-Волынк. у. Въ селѣ Штунѣ, Владимір-Волынк. у. Въ селѣ Птичѣ, Дубенск. у. Въ селѣ Колодежахъ, Луцк. у. Въ селѣ Кречевичахъ, Ковельск. у. Въ селѣ Жуковцѣ, Луцк. у. Въ селѣ Дубечно, Владимір-Волынк. у. Въ селѣ Поддубцахъ, Луцк. у. Въ мѣстечкѣ Локачахъ, Владимір-Волынк. у. Въ селѣ Стракловѣ, Дубенск. у. Въ селѣ Матой Осницѣ, Луцк. у. Въ мѣстечкѣ Трояновкѣ, Луцк. у. Въ селѣ Сельцѣ, Владимір-Волынк. у. Въ селѣ Голузії, Луцк. у. Въ селѣ Иваничахъ, Луцк. у. Въ селѣ Унівѣ, Острожск. у. Въ селѣ Старомъ Почаевѣ, Кременецк. у. Въ селѣ Городищахъ, Луцк. у. Въ селѣ Бобичахъ, Владимір-Волынк. у. Въ селѣ Маневичахъ, Луцк. у. Въ селѣ Купичевѣ, Владимір-Волынк. у. Въ селѣ Черемошно, Ковельск. у. Въ селѣ Выдерти, Ковельск. у. Въ селѣ Пожаркахъ, Луцк. у. Въ с. Опапискахъ, Кременецк. у. Въ м. Кисилинѣ, Владимір-Волынк. у. Въ с. Дидычахъ Дубенск. у. Въ селѣ Збытинѣ, Дубенск. у. Въ с. Зборышевѣ Владимір-Волынк. у. Въ селѣ Боркахъ, Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ Старо Порикѣ Ковель-

скаго уѣзда. Въ селѣ **Дроздахъ**, Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ **Волошкахъ**, Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ **Мышевѣ**, Владимір-Волинск у. Въ с. **Малыхъ Зозулинцахъ**, Староконстантиновскаго уѣзда. Въ м. **Старомъ Ратно** Ковельскаго уѣзда Въ с. **Бранахъ**, Владимірволинскаго у. Въ с. **Витонижѣ**, Луцкаго у. Въ селѣ **Дублянахъ**, Дубенскаго уѣзда.

б) *псаломщическія*:

Въ селѣ **Цеговѣ**, Владимірволинскаго у., Въ селѣ **Мокрець**, Владимірволинск у., Въ мѣстечкѣ **Новомъ-Ратно**, Ковельск. у., Въ селѣ **Подгородно**, Владимірвол. у. Въ селѣ **Хоровѣ**, Владимірволинск. у. Въ селѣ **Великихъ-Коськовцахъ** Кременецк. у. Въ селѣ **Шимковцахъ**, Кременецк. у. Въ селѣ **Бакотахъ**, Кременецк. у. Въ селѣ **Шишнѣ**, Кременецк. у. Въ селѣ **Цвѣтохъ**, Изяславльск. у. Въ селѣ **Жатковѣ**, Новоградволинск. у. При Ковельской с борной церкви. Въ селѣ **Окнинахъ**, Кременецк. у. Въ мѣстечкѣ **Торговицѣ**, Дубенск. у. Въ селѣ **Верхахъ**, Ковельск. у. Въ селѣ **Гнидавѣ**, Луцк. у. Въ селѣ **Каменицѣ**, Дубенск. у. Въ селѣ **Хотинѣ**, Овручскаго у. Въ селѣ **Звинячахъ**, Владимірволинскаго уѣзда Въ мѣстечкѣ **Устилугѣ**, Владимірволинскаго у. Въ селѣ **Липѣ**, Дубенскаго уѣзда. Въ с. **Колодежахъ**, Луцк. у., жалованья псаломщику 100 руб., земли при церкви 152 дес; прихожанъ 1104 д.

Въ с. **Качнѣ** Ков. у. жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 150 д; прихожанъ 2386 душъ.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Въ дополненіе къ сообщеніямъ своимъ, пропечатаннымъ: въ № 25 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1910 годъ, № 82 Епарх. вѣд. за 1911 г. № 29 Епарх. вѣд. за 1912 г. № 24 Епарх. вѣд. за 1913 годъ. № 32 Епарх. вѣд. за 1914 г. и № 23 за 1915 годъ, о завѣщанныхъ Константиномъ Лукашевичемъ деньгахъ, Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что изъ процентовъ на капиталъ въ 3400 руб., хранящійся при Параскевievской церкви с. Кобыльи, Новоградволинскаго уѣзда, завѣщанный Лукашевичемъ, выдано по рѣшенію мѣтнаго Благочинническаго Совѣта ко дню св. Пасхи 1916 года пособие слѣдующимъ лицамъ: вдовамъ священниковъ: Павлѣ *Ганжулевичъ* 20 руб., Надеждѣ *Морачевичъ* 16 руб., Ольгѣ *Писаржевской* 25 рублей, Александрѣ *Шумовской* 8 руб., Домниціи *Войнкъ* 8 руб., Надеждѣ *Тышкевичъ* 9 руб., Павлѣ *Левитской* 7 руб., Маріи *Жолткевичъ* 7 руб., Ольгѣ *Яневичъ* 8 руб., Еленѣ *Марачевичъ* 5 руб., вдовѣ діакона Маріи *Жуковичъ* 9 руб. Вдовамъ псаломщиковъ: Евпраксіи *Кузьминской* 6 руб., Александрѣ *Стаховской* 6 руб., Антонинѣ *Стаховской* 6 руб., Анастасіи *Червинской* 6 руб., Еленѣ *Новоселецкой* 6 руб., Аннѣ *Новоселецкой* 5 руб.; сиротамъ псаломщическимъ: Елисаветѣ *Калетинской* 6 руб., Александрѣ, Ольгѣ и Николаю *Погольскимъ* 6 руб.

О смерти священниковъ и псаломщиковъ.

27 октября прошлаго года умеръ отъ старческой немощи псаломщикъ Георгіевскаго прихода м. Катербурга, Кременцкаго уѣзда, Анатолий Данилевичъ 71 года. Семья покойнаго Данилевича: жена Фотина Яковлева 53 л., дѣти—Людила Денисевичъ 31 года вдова псаломщика и Николай священникъ въ военномъ вѣдомствѣ, Эмеритальные и на осиротѣлыя семейства взносы отъ покойнаго Данилевича поступали аккуратно.

26 марта с. г. умеръ отъ склероза проживавшій въ м. Берездовѣ бѣженецъ протоіерей св. Николаевской церкви с. Мышева, Владимірволинскаго уѣзда, Амвросій Θεодоровъ Тыликевичъ 87 лѣтъ.

Взносы въ эмеритальную кассу, а также и на осиротѣлыя семейства до послѣдняго времени покойный вносилъ аккуратно. Послѣ смерти его оставалась непристроенная дочь Дарія 54 лѣтъ болѣзненная и къ труду неспособная. При немъ находились: дочь Лидія—вдова священника съ двумя малолѣтними дѣтьми и дочь Платонида—вдова священника съ малолѣтней дочерью. Все имущество покойнаго осталось на прежнемъ мѣстѣ жительства, нынѣ занятомъ неприятелемъ. Семья проживавшая при покойномъ осталась положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни.

25 января сего года отъ сыпного тифа умеръ и погребенъ въ г. Новомосковскѣ, Екатеринославской губ. эвакуированный изъ села Старой Выжвы, Ковельскаго уѣзда, священникъ Епифаній Погольскій, прослужившій во священствѣ на Волини 24 года. Покойный оставилъ послѣ смерти жену и дочь безъ всякихъ средствъ къ жизни, взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства онъ вносилъ аккуратно.

10 сего апрѣля умеръ отъ катара желудка псаломщикъ с. Горицы, Новоградволинскаго уѣзда Николай Ивановъ Центеловичъ, 30 лѣтъ отъ роду. Въ семействѣ у него остались—жена Екатерина Васильевна 32 лѣтъ и дѣти. Владиміръ 8 лѣтъ. Кенія 7 лѣтъ и Ольга 1 года. Имущества послѣ смерти Центеловича не осталось никакого, а долговъ оставилъ послѣ себя болѣе 80 руб. Взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ аккуратно.

20 апрѣля сего года умеръ отъ опухоли псаломщикъ-діаконъ села Должка, Острожскаго уѣзда, Василій Васильевичъ Чуйковскій. Послѣ его смерти осталась жена его Марія Ѳомича и непристроенная дочь Гуманія. Сборы на осиротѣлыя семейства покойный діаконъ Гумаковский вносилъ исправно.

Часть неофициальная.

Къ толкамъ о реформѣ богослужебнаго языка въ русской церкви.

(Окончаніе.)

Но, можетъ быть, всѣ указанныя трудности въ проведеніи реформы богослужебнаго языка и всѣ опасенія печальныхъ послѣдствій этой реформы нужно преодолѣть во имя блага Церкви, во имя большей ясности христіанскаго ученія и богослуженія, мало доступныхъ народу на славянскомъ языкѣ? Можетъ быть, отъ замѣны въ богослуженіи славянскаго языка русскимъ богослуженіе дѣйствительно выиграетъ въ своей красотѣ, величіи и воздѣйстви на души вѣрующихъ?

Наблюденія надъ психологіей религіозныхъ переживаній заставляють насъ отвѣтить на эти вопросы отрицательно. Съ точки зрѣнія этой психологіи, въ религіи, въ священныя книги и богослуженіи наиболѣе умѣстенъ особый священный языкъ, отличающійся отъ обыденной житейской рѣчи и возвышающійся надъ нею. Поэтому нашъ славянскій языкъ вполнѣ оправдывается въ своемъ существованіи въ области нашего богослуженія характеромъ религіозныхъ переживаній. Областью религіозныхъ переживаній въ сознаніи человѣчества всегда признавалась область особенная, священная, стоящая выше всего въ жизни и во главѣ жизни. Всѣ проявленія религіознаго чувства окружались уваженіемъ, какое подобаетъ святынѣ. Недаромъ всякія открытыя попытки конщунства и святотатства карались и караются юридическимъ кодексомъ всѣхъ народовъ. Недаромъ всѣ принадлежности религіознаго культа выдѣлялись изъ обыкновеннаго житейскаго обихода: храмы отличались всегда отъ обыкновенныхъ человѣческихъ жилищъ, богослуженіе всегда слагалось изъ элементовъ, чуждыхъ обыкновеннымъ житейскимъ обычаямъ и развлеченіямъ. Изъ этого простаго и естественнаго стремленія человѣчества къ выдѣленію проявленій религіознаго чувства въ особую священную область, отдѣльную отъ общаго житейскаго обихода, вытекаетъ тогъ своего рода религіозный консерватизмъ, который мы замѣчаемъ у всѣхъ народовъ въ стремленіи ихъ хранить религіозную старину. Изъ этого же стремленія вытекаетъ и консерватизмъ почти всѣхъ народовъ въ области священнаго языка.

Н. И. Ильминскій, знатокъ славянскаго языка, сторонникъ перевода богослуженія на —языки инородцевъ,—все-таки считалъ вполнѣ умѣстнымъ въ нашемъ богослуженіи славянскій языкъ, какъ языкъ священный. Рѣшая вопросъ о нашемъ церковномъ языкѣ, онъ дѣлаетъ инте-

ресную историческую справку изъ религіозной практики разныхъ народовъ и находитъ, что многіе народы чувствовали потребность въ особомъ священномъ языкѣ для своихъ священныя книгъ. „Индусы держатъ Веды на древнемъ санскритскомъ языкѣ; евреи читаютъ Библию на древнемъ еврейскомъ языкѣ; магометане, къ какому бы народу и языку не относились, а Коранъ и свои молитвословія непременно читаютъ на арабскомъ языкѣ; копты совершаютъ богослуженіе на коптскомъ языкѣ, хотя они его давно забыли и теперь не понимаютъ; несторіане и марониты богослужебныя свои книги имѣютъ на сирскомъ языкѣ и пр. Греки, которыхъ нынѣшній языкъ отошелъ отъ древняго языка Библии и свв. отцевъ, хранятъ священныя и богослужебныя книги въ томъ самомъ видѣ, какъ унаслѣдовали ихъ отъ первыхъ временъ, не думаютъ и никогда не рѣшаются наложить руку на древній текстъ, чтобы приблизить его къ своему новому языку. Итальянцы которыхъ языкъ есть не болѣе какъ видоизмѣненіе латинскаго, тоже не дѣлали попытки приноровить Вульгату къ своему нынѣшнему языку итальянскому“¹⁾... Этотъ религіозный консерватизмъ всѣхъ почти народовъ ничѣмъ инымъ не объясняется, какъ стремленіемъ оградить священную религіозную область отъ вторженія въ нее грязнящей обыденщины въ видѣ обыкновеннаго языка съ его вульгарными, иногда пошлыми выраженіями. Этой цѣли какъ нельзя лучше удовлетворяетъ въ нашей Церкви священный языкъ славянскій.

Удаленіе его отъ обыкновеннаго разговорнаго языка не достигло той степени, чтобы его можно было считать трагическимъ, чтобы церковный языкъ былъ понятенъ намъ. Мы избавлены отъ печальныхъ крайностей консерватизма въ этой области, у другихъ народовъ, гдѣ церковный языкъ иногда бываетъ совершенно непонятенъ народу. Но въ тоже время этотъ, сравнительно близкій къ нашему разговорному, языкъ на протяженіи долгихъ вѣковъ былъ для насъ языкомъ священнымъ, языкомъ Церкви. Въ силу исторической религіозной традиціи онъ приобрѣлъ великую дѣйственную силу въ дѣлѣ возбужденія и укрѣпленія религіознаго чувства, такъ ярко подмѣченную Чеховымъ въ лицѣ Ольги, плакавшей при словѣ „дондеже“. Между возвышеннымъ содержаніемъ слова Божія и богослужебныхъ пѣснопѣній и величавою славянскою рѣчью у насъ создалась такая прочная историческая ассоціация, что первое кажется немыслимымъ безъ второго. Замѣна этой величавой, священной рѣчи въ глазахъ вѣрующихъ безусловно оскорбитъ

¹⁾ „Размышленія о сравнительномъ достоинствѣ, отношеніи языка, разновременныхъ редакцій церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія“ стр. 79—81.

чувства святости содержанія привнесеніемъ мірскаго элемента рѣчи.

Въ данномъ случаѣ нельзя не согласиться съ словами покойнаго проф. Пѣвницкаго, что коль скоро будетъ брошенъ славянскій языкъ, считающійся священно церковнымъ и замѣненъ простымъ обыденнымъ языкомъ, произойдетъ омѣрщенье церковнаго дѣла, и низведение его съ высоты, ему подобающей, въ близкій уровень съ простыми будничными явленіями²⁾ По его мнѣнію, замѣна славянской рѣчи русской во многихъ случаяхъ было бы оскорбленіемъ для благоговѣйнаго чувства вѣрующихъ. „Помирится ли,—говоритъ онъ,—благочестивое чувство, если, напримеръ, вмѣсто словъ: „отверзу уста моя“, будетъ сказано: „открою ротъ свой“, вмѣсто слова „жезлъ“ поставимъ слово „палка“, вмѣсто слова „чело“—„лобъ“, вмѣсто словъ „ланиты—щеки“, вмѣсто „рамена—плечи“, вмѣсто „персть Божій—палець Божій“ и т. п. Какъ вы по русски передадите: „всякъ мужескій полъ ложесна разверзая“?³⁾

Но въ замѣнѣ славянскаго языка русскимъ для нашего богослуженія заключается великая потеря не съ этой только стороны, т. е. не со стороны только униженія священнаго языка и приближенія его къ обычному житейскому разговору. Богослуженіе наше еще очень много потеряетъ со стороны той величавой красоты, звучности и выразительности, какими обладаетъ славянскій языкъ. По своему характеру этотъ языкъ, объединившій въ себѣ всѣ лучшія и благороднѣйшія черты нашего языка, наиболѣе всего подходитъ для цѣли служенія религіи. Отъ предковъ своихъ мы получили тотъ языкъ, на которомъ они писали. При томъ уваженіи къ грамотѣ и книжному дѣлу, сграницивавшемуся религіозными нуждами, какое было у нашихъ предковъ, книжный языкъ ихъ, служившій однимъ высокимъ цѣлямъ, долженъ былъ собрать въ себѣ все высокое, соотвѣтствующее содержанію книжной мудрости. Вотъ почему, Ломоносовъ, въ своемъ изслѣдованіи о стилѣ, дѣлитъ нашъ языкъ на три стили: высокий, средній и низкій, то высокимъ стилемъ считаетъ дѣйствительно высокую и величавую славянскую рѣчь. Вотъ почему наши художники слова всегда прибѣгали къ этому величавому стилю, когда писали на высокія темы. Наиболѣе яркимъ примѣромъ этого можетъ служить извѣстное стихотвореніе Пушкина „Пророкъ“ Это стихотвореніе можетъ служить типичнѣйшимъ образцомъ высокаго стили и нельзя въ данномъ случаѣ придумать болѣе строгой гармоніи между содержаніемъ и формой, чѣмъ какая дана здѣсь. Намъ кажется, что если подмѣнить

здѣсь всѣ эти въ высшей степени звучныя и выразительныя славянскія рѣченія „вѣщія зѣницы“, „персты“, „къ устамъ моимъ приникъ“, „жало мудрыя змѣи въ уста отверстыя мои вложилъ десницею кровавою“, „уголь, пылающій огнемъ“, „Бога гласъ ко мнѣ воззвалъ“, „возстань“, „ниждь и внемли“ и др., то великій образъ ветхозавѣтнаго пророка, вдохновившій поэта, выйдетъ блѣднымъ, около этого образа исчезнетъ та величавая библейская перспектива, которую создалъ поэтъ славянской формой рѣчи.

А. П. Чеховъ въ рассказѣ „Святою ночью“ изображаетъ двѣ чуткія души, съ восторгомъ воспринимающія всю прелесть и сладость славянскаго языка въ богослуженіи. Бѣдный монастырскій перевозчикъ монахъ Іеронимъ, лишенный счастья присутствовать на пасхальномъ богослуженіи, изливаетъ писателю свое горе и тяжесть потери въ смерти его вдохновеннаго друга—безвѣстнаго писателя акаѣистовъ, іеродіакона Николая. Описывая достоинства и дарованія своего умершаго друга, Іеронимъ горячо восклицаетъ:—Ваше благородіе, а умъ какой свѣтлый! Какой языкъ благозвучный и сладкій! Именно, какъ вотъ сейчасъ будутъ пѣть въ заутрени: „О, любезнаго! о, сладчайшаго твоего гласа!“ Изображая, далѣе, акаѣистное творчество своего друга, Іеронимъ очень мѣтко схватываетъ необычайную гибкость и выразительность славянскаго языка, способнаго однимъ сочетаніемъ словъ потрясать молящагося, „чтобы онъ сердцемъ радовался и плакалъ, а умомъ содрогался и въ трепеть приходилъ“⁴⁾. Іеронимъ приходилъ въ чрезвычайное умиленіе не отъ мысли, а именно отъ этой необычайной конструкціи словъ славянской рѣчи. „Радуйся, древо свѣтлоплодовитое, отъ негоже питаются вѣрніи, радуйся, древо благосѣннолиственное, имъ же покрываются мнози!“—приводитъ онъ слова акаѣиста и тутъ же, по словамъ писателя, „словно испугавшись чего-то или застыдившись, закрылъ ладонями лицо и покачалъ головой“.—Древо свѣтлоплодовитое... древо благосѣннолиственное...—пробормоталъ онъ.—Найдетъ же такія слова!.. „Свѣтоподательна свѣтильника сущимъ“... сказано въ акаѣистѣ къ Іисусу Сладчайшему. Свѣтоподательна! Слова такого нѣтъ ни въ разговорахъ, ни въ книгахъ, а вѣдь придумалъ же его, нашелъ въ умѣ своемъ!.. „Радуйся крине райскаго прозябенія!“—сказано въ акаѣистѣ Николаю Чудотворцу. Не сказано просто: „крине райскій“, а „крине райскаго прозябенія!“ Такъ глаже и для уха сладко...⁵⁾

Умиленіе этого монаха предъ сладостью и красотой славянскихъ словъ, которыхъ „нѣтъ въ разговорѣ и книгахъ“ понятно всякому, кто

²⁾ Церк. Вѣд. 1908 г. № 57, стр. 1268.

³⁾ Ibid стр. 1269.

⁴⁾ Собр. соч. изд. Маркса, т. V, стр. 35.

⁵⁾ Ibid., стр. 36.

близокъ къ атмосферѣ нашего богослуженія, равно ко всякому понятно и очевидно, и то, что отъ замѣны этихъ словъ русскими наше богослуженіе нисколько не выиграетъ, а напротивъ, многое потеряетъ въ красотѣ и выразительности. „Многія изъ славянскихъ словъ,—говоритъ одинъ изъ защитниковъ славянскаго языка,—дышатъ такимъ благороднымъ величіемъ, что, можно сказать, переводъ ихъ на русскій былъ бы своеобразнымъ вандализмомъ. Правда, могутъ быть очень хорошіе переводы, но даже лучшіе изъ нихъ, не передаютъ той музыкальной красоты, какая звучитъ въ текстѣ славянскомъ. Вотъ, напр., передъ нами прекрасный переводъ на русскій языкъ очень трудныхъ для пониманія каноновъ на Богоявленіе Господне. Сопоставьте тексты славянскій и русскій, и въ отношеніи красоты и силы невольно отдадите предпочтеніе первому. Какъ то уже слишкомъ обыденно звучать русскіе „Израиль вступаетъ“, вм. „шествуетъ Израиль“, „высланная водою могила“, вм. „водосланецъ гробъ“, „подставилъ свою выю“... струямъ Іордана“, вм. „приклонилъ еси Твою выю“... „да облечется въ бѣлыя одежды всякая земная тварь“, „да вм. убѣлится всякое земное естество“. А что можетъ быть лучше перевода пасхальнаго слова Іоанна Златоуста „Аще кто благочестивъ“, сдѣланнаго митрополитомъ Платономъ? Но если именно священное вдохновеніе и неудержимый восторгъ звучатъ въ славянскихъ словахъ: „Никтоже да убоится смерти, свободы бо насъ Спасова смерть. Угаси ю, иже отъ нея держимый—Плѣни ада сошедыи во адъ. Огорчи его, вкусивша плоти его“ и т. д., то совсѣмъ обычно и спокойно звучатъ заурядныя, почти прозаическія, слова русскаго перевода“⁷⁾.

Итакъ, всѣ нападки интеллигенціи на славянскій языкъ, какъ языкъ якобы устарѣлый, дѣлающій богослуженіе на немъ непонятнымъ, по нашему мнѣнію, едва-ли могутъ имѣть подъ собою почву. Языкъ этотъ не настолько уже удалился отъ нашего разговорнаго языка, чтобы былъ совершенно непонятенъ для насъ. Въ заявленіяхъ подобныхъ тому, что Свящ. Пис. на славянскомъ языкѣ также непонятно для насъ, какъ и на греческомъ, нельзя не видѣть тенденціозной передержки. Между тѣмъ славянскій языкъ, оставаясь языкомъ священнымъ и богослужебнымъ, своею звучностью и величавой красотой вполнѣ соотвѣтствуетъ величію нашего богослуженія. Выдѣленный изъ обыденнаго мірскаго языка, онъ одними звуками своихъ величавыхъ формъ и выраженій можетъ возбуждать истинное религіозное чувство. С

Около позицій.

По долгу службы, въ минувшей Великой постѣ, мнѣ пришлось совершать Богослуженія для своихъ солдатъ въ униатскихъ церквяхъ Галиціи. Приходилось для этой цѣли обращаться за разрѣшеніемъ къ униатскимъ священникамъ, которые любезно предоставляли для временнаго пользованія свою церковь. Бывали случаи и совмѣстной пастырской службы. Раньше униатскій священникъ совершалъ литургію и пріобщалъ своихъ прихожанъ, я же въ сторонѣ исповѣдывалъ своихъ солдатъ и, по окончаніи униатской службы, начиналъ литургію для своей паствы. Много всякихъ впечатлѣній пришлось вынести во время переѣздовъ изъ села въ село, много пришлось пережить. Особенно запечатлѣлось въ моей памяти службы въ селѣ З. Село это небольшое, расположенное въ долинѣ рѣки С., церковь тоже небольшая, безъ купола, почти незамѣтная между деревьями и крестьянскими домами. Служилъ я въ этой церкви въ Великую субботу и пасхальную утреню съ литургіей. Униатская литургія была положена здѣсь только на третій день Пасхи, такъ какъ у мѣстнаго священника три села, въ которыхъ онъ и долженъ былъ служить по очереди, но утреню и освященіе куличей священникъ долженъ былъ совершить въ субботу во всѣхъ селахъ и въ селѣ З. утреня эта была назначена на 6 часовъ вечера. Пошелъ я на Пасхальную утреню въ униатскую церковь. У церкви собралось мѣстное населеніе,—больше всего женщины и дѣти,—съ корзинами, въ которыхъ лежали приготовленныя для освященія брашна. Прибылъ священникъ, облачился, взялъ въ руки чашу со святыми дарами и всѣ, при пѣніи „Воскресеніе твое, Христе Спасе“, пошли крестнымъ ходомъ вокругъ церкви. Вмѣсто колокольнаго звона съ позицій была слышна артиллерійская перестрѣлка. псаломщикъ и нѣсколько крестьянъ слабымъ голосомъ пѣли во время крестнаго хода, такъ же вяло и уныло пѣли предъ западными дверями „Христось Воскресе изъ мертвыхъ“ и всю утреню въ церкви. Не было видно торжествующихъ лицъ, радующихся Великому празднику, не было той бодрости духовной, которую мы привыкли видѣть на пасхальной службѣ. Посмотрѣлъ я на лица стоявшихъ вокругъ церкви около своихъ корзинъ женщинъ, и чтоже,—почти у всѣхъ слезы на глазахъ; однѣ видимо сдерживались, а были и такія, что почти рыдали. „Людіе веселитесь“, подумалъ я, гдѣ же это веселіе?— „Невеселая Пасха“—, сказался, стоявшей близъ меня женщинѣ.—„Ой, отецъ, дорогой, дуже смутная, у меня три сына на войнѣ и сама не знаю, гдѣ они теперъ, да и у каждого въ домѣ, или отецъ, или сынъ, или братъ на войнѣ. Въ домѣ у меня помѣщается пять вашихъ солдатъ

⁷⁾ Н. Колосовъ. „Противъ теченія“ Народъ Образ. 1912 г. Май—Іюнь Стр. 571.

и просили меня: — „спечить, бабо, колбасу и приготовить крашенок“, — а я уже сама раньше имъ приготовила, они все равно свои люди, какъ дѣти мои, тоже не дома святкують... Когда священники окончили утреню, освятилъ брашна и, благословляя крестомъ, привѣтствовалъ нетвердымъ голосомъ всѣхъ словами: „Христось воскресе“, то въ отвѣтъ ему раздалось не звучное и веселое „Воистину воскресе“, а слабые голоса и болѣзненный вздохъ, у нѣкоторыхъ же и силъ не хватило для отвѣта. Собрали свои корзины женщины и съ поникшими головами медленно начали расходиться изъ церкви. Невесело было и у меня на душѣ: какъ то тамъ встрѣчаютъ св. пасху, на Волыни, въ родномъ приходѣ, вѣроятно тоже у многихъ печаль на душѣ...

А въ 12 часовъ ночи въ той же церкви я служилъ утреню для своихъ солдатъ. Солдаты еще раньше постарались, украсили погостъ елями, посыпали дорожки пескомъ, освѣтили вокругъ церкви факелами. Въ церкви зажгли всѣ свѣчи, каждый воинъ тоже имѣлъ зажженную свѣчу въ рукахъ и съ пѣніемъ „Воскресеніе твое“ Христе Спасе“ пошли крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Когда же предъ западными дверями я началъ утреню и троекратно пропѣлъ: „Христось Воскресе изъ мертвыхъ“, то дальше пѣли не только любители, но начали подпѣвать почти всѣ солдаты. „Пойте всѣ!“ сказалъ я, и почти тысячная масса величественно запѣла: „Христось воскресе изъ мертвыхъ“. На литургіи уже не пришлось предлагать пѣть всѣмъ. Пѣли всѣ воодушевленно, пѣли дорогіе родные напѣвы стройно и хотя на лицахъ воиновъ была замѣтна скорбь по родной семьѣ, но величіемъ праздника прониклись всѣ и, забывая свою скорбь, единими устами прославляли Воскресшаго Бога.

„Христось воскресе!“, троекратно привѣтствовалъ я всѣхъ послѣ литургіи, „Христось воскресе!“ и что можно больше сказать для Вашего утѣшенія, дорогіе воины? У cadaго изъ Васъ щемитъ сердце, душа cadaго около своего родного дома, каждому слышится звонъ въ родномъ святомъ храмѣ, но „Христось воскресе“, дорогіе, „побѣду даде намъ и велію милость“. Дастъ побѣду надъ врагомъ и намъ Христось, за наши страданія и, быть можетъ, за смерть многихъ изъ насъ. Христось пострадалъ за насъ, принялъ смерть за спасеніе міра, развѣ и мы пожалѣемъ себя для спасенія своей вѣры и родины? Поэтому, дорогіе воины, по примѣру, Христа съ терпѣніемъ переносите скорби и лишения, это вѣрный путь къ побѣдѣ. „Христось воскресе“ — и „гдѣ твое смертіе жало, гдѣ твоя, аде побѣда? „Воскресе Христось и падоша демоны“. Такъ и мы, братіе, побѣдимъ врага, побѣдимъ его злобу и ненависть, такъ какъ боремся и страдаемъ за ту правду и любовь, которую даровалъ намъ воскресшій Христось. Поэтому,

дорогіе воины, будьте мужественны и тверды, вѣруйте въ воскресшаго и даровавшаго намъ побѣду надъ діаволомъ Христа и не печальтесь, „Христось бо воста, веселіе вѣчное“. „Христось воскресе!“ — „Воистину воскресе!“, не слабымъ голосомъ, а величественно и громко отвѣчали воины и чувствовалась ихъ мощь, чувствовалось, что побѣда надъ врагомъ будетъ дана намъ и что, послѣ дарованной побѣды, всѣ мы слѣдующую Святую Пасху будемъ торжественно праздновать въ родномъ селѣ, въ своемъ святомъ храмѣ и среди родной семьи...

Свящ. П. И—въ.

Храмозданіе на Волыни.

(Историческій очеркъ.)

На правомъ берегу рѣки отвѣсная стѣна утеса образовала террасу съ навѣсомъ, а на верху подъ утесомъ три каменныхъ креста древней формы. Каждый шагъ на этой террасѣ отдается глухимъ звономъ, какъ будто подъ нею существуетъ пустота. Все здѣсь, кромѣ гула отъ шаговъ, тихо, таинственно.

Мѣстные крестьяне, спускаясь на террасу, снимаютъ шапки и набожно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Это — „Святые“, это — то самое мѣсто, на которомъ въ сѣдой древности стояла православная церковь¹⁰²).

На Древлянской почвѣ, кромѣ Заручаевского Успенскаго монастыря, существовалъ еще въ древнія времена православный мужской Свято-Никольскій монастырь, основанный коштомъ дворянъ Левковскихъ, Невмерицкихъ и братіи ихъ въ селѣ Левковичахъ.

¹⁰² Съ проведеніемъ желѣзной дороги (Кіево-Ковельской) мѣстность эта сильно измѣнилась, оживилась, потеряла свой дѣвственно-пустынный характеръ, но и теперь все еще она привлекаетъ и манитъ, красой природы взоръ путника, и теперь еще съ оконъ вагона видны и береговныя скалы и груды камней и то мѣсто среди каменнаго ложа рѣки — „Ольгины купальни“, гдѣ отказавшаяся отъ славы суетнаго міра властительница Руси купалась.

Въ послѣдніе годы священная вѣковѣчная старина въ древнемъ Коростенѣ замѣтно воскресла: добрымъ пастыремъ созданъ благолѣпный храмъ, желѣзнодорожнымъ вѣдомствомъ устроена замѣчательно художественная часовня.

Когда онъ основанъ, точныхъ данныхъ нѣтъ въ актовыхъ книгахъ имѣется одинъ документъ относящійся къ этому предмету, но къ прискорбію онъ не датированъ (не обозначены и число и годъ его составленія). Документъ этотъ—листъ дворянина Андрея Малюшицкаго, которымъ онъ даритъ „ново-фундуемому (новостроющемуся) въ селѣ Невмерицкихъ свято-Никольскому Левковскому монастырю островъ Шепелевскій въ грунтахъ Кобылинскихъ“. Въ листѣ этомъ упомянуто, что первымъ игуменомъ Левковскаго монастыря были Еремія Гдишинскій. *Левковскій монастырь* пользовался особеннымъ уваженіемъ околичныхъ шляхтичей. Онъ былъ центромъ религиозной жизни шляхетскихъ околицъ. Въ праздничные дни „зъ околичныхъ сель люди сходились на набоженство въ село Левковичи“, въ церковь, бывшую при монастырѣ. Особенно многочисленны были сходки изъ всѣхъ околичныхъ сель въ храмовой праздникъ монастырской церкви, въ день святителя Николая. Многіе околичные шляхтичи въ своихъ духовныхъ завѣщаніяхъ выражали непремѣнное желаніе, чтобы тѣло ихъ было погребено въ Левковскомъ монастырѣ и чтобы въ немъ наслѣдники ихъ отслужили сорокоусть за упокой души завѣщателя. Такія распоряженія помѣщены въ духовныхъ завѣщаніяхъ: Палагеи Федоровны Невмержицкой (1647 г.), Семена Мартыновича Левковскаго (1680 г.), Николая Думинскаго (1689 г.), Марьяны Невмержицкой (1713 г.) и др. Многія лица изъ околичной шляхты дѣлали вклады въ пользу монастыря, иные поступали въ число монастырской братіи, а другіе на закатѣ лѣтъ жизни отправлялись въ тишь монастыря на покой. Со временемъ, когда, вслѣдствіе усиленной пропаганды іезуитской, существованіе православныхъ церквей и монастырей сдѣлалось не безопасно, ревнители святыни—околичные шляхтичи принимали съ своей стороны всѣ мѣры для охраненія своего монастыря—они и внѣшне оградили его валомъ, рвомъ „кобылицами“ и внутренне укрѣпили его, приписавъ къ монастырю Межигорскому (около 1690 года).

Несомнѣнно трудами и жертвами тѣхъ же околичныхъ дворянъ устроены были монастыри—Преображенскій и Благовѣщенскій (женскіе)

въ селѣ *Сельцѣ* Овручскаго уѣзда вблизи Народиць (нѣкогда города, а нынѣ мѣстечка въ селѣ *Клиницѣ*, о которомъ уже упоминалось. Сильное вліяніе на развитіе и здѣсь уединенной монастырской жизни имѣли Кіевскіе подвижники и монастыри. Вся Овручская полоса обиловала имѣніями Кіевскихъ монастырей, часто иноки Кіевскаго братскаго Богоявленскаго и Свято-Никольскаго Пустынскаго монастыря здѣсь по дѣламъ своихъ имѣній бывали, въ свою очередь и околичная шляхта многократно посѣщала Кіевскія Святыни и старалась подражать въ своей жизни высокимъ примѣрамъ благочестія насельниковъ Кіево Печерской Лавры и вблизи святыхъ Кіевскихъ пещеръ находила и послѣ смерти вѣчный покой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И Е Ч А Т Ь.

1.

„Приходскій Листокъ“ по поводу учрежденія въ Петроградѣ „Всероссійскаго общества борьбы съ роскошью“ обращается къ русскимъ женщинамъ слѣдующими словами:

„И въ обыкновенное-то время кого не возмущаетъ эта вакханалія нелѣпой моды, роскоши, разврата... Къ несчастію нашему, естѣ люди, которые живутъ только этимъ, не имѣя, видимо, никакихъ другихъ интересовъ въ жизни. Истинно то жрицы и жрецы дикаго современнаго языческаго культа, который является ядовитымъ источникомъ всякихъ хищеній грабительствъ, казнокрадствъ, взяточничества и множества преступлений. Во время же великой войны такое настроеніе является прямо противогосударственнымъ и преступнымъ. Люди идутъ въ смертный бой, жизни свою отдаютъ, оставляя женъ, дѣтей, расставаясь со всѣмъ самымъ дорогимъ въ жизни. Прибываютъ тысячи раненыхъ. Кто безъ руки, кто безъ ноги, нной весь истерзанъ, тотъ безъ глазъ... Повсюду кровь, слезы, стоны... Тамъ идетъ заготовка снарядовъ, боевыхъ припасовъ. Люди въ напряженіи, въ непрерывномъ трудѣ, усталые, измученные до изнеможенія... И тутъ же порхаютъ по городу женщины въ фантастическихъ вычурныхъ нарядахъ, и подкрашенные и раскрашенные изъ магазина въ магазинъ, бросая бѣшенныя деньги нерѣдко на издѣлія нашихъ же враговъ, платя имъ въ такое ужасное время сію постыдную дань, сей

истинно крупный налогъ на человѣческую глупость, —или мечутся отъ одного развлечения къ другому, изъ кинематографа въ театръ или ресторанъ, или на какое другое зрѣлище. Что это?—Дурачекъ-ли то въ безуміи весело танцующій на могилѣ погребаемой матери, или же то тайные союзники нашихъ враговъ... Но такъ и хочется крикнуть имъ: отойдите прочь съ нашей дороги, дороги труда и смертельной борьбы, не мѣшайте, спрячьтесь подалеже отъ глазъ, не смущайте и не развращайте людей. Вы—чужія намъ. Наши русскія женщины теперь съ нами въ трудѣ, въ борьбѣ, въ страданьи. И, слава Богу, такой кличъ теперь громко раздается: „Прочь роскошь, прочь расточительность“—вотъ призывъ общества борьбы съ ними.

Объединяйтесь, благородныя русскія женщины, въ группы повсюду, по всемъ городамъ, составляйте отдѣленія Всероссийскаго Общества борьбы съ роскошью и всеми мѣрами содѣйствуйте распространенію идеи, путемъ собраній, путемъ чтеній, рѣчей и, главное, путемъ печати. Пусть это движеніе охватитъ все наше отечество. То будетъ большимъ шагомъ новаго общества, и черезъ то великую службу сослужитъ русская женщина своему отечеству“.

2.

„Тверск. Епарх. Вѣд.“ указываютъ на одно сильное средство, которое имѣется въ рукахъ пастыря для благотворнаго воздѣйствія на прихожанъ—это церковное богослуженіе.

„Цѣль православнаго богослуженія, говорится здѣсь, главнымъ образомъ заключается въ томъ, чтобы чрезъ священныя пѣснопѣнія и молитвословія пробудить въ человѣкѣ религіозное чувство, возвысить его духъ къ Богу, ввести его въ живое молитвенное общеніе съ Нимъ. Для достиженія этой цѣли необходимо, чтобы богослуженіе совершалось внятно, вразумительно для каждаго, а также благоговѣнно и благолѣпно. Пастырь осуществитъ эту цѣль богослуженія въ томъ случаѣ, если молитвы станеть читать и возгласы произносить ясно, раздѣльно, вразумительно, если священносодѣйствовать будетъ съ чувствомъ благоговѣнія и умиленія. Чтобы пробудить въ другихъ молитвенное чувство и поддержать его, пастырю необходимо самому проникнуться этимъ чувствомъ. Онъ только тогда возбудитъ въ сердцахъ пасомыхъ молитвенное настроеніе чувство благоговѣнія и умиленія предъ Богомъ, когда самъ будетъ глубоко проникнутъ этимъ чувствомъ и настроеніемъ. Его чувство и настроеніе, воплощаясь въ совѣщаемыхъ имъ дѣйствіяхъ и изливаясь въ молитвословіяхъ и возгласахъ, легко и свободно передается другимъ, какъ бы невольно вливается въ ихъ души и выражается въ ихъ горячей и искренней молитвѣ. Поэтому первая и постоянная забота пастыря

должна состоять въ томъ, чтобы воспитать и вкоренить въ себѣ благоговѣнное чувство къ Богу, чтобы проникнуться этимъ чувствомъ навсегда. Когда онъ глубоко будетъ проникнутъ благоговѣніемъ, то оно само собою станеть выражаться въ его внѣшнихъ дѣйствіяхъ: въ его голосѣ, во взорахъ и движеніяхъ. Его служеніе будетъ истовое и торжественное, чтеніе выразительное и умиленное, все дѣйствія и движенія величественны и благоговѣйны. Такое служеніе, несомнѣнно, и пробудитъ и поддержитъ въ предстоящихъ молитвенное настроеніе.

И О Е П А Р Х И И.

1.

РУКА ВАРВАРА.

(Письмо священника.).

Вотъ, что пишетъ одинъ изъ священниковъ волынской епархіи своему архипастырю:

Разрѣшено мнѣ было поѣхать въ село М. О. на шестой недѣлѣ Великаго поста для исповѣди и Св. Причастія прихожанъ этого прихода. 25 марта вечеромъ я отправился въ путь. 26 въ 12 часовъ прибылъ въ О. Великая радость и много слезъ было на глазахъ встрѣтившихъ меня прихожанъ.

Началась вечерня, а послѣ вечерни исповѣдь прихожанъ. Служилъ я каждый день, чтобы удовлетворить всехъ прихожанъ и кромѣ того солдатъ-саперовъ, въ числѣ 500 человѣкъ.

Незамѣтно прошла цѣлая седмица.

Въ пятницу 1 апрѣля въ 12 часовъ отправился въ м. Ч... для осмотра тѣхъ св. храмовъ, въ которыхъ приходилось много разъ молиться.

На мѣстѣ деревяннаго храма Преображенскаго прихода—груды камня и пепель; храмъ сожженъ неприятелемъ при его послѣднемъ отступленіи отъ Ч. Жалыхъ помѣщей и холодныхъ построекъ нѣтъ; вездѣ пепель.

Подходимъ къ каменному храму—Успенскій приходъ,—меня сопровождаетъ церковный староста села М. О. и, по распоряженію генерала штаба, два солдата; не успѣли дойти 50 ти саженой какъ разрывается снарядъ неприятельскій; вырвано земли—четыре аршина ширины и полтора аршина глубины. Сопровождавшие меня смутились и спрашиваютъ: „Батюшка, что будемъ дѣлать? Дальше вѣрно нельзя идти?“ Я освѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и сказалъ: „Братцы, безъ Бога ни до порога, идемъ“.

Подошли къ зданію храма. Крыши на храмѣ нѣтъ; стѣны во многихъ мѣстахъ попорчены, а съ западной стороны есть нѣсколько пробоинъ въ стѣнахъ.

Вошли во внутрь храма. Пола нѣтъ, груды камня, обваливагося со стѣнокъ, вмѣсто Св. Престола—куча пепла, видно, что тамъ была кухня неприятельская лежатъ разбитые горшки. Тутъ-же лежатъ кусочки изорванныхъ старыхъ облачений.

Зажгли фонарь и спустились въ погребъ. О, Боже! какое издѣвательство надъ несчастными трупами. Все они были сложены въ одномъ мѣстѣ, а въ настоящее время разбросаны, выброшены изъ гробовъ; нѣсколько поставлено въ углу подъ стѣнкой.

Подходимъ къ гробу священника православнаго о. І. Л., ниша, въ которой онъ былъ похороненъ, разбита, гробъ вынутъ и трупъ лежитъ подлѣ гроба. Взявъ я съ старостою трупъ, вложили въ гробъ, поставили въ ту нишу, въ которой онъ похороненъ; совершилъ краткую литію по усопшемъ священноіерей Іосифѣ и горько заплакалъ, и началъ осматривать то мѣсто, гдѣ похороненъ былъ второй священникъ о. Ѡ. Л. Оказалось, что его склепъ не тронутъ: вѣрно, не досмотрѣлись окаянныя враги; совершилъ краткую литію и у его могилы я отправился къ выходу изъ погребовъ; гдѣ встрѣтилъ меня офицеръ, командированный генераломъ для сопровожденія обратно.

Вышли изъ храма, обошли кругомъ и отправились обратно возвратились въ О. въ шесть часовъ вечера и я принялся за прежнюю работу—исповѣдь.

Въ Великій понедѣльникъ въ 12 ч. дня вернулся.

Вотъ неискусныя строки, а какъ много горечи въ нихъ, какъ много они говорятъ съ какими лютыми звѣрями приходится вести борьбу русскому Христоволюбивому воинству, дабы навсегда обезвредить ихъ.

2.

Протоіерей Амвросій Ѡеодоровъ Тышкевичъ.

(Некрологъ).

26 марта с. г. скончался отъ продолжительной и тяжелой болѣзни—паралича—заслуженный, села Мышева, Владимірволинскаго уѣзда, протоіерей Амвросій Тышкевичъ. Почившій—личность незаурядная въ духовномъ мірѣ—достоенъ того, чтобы о немъ было упомянуто на страницахъ родныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Одно только то, что цѣлыхъ 58 лѣтъ онъ прослужилъ въ одномъ и томъ же приходѣ—въ с. Мышевѣ Влад. Вол. у.—далеко выдвигаетъ его изъ среды собраній и ставитъ его имя наряду съ особенно выдающимися тружениками на нивѣ Христовой.. Цѣлую свою жизнь, полную разнообразныхъ несчастій и тревогъ, онъ никогда не болѣлъ серьезно, былъ неутомимъ въ пастырскихъ трудахъ и могъ служить образцомъ въ пастырскомъ дѣланіи. Это былъ въ полномъ смыслѣ слова пастырь одухотворенный, непрестанный молитвенникъ, другъ бѣдняковъ, отецъ сиротъ, любвеобильный попечитель всѣхъ труждающихся и обремененныхъ... 57 лѣтъ прожилъ я съ нимъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ и потому не могу не помянуть его добрымъ словомъ. 21 годъ онъ былъ сослуживцемъ и одноокружникомъ моего отца и 37 лѣтъ моимъ руководителемъ въ пастырской жизни и духовнымъ отцомъ... Да и кто не зналъ его. Онъ зналъ всѣхъ и близкихъ, и дальнихъ и они его... Это была живая лѣтопись давно минувшихъ дней; не истощимый рассказчикъ—юмористъ, опытный въ духовной жизни учитель,—исполнилъ мысли и духа... Его жизнь, полная приключеній, отмѣчена была особымъ перстомъ Божія промысла... Четыре раза ему угрожала смертельная опасность но, хранимый Богомъ, онъ уцѣлѣлъ.. Однажды стадо волковъ окружило его самого въ глубокою полночь, но не тронуло его... Другой разъ разбойникъ чуть-чуть не схватилъ его за плечи, когда онъ возвращался мирно въ такую же глубокою полночь отъ своего сосѣда. Инстинктивно оглянувшись о. Амвросій и, увидѣвъ смертную опасность, погналъ лошадей и тѣмъ избѣжалъ оной. При разборкѣ старой церкви громадное бревно упало въ полувершковомъ разстояніи отъ него. Онъ отдѣлался только испугомъ и

нервнымъ потрясеніемъ. Наконецъ, однажды старая его клуня завалилась тогда, когда онъ имѣлъ пройти чрезъ нее и былъ у самаго ея порога... Никто, какъ ангелъ хранитель, оберегалъ его для дальнѣйшей пастырской дѣятельности... А эта дѣятельность была, поистинѣ, изумительна. Единственно при помощи Божіей онъ съ малыми средствами, не обременяя ни прихожанъ, ни благотворителей построилъ великолѣпный каменный храмъ въ с. Мышевѣ, украсилъ его драгоценнымъ иконостасомъ, иконами, и утварью и снабдилъ всѣмъ необходимымъ; его стараніемъ при помощи русской помѣщицы Е. Чаплиной, сооружена и новая церковь на кладбищѣ... Строилъ онъ изданія ц. пр. школъ въ приходѣ и т. п. Во время разныхъ эпидемическихъ заболѣваній въ приходѣ онъ являлъ такой героизмъ духа, какой другимъ и не подѣ силу. Это былъ и архитекторъ и художникъ и врачъ тѣлесный, и пастырь безсребренный-идеальный... Приходскіе денежные доходы за требы онъ низвелъ до минимума; самъ удѣлялъ неимущимъ, кормилъ сиротъ и ухаживалъ за больными лучше всякихъ сидѣлокъ... всякій бѣднякъ могъ рассчитывать на его помощь, на совѣтъ, на матеріальную поддержку.. онъ благотворилъ въ тиши, въ смиреніи, въ простотѣ духа. Не разъ было умиляешься думою при видѣ его согбеннаго, въ грязь, слякоть и метель провожавшимъ умершаго на кладбище совершенно безмядно... Въ школу онъ самъ собиралъ мальчиковъ, сѣмъ лично и своей соломой или дровами отоплявалъ ее; у себя давалъ столъ учителямъ. Самъ звонилъ на колоколахъ самъ убиралъ и украшалъ церковь предъ праздниками. Это была личность почтенная обаятельная. Симпатичное лицо, кроткій взглядъ, радостная улыбка на устахъ и задушевная простая рѣчь располагала къ нему всякаго. Даже австрійцы, нагрянувшіе къ нему въ домъ 5—6 августа 1914 года проникнулись уваженіемъ къ его старости, говорили ему „живію“, сравнивали съ Францомъ Іосифомъ; цѣловали наперсный крестъ на его груди, а одинъ изъ офицеровъ даже просилъ отворить церковь, заинтересовался иконостасомъ и долго и долго молился предъ нимъ.

Потерявъ жену лѣтъ до 30 тому назадъ, онъ самъ уже довоспиталъ семью... Подъ его кровлей жило три дочери изъ нихъ двѣ вдовы съ дѣтьми. Всѣхъ онъ воспитывалъ всѣмъ помогаль... 5-го іюня 1908 г., съ разрѣшеніи Епархіальной власти, духовенство 1-го округа Владимір-Волинскаго уѣзда торжественно праздновала пятидесятилѣтіе его пастырства. Духовенство и помѣщица поднесли ему пастырскій жезлъ въ 40 руб., наперсный крестъ—125 руб., прихожане икону св. Амвросія въ 55 руб., дѣти св. Евангеліе въ 100 руб. и др. подарки. Богослуженіе отличалось великою торжественностію. Сосѣдніе помѣщики—католики, евреи, крестьяне, духовенство другихъ близкихъ и дальнихъ округовъ—всѣслились въ единодушномъ поздравленіи маститаго юбиляра и пожеланіяхъ ему многихъ лѣтъ... И безъ сомнѣнія, онъ бы, несмотря на глубокою старость (болѣе 80 лѣтъ) еще бы прожилъ, если бы не война и эвакуація. Потеря всего имущества и главное—великолѣпнѣйшей, единственной въ уѣздѣ, по красотѣ и архитектурѣ, церкви, на постройку которой онъ истратилъ своихъ личныхъ болѣе 200 р., и прихожанъ—все это не могло не огорчить на него, и безъ того хиломъ, организмъ. Онъ сталъ хирѣть и наконецъ, какъ зрѣлая пшеница, палъ подѣ серпомъ смерти... Онъ немогъ примириться съ тѣмъ, что его храмъ и приходъ въ рукахъ непріятеля, быть можетъ разграбленъ, быть можетъ разрушенъ. Застоль продолжительное время службы онъ состоялъ въ разныхъ должностяхъ, обычныхъ въ духовномъ званіи, былъ и

благочиннымъ въ теченіе 8 лѣтъ и отличаема былъ даже не обычностью сельскаго іерея наградами... Орденъ св. Владиміра 4 й степени онъ получилъ еще ко дню 50 лѣтія, а въ прошломъ году—св. Анны 2 й степени.

Какъ благочинный—это былъ незамѣнимый руко. водитель духовенства; другъ, защитникъ, миротворецъ.—Какъ сосѣдъ—благочинный, добрый въ высшей степени, другъ, хлѣбосоль и радужный, привѣтливый хозяинъ; какъ пастырь—безсребренникъ въ полномъ смыслѣ слова, усердѣйшій молитвенникъ и ревностѣйшій требоисполнитель... Поучалъ онъ болѣе примѣромъ жизни собственной, чѣмъ словомъ; нерѣдко терпѣлъ самую черную неблагодарность отъ грубыхъ крестьянъ; были моменты, когда всякій на его мѣстѣ палъ бы духомъ и изнемогъ тѣломъ, но онъ всего себя покорялъ подъ крѣпкую десницу Божию и смиренно износилъ выпавшее на него горе... Потерять въ одинъ почти годъ двухъ зятѣвъ; перенести смерть любимаго сына; ежедневно обходилъ зараженное тифомъ село съ лѣкарствами для тѣла и души, тогда какъ врачи земные уже отказывались отъ него; быть и сидѣлкой и фельдшеромъ и духовникомъ у изголовья больныхъ прихожанъ; отражать злостные нападки разныхъ темныхъ личностей, когда безвинно навлекаютъ на чловѣка и формальныя слѣдствія и повальные обыски. Это уже такая чаша страданій, которую переносятъ, которую испытать способны только избранники Божіи. Не мнѣ убогому описать труды и подвиги почившаго, да и узкія рамки случайной корреспонденціи не позволяютъ сдѣлать этого.. Моя цѣль—подѣлиться съ духовными собратіями, разсѣянными нынѣ по разнымъ губерніямъ и уѣздамъ, при посредствѣ родного органа печальною вѣстью о нашей незамѣнимой утратѣ, а равно и то, чтобы отдать, по возможности, должное; почтить почившаго добрымъ словомъ и воочию показать всѣмъ „ненавидящимъ и обидящимъ насъ“, что нападки на духовенство не имѣютъ реальной почвы, что и между нами, по милости Божіей, еще и теперь есть исполины духа и дѣла,—мученики пастырской идеи и долга, въ тиши и безвѣстїи совершающіе свою священную высокую миссію...

Болѣзнь и смерть застала почившаго на чужбинѣ въ д. свящ. м. Березова, с. Вл. Вѣлецкаго, за которымъ въ замужествѣ одна изъ его дочерей...

Погребали с. Амвросія чужіе и іереи и, безъ сомнѣнія, ни одинъ изъ сосѣдей и одноокружниковъ не зналъ объ этомъ печальномъ торжествѣ.. Да будетъ доброму труженнику на нивѣ Христовой—стражу вѣрному и не лицемѣрному Божіей церкви—вѣчная, добрая память!

Священникъ Θεодосій Кваснѣцкій

Изъ жизни другихъ епархій.

1.

Новое училище пастырства.

Съ будущаго учебнаго года пастырско-миссіонерское училище въ Перми будетъ преобразовано въ училище пастырства по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ.

Пріемъ въ училище будетъ производиться на слѣдующихъ условіяхъ: безъ экзамена будутъ приняты успѣшно окончившіе церковно-учительскую школу или

учительскую семинарію, или одно изъ средне-учебныхъ заведеній и заявившіе себя, по удостовѣренію ихъ законоучителя или мѣстнаго причта, добрымъ религиозно-нравственнымъ настроеніемъ; на оставшіяся послѣ пріема этихъ лицъ мѣста принимаются діаконъ и псаломщикъ, имѣющіе званіе учителя начальнаго училища или учителя церковно-приходской школы, прослужившіе въ церковныхъ должностяхъ не менѣе 3 лѣтъ, рекомендованные епархіяльнымъ начальствомъ, по выдержаніи экзамена по Закону Божию въ предѣлахъ программы средней школы, пространный катехизисъ, богослуженіе, исторія Церкви—общая и русская, и сочиненіе. Воспитанники будутъ помѣщаться въ общежитіи при Градо-Пермскомъ Бѣлогорскомъ подворьѣ при готовомъ бесплатномъ содержаніи (кромѣ одежды, обуви и чистки бѣлья).

Лица, окончившія училище, поступаютъ на епархіяльную службу въ Пермской епархіи, или, за недостаткомъ вакансій рекомандуются пермскимъ епископомъ епархіяльному начальству другихъ епархій.

Прошенія съ документами: 1) метрической выписью о рожденіи и крещеніи, 2) свидѣтельствомъ объ образованіи, 3) удостовѣреніемъ причта или законоучителя о религиозной настроенности могутъ быть подаваемы теперь же на имя совѣта Пермскаго пастырско-миссіонерскаго отца Іоанна Кронштадтскаго училища.

2.

Кирилло-Меѳодіевскій день въ Кіевѣ.

11 мая, въ день памяти св. Кирилла и Меѳодія—пер оучителей славянскихъ, во всѣхъ городскихъ храмахъ Кіева, отслужены были богослуженія, на которыхъ присутствовали учащіе и учащіяся кіевскихъ городскихъ училищъ. Особенной торжественностью богослуженіе отличалось во Владимірскомъ соборѣ. По окончаніи богослуженія учащіяся во главѣ съ высшимъ учебнымъ начальствомъ съ цвѣтами въ рукахъ двинулись по училищно изъ собора на Михайловскую площадь къ памятнику свв. Кириллу и Меѳодію (гдѣ памятникъ и св. кн. Ольги). Красивое шествіе учащяся привлекло очень много публики. Дѣти разукрасили памятникъ цвѣтами. Директоръ народныхъ училищъ Б. В. Плескій у памятника произнесъ рѣчь, въ которой обрисовалъ свв. Кирилла и Меѳодія, какъ духовныхъ воспитателей славянства, олицетворяющихъ славянское единство.

Общимъ хоромъ всѣхъ присутствовавшихъ исполненъ былъ троекратно народный гимнъ и молитва „Спаси Господи, люди Твоя“, чѣмъ и закончилось скромное торжество учащяся.

3.

Къ вопросу объ учрежденіи самостоятельной ростовской кафедры.

Недавно подъ предсѣдательствомъ митрополита Пятирима состоялось засѣданіе комиссіи по учрежденію новыхъ епархій, на которомъ комиссія высказалась за неудобство устройства архіерейскаго дома въ Ростовѣ въ церковной оградѣ, и признала пріемлемымъ постановленіе городской думы о временномъ ассигнованіи по 6,000 руб. въ годъ, въ распоряженіе епископа на квартиру ему и консисторіи.

Резолютивная часть постановленія комиссіи изложена такъ:

1) Признать необходимымъ учрежденіе въ гор. Ростовѣ на Дону самостоятельной кафедры изъ частей

Донской и Екатеринославской епархій, о чемъ и войти съ ходатайствомъ въ законодательныя учрежденія; 2) впредь до осуществленія самостоятельной епархій признается необходимымъ немедленное выдѣленіе ростовскаго округа изъ Екатеринославской епархій въ Донскую и переводъ викарнаго епископа на жительство въ г. Ростовъ на Дону; 3) съ момента перехода викарнаго епископа въ Ростовъ, городское управленіе выдаетъ въ распоряженіе епископа по 6.000 руб. въ годъ на наемъ квартиры для него и канцеляріи, а впоследствии консисторіи. 4) на приобрѣтеніе епископскихъ облаченій и на омеблированіе квартиры епископа и канцеляріи съ консисторіей городское управленіе ассигнуетъ единовременно отъ 6 до 10 тыс. рублей.

По полученіи согласія Ростовскаго городского управленія на это заключеніе комиссіи, вопросъ будетъ немедленно внесенъ на разсмотрѣніе Синода.

4.

Въ Москвѣ, какъ извѣстностьѣздъ, благочин. высказался по поводу реформы и мнѣніе его было утверждено епархіальною властью. Между прочимъ въ журналѣ этого собранія по вопросу объ участіи прихода въ выборѣ пастыря высказано слѣдующее мнѣніе:

„Избраніе прихожанами пастыря, безспорно, не требуется канономъ и духомъ Православной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ, крайне опасно для церковной жизни въ практическомъ отношеніи. Оно возможно и логически необходимо въ протестантствѣ, гдѣ община является носителемъ іерархическихъ правъ, каковыя она и передаетъ временно одному изъ своихъ сочленовъ; въ православіи же ничего нѣтъ подобнаго. Но вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ: это слово Христово все освѣщаетъ въ устроеніи Церкви.

Практически выборное начало породитъ безконечныя приходскія раздѣленія, партіи, споры, вражду и приведетъ къ анархіи приходской жизни, къ паденію авторитета пастыря, и сдѣлаетъ то, что въ пастыри, при условіи выборовъ, особенно отъ крестьянъ, пойдутъ тѣ, которымъ уже больше ничего нельзя получить отъ жизни, которымъ и терять ничего,—т. е. отбросы жизни.

Увѣряютъ, что при назначеніи священника епископъ „навязываетъ“ пастыря прихожанамъ. Но при выборахъ, когда $\frac{1}{3}$ выскажется противъ того или другого кандидата, а $\frac{2}{3}$ его выберутъ, развѣ меньшинству не „навязанъ“ пастырь? А если эту $\frac{1}{3}$ составляютъ лучшіе и наиболѣе религіозные прихожане, то какое произойдетъ въ приходѣ раздѣленіе?

Нельзя допустить и рекомендацію прихожанами пастыря; ибо рекомендуетъ высшее и болѣе правомочное лицо, или учрежденіе низшему, а здѣсь будетъ наблюдаться явленіе обратное.

Возможно допустить ходатайство прихожанъ о назначеніи властью епископской къ нимъ пастыря, причемъ, въ случаѣ отказа, епископъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть принуждаемъ или обязываемъ всегда давать прихожанамъ-ходатаямъ письменное или иное объясненіе причинъ своего несогласія; это нарушило бы права епископа, которому повелѣно руки не возлагать скоро ни на кѣго же и не дѣлаться участникомъ въ чужихъ грѣхахъ; это было бы насиліемъ надъ совѣстью епископа; это было бы нерѣдко покушеніемъ проникнуть въ тайны совѣсти и самаго кандидата священства, недостатки котораго могутъ открыться только на исповѣди; это бы и вредило и самому кандидату священства и могло бы безъ причины и цѣли несправедливо огорчить и оскорбить его.

д) Имущество церковное, причтовое и приходское должно быть строжайше разграничено и въ составѣ, и въ управленіи. Церковнымъ имуществомъ, какъ и нынѣ, должна вѣдать только церковная власть; оно есть, по смыслу и буквѣ канона, имущество Божіе. Причтовое имущество обыкновенно есть дарственное, съ извѣстнымъ специальнымъ назначеніемъ: распоряженіе имъ со стороны прихожанъ, если на это нѣтъ прямой воли завѣщателя, будетъ нарушеніемъ завѣщанія. Приходское имущество должно быть всячески увеличиваемо; имъ всецѣло вѣдаетъ приходъ, въ лицѣ приходскаго собранія и совѣта; должно просить у законодательныхъ учреждений всякихъ льготъ въ цѣляхъ облегченія, увеличенія, развитія, охраны приходскаго имущества. Только тогда будетъ въ приходѣ соревнованіе, а не борьба на почвѣ имущественныхъ счетовъ, и тогда церковь, причтъ и приходъ будутъ каждый въ отдѣльности, безъ взаимной борьбы, зависти и злобы, служить своимъ цѣлямъ въ приходѣ.

Вообще говоря, надобно ясно поставить предъ собою неизбежное будущее; если введется выборное начало и приходъ будетъ распорядителемъ всѣхъ и всякихъ имуществъ въ области приходской жизни то неизбежно возникнетъ ожесточенная борьба за права и власть въ средѣ іерархій и пасомыхъ, и церковная, приходская жизнь придетъ въ полный упадокъ; въ ряды пастырей, при полномъ рабствѣ и стырѣ у паствы, не пойдетъ никто изъ образованныхъ людей“

Печатать разрѣшается: цензоръ

Епископъ Аверкій.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ З. Саплинъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА:

- I. Часть официальная II. Часть неофициальная. 1.) Къ толкамъ о реформѣ богослужбнаго языка въ русской церкви. 2.) Около позицій. 3.) Храмосданіе на Волыни. 4.) Печать. 5.) По епархіи. 6.) Изъ жизни другихъ епархій.
-

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Протестанскія молитвы.

До чего дошло протестанство въ приспособленіи религіи къ жизни, свидѣтельствуемъ слѣдующее:

Шлезвигскія газеты помѣщаютъ длинную статью, описывающую молебствія, которыя были совершены въ Шлезвигѣ германскими протестанскими епископами, просившими Бога, чтобы Онъ направлялъ германскія

мины для потопленія всѣхъ безъ исключенія пароходовъ, включая и американскіе. Въ молитвахъ упоминалось, что должны быть потоплены все пароходы, независимо отъ того, есть ли на нихъ безоружные пассажиры, женщины и дѣти, или нѣтъ; достаточно того, чтобы эти суда везли какой нибудь грузъ для враговъ Германіи. Молитва заканчивалась просьбой, чтобы Германія могла послать сотню церкелювъ и разрушить Лондонъ, что было бы днемъ величайшей радости для всей Германіи.

Отъ Отдѣла помощи военно-плѣннымъ при Главномъ Комитетѣ Всероссийскаго Земскаго Союза.

О полной безпомощности и поразительной неосвѣдомленности населенія, особенно крестьянскаго, говорятъ письма, посылки, денежные переводы, адресованные на имя русскихъ военнопленныхъ въ Германію и Австро-Венгрію и поступающіе въ Отдѣлъ помощи военнопленнымъ при Главномъ Комитетѣ Всероссийскаго Земскаго Союза. Часто совершенно невозможно разобрать въ адресѣ, узнать, куда адресовано письмо или посылка, въ какой городъ, въ какой лагерь военнопленныхъ, не обозначается даже иногда фамилія военнопленнаго, или до такой степени имя и фамилія искажаются, что понять, кому адресована корреспонденція, нѣтъ на малѣйшей возможности. Случается, что невозможно даже запросить отправителя или навести справку, такъ какъ въ корреспонденціи не указывается его адресъ.

При сдачѣ на почту освѣдомленные чиновники, обыкновенно, отказываютъ въ приемѣ посылокъ и денежныхъ переводовъ съ неправильными адресами. Когда же такія посылки принимаются почтой, — онѣ не доходятъ до военнопленнаго. Въ настоящее время въ Петроградѣ находятся тысячи возвращенныхъ изъ Германіи посылокъ съ неправильными, неточными, съ искаженными адресами. А посылки безъ указанія адреса отправителя совсѣмъ не возвращаются.

Крайне необходимо широко освѣдомить населеніе, что для исправнаго поставленія посылокъ и денежныхъ переводовъ, нужно обязательно сообщать фамилію, имя, отчество военнопленнаго, воинскую часть въ которой онъ служилъ до плѣна, а также годъ рожденія, постоянное мѣсто жительства до плѣна, лагерь, номеръ барака или личный номеръ его, а также имя, отчество, фамилію и точный адресъ отправителя. Кромѣ того, если военнопленный находится на работѣ, необходимо указать главный лагерь, къ которому онъ приписанъ, и мѣсто его временнаго пребыванія.

Посылки и денежные переводы съ этими необходимыми свѣдѣніями, какъ показалъ опытъ, достигаетъ цѣли; корреспонденцію же безъ точнаго и яснаго адреса отправить безцѣльно, и несравненно лучше писать

адреса по русски и правильно, чѣмъ по нѣмецки и неправильно.

Значительную услугу могли бы сказать деревенскому населенію въ дѣлѣ писанія адресовъ кооперативныя учрежденія, священники, учителя, врачи, фельдшера, агрономы, завѣдующіе народными библиотеками и др. представители деревенской интеллигенціи. Отдѣлъ помощи военнопленнымъ Земскаго Союза, можетъ по первому требованію выслать различныя указанія, справочныя свѣдѣнія, плакаты, брошюры и т. п.

Военнопленнымъ цѣлесообразнѣе посылать съѣстные продукты. Имѣются свѣдѣнія, что находящіяся въ плѣну въ Германію и Австро-Венгрію лишены возможности покупать продукты первой необходимости. Съѣстные продукты можно заказывать черезъ отдѣлы помощи военнопленнымъ Всероссийскаго Земскаго Союза (Москва, Покровка, 1) и Всероссийскаго Союза Городовъ (Москва, Средніе Торговые Ряды! 3), которые имѣютъ иностранныя агентства въ Голландіи и отправляютъ посылки непосредственно въ лагери военнопленныхъ. Списки предметовъ, которые могутъ быть отправлены изъ Голландіи посылаются этими организаціями. Ихъ можно получить также на мѣстахъ въ губернскихъ и уѣздныхъ комитетахъ Всероссийскаго Земскаго Союза. Исполняются заказы и на трафаретныя посылки, заключающія съѣстные продукты, бѣлье, табакъ.

Справки о мѣстонахожденіи военнопленныхъ нужно наводить черезъ Центральное Справочное Бюро и военнопленныхъ при Россійскомъ Обществѣ Краснаго Креста (Петроградъ, Инженерная, 4) и Московское Отдѣленіе того же Бюро (Москва, Воздвиженка, 1). При обращеніи за справками также необходимо указать воинскую часть, гдѣ служилъ разыскиваемый военнопленный, годъ его рожденія и точный адресъ справляющагося.

Только тогда помощь военнопленнымъ можетъ быть поставлена планомѣрно, когда въ этомъ дѣлѣ примутъ участіе общественныя силы и печать всегда отзывчоваго относящіяся къ русскимъ воинамъ, томящимся въ плѣну.



О роеніи. Приготовление улья къ роикѣ. Могутъ ли ульи съ тогольтними матками отпустить роевъ. Признаки и ходъ роенія. Время выходения и сила роевъ. Уклоненія при роикѣ: возвращеніе роя, пѣвчіе перваки, выходъ въ ненормальное время, соединеніе въ кучу. Выселеніе пчелъ (рой голоднякъ). Розыскъ пчелами помѣщенія; водвореніе въ новомъ мѣстѣ и устройство гнѣзда.

Натуральное роеніе: приготовленіе къ роенію, подготовка мѣстъ и ульевъ; наващиваніе рамокъ; сниманіе натуральныхъ роевъ. посадка роевъ; уходъ за роями и за отроившимися семьями. Польза отъ раннихъ роевъ; загонъ роевъ обратно. Какъ узнать, откуда вышелъ рой.

Искусственное роеніе. Отъ какого улья можно отводить рои. Различные способы полученія искусственныхъ роевъ; дѣленіемъ гнѣзда и пчелъ; налетъ на матку; налетъ на черву; рой отъ двухъ ульевъ; рои отъ дуплянки. Прекращеніе роенія.

Медосборъ и медоотборъ. Системы пчеловодства: восковое хозяйство, медовое, роевое и смѣшанное. Въ какихъ случаяхъ пчелъ можно не допускать до роенія. Подготовка наибольшей силы къ главному взятку. Предупредительныя мѣры противъ роенія. Время главнаго взятка; вывозка пчелъ подъ взяткомъ. Работы предъ главнымъ взяткомъ и во время взятка. Уничтоженіе маточниковъ и надставка магазиновъ. Значеніе запасной суши и искусственной вошины. Слѣдуетъ ли органичивать червленіе матокъ и въ какихъ случаяхъ. Съемка магазиновъ. Какъ получить чистый сотовый медъ въ дуплянкахъ.

Методъ Юшкова, Ващенко, Буткевича, Сименса, Чайкина.

Уходъ за пчелами послѣ медосбора и осенью.

Пробный осмотръ ульевъ и опредѣленіе запасовъ; исправленіе безматочныхъ семей и снабженіе кормомъ тѣхъ семей, у которыхъ недостаточно его для зимовки. Составленіе гнѣздъ на зиму. Кассированіе ульевъ негодныхъ для зимовки. Подготовка маточныхъ улейковъ къ зимовкѣ съ запасными матками.

О зимовкѣ пчелъ. Какъ пчелы приготовляются къ зимовкѣ. Когда начинается и до какого времени продолжается зимній періодъ. Подготовка ульевъ на зиму, зимовка пчелъ на точкѣ; зимовка въ омшанникѣ; постройка омшанниковъ; подготовка омшанника къ зимовкѣ пчелъ. Время уборки пчелъ въ омшанникъ; размѣщеніе ульевъ.

Иные способы зимовки пчелъ.

Какую пчелы поддерживаютъ температуру въ зимнемъ ложѣ. Откуда пчелы берутъ зимою воду. Сколько пчелы потребляютъ зимою меду. Возобновленіе въ ульяхъ воздуха. Что вліяетъ вредно на зимовку пчелъ: недостатокъ воды и свѣжаго воздуха, избытокъ воды, безпокойство, засаха-

рившійся медъ, дурной кормъ, неправильное расположеніе запасовъ, холодъ, излишняя теплота.

Болѣзни пчелъ. Болѣзни самихъ пчелъ: поносъ не заразный и заразный [нозема]. Болѣзни червы; 1) замираніе червы незаразное и 2) гнилецъ. Гнилецъ и его признаки. Виды гнильца. Бактеріи, вызывающіе болѣзни гнильца, лечение гнильца.

Враги пчелъ: изъ млекопитающихъ, птицъ, насѣкомыхъ и др. Мѣры борьбы съ ними.

О медѣ. Медоносныя растенія и качества меда. Фальсификація меда. Составъ меда. Простѣйшіе способы опредѣленія грубыхъ примѣсей въ медѣ.

О воскѣ. Свойства воска. Сохраненіе вошины; воскотопки и воскопрессы. Выдѣлка искусственной вошины. Составъ воска. Суррогаты воска: воскъ растительнаго и минеральнаго происхожденія. Простѣйшіе способы опредѣленія грубыхъ примѣсей къ воскѣ.

Медоносныя растенія: древесныя медоносныя медоносныя растенія, имѣющія сельско-хозяйственное значеніе; растенія, разводимыя специально для пчелъ. Культура главнѣйшихъ медоносныхъ растеній.

Обычныя промахи начинающихъ пчеловодовъ.

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

Учебно-демонстративная практика.

[Лѣтній періодъ, 2 часа въ недѣлю.]

Ученики должны быть ознакомлены послѣдовательно съ полнымъ цикломъ пасѣчныхъ расотъ, начиная съ выставки пчелъ и кончая установкою ихъ въ зимовникъ.

Въ частности съ учениками должны быть произведены слѣдующія работы:

1) Выставка пчелъ и правильная установка ульевъ.

2) Первый бѣглый осмотръ пчелъ для опредѣленія состоянія перезимовавшихъ семей. Очистка доньевъ отъ зимняго подмора. Утепленіе гнѣздъ.

3) Исправленіе недостатковъ: а) подкормка голодныхъ семей. Соединеніе слабыхъ. Приведеніе гнѣзда въ порядокъ.

4) Главная весенняя ревизія. Помощь безматочнымъ и исправленіе другихъ недостатковъ.

5) Приготовленіе различныхъ кормовъ и кормленіе пчелъ.

6) Подсиливаніе пчелъ. Уничтоженіе туповки. Прекращеніе воровства пчелъ.

7) Перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Чистка ульевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).