

1911 г.

15-го Апрѣля

# Туркестанская

№  
8-й

изданія

## Семирѣченская

годъ VI-й

# Вѣд о м о с т и

Подписная цена на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к

Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

## НАШЕ ОФИЦІАЛЬНАЕ

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о вѣрноподданническихъ чувствахъ русскаго населенія поселковъ Алексѣевского и Фольбаумскаго, Пржевальскаго уѣзда и братіи Иссыкъ-Кульскаго Свято-Троицкаго монастыря Туркестанской епархіи, выраженныхъ послѣдними по случаю **МОНАРШЕЙ** милости оказанной пострадавшимъ отъ землетрясенія 22 декабря 1910 г., благоудбно было въ 4-й день марта с. г. въ царскомъ сель, собственноручно начертать: „ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТІЕМЪ“.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 января 1911 г. за № 1709, открыты новые приходы въ слѣдующихъ мѣстахъ Туркестанской епархіи.

### Семирѣченской обл.

1. посел. Сергіевскомъ,
2. — Самсоновскомъ,
3. — Басканскомъ (Покотиловскомъ)
4. селен. Кривошеино,
5. посел. Глиновскомъ,
6. селен. Петровскомъ,

7. селен. Фольбаумскомъ.
8. — Чернорѣченскомъ,
9. — Павловскомъ,
10. — Ново-Повловскомъ,
11. — Валеріановскомъ,

**Сырѣ-Дарѣинская обл.**

12. посел. Арысь,
13. селен. Глинково.
14. — Николаевскомъ (Лулізат. у.)

**Самаркандская обл.**

15. Булунгурской степи,
16. посел. Оедоровскомъ,

**Ферганская обл.**

17. посел. Алексѣевскомъ,

**Занаспійская обл.**

18. посел. Гродековскомъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го января 1911 г. за № 767, въ пос. Алексѣевскомъ, Мервскаго уѣзда открыть самостоятельный приходъ.

---

**Распоряженія Епархіального начальства.**

Состоящій на должности псаломщика при Мало-Алматинской Казанской станичной церкви Пороченій Красивскій Его Преосвященствомъ 20 марта 1911 г. рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

Священникъ Клевской епархіи Иродіанъ Бернацкій Его Преосвященствомъ принятъ на службу въ Туркестанскую епархію и назначенъ на мѣсто священника прихода села Петровскаго, Пишневскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ перемѣнены 1) священникъ церкви сел. Чиназа, Ташкентскаго уѣзда Константинъ **Тетеринъ** и псаломщикъ той же церкви Владиміръ **Тетеринъ**—первый священникомъ и второй псаломщикомъ къ приходу сел. Ново-Николаевскаго, Пишпекскаго уѣзда; 2) Священникъ прихода сел. Ново-Николаевскаго, Пишпекскаго у. Алексѣй **Свиридовъ**—на должность священника прихода II-го Чуйскаго участка, Пишпекскаго уѣзда (сел. Успенское); 3) псаломщикъ церкви станицы Софійской, Вѣрвенскаго у. Николай **Антоновъ**—псаломщикомъ церкви ст. Лепсинской, а на его мѣсто въ ст. Софійскую—состоящій на должности псаломщика при Больше-Алматинскомъ станичномъ соборѣ діаконъ Владиміръ **Орловъ**; 4) псаломщикъ ц. сел. Теплоключинскаго, Пржевальскаго уѣзда Андрей **Величкинъ**—на такую же должность къ церкви сел. Преображенскаго, того же уѣзда; 5) псаломщика церкви сел. Ключевого, Ауліэатинскаго у. Василій **Митрофановъ**—на должность псаломщика къ церкви сел. Теплоключинскаго, Пржевальскаго уѣзда; 6) состоящій на должности псаломщика церкви сел. Никольскаго, Ташкентскаго у. діаконъ Григорій **Лазурьевскій**—на псаломщическую должность къ больше-Алматинскому Станичному собору.

Его Пресвященствомъ назначены: 1) псаломщикъ Харьковской епархіи Моисей **Заграфскій**—псаломщикомъ новооткрытаго прихода въ сел. Арысь, Сыръ-Дарьинской области; 2) окончившій курсъ въ Бекетовской второкласной школѣ Симбирской

губ. **Михаилъ Ивановъ-Колосовъ**—исполняющимъ должность псаломщика новооткрытаго прихода въ сел. Самсоновскомъ, Семирѣченской обл.; 3) канцелярскій служитель Чимкентскаго казначейства **Василій Рѣзниковъ**—исполняющимъ должность псаломщика церкви сел. Ключевого, Ауліэатинскаго уѣзда; 4) запасный церковникъ **Николай Самончикъ**—исполняющимъ должность псаломщика новооткрытаго прихода въ сел. Повопокровскомъ, Семирѣченской обл.; 5) сынъ діакона **Михаилъ Кириковъ**—исполняющимъ должность псаломщика новооткрытаго прихода въ сел. Николаевскомъ Сыръ-Дарьинской обл.; 6) запасный церковникъ **Іоаннъ Кравцовъ**—исполняющимъ должность псаломщика при Туркестанскомъ кафедральномъ соборѣ; 7) крестьянинъ **Іоаннъ Коростелевъ**—исполняющимъ должность псаломщика новооткрытаго прихода въ сел. Алексѣевскомъ, Ферганской обл.; 8) мѣщанинъ **Іаковъ Мануйленко**—исполняющимъ должность псаломщика новооткрытаго прихода въ сел. Чернорѣченскомъ, Семирѣченской обл.; 9) крестьянинъ **Гавріилъ Ольховикъ**—исполняющимъ должность псаломщика новооткрытаго прихода въ сел. Валеріановскомъ (Возъучукъ), Пржевальскаго уѣзда; 10) сынъ діакона **Викторъ Смирновъ**—исполняющимъ должность псаломщика новооткрытаго прихода въ сел. Гродеково, Закаспійской обл.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ **Емилианъ Герасименко**—церкви сел. Грознаго, Ауліэатин-

скаго уѣзда и 2) крестьянинъ Данилъ **Монаковъ**—  
молитвеннаго дома сел. Черкаскаго, Лепсинскаго  
уѣзда.

Церковный староста Лепсинской св.-Троицкой  
церкви Алексѣй **Масягинъ**, согласно прошенію ос-  
вобожденъ отъ занимаемой должности.

---

Редакторъ официальной части  
секретарь консисторіи *М. Архангельскій.*

## ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Снова независимо отъ нашей воли оживаютъ въ душѣ святая надежды и чистая святая радость, такъ рѣдко посѣщающая нашу душу, невольно переносятъ ее въ иной міръ, туда, гдѣ нѣтъ страданія, нѣтъ мстительности и злобы людской. И такъ повторяется изъ года въ годъ. Чья-то любящая, невидимая рука бережно касается очерствѣлаго сердца человѣка и накопившаяся долгой порочной жизнью тина порока и преступленія сходитъ съ сердца человѣка, дѣлая его снова чувствительнымъ и способнымъ переживать святые восторги божественной любви и неземного блаженства. Разъ въ году, въ наступившій великій день свѣтлаго христіанскаго праздника, въ душѣ христіанина, заброшенной, забытой, обремененной грѣхами многими, милостью Воскресшаго разгорается искра любви въ великій пламень и сжигаетъ все, что не сродно ея Божественной природѣ—особенно угнетающія душу—уныніе и озлобленіе.

Среди грѣшнаго человѣчества на нѣкоторое время громко напоминаетъ о себѣ основная заповѣдь его бытія—заповѣдь о любви, воскресаетъ сознаніе единства и братства людей и въ благодарныхъ чувствахъ изливается душа предъ Воскресшимъ въ третій день за Его великую къ ней любовь, за тѣ минуты радости и счастья, какія переживаетъ она въ этотъ свѣтлый и радостный праздникъ Воскресенія.

И хочется вѣрить, что будетъ время и оно уже недалеко, когда не часами и днями будетъ измѣряться продолжительность этого праздника, а вѣками и тысячелѣтіями; когда люди сознаютъ, что они братья, и навстрѣчу имъ выйдетъ Самъ Воскресшій Господь со своею любовью къ человѣку и прекратятся на землѣ вражда и непріязнь.

---

### Церковное учительство.

Одинъ изъ іереевъ въ церк. Вѣстн. возбуждаетъ вопросъ о томъ, какъ помочь дѣлу приходскаго учительства и даетъ здѣсь же свое рѣшеніе въ смыслѣ привлеченія къ учительству и причетниковъ.

Авторъ статьи вполне примиряется съ наличностью того печальнаго факта, что наши прихожане не имѣютъ иногда понятія объ истинахъ вѣры, сплошь и рядомъ не знаютъ общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и затрудняются разумно отвѣтить на самый простой вопросъ касающійся вѣры.

Всегда было важно, нынѣ особенно своевременно поднять этотъ вопросъ, это „единое на потребу“ нашего времени. Въ своихъ проповѣдяхъ мы паримъ нерѣдко за облаками, спускаемся въ преисподнюю и почти всегда обходимъ и боимся спуститься на землю, ту землю, которая населена существами, нуждающимися въ наученіи и наставленіи именно теперь, пока они живутъ, дѣйствуютъ и подчасъ не знаютъ, какъ быть, какъ имъ поступить. И уходятъ слушатели отъ насъ неудовлетворенными, не получившими разрѣшенія того вопроса, который ихъ волнуетъ, важень имъ теперь, отъ коваго, быть можетъ, зависитъ направление всей ихъ послѣдующей религіозной жизни. Хотятъ научиться, какъ нужно жить, а слышатъ, какъ не нужно жить, изображаютъ будущую радость и блаженство, но рѣдко даютъ отвѣтъ на терзающій душу вопросъ, что-же дѣлать, здѣсь на землѣ, чтобы достигнуть этой радости и этого блаженнаго состоянія души. Проповѣдь потеряла свою жизненность, превратилась въ отвлеченныя, безжизненные разсужденія, оторвалась отъ живой дѣйствительной жизни и стала упражненіемъ въ словоизверженіи, подчасъ красивомъ по формѣ, по пустомъ по содержанию.

И получается часто такая несообразность „проповѣдуютъ благовременно и безвременно“, а стоитъ появиться сектанту и люди, даже искренно приверженные къ своей вѣрѣ, теряютъ подъ ногами почву, увлекаясь практическимъ направленіемъ и характеромъ сектантской проповѣди. Рѣдко потомъ увидятъ они въ жизни сектантовъ осуществленіе ихъ ученія, но проповѣдь и атмосфера, созданная вокругъ ихъ дѣла, располагаютъ въ пользу сектанства многихъ. Легко увлечь православнаго въ дебри сектанскаго лжеученія еще потому, что наши прихожане оказываются незнакомыми съ истинами своей вѣры, при чемъ и эта вина ложится, конечно, на тѣхъ же пастырей церкви, занятыхъ богослуженіемъ, требоисправленіями, добываніемъ себѣ куска насущнаго хлѣба и меньше всего проповѣдью — наученіемъ своихъ прихожанъ основнымъ истинамъ вѣры. Обязанность учительства есть несомнѣнно первая обязанность пастыря, но въ виду сказаннаго сейчасъ едва-ли возможно требовать отъ пастыря исполненія этой обязанности въ

ущербъ требсисправленіямъ. тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ можно разрѣшить другимъ способомъ. Наши о. о. діаконы и причетники всѣ свои обязанности привыкли исчерпывать произнесеніемъ ектеній, пѣніемъ и чтеніемъ на клиросѣ и веденіемъ церковнаго письмоводства. Не только не приходилось встрѣтить среди нихъ расположенныхъ къ учительству, но случайно возникшій разговоръ о вѣрѣ въ средѣ прихожанъ заставалъ ихъ обычно совершенно неподготовленными для такихъ отвѣтовъ, кои не всегда затруднится дать болѣе или менѣе начитанный прихожанинъ. Между тѣмъ въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ есть графа „какъ знаетъ катихизисъ“, установленъ и экзаменъ для псаломщиковъ и діаконѳвъ, какъ необходимое условіе для полученія этого званія, но что-то не слышно, чтобы эти званія прилагались гдѣ либо на практикѣ. Справедливо было бы требовать чтобы о. о. діаконы, настойчиво добивающіеся сана священника, заранѣе зарекомендовали себя усердными проповѣдниками и тогда только возводились бы въ этотъ санъ, а то единственнымъ условіемъ полученія для о. о. діаконѳвъ священническаго сана служить обычно продолжительность ихъ діаконской службы, безотносительно даже къ тому, принесли-ли они какую либо пользу въ дѣлѣ обученія дѣтей прихожанъ въ церковныхъ школахъ.

Мнѣ кажется, что предъявленіе подобныхъ требованій къ членамъ нашихъ причтовъ со стороны высшей духовной власти явится только лишнимъ напоминаніемъ имъ тѣхъ обязанностей, кои опредѣляются и должностію и инструкціей, изданной ранѣе для руководства. Правда, всѣмъ имъ это дѣло покажется непривычнымъ и незнакомымъ;—какъ это разговаривать съ прихожанами о вѣрѣ, а не о брачныхъ документахъ, землѣ, требохъ,—но это только на первый разъ. А дальше, когда усердіе въ этомъ дѣлѣ будетъ отмѣчено особымъ вниманіемъ власти, найдется много добрыхъ и усердныхъ учителей вѣры, а достоинства кандидатовъ діаконства не будутъ опредѣляться только голосомъ, почеркомъ и усидчивостію при перепискѣ разнаго рода документовъ.

Если до сихъ поръ въ этомъ отношеніи духовная власть не обнаруживала особой настойчивости, то нынѣ, вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ, избѣжать этого нельзя и чѣмъ раньше этотъ моментъ наступитъ, тѣмъ будетъ лучше. Думаю, что о. о. діаконы, надѣющіеся бытъ впоследствии іереями, не только не сочтутъ это требованіе посягательствомъ на свои прерогативы, но будутъ рады такому расширенію ихъ обязанностей, а вмѣстѣ и повышенію своихъ правъ.

**В. А.**



## Облегченіе постовъ въ Римско-католической церкви.

Въ газетѣ „Волянь“ перечислены тѣ послабленія немощамъ человѣческимъ, какія нынѣшній папа Пій X предоставилъ немощнымъ волею чадамъ католической церкви, разсчитывая, конечно, на глубокою признательность со стороны послѣднихъ.

Едва-ли газета могла ошибиться, печатая по пунктамъ эти уступки настойчивымъ требованіямъ слабыхъ членовъ католической церкви, считающихъ подвигъ воздержанія чѣмъ-то несущественнымъ и неважнымъ. Вотъ эти уступки.

1) Разрѣшается пользоваться мясной пищей:

а) Во всѣ воскресенья великаго поста неисключая и вербнаго даже нѣсколько разъ въ день.

в) Во всѣ понедѣльники, вторники и четверги въ теченіе всего великаго поста, не исключая и перваго четверга, а также и понедѣльника и вторника Великой недѣли.

При томъ нѣтъ надобности обращаться за разрѣшеніемъ къ настоятелю (пробощу); всякій можетъ самъ себѣ дать вмѣсто этого какой-либо обѣтъ, напр. раздачу милостыни, молитвы, душевное прискорбіе въ тѣ дни, въ которые онъ даетъ себѣ это разрѣшеніе. Цѣль денежнаго пожертвованія можетъ быть направлена на церковныя надобности, какъ напр. на постройку и ремонтъ церкви, такъ и на свѣтскія, напр. взносъ за правоученіе, благотворительныя учрежденія и т. п.

е) Разрѣшается употреблять мясную пищу въ дни страстные болѣе чѣмъ разъ въ день всѣмъ безъ различія возраста, такъ какъ эти дни воздержанія, а не дни строгаго поста.

д) Разрѣшается ѣсть мясныя кушанья во всѣ субботы въ теченіе всего года, не исключая и рождественскаго поста, но исключая субботъ великаго поста, сухихъ дней и кануновъ двенадцатыхъ праздниковъ.

Въ дни строгаго поста слѣдуетъ воздержаться отъ мяса, а кому исполнилось 21 годъ, кто здоровъ и не тяжелоработаетъ, тотъ можетъ ѣсть (постную пищу) только одинъ разъ въ день до сыта, вслѣдствіи чего на основаніи разрѣшенія мясо только одинъ разъ въ день. Въ дни воздержанія всѣ безъ исключенія могутъ ѣсть постныя кушанья вволю, и на основаніи разрѣшенія мясо нѣсколько разъ въ день. Дни воздержанія слѣдующіе: 1) пятницы и субботы въ теченіи года, исключая великій постъ, рождественскій, сухіе дни и кануны, 2) страстные дни, 3) всѣ воскресенья великаго

поста, 4) суббоственнаго поста. Во всѣ остальные постныя дни слѣдуетъ соблюдать строгій постъ.

Въ воскресенья, понедѣльники, вторники четверги великаго поста, не исключая и перваго четверга великаго поста разрѣшается употреблять вытопленный жиръ животныхъ. Сюда нельзя отнести мясныхъ наваровъ, бульоновъ и т. п. Могутъ это употреблять и тѣ, кто желая постить, пользуется этимъ разрѣшеніемъ вѣсть мясо, равно какъ и тѣ, кто пользуется разрѣшеніемъ, но можетъ вѣсть мясо только одинъ разъ въ день (Эти могутъ послѣ мясной ѣды также пользоваться вытопленными жирами).

3) Разрѣшается употреблять въ пищу яйца и молочныя продукты во всѣ постныя дни всего года, исключая единственно только великой пятницы, когда слѣдуетъ приправлять пищу постнымъ масломъ.

Такимъ образомъ, пишетъ Вольтъ, введенное кромѣ всего разрѣшеніе пользоваться топленнымъ жиромъ, не уничтожая постныхъ дней, много облегчаетъ соблюденіе поста бѣднымъ людямъ, а также и тѣмъ, кто строго придерживается церковныхъ заповѣдей.

Если бы и православное духовенство нашло бы возможность облегчить тягость поста для тѣхъ несостоятельныхъ слоевъ общества, которые являются вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе усердными исполнителями церковныхъ правилъ въ соблюденіи постовъ, если бы оно слѣлало нѣкоторыя уступки условіямъ быта этихъ усердныхъ соблюдаателей постовъ,—оно пошло бы по дорогѣ здравой логики и гигиены”.

Откуда узнала „Вольтъ“ о вышеозначенномъ распоряженіи папы и насколько сообщеніе объ этомъ соотвѣствуетъ истинѣ, я не знаю; поэтому достовѣрность этого сообщенія я оставляю на совѣсти „Вольты“. Въ настоящее время я, впрочемъ, не имѣю намѣренія вести полемику съ католиками и рѣшать вопросъ, въ правѣ ли былъ папа издавать вышеприведенное распоряженіе о постахъ, или нѣтъ? Я хочу лишь отвѣтить автору замѣтки, приглашающему православное духовенство послѣдовать примѣру папы и облегчить постъ своимъ православнымъ пасомымъ „изъ несостоятельныхъ слоевъ общества”.

Прежде всего забота автора замѣтки и его хлопоты объ облегченіи поста именно несостоятельнымъ классамъ общества совершенно напрасны. Насколько мы могли наблюдать, несостоятельные классы общества, являясь главными исполнителями поста, никогда однако, не выражаютъ жалобъ на тяготу послѣдняго. Эти

жалобы несутся обычно оттуда, гдѣ посты не соблюдаютъ и гдѣ задолго еще до какого-либо разрѣшенія уже разрѣшили себѣ и облегчили посты, а на постаую пищу смотрятъ исключительно, какъ на простую перемѣну пищевыхъ продуктовъ ради пріятнаго разнообразія. Но такъ какъ совѣсть, хотя часто и заглушаемая, а главное стыдъ предъ меньшими братьями нѣтъ-нѣтъ да потревожитъ этихъ исконныхъ нарушителей постовъ, то вотъ они и начинаютъ изливать свои жалобы то на тягость постовъ, то на не отвѣтствіе ихъ съ требованіями гигиены, то еще на что-нибудь. А чтобы такъ или иначе оправдать свою любовь къ постамъ, эти люди обычно маскируютъ свои жалобы якобы сочувствіемъ къ положенію несостоятельныхъ слоевъ общества. Вспоминаю такой случай. Лѣтъ десять тому назадъ одно, довольно важное лицо прочитало мою статью о постахъ и говоритъ мнѣ: „Какъ вамъ не стыдно писать о постахъ; нашему бѣдному мужику въ лѣтнюю пору, когда, что называется, кипитъ работа и безъ того ѣсть почти нечего, а вы ему еще: постись, постись. Я отвѣтилъ: мною написана статья не для мужиковъ, которые и безъ того постятся, а противъ тѣхъ, у которыхъ и лѣтомъ и зимой есть что ѣсть, однако они не постятся. Послѣднее похоже на то, какъ на одной бесѣдѣ лѣтъ шесть тому назадъ одинъ сектанствующій крестьянинъ, нападая по обычаю на духовенство за то „що батюшки бѣрутъ“, все время повторялъ: „Міні що, я багатый: ну, а якъ бідному“. На это одинъ изъ православныхъ замѣтилъ: „А колы ты багатый, то и мовчи; бідніи самы за сэбэ скажуть“. Такъ отвѣтимъ мы въ данномъ случаѣ и автору замѣтки: „Оставьте вы въ покои несостоятельные слои православнаго общества, они не жалуются на тягость постовъ и не просятъ облегчить таковые. Они знаютъ, что церковь въ своихъ постановленіяхъ руководствуется строго выраженными каноническими правилами, отмѣнить которыя не можетъ. Вотъ эти правила: 69-е правило св. апостоль гласитъ: „Аще кто, епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или иподіаконъ, или чтець, или пѣвецъ не постится во св. четыредесятницу предъ Пасхой, или въ среду, или въ пятокъ, кромѣ препятствій отъ немощи тѣлесныя: да будетъ изверженъ Аще же мірянинъ, да будетъ отлученъ“. Въ частности противъ тѣхъ, которые облегчаютъ себѣ постъ, вкушая великимъ постомъ въ субботу и воскресенье сыръ и яйца, правило 56-е 6-го. Вселенскаго собора заповѣдуетъ: „Увѣдали мы такожъ, что въ Арменской странѣ, и въ иныхъ мѣстахъ, въ субботы и въ воскресны дни св. Четыредесятницы, ядятъ нѣкоторые сыръ

и яйца. Того ради за благо признано и сіе, да церковь Божія, по всей Вселеннѣй слѣдуя единому чину, совершаетъ постъ и воздерживается, яко же отъ всякаго за калаемаго, такожде отъ яицъ и сыра, которыя суть плодъ и произведеніе того, отъ чего воздерживаемся. Аще же сего не будетъ соблюдать, то клирики да будутъ извержены, а міряне да будутъ отлучены“. Конечно, католики могутъ не признавать ни 69-го правила св. апостоловъ, ни 56-го правила 6-го Вселенскаго собора—это ихъ дѣло; но для православной церкви, живущей при свѣтѣ апостольскихъ и соборныхъ узаконеній, эти правила святы и непреложны. Вотъ почему увѣрены мы, не найдется ни одного истиннаго сына церкви, который позволилъ бы требовать, чтобы церковь перестала руководствоваться своими указами.

Противники поста обыкновенно говорятъ, будто правила о постахъ, составленныя для христіанъ Востока, трудно выполнить у насъ: вамъ де на Востокъ и рыба и оливы, а у насъ что? Въ отвѣтъ скажемъ, что подобныя разлагольствованія являются лишь плодомъ недоразумѣнія и могутъ принадлежать лишь такимъ лицамъ, которыя не знаютъ ни правилъ о постахъ, ни Востока. Прежде всего православные христіане Востока хорошо знаютъ церковныя узаконенія о постахъ, а по этимъ узаконеніямъ рыба въ постъ разрѣшается далеко не всегда. Въ великій постъ рыба разрѣшается только въ праздникъ Благовѣщенія и въ Вербное Воскресенье, въ Успенскій постъ въ праздникъ Преображенія. Отсюда понятно, что обиліе рыбы на Востокъ не можетъ сдѣлать постъ болѣе легкимъ, разъ самыми узаконеніями о постахъ рыба разрѣшается очень рѣдко. Что касается растительной пищи, то нельзя сказать, чтобы въ этомъ отношеніи Востокъ представлялъ больше разнообразія и выгоды сравнительно хотя съ Россіей. Всевозможныя смоквы, финики, оливы и бобы едва ли питательнѣе нашихъ картофеля и капусты, главныхъ, если можно такъ выразиться, нашихъ постныхъ продуктовъ. Кто бывалъ на Востокъ, тотъ всегда подтвердитъ что восточные христіане питаются гораздо болѣе скудно, чѣмъ русскіе, кромѣ того, пища тамъ принимается въ самыхъ органиченнѣхъ размѣрахъ. И я увѣренъ, что если бы нашего русскаго простолюдина посадить на бобы, смоквы, финики, и маслины, то онъ живо отвернулся бы отъ нихъ въ сторону родной рѣдки, грибовъ, капусты и картофеля. Слѣдовательно, и съ этой стороны ссылка автора замѣтки на Востокъ не выдерживаетъ критики. Напрасно также указывать на примѣры катаровъ, которыми

де страдают многіе новобранцы изъ великорусскихъ губерній и притомъ вслѣдствіе употребленія тарани и воблы въ самый разгаръ полевыхъ работъ. Кто знаетъ бытъ нашихъ крестьянъ, тотъ скажетъ, что у крестьянина постъ не только въ четырехдесятицу, Успенскій, Филипповъ и Петровъ, а чутьли не во всѣ дни года, за малымъ исключеніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, часто ли нашъ крестьянинъ видигъ у себя на столѣ мясо, а на одномъ молокъ да яйцахъ далеко не уйдешь, тѣмъ болѣе что послѣднія необходимо беречь на продажу. Припомнимъ чеховскихъ „мужиковъ“: какимъ событіемъ въ жизни крестьянской семьи явилось появленіе на столѣ такъ называемой „убоины“; да что убоина, даже голова отъ селедки, съ которой варили похлебку, явилась лакомствомъ, такъ какъ „такая роскошь“ выпадала не часто. Положимъ, Чеховъ описываетъ сравнительно бѣдную крестьянскую семью; но если бы такая семья чаще видѣла у себя на столѣ ту тарань и ту воблу, о которой говоритъ авторъ замѣтки, то она радовалась-бы и ликовала и во всякомъ случаѣ не боялась бы никакихъ катаровъ. Причина катаровъ не въ постахъ, а вообще въ скудномъ и негигіеничномъ питаніи въ бѣдныхъ крестьянскихъ семьяхъ. Разрѣши такой семьѣ употреблять въ Петровку мясо, и это явилось бы злой ироніей, такъ какъ послѣдняго она часто не видитъ и въ великіе праздники. Но какъ бы то ни было, а во дни постовъ эта обычная у многихъ бѣдняковъ скудость питанія оправдывается сознаніемъ исполненія требуемаго церковію необходимаго и полезнаго подвига, а это сознание въ свою очередь доставляетъ людямъ облегченіе и отраду. Между тѣмъ автору замѣтки хочется, чтобы церковь, отмѣнивъ свои узаконенія о постахъ, лишила людей этого отраднaго сознанія исполняемаго подвига. Но да не будетъ этого! Православіе тѣмъ и отличаетъ, главнымъ образомъ, отъ латинской вѣры, что, слѣдуя завѣтамъ своего Божественнаго Основателя, призываетъ своихъ послѣдователей къ подвигу и постоянно-му ограниченію и воздержанію; латинство же, какъ видимъ, идетъ навстрѣчу стремленію людей къ плотуугожденію и потворствуетъ послѣднимъ. А это то, главнымъ образомъ, и лишаетъ латинство того завѣщаннаго Спасителемъ духа самоограниченія, какимъ должны быть проникнуты истинные христіане.

(Вол. Еп. Вѣд.)

Архимандритъ Митрофанъ.

## О свѣчной торговлѣ.

Представители фирмъ, торгующихъ церковною утварью, на составшемся въ Москвѣ собраніи торговцевъ парчевыми издѣліями, рѣшили, писать Церков. Вѣстникъ, обратиться къ Министру торговли и промышленности и министру финансовъ съ просьбой закрыть церковныя лавки, торгующія не только свѣчами, но и другими предметами церковнаго обихода. Свое ходатайство они основываютъ на томъ положеніи, что церковныя лавки не платятъ налоговъ и не берутъ промысловыхъ свидѣтельствъ, какъ свободныя отъ всѣхъ налоговъ и вслѣдствіе этого частныя торговцы не въ силахъ конкурировать съ духовенствомъ, почему скоро долженъ наступить крахъ всѣхъ подобныхъ частныхъ предпріятій. На этомъ собраніи представители торговцевъ, дабы показать, что отъ этого терпитъ отечественная промышленность и особенно наше пчеловодство, стали утверждать, что свѣчная монополія духовенства скоро приведетъ къ совершенному упадку пчеловодство, такъ какъ воскъ для заводовъ епархіи выписываютъ изъ Америки, какъ болѣе дешевый. Церковный Вѣстникъ справедливо замѣчаетъ, что наши отечественные пчеловоды не знаютъ какую цѣну положить за пудъ воска и сойтись съ ними въ этомъ вопросѣ невѣроятно трудно. Обосновывая это замѣчаніе Церков. Вѣстника, сошлюсь на живой примѣръ. Туркестанская епархія обзавелась своимъ собственнымъ свѣчнымъ заводомъ менѣе двухъ лѣтъ назадъ. Семирѣчье богато пасѣками и въ числѣ пасѣчниковъ есть и лица духовнаго званія. До сткрытія епархіей свѣчного завода частныя лица скупали воскъ у пасѣчниковъ по цѣнѣ 14—18 руб. пудъ съ доставкой, при чемъ приходится оговариваться, что послѣдняя цифра опредѣляла цѣну пуда воска весьма рѣдко, обычно же цѣна не поднималась выше 16 руб. за пудъ. Съ открытіемъ Епархіальнаго завода, правленіе послѣдняго, идя навстрѣчу общему желанію создать болѣе или менѣе сносныя условія для развитія пчеловодства, сразу объявило пчеловодамъ, что платить за пудъ воска не перекупщикамъ, а пчеловодамъ оно будетъ по 20 рублей, разчитывая, конечно, что предложеніе это будетъ принято пчеловодами охотно. Но послѣдніе оцѣнили это предложеніе по своему и считая, что такое повышеніе цѣны вызвано острой нуждой въ воскъ, заявили, что дешевле 22—23 руб. за пудъ доставлять воскъ заводу не будутъ. Это фактъ, имѣвшій мѣсто въ прошломъ году. И правленію завода оставалось одно, обратиться къ содѣствію ча-

стныхъ лицъ скупщиковъ воска, предложивъ послѣднимъ по одному рублю съ пуда комиссіонныхъ. Заводъ отъ этого убытка не понесъ, а весь убытокъ легъ на самихъ же пчеловодовъ, отдающихъ воскъ скупщикамъ по прежней цѣнѣ—14—18 руб. за пудъ. Съ формальной стороны правленію завода, несомнѣнно, выгоднѣе было оставить прежній способъ заготовленія запасовъ воска—черезъ скупщиковъ, но именно въ цѣляхъ устраненія безсовѣстной эксплуатаціи послѣдними пчеловодовъ, часто нуждающихся въ авансѣ подъ большіе %, предложило сразу сильно повышенную цѣну, но встрѣтилось съ традиционнымъ русскимъ стремленіемъ заработать на копѣйку рубль и лишній разъ только убѣдилось въ невозможности вести дѣло открыто и получать воскъ изъ первыхъ рукъ. Въ результатѣ пчеловоды и нынѣ сохранили прежнія условія для своего предпріятія, а весь заработокъ попадаетъ въ карманы не трудившихся. Кто виноватъ въ этомъ, кажется, ясно.

В. А.

---

## Отъ редакціи.

Нѣкоторые изъ настоятелей церкви систематически присылаютъ въ редакцію просьбы о дополнительной высылкѣ имъ №№ Епархіальныхъ Вѣд., почему-то ими не полученныхъ.

Редакція официально запросила по этому поводу Вѣрнен. почтово-телеграф. контору и начальникъ послѣдней сообщилъ редакціи, что изъ Вѣрнаго №№ Вѣдомостей рассылаются аккуратно въ мѣста ихъ назначенія, почему, если нѣкорые №№ и были утеряны, то не по винѣ Вѣрн. конторы. Къ этому редакція можетъ только прибавить, что Еп. Вѣд. высылались *всѣмъ* церквамъ епархіи и если нѣкоторыя №№ не всѣми получены, то несомнѣнно по винѣ или почт. конторы назначенія или утеряны въ пути. И въ первомъ и во вто-

ромъ случаѣ редація помочь дѣлу безсильна, и дополнительную высылку утерянныхъ №№ будетъ производить только тогда, когда будутъ въ запасѣ требуемые №№ Вѣдомостей.

## ХРОНИКА

**Паломничество епископа.** Подольскій и брацлавскій епископъ Серафимъ, перенесшій недавно тяжелое семейное горе (самоубійство дочери); рѣшилъ отправиться предстоящей весной пѣшкомъ на поклоненіе св. угодникамъ Почаевской лавры. Рѣшеніе владыки вызвало большія симпатіи мѣстнаго духовенства и паствы.

Въ виду этого на-дняхъ состоялось пастырское совѣщаніе каменецкихъ священниковъ, на которомъ рѣшено. въ виду такого исключительнаго случая, провожать епископа Серафима соборнѣ до перваго села по пути его слѣдованія, послать ко дню прибытія епископомъ въ Почаевъ свѣчу въ 2 пуда вѣсомъ, заказать икону художественной работы съ изображеніемъ св. патроновъ всѣхъ каменецкихъ церквей и просить владыку отнести эту икону въ Почаевскій монастырь. Волынскій епископъ Антоній распорядился встрѣчать вездѣ владыку Серафима съ процессіей и хоругвями.

Въ № 55 газеты «Свѣтъ» помѣщена замѣтка: „Какъ говѣеть Петербургъ“.

Этотъ большой вопросъ невольно поднимаетъ другой, тѣсно съ нимъ связанный, вопросъ—«какъ ходить къ исповѣди и св. Причастію, современная наша городская интеллигенція».

Многіе интеллигенты не только не вѣрующіе, но даже богохульники. Ради своего общественнаго, семейнаго положенія, они ходятъ къ исповѣди и св. Причастію, но многіе изъ нихъ прибѣгаютъ къ возмутительнымъ подлогамъ и обманамъ, которые, при неурядицѣ нашей приходской жизни, трудно обнаружить.

Интеллигентное, невѣрующее лицо, желая непременно получить свидѣтельство о говѣніи, въ день исповѣди, посылаетъ вмѣсто себя челоуѣка, который вмѣстѣ съ другими исповѣдниками подходитъ къ причетнику и записываетъ невѣрующаго интеллигента въ исповѣдную книгу, который не только безъ недѣльнаго хожденія въ храмъ Божій, но даже безъ исповѣди и св. Причастія получаетъ удостовѣреніе о говѣніи.

Такіе подлоги происходятъ оттого, что наши интеллигенты, какъ пришлый должностный элементъ, не причислены къ приходу и для говѣнія выбираютъ любой храмъ въ городѣ.

Но при правильномъ устройствѣ городской приходской жизни, когда пришлые люди будутъ причислены къ приходу, которыхъ лично будетъ знать и настоятель храма, не будетъ современныхъ подлоговъ и обмановъ.

И, что всего прискорбнѣй, что эти невѣрующіе люди иногда выбираютъ въ ктиторы и церковные попечители.

**Миссіонерскія кружки.** Съ благословенія Св. Синода во всѣхъ епархіяхъ будутъ открываться при храмахъ особые миссіонерскіе кружки съ цѣлью—1) возбу-



дять въ прихожанахъ ревность къ Православной вѣрѣ; 2) ознакомить членовъ мисіонерскихъ кружковъ съ истинами Православія и подготовить ихъ къ борьбѣ съ сектантствомъ и 3) изучить религіозно-нравственную жизнь приходовъ, преимущественно сектанскія лжеученія.

КРАСНОВОДСКЪ. 18 марта (случайная) Мисіонеръ „проповѣдникъ“ провелъ двѣ бесѣды съ сектантами. На бесѣды собрался весь городъ, Впечатлѣніе отъ его бесѣды грандіозное, успѣхъ блестящій; опопирующій баптистъ Исаевъ при всемъ собраніи отрекся, прося о принятіи въ лоно православной церкви.

**Алякринскій.**

---

**Содержаніе неоффиц части:** Христось воскресе—Церковное учительство—Облегченіе постовъ въ Римско-католической церкви—О свѣчной торговлѣ—Отъ редакціи—Хроника.

---

Отвѣтств. редак. неоффиц. части Прот. *В. Антоновъ.*

