

15 Октября. № 20. 1899 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 27 августа сего года, № 5142, объ открытіи вакансіи третьяго священника при Покровской соборной церкви заштатнаго города Орѣхова *Приказали*: согласно представленію, Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Покровской соборной церкви заштатнаго , города Орѣхова открыть вакансію третьяго

священника, о чемъ и увѣдомить Ваше Пресвященство указомъ. Сентября 15 дня 1899 года. Оберъ-Секретарь Ушаковъ. Секретарь Ал. Осипукий.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 19 Іюня сего года № 15268, а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 Января 1899 года, содержаніе 640 бѣднѣйшихъ причтовъ 41 епархіи 224 614 рублей 19 коп., оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1, финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1899 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства и б) объ отпускѣ изъ того-же кредита 30000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное съ 1899 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурийско Мингрельской епархій. *Приказали:* Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 11 Ноября 1898 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500000 рублей а) 224614 рублей 19 коп. распредѣлить въ постоянное, съ 1 января 1899 года, содержаніе 640 бѣднѣйшимъ причтамъ 41 епархіи, соответственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ и б) 30000 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ

1899 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско Мингрельской епархіи, по 10000 рублей на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ; 2) распределѣемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 Января текущаго года, за весь годъ, по съ тѣмъ, чтобы оно производилось по разсчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распределить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія, за текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постоянного содержанія изъ казны съ будущаго года; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распределенія, въ видѣ пособія, между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (224614 руб. 19 коп. + 30000 руб. = 254614 руб. 19 коп.) и для выдачи пособій лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ казыхъ либо другихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 Апрѣля 1884 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуеть лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распределеніи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 30000 рублей между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурій-

ско-Мингрельской епархій, подробные списки таковых причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1899 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія, передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ. 41 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости, по каждой епархіи, объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье.— Іюля 9 дня 1899 года. Подлинный указъ подписали: За Оберъ Секретаря *Остужій*. За Секретаря *М. Гордиевъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ ТАВРИЧЕСКОЙ епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Св. Синода 1899 года.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1899 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсіи.		Рубл.	К.
		Рубл.	К.	Рубл.	К.
Дибировскій уѣздъ.					
1	с. Перво-Приморское: свящ. - -	—	—	294	—
				98	—
2	с. Бнязь-Григорьевка: свящ. - -	188	16	203	84
	(изъ всего склада: свящ. 294 р. и псал. 98 р.)				
Евпаторійскій уѣздъ.					
3	с. Акъ-Мечеть: свящ. - -	—	—	294	—
				98	—
Мелитопольскій уѣздъ.					
4	с. Демьяновка: свящ. - -	—	—	294	—
				98	—
5	с. Болградъ: свящ. - -	—	—	294	—
				98	—
Итого - -		—	—	1771	84

За Oberъ-Секретаря *Остукій.*

За Секретаря *М. Гордъевъ.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Николаю, Епископу Та-
врическому и Симферопольскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе
Вашего Преосвященства, отъ 9 сентября сего года № 5353,
объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ
священника и псаломщика, при Рождество Богородичной
церкви села Покровки Дивьяровскаго уѣзда. *Приказали:*
согласно представленію Вашего Преосвященства Святѣйшій
Синодъ опредѣляетъ: при Рождество Богородичной церкви
села Покровки, Дивьяровскаго уѣзда, открыть самостоятель-
ный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика;
о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентя-
бря 30 дня 1899 года. *Оберъ-Секретаря Ушаковъ* Секре-
тарь *Остыцкій*.

II.

Опредѣленіе Св. Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода Игуменъ *Никандръ* уволенъ
отъ должности настоятеля Балаглавскаго Георгіевскаго мо-
настыря съ помѣщеніемъ его въ число братіи Соловецкаго
монастыря, а на мѣсто его назначенъ іеромонахъ Стефанъ
(Даниловъ) съ возведеніемъ его въ г. Томскъ въ санъ
игумена.

III.
Распоряженія Епархіального Начальства.

Ректоръ Таврической духовной семинаріи, протоіерей *Василій Знаменскій*, согласно прошенію, освобожденъ отъ обязанностей председателя цензурнаго комитета и председателя енарх. миссіонерскаго комитета. Должность предсѣдателя цензурнаго комитета предложена бывшему ректору семинаріи, или въ проживающему въ Херсонисскомъ монастырѣ на покоѣ архимандриту *Форфирію*, а должность председателя миссіонерскаго комитета вновь назначенному настоятелю Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Игумену Стефану*.

Рукоположенъ: манатейскій монахъ Херсонисскаго монастыря *Борисъ* 26 сентября во іеродіакона.

Постриженъ въ монашество: послушники Корсунскаго Богородицкаго монастыря, крестьянинъ Полтавской губ. *Дорооей Слюсаренко* и крестьянинъ Кіевской губ. *Иванъ Грибенко* 20 сентября сего года Его Преосвященствомъ—съ нареченіемъ имени первому—*Ростиславъ*, а второму—*Вячеславъ*.

Опредѣлены: сынъ вдовы неаломщика *Меодій Иваничскій*—въ число послушниковъ Корсунскаго монастыря.

Коллежскій секретарь *Георгій Толмачевъ*, согласно ходатайству управляющаго имѣніемъ *Ливадіа*,—исаломщикомъ къ *Ливадійской* церкви.

Назначены: настоятель Евпаторійскаго собора священникъ *Павель Тихвинской*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Евпаторійскую городскую думу и земское собраніе XXXIV очередной сессіи.

Священникъ *Николай Долгополовъ* депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Феодосійское земское собраніе XXXIV очередной сессіи.

Священникъ Аутской Успенской церкви Николай Щеголевъ депутатомъ въ Ялтинское земское собраніе XXXIV очередной сессіи.

Перемѣнены: іеродіаконъ Катерлезской Георгіевской киновіи Агафангелъ, согласно прошенію, — въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь.

Священники: Ялтинской соборной Іоанно-Златоустовской церкви Гавріилъ Кремянской и Керченскаго Троицкаго собора Петръ Сербшовъ, согласно желанію, — одинъ на мѣсто другого.

Утверждены: Священники Александръ Гречачевскій и Косма Блошенко — законоучителямъ, первый Емельяновскаго земскаго народнаго училища, Феодосійскаго уѣзда, а второй — Ново-Полтавскаго и Селиновскаго земскихъ народныхъ училищъ Бердянскаго уѣзда.

Вдова тайнаго совѣтника Анна Алфимова — въ званіи попечительницы Раденской церковно-приходской школы.

Протоіерей Михаилъ Бензинъ — законоучителемъ церковно-приходской школы, что при Петро-Павловской возобновленной церкви г. Севастополя.

Награждены: законоучитель Феодосійскаго учительскаго института священникъ Θεодоръ Мальцевъ набедренникомъ и скуфією за отлично-усердную службу.

Священники: Николай Русовъ, Димитрій Халжиковъ, Іаковъ Будгаковъ, Николай Чениговскій, Антоній Матковскій, Николай Кумпанъ, Димитрій Оболенскій и Мелетій Логгиновъ — скуфьями за отлично-усердную службу.

Священники: Аполливарій Ромодановъ, Алексій Логгиновъ и Евгений Сабининъ — набедренниками за отлично усердную службу.

На рапортъ завѣдующаго Казаче-Лагерской второ-классною церковно-приходск. школою священника Даніила Олейника о состояніи вышеозначенной школы революція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, отъ 26 сен-

тября послѣдовала таковая: „двухклассную школу въ Казачьихъ-Лагерьяхъ нашелъ въ прекрасномъ состояннн, за что объявить мою благодарность всѣмъ тамъ трудившимся, особенно же о. протоіерею Леонтію Ромоданову“.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты попечителю Цареводаровской цер.-прих. школы, поселянину Афанасію Желязкову за пожертвованіе для школы пконы и др. предметовъ на сумму 50 р. 20 к.

Протоіерей Бердянскаго Вознесенскаго собора Іоаннъ Поповъ рапортомъ донесъ Его Преосвященству, что Бердянское уѣздное земское собраніе, бывшее въ г. Бердянскѣ съ 26 по 29 число сего сентября постановилъ въ будущемъ 1900 г. выдать: а) въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ и школъ грамоты 6600 руб., т. е. больше противъ ассигновки на тотъ же предметъ въ текущемъ году на 950 руб., б) безплатный открытый листъ уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ для разъѣздовъ по всему уѣзду и в) такіе же листы всѣмъ благочиннымъ для разъѣздовъ по ихъ округамъ, а равно для проѣзда въ г. Бердянскъ на засѣданія Бердянскаго отдѣленія Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго: „1899 года 8 октября. Въ епархіальный училищный совѣтъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и благодарить земство. Епископъ Николай“.

IV.

ОТЪ ТАВРИЧЕСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

По опредѣленію консисторіи, состоявшемуся 23 августа—7 сентября сего года и Его Преосвященствомъ 9-го сентября утвержденному, псаломщикъ Св.-Тихоновской церкви с. Воскресенки, Бердянскаго уѣзда, Іоакимъ Чирво, призванный виновнымъ въ нанесенн въ нетрезвомъ видѣ оскорбленія на словахъ нѣко-

торымъ лицамъ, оштрафованъ въ пользу Таврическаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія десятью рублями.

Въ ночь на 31 августа с. г. было сдѣлано покушеніе на ограбленіе церкви въ с. Константиновкѣ, но счастію неудавшееся. При осмотрѣ 2 сего сентября слѣдовъ означеннаго покушенія оказалось: въ окнѣ ризницы, снаружи, изогнута рѣшетка; въ рамѣ окна отрѣзана перекладина и вынута двѣ шибки; внутри ризницы отбита нижняя петля въ дверяхъ, ведущихъ въ алтарь; была попытка сдѣлать тоже самое съ верхней петлей. Изъ вещей ничего не похищено. При церкви два сторожа, а на ночь посылаются полицейскій десятскій. Дано знать полиціи.

Въ 2 часа по полуночи, при весьма ненастной и бурной погодѣ, подь 4-го сентября, неизвѣстные злоумышленники покушались ограбить Херсонесскій соборъ св. Владимира. Услышавъ звукъ разбиваемаго стекла, ночной сторожъ ударилъ въ большой колоколъ — набать и такимъ образомъ предупредилъ преступленіе. Собравшаяся тотчасъ на звонъ братія обители увидѣли съ лѣвой стороны нижняго храма собора сломанную до половины, надо полагать — ломомъ, желѣзную раму и разбитыя стекла. По тщательномъ осмотрѣ верхняго и нижняго храмовъ собора, слѣдовъ какихъ — либо похищеній не оказалось и все найдено въ цѣлости. О случившемся тотчасъ-же дано знать полиціи.

Таврическая духовная консисторія симъ объявляетъ о.о. благочиннымъ епархіи къ руководству въ потребныхъ случаяхъ, что по дѣлу объ одномъ діаконѣ, обвинявшемся крестьяниномъ въ присвоеніи телушки, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 9 сентября сего года послѣдовала такая: „подбныя дѣла,— мелкія и мелочныя на будущее время рекомендовать о.о. благочиннымъ подвергать разсмотрѣнію на благочинническихъ совѣтахъ и стараться оканчивать миромъ.“

У.

Наличный составъ

служащихъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи за 1899—1900 учебный годъ.

(Окончаніе).

Б. Духовное училище.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ *Леситъевъ*, сынъ діакона Тамбовской епархіи, родился въ 1860 году, первоначальное образованіе получилъ въ Шацкомъ духовномъ училищѣ; по окончаніи курса въ Тамбовской дух. семинаріи въ 1881 году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, изъ коей вышелъ со степенью кандидата Богословія; за кандидатское сочиненіе удостоенъ денежной награды. 12-го сентября 1885 г. определенъ преподавателемъ словесности въ Полтавскую духовную семинарію; вмѣстѣ съ симъ состоялъ преподавателемъ географіи, русскаго языка и словесности въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; за руководство выѣкласнымъ пѣніемъ и декламаціей воспитанницъ училища епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1892 года ему выражена благодарность, совнесеніемъ ея, согласно резолюціи Его Пресвященства, въ формуляръ; временно преподавалъ въ семинаріи логику, состоялъ преподавателемъ словесности въ Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, членомъ Св.-Макарьевскаго Братства и Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; состоялъ редакторомъ неофициальной части „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. — Съ 18 ноября 1896 года смотритель — Симферопольскаго духовнаго училища. Состоитъ членомъ Таврическаго епархіальнаго цензурнаго и миссіонерскаго комитетовъ, епархіальнаго училищнаго совѣта; состоялъ редакторомъ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ 23 ноября 1897 года по 1-е іюля 1899 г.; съ 1-го іюля 1899 г. состоитъ членомъ ревизіоннаго комитета по Таврическому епархіальному свѣчному заводу. Журналомъ епархіальнаго съѣзда духовенства Таврической епархіи сес-

сіи 1898 года выражена ему благодарность, со внесениемъ въ формуляръ, за отечески доброе отношеніе къ питомцамъ и заботы о благоустроении училища.—Имѣеть ордена: Св. Станислава III степени и Св. Анны III степени.—Холостъ.

2) Помощникъ смотрителя училища, коллежскій совѣтникъ, дѣйствительный студентъ академіи Адамъ Ѳеодоровичъ *Оленичъ*, сынъ священника Волынской епархіи; родился въ 1849 году, окончилъ курсъ С.-Петербургской академіи въ 1877 году. 24 Августа 1877 года опредѣленъ помощникомъ смотрителя Черниговскаго дух. училища; временно исправлялъ должность смотрителя того же училища; съ 27 октября 1880 года состоялъ помощникомъ инспектора Подтавской духовной семинаріи; съ 9-го іюня 1898 г.—помощникъ смотрителя Симф. дух. учил.—Имѣеть ордена: Св. Станислава III степени и св. Анны III степени. Холостъ.

3) Учитель географіи и ариѳметики, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Дмитріевичъ *Тихвинскій*, сынъ священника Московской епархіи; родился въ 1861 г., окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1885 году со степенью кандидата Бгословія. 26 Мая 1886 года былъ опредѣленъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшіе классы Симферопольскаго дух. училища; съ 27 октября 1891 года—преподаватель географіи и ариѳметики. Временно исправлялъ должность помощника смотрителя училища, состоялъ членомъ временнаго Таврическаго епархіальнаго ревизіоннаго и цензурнаго комитетовъ, членомъ временнаго строительнаго комитета по постройкѣ и расширенію зданій при училищѣ. Въ настоящее время состоитъ членомъ правленія училища и дѣлопроизводителемъ съ января 1899 года. Имѣеть орденъ Св. Станислава III степени. Холостъ.

4) Преподаватель латинскаго языка, священникъ Іоаннъ Александровичъ *Ильчевичъ*, сынъ священника Таврической епархіи, род. въ 1854 г. По окончаніи семинарскаго курса въ 1876 г., поступилъ въ Одесскій императорскій университетъ, откуда вышелъ по истеченіи года, согласно прошенію, 19 го авг. 1877 г. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Водяное, Мелитопольскаго уѣзда. Съ 5-го октября 1878 года состоитъ учителемъ латинскаго языка въ Сим-

феропольскомъ дух. училищѣ; 1885 года 24 ноября рукоположенъ во священника; состоялъ настоятелемъ церкви св. Апостола Петра при Симферопольскомъ тюремномъ замкѣ; въ настоящее время состоитъ настоятелемъ Александровской церкви при Симферопольской гимназiи и законоучителемъ въ низшихъ ея классахъ; одновременно проходилъ должности: преподавателя закона Божія и русскаго языка въ приготовительномъ классѣ училища; греческаго языка во II-мъ классѣ; неоднократно исправлялъ должность помощника смотрителя училища; завѣдывалъ дѣлопроизводствомъ по правленiю училища; состоялъ членомъ временнаго ревизiоннаго комитета для ревизiи денежныхъ приходо-расходныхъ книгъ и отчетовъ духовной консисторiи, епархiальнаго попечительства и Таврическихъ духовно-учебныхъ заведенiй; членомъ — казначеемъ Таврическаго епархiальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званiя; экзаменаторомъ поступающихъ на должности исадомниковъ и диаконовъ; наблюдателемъ ц.-приходскихъ школъ г. Симферополя; временно присутствующимъ членомъ консисторiи; членомъ совѣта при Таврическомъ епархiальномъ женскомъ училищѣ; предсѣдателемъ ревизiоннаго комитета по осмотру благотворительныхъ церковно-приходскихъ книгъ — Въ настоящее время состоитъ предсѣдателемъ совѣта Таврическаго епархiальнаго женскаго училища. Имѣеть награды: орденъ св. Станислава III степени, набедренникъ, суфiю, камилавку и наперсный крестъ. Въ семействѣ жена и сынъ.

5) Преподаватель греческаго языка, кандидатъ Богословія, коллежскій ассесоръ Петръ Григорьевичъ *Викторовскій* сынъ священника Волынской епархiи, родъ въ 1867 г. Въ 1893 году окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія. Съ 1893 г. состоялъ преподавателемъ географiи и ариметики въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ учителемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Симферопольскаго духовнаго училища. Съ 23 го февраля 1899 года состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ томъ же училищѣ. Разновременно преподавалъ катихизисъ съ церковнымъ уставомъ, священную исторiю и ариметику. Состоялъ членомъ цензур-

наго комитета Таврической епархіи. Женатъ, въ семействѣ — жена и два сына.

6) Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ, кандидатъ богословія, Иванъ Ивановичъ *Захаржевскій*, сынъ священника Полтавской епархіи, род. въ 1872 г. и по окончаніи курса въ Московской дух академіи со степенью кандидата, съ 19 го сент. 1896 года состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Сим. дух. учил. Разновременно состоялъ преподавателемъ греческаго языка, географіи и священной исторіи; по порученію правленія исполнялъ обязанности надзирателя. Съ 17 марта 1899 года опредѣленъ преподавателемъ русскаго и церковно славянскаго яз въ старшихъ классахъ Симф дух. учил. Состоитъ временнымъ преподавателемъ пѣнія въ параллельныхъ классахъ училища Холость.

7) Учитель русскаго языка въ первомъ классѣ, коллежскій секретарь Илья Ильичъ *Покровскій*, сынъ священника Таврической епархіи, род. въ 1864 г. По окончаніи курса въ Таврич семинаріи съ званіемъ студента, въ 1885 году поступилъ въ Московскую духовную академію, въ коей обучался по февраль мѣсяць 1889 года. Съ 12-го сентября, состоялъ учителемъ приготовительнаго класса Симфер. дух. учил. Съ 2 го декабря 1897 г. — учитель русскаго языка въ I-мъ классѣ. Съ 1899 г. состоитъ членомъ временнаго Таврическаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й степени. Холость.

8) Учитель приготовительнаго класса, неимѣющей чина, Леонидъ Степановичъ *Пономаренко*, сынъ священника Полтавской епархіи, род. въ 1871 г. По окончаніи курса въ Полтавской духовной семинаріи съ званіемъ студента — съ 1893 года послѣдовательно состоялъ учителемъ Кременчугскаго городского училища, надзирателемъ Переяславскаго духовнаго училища, учителемъ пѣнія Переяславской Борисо-Глѣбской женской церковно-приходской школы, за что резолюціей Его Преосвященства выражена ему благодарность, со внесеніемъ въ формуляръ; въ тоже время состоялъ членомъ общества по веденію виѣ-богослужебныхъ религіозно-правственныхъ собесѣдованій въ горо-

дѣ Переяславѣ — съ 1897 года состоитъ преподавателемъ приготовительнаго класса Симферопольскаго духовнаго училища; въ 1899 году состоялъ преподавателемъ ариметики въ 1-мъ того же училища. Холостъ.

9) Учитель пѣнія въ штатныхъ классахъ училища, священникъ Павелъ Васильевичъ *Добровъ*, сынъ псаломщика Костромской епархіи, род. въ 1866 г. По окончаніи курса въ Костромской дух. сем., въ 1887 г. опредѣленъ учителемъ пѣнія въ Кинешемскомъ дух. учил.; съ 1889 г. — священникъ церкви с. Здѣмирова, Костромской епархіи; съ 1890 г. — священникъ церкви при Симферопольскомъ дух. училищѣ, учитель пѣнія и надзиратель того же училища; съ 1899 г. 26-го іюля, оставаясь учителемъ пѣнія въ штатныхъ классахъ училища, состоитъ священникомъ при Симфер. Петро Павловской церкви. Разновременно проходилъ должности: законоучителя и учителя Спасопретерженской ц. прих. школы въ г. Кинешмѣ, Костромской епархіи; законоучителя Красносельской земской нар. школы, Костр. у.; учителя пѣнія при Таврической дух. семинаріи; члена комитета по ревизіи монастырскихъ и благочинническихъ приходо-расходныхъ книгъ и члена временнаго Тавр. енарх. ревизіоннаго комитета. Въ настоящее время состоитъ законоучителемъ при сиротскомъ дѣтскомъ пріютѣ при Симф. Богоугодномъ заведеніи, членомъ комиссіи для производства испытаній на званіе псаломщика и членомъ совѣта Тавр. енарх. женскаго училища. Имѣетъ награды — набедренникъ и скуфью. Въ семействѣ у него — жена, 3 сына и 3 дочери.

10) Надзиратель за воспитанниками Платонъ Петровичъ *Дзюбенко*, сынъ псаломщика Полтавской епархіи, род. въ 1877 г. По окончаніи курса въ Полтавской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, резолюціей Его Пресвященства 27 октября 1898 года опредѣленъ на должность надзирателя Симферопольскаго духовнаго училища. Состоитъ исправляющимъ должность учителя чистописанія и временнымъ преподавателемъ церковнаго пѣнія въ параллельныхъ классахъ училища. Холостъ.

11) Надзиратель за воспитанниками Павелъ Трофимовичъ *Иваницкій*, сынъ псаломщика Таврической епархіи,

род. въ 1878 г. По окончаніи курса Таврической духовной семинаріи съ званіемъ студента, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 августа 1899 года, допущенъ къ отправленію обязанностей надзирателя въ означенномъ училищѣ. Холостъ.

12) Надзиратель за воспитанниками Иванъ Николаевичъ *Зеленкевичъ*, сынъ священника Таврической епархіи, род. въ 1876 г. По окончаніи курса въ Таврической духовной семинаріи, съ званіемъ студента, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 сентября 1899 года, допущенъ къ исполненію должности надзирателя въ означенномъ училищѣ. Холостъ.

13) Надзиратель за учениками и преподаватель Закона Божія, лат. яз. и арифметики въ параллельныхъ классахъ училища Иванъ Сергѣевичъ *Воскресенскій*, сынъ діакона Владимірской епархіи, род. въ 1875 г. По окончаніи курса во Владимірской семинаріи состоялъ учителемъ двухкласснаго училища въ г. Ковровѣ, Влад. губ.; въ сентябрѣ того же года поступилъ въ Казанскую дух. академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1899 г. со степенью кандидата Богословія. Съ 1 го августа 1899 г. состоитъ въ вышеозначенныхъ должностяхъ. Холостъ.

14) Экономъ училища, діаконъ Павелъ Никитичъ *Буцинскій*, сынъ священника Курской епархіи, род. въ 1858 года. По окончаніи курса въ Бѣлгородской учит. семинаріи въ 1878 году, съ 20 го августа того же года состоялъ на службѣ по министерству народнаго просвѣщенія въ званіи учителя народной школы, при чемъ за ревностное и аккуратное исполненіе учительскихъ обязанностей троекратно былъ удостоиваемъ денежной награды. Съ 1889 г., псаломщикъ при церкви м. Рѣшетилówki, Полт. у.; съ 1892 г.—діаконъ при церкви с. Песчанки, Константиноградскаго у. и учитель женской церк. пр. школы; за обученіе дѣтей грамотѣ и церковному пѣнію получилъ отъ общества благодарность, со внесеніемъ ея, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ формуляръ. Съ 20 августа 1897 г.—состоитъ экономомъ при Симф. дух. училищѣ. Въ семействѣ у него—жена и 2 сына.

15) Учитель музыки, окончившій курсъ въ частномъ

Кіевскомъ музык. училищѣ, Борисъ Леоптьевичъ *Пекеръ*, въ должности съ 1-го марта 1898 г.

16) Учитель рисованія, окончившій курсъ въ С.-Пет. академіи художествъ, Петръ Игнатіевичъ *Крестьянполь*, въ должности съ 1-го ноября 1898 г.

17) Учитель гимнастики, поручикъ 212 Бахчисарайскаго резервнаго баталіона, Иванъ Георгіевичъ *Волковъ*, въ должности съ 1895 г.

18) Врачъ училища—тотъ же, что и при семинаріи; въ должности съ 1894 года.

19) Почетный блюститель училища, Кіевскій 2-й гильдіи купецъ Василій Михайловичъ *Фоломицъ*, въ должности съ 1879 г. За пожертвованія на училищныя нужды имѣеть награды: серебрянную медаль на Станиславской лентѣ и двѣ золотыхъ медали—на Станиславской и Аннинской лентахъ.

В. Епархіальное женское училище.

Предсѣдатель совѣта училища, священникъ Іоаннъ Александровичъ *Ильчевичъ*, преподаватель Симфероп. духовнаго училища; въ должности предсѣдателя съ 13 іюля 1899 года.

Начальница училища, вдова статскаго совѣтника Юлія Яковлевна *Григорьева*, дочь полковника Шостака, родилась въ 1844 году. Въ 1861 году окончила курсъ Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ съ наградою. Назначена на должность начальницы училища въ іюль 1892 года. Послѣ ревизіи училища, произведенной членомъ—ревизоромъ при св. Синодѣ П. И. Нечаевымъ въ 1895 году, была удостоена денежной награды. Въ семействѣ—дочь.

Инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Михайловичъ *Зюппевъ*, сынъ священника Таврической епархіи родился въ 1873 г.; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1897 г. со степенью кандидата богословія, назначенъ 15 авг. 1898 г. преподавателемъ русскаго и славянскаго языковъ и словесности въ Таврическое

епархіальное женское училище. 4 го августа 1899 года назначен инспекторомъ классовъ того же училища, законоучителемъ въ ономъ и священникомъ училищной Покровской церкви; 8 того же августа рукоположенъ во священника; 23-го августа того же года назначенъ председателемъ отдѣленія Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ семействѣ - жена и дочь

Членъ и казначей совѣта священникъ Василій Степановичъ *Никольскій*, преподаватель Таврической духовной семинаріи, — съ 5-го сентября 1897 года.

Членъ совѣта священникъ Петро-Павловской церкви г. Симферополя, учитель пѣнія въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ — о. Павелъ Васильевичъ *Добровъ*, съ 13 го юня 1899 года.

Преподаватель ариметики и геометріи — вакансія.

Преподаватель гражданской исторіи и географіи, надворный совѣтникъ Павелъ Сергѣевичъ *Грушинскій*, сынъ мѣщанина, родился въ 1865 году. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1890 г. со степенью кандидата богословія. назначенъ помощникомъ инспектора въ Таврическую духовную семинарію 31 января 1891 года. Въ 1895 году, согласно прошенію, перемѣщенъ на настоящую должность. Состоитъ дѣлопроизводителемъ Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта и членомъ Таврической ученой архивной комиссіи. Холостъ

Преподаватель дидактики, надворный совѣтникъ, Степанъ Васильевичъ *Ульковскій*, сынъ священника, родился въ 1854 году. По окончаніи курса въ Θεодосійскомъ учительскомъ институтѣ въ 1872 г., въ томъ же году опредѣленъ учителемъ въ Симферопольское 3-хъ классное городское училище; съ 1887 г. состоитъ завѣдующимъ Симферопольскимъ еврейскимъ однокласнымъ училищемъ. Съ 15 октября 1882 г. состоитъ учителемъ дидактики въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и руководителемъ воспитанницъ въ практическихъ занятіяхъ въ образцовой школѣ съ 7 января 1887 года. По назначенію учебнаго начальства неоднократно состоялъ руководителемъ временныхъ педагогическихъ курсовъ русскаго языка и

ариѳметики для учителей нѣмецкихъ и церковно-приходскихъ школъ Перекопскаго уѣзда. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 й ст. и Св. Анны 3 ст. Въ семействѣ жена, 3 сына и 4 дочери.

Священникъ Іоаннъ Николаевичъ *Полемаевъ*, сынъ священника Новгородской епархіи, родился въ 1871 году. По окончаніи курса въ Новгородской духовной семинаріи въ 1892 г. принятъ на службу въ Таврическую епархію и рукоположенъ во священника къ Симферопольскому кафедральному собору. Въ 1893 г. назначенъ законоучителемъ образцовой женской школы при епархіальномъ училищѣ, законоучителемъ приготовительнаго класса и учителемъ пѣнія въ томъ же училищѣ. Назначенъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета; состоялъ законоучителемъ лютеранской школы для дѣтей православнаго вѣроисповѣданія; въ 1894 г. состоялъ учителемъ пѣнія въ мужской и женской гимназіяхъ. Въ 1895 году, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Симферопольской тюремной церкви, а въ 1898 г. перемѣщенъ священникомъ къ церкви Богоугодныхъ заведеній Таврическаго земства. Въ 1899 г. назначенъ членомъ — вазначеемъ Таврическаго епархіальнаго попечительства. Въ семействѣ жена и дочь.

Преподаватель русскаго языка и словесности Веліаминъ Павловичъ *Дальбовъ*; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1877 году со степенью кандидата Богословія, съ 9-го октября 1898 г. состоялъ преподавателемъ ариѳметики и географіи въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ; съ 9 сентября 1899 г. состоитъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ семействѣ жена и сынъ.

Преподаватель церковнаго пѣнія Николай Михайловичъ *Никольскій*, воспитанникъ Курской духовной семинаріи, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя начальнаго училища; въ настоящей должности съ 1 декабря 1895 года.

Учительницы:

Приготовительнаго класса — Марія Авксентьевна *Жотларевская*; окончила курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ 1883 году; съ 25 августа 1883

года состояла въ должности классной воспитательницы до 15 августа 1886 г., когда была назначена учительницей приготовительнаго класса того же училища.

Чистописанія — Надежда Константиновна *Дорошенко*; окончила курсъ Симферопольской женской гимназiи; состоитъ учительницей съ 15 августа 1894 года.

Нѣмецкаго языка — Ольга Степановна *Маврова*; окончила курсъ Бердянской женской гимназiи; состоитъ учительницей нѣмецкаго языка съ 23 декабря 1896 г., она же состоитъ и учительницей музыки съ 1897 года.

Музыки — Ольга Карловна *Бергъ*; окончила курсъ въ Рижскомъ нѣмецкомъ училищѣ; въ должности съ 26 сентября 1895 г.

Елизавета Антоновна *Эмбль*, домашняго образованiя, въ должности съ 15 августа 1897 года.

Воспитательницы:

Старшая воспитательница — Марiя Михайловна *Жежеленко*, окончила курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ 1877 году; состоитъ воспитательницею съ 1878 г.

Евдокиста Ивановна *Кириакевичъ*; окончила курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ 1881 г.; съ 20 декабря 1881 г. состоитъ воспитательницею при училищѣ.

Марiя Александровна *Дракопуло*, окончила курсъ Симферопольской женской гимназiи въ 1879 году; состоитъ воспитательницею съ 8 янв. 1881 г.

Анастасiя Николаевна *Волкова*; окончила курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ 1896 году; съ 20 декабря 1896 г. состояла пениньерой въ томъ же училищѣ; съ 15 сентября 1897 года состоитъ воспитательницей.

Анна Ивановна *Бойко*, вдова священника, окончившая курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ 1893 году; состоитъ воспитательницей съ 1-го октября 1898 года.

Марiя Николаевна *Хотовицкая*, вдова преподавателя

Симферопольскаго духовнаго училища, окончившая курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ 1886 году; состоитъ воспитательницей съ 15 декабря 1898 года.

Неонила Петровна *Савинская* окончила курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ 1893 году; состоитъ воспитательницей съ 26 января 1899 г.; она же завѣдуетъ библіотекой училища съ марта 1899 года.

П е т и н ь е р ы :

Марѳа Петровна *Курдлева*; окончила курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ 1898 г.; состоитъ пепиньерой съ 5 сентября 1899 года.

Екатерина Афанасьевна *Добровольская*; окончила курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ 1899 году; состоитъ пепиньерой съ 2 сентября 1899 года.

Клавдія Васильевна *Стародубова*; окончила курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ 1897 году; состоитъ пепиньерой съ 12 сентября 1899 года.

Училищный врачъ тотъ же, что при дух. семинаріи и муж. училищѣ. Состоитъ на должности съ 1899 г.

Экономъ училища — діаконъ Василій Ивановичъ *Колесниченко*, съ апрѣля 1899 года.

У.

Денежный отчетъ

эмеритальной кассы духовенства Таврической епархii за 1898 годъ.

На 1-е января 1898 г. капитала эмеритальной кассы состояло: въ кассѣ наличными 22 р. 65 к., въ сберегательной кассѣ государственнаго банка при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ 3231 р. 47 к.; въ сберегательной кассѣ при Севастопольскомъ отдѣленii государственнаго банка 211 р. 51 к., итого наличными 3465 р. 63 к., и процентными бумагами 198600 р., а всего капитала на 1-е января 1898 года состояло 202065 р. 63 к.

Въ отчетномъ 1898 году въ капиталъ кассы поступило отъ членовъ кассы взносовъ: постоянныхъ по шести разрядамъ 10039 р. 27 коп., единовременныхъ при вступленii въ число участниковъ кассы 140 р., при полученii наградъ 43 р., при переходѣ съ одного мѣста на другое по прошенiiю 290 руб. и штрафныхъ за просрочку членскихъ взносовъ и при переходѣ съ низшаго на высшii разрядъ 243 р. 55 к., итого 10755 р. 82 к.; 3% сбора съ церковныхъ доходовъ поступило 12845 р. 15 к. процентовъ на процентныя бумаги капитала эмеритальной кассы и по текущему счету въ сберегательныхъ кассахъ 8698 р. 57 к., случайныхъ какъ поступленii 09 к., въ возвратъ пересылочныхъ 41 к., и переходящихъ суммъ 1259 р. 81 к., а всего въ 1898 г. въ капиталъ эмеритальной кассы поступило 33559 р. 85 коп. и %-ми бумагами 28000 р.

Въ теченii 1898 года израсходовано 32967 р. 71 коп. Изъ нихъ израсходовано на выдачу пенсiй 63-мъ пенсiонерамъ 1618 р. 72 к., на покупку процентныхъ бумагъ съ % по текущимъ купонамъ и комиссiонными 28436 р. 32 к., на почтовые расходы 71 р. 43 к., на канцелярскiе расходы 48 р. 55 к., въ жалованье предсѣдателю правленii кассы А. В. Грздову съ 1 января 1898 г. по 25 iюля 1898 г. 113 р. 82 к. и п. д. предсѣдателя правленii кассы протоiерю А. Назаревскому съ 20 го iюля 1898 г. по 1-е января 1899 г. 88 р. 86 к., итого 202 р. 18 к., двумъ членамъ правленii кассы по 150 р. каждому 300 р., бухгалтеру 360 р., писмоводителю 180 р., разсылнымъ при правленii кассы 66 р., и ревизорамъ кассы по 60 р., каждому—120 р. а всего 1228 р. 18 к. Возвращено членскихъ взносовъ за выбитiемъ членовъ кассы изъ числа участниковъ кассы 185 р.; переходящихъ суммъ 1254 р. 81 к., и разныхъ расходовъ 124 р. 70 коп. Въ суммѣ разныхъ расходовъ заключаются расходы: по храненiiу % бумагъ кассы въ Севастопольскомъ отдѣленii государственнаго

банка 12 р. 25 к., страховка выигрышных билетов кассы 11 р. 45 к., неправильно зачисленные по IV разряду в уплату взноса отъ члена кассы 35 р. Вознаграждение столоначальнику духовной консистории г. Александрову за доставленіе свѣдѣній о членахъ кассы 25 р., въ пособіе бывшему разсылному при управленіи кассы Ѳ. Андріевскому 25 р., наградныя разсылнымъ при управленіи кассы 11 р., и подписка на „Таврическія Епархіальныя Вѣдомости“ 5 рублей.

Всѣ свободныя суммы, поступившія въ капиталъ эмеритальной кассы, внесены въ сберегательную кассу государственнаго банка при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ на покупку процентныхъ бумагъ 4% свидѣтельствъ государственной ренты именными для кассы листами. Таковыхъ суммъ въ теченіе 1898 г. было внесено въ сберегательную кассу 27965 р. 66 к., а въ 1898 г. отъ сберегательной кассы при Губернскомъ казначействѣ получено процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму 28000 руб.

Покупки % бумагъ въ отчетномъ году состоялись по курсу 99²/₃, 100³/₄, 100⁵/₈, 10¹/₈, 101¹/₄, 101³/₄ и 102 при посредствѣ сберегательной кассы государственнаго банка при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ.

Проценты отъ процентныхъ бумагъ отрѣзываются въ сроки, записаны по книгамъ кассы на приходѣ и внесены въ сберегательную кассу при губернскомъ казначействѣ на покупку новыхъ именныхъ % бумагъ.

Въ февралѣ 1898 г. была объявлена конверсія государственныхъ 4¹/₂% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка въ государственныя 4% свидѣтельства того-же банка. Таковыхъ 4¹/₂% свидѣтельствъ эмеритальная касса имѣетъ на сумму 44100 р. изъ коихъ 42800 р. хранятся въ Севастопольскомъ отдѣленіи государственнаго банка а 1300 руб. въ сундукѣ кассы въ Таврическомъ губернскомъ казначействѣ, каковыя въ отчетномъ году и высланы въ Севастопольское отдѣленіе государственнаго банка для обмѣна вмѣстѣ съ хранящимся въ отдѣленіи банка на таковыя же 4% свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка.

Всѣ процентныя бумаги значатся въ суммѣ ихъ номинальной стоимости и хранятся: въ сундукѣ эмеритальной кассы въ Таврическомъ губернскомъ казначействѣ 4% именныя свидѣтельства государственной ренты на 182200 р. и три 5% билета государственнаго Банка въ выигрышамъ займовъ на 300 р., итого 182500 р., и въ Севастопольскомъ отдѣленіи государственнаго банка 4¹/₂% свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка на 44100 р., а всего 226600 р.

Съ 1891 г., т. е. съ начала существованія кассы по 1-е января 1899 года въ число членовъ кассы поступило 1064 человѣка. Изъ нихъ по 1899 г. умерло: по I разряду 9, по III разряду—4;

по IV разряду—6, по V разряду—17, по VI разряду—88, и не заявившихъ по какому разряду 1, а всего 125 человекъ. Выбыло изъ числа членовъ кассы по I разряду—1; по III разряду—6; по IV разряду—2; по V разряду—1, по VI разряду—21, не заявившихъ по какому разряду, а только сдѣлавшихъ единовременные взносы 2, а всего 33 члена кассы. Вышли заштатъ и получаютъ пенсіи по I разряду 1, по III разряду—2, по IV разряду—2; по V разряду—2; по VI разряду—15, итого 22 участника кассы.

Въ теченіи отчетнаго 1898 г. членовъ кассы поступило 27, а именно: по I разряду—1, по IV разряду—1, по V разряду—2; по VI разряду—23. Умерло въ 1898 г. по I разряду—2, по V разряду—4; по VI разряду 11, итого 17 членовъ. Выбыло изъ числа членовъ кассы и вышли въ заштатъ по I разряду—1, по III разряду—1, по IV разряду—1, по V разряду—1, по VI разряду—8, итого 12 человекъ.

На 1899 г. въ эмеритальной кассѣ состоитъ членовъ кассы всего 884. Въ I разрядѣ 32, въ II разрядѣ 2, въ III разрядѣ—22, въ IV разрядѣ—36, въ V разрядѣ—109, въ VI разрядѣ—681, не заявившихъ еще по какому разряду 2.—Итого 884 чел.

Въ отчетномъ году пенсионеровъ кассы умеръ одинъ по VI разряду и одна по IV разряду за выходомъ замужъ. Поступило пенсионеровъ въ 1898 г. по I разряду—1, пенсіи причитается на сумму 200 р.; по III разряду—1 на сумму 100 р.; по V разряду—7 на сумму 142 р. 50 к., по VI разряду—21 на сумму 168 р., итого 30 пенсионеровъ на сумму 610 р. 50 к. На 1899 г. пенсионеровъ состоитъ 91, коимъ причитается пенсіи въ годъ на сумму 1830 р.

Въ I разрядѣ—8 пенсіи—850 р., въ III разрядѣ—5 пенсіи—300 р., въ IV разрядѣ—4 пенсіи—91 р., въ V разрядѣ—14 пенсій—193 р. 50 к., въ VI разрядѣ—60 пенсій—395 р. 50 к., итого—91 чел. Итого—1830 р.

Въ 1898 г. поступило съ одного разряда на другой 6 членовъ кассы на I разрядъ съ VI разряда—1 на III разрядъ съ VI разряда—1 на VI разрядъ съ IV разряда 2 съ V разряда—2—4. Всего—6 человекъ.

Въ составъ правленія эмеритальной кассы по прежнему входили вновь избранные на трехлѣтіе съ 1897 года предсѣдатель секретарь духовной консисторіи А. В. Гроздовъ и члены протоіерей М. Марковъ и священникъ Д. Якимовичъ. 20 іюля 1898 года наосвободившуюся должность предсѣдателя правленія кассы, за переходомъ А. В. Гроздова въ г. Владиміръ, резолюціей Его Пресвященства назначенъ исправлять должность предсѣдателя правленія кассы протоіерей А. Е. Назаревскій.

Ревизорами по дѣламъ правленія кассы въ 1898 г. состояли протоіерей І. І. Тяжеловъ и Столоначальникъ духовной консисторіи И. Ф. Александровъ.

На 1-е января 1899 г. капитала эмеритальной кассы состоятъ: наличными въ кассѣ 263 р. 09 к.; въ сберегательной кассѣ государственнаго банка при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ 3575 р. 72 к., и въ сберегательной кассѣ государственнаго банка при Севастопольскомъ отдѣленіи государственнаго банка 218 р. 96 к., итого наличными 4057 р. 77 к., и процентными бумагами 226600 р., а всего капитала на 1-е января 1899 г. состоятъ 230657 р. 77 к. Сравнительно съ прошлымъ 1898 годомъ капиталъ эмеритальной кассы увеличился на 28592 р. 14 к.

Касса за 1898 годъ.

ПРИХОДЪ. Оставалось отъ 1897 года въ кассѣ наличными—22 р. 65 к.

Въ 1898 году поступило.

Членскихъ взносов: по I разряду—3433 р., по II разряду—150 р., по III разряду—959 р. 60 к., по IV разряду—551 р. 50 к., по V разряду—865 руб. 50 коп., по VI разряду—3114 руб. 25 к. Итого 9073 руб. 85 коп., единовременныхъ взносов при вступленіи въ число участниковъ кассы—140 р., взносов при полученіи наградъ—43 р., взносов при переходѣ на другое мѣсто по прошенію—290 р., штрафныхъ за просрочку членскихъ взносов и $\frac{1}{2}\%$ при переходѣ на высшій разрядъ—215 р. 7 к., случайныя поступленія—9 к., въ возвратъ пересылочныхъ—41 руб., 3% сборъ съ церковныхъ доходовъ—12845 р. 15 к., $\frac{1}{1000}\%$ на $\frac{1}{2}\%$ бумаги—8686 р. 07 к. Итого поступило въ 1898 г.—31293 р. 64 к. Всего въ приходѣ—31316 р. 29 к.

РАСХОДЪ. Въ 1898 г. израсходовано.

Выдано пенсионерамъ пенсію: по I разряду—363 р., по III разряду—233 р. 80 к., по IV разряду—29 р. 25 к., по V разряду—105 р. 70 к., по VI разряду—226 р. 07 к. Итого—957 р. 82 к. Возвращено членскихъ взносов за выбытіемъ изъ числа участниковъ кассы—185 р., почтовые расходы—16 р. 06 к., канцелярскіе расходы—48 р. 55 к., жалованье правленію кассы, канцеляріи и ревизорамъ—977 р. 66 к., разные расходы—52 р. 45 к., внесено въ сберегательную кассу государственнаго банка при губернскомъ казначействѣ по книжкѣ № 7195 на покупку $\frac{1}{2}\%$ бумагъ 27965 р. 66 к., внесено въ сберегательную кассу при губернскомъ казначействѣ по книжкѣ № 4413 на текущій счетъ—850 р. Итого въ расходѣ—31053 р. 20 к. Въ остаткѣ на 1-е января 1899 г. въ кассѣ наличными состоятъ—263 р. 09 к. Всего съ остаткомъ—31316 р. 29 к.

Процентныя бумаги эмеритальной кассы за 1898 годъ.

ПРИХОДЪ. Оставалось отъ 1897 года процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 5% билетъ государственнаго банка I-го внутренняго съ выигрышами займа за № 4663/₅₀—100 р.

5% билетъ государственнаго банка II внутренняго съ вып. рышами займа за № 18283/₁₆—100 р.

5% билетъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка съ выигрышами займа за № 13002/₀₆—100 р.

4¹/₂% свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка:

по 100 р. за №№ 944, 945, 946; 33580; 33581; 33582; 33599; 33687; 33689—2600 р.

по 500 р. за №№ 8; 2566; 19590—1500 р.

по 1000 р. за №№ 14; 542; 21896; 28941—28954; 41293—41300; 41875; 41879—41883; 42458—42465, 43762—40000 р.—44100 руб.

4% свидѣтельства государственной ренты:

по 100 руб. №№ 4687/₁₁₉; 5803; 5804/₂₀; 5805; 5806/₂₀; 5862/₂₃; 5986/₁₁₂; 6278/₇₂—800 р.

по 200 р. за №№ 1425; 1426/₃₀—400 р.

по 500 р. за №№ 972/₁₂₇; 1016/₁₆; 1163/₁₀₃; 6663/₁₁₇—2000 р.

по 1000 р. за №№ 3787/₁₂₈; 3788/₁₃₆; 3791/₁₂₇; 3791/₁₄₆; 3792/₁₄₆; 3889; 3902/₁₄₄; 3960/₀₈; 3961/₀₈; 3959/₀₈; 3961/₁₁₇; 3963/₁₁₅; 3965/₆₈; 3973/₁₄₃; 3974/₈₉; 3974/₁₄₃; 3975/₈₉; 3976/₈₉; 3976/₃₇; 3977/₃₇; 3977/₈₉; 3978; 3979/₈₉; 3986/₉₅; 3987/₈₇; 3987/₉₅; 3988/₈₇; 3988/₉₅; 3989; 3990/₉₅; 4011/₁₆; 4013/₆₁; 4154; 4155/₂₈; 4165/₀₅; 4166/₀₅; 4288/₉₁; 4316/₂₅; 4414/₀₆; 4510/₁₆₇ и 5508/₁₆₆—41000 руб.

по 5000 р. за №№ 252; 253; 254/₁₆₇; 311/₁₈₉; 319/₁₈₅; 387/₆₄; 387/₁₁₃; 388; 389/₆₄; 393/₃₅; 431/₃₈; 432/₀₉; 461/₈₄; 541/₁₂₇; 557/₁₃₈; 574; 575/₁₄₃—85000 р.

по 25000 р. за №№ 101 сер. 128—25000 р.—154200 руб.
Итого въ остаткѣ на 1-е января 1898 г.—198600 р.

Въ 1898 г. приобрѣтено:

4% свидѣтельства государственной ренты:

по 1000 р. за №№ 3974/₁₈; 4143/₃₈; 4370/₇₆; 4711 и 4712/₁₈₅; 5504 и 5505/₁₉₄; 5530/₁₇₀—8000 руб.

по 5000 р. за №№ 415, 416 и 417/₁₂; 403/₁₉₆—20000 руб.—28000 руб. Итого въ 1898 г. приобрѣтено—28000 руб.

Хранящiеся въ сундукѣ кассы въ Таврическомъ губернскомъ казначействѣ три 4¹/₂% свид. крестьянскаго поземельнаго банка по 100 р. за №№ 945, 946 и 944 и одно также же свидѣтельство

за № 21896 въ 1000 р.; итого по нарицательной цѣнѣ на сумму 1300 р. высланы въ Севастопольское отдѣленіе государственнаго банка для обмѣна на таковыя же 4% свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка, согласно конверсіи, итого—1300 р. Всего въ приходѣ - 227900 руб.

РАСХОДЪ. Въ 1898 г. израсходовано:

Хранящіеся въ сундукѣ кассы въ Таврическомъ губернскомъ казначействѣ 4¹/₂% свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка три по 100 р. за №№ 944, 945 и 946 и одно свидѣтельство за № 21896 въ 1000 р., а всего по нарицательной цѣнѣ на сумму 1300 р. высланы въ Севастопольское отдѣленіе государственнаго банка для обмѣна, согласно конверсіи на таковыя же 4% свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка, итого—1300 руб. Всего - 1300 руб.

Въ остаткѣ на 1-е января 1898 года.

5% билетъ государственнаго банка I внутренняго съ выигрышами займа за № 4663/₅₀—100 р.

5% билетъ государственнаго банка II-го внутренняго съ выигрышами займа № 18283/₁₆—100 руб.

5% билетъ государственнаго дворянскаго земельного банка съ выигрышами займа № 13002/₀₆—100 р.

4¹/₂% свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка:
по 100 р. за №№ 944, 945, 946, 33580, 33582—33599, 33087—33689—2600 р.

по 500 р. за №№ 8, 2566 и 19590—1500 р.

по 1000 р. за №№ 14, 542, 21896, 28941—28954, 41293—41300, 41875, 41879—41883, 42458—42465, 43762—40000 руб.—44100 руб.

4% свидѣтельства государственной ренты:
по 100 руб. за №№ 4687/₁₁₉; 5803, 5804, 5805 и 5806/₂₀; 5862/₂₃; 5986/₁₁₂; 6278/₇₂—800 руб.

по 200 р. за №№ 1425 и 1426/₃₀—400 р.

по 500 р. за №№ 972/₁₂₇; 1016/₁₆; 1163/₁₀₃; 6663/₁₁₇—2000 р.

по 1000 руб. за №№ 3787/₁₂₈; 3788/₁₃₆; 3791/₁₂₇; 3791/₁₄₆; 3792/₁₄₆; 3889/₁₄₄; 3902/₁₄₄; 3959, 3960 и 3961/₀₈; 3961/₁₁₇; 3963/₁₁₅; 3965/₆₈; 3973/₁₄₃; 3974/₈₉; 3974/₁₄₃; 3975 и 3976/₈₉; 3976/₃₇; 3977/₃₇; 3977/₈₉; 3978 и 3979/₈₉; 3986/₉₅; 3987/₈₇; 3987/₉₅; 3974/₁₈; 3988/₈₇; 3988/₉₅; 3989 и 3990/₉₅; 4011/₁₆; 4013/₆₁; 4143/₃₈; 4154 и 4155/₂₈; 4165 и 4166/₀₅; 4288/₉₁; 4316/₂₅; 4370/₇₆; 4414/₀₆; 4711, 4712; 4510/₁₆₇; 5004 и 5005/₁₉₄; 5508/₁₆₆; 5530/₁₇₀—49000 р.

по 5000 руб. за №№ 252, 253 и 254/₁₆₇; 311/₁₈₉; 319/₁₆₅;

387/113; 387/64; 388 и 389/64; 393/35; 403/196; 415, 416 и 417/12;
431/38; 432/09; 461/81; 541/127; 557/138; 574 и 575/148—105000 р.
по 25000 р. за № 101 сер. 128—25000 р.—182200 р.

Итого въ остаткѣ на 1 января 1899 г.—226600 р. Всего
съ остаткомъ—227900 р.

**Счетъ съ сберегательной кассою государственнаго банка
при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ и при Сева-
стопольскомъ отдѣленіи государственнаго банка за 1898 г.**

Счетъ съ сберегательной кассою государственнаго банка при гу-
бернскомъ казначействѣ по книжкѣ № 6013—7195.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1897 г. наличными—3131 р. 47 к.

Въ 1898 году поступило:

Внесено въ сберегательную кассу на покупку %% бумагъ—
27965 руб. 66 к. Итого въ 1898 г. поступило—27965 р. 66 к.
Всего въ приходѣ—31097 р. 13 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1898 году израсходовано:

Куплено %% бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму 28000
руб., по покупкѣ и переслѣкѣ конхъ списано по книжкѣ №
6013—4195 сберегательной кассы расходомъ—28491 руб. 44 коп.
Итого въ расходѣ—28491 руб. 44 к. Въ остаткѣ на 1-е января
1899 года по книжкѣ № 6013—7195 наличными состоитъ—2605 р.
69 коп. Всего съ остаткомъ—31097 р. 13 к.

Счетъ съ сберегательной кассою государственнаго банка при гу-
бернскомъ казначействѣ по книжкѣ № 4413.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1897 года наличными—100 р.

Въ 1898 году поступило:

Начислено сберегательной кассою %% за 1897 годъ по те-
кущему счету—20 р. 03 к.

Внесено въ сберегательную кассу по книжкѣ № 4413 на те-
кущій счетъ—850 р. Итого въ 1898 г. поступило—870 р. 03 к.
Всего въ приходѣ—970 р. 03 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1898 году расхода:

Въ остаткѣ на 1-е января 1899 г. по книжкѣ № 4413 на-
личными состоитъ—970 р. 03 к. Всего—970 р. 03 к.

Счетъ съ сберегательной кассой государственнаго банка при Севастопольскомъ отдѣленіи государственнаго банка по книжкѣ № 6457.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1897 г. наличными—211 р. 51 к.

Въ 1898 г. поступило:

Начислено сберегательной кассой % за 1897 годъ—7 р. 45 к. Итого въ 1898 г. поступило—7 р. 45 к. Всего въ приходѣ—218 р. 96 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1898 году расхода не было.

Въ остаткѣ на 1-е января 1899 года по книжкѣ № 6457 наличными состоятъ—218 р. 96 к. Всего 218 р. 96 к.

Выводъ капитала эмеритальной кассы на 1 января 1899 г.

Активъ -- Пассивъ. Прибыло—Убыло.

ПРИХОДЪ—АКТИВЪ.

Оставалось отъ 1897 г. года въ кассѣ наличными—22 р. 65 к.

Въ сберегательныхъ кассахъ государственнаго банка:

При Таврическомъ губернскомъ казначействѣ по книжкѣ № 6013—3131 р. 47 к. и по книжкѣ № 4413—100 р., итого—3231 р. 47 к.

При Севастопольскомъ отдѣленіи государственнаго банка по книжкѣ № 6457—211 р. 51 к.—3442 р. 98 к.

Процентными бумагами—198600 р. Итого—202065 р. 63 к.

Въ 1898 году поступило:

Членскихъ взносов: по I разряду—4019 р. 52 к., по II разряду—150 р., по III разряду—1095 р. 50 к., по IV разряду—670 р., по V разряду—395 р., по VI разряду—3209 р. 25 к.—10039 р. 27 к.

3% сбора съ церковныхъ доходовъ—12845 р. 15 к.

Единовременныхъ взносовъ при вступленіи въ число участниковъ кассы—140 р.

Взносовъ при полученіи наградъ—43 р.

Взносовъ при переходѣ съ одного мѣста на другое по прошенію—290 р.

%% на %% бумаги капитала кассы и по текущему счету въ сберегательныхъ кассахъ государственнаго банка—8698 р. 57 к.

Случайныхъ поступлений — 09 к.

Поступлений въ возвратъ пересланныхъ — 41 р.

Штрафныхъ за просрочку членскихъ взносовъ и при переходѣ съ низшаго на высшій разрядъ сложные $\% \%$ на капиталъ — 243 руб. 55 к.

Переходящія суммы — 1259 руб. 81 коп. Итого поступило въ 1898 году — 33559 р. 85 к.

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму — 28000 р. Всего въ приходѣ — 263625 р. 48 к.

РАСХОДЪ — ПАССИВЪ.

Въ 1898 г. израсходовано:

Выдано пенсіонерамъ пенсій: по I разряду — 765 р., по III разряду — 309 р. 70 к., по IV разряду — 87 р. 75 к., по V разряду — 135 р. 20 к., по VI разряду — 321 р. 07 к. — 1618 р. 72 к.

На покупку $\% \%$ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму 28000 р. съ $\% \%$ по текущимъ купонамъ и комиссіоннымъ израсходовано — 28436 р. 32 к.

Содержаніе правленія канцеляріи эмеритальной кассы и 2-хъ ревизоровъ — 1228 р. 18 к.

Почтовые расходы — 71 р. 43 к.

Канцелярскіе расходы — 48 р. 55 к.

Базисные расходы — 124 р. 70 к.

Возвращено членскихъ взносовъ за выбытіемъ членовъ кассы изъ числа участниковъ кассы — 185 р.

Переходящія суммы — 1254 р. 81 к. Итого въ расходѣ — 32967 руб. 71 коп.

Въ остаткѣ на 1-е января 1899 года:

Наличными въ кассѣ — 263 р. 09 к.

Въ сберегательныхъ кассахъ государственнаго банка: при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ по книжкѣ № 6015 — 7195 — 2605 р. 69 к., по книжкѣ № 4413 — 970 р. 03 к. — 3575 р. 72 к.

При Севастопольскомъ отдѣленіи государственнаго банка по книжкѣ № 6457 — 218 р. 96 к. — 3794 р. 68 к.

Процентными бумагами:

5 $\%$ бил. госуд. банка I внут. съ выигр. займа — 100 р.

5 $\%$ бил. госуд. банка II внут. съ выигр. займа — 100 р.

5 $\%$ бил. госуд. двор. зем. банка съ выигр. займа — 100 р.

4 $\frac{1}{2}\%$ свид. крестьянскаго позем. банка — 44100 р.

4 $\%$ свид. государственной ренты — 182200 р. — 226600 руб.

Итого въ остаткѣ — 230657 руб. 77 коп. Всего съ остаткомъ — 2636625 р. 48 к

На 1-е января 1899 года капитала состоитъ — 230657 р. 77 к.

На 1-е января 1898 года капитала состояло — 202065 р. 63 к.

Капиталь увеличился на — 28592 р. 14 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВАКАНТНА должность настоятеля церквей въ имѣніи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА „Ливадія“. Желающіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе на имя Его Пресвященства. Настоятелю Ливадійскихъ церквей содержаніе положено въ размѣрѣ 1000 р. въ годъ и за преподаваніе Закона Божія въ Императорскомъ Ливадійскомъ училищѣ 300 р. въ годъ. Кромѣ этого содержанія, нѣтъ почти никакихъ доходовъ, такъ какъ, по заведенному порядку, исполненіе требъ для служащихъ и проживающихъ въ Ливадіи не оплачивается.

Отъ кандидата на должность настоятеля Ливадійскихъ церквей требуется, кромѣ образовательнаго ценза, чтобы онъ: а) былъ опытнымъ законоучителемъ, такъ какъ на немъ будетъ лежать обязанность преподавать Законъ Божій во всѣхъ пяти отдѣленіяхъ Ливадійскаго двухкласснаго училища; б) произносилъ бы возможно чаще поученія въ церкви, что весьма важно, въ виду большого числа служащихъ и рабочихъ въ Ливадіи, и наконецъ; в) былъ бы вдовымъ или же малосемейнымъ, потому что квартира настоятеля состоитъ изъ двухъ небольшихъ комнатъ.

15 Октября.

№ 20.

1899 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ ЮБИЛЕЮ

первенствующаго члена Святѣйшаго Синода

Высокопреосвященнаго Іоанникія,

Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

7 ноября настоящаго года исполняется 50-лѣтіе достославнаго служенія Его Высокопреосвященства святой Церкви и Отечеству въ священномъ санѣ и на долю Кіевской паствы, съ которою у Высокопреосвященнаго юбилера существуетъ особенно тѣсная духовная связь, установившаяся по окончаніи имъ высшаго богословскаго образованія въ Кіевской духовной академіи и прочно закрѣпленная настоящимъ служебнымъ его положеніемъ, какъ первосвятителя ея, выпадаетъ высокій долгъ и счастье отпраздновать настоящій рѣдкій юбилей высокочтимаго своего Архипастыря, на сколько возможно, торжественнѣе.

Высокопреосвященный юбиларъ, святительское служеніе коего на каедрѣ кіевской, исполненное истинно-отеческаго попеченія о благѣ своей паствы и духовенства и ознаменованное цѣлымъ рядомъ архипастырскихъ мѣропріятій въ этомъ направленіи, пожелалъ ознаменовать свой юбилей добрымъ дѣломъ и внесъ въ Епархіальное попечительство

50000 рублей на удовлетвореніе одной изъ самыхъ насущныхъ нуждъ епархіи—устройство въ ближайшемъ будущемъ епархіальной богадѣльни для престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ. Само же духовенство, идущее навстрѣчу отеческой о немъ попечительности Его Высокопреосвященства, въ ознаменованіе того же событія, собираетъ капиталъ до 35000 р. на тотъ же предметъ и на открытіе при двухъ монастыряхъ епархіи, при ихъ пособіи и при пособіи отъ двухъ монастырей, мужскаго и женскаго профессиональныхъ училищъ, по программѣ двухклассной церковно-приходской школы, въ которыхъ-бы дѣти духовенства, не могущія по какимъ-либо причинамъ получить воспитаніе въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, обучались иконописанію и разнымъ доступнымъ ремесламъ, могущимъ матеріально обезпечить ихъ въ жизни. Такъ какъ предположенія относительно устройства епархіальной богадѣльни и профессиональныхъ училищъ могутъ осуществиться лишь постепенно и, быть можетъ, въ теченіе даже нѣсколькихъ лѣтъ, пока образуются достаточныя для этого средства, начавшись устройствомъ училищъ, къ чему многое подготовлено,—то рѣшено пожертвованную Его Высокопреосвященствомъ сумму 60000 р. и всѣ пожертванія, поступающія отъ епархіальнаго духовенства, монастырей и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, сочувственно встрѣтившихъ мысль объ устройствѣ особенно богадѣльни, обратить въ процентныя государственныя бумаги и обращать впродъ полностью всѣ получаемыя съ пожертвованнаго Его Высокопреосвященствомъ капитала доходы въ такія же бумаги, съ цѣлью увеличенія капитала, пока послѣдній окажется, наконецъ, достаточнымъ, чтобы приступить къ самому устройству богадѣльни. Получаемыя же съ пожертвованій духовенства проценты будутъ пока употребляться на содержаніе профессиональныхъ училищъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предположено означенныя выше пожертванія Его

Высокопреосвященства и епархіального духовенства, впредь до употребленія ихъ по назначенію — на устройство епархіальной богадѣльни и открытіе училищъ — именовать «Іоанни-кіевскимъ» фондомъ, а когда будутъ устроены и открыты богадѣльня и училища, именовать „Іоанникіевскими“ эти епархіальныя учрежденія кievской епархіи.

Нынѣ указомъ Св. Синода на имя преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, предсѣдателя комиссіи, на которой лежитъ забота по подготовкѣ къ предстоящему юбилею, дано знать, что празднованіе 50-лѣтія служенія Высокопреосвященнаго Митрополита Іоанникія 7 ноября текущаго года разрѣшено, изложенныя выше предположенія относительно ознаменованія этого событія устройствомъ богадѣльни и профессиональныхъ училищъ одобрены, собираемому капиталу присвоено именованіе «Іоанникіевского фонда» и что о предстоящемъ чествованіи Его Высокопреосвященства установленнымъ порядкомъ имѣть быть доведено до свѣдѣнія Государя Императора.

Празднованіе предстоящаго юбилея 7-го ноября имѣть происходитъ въ такомъ порядкѣ, выработанномъ преосвященными кievскими викаріями и одобренномъ Св. Синодомъ: 1) Празднованію юбилейнаго дня имѣть предшествовать заупокойное богослуженіе, которое совершено будетъ наканунѣ архіерейскимъ служеніемъ въ пещерномъ Θεодосіевскомъ храмѣ Дальнихъ пещеръ Лавры¹⁾. На семь богослуженій совершено будетъ поминовеніе по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императорамъ, при которыхъ происходило служеніе Высокопреосвященнаго юбиляра, — по митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ, принимавшимъ участіе въ возведеніи его въ священныя степеніи іеродіакона и іеромонаха, и въ хиротоніи во епископа, — по родителямъ его и

¹⁾ Въ семь храмъ 7 ноября 1849 г. Высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій отъ руки блаженной памяти Кievскаго митрополита Филарета воспріялъ поставленіе во пресвитера.

по отцѣ духовномъ по монашеству, іеросхимонахѣ Пароеніи.

2) За симъ, вечеромъ 6 ноября, во всѣхъ церквахъ епархіи отиравляется торжественное всенощное бѣдніе, съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ и поліелеемъ рядовымъ святымъ.

3) Въ день юбилея, 7 ноября, Божественную литургію самъ Высокопреосвященный юбиляръ совершаетъ въ Лаврской Крестовой своей церкви, въ сослуженіи съ кѣмъ либо изъ епископовъ. Въ Лаврской Трапезной церкви, въ монастыряхъ Никольскомъ, Михайловскомъ и Братскомъ и соборахъ кафедральномъ Софійскомъ и Владимірскомъ и въ церкви духовной семинаріи литургіи въ этотъ день совершаются преосвященными, прибывающими въ Кіевъ для привѣтствованія юбиляра, и мѣстными преосвященными викаріями. Звонъ къ литургіи въ Лаврѣ и Софійскомъ соборѣ въ 9 часовъ, а въ прочихъ мѣстахъ въ 8 час. утра. Приличествующее дню слово произнесетъ въ Софійскомъ соборѣ протоіерей М. Златоверховниковъ, въ положенное время. Въ Софійскомъ же соборѣ, по окончаніи литургіи, имѣетъ быть совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возлашеніемъ въ концѣ его многолѣтій Его Императорскому Величеству и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и высокопреосвященному юбиляру. Къ сему молебствію собираются въ Софійскій соборъ къ назначенному часу всѣ преосвященные, — за исключеніемъ того преосвященнаго, который совершаетъ Божественную литургію и по литургіи благодарственный молебенъ въ Лаврѣ, — все городское духовенство и депутаты отъ разныхъ учреждений, имѣющіе священный санъ. Благодарственныя молебствія, по литургіи, отправляются въ сей день и во всѣхъ церквахъ епархіи, съ возлашеніемъ означенныхъ выше многолѣтій въ концѣ ихъ. 4) По окончаніи богослуженія въ Софійскомъ соборѣ, имѣютъ быть принесены Высокопреосвященному юбиляру въ лаврскихъ его покояхъ поздравленія съ исполнившимся 50-лѣтіемъ достославнаго служенія его Святой Церкви и Отечеству преосвященными,

прибывшими изъ другихъ епархій, и мѣстными представителями отъ Кіевской духовной академіи, кіевского епархіальнаго духовенства, Кіево-Печерской лавры, духовно-учебныхъ заведеній мѣстной епархіи, депутациями отъ другихъ вѣдомствъ и епархій въ порядкѣ, который будетъ установленъ особо. 5) Кіевское просвѣтительное Общество издаетъ, при пособіи Кіево-Печерской лавры, ко дню юбилея „слово“ протоіерея Златоверховникова и составленную членомъ сего Общества, священникомъ Титовымъ брошюру, съ портретомъ юбиляра, имѣющую самое близкое по содержанію отношеніе къ торжеству, для безлатной раздачи въ день юбилея во спитывающимся въ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, и другихъ учебныхъ заведеніяхъ Кіева, также народу въ церквахъ, на память о юбилярѣ.

Къ юбилею ожидается прибытіе многихъ іерарховъ и депутацій изъ тѣхъ епархій, которыми Господь судилъ Его Высокопреосвященству послѣдовательно управлять въ теченіе полувѣкового своего служенія, какъ видно изъ заявленій о семь, начинающихъ уже поступать къ преосвященному Сергію, предсѣдателю юбилейной комиссіи, озабоченной въ настоящее время приготовленіемъ удобныхъ помѣщеній для имѣющихъ прибыть ко дню юбилея гостей. Эти извѣщенія какъ о количествѣ лицъ, такъ и ихъ санѣ, весьма благовременны и желательны въ томъ простомъ соображеніи, чтобы имѣть возможность напередъ установить необходимый порядокъ на день юбилея относительно совершенія торжественныхъ богослуженій въ монастырскихъ и соборныхъ кіевскихъ храмахъ и принесенія поздравленій Высокопреосвященному юбиляру. (Изъ „Кіевл.“).

II.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, церквей и школъ епархіи съ 15 сентября по 6 октября 1899 года.

14 сентября вечеромъ въ 10 ¹/₂ часовъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической и Симферопольской, изволилъ съ курьерскимъ поѣздомъ выѣхать изъ Симферополя для обозрѣнія церквей епархіи сѣверныхъ уѣздовъ.

15 сентября въ 5 ч. утра Владыка прибылъ на станцію Пришибъ (Михайловка), гдѣ встрѣченъ былъ благочиннымъ Больше-Токмакского округа, священникомъ Григоріемъ Лебедевымъ и земскимъ начальникомъ С. В. Никоновичемъ, въ сопровожденіи которыхъ отправился въ Большой Токмакъ. На пути посѣтилъ церковь Гольбштадтскую. Обозрѣвъ церковь, Владыка почти часъ пробылъ въ церковно-приходской школѣ, гдѣ испытывалъ учениковъ въ знаніи Закона Божія, церковнаго пѣнія и другихъ предметовъ. Оттуда, по просьбѣ учителя нѣмецкой Гольбштадтской школы съ представителями отъ нѣмцевъ, посѣтилъ и эту школу. Затѣмъ продолжалъ путь въ Большой-Токмакъ *). Изъ Б.-Токмака Его Преосвященство отбылъ 17 сентября и, прибывъ въ с. Куркулакъ, обозрѣвалъ тамъ церковь и церковно-приходскую школу при оной. Отсюда путь направленъ былъ на станцію Михайловку (Пришибъ) и по желѣзной дорогѣ до г. Александровска. Въ Александровскѣ на вокзалѣ Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ города, во главѣ съ настоятелемъ мѣстнаго собора, представителями отъ города и исправникомъ, которые приглашены были Владыкою въ его квартиру, гдѣ предложень имъ былъ чай. Наутро, посѣтивъ городского голову, Владыка въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ отбылъ на пароходную пристань въ 10 часовъ дня для слѣдованія по Диѣпру въ Кореунскій монастырь. Въ Николаполь пароходъ прибылъ въ 6 ч. вечера и долженъ былъ

*) Пребываніе Его Преосвященства въ Б.-Токмакѣ описано въ прошедшемъ 19 № Тавр. Епар. Вѣд.

отбыть въ 4 часа утра. Владыка отправился съ парохода въ городъ и отстоялъ всенощное бдѣніе въ мѣстномъ соборномъ храмѣ.

19 сентября въ 2 часа по полудни Владыка, въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ, сошелъ съ парохода, близъ с Британи, на пароходной станціи „Основа“, и сухимъ путемъ отправился въ монастырь. Обзорѣвъ на пути Британскую церковь, въ 4 1/2 часа Владыка прибылъ въ монастырь. Во вратахъ монастырскихъ Владыка встрѣченъ былъ всею монашествующею братією и прослѣдовалъ въ главный храмъ Пресвятыя Богородицы — Корсунскія Ея Иконы, гдѣ совершено было краткое молебствіе.

20 сентября въ теченіи цѣлаго дня Владыка обзорѣвалъ монастырскія церкви, монашескія келліи, гостиницы, и все монастырское хозяйство. Вечеромъ съ 5 1/2 часовъ Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе, а 21 числа совершалъ литургію въ Богородичномъ монастырскомъ храмѣ. На всенощномъ бдѣніи, послѣ великаго славословія, самимъ Владыкою пострижены въ монашество послушники монастырскіе Дороей Слюсаренко и Іоаннъ Грибенко, съ нареченіемъ перваго Ростиславомъ, а втораго Вячеславомъ. На литургіи рукоположены іеродіаконъ Сильвестръ во іеромснаха и монахъ Димитрій во іеродіакона; награждены набедренниками іеромонахи Савватій, Аввакумъ и Владиміръ.

Въ 4 часа по полудни 21 сентября Владыка выѣхалъ изъ монастыря и въ 6 часовъ прибылъ въ с. Казачьи Лагери, гдѣ послѣ обычной встрѣчи въ Покровской церкви, Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебенъ съ водосвященіемъ. Утромъ 22 сентября въ Казачьихъ Лагеряхъ посѣщены были мѣстныя школы; во второклассной школѣ Владыка нашелъ учебно-воспитательное дѣло поставленнымъ образцово, особенно въ отношеніи церковнаго пѣнія и практическаго ознакомленія учащихся съ церковнымъ уставомъ. Послѣ завтрака, предложеннаго въ домѣ настоятеля, благочиннаго протоіерея Леонтія Ромоданова, Владыка отправился пароходомъ въ г. Алешки.

Посѣтивъ Алешковскій Введенскій соборъ и назначивъ въ немъ на слѣдующій день Архіерейское служеніе, Преосвященнѣйшій отправился въ Успенскую женскую общи-

ну, — близъ г. Алешекъ. Въ Николаевской церкви этой общины 22 сентября Владыка отслужилъ всенощное бдѣніе, послѣ великаго славословія, совершилъ постриженіе въ монашество сестеръ Общины Маріи и Елисаветы съ нареченіемъ первой Ниною, а второй — Нонною. Совершеніе Владыкою чина постриженія представляло необыкновенно трогательное и умиленное зрѣлище. Впечатлѣніе усиливалось еще и тѣмъ, что во время постриженія слышенъ былъ при глубокой тишинѣ звонъ церковный, подобный похоронному, къ концу совершенія обряда смѣнившійся радостнымъ трезвономъ. Тѣмъ болѣе было неизгладимымъ въ сердцахъ новопостриженныхъ инокинь и всѣхъ присутствовавшихъ произведенное впечатлѣніе, что трогательный обрядъ этотъ завершенъ былъ сердечною и глубоко назидательною рѣчью Архипастыря, съ которою онъ обратился къ новопостриженнымъ.

23 сентября Преосвященнѣйшій Николай совершалъ литургію въ Алешковскомъ Введенскомъ соборѣ; при служеніи награждены были мѣстные священники — Василій Фроловъ скуфьею и священникъ Іоаннъ Мацютинъ — набедреникомъ. По окончаніи литургіи Владыка обревизовалъ церковныя школы въ г. Алешкахъ. Затѣмъ, откушавъ хлѣбъ-соль у мѣстнаго настоятеля собора, протоіерея М. Фреенко, выѣхалъ изъ города въ 3½ часа дня.

Въ 5 ч. Владыка обозрѣвалъ церковь въ с. Раденскомъ, экзаменовалъ учениковъ церковно-приходской школы и посѣтилъ домъ приходскаго священника Василя Виноградова. Около 8 час. вечера прибылъ въ Большіе-Копани и послѣ встрѣчи въ церкви имѣлъ ночлегъ въ квартирѣ священника Симеона Зеленкевича.

Утромъ 24 сентября Его Преосвященство служилъ молебенъ съ водоосвященіемъ въ Больше-Копанской Рождество-Богородичной церкви. При служеніи награжденъ былъ набедреникомъ мѣстный второй священникъ Леонидъ Сикеринскій. Посѣтивъ двѣ мѣстныя школы и домъ втораго священника, Владыка продолжалъ путь далѣе, — обозрѣлъ церковь въ Старой-Маячкѣ и въ 3 часа дня прибылъ въ Новую Маячку, гдѣ подъ 25 сентября служилъ всенощное бдѣніе въ Николаевской церкви, а утромъ 25 сентября

отбыть въ 4 часа утра. Владыка отправился съ парохода въ городъ и отстоялъ всенощное бдѣніе въ мѣстномъ соборномъ храмѣ.

19 сентября въ 2 часа по полудни Владыка, въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ, сошелъ съ парохода, близъ с Британи, на паровой станціи „Основа“, и сухимъ путемъ отправился въ монастырь. Обозрѣвъ на пути Британскую церковь, въ 4½ часа Владыка прибылъ въ монастырь. Во вратахъ монастырскихъ Владыка встрѣченъ былъ всею монашествующею братією и прослѣдовалъ въ главный храмъ Пресвятыя Богородицы — Корсунскія Ея Иконы, гдѣ совершено было краткое молебствіе.

20 сентября въ теченіи цѣлаго дня Владыка обозрѣвалъ монастырскія церкви, монашескія келлі, гостиницы, и все монастырское хозяйство. Вечеромъ съ 5½ часовъ Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе, а 21 числа совершалъ литургію въ Богородичномъ монастырскомъ храмѣ. На всенощномъ бдѣніи, послѣ великаго славословія, самимъ Владыкою пострижены въ монашество послушники монастырскіе Дорошей Слюсаренко и Іоаннъ Грибенко, съ пареченіемъ перваго Ростиславомъ, а втораго Вячеславомъ. На литургіи рукоположены іеродіаконъ Сильвестръ во іеромонаха и монахъ Дмитрій во іеродіакона; награждены набедренниками іеромонахи Савватій, Аввакумъ и Владиміръ.

Въ 4 часа по полудни 21 сентября Владыка выѣхалъ изъ монастыря и въ 6 часовъ прибылъ въ с. Казачьи Лагери, гдѣ послѣ обычной встрѣчи въ Покровской церкви, Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебенъ съ водосвященіемъ. Утромъ 22 сентября въ Казачьихъ Лагеряхъ посѣщены были мѣстныя школы; во второклассной школѣ Владыка нашелъ учебно-воспитательное дѣло поставленнымъ образцово, особенно въ отношеніи церковнаго пѣнія и практическаго ознакомленія учащихся съ церковнымъ уставомъ. Послѣ завтрака, предложеннаго въ домѣ настоятеля, благочиннаго протоіерея Леонтія Ромоданова, Владыка отправился пароходомъ въ г. Алешки.

Посѣтивъ Алешковскій Введенскій соборъ и назначивъ въ немъ на слѣдующій день Архіерейское служеніе, Преосвященнѣйшій отправился въ Успенскую женскую общи-

пу, — близъ г. Алешекъ. Въ Николаевской церкви этой общины 22 сентября Владыка отслужилъ всенощное бдѣніе, и, послѣ великаго славословія, совершилъ постриженіе въ монашество сестеръ Общины Маріи и Елисаветы съ нареченіемъ первой Ниною, а второй — Нонною. Совершеніе Владыкою чина постриженія представляло необыкновенно трогательное и умилительное зрѣлище. Впечатлѣніе усиливалось еще и тѣмъ, что во время постриженія слышенъ былъ при глубокой тишинѣ звонъ церковный, подобный похоронному, къ концу совершенія обряда смѣнившійся радостнымъ трезвономъ. Тѣмъ болѣе было неизгладимымъ въ сердцахъ новопостриженныхъ инокинь и всѣхъ присутствовавшихъ произведенное впечатлѣніе, что трогательный обрядъ этотъ завершенъ былъ сердечною и глубоко назидательною рѣчью Архипастыря, съ которою онъ обратился къ новопостриженнымъ.

23 сентября Преосвященнѣйшій Николай совершалъ литургію въ Алешковскомъ Введенскомъ соборѣ; при служеніи награждены были мѣстные священники — Василій Фроловъ скуфьею и священникъ Іоаннъ Мацютинъ — набедренникомъ. По окончаніи литургіи Владыка обревизовалъ церковныя школы въ г. Алешкахъ. Затѣмъ, откушавъ хлѣбъ-соль у мѣстнаго настоятеля собора, протоіерея М. Фреенко, выѣхалъ изъ города въ 3½ часа дня.

Въ 5 ч. Владыка обозрѣвалъ церковь въ с. Раденскомъ, экзаменовалъ учениковъ церковно-приходской школы и посѣтилъ домъ приходскаго священника Василя Виноградова. Около 8 час. вечера прибылъ въ Большіе-Копани и послѣ встрѣчи въ церкви имѣлъ ночлегъ въ квартирѣ священника Симеона Зеленкевича.

Утромъ 24 сентября Его Преосвященство служилъ молебенъ съ водоосвященіемъ въ Больше-Копанской Рождество-Богородичной церкви. При служеніи награжденъ былъ набедренникомъ мѣстный второй священникъ Леонидъ Сикеринскій. Посѣтивъ двѣ мѣстныя школы и домъ втораго священника, Владыка продолжалъ путь далѣе, — обозрѣлъ церковь въ Старой-Маячкѣ и въ 3 часа дня прибылъ въ Новую Маячку, гдѣ подъ 25 сентября служилъ всенощное бдѣніе въ Николаевской церкви, а утромъ 25 сентября

совершалъ литургію въ Успенской церкви того же селенія При служеніи награжденъ набедренникомъ священникъ Николай Реформатскій и посвящены во стихарь псаломщики Арева Зимницкій, Макарій Лозиковъ и Іоаннъ Панкѣевъ. По литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ храма съ молебнымъ пѣніемъ Божіей Матери. Затѣмъ посѣщены были мѣстныя школы, и послѣ обѣда у мѣстнаго настоятеля, священника Дмитрія Шишацкаго, Владыка отправился въ м. Баховку. На пути обозрѣваема была церковь въ с. Черненькѣ. Въ Баховку прибылъ Владыка въ 6½ час. вечера и, по встрѣчѣ въ мѣстномъ Покровскомъ храмѣ, отслужилъ всенощное бдѣніе на 26 сентября. Утромъ въ томъ же храмѣ совершена Божественная литургія. При служеніи награжденъ набедренникомъ священникъ с. Горностаевки Павелъ Войнарскій и посвященъ во стихарь мѣстный псаломщикъ Дмитрій Гунько. —Послѣ обозрѣнія Каховскихъ школъ и послѣ трапезы у мѣстнаго настоятеля церкви, благочиннаго, священника Василия Яновскаго, продолжая путь далѣе, Владыка обозрѣвалъ церкви въ с. Любимовкѣ и Дмитріевкѣ; въ послѣднемъ имѣлъ ночлегъ, и наутро 27 сентября посѣтилъ церковно-приходскую школу. Здѣсь Его Преосвященство изволилъ наградить скуфьею священника Андрея Егорова. Того же 27 сентября обозрѣваемы были церковь и школы въ с.с. Ново-Репіевкѣ и Нижнихъ-Торгаихъ. Къ вечеру Владыка прибылъ въ с. Нижніе Сѣрогозы, и прослуживъ всенощное бдѣніе въ мѣстномъ Николаевскомъ храмѣ, имѣлъ ночлегъ въ квартирѣ настоятеля, священника Василия Руднева, а на утро 28 сентября совершилъ литургію въ Александровской церкви того же села и послѣ оной крестный ходъ вокругъ храма. При служеніи награжденъ набедренникомъ священникъ Іоаннъ Маракулнъ и посвящены во стихарь псаломщики с. Агайманъ Николай Ивановскій, с. Ивановки Николай Петровъ, с. Благодатнаго Павелъ Морозовъ и с. Верхнихъ-Сѣрогозъ Михаилъ Васютинскій.

(Окончаніе въ слѣд. №).

III.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

За время поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, по епархіи съ 15 сентября по 6 октября сего года, въ мѣстной газетѣ (Крымъ) появилось нѣсколько статей, въ которыхъ изображаются подробности пребыванія Владыки въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, каковыя подробности, какъ представляющія несомнѣнный интересъ и вмѣстѣ поучительныя для духовенства Таврической епархіи, и воспроизводятся на страницахъ Епарх. Вѣдомостей.

Одною изъ сихъ статей путешествіе Владыки предвѣщается, и день его выѣзда привѣтствуется, какъ давно жданный и желанный день для градовъ и весей епархіи, еще не видѣвшихъ у себя своего Архипастыря.

„*Въ добрый путь!*“ такъ озаглавляется эта статья. „Преосвященнѣйшій Владыка нашъ, Епископъ Николай, отбылъ изъ своего кафедральнаго града для обозрѣнія врученной его архипастырскому водительство паствы въ Божомъ хранимой Тавридѣ. Три недѣли продлится это путешествіе Епископа, но для его паствы эти три недѣли яко одинъ день. Это тотъ давно жданный и такъ желанный день, когда Таврическая паства не съ чужой словесной передачи, всегда такъ невѣрной, но лицомъ къ лицу увидитъ и узнаетъ своего духовнаго вождя.

„Въ добрый путь, Преосвященнѣйшій Владыко, и да будетъ онъ многоплоденъ въ своемъ окончаніи для твоей паствы. Твое архипастырское шествіе по градамъ и весямъ Тавриды — дѣло апостольское. Хотя ты въ первомъ своемъ словѣ при вступленіи въ Тавриду и отклонилъ отъ себя титулъ апостола, но мы видимъ въ этомъ только твое смиреніе и не обвиняемъ называемъ настоящее твое шествіе апостольскимъ. Апостолы, насадивъ церкви и поставивъ

пресвитеровъ, не оставляли ихъ безконтрольному водителъству послѣднихъ, но время отъ времени навѣщали эти церкви. Что дѣлали св. апостолы въ эти свои посѣщенія? Утверждали словомъ своимъ вѣру своихъ духовныхъ чадъ, назирали жизнь ихъ по духу вѣры. Особенному вниманію ихъ подлежали пастыри, какъ вожди духовные, какъ строители тѣхъ таинъ, которыми совершается великая тайна спасенія человѣчества и устрояется поистинѣ блаженная жизнь какъ здѣсь, въ земномъ царствѣ, такъ и тамъ, гдѣ надежда всего человѣчества. Съ ними, этими пастырями, апостолы бесѣдовали, какъ учителя съ своими питомцами въ духѣ не иѣстунствъ, которыхъ, по слову апостола, такъ много, но въ духѣ отцовъ, исполненныхъ нелицемѣрной, непобазной любви, которая, по слову того же апостола, долготерпитъ, милосердствуетъ, не раздражается о неправдѣ, радуется же о истинѣ. Читая книгу Дѣяній Апостольскихъ мы невольно умиляемся трогательною картиною бесѣды апостола съ пастырями эфесской церкви, изложенной въ 20-й главѣ. Дай Богъ, чтобы и твое шествіе, Пресвященнѣйшій Владыка, было въ томъ же духѣ, ибо и ты, обозрѣвая свою епархію, что иное дѣлаешь, какъ не тоже, что и апостолы. Дай Богъ, чтобы пастыри и твоей паствы сподобились истинно отеческой бесѣды и молитвы съ ними и о нихъ. Гряди, Пресвященнѣйшій Владыко! Сердца наши открыты къ приему тебя и къ молитвѣ съ тобою.

Свящ. Іоаннъ Станиславскій.

Гальбштадтъ. По пути въ Большой-Токмакъ, Пресвященный Николай посѣтилъ Гальбштадтъ. Въ 8 час. утра съ церковной колокольни раздался звонъ, возвѣстившій скорое прибытіе Пресвященнаго. Нѣмцы менониты и русскіе съ первымъ колокольнымъ звономъ со всѣхъ сторонъ стали стекаться къ церкви во имя Святителя Николая.

Преосвященный Николай у церковной панерти былъ встрѣченъ исправникомъ Вердянскаго уѣзда г. Мордвиновымъ и земскимъ начальникомъ г. Балинымъ, а при входѣ въ церковь — благочиннымъ о. Григоріемъ Лебедевымъ. Совершивъ краткое молитвословіе и благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, Преосвященный Николай обратился къ прихожанамъ съ краткою, но прочувственною рѣчью о томъ, какъ слѣдуетъ жить здѣсь, на землѣ, чтобы быть счастливымъ въ этомъ мірѣ и получить царствіе Божіе въ будущемъ. Послѣ этого Преосвященный Николай отправился въ церковно-приходскую школу и изволилъ самъ экзаменовать учащихся по всѣмъ предметамъ, приходимымъ въ этой школѣ. Отвѣтами учениковъ и ученицъ Преосвященный остался доволенъ. Затѣмъ, давъ дѣтямъ краткое наставленіе о томъ, какъ они должны вести себя въ классѣ и внѣ класса, Преосвященный Николай отправился въ сопровожденіи исправника, земскаго начальника, многихъ прихожанъ и пѣмцевъ-менонитовъ въ гальбштадтское центральное училище, гдѣ всѣ учащіеся были собраны въ большомъ залѣ. Здѣсь Преосвященный Николай изволилъ экзаменовать учащихся по исторіи и географіи, а также и по пѣнію. Затѣмъ, высказавъ воспитанникамъ училища свое удовольствіе по случаю ихъ прекрасныхъ отвѣтовъ и пожелавъ и дальнѣйшихъ успѣховъ въ наукахъ, Преосвященный Николай отправился далѣе, въ Большой-Токмакъ.

С. Казачьи-Лагери. „21 сентября, въ 7 час. веч. торжественный звонъ колоколовъ оповѣстилъ жителей села Казачьихъ-Лагерей о прибытіи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ нашу весъ и нашъ храмъ. При входѣ въ притворъ Владыка встрѣченъ былъ задушевною рѣчью нашего

настоятеля, который, пръвѣтствуя архинастыря, просилъ помолиться предъ храмовымъ образомъ Покрова Божіей Матери и образомъ св. Николая, устроеннымъ приходомъ по подпискѣ, въ память назначенія на Таврическую каѳедру Преосвященнаго Николая, за настырей, наству и всѣхъ предстоящихъ и молящихся. На рѣчь настоятеля Владыка отвѣтилъ также рѣчью, въ которой сказалъ м. пр., что совершенное имъ онъ приписываетъ не себѣ, а Господу Богу. Затѣмъ, войдя въ св. алтарь и облачившись въ омофоръ и митру, Владыка вышелъ на средину храма, и началось торжественное служеніе молебна съ водосвѣтіемъ, послѣ котораго, по произнесеніи многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Св. Синоду и Преосвященному Николаю съ богохранимою его паствою, Владыка самъ произнесъ многолѣтіе предстоятелю церкви, всѣмъ учащимъ и учащимся и всѣмъ предстоящимъ и молящимся и затѣмъ давалъ цѣл вать всѣмъ крестъ, а ключарь о. прот. Марковъ окроплялъ подходившихъ св. водою. Несмотря на усталость и поздній часъ вечера, а также и на массу народа, которая явилась со многихъ хуторовъ и даже съ противоположнаго берега Херсонской губ., Владыка продолжалъ благословлять народъ до 11 часъ веч., а затѣмъ отбылъ изъ храма на ночлегъ къ настоятелю церкви.

На слѣдующій день, 22 сентября, Владыка въ 6 ч. утра уже былъ на ногахъ, а въ 8 час.—въ второклассной церк. прих. школѣ, въ которой посѣтилъ всѣ классы и интересовался познаніями ученицъ по всѣмъ предметамъ и, оставшись весьма доволенъ отвѣтами учащихся, изволилъ выслушать иѣніе всѣхъ догматиковъ на гласы съ канонархомъ, выразилъ свое удовольствіе и преподалъ архинастырское благословеніе учительницамъ школы, а учителю иѣнія Д. Власову Владыка объявилъ; „женитесь, и я посвящу васъ въ санъ діакона“. Обозрѣвалъ Владыка общежитіе, садъ, всѣ

службы и даже баню; параднымъ ходомъ изъ общежитія Владыка прослѣдовалъ къ простой бричкѣ, на которой отправился въ земскъ школу и нашелъ въ ней преподаваніе закона Божія также въ хорошемъ состояніи. Усмотрѣвъ здѣсь одного ученика нѣмца, на дняхъ поступившаго въ школу, а потому и незнавшаго по русски молитвъ, Владыка спросилъ его понѣмецки: какія знаетъ онъ молитвы понѣмецки; мальчикъ прочелъ „Отче Нашъ“.

Изъ земскъ школы Владыка еще разъ зашелъ въ церковь, осмотрѣлъ алтарь и всю внутренность и обратилъ особенное вниманіе на 5 образовъ, написанныхъ художникомъ М. Васильевымъ, и въ особенности на образъ св Николая, при взглядѣ на который Владыка сказалъ, что онъ такой образъ видѣлъ въ Римѣ. По обозрѣніи церкви Владыка обратился къ бывшему здѣсь старшинѣ и нѣсколькимъ прихожанамъ и просилъ обратить вниманіе на ветхость иконостаса, сказавши: „Господь посѣтилъ васъ голодомъ, быть можетъ, за ваше невниманіе къ храму Божію; по минованіи этого бѣдствія и при лучшихъ вашихъ экономическ. условіяхъ постарайтесь обновить иконостасъ, который не потребуетъ особенно большихъ средствъ“; затѣмъ изъ храма Владыка отправился въ домъ священника, гдѣ откушалъ хлѣба соли. Затѣмъ Его Преосвященство отправился на пароходъ, который ожидалъ его на пристани.

Владыку сопровождали о. ключарь кафедральнаго собора прот. Марковъ, о. намѣстникъ корсунскаго монастыря іеромонахъ Израиль и мѣстный благочинный Алешковскаго округа. По прибытіи на пристань, Владыка встрѣченъ былъ массою народа и въ рядъ выставленными ученицами второкласной церковно приходскоѣ школы и всею корпораціею учащихся, пѣніемъ „иснолла эти деснота“, „Спаси, Господи, люди твоя“ и другими духовными гимнами, которые неумолкаемо пѣлись до тѣхъ поръ, пока пароходъ не скрылся съ глазъ народа, провожавшаго своего Влады-

ку. Бѣжавшему по берегу народу вслѣдъ парохода и восклицавшему „многая лѣта“, Владыка, скрываясь отъ глазъ провожавшихъ, въ послѣдній разъ махнулъ бѣлымъ платкомъ въ знакъ прощанія, причѣмъ прибавилъ: „эти проводы и прощаніе невольно напоминаютъ мнѣ проводы на Алеутскихъ островахъ, гдѣ также народъ всегда бѣжалъ по берегу, провожая меня, вѣдущаго на пороходѣ.“

С. Новая-Малыка, (Днѣпр. у.) „24 и 25 сентября были лучшими и пріятнѣйшими днями въ приходской жизни села Новой-Маячки: въ эти дни Преосвященный Николай совершалъ богослуженія въ приходскихъ церквахъ и обсматривалъ церковно-приходскія и земскія школы.“

24 сентября, въ 2 ч дня, Преосвященный Николай прибылъ въ Николаевскую церковь, у ограды которой былъ встрѣченъ сельск. должностными лицами съ хлѣбомъ солью. Пренодавъ архипастырское благословеніе встрѣтившимъ, Преосвященный вошелъ въ храмъ, гдѣ свящ. Д. Шишацкимъ сказана была нижеслѣдующая рѣчь: „Велика и обильна наша родина, и порядокъ въ ней есть. Но было время, когда предки наши славяне говорили племени Русь: „земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ“. Было время, и не такъ давно, когда западные государства говорили: „Россія—это колоссъ на глиняныхъ ногахъ“. Теперь не то. Россія находится на верху политическаго могущества, котораго когда-либо достигала она во всю свою тысячелѣтнюю исторію; она, не такъ давно оглашенная варварскою, хитрою, своевольною страной, эта самая Русь оказывается не только хранительницей мира, но еще страной, гдѣ правда и нравственное начало не пустыя слова, а основы политической и исторической жизни русскаго народа. Гдѣ же и въ чемъ та могущественная сила, которая сдѣлала нашу дорогую родину великою? Россія жила, крѣпла, расширялась и развивалась не культурой, основанною на научныхъ открытіяхъ, не хвалъною западною цивилизаціей, а Россія жила, крѣпла, расширялась и развивалась истинами

вѣры, православной церковностью, самодержавіемъ своихъ православныхъ царей и преданностью русскаго народа народнымъ предавіямъ. Самодержавіе, православіе и народность — это та могущественная сила, это тѣ рычаги, которые сдѣлали Россію великой и могущественной. Поэтому всегда и теперь нѣтъ выше отрады для русскаго человѣка, какъ всецѣло посвятить себя служенію этимъ идеаламъ. После всего этого какъ отраднo знать и пріятно видѣть человѣка, который не такъ давно, забывъ свое личное счастье, не смотря на скорбный и тернистый путь, высоко и умѣло держалъ знамя православія въ заантлантической странѣ, — этотъ одинъ изъ девизовъ могущества и величія дорогой нашей родины! Какъ отраднo знать и пріятно видѣть человѣка, который и теперь, дома, на дорогой родинѣ, на югѣ Россіи, также доблестно и побѣдоносно несетъ это знамя православія! Въ лицѣ Вашего Преосвященства мы видимъ истаго гражданина русской земли, который своею выдающеюся, неутомимой, энергичной архинастырской дѣятельностію возбуждаетъ и поощряетъ насъ настырей церкви въ большиимъ и большиимъ трудамъ, къ большей и больней дѣятельности умомъ, перомъ, словомъ и въ особенности дѣломъ. При васъ, Преосвященный Владыка, мы не уснемъ; каждый изъ насъ будетъ стоять, подобно Минину, Пожарскомъ у и Авраамію Палицыну, на стражѣ интересовъ православія и дорогой родины. Да поддержитъ Всемогущій Богъ вашу мощь и крѣпость на многія, многія лѣта! Благословенъ грядый во имя Господне! Преосвященный въ отвѣтной своей рѣчи, поблагодаривъ свящ. о. Шищацкаго за пріѣзтъ, провель ту мысль, что на нашей дорогой родинѣ не все обстоитъ благополучно; кромѣ вишнихъ враговъ, есть немало внутреннихъ — это люди либеральнаго направленія, силящіеся подражать въ всемъ западнымъ государствамъ, и наши сектанты. Эти противники девиза Россіи: самодержавіе, православіе и народность — не хотять знать, что въ разумномъ вліяніи Церкви на народъ таится счастье нашихъ семействъ, нашего общественнаго и государственнаго бытія. Поэтому мы, настыри, свою жизнь, свою энергичной дѣятельностію должны

служить проводниками этих идей в русскую жизнь и употреблять все усилия къ тому, чтобы держать знамя православия высоко и умбло“. Послѣ этого была обычная встрѣча съ краткой ектеніей, отпustomъ и многолѣтїемъ; послѣднее многолѣтїе произнесъ самъ Преосвященный Николай „предстоятелю церкви іерею Димитрію со священнослужителями“.

Послѣ встрѣчи Преосвященный Николай отправился на квартиру къ настоятелю церкви о. Шишацкому. Въ 6 ч. веч. началось всенощное бдѣніе въ Николаевской церкви, которое совершалъ самъ Преосвященный въ сослуженіи 8 священниковъ и діаконовъ. Литія и благословеніе хлббовъ были совершены въ церковной оградѣ, на открытомъ воздухѣ. Торжественное богослуженіе, при стройномъ и умильномъ пѣніи церковнаго хора, подъ управленіемъ учителя Зборовскаго, производило чарующее впечатлѣніе. Около 10 час. окончилось всенощная.

На другой день, 25 сентября, Преосвященный совершалъ литургію въ новой, красивой и помѣстительной Чепенской церкви (обошлась постройка около 96 т. р.). На литургіи былъ награжденъ скуфьею свящ. Келегійскихъ хуторовъ о. Реформатскій и 3 псаломщика (2 мѣстныхъ Лозяновъ и Пангѣевъ) были посвящены въ стихарь. Въ концѣ литургіи Преосвященный Николай сказалъ поученіе; рассказавъ житіе преподобнаго Сергія Родонежскаго, память котораго празднуется въ этотъ день, онъ рельефно выдѣлилъ выдающуюся дѣятельность его по отношенію къ православнои вѣрѣ и затѣмъ сдѣлалъ религіозно-нравственные выводы и наставленія христіанамъ. Эта проповѣдь произвела сильное впечатлѣніе на слушателей. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ служеніемъ молебна преподобному Сергію.

Послѣ литургіи, напившись чаю, Преосвященный Николай осматривалъ изъ 7 школъ 2 церк., приходскихъ и 1 земскую. Въ школахъ онъ провѣрялъ знанія учениковъ по закону Божію, славянскому чтенію и пѣнію. Пообѣдавъ въ квартирѣ св. о. Шишацкаго, Преосвященный Николай выѣхалъ изъ Маячки въ 2 часа 30 м. по пути къ Баховгѣ, напутствуемый самыми искренними чувствами глубокой признательности.

С. Нижніе-Сѣрогосы. (28 сентября) Пресвященный Николай проѣхалъ чрезъ Нижніе Сѣрогосы; гдѣ наканунѣ 27 го служилъ всенощное бдѣніе въ старой церкви, а 28 - въ новой церкви. Молящихся, несмотря на то, что былъ будній день, была такая масса, что, еслибы храмы были вдвое больше, то и тогда всѣ не могли бы вмѣститься въ нихъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія все духовенство собралось въ квартирѣ о. Руднева для представленія Владыкъ. Послѣ представленія Владыка обратился къ собравшимся съ словомъ наставленія. Больше часа длилась его глубоко душевная рѣчь. Никому изъ собравшихся еще никогда не приходилось слышать такую чисто семейную бесѣду съ своимъ архинастыремъ. На другой день, послѣ совершенія Божественной литургии, Владыка обратился съ словомъ наставленія къ народу и, съ присущимъ ему ораторскимъ искусствомъ, прекрасно обрисовалъ то уклоненіе отъ идеала семейной жизни, нарисованнаго съ Словъ Божиѣмъ, которое замѣчается въ современныхъ отношеніяхъ между мужемъ и женой, особенно въ крестьянской средѣ. Простота, ясность и убедительность рѣчи Владыки имѣли такое разительное дѣйствіе на народъ, что буквально половина церкви плакала, слушая доброе слово изъ устъ своего Владыки.

Долго долго будутъ помнить крестьяне этотъ рѣдкій и даже небывалый день въ ихъ жизни. Послѣ литургии Владыка, не смотря на предстоящее путешествіе, не пожелалъ даже и отдохнуть, но посѣтилъ всѣ школы, существующія въ Сѣрогосахъ, а затѣмъ сдѣлалъ визитъ г. земскому начальнику.

Вдумываясь во все то, что пришлось пережить и видѣть въ эти дни проѣзда Владыки, можно только сказать, что, дѣйствительно, такіе проѣзды архинастыря не могутъ остаться безъ слѣда для вѣры и Церкви; одинъ-два такихъ проѣзда Владыки, и сила дѣйствія на народъ нашихъ сектъ, если не совсѣмъ, то значительно ослабѣетъ. Пожелаемъ-же, чтобы жизнь нашего добраго Архинастыря продлилась Господь для блага Церкви на многія и многія лѣта!

С. Михайловка (Мел. у.) Михайловка была послѣднимъ пунктомъ, который посѣтилъ Преосвященный Николай при объѣздѣ епархіи.

Два дня пробылъ Владыка среди насъ, но послѣдній день, 5-го октября, былъ днемъ поистинѣ чуднымъ и отраднымъ. Весь этотъ день провелъ Владыка по семейному; онъ былъ какъ отецъ среди своихъ дѣтей. Совершивъ Божественную литургію и сказавъ глубоко назидательное и высокое по своей простотѣ слово, Владыка, послѣ крестнаго хода вокругъ церкви, посѣтилъ церковно-приходскую школу, а затѣмъ, спустя малое время, приходское кладбище, и вездѣ оставилъ глубокое и неизгладимое впечатлѣніе. Какъ иллюстрацію послѣдняго, приведу разсказъ одного изъ моихъ прихожанъ, — о посѣщеніи владыкою кладбища. „Шовъ я на базаръ. Дывлюсь иде якійсь чудный хургонъ, та ще й иде прямисинько на кладовыще. Ставъ я, тай думаю: щожъ оце воно таге? А потимъ и кажу: дай иду подывлюсь. Прыйшовъ. Щожъ вы думаете я побачивъ? Надъ самисенькою могилкою мо го сыночка стоить ярхирей и такъ ласково говори, якъ намъ треба шановать наши кладбища. Тутъ, каже Владыка, лыжать соборовани и причащени. Якъ вони вмиралы, то въ ихъ ще було тило Христово и воно зъ ними и пишло въ могилку, а отъ цеге и та могилка освятылась и кладовища треба берегты и почитать его якъ святе мисто. Господы, якій таке простый чоловікъ нашъ Владыка, а мы думалы, шо до его и підступиться не можно“. По особенно отрадную картину представлялъ вечеръ этого дня. Весь этотъ вечеръ Преосвященный провелъ въ чисто отечески семейной бесѣдѣ въ кругу мѣстнаго и отчасти окружнаго духовенства. Назидалъ въ его настырской дѣятельности и руководилъ въ настырской практикѣ. Съ закатомъ солнца Владыка, обруженый духовенствомъ, совершилъ прогулку въ церковной оградѣ, но вся эта прогулка была посвящена всецѣло служебно — апостольскому дѣлу. Здѣсь производилось примиреніе враждующихъ и рѣшено все просто, безъ всякой канцелярской волокиты; преподано много высоко-гуманныхъ, въ духъ христіанства, совѣтовъ настырямъ въ ихъ дѣятельности. Долго ходилъ архиастырь вокругъ Божьяго храма и, видимо утомленный,

присѣлъ подь деревьями, обруженный духовенствомъ, и въ эту минуту онъ былъ поистинѣ отецъ въ кругу своихъ дѣтей. И вотъ въ эту-то чудно-отрадную минуту среди мирно бесѣдующей духовной семьи является убогенькій селянинъ, опускается на колѣни предъ Владыкою и излагаетъ свою семейную нужду. Владыка любовно внимаетъ ему и преподаетъ совѣтъ, и сколько во всемъ этомъ было простоты, ласки и любви!

Въ 8 часовъ Владыка отбылъ на поѣздъ для слѣдованія въ Симферополь.

Никогда не забудеть духовенство с. Михайловки дня 5-го октября. Въ этотъ день оно живо чувствовало, что съ ними въ лицѣ Владыки истинно отецъ, исполненный мира, любви и правды.

Пусть же Богъ мира, любви и правды изліетъ всякія блага на главу нашего архипастыря!

Приготовленіе проповѣдника къ произнесенію проповѣди.

Едва ли можно одобрять тѣхъ священно-служителей, которые не приготовляются къ проповѣди, которые, полагаясь на себя, выступаютъ на кафедру, безъ надлежащаго обдумыванія содержанія проповѣди, не переживъ и не перечувствовавъ ея предмета. Заслуживаютъ порицанія, а не похвалы эти проповѣдническія extemporalia. Дѣло проповѣди въ высшей степени важное и святое дѣло и поэтому оно требуетъ самой усердной подготовки. Какъ бы ни былъ краснорѣчивъ проповѣдникъ, какимъ бы запасомъ богословскихъ знаній онъ ни обладалъ, однако подготовленіе къ проповѣди для него обязательно. Малѣйшее небреженіе въ этомъ отношеніи подлежитъ строгому суду Божественному: проклять всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ. Предположимъ, проповѣдникъ и безъ подготовленія можетъ сказать довольно хорошую и назидательную проповѣдь. Что же изъ этого? Въ великомъ и святомъ дѣлѣ проповѣди всегда должно избираться лучшее. Иногда проповѣдническія extemporalia объясняются не небрежностью и лѣнью, а самомиѣніемъ и самонадѣянностью проповѣдника. Но къ лицу ли проповѣднику слова Божія самомиѣніе и самонадѣянность? Кто должнымъ образомъ понялъ обязанности проповѣдника, тотъ едва ли будетъ высокого мѣнія о себѣ. Въ этомъ многотрудномъ служеніи мѣсто глубокому смиренію, а не гордости, мѣсто усердной работѣ, а не надеждѣ на свои силы, будто бы не нуждающіяся въ упражненіи и трудѣ. И чѣмъ даровитѣе, талантливѣе проповѣдники, тѣмъ прилежиѣе и тщательнѣе готовятся они къ проповѣди, сознавая всю важность этого дѣла. Такіе проповѣдники, какъ митр. Платонъ Левшинъ, Иннокентій, архіеп. Херсонскій, преосвящ. Дмитрій Муретовъ, Амвросій, архіеп.

Харьковскій никогда не вѣрили и не вѣряютъ случаю, надѣясь на свои силы, но готовились и готовятся самымъ усерднымъ образомъ къ произнесению проповѣди. Напротивъ, самоиѣніе замѣчается или у молодыхъ, неопытныхъ проповѣдниковъ или еще чаще у проповѣдниковъ недаровитыхъ. Извѣстенъ слѣдующій случай, характеризующій смиреніе даровитаго проповѣдника и самоиѣніе и самопревозношеніе недаровитаго. Однажды одинъ малоизвѣстный и малодаровитый нѣмецкій проповѣдникъ обратился къ другому извѣстному и даровитому проповѣднику съ такими словами: „не правда ли, вы теперь не пишете своихъ проповѣдей? По крайней мѣрѣ я ихъ писалъ, только будучи юнымъ проповѣдникомъ, теперь же св. Духъ самъ внушаетъ мнѣ то, о чемъ я долженъ говорить“. На эти исполненныя самопревозношенія слова былъ полученъ такой отвѣтъ: „нѣтъ, я всегда пишу свои проповѣди. Одинъ только разъ я не сдѣлалъ этого, и св. Духъ сказалъ мнѣ, что я полюбился, и ничего другого мнѣ не сказалъ“. ¹⁾

Конечно, каждому проповѣднику слѣдуетъ заботиться о приобрѣтеніи способности говорить безъ подготовки, такъ какъ это иногда бываетъ необходимо. Но, во первыхъ, не слѣдуетъ забывать — особенно молодымъ и неопытнымъ проповѣдникамъ, что способность говорить безъ подготовки дается не сразу, а только послѣ продолжительнаго труда. Впрочемъ справедливо замѣчаетъ Квинтиліанъ, что „способность говорить *ex tempore* есть лучший плодъ продолжительныхъ занятій и самая высшая награда за долготрудъ“ ²⁾. Поэтому молодымъ проповѣдникамъ лучше всего воздерживаться отъ поученій безъ приготовленія. Во вторыхъ, и проповѣдникъ, прибрѣтшій способность говорить безъ подготовки, не долженъ надѣяться на свои силы и не приго-

¹⁾ См. *dehrbuch der Praktischen Theologie Achelis'a*. Leipzig. 1898. t. I. s. 726—727.

²⁾ *Instit. orat.* 10, 7.

товляться къ проповѣди. Только въ особыхъ случаяхъ, въ обстоятельствахъ непредвидѣнныхъ онъ можетъ выступить съ проповѣдью безъ подготовки и то подъ тѣмъ условіемъ, если онъ чувствуетъ воодушевленіе, подъемъ духа. Иногда бываютъ минуты особеннаго душевнаго озаренія, — эти минуты самыя подходящія для такого рода проповѣди. Однако, минуты эти бываютъ рѣдко и часто рассчитывать на нихъ рискованно. „Неблагоразумно, говорить одинъ гомилетъ, ожидать высокихъ минутъ озаренія всегда, лишь только зазвонитъ въ колоколъ“¹⁾ Какъ необходимы эти минуты для проповѣдническихъ extemporalia, ясно видно изъ того, что даже такому проповѣднику, какъ Амвросій, архіеп. Харьковскій, не всегда удавалось произнести поученіе безъ приготовленія „Однажды въ одной изъ московскихъ больницъ, при открытіи общества попеченія о бѣдныхъ, — говоритъ преосвящ. Амвросій, — я вздумалъ сказать рѣчь, не приготовившись къ ней заранѣе, какъ говорится, подъ влияніемъ впечатлѣнія. Началъ, какъ слѣдуетъ, планъ представился довольно ясный; но только переступилъ я за половину рѣчи, какъ постигъ меня этоть, говоря по просту, столбнякъ, — я смутился, оборвалъ рѣчь и долженъ былъ сѣсть на мѣсто, когда слушатели видѣли, что дѣло еще не окончено“²⁾. Такимъ образомъ, и талантливые проповѣдники не всегда могутъ произнести удачную проповѣдь extempore, а только иногда — въ минуты особеннаго воодушевленія; какъ же послѣ этого неблагоразумно менѣе даровитымъ проповѣдникамъ рассчитывать на эти минуты и при томъ часто!

Итакъ, проповѣдникъ долженъ и при томъ надлежащимъ образомъ приготовляться къ своей проповѣди. Это общее правило, отъ исполненія котораго не должно уклоняться. Проповѣдническіе экспромты — исключеніе, могущее

¹⁾ Achelis. t. I. s. 727.

²⁾ Живое слово. Харьков. 1892 г. стр. 101.

находить себѣ мѣсто у болѣе даровитыхъ проповѣдниковъ— и то иногда только.

Какъ же долженъ проповѣдникъ приготовляться къ произнесению проповѣди?

Нѣкоторые гомилеты и проповѣдники считаютъ самымъ нормальнымъ способомъ приготовленія къ проповѣди одно лишь обдумываніе ея безъ записыванія. Избирается какой либо текстъ св. Писанія, обдумывается, внутренне переживается проповѣдникомъ; иногда еще читаются проповѣди лучшихъ проповѣдниковъ на избранный текстъ, кромѣ того представляются слушатели проповѣди, чтобы проповѣдь была подходящей — и на этомъ приготовленіе къ проповѣди заканчивается. Проповѣдь не записывается. Правда, и защитники такого рода приготовленія къ проповѣди на первыхъ порахъ совѣтуютъ проповѣднику записывать проповѣди во всей полнотѣ и подробностяхъ, съ тѣмъ однако, чтобы такая подготовка какъ не совершенная была только временной и уступила мѣсто другой ¹⁾. Отъ нея непременно долженъ дѣлаться постепенный переходъ къ записыванію однихъ лишь главныхъ мыслей проповѣди, пока наконецъ для проповѣдника не будетъ излишне и это, и онъ не сможетъ ограничиться одною записью темы на бумагѣ или однимъ лишь внутреннимъ обдумываніемъ, безъ пользованія чернилами и бумагою. Этотъ методъ, говорятъ защитники его, единственно нормальный и желательный методъ, — цѣль и идеаль, къ достиженію котораго должны стремиться всѣ проповѣдники безъ исключенія. Всякій другой методъ подготовки не совершененъ и не желателенъ.

Что касается основаній въ пользу этого метода, то ими служатъ слѣдующія соображенія. Говорятъ, что только при такомъ родѣ подготовки церковное слово будетъ вполнѣ

¹⁾ Такъ, напр, Гарнакъ говоритъ: „внутренняя (мысленная) обработка проповѣдей есть совершеннѣйшій родъ обработки, однако достигнуть ея нельзя безъ предварительной письменной обработки проповѣдей“. Prakt. Theol. 2, 284.

свободнымъ и живымъ словомъ, — при методѣ же записыванія оно неизбежно будетъ словомъ болѣе или менѣе не свободнымъ: записанныя выраженія, такъ сказать, будутъ цѣпиями, связывающими свободный полетъ церковнаго слова. Во вторыхъ говорятъ, что только проповѣдь, подготовленная по методу внутренняго обдумыванія, можетъ быть названа бесѣдой, чѣмъ собственно и должна быть церковная проповѣдь. Бесѣда должна отличаться характеромъ непосредственнаго произведенія... Но развѣ можетъ отличаться такимъ характеромъ записанное и потомъ по памяти воспроизводимое слово? Оно можетъ только казаться бесѣдой, не будучи ею на самомъ дѣлѣ, можетъ имѣть только видимый видъ того, что оно не есть въ дѣйствительности, т. е. будетъ въ нѣкоторой степени ложью. Выученный урокъ будетъ выдаваться за непосредственное произведеніе. Въ третьихъ, наконецъ, указываютъ въ примѣръ на знаменитыхъ проповѣдниковъ, приготовлявшихъ свои блестящія проповѣди по методу внутренняго обдумыванія, напр. на св. Григорія Богослова, слова котораго записывались скорописцами ¹⁾, на св. Иоанна Златоуста, часто произносившаго воодушевленные проповѣди безъ письменнаго приготовленія ²⁾ и др.

Несомнѣнно, что методъ внутренняго обдумыванія для нѣкоторыхъ проповѣдниковъ есть самый лучший методъ подготовки. При немъ церковное слово можетъ быть вполне живымъ и свободнымъ, можетъ быть дѣйствительно бесѣ-

¹⁾ Въ прощальномъ словѣ къ Константинопольской паствѣ св. Григорій между прочимъ говоритъ: „прощайте любители рѣчей моихъ, скорописцы явные и тайные“. Не было бы надобности записывать поученій св. Григорія, если бы они были на бумагѣ. Очевидно, св. Григорій часто говорилъ безъ письменнаго приготовленія.

²⁾ Что св. Иоаннъ Златоустый часто проповѣдывалъ безъ письменнаго приготовленія, видно изъ того, что онъ произносилъ по нѣсколько проповѣдей въ день. Бывало и такъ, что Флавіанъ, епископъ Антиохійскій, поручалъ ему сказать слово совсѣмъ неожиданно, слѣд. письменной подготовкѣ здѣсь не могло быть мѣста.

дой. Однако онъ не можетъ быть признанъ общепригоднымъ методомъ. Имъ могутъ пользоваться исключительныя, богато одаренныя натуры, а не большинство проповѣдниковъ. Ссылка на такихъ проповѣдниковъ, какъ св. Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустый въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть никакого значенія, такъ какъ не многіе могутъ быть такими проповѣдниками. Для большинства проповѣдниковъ методъ внутренняго обдумыванія даже весьма опасный методъ. Первая опасность его состоитъ въ томъ, что проповѣдники по методу внутренняго обдумыванія могутъ излагать свои мысли неясно, спутанно, могутъ многого не договаривать, о другомъ могутъ говорить черезчуръ много и водянисто, могутъ употреблять неподходящія выраженія и т. д. Вторая опасность метода внутренняго обдумыванія состоитъ въ томъ, что отъ него (такъ какъ опредѣленныхъ требованій въ отношеніи къ нему не предъявляется) незамѣтно, мало по малу можно перейти къ проповѣди безъ всякаго приготовленія, къ *extemporalia*. Проповѣдникъ съ каждымъ разомъ можетъ все меньше и меньше обдумывать свои проповѣди, относиться къ дѣлу проповѣдничества все болѣе и болѣе небрежно, пока не дойдетъ до проповѣди *ex tempore*, а такая проповѣдь, какъ выражаются нѣкоторые, есть смерть всякаго развитія проповѣднической дѣятельности и кончина для всякаго назиданія общества".¹⁾ Наконецъ, противъ приверженцевъ метода обдумыванія нужно сказать еще то, что не только проповѣдь по этому методу можетъ быть живымъ и свободнымъ словомъ и бесѣдой въ собственномъ смыслѣ, но таковой можетъ быть и проповѣдь по методу записыванія, если при этомъ соблюдаются нѣкоторыя условія относительно ея усвоенія.

Вслѣдствіе того, что методъ внутренняго обдумыванія не можетъ быть признанъ общепригоднымъ методомъ, другіе гомилеты и при томъ большинство — общепригоднымъ

¹⁾ Achelis t. I. s. 730.

методомъ считаютъ методъ обдумыванія — записыванія, тѣмъ болѣе, что и при методѣ записыванія могутъ быть удержаны лучшія свойства метода одного лишь обдумыванія. И этотъ методъ дѣйствительно долженъ быть признанъ общимъ методомъ для всѣхъ проповѣдниковъ. Фактически онъ является наиболѣе распространеннымъ среди проповѣдниковъ. Его рекомендуютъ большинство нѣмецкихъ гомилетовъ¹⁾ Одинъ изъ нихъ (Шустеръ) собралъ свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что выдающіеся германскіе проповѣдники настоящаго времени буквально записываютъ свои проповѣди прежде произнесенія. И наши русскіе знаменитые проповѣдники прошедшаго времени (Платонъ Левшинъ, Иннокентій архіеп. Херсонскій, Димитрій Муретовъ) и настоящаго (напр. Амвросій, архіеп. Харьковскій) обыкновенно буквально записывали и записываютъ свои проповѣди, не ограничиваясь однимъ внутреннимъ обдумываніемъ. И нельзя не видѣть весьма многихъ достоинствъ въ этомъ методѣ, такихъ достоинствъ, благодаря которымъ онъ долженъ быть признанъ общепригоднымъ методомъ. Первое важное достоинство этого метода заключается въ томъ, что проповѣдь, продуманная и записанная, не боится тѣхъ пагубныхъ вліяній, которыя во время произнесенія могутъ идти какъ со стороны проповѣдника, такъ и со стороны слушателей и которыя весьма опасны для проповѣди, обдуманной только, но не записанной. Такъ напр. тѣлесное недомоганіе и плохое душевное настроеніе проповѣдника могутъ воспрепятствовать облеченію продуманнаго содержанія проповѣди въ подходящія слова и выраженія, — напротивъ того, если проповѣдь не только обдumана, но и записана, то невольно припоминають подходящія записанныя выраженія, и поэтому не можетъ произойти такого смущенія и такой путаницы въ выраженіяхъ, какія могутъ произойти при методѣ одного лишь обдумыванія. Равно также и среди слушателей можетъ случиться нѣчто

¹⁾ См. Achelis. t. I. s. 731.

такое, что можетъ подѣйствовать разрушающимъ образомъ на словесное творчество оратора во время сказыванія проповѣди. Записанная проповѣдь боится такихъ случаевъ, въ гораздо меньшей мѣрѣ, чѣмъ не записанная, такъ какъ въ первомъ случаѣ проповѣдникъ является господиномъ не только надъ содержаніемъ, но въ нѣкоторой степени и надъ изложеніемъ своей проповѣди. Второе достоинство метода записыванія состоитъ въ томъ, что при этомъ методѣ проповѣдь можетъ быть лучше отдѣлана какъ со стороны содержанія, такъ и со стороны изложенія. Очень часто бываетъ, что тѣ мысли, которыя при обдумываніи казались прекрасными, при письменномъ изложеніи оказываются неподходящими. Часто бываетъ также, что при письменномъ изложеніи являются новыя мысли, замѣчается недостатокъ логической связи между продуманными мыслями, устанавливается болѣе тѣсная связь между ними или даже мысли приводятся въ совсѣмъ иную зависимость, и вслѣдствіе этого содержанія проповѣди выигрываетъ въ богатствѣ мыслей, ихъ глубинѣ и логичности. „Каждый проповѣдникъ, говоритъ одинъ ученый гомилетъ, по опыту знаетъ, какъ часто трудность составленія содержательной проповѣди посредствомъ обдумыванія сейчасъ же прекращается, какъ только берутся за письменное изложеніе ея, и скудное восполняется въ такой мѣрѣ, что перо едва успѣваетъ справляться съ плавно текущими мыслями“¹⁾ Точно такъ же какъ содержаніе, и изложеніе проповѣди, при записываніи, получаетъ лучшую обработку. Большинство проповѣдниковъ имѣютъ тотъ или другой недостатокъ въ выраженіи и изложеніи мыслей: одинъ многословитъ, другой составляетъ свои не употребляющіеся слова, третій склоненъ къ стерсотишному построенію періодовъ и т. д. Если проповѣдь не пишется, а произносится послѣ одного лишь обдумыванія, то эти недостатки невольно вбравдываются

¹⁾ Achelis. t. I. s. 730.

тсѣ въ проповѣдь: проповѣдникъ бываетъ не въ силахъ ихъ избѣжать. Напротивъ, при записываніи всегда можно избѣжать указанныхъ недостатковъ и сообщить языку лучшую обработку.

Наконецъ, намъ остается для полной защиты метода записыванія и основательнаго доказательства его общей пригодности рѣшить вопросъ, можетъ ли проповѣдь, подготовленная по этому методу, быть живымъ и свободнымъ словомъ, чѣмъ должно быть церковное слово? И если можетъ, то при какихъ условіяхъ? При удовлетворительномъ рѣшеніи этого вопроса будетъ доказана общая пригодность его. Такъ какъ этотъ вопросъ весьма важенъ, то мы остановимся на немъ поподробнѣе.

Прежде всего нужно сказать, что для живости и дѣйственности записанной проповѣди необходима произнесеніе ея по памяти, а не по тетрацкѣ. Это первое необходимое условіе. Чтобы живо произнести записанную проповѣдь, проповѣдникъ долженъ вполнѣ овладѣть предметомъ проповѣди, надлежаще усвоить ея содержаніе, т. е. не нуждаться въ тетрацкѣ. Пользованіе тетрацкой обнаруживаетъ только то, что проповѣдникъ не вполнѣ усвоилъ и овладѣлъ содержаніемъ проповѣди, а безъ этого, конечно, не возможно живое произнесеніе ея. Тетрацка раздѣляетъ проповѣдника и слушателей, лишаетъ проповѣдника внутренней работы, и потому слово его не можетъ быть живымъ, бесѣдой въ собственномъ смыслѣ: отъ такого слова всегда вѣетъ въ большой или меньшей степени холодомъ и мертвенностью. Никакая дѣйствительность не можетъ замѣнить недостатка внутренней работы. Этимъ то и объясняется то обстоятельство, что одна и таже проповѣдь въ устахъ самого проповѣдника и въ устахъ лучшаго чтеца производитъ не одно дѣйствіе: живое слово изъ устъ самого проповѣдника производитъ несравненно болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ скрашиваемое дѣйствіемъ, чуждое внутренней работы, чтеніе (луч-

шаго чтеца. Вслѣдствіе этого не можетъ быть одобрено также „скрытое“ пользованіе тетрадкой. Такимъ пользованіемъ думаютъ произвести впечатлѣніе живого слова, такъ какъ яко бы слушатели въ этомъ случаѣ не замѣтятъ пользованія тетрадкой. Но напрасно такъ думаютъ... Слушатели сейчасъ же замѣтятъ это и будутъ или смѣяться надъ проповѣдникомъ или сокрушаться о немъ... Кроме этого, скрадываніе въ пользованіи тетрадкой еще болѣе убиваетъ внутреннюю работу духа, чѣмъ открытое пользованіе рукописью, и поэтому еще сильнѣе препятствуетъ живости и дѣйственности слова. Поэтому если проповѣдникъ не смогъ оставить рукописи дома (что, конечно, есть самое лучшее) и намѣренъ пользоваться ею, то это пользованіе должно быть открытымъ, а не скрытымъ, лживымъ... Онъ долженъ взять свою рукопись изъ Библи въ руки, открыто прочитать затруднительное для него мѣсто и потомъ стараться говорить безъ тетрадки, вызывая къ работѣ душевныя силы. Но вообще нужно помнить, что всякое пользованіе тетрадкой (будетъ ли оно полнымъ или частичнымъ) препятствуетъ внутренней работѣ духа и слѣд. живости и дѣйственности проповѣди. Поэтому всѣ проповѣдники (за исключеніемъ только молодыхъ и неопытныхъ на первыхъ порахъ, и проповѣдниковъ, отличающихся слабою памятью) должны являться на кафедрѣ безъ тетради, надлежаще усвоивъ приготовленную по методу обдумыванія записыванія проповѣдь: тогда только изъ ихъ устъ можетъ послышаться живое слово.

Однако, для живости произношенія записанной проповѣди необходимо особаго рода усвоеніе ея. Прежде всего нужно избѣгать механическаго усвоенія проповѣди. Проповѣдь можетъ быть усвоена проповѣдникомъ такъ, какъ усвоится школьниками урокъ, и слѣд. на кафедрѣ можетъ все производиться такъ, какъ воспроизводится ученикамъ урокъ въ классѣ. При та-

комъ усвоеніи, произносимая по памяти проповѣдь не можетъ быть живымъ словомъ, бесѣдой. Ея произношеніе ничѣмъ не будетъ отличаться отъ чтенія. Необходимо совершенно иного рода усвоеніе.

Въ вопросѣ о надлежащемъ усвоеніи письменно приготовленной проповѣди имѣетъ важное значеніе ученіе о памяти, заминаніи. Заминаніе проповѣди должно быть такого рода, чтобы на каедрѣ возможно было свободное воспроизведеніе ея, такъ какъ „безъ такого воспроизведенія, проповѣди недостаетъ жизни и силы; а между тѣмъ проповѣдь на каедрѣ должна быть душевной работой, на каедрѣ должно рождаться вновь все то, что было уже разъ рождено въ кабинетъ“ ¹⁾. Поэтому тѣ проповѣдники, которые извиняются въ томъ, что ихъ устная проповѣдь не была буквальной воспроизведеніемъ рукописной проповѣди, обнаруживаютъ непониманіе дѣла. При буквальной воспроизведеніи, предъ глазами проповѣдника какъ бы находится тетрадь и поэтому содержаніе проповѣди стусевывается, отходить на задній планъ, между тѣмъ какъ это содержаніе должно жить въ душѣ проповѣдника, волновать его. Чтобы проповѣдь была свободнымъ воспроизведеніемъ рукописной проповѣди, для этого необходимо, чуждое недостатковъ, двойного рода заминаніе: 1) заминаніе предметное (*memoria realis*) и 2) заминаніе словесное (*memoria verbalis*). Самое важное заминаніе для свободного воспроизведенія проповѣди—это заминаніе предметное, къ которому должно примыкать, какъ нѣчто второстепенное и выводное,—заминаніе словесное. Заминаніе предметное состоитъ въ томъ, что проповѣдникъ ясно и живо представляетъ себѣ скелетъ своей проповѣди, ходъ мыслей, содержаніе. Для лучшаго утвержденія въ памяти скелета проповѣди совѣтуютъ письменное изложеніе его по памяти на бумагѣ. Это изложеніе еще имѣетъ то

¹⁾ Achelis. t. I. s. 776.

значение, что, благодаря ему, ясно сознаются недостатки или достоинства записанной проповѣди. Именно. Если ходъ мыслей, скелетъ проповѣди ясно представляется и легко поддается изложенію на бумагѣ, то значить, мысли въ проповѣди расположены хорошо и правильно, тема развита надлежаще, — если же это не удастся, то значить, есть логическіе недостатки въ проповѣди; они именно тамъ, гдѣ мы не можемъ представить и изложить вкратцѣ хода мыслей, и поэтому задача проповѣдника исправить эти недостатки въ рукописи.

За предметнымъ запоминаніемъ, — однако не раньше, какъ оно уже совершенно окончено, слѣдуетъ словесное запоминаніе (*memoria verbalis*). Молодые проповѣдники допускаютъ грубую ошибку, принимаясь за словесное запоминаніе раньше, чѣмъ окончено предметное запоминаніе. Безъ предметнаго запоминанія, запоминаніе словесное будетъ механическимъ, затемнить содержаніе проповѣди. Буква убьетъ содержаніе, духъ. Это самый главный недостатокъ словеснаго запоминанія, если оно не соединено тѣсно съ запоминаніемъ предметнымъ. . . Кроме этого, словесное запоминаніе имѣетъ и другіе недостатки: проповѣдникъ, словесно запомнившій свою проповѣдь, чувствуетъ себя неувѣренно на кафедрѣ, связанъ рукописью, можетъ дѣлать нежелательныя остановки, коль скоро выраженіе, употребленное въ рукописи, не приходитъ на память... Что нибудь малѣйшее, случившееся съ проповѣдникомъ или слушателями, можетъ пагубно повліять на воспроизведеніе рукописи. Совсѣмъ иначе дѣло обстоитъ, когда въ мысляхъ проповѣдника отпечатлѣлось содержаніе проповѣди, когда содержаніе приковываетъ къ себѣ все вниманіе проповѣдника и когда словесное воспроизведеніе слѣдуетъ само собой, невольна примыкая къ предметному. Тогда на кафедрѣ, такъ сказать, вновь переживается все то, что уже разъ было пережито... Тогда слово полно силы и движенія, течетъ

свободно и является действительно бесѣдой... Содержаніе проповѣди воплощается въ невольнo припоминающіяся выраженія рукописи, при чемъ никакого ущерба живости рѣчи отъ этого припоминанія не происходитъ.

Такимъ образомъ, для того, чтобы писанная проповѣдь при своемъ произношеніи была живымъ словомъ, необходимо при усвоеніи ея обращать главное вниманіе на предметное запоминаніе, словесное же запоминаніе должно занимать второстепенное мѣсто и быть тѣсно связаннымъ съ предметнымъ. При обращеніи главнаго вниманія на предметное запоминаніе, нечего опасаться, что выраженія рукописи не будутъ припоминаться, — если они съ буквальной точностью и не будутъ припоминаться, то все же будутъ припоминаться настолько, что церковное слово будетъ недоступно неприличнымъ и не подходящимъ словамъ и выраженіямъ. А что такое припоминаніе всегда будетъ имѣть мѣсто, въ этомъ можно быть увѣреннымъ. „Если мысли проповѣди мои мысли, если я имъ сообщилъ логически-правильную и соответствующую форму, то могу ли я не узнать собственнаго дитяти и не исповѣдаться предъ людьми части собственнаго существа?“ ¹⁾

И такъ мы видимъ, что и при методѣ записыванія проповѣди, проповѣдь можетъ быть живымъ словомъ, имѣть характеръ непосредственнаго произведенія, если только она запоминается указаннымъ образомъ и произносится безъ тетради. Если же и съ этой стороны методъ записыванія выдерживаетъ критику, то, очевидно, онъ можетъ быть признанъ самимъ нормальнымъ и пригоднымъ методомъ для большинства проповѣдниковъ. Онъ долженъ считаться общимъ методомъ и рекомендоваться всѣмъ.

Теперь намъ остается сдѣлать еще одно замѣчаніе о томъ, какъ долго и въ какомъ порядкѣ должна идти подготовка проповѣди по методу записыванія?

¹⁾ Achelis. t. I. s. 778.

На этот вопрос нельзя дать вполне определеннаго отвѣта. Известно только, что нѣкоторые проповѣдники, готовившіеся по этому методу, начинали подготавливаться къ проповѣди сейчас же по произнесеніи предыдущей. И это несомнѣнно хорошо, такъ какъ настроеніе послѣ проповѣди самое подходящее для составленія новой проповѣди. Вообще же приготовленіе къ проповѣди должно начинаться заблаговременно, такъ напр. если проповѣдь произносится каждое воскресенье, то приготовленіе къ проповѣди должно начинаться съ первыхъ дней недѣли. Прежде всего начинается обдумываніе. Проповѣдникъ избираетъ извѣстный текстъ, находитъ истинный грамматико-историческій смыслъ его, а потомъ и гомилетическій, — т. е. при изясненіи его принимаетъ во вниманіе свою паству. Для пониманія текста бесполезно, особенно при трудныхъ текстахъ, обращаться къ проповѣдамъ лучшихъ проповѣдниковъ, такъ какъ знаменитые проповѣдники отличаются особымъ искусствомъ находить гомилетическія матеріи въ каждомъ текстѣ. При этомъ пользованіе чужими проповѣдями должно состоять не въ буквальныхъ извлеченіяхъ или переложеніи чужой проповѣди, такъ какъ въ такомъ случаѣ проповѣдь будетъ чуждой автору, а потому не живой и не дѣйственной. Пользованіе чужими проповѣдями должно состоять въ томъ, чтобы при ихъ помощи найти дорогу къ собственной мысли. Чужія проповѣди должны послужить только толчкомъ къ составленію совершенно самостоятельной проповѣди, такъ какъ только въ такомъ случаѣ проповѣдь можетъ быть живой, убѣдительною и дѣйственной. Послѣ того какъ проповѣдь обдумана, найдена надлежащая дорога къ построенію проповѣди, выдѣлились главныя мысли, приступаютъ къ письменному изложенію проповѣди съ тою цѣлью, чтобы содержаніе проповѣди яснѣе опредѣлилось и было приведено въ лучшій порядокъ. Наконецъ, послѣ письменнаго изложенія происходитъ запоминаніе проповѣди, при чемъ больше

труда и времени удѣляется на предметное запоминаніе. Если хорошо сдѣлано предметное запоминаніе, то требуется весьма мало времени для словеснаго запоминанія. Одинъ изъ нѣмецкихъ гомилетовъ и проповѣдниковъ говоритъ, что ему достаточно два-три раза прочесть рукопись, чтобы совершенно овладѣть своею проповѣдью. ¹⁾

Съ такою-то тщательностью и усердіемъ должна происходить подготовка къ проповѣди, чтобы послѣдняя могла быть полезной слушателямъ и достойной того свѣта, въ которомъ она произносится.

Р. Ярошевскій.

У.

Извлеченіе изъ доклада Днѣпровской уездной земской управы земскому собранію 1899 года.

Школа Духовнаго вѣдомства въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, благодаря всестороннему притоку денежныхъ средствъ, все развивается,

Въ отчетномъ году количество церковно-приходскихъ школъ увеличилось на три, въ томъ числѣ одна „преобразована“ изъ школы грамоты. Количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный годъ увеличилось на 26% всѣхъ учащихся.

Въ отчетномъ году всѣхъ учащихся въ церковно приходскихъ школахъ уѣзда было—2285, изъ нихъ—1410 мальчиковъ и—408 дѣвочекъ, а въ школахъ грамоты всѣхъ учащихся было—1350; мальчиковъ 845 и дѣвочекъ 505. Окончило курсъ въ церковныхъ школахъ 112 мальчиковъ и 48 дѣвочекъ; въ томъ числѣ—7 мальчиковъ и 2 дѣвочки изъ школы грамоты окончили курсъ по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того, въ существующихъ въ уѣздѣ двухъ второ-классныхъ школахъ—мужской и женской, имѣющихъ назначеніе готовить учителей для школъ грамоты, окончило курсъ 6 учен. и 10 ученицъ.

Въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ производились религиозно-нравственныя чтенія.

¹⁾Achelis. t. I. s. 778.

Такимъ образомъ, церковно-приходская школа стала на прочную почву и все развивается; пожелаемъ ей полного успѣха и будемъ увѣрены, что достаточно крупныя ассигновки Собранія на эту школу достигаютъ своей цѣли.

Въ теченіи отчетнаго гражданскаго года, съ 1 января 1898 по 1 января текущаго 1899 года, на церковныя школы Днѣпровскаго уѣзда израсходовано 20075 руб. 93 коп.

Днѣпровское Отдѣленіе Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта чрезъ участвовавшаго въ собраніи представителя отъ духовнаго вѣдомства, благочиннаго Алешков. округа, протоіерея Леонтія Ромоданова, ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, по примѣру прошлаго года, 3960 руб. и на содержаніе школъ грамоты, также по примѣру прошлаго года, 1300 руб. Кромѣ того, проситъ добавитъ еще *сто* руб. на содержаніе второй учительницы Старо-Маячковской церковно-приходской школы и 100 р. на содержаніе 4-й учительницы Ново-Маячковской церковно-приходской школы; всего 5460 руб.

Управа охотно поддерживаетъ ассигновку на содержаніе церковно-приходскихъ школъ уѣзда на будущій 1900 годъ, въ суммѣ 3960 руб.

Таврической Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію своему, Его Преосвященствомъ утвержденному 29 мая сего года, выражаетъ въ лицѣ Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы сердечную благодарность „всему Днѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію, за его щедрыя жертвы на нужды церковныхъ школъ Днѣпровскаго уѣзда и за пожертвованіе 34 экземпляровъ карты уѣзда.“

Заканчивая докладъ о церковной школѣ нельзя не отмѣтить еще одного факта, происшедшаго въ текущемъ году, въ жизни церковной школы Днѣпровскаго уѣзда.

Хорошо извѣстный Собранію старый боець, ходатай и предстатель за дѣло народнаго образованія вообще и церковной школы въ особенности, бывшій Предсѣдатель Днѣпровскаго Уѣзднаго Отдѣленія Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, О. Л. Ромодановъ оставилъ свой постъ и вышелъ въ отставку, а на его мѣсто назначенъ Епархіальнымъ начальствомъ священникъ Алеш-

ковскаго Введенскаго Собора, О. Іоаннъ Мацютинъ О. Леонтій Ромодановъ ясно понималъ, что оставаться церковно-приходской школою въ такихъ же условіяхъ, въ какихъ она была, хотя-бы всего лѣтъ 15 назадъ, безъ постоянного, обеспеченнаго, знающаго свое дѣло учителя и надлежащей обстановки въ учебномъ отношеніи—невозможно; такая школа будетъ бумажной школою, числящейся только на бумагѣ, останется неподвижною въ своемъ развитіи и безрезультатной для населенія. А потому, О. Леонтій „ничтоже сумняся“, со свойственной ему энергіей, сталъ „безпокоить“ по этому поводу всѣхъ: и Епархіальный Училищный Совѣтъ, и Земское Собраніе, и о. о. Благочинныхъ, и настоятелей церквей, и частныхъ и служебныхъ лицъ, вообще—вся и всѣхъ, кто только могъ принести какую либо пользу дорогому для него дѣлу. Въ результатѣ средства церковно-приходской школы возрасли, и сама школа стала въ жизни тверда и начала развиваться.

Нынѣ О. Леонтій, какъ выше указано, вышелъ въ отставку — усталъ видно уже немолодые силы. Пожелаемъ же О. Леонтію еще много лѣтъ здравствовать, не оставлять нашего Собранія и, своей цѣнной опытностію, содѣйствовать дѣлу развитія народной школы вообще. За прошлое, за цѣлесообразное расхожденіе „земской копѣйки“, поблагодаримъ его, *) а его молодому преемнику пожелаемъ хранить хорошіе завѣты старины и продолжать развивать дѣло церковной школы, для просвѣщенія народа, на ряду со школою земскою, министерскою, частною, вообще—всякою, школою, стремящеюся къ одной и той же цѣли.

*) Собраніемъ выражена ему благодарность вставаніемъ за его доложительную усердную и плодотворную дѣятельность въ качествѣ предсѣдателя дѣльпровскаго отдѣленія Таврич. епарх. учил. совѣта.

VI.

Религіозно-нравственное положеніе православныхъ рабочихъ въ нѣмецкихъ селеніяхъ Бердянскаго уѣзда *)

Нѣмецкія селенія Бердянскаго уѣзда въ административномъ отношеніи представляютъ совершенно самостоятельныя единицы. Они имѣютъ свои сельскія управленія, свое волостное управленіе; въ составъ волости входятъ исключительно лишь нѣмецкія селенія; они имѣютъ и своего земскаго начальника, въ участкѣ котораго имѣются опять одни только нѣмецкія селенія. Будучи людьми вѣнше добропорядочными по своей жизни и прекрасно обеспеченными въ матеріальномъ отношеніи, всегда исправные въ уплатѣ податей, нѣмцы пользуются особеннымъ благосклоннымъ вниманіемъ мѣстныхъ властей. Изъ года въ годъ нѣмцамъ удается заарендовывать прекрасныя казенныя участки земли. Земля эта сдается, затѣмъ, ими русскимъ людямъ въ три-четыре раза дороже. Нашъ русскій мужичекъ, привыкшій смотрѣть на нѣмца, какъ на своего хозяина, и за это говоритъ спасибо! А нѣмцы на деньги, вырученныя такимъ образомъ, приобрѣтаютъ землю въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества для своей меньшей братіи. Такимъ образомъ, казенная земля, долженствующая удовлетворять нуждамъ всего мѣстнаго населенія, является предметомъ нѣмецкой эксплуатаціи, что ставитъ русскаго крестьянина въ безусловную экономическую зависимость отъ нѣмца. Мало того, — нашимъ нѣмцамъ удается совершать и такія дѣянія, отъ которыхъ и совершенно становится грустно русскому челоѣку. Такъ, на примѣръ, они вмѣстѣ съ молочанами сумѣли выселить изъ Бердянскаго уѣзда цѣлыхъ два селенія болгарскихъ — Варваровку и Зеленовку и завладѣть ихъ землей. На мѣстѣ православнаго селенія Варваровки нынѣ находятся нѣмецкіе хутора и среди нихъ возвышает-

*) Докладъ Таврическому миссіонерскому съѣзду, бывшему въ г. Симферополь 24 мая — 4 іюня сего года.

ся убогій, ветхій, осиротѣлый православный храмъ, безмолвно свидѣтельствующій о дѣяніяхъ нѣмцевъ въ Бердянскомъ уѣздѣ.

Устроившись такимъ образомъ, наши нѣмцы ведутъ совершенно изолированную, замкнутую жизнь, пренебрегая все русское, и на русскаго человѣка смотрятъ только, какъ на своего батрака, притомъ не просвѣщеннаго будто свѣтомъ евангельской истины. Послѣдній, т. е. русскій рабочий, поступивши къ нѣмцу, долженъ совершенно забыть объ исполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей, такъ какъ нѣмецъ и слушать не желаетъ заявленій своего православнаго рабочаго о томъ, что онъ долженъ въ известное время поститься, посѣщать храмъ Божій и имѣть у себя дома икону. Не желаешь ѣсть молока да мяса, оставайся голоднымъ, говорить такому православному своему рабочему хозяинъ — нѣмецъ; а въ церковь ходить за 10—15 верстъ нѣтъ времени. Что же касается иконъ, то православные рабочіе и сами не желаютъ имѣть ихъ изъ уваженія къ святынямъ, ибо иконы пришлось бы помѣщать въ сараяхъ, гдѣ рабочіе живутъ вмѣстѣ съ лошадьми. Если одна часть нѣмецкаго населенія, именно, менониты, такъ поступаетъ съ православными безъ особыхъ претензій, навязать послѣднимъ свои религіозныя убѣжденія, но имѣя въ виду лишь свои экономическіе расчеты и слѣдуй своему принципу пренебрежительнаго отношенія ко всему русскому, то другая часть — баптисты или, такъ называемое, „соединенное менонитское братство“, болѣе фанатичная въ религіозномъ отношеніи, стремится всячески навязать проживающимъ у нихъ православнымъ рабочимъ свои религіозныя воззрѣнія. И не безъ успѣха. Известны случаи обращенія русскихъ рабочихъ въ баптизмъ. Крестьянинъ Лаврикъ, находящійся въ настоящее время на обученіи въ баптистской семинаріи въ Гамбургѣ, воспитанникъ баптистовъ селенія Риквенау. То средостѣніе, которое отдѣляетъ

русскаго рабочаго, отъ нѣмца и является въ нѣкоторомъ отношеніи спасительнымъ для православія, именно — непониманіе русскимъ рабочимъ нѣмецкаго языка, постепенно падаетъ. Намъ очень часто приходится встрѣчать въ нѣмецкихъ селеніяхъ молдавцевъ, которые почти разучиваются говорить по русски, за то свободно изъясняются на нѣмецкомъ языкѣ.

Такимъ образомъ, положеніе русскихъ рабочихъ въ нѣмецкихъ селеніяхъ является далеко не утѣшительнымъ въ религіозномъ отношеніи. Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей рабочихъ намъ поручено совершать Богослуженіе въ нѣмецкихъ селеніяхъ и выданъ для сего свѣтанки тиминскъ. Но гдѣ же приходится совершать Божественную службу въ нѣмецкихъ селеніяхъ? Вѣтная мастерская, или какой-либо заброшенный нѣмецкій домъ служатъ мѣстомъ для совершенія православнаго богослуженія. Совѣтъ православнаго рабочаго смущается такою обстановкою богослуженія и многіе изъ нихъ отказываются присутствовать за богослуженіемъ, а нѣкоторые по этимъ побужденіямъ не исполняютъ даже долга исповѣди и св. Причастія. Да и мы не безъ смущенія приступаемъ къ совершенію Божественной литургіи въ такихъ мѣстахъ. Когда приходится указывать нѣмцамъ на это обстоятельство, то они насмѣшливо утѣшаютъ насъ тѣмъ доводомъ, что Богу можно молиться на всякомъ мѣстѣ, и ничего не хотятъ сдѣлать. Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей проживающихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ православныхъ рабочихъ положительно необходимо устроить православные молитвенные дома въ центральныхъ пунктахъ нѣмецкихъ селеній. Такими пунктами въ нашемъ приходѣ являются слѣдующія села: Тиге Александркронъ, Нейкирхъ и Риккенау. Послѣдній пунктъ вмѣстѣ съ селеніемъ Тигервейде, какъ отстоящій на разстояніи 25 верстъ отъ с. Астраханки, удобнѣе было бы приписать къ приходу Свято-Троицкой церкви с.

Большого-Токмака, куда православные, проживающіе въ этихъ селеніяхъ, обращаются за требоисправленіемъ по близости разстоянія (12 версть).

Но здѣсь долженъ возникнуть вопросъ: на какія же средства можно устроить молитвенные дома въ поименованныхъ селеніяхъ? Если нѣмцы такъ широко пользуются трудомъ русскаго крестьянина, то, я думаю, они не въ правѣ отказать ему въ удовлетвореніи этой насущной потребности; и если нѣмцамъ будетъ сдѣлано въ этомъ смыслѣ предложеніе со стороны людей, власть имущихъ, то они, пожалуй, и не откажутся построить въ своихъ селеніяхъ православные молитвенные дома.

Священникъ Павелъ *Дмитровскій*.

УП.

Объявленія.

Для Чаплынской церкви Днѣпровскаго уѣзда требуется **РЕГЕНТЪ**. Жалованья 360 р. въ годъ. Желающіе занять это мѣсто приглашаются подать заявленіе мѣстному священнику съ приложеніемъ документовъ или отзыва о своей правоспособности и умѣньи вести дѣло управленія хоромъ

ИКОННАЯ и КІОТНАЯ ТОРГОВЛЯ

ИВ. ИВ. ЗОТОВА

въ г. Черниговѣ близъ Собора, д. Мацка.

Въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** имѣются иконы Св. **Θеодосія** своей *собственной мастерской* писанныя съ подлиннаго снимка со *стариннаго пещернаго образа* Св. **Θеодосія**, на кипарисѣ, съ чеканкою

по червоному золоту, съ украшеніемъ эмалью, а также *иконы друиѣхъ святыѣхъ*, всѣхъ размѣровъ и также въ серебрянныхъ и апликовыхъ ризахъ. При магазинѣ имѣются всевозможные мелкіе *образки и кресты*, съ изображеніемъ Св. Θεодосія, золотые, серебрянные, а также лампы, ставники, кадила, евангелія, чаши, блюда, всенощныя, панихидницы, запрестольные кресты, аналои, плащаницы, хоругви, воздухи, металлическія свѣчи и другая церковная утварь, коронаціонные кресты для священниковъ. При магазинѣ имѣется мастерская по живописи; принимаются заказы. Здѣсь же принимаются заказы на серебряныя и апликовыя ризы для иконъ и кіоты для большихъ иконъ.

Съ почтеніемъ *Ив. Зотовъ*.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

въ **КІЕВѢ**,

уголѣ Александровской ул. соб. домъ, прот. магазина Сорокумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадила, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копип, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропили, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадила, лампы, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
В. Т. ПТАШНИКОВА.

Ганибаловская у. домъ Билика въ ХЕРСОНЪ.

Имеется большой выборъ образовъ серебрянныхъ и аликъ; плащаницы, паникадила, ставники, семисвѣчники, Евангелія, Кресты, сосуды, облаченія священническія и діаконскія. Парча, газеты и другая церковная утварь.

Принимаются заказы на образа именные, ризы серебрянныя къ мѣстнымъ образамъ, облаченія архіерейскія, священническія, діаконскія, престольныя и другія. Цѣны по Московскому прейсъ-куранту.

МАГАЗИНЪ
преемниковъ Бр. Розенштейнъ
ВЪ СИМФЕРОПОЛѢ.

Имѣть честь довести до свѣдѣнія лицъ Духовнаго Вѣдомства, что при магазинѣ съ 1-го іюля 1898 года открыты мастерскія для пріема заказовъ всякаго рода духовнаго платья, какъ-то: рясы, подрясниковъ и пр., подъ управленіемъ опытнаго закройщика, практиковавшаго въ лучшихъ городахъ Россіи и основательно изучившаго спеціальность изготовленія духовнаго платья.

Заказы будутъ исполняться подъ ручательствомъ магазина, добросовѣстно и аккуратно, всякаго рода товары для Духовнаго платья получаютъ магазиномъ изъ первыхъ рукъ, имѣются въ лучшемъ выборѣ, и какъ товары, такъ и

работа отпускаются изъ магазина по самымъ , оброто-
вѣстнымъ и дешевымъ цѣнамъ.

Исполненіе заочное (при полученіи мѣрки) совершается
немедленно, и образцы всякаго рода матеріи высылаются по
первому требованію.

Пересылка платья и образцовъ — за счетъ магазина.

Принимаются заказы также съ разсрочкой платежей.

Открыта подписка на 1900 годъ. На духовно-академическіе журналы.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости
и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила
до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будутъ издавать
въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по
слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужде-
ніе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ оны
выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя
обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по
мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ
редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и
читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или дру-
гимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отзывы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и
подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церков-
но-общественной жизни, какъ оны отображаются въ текущей духов-
ной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ
которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ
изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся
явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ:

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ со серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ издацію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,— собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Вѣсды св. Іоанна Златоуста на книгу пророка Ісаіа. Обзорніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ— по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣсть:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 р., за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербурѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ *Москвѣ* подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (*Петровка, Высокопетровскій монастырь*).

Редакторъ проф. А. П. Дупужинъ.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

Съ приложеніемъ новой серіи

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ новому крупному литературному иредпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей свою цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именпо:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и

Правственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстѣйшія проповѣдана Фаррара, Шлаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,— всего около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую бібліотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмочева, — этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться индифферентнымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редація съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библіотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и вѣстъ западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне необходимую потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ наканунѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „Православная Богословская Энциклопедія“ или Богословскій энциклопедическій словарь содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго челоѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 года подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Бо-

гословской библиотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ „Библиотеки“ 10 руб.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С. Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

Городскіе СИБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: I. Указы Его Императорскаго Величества. II. Определеніе Св. Синода. III. Распоряженія епархіальнаго начальства IV. Отъ Таврической духовной консисторіи. V. Наличный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи—(окончаніе). VI. Денежный отчетъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи. VII. Объявленіе.

II. Часть неофициальная: I. Къ предстоящему юбилею первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Киевскаго и Галицкаго. II. Обзорѣнію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, церквей и школъ епархіи. III. Изъ епархіальной жизни. IV. Приготовленіе проповѣдника къ произнесенію проповѣди. V. Извлеченіе изъ доклада Двѣпровской уѣздной земской управы земскому собранію VI. Религіозно-правственное положеніе православныхъ рабочихъ въ нѣмецкихъ селеніяхъ Бердянскаго уѣзда. VII. Объявленія.

Редакторы:

{ Ректоръ дух. семинаріи, прот. В. Знаменскій.
Преподаватель дух. семинаріи А. Высотскій.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Октября 1899 года.

Цензоръ, протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.