

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта № 5. 1874 года.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Октября 26 (1873 г.).—О русской грамматикѣ г. Омеляненко.

Св. Синодъ слушали предложенный г. исправляющимъ должность оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия составленной П. О. Омеляненко книги, подъ заглавіемъ: «Русская Грамматика (изд. 2. Кіевъ. 1869 г.).» Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, къ надлежащему исполненію, послать епархіал. преосвященныхъ печатный указъ съ приложеніемъ, въ копии, журнала комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

О составленной г. Омеляненко книгѣ: «Русская Грамматика (Изд. 2. Кіевъ. 1869 г.).»

Въ разсматриваемомъ сочиненіи содержится полное грамматическое ученіе: сперва рѣчь идетъ о звукахъ и объ употребленіи буквъ, объ образованіи словъ, о глаголѣ, объ имени существительномъ и о прочихъ частяхъ рѣчи, во 2-й части объясняется предложеніе простое, сложное, періодъ и знаки препинанія. Изъ этого видно, что

весь учебный материалъ въ ней расположенъ по системѣ старыхъ грамматикъ, безъ приспособленія его къ практическому изученію русскаго языка.

Взглядъ автора на существо предмета можно признать вѣрнымъ какъ вообще, такъ и въ разрѣшеніи частныхъ вопросовъ. Самое изложеніе достаточно отчетливое и обстоятельное. Исправленія нужно желать только въ слѣдующихъ случаяхъ:

Въ статьѣ о звукахъ упоминаются многіе грамматическіе термины, еще не объясненные ученикамъ, напр. сравнительная степень (стр. 10), нарѣчіе, существительное имя (стр. 11), косвенные падежи, мѣстоименіе (стр. 13); на 2-й стр. 2-й части въ объясненіяхъ сужденій упоминаются подлежащее и сказуемое, а свойства ихъ разъясняются позже, на 3-й страницѣ.

На 26 стр. 1-й части къ вспомогательнымъ глаголамъ отнесены слѣдующіе: быть, дать, изволить, имѣть, мочь, начать, стать, хотѣть, и безличные: можно, должно, хочется. Но изъ нихъ глаголы «дать, изволить, мочь, можно, должно» нѣтъ основанія считать вспомогательными и загромождать грамматику правилами, нисколько не облегчающими изученіе языка и не изъясняющими свойствъ его. Самое понятіе автора о вспомогательныхъ глаголахъ нельзя признать вѣрнымъ. «Вспомогательными, говоритъ авторъ, называются глаголы, употребляемые въ рѣчи при другомъ глаголѣ, для означенія различныхъ принадлежностей его». Какія принадлежности глагола означаются вспомогательными глаголами,—авторомъ положительно не уяснено, но, по видимому, онѣ указаны въ слѣдующихъ его положеніяхъ: «Вспомогательными глаголами означается: а) сказуемое или глаголъ вообще, съ обозначеніемъ лица и числа,—б) залогъ, какъ означеніе винословнаго глагола,—в) видъ продолженный и начивательный, иногда многократный,—г) наклоненіе, какъ означеніе предположенія, желанія, возможности или необходимости,—д) время». Это совершенно искусственное, не вытекающее изъ существа дѣла нововведеніе не имѣетъ для себя достаточнаго основанія и совершенно излишне. Даже для двухъ разныхъ случаевъ (для перваго и послѣдняго) приведены нѣкоторые совершенно тождественные примѣры, какъ слѣдующее:

«Ея (горы) подошва
Обведена была желѣзною стѣною».
«Роскошно—лакомой ѣдою
Быль столь уставлень».

На стр. 30-й начинательнымъ видомъ глагола авторъ признаетъ описательную его форму, напр., начать внушать, стать сказывать, ну обниматься. Если и признать описательныя формы глаголовъ въ приведенныхъ примѣрахъ за начинательный видъ, то авторомъ упущена изъ виду довольно многочисленная порода глаголовъ, выражающихъ начало дѣйствія не въ описательной формѣ, напр., зазеленѣть, зашумѣть, зазвонить, заговорить, зацѣть, завопить и под.

На стр. 55-й част. 2-й сказано, что «въ соединительномъ сложномъ предложеніи выражается мысль, состоящая собственно въ изображеніи картинъ и дѣятельности природы и человѣка», но такое опредѣленіе соединительнаго сложнаго предложенія слишкомъ широко, ибо подъ него можетъ подойти всякое другое.

На стр. 22-й част. 1-й говорится, что «означеніе глаголомъ того или другаго дѣйствія и состоянія, совершаемаго предметами, называется въ грамматикѣ залогомъ,» но и это опредѣленіе не точно и не вѣрно, ибо дѣйствія, совершаемыя предметомъ и означаемыя глаголомъ, напр., человѣкъ лежитъ, сидитъ, ходитъ, не называются залогомъ только по этому признаку.

Кромѣ немногихъ замѣчаній о правописаніи, разсматриваемая грамматика не занимается этимъ весьма важнымъ предметомъ въ каждой части рѣчи, что составляетъ значительный недостатокъ для начальнаго руководства. Немногія же указанія автора на правописаніе довольно произвольны. Такъ «нарѣчіе *не*», по мнѣнію автора (стр. 18, 19), «пишется слитно съ именемъ существительнымъ и прилагательнымъ, когда этимъ именемъ означается противоположное понятіе, напр., другъ и недругъ и пр., также въ мѣстоименіяхъ: немалый, немногій... Кромѣ того, *не* принято писать слитно во 1-хъ, въ глаголахъ: негодовать и проч., во 2-хъ, въ нарѣчіяхъ: небось, невдали, немало, немного, неудобно, неусыпно и др. При осталь-

ныхъ нарѣчіяхъ не служитъ отрицаніемъ и потому должно писать его отдѣльно. Примѣры:

«Не вдругъ увянетъ наша младость,
Не вдругъ восторги бросятъ насъ,
И неожиданную радость
Еще обнимемъ мы не разъ». (П-ть)

«Не слишкомъ на себя надѣйся, Лионель». (Жук.)

«Не здѣсь она падетъ». (Жук.)

Между тѣмъ есть полное основаніе частицъ не быть отрицательной въ обоихъ случаяхъ, такъ какъ она всегда такова по природѣ своей и по значенію. Даже трудно понять, почему въ словахъ: «недругъ, непріятель» и др. нужно видѣть противоположное понятіе словамъ: «другъ, пріятель», а не дозволяется тоже самое положеніе словамъ: «не вдругъ, не слишкомъ, не разъ, не здѣсь» относительно вдругъ, слишкомъ, разъ, здѣсь?

«Въ мѣстоименіяхъ *немалый, немнойй*», (стр. 18), въ нарѣчіяхъ *не мало, не много* (стр. 19) авторъ требуетъ слитнаго писанья *не съ* словами, но отдѣляетъ эту частицу въ словахъ: «не мало, не много», если эти слова служатъ въ предложеніи отрицательнымъ сказуемымъ, напр.: басень въ такомъ родѣ (какъ у Крылова) не много у Дмитріева. Въ означенныхъ случаяхъ видно хотя слабое основаніе къ допускаемому авторомъ различію, но совершенно непонятно, почему авторъ говоритъ далѣе, что такое же (какъ и не много) раздѣльное начертаніе имѣетъ и *не даромъ*, если не явно обозначаетъ при немъ (?) отрицаніе, напр.

«Покорился человѣку

Ты не даромъ, братъ».

Между тѣмъ на 15-й строкѣ сверху той же 19-й страницы — слово *не даромъ* помѣщено въ числѣ нарѣчій, о которыхъ сказано, что *не* въ нихъ пишется слитно.

Наконецъ, авторъ придумалъ для той же частицы *не* еще слѣдующее, неизвѣстно на чемъ основанное правило. На 19-й стр. онъ говоритъ: «О нарѣчій *не* нужно замѣтить еще, что оно соединяется и соединительнымъ знакомъ съ тѣмъ словомъ, при которомъ употреблено, напр. «Что же говорятъ о причинахъ войны 1812 года историки, и какъ объясняютъ намъ эти причины не — историки?»

Такъ какъ въ правописаніи всякій знакъ долженъ имѣть свое значеніе и содѣйствовать выраженію смысла, спрашивается: что же особеннаго должно выразить слово неисторики, написанное съ соединительнымъ знакомъ, сравнительно съ тѣмъ же словомъ, гдѣ не слитно написано? Если же оно ничего не выражаетъ и не можетъ выразить, зачѣмъ обременять грамматику бесполезными правилами.

Синтаксису предпосланы свѣдѣнія изъ логики о понятіи, о представленіи, о сужденіи и объ умозаключеніи, но, кромѣ сужденія, ни въ чемъ не указано отношенія ихъ къ грамматикѣ, и потому они остаются въ ней почти совершенно чуждыми.

Изъ предыдущаго видно, что русская грамматика г. Омеляненко составлена по образцу прежнихъ грамматикъ, въ которыхъ учебный матеріалъ излагается систематически въ правилахъ, подтверждаемыхъ примѣрами, начиная отъ звуковъ—буквъ и кончая періодами и ученіемъ о знакахъ препинанія. Къ этому нужно еще при-совокупить, что эта грамматика переполнена примѣрами, взятыми большею частью изъ стихотвореній, такъ какъ, по словамъ автора, однимъ примѣромъ трудно уяснить правило и онъ имѣлъ въ виду сохранить время, которое теряетъ преподаватель на приисканіе примѣровъ. Затѣмъ въ отдѣлѣ частицъ сдѣлано авторомъ полное перечисленіе ихъ, съ тою цѣлію, чтобы дать ученикамъ возможность научиться правописанію ихъ и узнать различіе между собственно нарѣчіемъ и нарѣчіемъ въ значеніи предлога или союза. Съ этой послѣдней стороны и многочисленными примѣрами книга эта можетъ быть полезна для духовныхъ училищъ, выше указанные же въ ней немногіе недостатки легко могутъ быть исправлены, какъ не касающіеся существенно важной стороны учебнаго матеріала, а потому учебный комитетъ полагалъ бы дозволить правленіямъ духовныхъ училищъ приобретать «Русскую грамматику» г. Омеляненко для училищныхъ бібліотекъ, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку.

Ноября 30. — Относительно порядка принесенія Св. Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.

Св. Синодъ слушали: поданную Св. Синоду однимъ

священнослужителемъ жалобу на епархіальное начальство прежде окончательнаго распоряженія послѣдняго по его дѣлу и справку, по коей оказалось, что циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 31 декабря 1856 г., предписано по всему духовному вѣдомству для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ Св. Синодъ, помимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставляемы безъ дѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности; 2) что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, но онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ епархіальномъ управленіи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и, непременно, по установленной формѣ; а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копіина гербовой бумагѣ третьяго разбора; при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставляемы безъ дѣйствія, на вышесказанномъ основаніи, **П р и к а з а л и**: Подтвердить циркулярнымъ указомъ синодальнымъ конторамъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также начальствамъ ставропигіальныхъ монастырей, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ, о точномъ соблюденіи со стороны послѣднихъ указа Св. Синода отъ 31 декабря 1856 года, относительно порядка принесенія Св. Синоду просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.

Декабря 11.—О невозможности принимать въ V классъ духов. семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета по возбужденному въ правленіи одной изъ дух. семинарій вопросу о томъ, могутъ ли быть допускаемы въ V классъ семинарій, для спеціально-богословскаго образованія, воспитанники, окончившіе курсъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются классическіе языки. Приказали: Заключение учебнаго комитета о невозможности принимать въ V классъ дух. семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ утвердить и, для объявленія правленіямъ дух. семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ.

Копія заключенія учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что языки латинскій и греческій поставлены въ основу какъ общаго, такъ и спеціального образованія въ дух. семинаріяхъ, и что безъ основательнаго знанія сихъ языковъ поступившіе въ 5 классъ семинарій окончившіе курсъ воспитанники свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній не будутъ въ состояніи проходить преподаваемые въ V и VI классахъ и требующіе знанія древнихъ языковъ богословскіе предметы, въ особенности же «чтеніе отцевъ церкви по гречески», а по выходѣ изъ семинаріи не могутъ быть допущены въ духовныя академіи для дальнѣйшаго образованія, учебный комитетъ полагалъ бы разъяснить правленіямъ дух. семинарій, что желающіе поступить въ V классъ оныхъ, на основаніи 122 § Сем. Устава, окончившіе курсъ воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ не преподаются классическіе языки, должны, сверхъ экзамена по предмету изъясненія св. писанія, экзаменоваться и по древнимъ языкамъ въ объемъ курса первыхъ четырехъ классовъ семинарій.

Января 14 (1874 г.).—Объ освобожденіи казенно-коштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ семинаріи.

Св. Синодъ слушали предложенный г. оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета по возбужденному въ правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу, могутъ ли быть казеннокоштные воспитанники семинарій, поступившіе, по выходѣ изъ оной, на должности учителей сельскихъ школъ, освобождены отъ взысканія суммы, слѣдующей, по 181 сем. уст., за воспитаніе ихъ въ семинаріи. Приказали: Принимая во вниманіе, а) что полезная въ дѣлѣ народнаго образованія служба учителей сельскихъ школъ находится въ связи съ просвѣтительною дѣятельностію церкви и оказываетъ сей послѣдней немаловажное содѣйствіе; б) что по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства учительская въ сельскихъ школахъ дѣятельность воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, приравнена къ службѣ таковыхъ же воспитанниковъ въ званіи псаломщиковъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и в) что учителя сельскихъ школъ получаютъ вообще незначительное содержаніе, Св. Синодъ признаетъ возможнымъ, согласно заключенію учебнаго комитета, освобождать казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарскихъ, поступившихъ, по выходѣ изъ семинарій, въ званіе учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе, съ тѣмъ, чтобы они служили въ учительскомъ званіи не менѣе трехлѣтняго срока, положеннаго вышеприводимымъ постановленіемъ для опредѣленія учителей сего рода на священническія мѣста; о чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы.

---20.— О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 г. инструкціи церковнымъ старостамъ.

Св. Синодъ слушали дѣло о безпорядкахъ въ храненіи, записи и освидѣтельствованіи церковныхъ суммъ въ одной соборной церкви, происшедшихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ причта оной къ наблюденію за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила Высочайше утвержденной для нихъ 17 апрѣля 1808 г. инструкціи, по силѣ, 9, 10 и 15 ст. коей они обязаны своевременно записывать церковныя суммы въ приходорасходныя книги и ежемѣсячно повѣрять эти суммы и расхodyвъ присутствіи священноцерковнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ „буде послѣдніе отъ того не отрекутся“, и 2) священно и церковнослужители, въ случаѣ неисполненія церков. старостами означенныхъ правилъ, на основаніи ст. 19 той же инструкціи, немедленно доносили объ этомъ своему начальству.

II. УСТАВЪ О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ. (*)

147) Участвовавшія въ вынутіи жеребья лица, состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ, подлежатъ освидѣтельствванію и назначаются на службу въ войска: первыя— немедленно по окончаніи слѣдствія, если не подлежатъ судебному преслѣдованію, а вторыя— по исполненіи надъ ними судебного приговора, если приговоръ этотъ не лишаетъ ихъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ.

(*) *Продолженіе.*—См. № 4.

148) Объявляющихъ себя при освидѣтельствovanii одержимыми падучею или иною скрытою болѣзною, препятствующею нести военную службу, въ случаѣ подозрѣнія о ложности такого заявленія, присутствіе отсылаетъ въ ближайшій госпиталь, лазаретъ или больницу, на испытаніе относительно способности ихъ къ службѣ. Такимъ же образомъ присутствіе поступаетъ и въ томъ случаѣ, когда, по заключенію врачей, есть основаніе предполагать, что болѣзнь, съ которою нельзя принять на службу, произведена и поддерживается искусственно. Содержаніе отправленныхъ въ лечебныя заведенія, во время ихъ испытанія, принимается на счетъ казны, если сами они не пожелаютъ содержать себя въ больницѣ на собственный счетъ.

149) Присутствія, въ отношеніи признанія свидѣтельствуемыхъ способными или неспособными къ военной службѣ, не обязаны подчиняться мнѣнію врачей, производящихъ осмотръ. Присутствующимъ при осмотрѣ лицамъ (ст. 144-я) предоставляется право возражать противъ признанія лица неспособнымъ къ военной службѣ. Возраженія сіи заносятся въ журналъ уѣзднаго, окружного или городского присутствія, а присутствію губернскому или областному предоставляется, въ сихъ случаяхъ, привлекать къ переосвидѣствованію даже и тѣхъ лицъ, о коихъ состоялось единогласное постановленіе производившаго освидѣтельствованіе присутствія.

150) Пополненіе числа лицъ, слѣдующаго по раскладкѣ съ участка, взамѣнь: 1) признанныхъ неспособными; 2) подлежащихъ переосвидѣствованію; 3) отправленныхъ въ лечебныя заведенія на испытаніе; 4) неявившихся по призыву и 5) состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, производится по порядку жеребьевыхъ номеровъ и въ постепенности, указанной въ статьѣ 146-й.

151) Лица, поименованныя въ пунктахъ 2, 3 и 4-мъ предшедшей статьи, зачисляются на службу, буде окажутся къ ней годными, немедленно по переосвидѣствованіи, или окончаніи испытанія, или же по поимкѣ или явкѣ ихъ. Принятыя же взамѣнь означенныхъ лицъ, а также взамѣнь лицъ, поименованныхъ въ пунктѣ 5-мъ предшедшей статьи, имѣютъ право, въ обратномъ порядкѣ ихъ номеровъ по жеребьевому списку, на увольненіе изъ войскъ

съ зачисленіемъ въ ополченіе, если лица, взамѣнъ коихъ они приняты, поступаютъ впослѣдствіи на службу.

152) Лица, признанныя годными къ военной службѣ и вошедшія въ составъ требуемаго съ участка числа новобранцевъ, считаются принятыми на службу и записаны немедленно въ приемную роспись. Но имѣющіе право на льготу по семейному положенію перваго разряда вносятся въ приемную роспись только въ такомъ случаѣ, когда о привлеченіи ихъ на службу въ войска состоится особое, по представленію военнаго министра, Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта.

153) Въ приемную роспись вносятся, вмѣстѣ съ именемъ и фамиліей, или прозваніемъ принятаго, всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія послужнаго его списка.

154) По окончаніи приема людей на службу въ постоянныя войска, уѣздное, окружное или городское присутствіе зачисляетъ въ ополченіе, по жеребьевому списку, всѣхъ прочихъ лицъ, призванныхъ къ исполненію воинской повинности, за исключеніемъ неказавшихся, по наружному виду, способными носить оружіе.

155) Дѣйствія уѣзднаго, окружнаго или городскаго присутствія по призыву и приему въ участкахъ заключаются прочтеніемъ во всеуслышаніе списка принятыхъ на службу въ постоянныя войска, и приведеніемъ ихъ къ присягѣ. Люди, принятые въ постоянныя войска, могутъ быть временно распущены по домамъ по распоряженію губернскаго или областного по воинской повинности присутствія, которое руководствуется въ семъ отношеніи указаніями, преподанными ему по соглашенію министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ. Распускаемымъ новобранцамъ объявляется срокъ явки для поступленія на службу и мѣсто, куда они должны прибыть въ той же губерніи, въ которой приняты.

156) Отъ присяги (ст. 156) освобождаются лица, не приемлющія оной по ихъ вѣроученію; о каждомъ такомъ лицѣ дѣлается въ приемной росписи соотвѣтственная отмѣтка.

157) Менониты могутъ быть назначаемы только на нестроевыя должности при госпиталяхъ или въ мастерскія военно-сухопутнаго или морскаго вѣдомствъ и тому подобныя заведенія, причемъ они освобождаются отъ ношенія оружія. Но правило это не распространяется на тѣхъ

менонитовъ, которые присоединятся къ сектѣ или придутъ изъ-заграницы, для водворенія въ имперіи, уже по изданіи настоящаго устава.

VIII. О лицахъ, невнесенныхъ въ призывные списки.

158) Кто изъ достигшихъ призывнаго возраста (ст. 11) окажется невнесеннымъ въ призывной списокъ и не заявитъ о томъ до дня выниманія жеребья его сверстниками (ст. 142), тотъ лишается права на жеребій и, буде окажется годнымъ къ службѣ, отдается въ оную. Правило это не примѣняется, однако, къ лицамъ, которыми будутъ представлены уважительныя, по мнѣнію уѣзднаго, окружнаго или городскаго присутствія, доказательства того, что невнесеніе ихъ въ призывной списокъ произошло безъ всякаго съ ихъ стороны упущенія. Такимъ лицамъ, буде они окажутся годными къ службѣ, дается присутствіемъ жеребій особо (ст. 159).

159) Для лица или лицъ, коимъ дается жеребій особо, высыпается въ ящикъ или колесо столько билетовъ, сколько въ соотвѣтствующемъ призывномъ участкѣ положено было для всѣхъ ихъ сверстниковъ (ст. 141). Кто вынетъ номеръ равный или меньшій противъ номера, которымъ законченъ былъ приемъ въ постоянныя войска (ст. 146), тотъ назначается въ оныя; вынувшій же номеръ большій противъ вышеозначеннаго зачисляется въ ополченіе (ст. 154). Во всякомъ случаѣ, имя вынимаемаго жеребій и номеръ жеребья вписываются въ концѣ жеребьеваго списка, а на билетъ дѣлается отмѣтка: «жеребій дополнительный».

IX. О свидѣтельствахъ по выполненію воинской повинности.

160) Каждому лицу, участвовавшему въ жеребьѣ, по непоступившему на службу въ постоянныя войска, выдается свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности, а именно: 1) признанному совершенно неспособнымъ къ службѣ—безсрочное свидѣтельство объ освобожденіи его навсегда отъ службы; 2) зачисленному въ ратники ополченія—безсрочное о томъ свидѣтельство, съ

обозначеніемъ его жеребьеваго нумера, и 3) лицамъ, получившимъ отсрочку въ поступленіи на службу, а равно, подлежащимъ переосвидѣтельствуванію, отправленнымъ въ лечебныя заведенія на испытаніе и состоящимъ подъ слѣдствіемъ и судомъ—временныя свидѣтельства, въ коихъ съ точностью обозначается, чѣмъ обусловливается окончаніе срока дѣйствія свидѣтельства.

161) О явкѣ къ исполненію воинской повинности лицъ, обязанныхъ имѣть свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 97-я), дѣлаются соотвѣтствующія надписи на семь свидѣтельствъ.

162) Получившій временное свидѣтельство (ст. 160-я п. 3) обязанъ, по истеченіи срока дѣйствія онаго, заявить о томъ подлежащему уѣздному, окружному или городскому присутствію, для полученія отъ него указанія о времени и мѣстѣ явки къ свидѣтельствуванію и приему на службу.

163) Свидѣтельства о явкѣ къ исполненію воинской повинности (ст. 160-я), а равно приписныя свидѣтельства съ отмѣткою о томъ (ст. 161-я), представляются лицами, перешедшими призывной возрастъ, во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 100-й.

ГЛАВА XI.

О расходахъ по призыву и приему на службу.

164) По призыву и приему на службу, на счетъ государственной казны относятся слѣдующіе расходы: 1) на путевое, квартирное и порціонное довольствіе военнаго офицера, медиковъ (какъ военнаго, такъ и гражданскаго) и военнаго приѣмщика; 2) на заготовленіе предметовъ для измѣренія роста и для изслѣдованія здоровья людей, подлежащихъ приему въ войска, и 3) на канцелярскіе расходы уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ присутствій, на заготовленіе жеребьевъ и ящичковъ или колесъ и на снабженіе волостныхъ правленій печатными листами для призывныхъ списковъ.

165) На означенные въ пунктѣ 3-мъ предшедшей статьи расходы полагается, въ общей сложности, по одному рублю на cadaго новобранца. Причитающаяся въ семь

основаніи къ отпуску изъ государственнаго казначейства общая сумма распредѣляется, по мѣрѣ дѣйствительной потребности: между губерніями и областями — министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, а между уѣздными, окружными и городскими присутствіями — губернскими и областными по воинской повинности присутствіями.

166) Издержки на путевое и квартирное довольствіе предсѣдателей и членовъ присутствій отъ земства (а въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія — предсѣдателя присутствія и мирового посредника) отпосыта на общій по губерніи земскій сборъ. Опредѣленіе размѣра сихъ расходовъ, равно ассигнованіе уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ присутствіямъ дополнительной суммы на канцелярскіе расходы, буде таковая потребуется, производятся по усмотрѣнію губернскихъ земскихъ собраній, а гдѣ не введены земскія учрежденія — порядкомъ, установленнымъ для назначенія расходовъ на губернскія земскія повинности.

167) Помѣщеніе для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій отводится въ казенныхъ или общественныхъ зданіяхъ. Въ случаѣ немѣнны въ сихъ зданіяхъ свободнаго или удобнаго мѣста, расходы на наемъ помѣщенія, а равно на его меблировку, отопленіе и освѣщеніе, относятся на общій по губерніи земскій сборъ.

168) Въ губерніяхъ Царства Польскаго расходы, означенныя въ предшедшихъ 166-й и 167-й статьяхъ, относятся на счетъ казны.

169) Лица, призываемыя къ исполненію воинской повинности, обязаны являться въ мѣста призыва своихъ участковъ въ исправной одеждѣ и обуви и до времени приѣма на службу содержать себя на собственныя средства.

170) Отпускъ казеннаго содержанія принятымъ на службу въ постоянныя войска начинается со дня явки ихъ въ сборныя мѣста (ст. 155); но тѣмъ изъ новобранцовъ, которые отправятся въ войска съ мѣста призыва, означенное содержаніе производится со дня приѣма на службу.

О вольноопредѣляющихся.

I. О вольноопредѣляющихся въ сухопутныя войска.

171) Желаящіе поступить вольноопредѣляющимися въ сухопутныя войска должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ. Они должны: 1) имѣть не менѣ семнадцати лѣтъ отъ роду и, въ случаѣ несовершеннолѣтія, представить удостовѣреніе о согласіи своихъ родителей, или же опекуновъ или попечителей, на поступленіе въ службу вольноопредѣляющимися; 2) соответствовать, по своему здоровью и тѣлосложенію, условіямъ, установленнымъ для приѣма въ военную службу, и 3) представить надлежащее свидѣтельство о выдержаніи испытанія изъ полного курса одного изъ учебныхъ заведеній первыхъ двухъ разрядовъ, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53-й, или изъ курса шести классовъ гимназій или реальныхъ училищъ, или втораго класса духовныхъ семинарій, или же о выдержаніи особаго испытанія по программѣ, устанавливаемой по взаимному соглашенію министровъ военнаго и народнаго просвѣщенія.

172) Не допускаются въ вольноопредѣляющіеся: а) состоящіе подъ уголовнымъ судомъ или слѣдствіемъ; б) подвергшіеся по судебному приговору наказанію, сопряженному съ лишеніемъ права поступать на государственную службу, и в) признанные по суду виновными въ кражбѣ или мошенничествѣ. Въ удостовѣреніе того, что сихъ опроверчивающихъ обстоятельствъ не имѣется, отъ желающихъ поступить вольноопредѣляющимися, отбирается подписка.

173. Вольноопредѣляющіеся раздѣляются на три разряда, соответственному полученному ими образованію, и обязаны прослужить въ дѣйствующихъ войскахъ: 1) выдержавшіе испытаніе изъ курса учебныхъ заведеній 1-го разряда *три мѣсяца*; 2) выдержавшіе испытаніе изъ курса заведеній 2-го разряда въ указанномъ выше (ст. 171-я, п. 3) объемѣ *шестъ мѣсяцовъ*, и 3) выдержавшіе испытаніе по особой программѣ, устанавливаемой по соглашенію министровъ военнаго и народнаго просвѣщенія, *два года*. По выслугѣ сихъ сроковъ, вольноопредѣляющіеся какъ

нижняго званія, такъ и произведенные въ офицеры могутъ, въ мирное время, или продолжать дѣйствительную службу, или перечислиться въ запасъ, въ коемъ состоятъ *девять мѣтъ*. Относительно же продолженія службы въ военное время, къ вольноопредѣляющимся примѣняется общее правило, изложенное въ ст. 20-й.

174) Вольноопредѣляющіеся принимаются на службу въ теченіи всего года. Сроки же службы исчисляются имъ съ перваго дня слѣдующаго за поступленіемъ ихъ въ войска мѣсяца.

175) Вольноопредѣляющіеся принимаются на службу лишь на строевыя должности во всѣ роды войскъ, въ которыхъ по штатамъ положены вольноопредѣляющіеся. Выборъ части войскъ предоставляется ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ, однако, чтобъ число вольноопредѣляющихся въ каждой части не превышало нормы, устанавливаемой военнымъ министерствомъ. Въ военное время вольноопредѣляющіеся поступаютъ первоначально въ мѣстныя войска.

(Примѣчаніе. Вольноопредѣляющимся изъ фельдшеровъ предоставляется право служить въ войскахъ въ должности фельдшера.

176) Вольноопредѣляющіеся, поступающіе въ гвардію и въ кавалерію, содержатъ себя на собственныя средства; въ прочія же войска они принимаются ка казенное содержаніе, если не заявятъ желанія содержать себя на свой счетъ.

177) Вольноопредѣляющимся, служащимъ на собственномъ издивеніи, предоставляется право жить, въвременно лагерныхъ сборовъ, на вольныхъ квартирахъ; но, по усмотрѣнію начальниковъ отдѣльныхъ частей, этого права могутъ быть лишены тѣ вольноопредѣляющіеся, которые окажутся требующими особаго надзора.

178) Вольноопредѣляющіеся поступаютъ на службу рядовыми и несутъ ее наравнѣ съ нижними чинами, поступившими по призыву, съ допущеніемъ въ отношеніи къ нимъ тѣхъ облегченій, которыя установлены будутъ военнымъ министерствомъ.

179) Вольноопредѣляющимся, для отличія ихъ отъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по призыву, присваивается особый наружный знакъ на одеждѣ, не дающій, впрочемъ, никакихъ служебныхъ преимуществъ.

180) Вольноопредѣляющіеся, по выдержаніи установленныхъ испытаній, въ случаѣ удостоенія ближайшаго начальства, производятся: 1) въ унтер-офицеры—по выслугѣ рядовымъ: вольноопредѣляющимися, принадлежащими, по ст. 173-й, къ первому разряду *двухъ мѣсяцевъ*, принадлежащими, ко второму разряду *четырехъ мѣсяцевъ* и принадлежащими къ третьему разряду—*одного года*; 2) въ офицеры, по выслугѣ въ нижнемъ званіи: вольноопредѣляющимися перваго разряда *трехъ мѣсяцевъ*, втораго разряда *шести мѣсяцевъ* и третьяго разряда *трехъ лѣтъ*. Для производства въ офицеры требуется, сверхъ того, прослуженіе въ войскахъ всѣми вообще вольноопредѣляющимися, не исключая и лицъ перваго разряда, по крайней мѣрѣ, одного лагернаго сбора.

181) Офицерамъ изъ вольноопредѣляющихся, принадлежащихъ, по ст. 173-й, къ третьему разряду, т. е. выдержавшихъ испытаніе по особой програмѣ (ст. 173-я, п. 3), предоставляются сопряженныя съ офицерскимъ чиномъ права по состоянію и по гражданской службѣ лишь по прослуженіи ими въ офицерскомъ званіи не менѣе трехъ лѣтъ въ рядахъ войскъ.

182) Вольноопредѣляющіеся могутъ быть увольняемы въ отпускъ до четырехъ мѣсяцевъ. Время, проведенное въ отпуску, исключается какъ изъ срока дѣйствительной службы, такъ и изъ сроковъ, опредѣленныхъ для производства въ унтер-офицеры и въ офицеры.

183) Воспитанники специальныхъ классовъ пажекаго Его Императорскаго Величества корпуса и военныхъ училищъ: пѣхотныхъ, николаевскаго кавалерійскаго, николаевскаго инженернаго, михайловскаго артиллерійскаго и военно-топографическаго, въ отношеніи исполненія ими воинской повинности, считаются вольноопредѣляющимися, и по учету ихъ соблюдается правило, указанное въ статьѣ 103-й. Воспитанникамъ сихъ учебныхъ заведеній, выпущеннымъ на службу какъ офицерами, такъ и нижними чинами, зачитается въ общій срокъ службы время ученія въ означенныхъ военныхъ училищахъ и въ специальныхъ классахъ пажекаго корпуса; на дѣйствительной же службѣ они обязаны пробывать по полтора года за каждый учебный годъ, проведенный въ училищѣ. Сроки службы раз-

считываются: общій—съ 1-го числа мѣсяца, слѣдующаго за поступленіемъ въ учебное заведеніе, а дѣйствительной службы— съ 1-го числа мѣсяца, слѣдующаго за выпускомъ изъ учебнаго заведенія.

184) Воспитанники означенныхъ въ предшедшей 183-й статьѣ учебныхъ заведеній, выпущенные до окончанія полнаго курса какого-либо класса, обязаны пробить на дѣйствительной службѣ также по полтора года за каждый учебный годъ, въ теченіи котораго они находились въ заведеніи. Въ офицеры производятся они, во всякомъ случаѣ, не ранѣе, какъ по выслугѣ одного года въ строю.

185) Лицамъ, получившимъ воспитаніе на счетъ казны въ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, не воспрещается отбывать военную службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся. Во всякомъ же случаѣ они отбываютъ обязательную для нихъ по гражданскому вѣдомству службу уже по выслугѣ ими установленныхъ настоящимъ уставомъ сроковъ дѣйствительной службы въ войскахъ.

II О вольноопредѣляющихся во флотъ.

186) Для поступленія вольноопредѣляющимся во флотъ, сверхъ указанныхъ въ статьяхъ 171 и 172-й условій, требуется выдержаніе испытанія въ наукахъ установленнымъ по морскому вѣдомству порядкомъ и по программамъ, соотвѣтствующимъ тому роду службы во флотъ, которому вольноопредѣляющійся желаетъ себя посвятить.

187) Вольноопредѣляющіеся во флотъ обязаны пробить на дѣйствительной службѣ два года и въ запасъ пять лѣтъ.

188) Вольноопредѣляющіеся принимаются на службу во флотъ въ теченіи всего года. Сроки службы исчисляются имъ на основаніи ст. 174-й.

189) Вольноопредѣляющіеся зачисляются на службу, какъ собственно во флотъ, такъ и въ его спеціальныя части, юнкерами. Выборъ части предоставляется усмотрѣнію вольноопредѣляющихся, съ тѣмъ, однако, чтобъ число ихъ въ каждой части не превышало нормы, устанавливаемой морскимъ министерствомъ.

190) Для производства въ гардемарины и кондукторы, вольноопредѣляющіеся обязаны выдержатъ установленное

испытаніе и сдѣлать не менѣе одной шестимѣсячной компаніи. При производствѣ въ первый офицерскій чинъ, старшинство въ этомъ чинѣ отдается со дня выполненія ими установленныхъ для сего въ морскомъ вѣдомствѣ условій, причемъ время состоянія въ званіи гардемарина и кондуктора считается со дня выслуги ими сроковъ дѣйствительной службы, указанныхъ въ ст. 173-й. Если же окончательное испытаніе для производства въ офицеры не будетъ выдержано своевременно по винѣ самихъ вольноопредѣляющихся, то старшинство въ офицерскомъ чинѣ отдается имъ только со дня выдержанія экзамена.

191) Вольноопредѣляющіеся, для производства въ гардемарины или кондукторы, при зачисленіи въ запасъ, подвергаются установленному на сіи званія испытанію.

192) Вольноопредѣляющіеся во флотъ, не выдержавшіе по выслугѣ двухъ лѣтъ, указаннаго въ статьѣ 190-й испытанія, зачисляются въ запасъ арміи унтер-офицерскимъ званіемъ, на опредѣленный статьею 173-ю срокъ, за вычетомъ времени, прослуженнаго во флотѣ. Такимъ лицамъ не воспрещается продолжать дѣйствительную службу въ унтер-офицерскомъ званіи и во флотѣ, если они того желаютъ и начальство признаетъ ихъ полезными для службы; въ противномъ же случаѣ имъ не воспрещается продолжать дѣйствительную службу въ арміи на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для вольноопредѣляющихся въ сухопутныя войска.

193) Вольноопредѣляющимся во флотъ дозволяется жить на вольныхъ квартирахъ. Во время плаванія на судахъ они пользуются морскимъ довольствіемъ, по положенію и до производства въ гардемарины или кондукторы получаютъ отъ казны обмундированіе.

194) Независимо отъ вышеизложенныхъ правилъ о вольноопредѣляющихся во флотъ (ст. 186-я и слѣд.), къ нимъ примѣняются также постановленія статей 20, 181 и 182-й.

195) Воспитанники морскаго училища, техническаго училища, морскаго вѣдомства и юнкерскихъ классовъ въ Николаевѣ, а также юнги учебныхъ кораблей и школъ, въ отношеніи исполненія ими воинской повинности, считаются вольноопредѣляющимися во флотъ, и по учету ихъ соблюдается правило, указанное въ статьѣ 103-й.

196) Воспитанники означенныхъ въ статьѣ 195-й училищъ, а также вольноопредѣляющіеся, посѣщавшіе классы сихъ училищъ или юнкерскіе классы въ Николаевѣ, и вообще всѣ вольноопредѣляющіеся, получившіе специальное морское образованіе съ пособіемъ отъ казны, по производствѣ въ гардемарины или кондукторы, обязаны пробывать на дѣйствительной службѣ полтора года за каждый учебный годъ въ училищѣ. Юнги же стоятъ на дѣйствительной службѣ *десять* лѣтъ, и по выслугѣ оныхъ зачисляются прямо въ ополченіе. Означенный срокъ исчисляется для юнговъ, выпущенныхъ изъ учебныхъ заведеній до достиженія семнадцати лѣтъ—съ сего возраста, а для юнговъ выпущенныхъ по достиженіи семнадцати лѣтъ—со дня выпуска.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательные отзывы епархіального начальства.

На рапортѣ приходскаго попечительства одоев. у. с. Никольскаго на крюку о награжденіи свящ. *Николая Постникова* за заслуги его, послѣдовала 25 января слѣд. резолюція Его Высокопреосвященства: «Благословляется священнику Николаю Постникову— за его одобрительное пастырское служеніе и полезныя труды въ дѣлѣ народнаго образованія возложить на себя набадренникъ и носить его по установленію церкви.»

— Определеніемъ консисторіи, 14 февраля утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе донесенія благочин. 3 богородиц. округа свящ. Или Никольскаго о пожертвованіяхъ прихожанами въ церкви сель: Спасскаго—Доробина г. *Крюковъ* 1000 р. на содержаніе мѣстнаго причта и Кузнецова г. *Голиковъ* 1100 р. на украшеніе храма и пер. старостою г. *Вишневскимъ* 140 р. на возобновленіе иконостаса, между прочимъ заключено: 1) объ исходатайствованіи жертвователямъ означенныхъ капиталовъ въ приходскія церкви г.г. Крюкову и Голи-

кову благословенія Св. Синода съ выдачею имъ грамотъ представить отъ лица Его Высокопреосвященства, по предварительномъ сношеніи съ г. тульскимъ губернаторомъ, 2) г. Вишневскому объявить признательность епархіальнаго начальства, съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Новосил. у. Косаревской волости старшина донесъ Его Высокопреосвященству, что свящ. с. Косарева *Андрей Цвѣтковъ* 27 января поученіемъ своимъ о голодающихъ самарцахъ расположилъ своихъ прихожанъ и всѣхъ, присутствовавшихъ въ этотъ день въ косаревской церкви, сдѣлать посильное приношеніе въ пользу голодающихъ, вслѣдствіе чего по подписному листу собрано какъ самимъ священникомъ Цвѣтковымъ, такъ и означеннымъ волостнымъ старшиною, деньгами 86 руб. и зерновымъ хлѣбомъ 11 четв. 4 мѣры, проданнымъ потомъ на 46 руб., каковая сумма, всего 132 р., и представлена старшиною при донесеніи о семъ Его Высокопреосвященству для дальнѣйшаго назначенія въ одинъ изъ комитетовъ о пособіи голодающимъ самарцамъ. На этомъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „Препровождаются при семъ 132 рубля въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ тѣмъ чтобы деньги сіи были отосланы ею въ самарскій дамскій комитетъ попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, для воспособленія пострадавшимъ отъ неурожая жителямъ самарской губерніи. О пожертвованіи семъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ заявленіемъ жертвователямъ Божія благословенія, а священнику Андрею Цвѣткову, расположившему своихъ прихожанъ къ христіанскому благотворенію голодающимъ, — моего сочувственнаго одобренія и искренней признательности.“

б) Пожертвованія.

Пожертвованы: 1) въ Крестовую ц. тул. архіерейскаго дома женою штабсъ капитана *Варварою Васил. Харьковскою* билетъ тул. город. обществен. И. Д. Сушкина банка на сумму 50 р., для поминовенія ея Харьковской — при жизни ея о здравіи и по смерти о упокоеніи, и 2) ефремов.

у. въ ц. с. Киселева лицомъ, пожелавшимъ скрыть свое имя, 200 р. на возобновленіе и украшеніе иконостасовъ киселевскаго храма, съ тѣмъ чтобы во первыхъ деньги эти употреблены были на таковой предметъ тогда, когда соберется вообще на то достаточная сумма, во вторыхъ до того времени положить оныя въ кредитное учрежденіе для процентовъ и въ третьихъ проценты эти каждагодно употреблялись по усмотрѣнію священноцерковнослужителей и цер. старосты на возобновленіе выносныхъ и другихъ иконъ храма, не находящихся въ иконостасахъ.

— Въ духовномъ завѣщаніи вр. об. кр. крапивен. у. с. Синявина *Ефима Понкратова* (нынѣ умершаго), между прочимъ прописано: „рописку государ. банка на отданный въ оный банкъ на храненіе два билета 2-го внутрен. займа съ выгрыш. цѣною на 200 р. срокомъ по 20 іюня 1874 г. предоставляю малолѣтнему сыну моему Ивану Ефимову. Рописку государ. банка на отданный мною въ оный банкъ на храненіе одинъ билетъ 1-го внутрен. займа съ выгрыш. цѣною во 100 р. срокомъ по 20 іюня 1874 г. предоставляю сестрамъ моимъ Пелагеѣ и Марьѣ Понкратовымъ по равной части, по расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ, за № 28674 150 р. внесенныхъ 20 іюля 1873 г. опредѣляю такъ: 50 р. сестрамъ моимъ Пелагеѣ и Марьѣ Понкратовымъ по ровну, 50 р. въ церковь и причту с. Синявина для служенія полнаго сорокуста, 50 руб. опредѣляю на расходы въ случаѣ моей смерти. Деньги сына моего и сестеръ моихъ должны храниться въ банкѣ до ихъ совершеннолѣтія, въ случаѣ смерти сына моего деньги его должны послѣдовать сестрамъ моимъ Пелагеѣ и Марьѣ, въ случаѣ смерти сестеръ ихъ деньги должны послѣдовать сыну моему, а въ случаѣ смерти тѣхъ и другихъ, всѣ деньги ихъ опредѣляю въ церковь с. Синявина“.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

— По опредѣленію Св. Синода, отъ 6/17 іюня 1873 г. ассигнована пенсія священническимъ вдовамъ: а) крапивен. у. с. Ровокъ *Анны Покровской* по 55 р. въ годъ и б) тул. у. с. Горшкова *Ольги Торховской* съ дочерію Еленою по 65 р. въ годъ.

— Пенсіонеръ — заштатный священникъ ефрем. у. с. Новомихайловскаго *Василій Успенскій* умеръ.

— Утверждены церковными старостами на мѣсто умершихъ:

1) г. Тулы при христорождественской ц. что въ Чулковой слободѣ, тул. купеч. сынъ *Гавріиль Хлбниковъ*, 2) тул. у. по с. Высокому кр. соб. *Афиногенъ Астаховъ*, 3) г. Крапивны при Николаевской ц. крапив. купецъ *Петръ Юдинъ*, 4) крапивен. у. по с. Иконкамъ кр. соб. *Георій Горинъ*, 5) богород. у. по с. Непрялвѣ кр. соб. *Несторъ Ананіевъ*, 6) венев. у. по Гремячевскому селенію Староказачей слободы Николаевской ц. государ. кр. *Лука Волынкинъ* и 7) ефрем. у. по с. Стороожамъ, на мѣсто уволеннаго кр. Максима Сенюкова, согласно его прошенію, — ефрем. купецъ *Алексій Петровъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, на праздное священническое мѣсто въ с. Остропятахъ ефрем. у. согласно общему прошенію прихожанъ сего села, перемѣщенъ свящ. богород. у. с. Лутова *Николай Базаровъ*; на второе священническое мѣсто въ с. Лутовѣ перемѣщенъ свящ. бѣлев. у. с. Дертихина *Романъ Пятницкій*, а с. Дертихино временно, впредь до окончательнаго распредѣленія приходоу, приписано къ ближайшему сему селу Черному Верху.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, воспитаникъ тульской дух. семинаріи *Афанасій Терновскій* опредѣленъ, согласно его прошенію, псаломщикомъ при ц. с. Агарева богород. у.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, послушница бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря *Евфросинія Яковлева* перемѣщена въ Вологодскій дѣвичій монастырь.

г) Отъ правленія веневскаго духовн. училища.

Въ журналѣ веневскаго окружнаго училищнаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства 7 іюня 1873 года прописано: „Настоящій составъ уполномоченныхъ въ теченіи послѣдняго трелѣтія постоянно замѣчалъ полезную и усердную дѣятельность г. смотрителя училища Семена

Ивановскаго въ должности его какъ смотрителя училища, такъ и наставника, равно полезную дѣятельность и членовъ Правленія отъ духовенства священниковъ: Арсенія Каменскаго и Василя Воскресенскаго, постановилъ: выразить имъ свою признательность и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи пропечатанія сего въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. “ На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“.

д) Отъ семинарскихъ правленій.

Отъ правленія кадузской духовной семинаріи. Въ мещовскомъ духовномъ училищѣ должность смотрителя училища въ настоящее время состоитъ вакантною, поему желающіе занять оную изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ устава, имѣютъ войти по томъ въ правленіе кадузской семинаріи не позже 1 февраля будущаго 1874 года.

Отъ правленія подольской духовной семинаріи. За увольненіемъ, согласно прошенію, по болѣзни, преподавателя Михаила Стефановича, занимаемая имъ каѳедра греческаго языка остается вакантною.

Правленіе семинаріи, по неимѣнію въ виду кандидата на означенную каѳедру изъ окончившихъ въ 1873 году курсъ воспитанниковъ с.-петербургской и кievской духовныхъ академій, предположило отнестись въ совѣтъ кievскаго университета св. Владиміра о рекомендаціи кандидата на каѳедру греческаго языка, если таковой имѣется въ виду совѣта.

Отъ правленія тифлисской духовной семинаріи. Въ училищахъ грузинскаго экзархата имѣются вакантныя мѣста: по греческому языку: въ тифлисскомъ, мингрельскомъ, телавскомъ и горійскомъ, и по латинскому языку: въ тифлисскомъ, мингрельскомъ и кутаисскомъ; для замѣщенія этихъ ваканцій кандидатовъ не имѣется.

(Церк. Лѣт. № 2.)

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Марта № 5. 1874 года.

ПОХВАЛЬНЫЯ ПѢСНИ ВЕЛИКОЙ СУББОТЫ. (*)

(Переводъ съ греческаго.)

Завистливый, убійственный, злодѣйственный народъ! постыдись хоть плащаницы и головнаго платя (оставшихся) послѣ Воскресшаго Христа.

Стань здѣсь, скверный убійца ученикъ, и покажи твой злобный нравъ, какъ ты сдѣлался предателемъ Христа!

Негодный, ослѣпленный, совершенно погибшій измѣнникъ! и ты притворяешься въ видѣ челоуѣколюбца, продавая муро за деньги?

Какую жъ плату ты получилъ за небесное муро? Какое возмездіе принялъ за драгоценное? Бѣшенство нашло на тебя, проклятый сатана!

Если ты нищелюбивъ и скорбишь о мурѣ, что оно изживается для очищенія души; за чѣмъ же на золотое продаешь Сіяющаго свѣтомъ?

О Богъ и Слово, о радость моя! какъ я стерплю Твое тридневное погребеніе? Терзаюсь я нынѣ сердцемъ материнскимъ!

Кто дастъ мнѣ воду и источники слезъ (Иерем. 9, 1), восклицала богоневѣстная Дѣва, чтобы оплакивать сладкаго Моего Иисуса?

О холмы и лѣсистыя горы, и сонмы людей, всѣ и

(*) *Продолженіе.*—См. № 4.

все плачьте и рыдайте со мною—матерью Бога нашего!

Когда я увижу Тебя, Спаситель, — вѣчный свѣтъ, радость и утѣшеніе сердца моего? Жалобно вопіяла Дѣва.

Если Ты—Спаситель, какъ камень, разсѣченный съ края, и подвергся разсѣченію, но зато какъ источникъ жизни Ты источилъ живой источникъ.

Изъ бока Твоего, проливающего двойной потокъ, (Іоан. 19. 34), какъ бы изъ одного источника, орошаемые мы получаемъ безсмертную жизнь.

По собственному хотѣнію явился Ты, Слово, мертвымъ во гробѣ, но Ты живешь и Твоимъ воскресеніемъ, какъ предсказалъ, возставляешь смертныхъ.

Слава.

Воспѣваемъ, Слово, — Тебя всѣхъ Бога съ Отцемъ и Святымъ Твоимъ Духомъ и славимъ Твое божественное погребеніе.

И нынѣ.

Ублажаемъ тебя, Чистая Богородице, и съ вѣрою почитаемъ трехдневное погребеніе Сына твоего и Бога нашего.

Достойно величать Тебя—жизни подателя, протершаго на Крестѣ руки и сокрушившаго владычество врага!

Достойно величать Тебя—Творца всего (сущаго), ибо чрезъ Твое страданіе, избавившись отъ тлѣнія, мы приобретаемъ безстрастіе.

Ужаснулась Земля, скрылось солнце, Спаситель, когда Ты, невечернее сіяніе, Христе, тѣлесно зашелъ во гробъ.

Уснулъ Ты животворнымъ сномъ, Христе, и пробудилъ отъ тяжкаго сна грѣховнаго родъ человѣчскій.

Я одна только изъ женщинъ, говорила Достопоклоняемая, родила Тебя, Чадо, безъ мукъ; но нынѣ невыносимыя терплю муки!

Ужасаются Серафимы, видя Тебя, Спаситель, горѣ неразлучно пребывающаго съ Отцемъ, а внизу — на земли простертаго мертвымъ.

Разрывается, Слово, при Твоемъ распятіи завѣса храма; когда же Ты, Солнце, сокрылся подъ землею, свѣтила (небесныя) скрываютъ свѣтъ.

Утвердившій въ началѣ шаръ земной единымъ мачовеніемъ низшелъ подъ землю бездыханенъ въ видѣ смертнаго человѣка: ужаснись при такомъ зрѣлищѣ, небо!

Сотворившій рукою Твоею человѣка, Ты сошелъ подъ землю, чтобы всемогущею силою возстановить смертныхъ изъ состоянія паденія.

Придите, воспоемъ священныя скорбныя пѣсни Христу умершему, подобно женамъ муриносицамъ чтобы вмѣстѣ съ ними услышать и „радуйся“.

Ты, Слово, по истиннѣ неизтощимое муро; по сему-то жены муриносицы принесли Тебѣ вѣчно живому, какъ бы мертвому, муро.

Погребенный, Ты сокрушаешь, Христе, чертоги ада, смертію умерщвляешь смерть и избавляешь земнородныхъ отъ тлѣнія.

Премудрость Божія, проливающая потоки жизни, лишь только входитъ въ гробъ, то и оживляетъ находящихся въ непреступныхъ глубинахъ ада.

По Своему хотѣнію Я пораженъ былъ тѣлесною смертію, дабы обновить сокрушенную природу смертныхъ; поэтому, Мать, не сокрушайся отъ печали!

Свѣтоносецъ Правды, Ты сошелъ подъ землю, и пробудилъ мертвыхъ, какъ бы отъ сна, и разсѣялъ въ адѣ весь мракъ.

Оживляющее природу Сѣмя, дважды рожденное, нынѣ сѣется въ бороздахъ земли со слезами; но, вырощи, обрадуетъ міръ.

Убоялся Адамъ, когда Богъ ходилъ въ раю, но радуется когда Онъ сошелъ въ адъ; потому что, нѣкогда падшій, нынѣ возстановляется.

Надъ Тобою Христе, положеннымъ во гробъ тѣлесно проливаетъ потоки слезъ родившая Тебя и вопіеть: встань, Чадо, какъ ты предрѣкалъ.

Благоговѣнно Тебя, Спаситель, положивъ въ новомъ гробѣ Іосифъ, воспѣваетъ подобающія Богу исходныя пѣсни, смѣшанныя съ плачемъ.

Увидавъ Тебя, Слово, пригвожденнаго ко Кресту гвоздями, Матерь Твоя душевно пронзалась гвоздями и стрѣлами горькой печали.

Увидавъ, какъ Ты, услада всего, пьешь горькое питье, Мать горькими слезами орошаетъ лице свое.

Жестоко я уязвлена, Слово, и терзаюсь сердцемъ, видя несправедное убійство Твое, говорила Всечистая съ плачемъ.

Какъ я сомкну Твои, Слово, пріятныя очи и уста? Какъ я похороню Тебя, какъ бы мертваго?—въ ужасѣ восклицала Іосифъ.

Іосифъ и Никодимъ поютъ нынѣ умерщвленному Христу надгробныя пѣсни; а съ ними поютъ и серафимы.

Подъ землю заходишь Ты, Спаситель—Солнце правды; посему родившая Тебя Луна, лишенная видѣнія Твоего затмѣвается отъ печали.

Спаситель! адъ, увидавъ, какъ Ты, Жизнеподатель, расхищаешь богатство его, и воскрешаешь мертвыхъ отъ вѣка, пришелъ въ ужасъ.

Послѣ ночи солнце свѣтло сіяетъ, Слово; такъ же свѣтло и Ты возсіяешь; возставши послѣ смерти, какъ бы изъ чертога.

Земля, принявши Тебя, Творецъ въ нѣдра, колеблется объята трепетомъ и будить колебаніемъ своимъ мертвецовъ.

Никодимъ и знаменитый (Іосифъ) нынѣ Тебя, Христе, помазавши мѣромъ по новому обряду, восклицали: ужаснись вся земля!

Сокрылся Ты, Свѣтоносецъ, и съ тобою закатился свѣтъ солнца; тварь обнимается трепетомъ и проповѣдуетъ Тебя Создателемъ всего.

Камень избѣченный (въ скалѣ) скрываетъ краевой угольный камень; смертный человекъ погребаетъ во гробѣ Бога, какъ смертнаго: ужаснись, земля!

Посмотри на ученика, котораго Ты любилъ и Твою, Чадо, Матерь и провѣщай сладчайшее Слово, восклицала Чистая съ плачемъ.

Какъ истинный Податель жизни, Слово, Ты простертый на крестѣ не убилъ Иудеевъ: но воскресилъ и мертвецовъ ихъ.

Бывшій прежде Красотою, (Псал. 34, 3), Слово, Ты во время страданія не имѣлъ вида (Исаи 53, 2); но воскресши чрезмѣрно возсіялъ и украсилъ смертныхъ божественнымъ сіяніемъ.

Ты вошелъ, невечерній Свѣтоносецъ, въ землю плотію, и солнце, не стерпѣвъ видѣть (это), затмилось въ самый полдень.

Затмившіеся—солнце и луна изображали, Спаситель, благорасположенныхъ рабовъ, которые одѣваются въ черныя ризы.

Хотя Ты и умерщвленъ былъ; но сотникъ призналъ Тебя Богомъ. а Иосифъ въ ужасѣ восклицалъ: какъ я коснусь Тебя, Боже, руками?

Уснулъ Адамъ, но изъ ребра изводитъ смерть; а Ты нынѣ уснувши, Боже, Слово источаешь изъ ребра жизньъ міру.

Уснулъ Ты на малое время и оживилъ умершихъ и, воскресши, Благій, воскресилъ спящихъ отъ вѣка.

Ты взятъ былъ отъ земли (Ис. 53, 8), но источилъ вино спасенія, Ты, Виноградъ, источающій жизньъ. Славно страданіе и крестъ!

Какъ это мысленные вожди (архангелы), увидавъ Тебя, Спаситель, нагаго, окровавленнаго, ссужденнаго, терпѣли дерзость распинателей?

Дикій, кукавѣйшій родъ Еврейскій зналъ ты о возстановленіи храма, за что же осудилъ Христа!

Ты (родъ Еврейскій) облачаешь въ одежду пору-

ганія Того, Кто все украшаетъ, Кто небо утвердилъ и дивно убралъ землю.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

ПОУЧЕНІЕ

по случаю голода въ Самарской губерніи.

По истинѣ сказать, милосердѣ Господь къ намъ грѣшнымъ: все у насъ есть, хлѣбъ ѣдимъ до сытости, одѣты, обуты, хаты наши теплы, скоть у каждаго имѣется, словомъ—все у насъ пока состоитъ благополучно, остается только благодарить Бога за Его къ намъ благодѣянія, просить Его, чтобы и на будущее время не лишилъ Онъ насъ своей милости. А посмотрите, братіе, тамъ далеко отъ насъ, на юго—востокъ нашей матушки Россіи, что дѣлается съ людьми подобными намъ. Такъ изъ послѣднихъ и давно получаемыхъ извѣстій видно, что голодъ въ Самарской губерніи продолжается уже третій годъ. Пищею голодныхъ служатъ дубовые желуди, лебеда и просяная лузга и послѣдняя, какъ лучшая и лакомая тамъ пища, продается едва не по 1 р. с. Можете, бр., представить весь ужасъ той бѣдности, которую терпятъ самарцы. Далѣе говорится, что тамъ теперь живутъ въ сырыхъ и душныхъ землянкахъ, ибо постройки у многихъ изъ нихъ давно уже проданы на покупку хлѣба, заработковъ имъ нельзя найти, потому что всѣ жители той страны сдѣлались нищими, есть примѣры даже, что нѣкоторые, глодавъ нѣсколько времени землю, умирали отъ голода, а большая часть изъ нихъ остается въ ожиданіи той же участи; безъ сомнѣнія эти могутъ погибнуть, если не будетъ подана имъ скорая помощь. Да и какъ имъ бѣднымъ не умирать отъ голода! Вы слышали сей часъ, чѣмъ они питаются, иной разъ наши домашнія животныя побрезга-

ють тою пищею, которую ѣдятъ самарцы. Боже мой, Боже мой! чего голодъ не заставляеть ѣсть!

Невольно послѣ сего спросить: какъ же это такъ? Милосердъ Господь ко всѣмъ намъ грѣшнымъ, да за чтоже одни только самарцы испытываютъ жалкую участь? Неужели они грѣшнѣе насъ? Нѣтъ, бр., они грѣшили такъ же, какъ и мы, развѣ съ тѣмъ различіемъ, что, можетъ быть, грѣши и менѣе, чѣмъ мы. А вы знаете, слушатели, кого любитъ Господь, того и наказываетъ, а намъ чрезъ это какъ бы указываетъ: а вы, грѣшники, смотрите на ихъ страданія, быть можетъ, вы испытаете еще большія мученія за свои грѣхи, если не исправите свою жизнь покаяніемъ и не искупите ее дѣлами милосердія. Неужели вы думаете, что милосердіе Господне здѣсь нарушилось? нѣтъ, нисколько. Напротивъ здѣсь-то особенно и проявляется Его Отеческое милосердіе и любовь ко всѣмъ намъ. Вы сообразите, что самарцы никто—иные, какъ единоплеменные намъ по происхожденію и по вѣрѣ, потому что они тѣ же рускіе люди, члены одной семьи русской, какъ и мы, такіе же христіане, крещенные въ той же купели, какъ и мы, слѣд. иони—дѣти одного Отца на небѣ, который даетъ намъ пищу и все потребное для нашего существованія, и они, самарцы, наши братья и ближніе наши, а если такъ, то они вполне имѣють право ожидать отъ насъ помощи, какъ сродники наши по плоти и крови и по св. вѣрѣ. Поэтому неомнѣнно, Господь, наказывая голодомъ самарцевъ хочетъ только испытать нашу любовь къ ближнимъ: дѣйствительно ли мы любимъ ближнихъ, какъ самихъ себя, по заповѣди Господней, или только на словахъ, какъ большею частію у насъ бываетъ: „да жалко, жалко голодныхъ самарцевъ“, да и только.

Нѣтъ, здѣсь нужна дѣйствительная и скорая помощь, а не на словахъ сожалѣніе, которое бесполезно. *Будите милосерди, якоже и Отецъ вашъ Небес-*

ный милосердь есть. Умилосердитесь и вы слушат. надъ несчастными братіями, подайте имъ помощь, въ бѣдственномъ ихъ положеніи: а вмѣстѣ съ тѣмъ сами хорошенько припомните бѣдственный для всѣхъ насъ 40-й годъ: вѣдь помогли тогда намъ добрые люди въ нашей горькой участи и не дали намъ погибнуть отъ голода; хлѣбъ-то намъ тогда доставлялся именно изъ поволжскихъ губерній; значитъ и намъ не слѣдуетъ оставаться въ долгу, иначе нашей стороны будетъ не только нечестно, но и безчеловѣчно; вы знаете правило евангельское: какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте съ ними; а что, бр., если насъ Господь накажетъ такимъ же неурожаемъ, какъ самарцевъ? Пріятно ли намъ будетъ, если изъ урожайныхъ губерній не будутъ помогать намъ? Господь говоритъ: еюже мѣрою мѣрите, возмѣрится и вамъ; значитъ, если мы не поможемъ другимъ въ горькія години, не жди и мы помощи. Не лучше ли намъ поспѣшить помощію ближнимъ и помочь тѣмъ, чѣмъ кто и сколько можетъ:—хлѣбомъ ли деньгами ли, лишь бы Господь избавилъ насъ отъ той же участи, какая постигла самарцевъ.—Но что, слуш., если мы отвѣтимъ холодностію и не вниманіемъ къ нуждамъ нашихъ братій самарцевъ, словомъ, если мы оставимъ ихъ на произволь судьбы, что тогда будетъ съ нами? То безъ сомнѣнія, что они погибнутъ отъ мучительной голодной смерти. Но правы ли мы будемъ предъ Богомъ, Который уродилъ намъ не только сколько нужно для нашего пропитанія, но едва не вдвое больше того? Можетъ быть, эти излишки и даны намъ собственно для того, чтобы помочь голоднымъ. Въ такомъ случаѣ мы не только не будемъ правы предъ Богомъ, но даже гибель ихъ всецѣло взыщется отъ руки нашей за нашу холодность и невнимательность къ нуждамъ нашихъ братій. И горе, горе намъ, если мы окажемся холодными и чувствительными къ на-

шимъ братьямъ. Какъ тогда сами будемъ просить Бога о своихъ нуждахъ, когда жестокосерды къ нашимъ братьямъ? Въ словѣ Божіемъ сказано: блаженни милостиви, яко тѣи помиловани будутъ, а мы какъ осмѣлимся просить Бога о помилованіи, когда не хотимъ быть милостивыми къ нашимъ ближнимъ? Какъ явимся на судъ Господа, когда онъ скажетъ намъ: взалкахся бо и не дасте Ми ясти, напрасно мы будемъ говорить: Господи! когда видѣли Тебя алчущимъ и не накормили; тогда Онъ речетъ намъ: *понеже не сотвористе братіемъ моимъ меньшимъ голодающимъ, Мнѣ не сотвористе*, и постигнетъ тогда насъ горькое осужденіе въ геенну огненную. Аминь.

Свящ. Новосилскаго у. с. Косарева Андрей Цветковъ.

О ЗАГОТОВЛЕНІИ СВ. ДАРОВЪ.

Заготовленіе св. даровъ есть такой предметъ, который, въ служеніи священническомъ, долженъ занимать видное мѣсто. Заготавливаютъ св. дары обыкновенно въ великій четвертокъ, потому собственно, что „Учительное Извѣстіе“ указываетъ прежде на этотъ день, какъ день установленія божественной евхаристіи. Но тоже самое „Учительное Извѣстіе“ предоставляетъ право священникамъ заготавливать св. дары во всякое другое время. Св. дары, заготавливаемые въ великій четвертокъ, непременно нужно просушивать по способу, предложенному самимъ „Учительнымъ Извѣстіемъ“: Способъ, предложенный Уч. Извѣстіемъ касательно просушиванія св. даровъ, слѣдующій: священникъ беретъ чистый камень плитняный или кирпичъ и полагаетъ его при краѣ антиминса, по правую сторону отъ себя; на этотъ камень поставляется чистый и новый сосудъ (горшокъ) съ горящимъ угольемъ, за тѣмъ, по совершеніи подо-

бающаго святынѣ поклоненія, священникъ беретъ св. дискось съ божественными раздробленными тайнами, поставляетъ его, или держитъ въ рукѣ надъ сосудомъ съ горящимъ угольемъ, и такимъ образомъ постепенно и мало по малу просушиваетъ св. дары, переворачивая ихъ кошемъ, чтобы не пригорѣли. Когда дискось нагрѣется, снимаетъ его и ставитъ на антиминсѣ или на покровцѣ, чтобы не испалить св. тайнѣ; когда немного остынетъ, снова ставитъ его надъ сосудомъ съ угольемъ. Дѣйствія эти продолжаются до тѣхъ поръ, пока не высохнутъ св. дары. По нашему мнѣнiю этотъ способъ просушиванія св. даровъ весьма неудобенъ. Ставить на престоль какой бы ни было сосудъ съ горящимъ угольемъ опасно, потому что очень легко зацѣпить за этотъ сосудъ и рассыпать св. дары на полъ, а уголь на антиминсѣ, и сжечь его и такимъ образомъ въ одно самое короткое время сдѣлать два несчастія. Когда дискось нагрѣется, снимаетъ его и ставитъ на антиминсѣ. Возможно ли ставить дискось на антиминсѣ, когда онъ очень нагрѣется? Дно его тогда, во всякомъ случаѣ, будетъ такъ горячо, что легко можетъ прожечь антиминсѣ. Между тѣмъ о цѣлости антиминса „Уч. Извѣстiе“ предписываетъ такъ: „антиминсѣ еще будетъ раздраный, диравый, или исчернѣлый... никакоже на такомъ служить достойтѣ“... Горшокъ или жаровню съ угольемъ можно во время одного просушиванія св. даровъ повалить раза три и чрезъ это очень легко сдѣлать антиминсѣ, по крайнѣй мѣрѣ, исчернѣлымъ до того, что нужно будетъ его перемѣнить. А что если эти бѣдственные случаи будутъ повторяться года три съряду и каждый годъ нужно будетъ ѣздить къ епископу? О томъ, чѣмъ должна быть обернута рука священника, которою онъ долженъ ставить и снимать дискось съ горящаго угля, въ „Уч. Извѣстiи“ ничего не сказано; но необернутою рукою братья за очень горячiй ди-

скось не возможно. Всего лучше въ такомъ случаѣ братья какимъ нибудь приличнымъ инструментомъ. Само Уч. извѣстіе, какъ замѣтно, предвидѣло эти несчастные случаи и, предоставляя право заготовлять св. дары во всякое другое время, прибавило: „И тако...нетребѣ будетъ сущенія, и всякихъ случаевъ бѣдственныхныхъ избѣгнетъ“ (Л. 17-й на обор.). При этомъ нужно обратить вниманіе на то, какую чистоту „Уч. Извѣстіе“ предписываетъ соблюдать на престолѣ: „на святѣй трапезѣ Божіей, вся чиста, цѣла, благообразна, и уметена, и честна да будутъ да неуничажаются божественныя тайны“ (Л. 7-й на обор.). Послѣ этого кирпичи и горшки на престолѣ неумѣстны. А если безъ кирпича и горшка или жаровни не возможно обойтись при просушиваніи св. даровъ, то надъ ними нужно сдѣлать нѣкотораго рода освященіе, какъ надъ вещами, необходимыми для совершенія такого священнаго дѣйствія, на томъ основаніи, что по дополнительному Требнику (Москва 1870) надъ каждою вещію, нужною для Богослуженія, положено освященіе. Смотр. чинъ благословенія новыхъ сосудовъ церковныхъ Ч. 2. Л. 91-й на обор. И такъ для избѣжанія бѣдственныхныхъ случаевъ, очень легко могущихъ встрѣтиться при просушиваніи св. даровъ по способу, указанному „Уч. Извѣстіемъ“, мы осмѣлимся предложить способъ для этого предмета слѣдующій: Лучше всего запасать св. дары въ хорошіе весенніе дни. По окончаніи литургіи (не снимая съ себя полнаго облаченія) запасный Агнецъ (напоенный св. кровію) нужно раздробить на дискосѣ, надъ раскрытымъ антиминомъ, на такія частицы, которыми нужно будетъ пріобщать больныхъ. Дискосѣ съ св. дарами поставить въ футляръ, въ которомъ хранится ковчегъ. Антиминсъ конечно нужно опять завернуть и положить подъ футляръ. Но для совершенія литургіи антиминосъ нужно будетъ положить на свое мѣсто. Это сдѣлать очень

легко. Футляры для храненія Ковчеговъ бываютъ или все стеклянныя, или съ стеклянными стѣнками, но всегда конечно закрыты со всехъ сторонъ. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ сельскихъ, а можетъ быть и въ городскихъ церквахъ, и вовсе не имѣется футляровъ (что не дѣлаетъ чести оо. настоятелямъ церкви). Въ такомъ случаѣ мы совѣтовали бы вездѣ пріобрѣсти футляры на Ковчегу какъ для просушиванія въ нихъ св. даровъ, такъ и для того, чтобы пыль и паутина не садились на Ковчегу, что мы имѣли несчастье замѣчать во многихъ мѣстахъ. Дискосъ съ св. дарами становить въ футляръ, на время ихъ просушиванія, необходимо для предохраненія отъ пыли и отъ мышей, и конечно футляръ, если онъ не глухой стеклянный, а створчатый, должно запереть и оставить въ такомъ положеніи до тѣхъ поръ, пока весеннее солнце высушить св. дары какъ нельзя лучше. Футляръ съ св. дарами, конечно, долженъ стоять на своемъ мѣстѣ, т. е. на краю горней страны престола, и слѣдовательно противъ самаго восточнаго окна и очень близко къ нему. На это время окна въ алтарѣ можно открыть. Основаніемъ для предлагаемаго способа просушивать св. дары на солнцѣ служить слѣдующее мѣсто „Уч. Извѣстія“: касательно просушиванія отсырѣвшихъ запасныхъ св. даровъ оно предписываетъ такъ: „аще убо узриши, яко къ мокротѣ преклонишася, развеи антиминосъ на святомъ престолѣ, и со всякимъ опасеніемъ отъ кивота на святой дискосъ вложи, и окна отверзъ просуши (Л. 16 на обор.) Уч. Извѣстіе предписываетъ просушивать св. дары на раскрытомъ антиминосѣ. По способу, предлагаемому нами антиминосъ раскрытымъ быти не можетъ, потому что просушиваніе на солнцѣ должно продолжаться нѣсколько дней. По этому мы предлагаемъ, на время свободное отъ литургіи, подложить подъ футляръ съ св. дарами антиминосъ, закрытый въ илитонъ. Кажется грѣха не будетъ никакого въ

томъ, что св. дары будутъ просушиваться надъ свернутымъ антиминомъ. Какъ св. дары, такъ и антиминосъ, будучи въ закрытомъ положеніи, все равно сохраняютъ свое достоинство. Впрочемъ можно просушивать св. дары и неподкладывая подъ футляръ антиминоса. Такъ можно поступать на слѣдующемъ основаніи. Въ Уч. Извѣстіи касательно разогрѣванія замерзнувшаго св. Агнца (что въ сельскихъ холодныхъ церквахъ очень часто можетъ случаться) сказано: „аще святой Агнецъ на дискосѣ сиче замерзнетъ, яко не возможи іерею во свое ему время предложить его, надъ углемъ въ скудели на престолѣ звѣздою и покровцемъ покрывъ святой дискосъ съ божественнымъ Агнцемъ да положить и придержать, дондеже размерзнетъ.“ (Л. 14) Здѣсь сказано, что замерзнувшій св. Агнецъ должно разогрѣвать только на престолѣ, но не прибавлено надъ антиминомъ. Если бы такимъ образомъ всегда велѣно было просушивать св. дары т. е. на престолѣ только, не раскрывая антиминоса, тогда бѣдственныхъ случаевъ, опасныхъ для антиминоса, не могло бы произойти. Нѣкоторые могутъ возразить, что антиминосъ едва ли возможно подложить подъ футляръ съ св. дарами, хотя бы и на время свободное отъ литургіи, потому что онъ долженъ лежать подъ Евангеліемъ (Нов. Скр. Ч. 1. т. III § 5). Но въ Пособіи къ изученію устава Богослуженія Пр. Ц. Св. К. Никольскаго (С. П. Б. 1865, стр. 10) сказано только, что среди престола полагается Евангеліе, но не прибавлено: надъ антиминомъ. Значитъ антиминосъ и Евангеліе могутъ лежать на престолѣ отдѣльно. Слѣдовательно совершенно безгрѣшно и правиламъ церковнымъ не противно какъ просушивать св. дары на солнцѣ въ футлярѣ, такъ и подкладывать подъ футляръ антиминосъ, завернутый въ илитонъ, на время свободное отъ литургіи. Главное дѣло въ томъ, что отъ просушивания св. даровъ на солнцѣ не можетъ быть бѣдственныхъ случаевъ, а надъ горящимъ угольемъ —

очень легко и *иерей*. *аще божія тайны суша, припалятъ, изверженія свинъ подлежатъ* будетъ (Уч. Извѣст. Л. 16 на обор.). Въ избѣжаніе этого не лишнее было бы принять предложенный нами способъ.

Черн. у. с. Спасскаго, на Зупѣ, свящ. Петръ Кутеповъ.

Нельзя не согласиться съ авторомъ относительно неудобства того способа просушивания запасныхъ св. даровъ, какой указанъ въ „Учительномъ Извѣстіи“. Но и предлагаемый имъ новый способъ не для всѣхъ церквей можетъ быть удобенъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ футляръ, покрывающій ковчегъ, такъ узокъ, что дискосъ въ немъ не можетъ быть установленъ, даже и тогда когда бы изъ него былъ вынутъ ковчегъ. О вынутіи ковчега изъ подъ футляра авторъ ничего не говоритъ; но вѣроятно, это само собою предполагается, потому что футляръ всегда дѣлается по мѣрѣ ковчега, и вмѣстѣ съ ковчегомъ ни въ одномъ футлярѣ нельзя установить дискоса. Авторъ предлагаетъ просушивать на солнцѣ, открывши и окна въ алтарѣ. Но во первыхъ, многіе алтари устроены такъ, что солнце никогда не заходитъ на престоль, вмѣсто окна на восточной сторонѣ алтаря, гдѣ горнее мѣсто, нерѣдко бываетъ или глухая стѣна, или ниша, или наконецъ оконная рама съ цвѣтными или матовыми стеклами, не пропускающими яркихъ лучей солнца. Во вторыхъ, если солнце и попадетъ своими яркими лучами на то мѣсто, гдѣ стоитъ футляръ съ ковчегомъ, то на короткое время, такъ что просушиваніе солнцемъ должно продолжаться нѣсколько дней сряду, хорошо еще, если сряду случится нѣсколько дней солнечныхъ. Солнцемъ можно воспользоваться для просушки немного отсырѣвшихъ св. даровъ, для которой можетъ быть достаточно и одного солнечнаго дня. Но и тутъ больше сдѣлаетъ сухой свободный воздухъ, нежели солнце.

А поэтому въ третьихъ, просушка подъ закрытымъ со всѣхъ сторонъ футляромъ едва ли можетъ быть успѣшна. Подъ закрытымъ наглухо футляромъ, при совершенномъ отсутствіи свободнаго, постоянно мѣняющагося, воздуха, совершенно сырые св. дары едва ли просохнутъ въ пять или шесть дней, а въ такое продолжительное время можетъ покрыть ихъ плесень, прежде нежели они успѣютъ просохнуть. Въ „Учит. Извѣстїи“ совершенно целесообразно указано въ извѣстномъ случаѣ раскрывать окна въ алтарѣ. Но какое же дѣйствіе можетъ быть отъ раскрытыхъ оконъ, если въ то же время будетъ наглухо закрытъ футляръ надъ св. дарами? считаемъ нелишнимъ указать здѣсь еще одинъ способъ просушиванія св. даровъ, отличающійся большимъ удобствомъ и большею цѣлесообразностью, нежели способъ автора, и довольно близкій къ тому способу, который указанъ въ „Учит. Извѣстїи“. На развернутомъ антиминосѣ посрединѣ кладется малый (свернутый) покровецъ, на покровцѣ ставится подсвѣчникъ съ зажженною свѣчею, тотъ самый, который обыкновенно ставится на жертвенникъ предъ св. дарами. Дискосъ съ раздробленными частями Агнца священникъ беретъ за края руками, ничѣмъ не обернутыми, поднимаетъ и держитъ надъ зажженною свѣчею до тѣхъ поръ, пока ощутитъ края дискаса достаточно нагрѣтыми, но не настолько горячими, чтобы нельзя было держать. Тогда онъ ставитъ дискосъ на антиминосъ, доколѣ не остынетъ. Потомъ опять подогрѣваетъ дискосъ надъ огнемъ и опять охлаждаетъ, и это повторяетъ до тѣхъ поръ, пока совершенно не высохнутъ св. дары, конечно, при этомъ переворачивая ихъ копіемъ. При подогрѣваніи дискаса снизу священникъ наблюдаетъ, чтобы не подкоптить самаго дискаса или его поддона. Способъ этотъ удобенъ тѣмъ, что не представляетъ ни одной изъ тѣхъ опасностей, которыя могутъ встрѣ-

тятся при употребленіи раскаленныхъ угольевъ; просушиваніе можетъ быть окончено въ одинъ день и не въ продолжительное время.

И.

ВИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Душеполезное чтеніе 1873 г. кн. 6—12.

Въ семи послѣднихъ книжкахъ Душ. Чт. помѣщены слѣдующія статьи:

Бесѣдовательное толкованіе втораго посланія къ Солунянамъ и начало Толкованія посланія къ Галатамъ, епископа Теофана.—Оба эти сочиненія очень важны какъ для наставниковъ семанарій, имѣющихъ своею спеціальностію изъясненіе св. писанія, такъ и для всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, желающихъ облегчить для себя или для другихъ пониманіе смысла св. писанія. Изъ толкованія на посланіе къ Галатамъ помѣщены въ 1873 году только предварительныя свѣдѣнія о странѣ Галатійской и жителяхъ ея, объ основаніи церквей въ Галатіи, о поводѣ къ написанію посланія, содержаніе посланія, время и мѣсто его написанія, подлинность, раздѣленіе.

Историческое сказаніе о чудотворной иконѣ почаевской Божіей матери. свящ. А. Хойнацкаго. — Для желающихъ имѣть самое подробное свѣдѣніе объ этой извѣстной многимъ святыньѣ нельзя пожелать болѣе удовлетворительнаго сочиненія.

Бесѣды съ старообрядцами во время путешествія за границу. Иеромонаха никольскаго единовѣрческаго монастыря Филострата. *Описаніе моего путешествія по донской епархіи въ 1873 году.* Иеромонаха Павла о Вавилонскомъ огнѣ. Противъ одного видоизмѣненнаго доказательства въ защиту Бѣлокриницкаго священства. *Замѣчаніе игумена Павла. Согласіе на присоеди-*

ніе къ единостврію переселенцевъ, изъ Россіи, старообрядцевъ Некрасовцевъ, проживающихъ въ азіатской турціи въ селеніи Майновъ. Инокъ Михаила. Всѣ эти четыре статьи интересны и важны для имѣющихъ надобность прецироваться съ старообрядцами.

Слова покойнаго Евгеня, архіепископа ярославскаго. Краткія и общепонятнымъ языкомъ изложенныя слова этого святителя людьми всѣхъ степеней образованія могутъ быть читаны съ пользою и назиданіемъ.

Система Дарвина. Мих. Погодина. Авторъ этой статьи такъ отозвался о Дарвинѣ: многообразныя его свѣдѣнія объ естественной исторіи изумительны; зоркою наблюдательностью, способностью припоминать, обобщать наблюденія едва ли кто изъ натуралистовъ обладалъ въ такой степени. Но онъ — систематикъ и, подобно всѣмъ систематикамъ, или даже гораздо болѣе, соразмѣрно массѣ своихъ свѣдѣній, множеству имъ провѣренныхъ, не сомнѣнныхъ для него заключеній, онъ натягиваетъ, подбираетъ и привлекаетъ уже все въ свою систему, видитъ вездѣ ея подтвержденіе, и наконецъ нисколько не думаетъ о тѣхъ заключеніяхъ, которыя должна сдѣлать изъ ней неумытная логика, о тѣхъ послѣдствіяхъ, которыя произведутъ ея злоупотребленія.

Еще черта изъ жизни моск. митрополита Филарета. Въ этой статьѣ описываются дружественныя отношенія архіепископа, впослѣдствіи митр. московскаго Филарета къ бывшему его сослуживцу по троицкой семинаріи, а въ послѣдствіи священнику московскому Ивану Θεодоровичу Лебедеву. Статья характеризуетъ и святителя Филарета и прекрасную личность Ивана Θεодоровича.

Рѣшеніе вопроса: ощущали ли святые мученики тяжесть страданій или нѣтъ? Иером. Платона. Вопросъ этотъ, на основаніи слова Божія и жизнеописаній святыхъ, авторъ рѣшаетъ такъ: ощущали, но страданія ихъ всегда болѣе или менѣе были облегчаемы:

1) размышленіемъ о страданіяхъ Христа Спасителя, 2) надеждою на будущее воздаяніе, 3) пламенною любовію ко Христу и 4) особеннымъ дѣйствіемъ божественной благодати, вслѣдствіе чего иногда пламень огня не причинялъ вреда, дикіе звѣри укрощались и самое желѣзо умягчалось, какъ воскъ. Особеннымъ дѣйствіемъ божественной благодати, иногда мученики такъ веселились духомъ, что это веселіе отражалось въ самомъ взорѣ ихъ.

Слово на литургіи 18 сентября 1873 г. въ Борисоглбскомъ монастырѣ, по исполненіи 50-ти лѣтъ со дня открытія монастыря, сказанное Леонидомъ, епископомъ дмитровскимъ. Въ этомъ словѣ, поучительномъ не только для монашествующихъ, но и для мірянъ, посвящено нѣсколько страницъ воспоминанію о пріснопамятномъ святителѣ Филаретѣ.

Слова и размышленія свящ. В. Нечаева. Въ семи послѣднихъ книжкахъ Душеполез. Чтенія помѣщены слѣдующія сочиненія свящ. В. Нечаева: 1) чудо на бракѣ въ Канѣ Галилейской, 2) рѣки живой воды, 3) памятованіе о скоротечности жизни, 4) о плотоугодіи, 5) слово на преображеніе Господне, 5) нѣчто объ Адамовой главѣ и о московскихъ спектакляхъ подъ праздникъ Воздвиженія 6) нѣчто въ защиту духовенства, 7) самохвальство. Всѣ эти статьи блещутъ знаніемъ св. писанія, умѣньемъ примѣнять истины, заключающіяся въ словѣ бож., къ нравственной жизни христіанина, ревностью о жизни и нравахъ православныхъ, меткимъ обличеніемъ многообразныхъ религіозныхъ и нравственныхъ недостатковъ современнаго общества.

Слова священника Петра Смирнова: 1) въ недѣлю всѣхъ святыхъ о возможности и необходимости исповѣдничества для всѣхъ христіанъ, 2) въ день святыхъ безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Доміана о христіанскомъ воспитаніи дѣтей—умныя и назидательныя.

Изъ публичныхъ чтеній по Евангельской исторіи для народа свящ. Александра Смирнова. Эти чтенія: 1) о милосердомъ самарянинѣ, 2) о тиверіатскомъ озерѣ, 3) о Калернаумѣ заслуживаютъ вниманія, какъ образчикъ чтеній для народа.

Бесѣдовательныя изъясненія церковныхъ стиховъ 1) преблагословеннаеси Богородице Дѣво..., 2) Богородице, ты еси лоза истинная, 3) стихира, поемая на утрени 9 мая и 6 декабря святителю Николаю. Эти объясненія должны быть интересны для всѣхъ, желающихъ уяснить для себя смыслъ слышаннаго при церковномъ богослуженіи. Особенно важно объясненіе стихиры Святителю Николаю, неудовразумительной безъ объясненія.

Слово на день Архистратиа Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Прот. Михаила Богословскаго.

О сбереженіи лѣсовъ. Бесѣда предъ заповѣдываніемъ лѣса. Свящ. В. Владимірскаго. Съ пользою можетъ быть прочитана крестьянамъ.

Бетлейки. Григорія Кулжинскаго. Въ этой статьѣ описывается кощунственный обычай, существующій на всемъ сѣверо-западѣ Россіи. Со дня Рождества Христова и до Срѣтенія Господня ходятъ вечерами по домамъ молодые люди съ ящиками, въ которыхъ помѣщаются миниатюрныя изображенія виллемскаго событія, относящагося къ рожденію Спасителя: но вмѣстѣ съ этимъ представляются кукольныя комедіи. Авторъ производитъ этотъ обычай отъ мистерій, т. е. драматическихъ представленій религіознаго содержанія, показывавшихся нѣкогда въ римско-католическихъ храмахъ.

О назначеніи женищины. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. *Тайна доломлятія.* Слово въ день празднованія пятидесяти-лѣтняго служенія въ священствѣ протоіерея П. А. Благовѣщенскаго. Слова эти принадлежатъ протоіерею А. Ключареву. Произве-

денія этого современнаго проповѣдника столько извѣстны всѣмъ любителямъ умнаго и назидательнаго духовнаго чтенія, что о достоинствѣ ихъ говорить излишне.

Древній патерикъ. Переводъ съ Греческаго (въ приложеніи). Свящ. Михаила Боголюбскаго.

И. Сахаровъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Самарскій голодъ еще далеко не пересталъ быть предметомъ современныхъ замѣтокъ и извѣстій. Въ 3-мъ №-рѣ Самарскихъ Епар. Вѣд. помѣщенъ подробный отчетъ о распредѣленіи пособій голодающимъ, поступившихъ въ вѣдѣніи самарскаго епарх. начальства, по 1 января. Въ газетѣ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ (№ 25) отчетъ этотъ доведенъ до 10 февраля. Отсюда мы и извлечемъ нѣкоторыя краткія свѣдѣнія.

„По 1 января поступило суммы 31.556 р. 28¹/₂ коп.; въ январѣ 26.101 руб. 48¹/₂ к.; по 10 февраля 19.471 руб. 53 коп. Всего же по 10 февраля поступило 77.129 руб. 71 коп. серебромъ.

Расходъ суммъ, поступившихъ въ вѣдѣніе самарскаго епархіальнаго начальства на голодающихъ духовенство и населеніе въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1873 года, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Изъ суммы, поступившей по 1-е января 1874 г., потоже число употреблено въ расходъ 16.773 руб. 1 коп. серебромъ. Именно:

- 1) На духовенство 11,064 р. 3 к.
- 2) Препровождено въ самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. 1.650 » »
- 3) На монашествующихъ 2.020 » 10 к.
- и 4) Препровождено для выдачи самобѣднѣйшимъ крестьянскимъ семьямъ, согласно желанію благотворителей 2.038 р. 88 к.

Порядокъ раздачи пособій принять слѣдующій: 1) Бла-

гочиннымъ епархіи 3 октября прошлаго 1873 года предписано было, чтобы они представили въ консисторію именныя списки особенно терпящихъ изъ духовенства отъ неурожая хлѣба нужду; за подписомъ въ вѣрности этихъ списковъ, по крайней мѣрѣ, двухъ настоятелей сосѣднихъ церквей. Представленные списки были провѣрены въ консисторіи клировыми вѣдомостями. Въ составъ лицъ, поименованныхъ въ спискахъ, вошли многосемейные, преимущественно изъ низшаго клира и сироты. 2) Расходъ суммъ на духовенство, помимо именныхъ списковъ, сдѣланъ или согласно желанію благотворителей (напримѣръ, на поименованіе въ бѣднѣйшихъ приходяхъ именъ усопшихъ, на отправленіе молебновъ о здравіи, на раздачу въ определенныхъ количествахъ суммъ между вдовами и сиротами и проч.), или по особому распоряженію епархіальнаго начальства, для выдачи причтамъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ прихожане, по случаю бѣдности и голода, отказались довольствоваться свои причты и хлѣбомъ и деньгами. 3) При разсылкѣ денегъ, благочиннымъ предписывалось каждый разъ о немедленной выдачѣ суммъ по назначенію, съ требованіемъ къ дѣлу подлинныхъ росписокъ отъ получателей пособій на особомъ листѣ. Большинство сихъ росписокъ уже доставлены въ консисторію.

Пенсіи заштатнымъ и сиротствующимъ попечительство выдаетъ преимущественно изъ суммъ, жертвуемыхъ духовенствомъ. Такъ какъ, по случаю голода въ епархіи, число пансіонеровъ въ послѣднее время довольно увеличилось, между тѣмъ пожертвованія отъ духовенства на попечительство значительно упали, то попечительство входило къ его преосвященству особымъ докладомъ, въ которомъ, выяснивъ означенное обстоятельство, просило объ отпускѣ въ распоряженіе его суммы изъ пожертвованій на голодающихъ, для зачисленія въ пенсіи заштатнымъ и сиротствующимъ. Преосвященный соизволилъ на отпускъ въ попечительство означенной выше суммы.

Обители самарской епархіи, какъ недавно основанныя, содержатся средствами, добываемыми преимущественно хлѣбопашествомъ и пожертвованіями. Неурожай хлѣбавъ епархіи отозвался и на экономическомъ бытѣ монастырей. Въ хлѣбѣ былъ недородъ, пожертвованія почти прекра-

тились и потому на содержаніе ихъ, кромѣ пособія изъ спеціальныхъ благотворительныхъ средствъ, назначались ассигновки суммы изъ общихъ пожертвованій на голодающихъ.

Въ числѣ пожертвованій, поступившихъ въ вѣдѣніе самарскаго епархіальнаго начальства на голодающихъ, есть суммы съ спеціальнымъ назначеніемъ на крестьянъ. Расходъ денегъ подъ рубрикою на крестьянъ произведенъ изъ этихъ именно суммъ. Нѣкоторыя лица, коимъ выданы деньги въ пособіе голодающимъ крестьянамъ, на выданныя деньги покупаютъ хлѣбъ и хлѣбомъ выдаютъ пособіе. Такъ дѣлаетъ Григорій Сергѣевичъ Аксаковъ, такъ сдѣлали священники с. Коржевки Петръ Бѣлозеровъ и с. Бариновки Николай Лавровскій. Оба послѣднія лица нарочно пріѣзжали въ г. Самару, для покупки хлѣба крестьянамъ на полученное пособіе“.

Въ 3-мъ №-рѣ Самар. Е. В. помѣщенъ, кромѣ официальнаго отчета, еще подробный обзоръ благотворительной дѣятельности архипастырей русской церкви и настоятелей какъ монастырей, такъ и церквей, приславшихъ свои пожертвованія и сочувственныя письма къ преосвящ. Герасиму епископу самарскому. Къ сожалѣнію, по недостатку мѣста въ нашихъ вѣдомостяхъ, мы не можемъ подѣлиться съ нашими читателями этимъ весьма интереснымъ обзоромъ, но считаемъ долгомъ своимъ дать мѣсто обзору такой же дѣятельности духовенства нашей епархіи въ пользу голодающихъ самарцевъ.

Въ официальномъ отдѣлѣ настоящаго №-ра Т. Е. В. упомянуто о 132 руб., собранныхъ священникомъ новосил. у. с. Косарева Андреемъ Цвѣтковымъ отъ прихожанъ этого села послѣ назидательнаго поученія, произнесеннаго имъ въ своей приходской церкви. Самое поученіе это мы помѣщаемъ въ настоящемъ же №-рѣ. Означенныя деньги мѣстнымъ волост. старшиною пересланы были въ С.-Петербургъ къ высокопреосвящ. Никандру, оттуда съ резолюціею Его Высокопреосвященства присланы были въ редакцію

Т. Е. В. для объявленія о столь значительномъ пожертвованіи съ архипастырскою резолюціею и для пересылки денегъ въ самарскій дамскій комитетъ, куда уже и пересланы. Мѣстный о. благочинный (И. П. Нечаевъ), увѣдомляя о томъ же пожертвованіи редакцію Т. Е. В., пишетъ, между прочимъ, слѣдующее; „Мнѣ извѣстно, что по моему благочинническому округу были пожертвованія и въ другихъ селахъ, вслѣдствіе воззванія мѣстныхъ священниковъ къ своимъ прихожанамъ; но особенно выдающийся успѣхъ оказался въ косаревскомъ приходѣ и по признанію мѣстныхъ жителей именно отъ вліянія поученія косаревского священника на ихъ сердца“.

Священникъ бѣлев. у. с. Литвинова Димитрій Введенскій въ концѣ февраля прислалъ въ редакцію Т. Е. В. 30 р. и просилъ отправить сіи деньги куда слѣдуетъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая самарцевъ, удѣливъ изъ этой суммы 5 р. въ пользу голодающаго духовенства самарской епархіи по желанію жертвователей. (*) Деньги эти, вмѣстѣ съ вышепоказанными 132 рублями, отправлены въ самарскій дамскій комитетъ.—Въ концѣ также февраля, причтъ села Перестряжи новосил. у. прислалъ въ редакцію 5 р., жертвуемые имъ въ пользу голодающихъ самарцевъ духовнаго вѣдомства. И эти деньги отправлены въ самарскую духовную консисторію.

Недавно еще получены редакціею слѣдующія пожертвованія въ пользу самарцевъ: а) 47 р. отъ свящ. богород. у. с. Доробина Сергѣя Божанова (20 р.) и

(*) Списокъ жертвователей: свящ. Введенскій 2 руб., жена его 1 руб., вдова свящ. Краснопѣцева 1 р., дворянскія дѣти: Машенька 3 р., Наташа 3 р., прихожанинъ 3 р., дѣвица Екатерина 1 р., неизвѣстная 5 руб., неизвѣстныя 1 р. 50 к., купеч. дѣти: Мельниковъ 1 р., Денисовъ 1 р., дѣвчечъ Драчевъ 50 к., учитель Сахаровъ 50 к., Домна Драчева 10 к., поном. Рудневъ 10 к., крест. Макаркинъ 10 к., кр. Матрона 4 к., кр. Шибаевъ 2 р., кр. Батовъ 1 р., кр. Матрона Епиф. 2 р., собрано въ церкви на тарелку 1 р. 40 к. итого 30 р. 24 к.; копѣйки эти употреблены на пересылку.

отъ прихожанъ этого села по воззванію священника (27 р.)—въ пользу голодающаго духовенства; б) 35 р., собранные деньгами, мукой и холстиной отъ духовенства и прихожанъ венев. у. е. Подозинокъ священникомъ этого села Алексѣемъ Зерцаловымъ, съ тѣмъ, чтобы 23 р. были отдѣлены въ пользу голодающихъ жителей самарской губ., а 12 р. въ пользу голодающаго сельскаго духовенства самарской епархіи; в) 13 р., присланные благочиннымъ г. Черни свящ. Михайломъ Пятницкимъ, состоящимъ законоучителемъ въ двухъ начальныхъ городскихъ училищахъ мужскомъ и женскомъ; деньги эти, какъ пишетъ о. Пятницкій, собраны были по подпискѣ самими учениками и ученицами безъ его вѣдома, съ его стороны было сдѣлано только то, что при объясненіи уроковъ закона Божія ктати сообщалъ онъ имъ кое-какія извѣстія о бѣдствіяхъ самарцевъ; всѣхъ жертвователей—58; дѣти говорили своему законоучителю, что они жертвуютъ изъ тѣхъ денегъ, которыя даются имъ на лакомства и завтраки, и жертвы ихъ оказались по подписному листу въ весьма разнообразныхъ суммахъ отъ 1 р. 20 к. до 2 к.—Вся сумма этихъ пожертвованій 95 р. препровождена редакціею въ Самару къ преосвящ. Герасиму съ почтеннѣйшею просьбою передать изъ нихъ 23 р. въ распоряженіе Дамскаго Комитета. (*)

Нѣкоторые изъ духовныхъ нашей епархіи, не желая, вѣроятно, обременять редакцію пересылкою денегъ, отправляютъ собранныя ими пожертвованія непосредственно въ Самару въ консисторію или къ преосв. Герасиму, но сообщаютъ редакціи Т. Е. В. объ этихъ пожертвованіяхъ для опубликованія, присоединяя иногда и свои поученія или воззванія къ сво-

(*) На пересылку всѣхъ вышеозначенныхъ суммъ (262 р.) употреблено: 1 р., присланный на этотъ предметъ Доробинскимъ священникомъ С. Божановымъ и изъ редакціонныхъ суммъ 1 р. 76 к.

имъ прихожанамъ. Такъ благочинный г. Ефремова, протоіерей Василій Глаголевъ извѣщаетъ, что духовенство шести ефремовскихъ церквей съ старостами пожертвовало 37 р., которые и отосланы имъ, прот. Глаголевымъ, въ самарскую консисторію для раздачи голодающему духовенству.

Священникъ одоев. у. с. Ивиць Іоаннъ Глаголевъ пишетъ, что онъ произнесъ поученіе въ храмовой праздникъ трехъ святителей и тѣмъ расположилъ прихожанъ къ пожертвованію.. Ходя съ крестомъ по домамъ прихожанъ въ этотъ праздникъ, онъ собралъ 19 р., которые и препроводилъ къ преосвящ. Герасиму „для употребленія изъ нихъ 5 р. въ пользу голодающаго духовенства, а остальныхъ 14 р. въ пользу другихъ жителей самарской губерніи“. Въ своемъ поученіи свящ. Глаголевъ, послѣ изображенія бѣдственнаго состоянія голодающихъ самарцевъ говоритъ:

„Братіе! у насъ нынѣ праздникъ, и у каждаго изъ насъ къ празднику приготовлено болѣе и лучше, противъ обыкновеннаго, что поѣсть и попить, и кромѣ того у насъ нынѣ за трапезою, по заведенному обычаю, будутъ еще и гости, съ которыми мы будемъ пріятно и весело насыщаться, а жители Самарской губерніи, о которыхъ я сказалъ, голодаютъ, а нѣкоторые и умираютъ съ голоду. Пріятно ли намъ будетъ проводить праздникъ съ пирующими гостями, когда вспомнимъ, что они тамъ голодаютъ? Вы скажете: чѣмъ же имъ помочь? Только захотите помочь, а помочь можно. Да, бр., прошу васъ за голодающихъ самарцевъ и прошу Христа ради, помогите имъ кто сколько можетъ, пошлите имъ помощь вашу. Вотъ что я вамъ предлагаю: когда я пойду съ крестомъ, въ нынѣшній праздникъ, по вашимъ домамъ, то приготовьте въ каждомъ домѣ, по вашему усердію и кто сколько въ силахъ, для отсылки голодающимъ жителямъ Самарской губерніи. Я, собравши ваши пожертвованія, перешлю ихъ куда слѣдуетъ. Я не говорю давайте по многу; если кто имѣетъ усердіе, и многое можетъ дать, а—дайте по силамъ ва-

шимъ. Я не хочу назначать вамъ, по скольку дать, но только скажу, что дай каждый по своему усердію и по своему достатку: и за эту малую жертву Господь скажетъ на страшномъ судѣ Своемъ: *взлжася и дасте мясти.*“

Священникъ г. Вѣлева Воскресенской ц. сообщаетъ замѣчательныя свѣдѣнія объ успѣхѣ своего пастырскаго поученія между своими, преимущественно бѣдными, прихожанами. Вотъ что онъ пишетъ въ редакцію Т. Е. В.

Авторъ статьи „Пастырскія поученія по случаю самарскаго голода,“ помѣщенной въ № 1 Тул. Еп. Вѣд. за настоящій 1874 годъ, оканчиваетъ свою статью сожалѣніемъ о томъ, что нѣкоторые священники г. Тулы, удержанные отъ исполненія своего пастырскаго долга—собрать и послать посильныя лепты голодающимъ отъ усердія своихъ пасомыхъ—удержанные энергическимъ отказомъ сильныхъ лицъ, не обратились за помощью къ людямъ менѣе сильнымъ въ денежномъ отношеніи, но болѣе сильнымъ въ своемъ христіанскомъ усердіи и во всякомъ случаѣ довольно сильнымъ своею многочисленностію. Съ этою мыслию автора нельзя не согласиться. Мы обыкновенно привыкли при всякомъ случаѣ обращаться къ богатымъ людямъ; но люди бѣдные всегда усерднѣе богатыхъ: если они не могутъ жертвовать десятковъ рублей отъ каждой личности, за то они въ силахъ жертвовать отъ всего сердца копѣйки и рубли на всякое доброе дѣло, лишь стоитъ имъ объяснить, въ чемъ заключается суть дѣла, о которомъ имъ говорятъ; своею многочисленностію эти люди всегда съ избыткомъ покроютъ ту цифру пожертвованій, какою можно ожидать отъ людей богатыхъ. Но здѣсь еще особенно важно то, что пастырь церкви не имѣетъ нужды въ обращеніи за помощью къ своимъ духовнымъ дѣтямъ вступать съ ними въ разглагольствованія и унижать достоинство своего пастырскаго слова, и самая жертва будетъ жертвою отъ усердія, а не подаеніемъ съ неохотою. Въ этомъ я давно уже былъ убѣжденъ своими собственными опытами и опытами другихъ; но всего болѣе убѣдился въ этомъ при своемъ воззваніи сдѣлать пожертвованіе въ пользу голодающихъ самарцевъ, и спѣшу указать на это своимъ собратіямъ, читающимъ Тул. Еп.

Вѣд., дабы и они попытались убѣдиться въ этомъ опы- томъ. Слухъ о бѣдствіяхъ самарцевъ до насъ давно уже дошелъ, и я давно подумывалъ о томъ, какъ бы сдѣлать сборъ и послать голодающимъ. Съ этою цѣлю я обра- щался къ своимъ знакомымъ и прихожанамъ при свиданіи съ ними и говорилъ имъ, что хорошо бы было сдѣ- лать сборъ по подпискѣ. Нѣкоторые соглашались на это. Но какъ и чрезъ кого произвести эту подписку по при- ходу, расбросанному по всему городу? этотъ вопросъ не- вольно приходилъ мнѣ въ голову, потому что самъ я не имѣю времени обойти всѣ дома (свыше 101 бѣдныхъ до- мовъ), а посланный не всегда сумѣетъ объяснить. Я рѣ- шился ждать великаго поста, чтобъ говѣющихъ пригласить къ пожертвованію. Напечатаніе въ Тул. Еп. Вѣд. поученій по случаю голода помогло мнѣ, какъ нельзя болѣе въ этомъ случаѣ, указавши тотъ путь, какимъ лег- че всего можно было собрать пожертвованіе въ пользу самарцевъ. Оставалось только написать и произнести въ церкви поученіе, и я сдѣлалъ это на первой недѣлѣ по- ста, когда говѣло человѣкъ 150, считая въ томъ числѣ и дѣтей, но большей части прихожанъ. Въ пятницу на преждеосвященной литургіи я обратился къ нимъ съ слѣдующимъ поученіемъ:

«Возлюбленные братіе и дѣти мои духовные! Мы даже и въ настоящіе дни великаго поста и говѣнія, ѣдимъ, насыщаемся, а иногда и пресыщаемся, употребляя пици болѣе, чѣмъ сколько ея слѣдовало бы употреблять въ настоящіе дни первой седмицы великаго поста. Есть, мо- жетъ быть, даже и такіе между нами, которые считаютъ тяжелымъ для себя держать постъ и нездоровымъ упот- реблять простую пищу, и потому готовы бы были не соб- лодать его... Но въ то же самое время, какъ здѣсь ѣдимъ и насыщаемся, есть у насъ, въ Россіи цѣлая гу- бернія, гдѣ третій годъ съ ряду свирѣпствуетъ ужас- ный голодъ, гдѣ люди поневолѣ круглый годъ держатъ самый строгій постъ, потому что не имѣютъ куска на- сущнаго хлѣба. Да, есть цѣлая губернія, страдающая отъ ужаснаго голода: эта губернія Самарская, гдѣ жи- тели прежде имѣли много хлѣба и жили въ довольствѣ. Вы, конечно, уже слышали о голодѣ въ этой губерніи;

но обратили ли вы на то должное свое вниманіе и содрогнулось ли ваше сердце при вѣсти о страшномъ бѣдствіи, постигшемъ цѣлую губернію? Вотъ у насъ недавно были святки и мясоѣдъ, а еще болѣе недавно была сырная недѣля. Сколько за эти два мѣсяца было потрачено нами денегъ на пищу по нашему вкусу, на наряды и разныя удовольствія, и сколько было пропито денегъ безъ всякаго сожалѣнія о такой напрасной тратѣ ихъ! Во все это время мы пили, ѣли и веселились. Но среди этого пиршества и веселія вспомнили ли мы, братіе, о своихъ единоплеменникахъ, единовѣрцахъ и соотечественникахъ, страждущихъ отъ голода, — вспомнили ли мы хоть разъ о голодающихъ самарцахъ? Ахъ, нѣтъ, братіе и дѣти мои! Нѣтъ. Со всѣхъ концовъ Россіи къ нимъ уже шлетъ помощь, и вездѣ о нихъ говорятъ и жалѣютъ; а мы и доселѣ еще глухи къ воплямъ несчастныхъ: примѣръ другихъ городовъ даже еще не подѣйствовалъ на насъ. А время, братіе, время вспомнить намъ о голодающихъ самарцахъ! Мы сами такъ еще недавно (въ 1868 году) стояли лицомъ къ лицу съ постигнутою насъ нуждою по случаю временнаго недостатка хлѣба въ городѣ и вздорожанія его до небывалой у насъ цѣны (1 р. 25 к. за пудъ), такъ еще недавно, что должны бы были скорѣе другихъ понять, каково теперѣ положеніе бѣдныхъ самарцевъ. Мы до поста ѣли хлѣбъ, мясо, рыбу и разные другіе продукты; ѣдимъ и теперѣ не одинъ хлѣбъ и по милости Божіей будемъ и еще ѣсть хлѣбъ и разные продукты, потому, что у насъ нѣтъ въ нихъ недостатка; придетъ великій праздникъ Пасхи, и мы снова будемъ въ свое удовольствіе пить, ѣсть и веселиться. А наши бѣдствующие братья, голодающіе самарцы, что доселѣ ѣли, ѣдятъ и будутъ ѣсть даже въ великій праздникъ Пасхи, если имъ никто не поможетъ? О, бѣдные, бѣдные, несчастные самарцы! — Они ѣли, ѣдятъ и быть можетъ еще будутъ ѣсть не хлѣбъ, но лебеду, жолуди и древесную кору, если никто имъ не поможетъ; мало того, иногда они остаются цѣлые дни вовсе безъ пищи, бывали даже случаи голодной смерти. О! чье сердце, братіе, не содрогнется при слышаніи о такомъ великомъ несчастіи, постигшемъ цѣлую губернію? Чья рука не опустится въ его

богатую или скудную сокровищницу, чтобы достать изъ нея посылную лепту на хлѣбъ насущный умирающимъ тяжелою, мучительною голодною смертію? Чья нога не ступитъ въ домъ къ его другу или сосѣду, чтобы занять у него хотя одну копейку и вмѣстѣ съ другими братьями послать голодающимъ? Мы пьемъ, ѣдимъ и веселимся; а они, наши бѣдные братья, эти несчастные самарцы голодаютъ и зываютъ къ намъ о помощи имъ и избавленіи ихъ отъ смерти. Неужели же, братіе, мы даже и теперь не пошлемъ имъ помощи, когда сама церковь стала призывать своихъ чадъ къ пожертвованію для нихъ? Неужели?—О, избави насъ Богъ отъ такого немилосердія! Это было бы недостойно имени христіанина, которое каждый изъ насъ носитъ; мы не были бы тогда истинными сынами нашей православной Россіи, всегда, въ годину испытаній и бѣдствій народныхъ, готовыхъ жертвовать даже послѣднею лептою своею; мы не получили бы себѣ прощенія грѣховъ, если бы въ настоящіе дни говенія отказались избавить своихъ братій отъ голодной смерти, потому что мы тогда оказались бы жестокими и недостойными милосердія Божія; мы услышали бы за это на страшномъ судѣ грозный гласъ нелицепріимнаго Судіи: *идите отъ Мене проклятіи, въ огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеломъ его.* Дадимъ же, братіе, алчущимъ хлѣбъ и избавимъ ихъ отъ голодной смерти.

Дадимъ, братіе! И какъ не дать?—Подумайте объ этомъ сами! Что если и мы когда-нибудь будемъ въ положеніи умирающихъ голодною смертію? Легко ли будетъ умереть такую томительною смертію? Легко ли даже будетъ терпѣть такую нужду, чтобы вмѣсто хлѣба ѣсть лебеду, жолуди и смолонную древесную кору? Припомните всѣмъ еще доселѣ памятный 40-й голодный годъ, когда отцы наши и даже нѣкоторые изъ насъ сами ѣли хлѣбъ съ лебедою. Вкусенъ ли, сладокъ ли былъ этотъ хлѣбъ и захотите ли вы его теперь ѣсть? Но то былъ хоть съ лебедою да хлѣбъ, а въ самарской губерніи ѣдятъ одну лебеду съ желудями и древесною корою: люди тамъ ѣдятъ то, чего у насъ въ городѣ и домашнія животныя не ѣдятъ. Вотъ до чего дошелъ голодъ! Какое ужасное положеніе голодающихъ! У насъ былъ одинъ только голодный годъ

40-й, а тамъ сряду третій годъ голодный. Припомните еще недавній 1868 годъ. Легко ли намъ было въ этомъ году покупать муку по небывалой у насъ цѣнѣ, когда вдругъ у насъ ея не стало лѣтомъ? Припомните, какъ даже и тогда у насъ окрестные поселяне ѣли травы и коренья и ими питались вмѣсто хлѣба. Но вѣдь то было у насъ самое короткое время нужды: то продолжалось всего лишь двѣ-три недѣли, а тамъ, въ самарской губерніи, таксе время длится уже третій годъ. Какое же сравненіе трехъ недѣль нужды съ тремя годами ужаснаго бѣдствія, вопля и страданій? У насъ тогда хоть было на что купить хлѣба, было продать, а тамъ давно уже жителямъ не на что купить хлѣба: тамъ жители давно уже распродали все, что у нихъ было, для покупки хлѣба; тамъ многіе ходятъ разутые, раздѣтые, безъ пристанища. холодные и голодные, и лишь ждуть или помощи отъ правславныхъ или же голодной смерти. Послушайте-ка, какъ описываютъ бѣдствіе этихъ несчастныхъ. „Такого злополучнаго времени, пишутъ оттуда въ газеты, — въ какое мы теперь живемъ, здѣсь и не запомнятъ. Нашествіе врага ничто въ сравненіи съ тѣмъ врагомъ, съ которымъ мы теперь боремся. Этотъ врагъ — голодь, врагъ неумолимый и непобѣдимый, если не изгонить его какая-нибудь благодѣтельная рука. Вотъ уже три года у насъ постоянные неурожаи; всѣ наши средства истощились; все, что мы имѣли, какъ бы волшебствомъ исчезло, и исчезло безвозвратно, навсегда. Всѣ средства, какія только доступны человѣку, нами испытаны и испробованы, и что же въ результатъ? Мы очутились еще въ худшемъ положеніи. Пробовали мы идти въ заработки изъ одного лишь куска хлѣба — нигдѣ не берутъ. Ходили мы по міру — нигдѣ не подаютъ, вездѣ отказъ, вездѣ одинъ отвѣтъ: „Богъ подастъ!“... Истощенные, изнуренные, печальные, оступѣлые, съ бессмысленнымъ взоромъ, съ опухшимъ желтымъ лицомъ мы бродимъ, какъ тѣни, едва шевеля руками, съ трудомъ двигая ногами! Ни часа мы не знаемъ покоя: всю внутренность какъ бы рѣжетъ ножами, вся она горитъ какимъ-то неестественнымъ огнемъ... А дѣти?... Кровью обливается сердце, глядя на эти невинныя созданія, погибающія за наши грѣхи!... Каково, наприм., слышать родительско-

му сердцу, когда твой сынъ или твоя дочь умоляетъ тебя „Христа ради“ дать кусочекъ хлѣба и ты не можешь удовлетворить этому естественному желанію и только скажешь: „Господи! прибери нашихъ малютокъ; пусть мы будемъ терпѣть и страдать одни!“ — Каковы, братіе эти, раздирающіе сердце, вопли несчастныхъ! Каково терпѣть такое горе, и каково имъ слышать: „Богъ подастъ!... Богъ подастъ!“? И чьи бы, казалось, уста дерзнули произнести такія слова въ виду голодной смерти, угрожающей несчастнымъ?.. Но есть, братіе, есть такіе жестокосердые люди, которые жалѣютъ подать умирающему кусокъ хлѣба. Не намъ ихъ судить: ихъ судить теперь же ихъ собственная совѣсть, а на страшномъ судѣ ихъ Господь за это будетъ судить:... И неужели между нами найдутся такіе, которые такъ же скажутъ теперь: „Имъ Богъ подастъ!“? О, нѣтъ! Да не будетъ этого съ нами! Мы подадимъ свою посильную помощь этимъ несчастнымъ, умирающимъ съ голода: соберемъ съ души по нѣсколькко копѣекъ, и дадимъ дневное пропитаніе цѣлой сотнѣ женъ, дѣтей и старцевъ, умирающихъ съ голода. Соберемъ и пошлемъ самарцамъ свои посильныя пожертвованія, дабы кто-нибудь изъ нихъ не умеръ съ голода, хотя въ великіе дни Пасхи. Я знаю, братіе, что вы сами люди бѣдные,—знаю, что очень и очень многіе изъ васъ сами едва пробиваетея изодня въ день, и для васъ тяжело пожертвовать много, хотя бы и желали вы много пожертвовать; но что дѣлать съ этимъ? Кто больше имѣетъ, тотъ пусть и дастъ больше; а кто имѣетъ мало, тотъ пусть дастъ хоть одну копѣйку вмѣсто десяти, и то будетъ хорошо.... Я первый, братіе, съ своимъ семействомъ жертвую на это благое дѣло по силамъ своимъ (5 р.). Да будетъ моя жертва пріятна Господу и подвигнетъ васъ на пожертвованіе. Умоляю васъ еще: принесите свои посильныя жертвы въ пользу голодающихъ и да услышите на страшномъ судѣ гласъ велицепріимнаго Судіи: *приидите, благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: взалкахся бо, и дасте Ми ясти* (Матѳ. XXV, 35) Аминь.“

Поученіе это такъ сильно подѣйствовало на всѣхъ, что большая часть женщинъ плакала, а на глазахъ другихъ

были видны навернувшіяся слезы. И сборъ, сдѣланный потомъ, превзошелъ всякое ожиданіе: въ тотъ же день и въ субботу мною было собрано до 30 р., и еще было обѣщано много. Пришло воскресенье. Народа въ церкви было тоже человѣкъ до 150, изъ нихъ двѣ-трети такихъ, которые не были въ церкви въ пятницу. Зная усердіе этихъ бѣдныхъ людей, я рѣшился повторить свое поученіе и повторилъ его. И вотъ не успѣлъ еще я окончить молебень съ акаѳистомъ Божіей Матери, какъ многіе уже успѣли сходить домой, и копѣйками, гривенниками, рублями передали мнѣ еще до 30 р. И пошли потомъ одинъ за другимъ приносить ко мнѣ свои лепты! Тутъ именно многіе отдавали свою послѣднюю лепту, многіе шли, занимали гдѣ-нибудь и жертвовали: не только бывшіе въ церкви, но и отсутствовавшіе и даже нѣкоторые изъ раскольницъ, приняли въ этомъ участіе, когда услышали о приглашеніи къ пожертвованію въ пользу самарцевъ. Въ четыре дня 15, 16, 17 и 18 февраля я собралъ 113 р. 55 к., изъ коихъ 113 р. 19 числа отправилъ въ редакцію Моск. Вѣд. по квитанціи № 206-й. Но сборъ этимъ не кончился, а еще и доселѣ продолжается, такъ что всего теперь собрано съ отосланными 155 р. 50 к. И нужно видѣть списокъ жертвователей, чтобы оцѣнить ихъ усердіе. Рубли здѣсь жертвовали не богачи—не тысячники и не милліонеры, а бѣдняки, потому что нашъ приходъ состоитъ чуть не изъ однихъ нищихъ, да и въ той части города, въ которой находится наша церковь, нѣтъ ни одного богача. Отставной солдатъ, крестьянская или мѣщанская вдова или сирота—вотъ самые обыкновенные люди, которые жертвовали отъ 10 к. до 1 р. Были, разумѣется, пожертвованія и свыше рубля, но и они по большей части принадлежатъ бѣднякамъ: такъ, одна жена и одна вдова чиновника пожертвовали по 2 р., одна мѣщ. дѣвица и одна мѣщ. вдова по 3 р., одно бѣдное мѣщанское семейство Б. 10 р., одна куп. вдова 20 р. одна мѣщ. жена 6 р., одна куп. жена 6 р., Д. 3 р., А. М. 10 р., мѣщ. И. П. В. купонъ въ 2 р. 50 к., м. А. Г. М. 3 р., ученики одной школы 5 р. Ожидаются и еще пожертвованія отъ разныхъ лицъ... И не было тутъ слышно восклицаній: „Туда и такъ милліонъ посланъ!“ или „дой-

дуть ли эти пожертвованія до бѣдныхъ?!“ Нѣтъ; тутъ спрашиваешь у инаго имя, отъ кого прислано, чтобы записать пожертвованіе, и слышишь на это въ отвѣтъ: „Ну, что тамъ, батюшка, записывать? Богу и такъ мы всё извѣстны; а деньги-то, мы надѣемся, не пропадутъ.“ Я хорошо помню, какъ одна бѣдная вдова, 16 ч., въ 9 час. ночи пришла ко мнѣ и принесла 15 к. „Извини, о. духовный, что мало, сказала она. Рада бы дать хоть 50 к., да бѣгала, бѣгала по сосѣдямъ, и 15 к.-то едва добыла.“ — Да, зачѣмъ же вы такъ спѣшили приносить мнѣ деньги? сказалъ я ей. Вы могли бы и завтра и послѣ завтра принести ихъ. — „А ну, если бы ты ихъ завтра-то отослалъ и я не успѣла принести ихъ? я такъ бы и осталась, ничего не пожертвовавши: я сама такая же несчастная, и чувствую, какъ теперь тяжело самарцамъ,“ отвѣтила она мнѣ. Вотъ простыя слова женщины, о которыя, какъ о камень, разобьется вся мнимая мудрость напихъ умниковъ—нигилистовъ и скептиковъ, все лживое, фарисейское тщеславіе богачей, которые готовы отъ своихъ тысячъ и милліоновъ жертвовать сотни и тысячи на балы и пиры, а на всякое доброе дѣло подають рубли да и то такъ, чтобы всё ихъ видѣли, что они подали рубль, и потомъ отдали имъ отчетъ въ употребленіи не только ихъ рубля, но и всѣхъ прочихъ пожертвованій! И неужели мы, служители церкви, не обижаемъ часто этихъ бѣдныхъ людей тѣмъ, что не приглашаемъ ихъ къ участию въ жертвахъ на всякое доброе дѣло, но лишь обращаемся къ однимъ богатымъ людямъ съ просьбами о пожертвованіяхъ? Нѣтъ! Никогда не должно ихъ обходить, но всегда слѣдуетъ приглашать въ церкви вмѣстѣ съ прочими: скорѣе богачъ не подастъ своего рубля, чѣмъ бѣднякъ рѣшится не подать свою копѣйку, чтобы принять участіе въ каждомъ добромъ дѣлѣ; а изъ этихъ копѣекъ-то могутъ составиться десятки и сотни рублей. Желательно, чтобы и въ другихъ церквяхъ г. Тулы и прочихъ городовъ бѣдные люди были приглашены къ пожертвованію въ пользу самарцевъ, подобно тому, какъ это теперь сдѣлано въ нѣкоторыхъ церквяхъ: время еще не ушло, потому что до новины далеко.

СОБОРНЫЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ЯНВАРЬ И ФЕВРАЛЬ.

Тула. Января 1.—На Новый годъ въ Богоявленскомъ соборѣ всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа, по окончаніи литургіи совершенъ положенный въ сей день молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Государю Наслѣднику съ супругою и сыномъ и великому Князю Алексѣю Александровичу (по случаю празднованія дня рожденія сего послѣдняго) и всему царствующему дому. На литургіи проповѣдь произносилъ Спасопреображенской ц. протоіерей М. И. Троицкій.

—6.—Всенощное бдѣніе подъ праздникъ Богоявленія Господня и литургія на самый праздникъ совершены въ томъ же Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи совершенъ крестный ходъ на р. Упу, гдѣ устроенъ былъ іорданъ для освященія воды. На литургіи проповѣдь произнесъ Успенской монастырской ц. свящ. М. Д. Соболевъ.

—13.—Предъ началомъ литургіи въ томъ же соборѣ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа, по прочтеніи Высочайшей телеграммы о благополучно совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества государыни великой княжны Маріи Александровны съ принцемъ Альфредомъ великобританскимъ, герцогомъ эдинбургскимъ, всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершено было благодарственное молебствіе и за симъ соборнымъ духовенствомъ совершена литургія.

—20.—По окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершено молебствіе по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго государя и великаго князя Петра Николаевича (вм. 10 ч.).

—Февраля 3.—По окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершено молебствіе по случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣрн. государя велик. князя Николая Константиновича и (вм. 4 ч.) благовѣрн. государыни велик. княжны Вѣры Константиновны. На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Димитріевской кладбищенской ц. А. Т. Владимірскій.

—18.—Въ томъ же соборѣ въ собраніи духовенства со.

вершена панихида о упокоеніи въ Бозѣ почившаго благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича. —19.— Въ день восшествія на престоль Его Величества благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, по окончаніи литургіи совершенно положенное въ этотъ день молебствіе, благодарное съ колѣнопреклоненіемъ, при соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа. На литургіи проповѣдь произнесъ Троицкой ц. протоіерей А. Н. Ивановъ. По окончаніи соборнаго молебствія во всемъ городѣ начался цѣлодневный звонъ.

—26.— Въ день рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. государя Наслѣдника Цесаревича и велик. князя Александра Александровича, по окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершенно молебствіе со всемъ градскимъ духовенствомъ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа, съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Его Императорскому Высочеству государю Наслѣднику, супругѣ Его и сыну Ихъ и всему царствующему дому. На литургіи проповѣдь произнесъ протоіерей Староникитской ц. Г. И. Пановъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

а) Отъ редакціи „Воскреснаго Чтенія.“

Подписка на „Воскресное Чтеніе“ продолжается.— Въ вышедшихъ девяти нумерахъ его за текущій годъ, напечатаны, между другими, слѣдующія статьи: *Взглядъ на протекшій годъ, Размышленія христіанина на новый годъ, Бесѣда съ старымъ и новымъ годомъ, Величіе святѣйшаго имени Иисусъ, Первомученикъ христіанскій Стефанъ, Наставленіе Соломона объ отвѣтахъ на вопросы плутомъ. Христіанскій домъ (поученіе), Не буди правдивъ вельми, Праздникъ крещенія Господня (поученіе), Лазарь и богачъ на землѣ (поученіе), Общая помощь въ нуждѣ (поученіе), Идеализмъ и практицизмъ въ жизни (изъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ Воронежѣ), Что нуж-*

но соблюдатъ въ дѣлѣ торговли (поученіе), Мнимое похищеніе евреями египетскихъ сосудовъ, О святыхъ молчалиникахъ, Необходимость войска, Святыхъ семейства, Какъ іудей дѣлалъ день и ночь, Божба и брань на востокъ, Мученики Коллизея. Кромѣ того продолжается печатаніе Толковой Псалтири, и въ каждомъ номерѣ печатается Библейскій популярный словарь. Въ двухъ номерахъ „Листка“ напечатаны нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ и обзорѣніе духовныхъ журналовъ, — Въ видѣ преміи подписчики получаютъ книгу: „Объясненіе втораго посланія къ Тимофею и Титу.“ — Цѣна за годовое изданіе четыре рубля. Адресъ: въ Кіевѣ въ Редакцію Воскреснаго Чтенія.

Въ той же Редакціи можно получать мѣсяцесловъ (Календарь для дѣтей). Цѣна за 10 экз. 2 р. за 1 экз. 25 коп. безъ пересылки.

б) Отъ редакціи Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостей.

По совершенно независимымъ отъ Редакціи причинамъ книга «О церковномъ хозяйствѣ» всѣмъ высланнымъ по апрѣль мѣсяць деньги, по 60 коп. за экземпляръ, будетъ выслана не раньше 1-го мая. Съ настоящаго же времени желающіе получить это изданіе благоволятъ высылать 70 коп. за каждый экземпляръ.

Редакторъ протсіерей А. Ивановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

Дозволено цензурою 28 Февр. 1874 года.