

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
недѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№№ 11-12.

Подписка принимается
въ редакціи „Черниговскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій“, въ
зданіи Черниговской Духов-
ной Консисторіи.

15—22-го Марта.

(Годъ XXII).

1882 года.

Содержаніе: 1. Разныя извѣстія по епархіи. 11 объявленіе.

I. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Докладъ комиссіи по привлеченію церковей Черниговскаго округа къ участию въ эмеритурѣ, послѣдовавшей въ Черниговскій окружный съѣздъ.

Такъ какъ имущество церковей, какъ жертва Богу, составляется изъ приношеній вѣрующихъ, то не возможно не признать, что въ составленіи церковнаго имущества личная энергія и трудъ духовенства имѣютъ самое главное значеніе. Опытъ показываетъ, что доходъ одной и той же церкви можетъ подвергаться значительнымъ колебаніямъ, если во главѣ управленія церковнымъ имуществомъ будетъ стоять лицо съ такими, или другими качествами. Нѣтъ никакого сом-

нѣнія, что личность священника, не зависимо от дѣятельности и достоинствъ церковнаго старосты, имѣеть преобладающее вліяніе на составленіе церковныхъ средствъ. Такое положеніе, предъ лицомъ духовенства, не требуетъ доказательствъ, такъ какъ каждый изъ священниковъ практически знакомъ съ способами составленія церковной доходности. Слѣдовательно ясно, что духовенство, увеличивая своимъ личнымъ трудомъ церковныя средства, имѣеть неотъемлемое право пользоваться пособіемъ отъ церквей. Это право духовенства не противорѣчитъ ни духу Слова Божія, ни практики святой церкви православной, ни современнымъ постановленіямъ духовнаго правительства. Дѣлатель достоинъ пользоваться отъ дѣлъ своихъ, а кто болѣе дѣлаеть для церкви, какъ не служащее церкви духовенство. Эмеритальная же касса имѣеть свою цѣлю обезпечить тѣхъ изъ служителей алтаря Господня, которые употребивъ свои силы и свою дѣятельность на пользу церкви, не имѣли возможности обезпечить свою старость и свои семейства, которыя послѣ ихъ остаются безъ средствъ къ жизни. По сему коммиссія, привлеченіе церквей ко взносу въ эмеритальную кассу признаеть вполне основательнымъ и законнымъ и для сего находитъ возможнымъ обложить всю церковную доходность 3% сборомъ, въ пособіе эмеритальному капиталу, если съѣздъ признаеть этотъ взносъ не обременительнымъ для церквей округа, надѣясь что и другіе округа не откажутъ въ своемъ участіи во взносахъ въ эмеритальную кассу. Но такъ какъ благами эмеритуры будутъ пользоваться и монашествующіе, въ лицѣ своихъ семействъ, поступившіе въ монашество изъ вдовыхъ священниковъ, діаконовъ или причетниковъ, а не одно бѣлое духовенство, то справедливость требуетъ обложить 3% сборомъ и монастыри въ пользу эмеритальной кассы.

Этотъ 3% сборъ съ общей церковной доходности, будетъ служить дополненіемъ ко взносамъ духовенства, какъ гарантія для большей прочности эмеритальной кассы. Если во взносахъ для образованія капитала эмеритальной кассы, кромѣ взносовъ духовенства, будутъ принимать участіе церкви и свѣчной заводъ, то эмеритальная касса, при такихъ условіяхъ, можетъ вполнѣ укрѣпиться и стать внѣ опасности къ своему осуществленію; она можетъ вполнѣ быть обезпеченной отъ всѣхъ случайностей могущихъ вредно вліять на ея прочность. Потому то комиссія находитъ необходимымъ взносъ поступающій теперь отъ свѣчнаго завода, удержать на всегда, въ количествѣ 15000 руб. сер. Безъ такихъ крѣпкихъ гарантій самое благодѣтельное для духовенства учрежденіе—эмеритальная касса не можетъ быть прочною. Выгоды духовенства требуютъ поставить учрежденіе эмеритуры на первыхъ порахъ на прочныхъ началахъ, будущее покажетъ пользу учрежденія. Можно надѣяться, что сборы съ церковей облегчатъ взносы отъ духовенства. Въ настоящее время, какъ видно изъ справки по консисторіи, церковная доходность въ 1881 г. выразилась слѣдующими цифрами:

Церковныхъ суммъ 139,900 р., оброчныхъ 34,614 р., процентовъ съ капиталовъ 13,254 р., а всего 187,768 р. Слѣдовательно процентнаго сбора предполагается (по 3%) со всей епархіи 5610 р. въ годъ, что составитъ значительную поддержку эмеритальному капиталу.

Комиссія находитъ желательнымъ, чтобы всѣ наличныя священно и церковно-служители участвовали во взносахъ въ эмеритальную кассу, въ видахъ того, что, привлекая церкви къ взносу въ эмеритуру, было бы не законно лишать будущаго обезпеченія лицъ служащихъ при церквахъ, это значитъ сдѣлать то, что достояніемъ всего духовенства будутъ пользоваться

тѣ только, которые ранѣе другихъ поняли и оцѣнили пользу эмеритуры. То же самое можно сказать и о суммахъ свѣчнаго завода поступающихъ въ эмеритурѣ такъ какъ заводъ есть достояніе всего духовенства епархіи, а не тѣхъ только лицъ, которые ранѣе другихъ поняли пользу эмеритуры и сочувственно отнеслись къ ея учрежденію. Выказавъ такое положеніе комиссія не можетъ не придти къ заключенію, что практикуемый теперь размѣръ взносовъ отъ духовенства слѣдуетъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы священники вносили высшіе размѣры, а именно: 15 12 и 9 р., діаконы 9 и 6 р., а причетники 6 и 3 р. Такое разграниченіе взносовъ желательно въ тѣхъ видахъ, что допущеніе размѣровъ взносовъ по желанію можетъ въ будущемъ угрожать прочности самаго эмеритурнаго учрежденія, такъ какъ причетники, пользуясь свободою перехода изъ духовнаго въ свѣтское званіе, и при этомъ поступаая на должность, по духовному вѣдомству, въ очень молодыхъ лѣтахъ, вносятъ высшіе размѣры, по окончаніи установленныхъ сроковъ, пріобрѣвши право на полученіе эмеритурной пенсіи, могутъ оставлять духовную службу для службы свѣтской, гдѣ получая сообразно своимъ трудамъ вознагражденіе, въ то же время могутъ пользоваться пенсіей, что вмѣстѣ взятое составило бы обезпеченіе нисколько не уступающее содержанию священника на службѣ; а между тѣмъ частое повтореніе такихъ случаевъ можетъ служить серьезной причиною въ подрыву эмеритальной кассы. Священникъ, по своему положенію, обставленный значительными трудностями выхода изъ духовнаго званія и по условіямъ поступленія на службу, имѣя всегда болѣе зрѣлый возрастъ чѣмъ возрастъ причетника поступающаго иногда на службу въ 16 лѣтъ, неимѣя возможности извлекать тѣхъ выгодъ какія доступны для причетника пр

пособіи эмеритальной кассы, будетъ всегда служить столько, сколько позволятъ силы, а слѣдовательно со стороны священниковъ прочности эмеритурной кассы угрожать ничто не можетъ. Причетники же будутъ достаточно обезпечены и въ такомъ случаѣ, если будутъ получать эмеритурныя пособія въ низшихъ размѣрахъ, соответствующихъ, приблизительно, ихъ содержанию по службѣ.

Коммиссія, входя въ разсмотрѣніе причинъ не сочувственнаго отношенія духовенства къ дѣлу эмеритурны, находитъ съ своей стороны, что въ числѣ ихъ довольно значительное мѣсто занимаетъ не знакомство духовенства съ проектомъ эмеритальнаго устава, такъ какъ проектъ подвергаясь на бывшемъ съѣздѣ значительнымъ измѣненіямъ не былъ напечатанъ съ этими измѣненіями въ полномъ своемъ объемѣ, а только печатались въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, самыя измѣненія безъ текста проекта. Для пополненія такого пробѣла коммиссія находитъ необходимымъ напечатать полный текстъ проекта со всѣми измѣненіями отдѣльными брошюрами, въ количествѣ не менѣе 1500 экземп. и разослать для ознакомленія съ нимъ духовенства епархіи, отнеся этотъ расходъ на счетъ духовенства.

Что же касается прилагаемыхъ при семъображеній въ отношеніи дополненій и измѣненій въ проектѣ эмеритальнаго устава, то коммиссія находитъ ихъ вполне основательными и необходимыми для пользы духовенства, исключая 6 пункта, прилагаемыхъ соображеній, и находитъ возможнымъ допустить заимобразную выдачу суммъ изъ эмеритальнаго капитала только суммъ поступающихъ изъ свѣчнаго завода, оставляя не прикосновенными взносы отъ церквей и духовенства, а равно и того, что коммиссія увели-

чиваетъ процентъ до 3⁰/₀-хъ, находя 2⁰/₀ сборъ недостаточнымъ.

Докладъ сей комитетъ представляетъ на усмотрѣніе Черниговскаго окружнаго съѣзда.

Журналь депутатовъ Черниговскаго округа, утренняго за- сѣданія 1882 года Января 19 дня.

Черниговскій окружный съѣздъ подь предсѣдательствомъ священника о. Павла Соколова слушали докладъ о привлеченіи церквей Черниговскаго округа къ участию въ эмеритурѣ.

Постановили: такъ какъ представленный комиссією докладъ вполнѣ соотвѣтствуетъ цѣлямъ и назначенію эмеритуры и можетъ эмеритурѣ на будущее время сдѣлать болѣе прочною, то принять его безъ измѣненій; о чемъ и представить симъ журналомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подписали депутаты съѣзда.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 22 Февраля 1882 года утверждается. Комитетъ эмеритуры озаботится приведеніемъ въ исполненіе соображеній духовенства, изложенныхъ въ докладѣ комиссіи.

Журналь комитета эмеритальной кассы духовенства Чер- ниговской епархіи, 5 Марта 1882 года, утвержденный Его Преосвященствомъ.

Слушали: Рапортъ благочиннаго 2 окр., Борзенскаго уѣзда, священника Стефана Матвѣенко, на имя Его Преосвященства, съ донесеніемъ, что, на собраніи духовенства ввѣреннаго ему округа, изъ явившихся

11 священниковъ, 4 діаконовъ и 15 причетн., пожелали быть вкладчиками эмеритуры: 5 свящ., 2 діак. и 4 прич., 5 свящ. неявились, по болѣзни; прочіе желаютъ повременить во взносахъ, а безсемейные, вдовыя и 1 семейный отказались отъ взносовъ.

Рапортъ того же благочиннаго на имя Его Преосвященства, съ донесеніемъ, что нѣкоторые и изъ церквей его округа могутъ дѣлать взносы съ эмеритуру, такъ: въ с. Фастовцахъ и Бѣльмачевкѣ.

Рапортъ благочиннаго 2 округа Кролевецкаго уѣзда, свящ. Григорія Бывалькевича, на имя Его Преосвященства, съ донесеніемъ, что священно и церковнослужители ввѣреннаго ему благочинія, на благоч. съѣздѣ, по вопросу объ эмеритурѣ, почти всѣ изъявили желаніе дѣлать взносы въ эмеритальную кассу, и изъ представленнаго имъ списка, изъявившихъ желаніе быть вкладчиками эмеритуры оказалось: 14 священниковъ, 2 діакона и 13 причет. Отказались отъ взносовъ, по старости и не имѣнію семейства: свящ. Г. Недрыгайловъ, діаконы: Г. Гаврильцовъ, П. Радиотинъ и А. Кибальчичъ; по несостоятельности, діаконъ Н. Михайловъ, а причетники: А. Дьяченко и Г. Версоцкій вовсе неявились въ собраніе духовенства, бывшее по этому вопросу.

Рапортъ благочиннаго 1 окр., Новозыбковскаго уѣзда, протоіерея Василя Выхрова, на имя Его Преосвященства, что многіе изъ духовенства ввѣреннаго ему благочинія отказались отъ взносовъ въ эмеритуру—частію по случаю неурожайнаго времени, частію потому, что взносъ въ эмеритуру необязателенъ, о чемъ заявляло ему и само духовенство. Изъ лицъ же изъявившихъ желаніе быть вкладчиками эмеритуры, по списку, оказалось: 15 свящ. и 17 прич. Священники: Г. Бориневскій и Г. Кривуша письменно заявили благочинному о своемъ желаніи начать взносы со временемъ.

Рапортъ благочиннаго 3 окр., Конотопскаго уѣзда, свящ. Димитрія Стопановскаго, на имя Его Преосвященства, съ представленіемъ списка лицъ подписавшихся быть вкладчиками эмеритуры, изъ котораго желающихъ участвовать въ ней оказалось: 16 свящ., 5 діакон. и 21 причет. Нѣкоторые же по старости, не рассчитывая на полученіе пенсіона въ будущемъ, отказались отъ взносовъ.

Рапортъ благочиннаго 3 окр., Нѣжинскаго уѣзда, свящ. Льва Ячницкаго, на имя духовной консисторіи, съ представленіемъ отъзыва духовенства ввѣреннаго ему благочинія, за подписомъ священно и церковнослужителей, изъ котораго видно, что одни уже состоятъ вкладчиками эмеритуры, другіе не могутъ, по разнымъ экономическимъ обстоятельствамъ, а иные выражаютъ сомнѣніе и обѣщаютъ тогда сдѣлаться участниками эмеритуры, когда проэктъ и правила эмерит. кассы окончательно будутъ выработаны и утверждены.

Рапортъ благочиннаго 2 окр., Черниговскаго уѣзда, свящ. Саввы Вишневскаго, на имя духовной консисторіи, съ представленіемъ списка лицъ, подписавшихся быть вкладчиками эмеритуры, изъ нихъ свящ. 7, діак. 2, и причет. 10. Священникъ І. Базилевичъ по старости, свящ. К. Раевскій. Г. Александровскій и причет. І. Вересоцкій по бѣдности отказались отъ взносовъ и участія въ эмеритурѣ.

Рапортъ и. д. благочиннаго 2 окр., Конотопскаго уѣзда, свящ. Григорія Левицкаго, на имя Его Преосвященства, съ представленіемъ подлинной подписки лицъ изъявившихъ желаніе участвовать въ эмеритурѣ, изъ нихъ оказалось: 9 свящ. 3 діакона и 10 причет. Діак. М. Холодный и прич. М. Петровскій неявились въ благочин. съѣздъ духовенства, бывшій по вопросу объ эмеритурѣ. Священникъ І. Златковскій, Н. Богда-

новскій, діак. М. Ромаскевичъ, причет. П. Бѣлоровскій и И. Дошиновскій, по преклонности лѣтъ отказались отъ участія въ эмеритурѣ, священ. А. Некрашевичъ изъявилъ желаніе быть вкладчикомъ эмеритуры, по разъясненіи правилъ эмеритальной кассы, а священ. І. Лузановскій и причет. Н. Синдаровскій, Ѳ. Соколовскій и П. Зражевскій безпричинно заявили о своемъ нежеланіи участвовать въ эмеритальной кассѣ.

Опредѣлили: 1) Священно-церковно-служителей изъявившихъ желаніе дѣлать взносы въ эмеритальную кассу, но еще не внесшихъ, просить, чрезъ благочинныхъ, поспѣшить высылкою взносовъ, по своему желанію.

2) Что же касается священно-церковно-служителей, которые отказались отъ участія въ эмеритурѣ, или вслѣдствіе старости или вслѣдствіе вдовства и безсмерности, то такимъ—просить благочинныхъ, разъяснись, что отказъ ихъ указываетъ на ихъ нежеланіе быть участниками дѣла благотворенія семействамъ своихъ братьевъ, въ чемъ они должны быть примѣромъ для своихъ пасомыхъ. Что вслѣдствіе измѣненія § 17 устава эмер. кассы, они могутъ во всякое время обратно потребовать свою сумму, а слѣдовательно жертвою отъ нихъ въ пользу семействъ ихъ братьевъ могутъ быть только 0/0 со вложеннаго ими капитала, которые составляютъ ничтожную лепту. Что Богъ вѣсть, какая ихъ будетъ старость.... Можетъ быть и имъ еще придется прибѣгнуть къ помощи эмеритуры.

3) Въ виду же того, что многіе, можетъ быть, отказываются отъ взносовъ вслѣдствіе незнакомства съ самымъ проектомъ уст. эмер. кассы въ измѣненномъ его видѣ, то поспѣшить отпечатаніемъ самаго проекта, согласно постановленію окружнаго съѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, со всеми измѣненіями и дополненіями къ оному.

4) Просить остальныхъ благочинныхъ сдѣлать также разъясненіе на благочинническихъ съѣздахъ по вопросамъ объ эмеритурѣ, по примѣру представившихъ свои рапорты.

5) Просить Благочинаго 3 округа, Нѣжинскаго уѣзда, разъяснить духовенству ввѣреннаго ему округа, что проэктъ эмеритальной кассы будетъ утвержденъ тогда, когда начнется уже выдача пенсій, а теперь онъ считается разрѣшеннымъ правительствомъ.

6) Вопросъ относительно взносовъ отъ церквей рѣшенъ уже на Черниговскомъ окружномъ съѣздѣ духовенства, и, согласно резолюціи Его Преосвященства, внесенъ въ проэктъ устава эмеритальной кассы, а потому вопросъ этотъ оставить безъ опредѣленія.

Журналъ сей представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и просить дозволенія у Его Преосвященства отпечатать оный журналъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, для свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи.

На журналѣ послѣдовала 7 Марта 1882 года резолюція его Преосвященства: Утверждается.

Проектъ устава эмеритальной кассы для духовенства Черниговской епархіи.

§ 1. Эмеритальная касса имѣетъ цѣлію выдавать пенсіи духовенству и сиротствующимъ дѣтямъ онаго, независимо отъ пенсій и единовременныхъ пособій, выдаваемыхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода и епархіальнаго попечительства, или другаго какого либо вѣдомства.

§ 2. Эмеритальная касса составляется изъ ежегодныхъ опредѣленныхъ взносовъ отъ лицъ, желающихъ пользоваться пенсіями эмеритуры и разныхъ случайныхъ пожертвованій.

§ 3. Для усиленія средствъ эмеритальной кассы положено: а) ежегодно отчислять изъ доходовъ Черниговскаго епархіального Свѣчнаго завода 15000 руб.; б) и по 3% изъ общихъ доходовъ церквей и монастырей всей епархіи.

Примѣчаніе 1. На монастыри этотъ взносъ возлагается пока на первые десять лѣтъ, до учрежденія основнаго капитала.

Примѣч. 2. Духовенство церквей при казенныхъ заведеніяхъ и единовѣрческое, сверхъ личнаго взноса, обязывается вносить изъ доходовъ церковныхъ также по 3%, если на это послѣдуетъ согласіе учреждений, въ распоряженіи которыхъ состоятъ церкви.

§ 4. Вкладчики эмеритальной кассы могутъ быть, по желанію, настоятели церквей и ихъ помощники, діаконы, псаломщики и исправляющіе должность псаломщиковъ.

§ 5. Допускаются быть вкладчиками въ эмеритальную кассу, съ правомъ на пенсію, начальники и наставники духовно-учебныхъ заведеній и всѣ служащіе по духовному вѣдомству въ Черниговской епархіи.

§ 6. Лица, желающія участвовать въ составленіи основнаго капитала эмеритальной кассы, избираютъ тотъ или другой разрядъ взноса, по собственному желанію.

§ 7. Для священнослужителей низшій разрядъ назначается 9 рублей, высшій 15 рублей въ годъ, для діаконѳвъ высшій разрядъ 9 р. въ годъ, а для церковнослужителей высшій 6 р., а низшій 3 руб.

Примѣч. Псаломщики изъ окончившихъ курсъ, начальники, и наставники духовно-учебныхъ заведеній и штатные чиновники, служащіе по духовному вѣдомству, избираютъ разрядъ по желанію.

§ 8. Вкладчики могутъ, съ теченіемъ времени пере-
мѣнить разрядъ взноса на высшій, или низшій въ
указанныхъ § 6 границахъ, но въ первомъ случаѣ,
если они пожелаютъ воспользоваться правами по
высшему разряду, то обязаны довнести всю сумму,
какая будетъ слѣдовать съ нихъ за прошлые годы съ
процентами, а въ послѣднемъ они должны воспользо-
ваться пенсіею по низшему разряду, который будетъ
ими избранъ и внесенная ими по высшему разряду
сумма, оказавшаяся излишнею противъ избраннаго
ими въ послѣднее время взноса, не можетъ быть зачис-
лена въ пополненіе взноса по низшему избранному
ими разряду.

Примѣч. Діаконамъ церковно-служителямъ, внесе-
шимъ деньги по высшему разряду, до раздѣленія
разрядовъ на три категоріи по § 6-му, внесенная
излишне сумма будетъ зачислена въ счетъ будущихъ
взносовъ.

§ 9. Вкладчики могутъ, если пожелаютъ, дѣлать
взносы въ эмеритальную кассу за нѣсколько лѣтъ
впередъ, но пенсіи, какъ имъ, такъ и, случаѣ ихъ смерти,
ихъ семействамъ выдаются на общемъ основаніи.

§ 10. Вкладчики обязаны исправно производить
ежегодный взносъ въ назначенные для того сроки.

§ 11. Выслужившіе полную пенсію, но продолжаю-
щіе службу, не освобождаются отъ дальнѣйшихъ взно-
совъ. Находя для себя выгоднымъ продолжать службу,
они должны продолжать и взносъ, который дѣлали
бы, въ случаѣ ихъ увольненія, поступившіе на ихъ
мѣста.

§ 12. Къ разнымъ, случайнымъ пожертвованіямъ
относятся: а) пожертвованія отъ священно и церковно-
служителей Черниговской епархіи; б) пожертвованія
отъ членовъ приходскихъ попечительствъ, учрежден-
ныхъ при церквахъ Черниговской епархіи, и в)

пожертвованія отъ другихъ постороннихъ благотворителей.

§ 13. Священо-церковно-служители, члены приходскихъ попечительствъ и другіе посторонніе благотворители, изъявившіе желаніе дѣлать ежегодныя пожертвованія въ эмеритальную кассу, въ пользу всего общества вкладчиковъ, носятъ названіе членовъ-благотворителей кассы, пока будутъ продолжать таковыя пожертвованія.

§ 14. Посторонніе благотворители, желающіе вносить свои пожертвованія, для увеличенія эмеритальнаго капитала, обязаны при этомъ, предварительно, объявить о назначеніи процентовъ съ ихъ пожертвованій въ пользу опредѣленныхъ лицъ, или же ихъ взносы записываются въ пользу всего общества вкладчиковъ.

§ 15. Всѣ лица сами ли они участвовали, посредствомъ взносовъ, въ составленіи эмеритальнаго капитала или же дѣлали за нихъ взносы посторонніе благотворители, имѣютъ право на полученіе какъ полныхъ, такъ и не полныхъ пенсій, смотря по количеству платныхъ годовъ.

§ 16. Къ имѣющимъ право на пенсію относятся: а) вкладчики (вносившіе) дѣлавшіе взносъ, опредѣленный 17 § срокъ и вышедшіе за штатъ, и б) семейства такихъ вкладчиковъ, послѣ ихъ смерти.

§ 17. Срокъ для полученія полной пенсіи назначается 25 лѣтъ, но выдача неполныхъ пенсій производится чрезъ 10, 15 и 20 лѣтъ.

§ 18. Вкладчики, вносившіе 10 лѣтъ, по выходѣ за штатъ, имѣютъ право на полученіе пенсіи за 10 лѣтъ; за остальные же годы, сверхъ 10 лѣтъ, капиталъ составляетъ собственность кассы, или вкладчику и его семейству предоставляется право продолжать взносъ, не полу-

чая пенсіи, до 15 лѣтъ, если до слѣдующаго срока не достаетъ не болѣе 2-хъ лѣтъ, чтобы имѣть право на полученіе высшей пенсіи. То же самое право имѣютъ и вносявшіе болѣе 15 и 20 лѣтъ.

§ 19. Прекратившій взносъ въ кассу, когда состоитъ еще на епархіальной службѣ, по выходѣ за штатъ, хотя и не лишается права на пенсію, но она назначается ему по кратчайшему противъ оплаченнаго срока, на примѣръ: проплатившій 25 лѣтъ получаетъ пенсію за 20 лѣтъ, проплатившій 15 лѣтъ получаетъ пенсію за 10 лѣтъ. Впрочемъ если причиною прекращенія платежа будутъ постигшія его бѣдствія въ хозяйственномъ отношеніи, напр. пожаръ, значительная кража, падежъ скота и т. п., или бѣдствія служебныя: удаленіе отъ мѣста, низведеніе на низшую должность, то ему дается льготы три года, а въ четвертый онъ долженъ внести всю невнесенную имъ, въ теченіе льготныхъ лѣтъ, сумму съ процентами, и въ такомъ случаѣ изложенное въ семъ § ограниченіе при назначеніи пенсіи къ нему не прилагается.

§ 20. Если вкладчикъ выходитъ за штатъ, или умираетъ, не доплативши сколько нибудь лѣтъ до истеченія перваго десятилѣтія его взносовъ, то какъ вкладчикъ, такъ и его семейство не имѣютъ права на полученіе пенсіи за 10 лѣтъ, а предоставляется право въ первомъ случаѣ ему самому, а въ послѣднемъ осиротѣвшему семейству продолжать взносы въ кассу до 10 лѣтъ, не ограничивая срока недостающихъ лѣтъ. Въ случаѣ несостоятельности, Комитетъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о возложеніи обязанности продолжать взносъ на Духовное Попечительство. Въ случаѣ же нежеланія вкладчика, или его семейства продолжать взносъ, внесенный капиталъ, по требованію, возвращается безъ процентовъ.

§ 21. Если вкладчикъ умираетъ, не оставивъ по себѣ ни жены, ни дѣтей не пристроенныхъ, то внесенная имъ сумма составляетъ собственность кассы.

§ 22. Вкладчики, въ случаѣ перемѣщенія въ другія епархіи, или въ другія вѣдомства, не могутъ продолжать взносовъ въ кассу, а въ какой бы платный періодъ не выбыли получаютъ внесенную сумму сполна безъ процентовъ.

§ 23. Поступившіе въ монашество не имѣютъ права на пенсію, но могутъ получить, если пожелаютъ, внесенную сумму сполна безъ процентовъ.

§ 24. Состоявшіе подъ судомъ и штрафованные правъ на полученіе пенсіи не лишаются.

§ 25. Вдова по смерти мужа получаетъ пенсію мужа за извѣстное число платныхъ лѣтъ по день смерти своей, или до выхода въ замужество, или же поступленія въ монастырь.

§ 26. Осиротѣвшему семейству, по смерти матери, выдается пенсія отца, хотя бы оно состояло изъ одного лица, круглаго сироты сына или дочери. Сыновья получаютъ пенсію до окончанія курса въ учебныхъ заведеніяхъ, или до поступленія на службу, или до гражданскаго совершеннолѣтія; а дочери до поступленія на службу, или до гражданскаго совершеннолѣтія получаютъ полную пенсію отца. А послѣ гражданскаго совершеннолѣтія, если остаются непристроенными, получаютъ не менѣе $\frac{1}{4}$ пенсіи отца каждая, если ихъ не болѣе четырехъ. Сверхъ того, въ случаѣ выхода въ замужество, каждая получаетъ въ пособіе полную пенсію отца одновременно. Если же кто въ семействѣ съ физическимъ недостаткомъ, или подверженъ хронической, или другой какой либо неизлечимой болѣзни, которая препятствуетъ поступленію на службу, или выходу въ замужество, таковой получаетъ полную пенсію отца, но иначе,

какъ по представленіи въ Комитетъ свидѣтельства врача и послѣ обстоятельнаго дознанія объ этомъ Комитетомъ.

§ 27. Дѣти вкладчиковъ, пока будутъ находиться въ учебныхъ заведеніяхъ на казенномъ содержаніи, не имѣютъ права на полученіе пенсіи, или на возвратъ капитала.

§ 28. Если кто изъ вкладчиковъ, имѣя дѣтей, поступитъ въ монашество, то оставшееся семейство считается осиротѣвшимъ и получаетъ заслуженную отцемъ пенсію на общемъ основаніи.

§ 29. Какъ вдова, такъ и осиротѣвшее семейство, по смерти вкладчика, заявляютъ Комитету о своемъ желаніи или получать пенсію отца, или получать обратно внесенный вкладчикомъ капиталъ; въ первомъ случаѣ выдается имъ пенсія по числу платныхъ лѣтъ, а въ послѣднемъ возвращается капиталъ за все годы взноса безъ процентовъ.

О Комитетъ эмеритальной кассы.

1. Комитетъ.

30. Завѣдываніе дѣлами кассы возлагается на особый комитетъ, подъ наблюденіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства.

31. Члены комитета избираются епархіальнымъ съездомъ, по возможности, изъ духовенства г. Чернигова, или изъ ближайшихъ сель, по желанію, на три года и утверждаются епархіальнымъ Архіереемъ.

32. Комитетъ состоитъ изъ трехъ лицъ: председателя и двухъ членовъ, избираемыхъ епархіальнымъ съездомъ и утверждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ.

33. Къ председателю и 2-мъ членамъ комитета избираются епархіальнымъ съездомъ три кандидата;

въ послѣдніе назначаются получившіе меньшинство на выборахъ

34. Кандидатъ, получившій большинство на выборахъ заступаетъ мѣсто члена, въ случаѣ продолжительной болѣзни одного изъ членовъ, или отрѣшенія отъ должности за безпорядки и злоупотребленія.

Примѣчаніе. Въ первомъ случаѣ онъ приглашается въ засѣданіе комитета только въ крайней необходимости, безъ всякаго вознагражденія; въ послѣднемъ поступаетъ исправляющимъ должность члена, но вознагражденія не получаетъ до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда, который, разобравъ дѣло, если признаетъ отрѣшеннаго невиннымъ, можетъ назначить кандидату особое вознагражденіе за исправленіе имъ должности члена.

35. Предсѣдатель и члены комитета получаютъ опредѣленное съѣздомъ жалованье.

36. На комитетъ возлагаются слѣдующія обязанности: а) строго держаться въ своихъ дѣйствіяхъ правилъ настоящаго проекта. Если какія либо изъ этихъ правилъ, съ теченіемъ времени, въ приложеніи къ дѣлу окажутся неудовлетворительными, то комитетъ представляетъ епархіальному съѣзду, а съѣздъ проситъ Преосвященнаго ходатайствовать объ измѣненіи ихъ; б) наблюдать за правильностію и скоростію дѣлопроизводства; в) заботиться о выгоднѣйшемъ движеніи капитала и о возможномъ сокращеніи расходовъ на содержаніе комитета, о цѣлости наличныхъ суммъ и документовъ и д) правильно распредѣлять пенсіи и единовременную выдачу суммъ.

37. Комитетъ наблюдаетъ за своевременнымъ поступленіемъ взносовъ и записываніемъ ихъ на приходъ.

38. Такъ какъ взносы бываютъ два раза: въ Январѣ и Юлѣ, то комитетъ обязанъ, въ теченіи Января и

Юля, всѣ полученныя деньги вносить немедленно на приращеніе процентами.

39. Получаемыя суммы комитетъ немедленно промѣниваетъ на государственныя 5 бумаги, оставляя необходимыя для расходовъ.

40. Первые 10 лѣтъ, когда выдачи комитетъ производить не будетъ, кромѣ жалованья служащимъ, комитетъ обязанъ полученные на капиталъ по полугодіямъ проценты, немедленно присоединять къ капиталу.

41. Выдачи комитетъ обязанъ производить съ 1 Мая по 1 Юня и съ 1 Ноября по 1 Декабря.

Примѣчаніе. Это дѣлается для того, чтобы взносы и выдачи не встрѣчались и чрезъ это не увеличивалось работы въ одно время.

II. Дѣлопроизводство.

42. Одинъ изъ членовъ комитета избирается самимъ же комитетомъ казначеемъ кассы, отвѣтственность за цѣлость которой лежитъ на всѣхъ членахъ комитета.

43. При комитетѣ состоитъ дѣлопроизводитель, для веденія писмоводства, за опредѣленное жалованье.

44. Дѣлопроизводитель избирается комитетомъ, причемъ отвѣтственность за неисправности дѣлопроизводства и писмоводства лежитъ на членахъ комитета.

45. Должность дѣлопроизводителя можетъ принять на себя священникъ, діаконъ и причетникъ, если комитетъ признаетъ его способнымъ.

46. Составъ канцеляріи опредѣляется комитетомъ, по усмотрѣнію нуждъ.

47. Всѣ распоряженія и дѣйствія комитета согласно съ мнѣніемъ членовъ его, вносятся въ журналы, которые подписываются всѣми членами, скрѣпляются дѣлопроизводителемъ и представляются Преосвященному на утвержденіе; а въ случаяхъ важныхъ коми-

теть входить къ Преосвященному особыми представленіями.

48. Исходящія бумаги комитета подписываются председателемъ или однимъ изъ членовъ, по порученію председателя, и скрѣпляются дѣлопроизводителемъ.

49. Свѣдѣнія нужныя для комитета собираются изъ консисторіи и отъ благочинныхъ.

50. Въ комитетѣ должны быть слѣдующія книги:

1) Книга для записи бумагъ, поступающихъ въ комитетъ, 2) для бумагъ исходящихъ изъ комитета, 3) книга прихода, 4) алфавитъ для записи лицъ, отъ которыхъ поступаютъ взносы, 5) книга расхода, въ которую записываются время и количество денегъ, внесенныхъ на приращеніе процентами, или израсходованныхъ на покупку государственныхъ бумагъ, 6) книга расхода, по дѣламъ комитета, въ которую записывается выдача жалованья служащимъ, расходы на канцелярскія и другія потребности и 7) книга расхода, въ которую записывается выдача пенсій и возвратъ суммъ вкладчикамъ, не имѣющимъ права на пенсію, или нежелающимъ получить оную.

51. Имена вносящихъ записываются въ алфавитную книгу, въ которой, въ особыхъ графахъ указывается начало, продолженіе и прекращеніе взноса.

52. Комитетъ имѣетъ талонную книгу квитанцій, которая хранится у казначея. О всѣхъ, сдѣланныхъ въ кассу вкладахъ, комитетъ обязанъ печатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, по-полугодно, съ означеніемъ противъ каждаго вкладчика количества взноса и № квитанціи. Отдѣльныя же квитанціи комитетъ обязывается высылать желающимъ чрезъ почту на ихъ счетъ, или же выдавать лично.

53. Послѣдній срокъ взносовъ въ эмеритальную кассу, по-полугодно, считается 31 января и 31 іюля.

54. Вносящіе вклады позже 31 января и 31 іюля должны представить и пеню, считая за цѣлый мѣсяць по 1 коп. со вносимаго рубля.

55. Въ первые десять лѣтъ, по окончаніи полугодовыхъ взносовъ, а въ послѣдствіи, по истеченіи каждаго мѣсяца, суммы и денежные документы свидѣтельствуется комитетомъ и журналъ свидѣтельства представляется Его Преосвященству на утвержденіе.

56. По окончаніи года, не позже 1 мая комитетъ составляетъ отчетъ за прошедшій годъ, который представляетъ епархіальному Архіерею и, по утверженіи, препровождаетъ въ редакцію Епархіальныхъ извѣстій для напечатанія

III. Порядокъ выдачи пособій.

57. Приобрѣтшіе право на пенсію, а также сироты и желающіе получить обратно внесенный капиталъ, подаютъ прошеніе въ комитетъ или сами или чрезъ довѣренныхъ лицъ, сироты чрезъ попечителей и опекуновъ, которые должны представить указы, что они дѣйствительно опредѣлены къ этой должности епархіальнымъ начальствомъ.

Въ прошеніи должны быть обозначены:

- а) время начатія взноса;
- б) время увольненія за штатъ просителя или смерти отца семейства;
- в) число лицъ семейства и лѣта ихъ;—и
- г) чрезъ кого желаютъ получать пенсію.

58. Къ прошенію должны быть представлены слѣдующіе документы: а) удостовѣреніе благочиннаго, сколько лѣтъ проситель, или мужъ или отецъ просителей дѣлалъ взносы и по какому разряду; в) указъ объ увольненіи заштатъ или метрическое свидѣтельство о смерти вкладчика; г) удостовѣреніе, что никто изъ семейства не пользуется казеннымъ содержаніемъ и д) метрическія выписки о лѣтахъ всѣхъ членовъ семьи, если вкладчикъ умершій.

59. По полученіи прошенія съ вышеупомянутыми документами, комитетъ немедленно дѣлаетъ распоряженіе объ удовлетвореніи просителей.

60. Выдача пенсій назначается со дня поступленія за штатъ, или со дня смерти вкладчика, или со дня выхода изъ учебнаго заведенія, если дѣти находятся на казенномъ содержаніи.

61. Выдача пенсій и возвратъ суммъ производится по полугодіямъ, съ 1 мая по 1 іюня, съ 1 ноября по 1 декабря.

62. Къ этому времени благочинные должны доставлять комитету списки имѣющихъ право на пенсію, а также желающихъ возврата своихъ денегъ.

63. Благочинные, донося консисторіи о смерти членовъ причта, если умершій дѣлалъ взносы въ эмеритальную кассу, обязаны сообщать о семъ комитету эмиретальной кассы.

64. Комитетъ какъ пенсію, такъ и возвратъ денегъ можетъ выдавать по довѣренности, засвидѣтельствованной или нотариусомъ, или благочиннымъ; при чемъ неизвѣстные комитету довѣрители должны представить удостовѣреніе отъ лицъ, извѣстныхъ комитету о своей личности, или отъ мѣстнаго благочиннаго.

65. Получающимъ пенсію комитетъ выдаетъ расчетныя книги, изъ которыхъ, при каждомъ полученіи, листъ вырѣзывается.

IV. Ревизія

66. Для контроля дѣлъ эмеритальной кассы и дѣятельности лицъ, служащихъ при ней, епархіальный съѣздъ избираетъ ревизіонную комиссію, посредствомъ закрытой баллотировки.

67. Ревизіонная комиссія должна состоять не менѣе какъ изъ трехъ членовъ.

68. Ревизія должна производиться два раза въ годъ: въ Маѣ и Ноябрьѣ.

69. Кромѣ положенныхъ §68 свидѣтельствованій, ревизіонная комиссія должна одинъ разъ въ годъ произвести внезапную ревизію денежныхъ документовъ и суммъ кассы.

Примѣч. Дѣйствія ревизіонной комиссіи должны открыться по учрежденіи при комитетѣ должности настоящаго дѣлопроизводителя, на основ. § 43.

§ 70. О каждомъ свидѣтельствovanіи ревизіонная комиссія составляетъ журналъ, который представляетъ Архіерею на утвержденіе.

§ 71. Въ случаѣ открытія безпорядковъ или злоупотребленій, комиссія, внимательно разобравъ все дѣло, доноситъ Преосвященному, прося объ устраненіи виновныхъ отъ должности и о замѣненіи ихъ кандидатами.

§ 72. Журналы ревизіонной комиссіи, по утвержденіи Преосвященнымъ хранятся въ комитетѣ, и пред-

ставляются вмѣстѣ съ отчетами и другими дѣлами комитета слѣдующему съѣзду.

§ 73. Въ случаѣ открытія явныхъ злоупотребленій по дѣламъ кассы, ревизіонная коммиссія, кромѣ отрѣшенія виновныхъ отъ должности, ходатайствуетъ о наложеніи запрещенія на ихъ имущества.

§ 74. Пенсіи участникамъ эмеритальной кассы предполагается выдавать соотвѣтственно: а) взносамъ, которые производилъ вкладчикъ ежегодно въ кассу и б) числу платныхъ лѣтъ каждаго вкладчика.

Число платныхъ лѣтъ 25.

Разрядъ взносов пенсіи.

1	250	Руб.
2	200	—
3	150	—
4	100	—
5	50	—

За 20 лѣтъ.

1	200	—
2	160	—
3	120	—
4	80	—
5	40	—

За 15 лѣтъ.

1	150	—
2	120	—
3	90	—
4	60	—
5	30	—

За 10 лѣтъ.

1	120	—
2	80	—
3	60	—
4	40	—
5	20	—

Полныя пенсіи по тому или другому разряду предполагается такимъ образомъ выдавать за 25 лѣтъ.

Примѣчаніе: Взносы за прежніе годы службы могутъ быть принимаемы, но только не иначе какъ за всѣ годы службы вкладчика. Если вкладчикъ до поступления на духовную службу состоялъ на должности учителя или псаломщика, то и таковая должна быть оплачена взносами; исключеніе годовъ службы допускаемо быть не можетъ. Причемъ взносы за прежніе годы должны быть представлены съ процентами на проценты.



Журналь засѣданія депутатовъ Черниговскаго окружнаго съѣзда, Генваря 20 дня 1882 г.

Черниговскій окружный съѣздъ оо. депутатовъ подь предѣтельствомъ священника о. Павла Соколова слушалъ докладъ комисіи 4-й о разширеніи операціи свѣчнаго завода и по обсужденіи, постановилъ: докладъ комисіи со всѣми указанными мѣрами, для устраненія злоупотребленій по свѣчной операціи, принять; но къ указаннымъ въ докладѣ предохранительнымъ мѣрамъ отъ злоупотребленій присовокупить новую, для устраненія злоупотребленій у комиссіонеровъ, именно: выслать изъ свѣчнаго завода комиссіонеру книгу талоновъ, по которой члену отдѣленія

легко будетъ провѣрить его, сколько онъ получилъ изъ завода свѣчъ и сколько продалъ ихъ. Журналъ сей повергнуть на архинастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ этомъ 22 Февраля 1882 года послѣдовала „резолюція Его Преосвященства“: утверждается. Передать настоящій журналъ въ комитетъ Черниг. епарх. свѣчнаго завода, для исполненія и распоряженія о напечатаніи, какъ въ Черн. Епарх. Извѣстіямъ, такъ и особыми указами на имя оо. благочинныхъ.

Въ Черниговскій окружный съѣздъ.

Докладъ комиссіи (№ 4-й).

Комиссія 4-я, подъ предѣдательствомъ священника Аркадія Левицкаго, членовъ священника Василя Діаковскаго, Стефана Ходоровскаго и Леонтія Химули имѣла въ своемъ разсмотрѣніи вопросъ о расширеніи операціи свѣчнаго епархіального завода.

Зная, что свѣчной нашъ заводъ образовался почти изъ ничего, не имѣлъ никакого основнаго капитала, но за самое короткое время, за 10 лѣтнее свое существованіе изъ своихъ прибылей по операціи отъ продажи свѣчъ уплатилъ долгъ 32,000 руб.—своей стоимости, какъ онъ купленъ былъ духовенствомъ въ долгъ со всѣмъ его имуществомъ и матеріалами производительности, внесъ въ епархіальное женское училище 18,000 р.; на постройку окружнаго Черниговскаго училища отдалъ 25,000 руб. и одновременно по постановленіямъ съѣздовъ, внесъ на учебныя заведенія Черниговской епархіи 32,000 руб. и наконецъ какъ видно изъ вѣдомости, приложенной при журналѣ комитета свѣчнаго завода, отъ 13-го Января сего 1882 г., которую комиссія провѣряла, оказывается къ 1-му Генваря сего года: наличными 431 р. 42¹/₄ к., въ долгу за смотрителями преждебывшими Трифономъ

Стефановскимъ 247 р. 15^{1/2} к. и Николаемъ Разумовскимъ 1,500 р. 89 к., въ долгу за благочинными и комиссіонерами 36,246 р. 72^{3/4} к., за церквами въ мѣлочныхъ долгахъ 326 р. 25^{1/2} к., въ матеріалахъ и имуществѣ завода 116,036 р. 35 коп., выдано въ ссуду 20,495 р. 63 к., итого 175,311 р. 43 коп. Исключивъ изъ этаго долгъ завода 44,486 р. 1^{1/2} коп., оказывается, что въ наличности въ настоящее время свѣчной заводъ имѣетъ какъ въ капиталѣ, такъ и въ матеріалахъ къ 1-му Января сего 1882 года 130,825 р. 41^{1/2} коп. Присоединивъ сюда десятилѣтній—крупный, указанный выше расходъ завода въ 107,000 р. получимъ 237,825 руб. 41^{1/2} коп.

Такая польза свѣчнаго завода заставляеть комиссію доложить вниманію оо. депутатовъ окружнаго съѣзда слѣдующія мѣропріятія, которыя могутъ служить къ еще большому расширенію свѣчной операціи нашего завода:

1) Для того, чтобы духовенство епархіи могло видѣть очевидную пользу свѣчнаго завода и его настоящее положеніе комиссія полагаетъ—просить комитетъ завода отпечатать, сколько чистаго дохода далъ заводъ за 10-ть лѣтъ и припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или въ отдѣльной брошюрѣ и вѣдомость подлинную за Декабрь мѣсяць прошлаго 1881 года, имѣющуюся при журналѣ отъ 13 Января сего 1882 г., изъ которой видно, настоящее его состояніе.

2) Для правильнаго и безъостановочнаго хода дѣль въ выпискѣ свѣчь комиссія находитъ, что требовательныя вѣдомости на годъ непременно должны быть доставляемы не позже мѣсяца до наступленія слѣдующаго года, чѣмъ можно дать возможность заводу какъ приготовить въ потребномъ количествѣ свѣчей для епархіи, такъ и своевременно разослать по мѣстамъ ихъ требованія.

3) Настоятели и церковные старосты тѣхъ церквей, въ которыхъ окажутся свѣчи, иноепархіальныя, обязаны уплатить Епархіальному Черниговскому свѣчному заводу въ два раза дороже, чѣмъ стоятъ найденныя свѣчи.

4) Такъ какъ были примѣры, что нѣкоторые коммиссіонеры, купивъ свѣчи на сторонѣ, продавали за епархіальныя, то для устраненія этаго зла коммиссія находитъ полезнымъ просить комитетъ завода, отпуска свѣчи, запаковывать ихъ пучками и припечатывать ихъ бумажными оплатками, на которыхъ была бы печать завода, а коммиссіонеровъ обязать отпускать старостамъ свѣчи не пучками, а вѣсомъ.

5) Для того, чтобы видна была какъ годовая закупка въ извѣстную церковь свѣчъ изъ епархіальнаго завода, или отъ коммиссіонера, такъ и распродажа ихъ и замѣтна была дѣятельность о.о. членовъ отдѣленій и заботливость ихъ по дѣлу операціи свѣчнаго завода, коммиссія полагаетъ, чтобы въ каждой церкви имѣлись книжки за подписью благочиннаго, въ которыхъ бы членъ отдѣленія и росписывался, что ревизовалъ свѣчную операцію извѣстной церкви и въ какомъ состояніи нашелъ ее.

Такихъ ревизій, по мнѣнію коммиссіи, слѣдовало бы членамъ отдѣленій дѣлать не менѣе двухъ въ теченіе года.

6) Коммиссія предлагаетъ еще, какъ мѣру къ разширенію операцій завода, слѣдующую: объяснить тѣмъ прихожанамъ, которые приходятъ съ свѣчами своего издѣлія не очень чистаго матеріала, что онѣ принимаются, какъ жертва, съ благодарностью, но святость мѣста, какъ напримѣръ: алтарь и иконостасъ, гдѣ предъ намѣстными иконами, такую святынею должны быть и свѣчи чистыя, а такія свѣчи можно имѣть

чрезъ покупку ихъ въ церкви, или въ епархіальномъ заводѣ и его комиссіонеровъ. Также объяснить тоже самое и тѣмъ, кто издавна занимаетъ предъ избранною иконою мѣсто и ставитъ свѣчу, что туда принимаются свѣчи только изъ епархіальнаго завода, и жертвеннымъ большимъ свѣчамъ, не купленнымъ въ церкви, или заводѣ, не давать долго горѣть, а обращать ихъ въ огарки, что дастъ церкви пользу.

7) Комиссіонерамъ отпускать свѣчей больше для запаса, чѣмъ значится въ требовательной вѣдомости, но не требовать съ нимъ расплатки въ средѣ года, а чтобъ уплачивалъ за взятія свѣчи комиссіонеръ полностью въ концѣ года.

Подлинный подписали депутаты съѣзда.

IV. ОБЪЯВЛЕНІЕ

При редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій имъется въ продажѣ **ЖИЗНЕОПИСАНІЕ СВЯТИТЕЛЯ** **ΘЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО**, съ литографированнымъ портретомъ. Цѣна 25 к. за экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою 29 к.

Редакторъ **ВОЩИННЪ**.

Печатать дозволяется: Черниговъ. 18 Марта 1882 года. Цензоръ,

Протоіерей *Е. Пучковскій*.

Губернская Типографія.

СВ. ИГНАТІЙ БОГОНОСЕЦЪ.

Святый Игнатій Богоносецъ жилъ въ I-мъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ. О времени, мѣстѣ рожденія, первоначальномъ воспитаніи и образованіи его нѣтъ опредѣленныхъ письменныхъ указаній, потому что христіане первенствующей церкви, презирая настоящую жизнь, не считали нужнымъ записывать для потомства мѣсто и время рожденія извѣстнаго святаго мужа, и говорить о его образованіи и обстоятельствахъ его жизни: они считали важнымъ и заслуживающимъ вниманія не плотское рожденіе, а духовное возрожденіе челоуѣка, не мірское образованіе и земныя отношенія, а образованіе по духу вѣры Іисуса Христа и отношеніе къ Богу. Несомнѣнно извѣстно то, что онъ былъ самовидцемъ и ученикомъ Апостоловъ. Евсевій, блаж. Іеронимъ и описатели его мученичества свидѣтельствуютъ, что онъ былъ ученикомъ св. Апостола Іоанна *). Св. Григорій Двоесловъ называетъ его ученикомъ Апостола Петра **), а св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что онъ „воспитывался подъ руководствомъ апостоловъ, неразлучно находясь при нихъ и былъ ихъ соучастникомъ во всемъ ***). Какъ „соучастникъ во всемъ св. апостоловъ“, св. Игнатій принималъ участіе и въ проповѣдываніи Евангелія; а потому св. Златоустъ и называетъ его апостоломъ ****). Апостоль-

*) Хроника Евсевія годъ 101; Дѣян. мучен. Игнат. 1 гл. 3.

**) Гр. Двоесл. книг. 5. письмо 39.

***) Похв. слово Игнат. Христ. чтен. 1835 г. ч. 3 стр. 234.

****) Тамъ же стр. 235.

скіе труды св. Игнатія были приготовленіемъ его къ тому многотрудному служенію, къ которому предназначилъ его Промыслъ Божій, послѣ апостоловъ.

Около 67 года по Рождествѣ Христовомъ, скончался Еводій, первый епископъ Антиохійской церкви. На престоль Антиохійскій былъ избранъ св. Игнатій и рукоположенъ самими апостолами (онъ рукоположенъ апостоломъ Петромъ). „Я благоговѣю предъ симъ мужемъ, говоритъ о немъ св. Іоаннъ Златоустъ, не только потому, что онъ удостоился столь важнаго достоинства, но и потому, что получилъ сіе достоинство отъ святыхъ и что руки блаженныхъ апостоловъ касались священной главы его. Я прославляю его не только за то, что онъ получилъ свыше обильнѣйшую благодать и что апостолы низвели на него обильнѣйшую силу Духа, но и за то, что онъ исполнилъ тѣ добродѣтели, какія только возможны для людей. Иначе на сіе дѣло (рукоположеніе во епископа) не рѣшились бы поспѣшно тѣ, которые съ такою заботливостію увѣщавали и другихъ, дабы избираемые на степень епископскаго достоинства подвергаемы были строгому испытанію. И конечно, если бы они не видѣли всѣхъ добродѣтелей, насажденныхъ въ душѣ сего мученика, не вручили бы ему такой власти *).

Св. Игнатій управлялъ Антиохійскою церковію около 40 лѣтъ (67—107) и въ теченіи сего времени „явилъ въ лицѣ своемъ всѣ достоинства епископа“. „Въ то время, говоритъ св. Златоустъ, слабый зародышъ вѣры требовалъ большаго надзора; тогда о церкви, какъ о новорожденномъ младенцѣ надлежало прилагать особенное попеченіе **). Нужно было утверждать въ вѣрѣ новообращенныхъ, возставлять падшихъ, поддерживать и

*) Пох. слов. Игн. ст. 235—238.

**) Слов. похв. св. Игнат. стр. 242.

ободрять малодушныхъ и неопытныхъ, охранять и предостерегать отъ еретиковъ и лжеучителей и заботиться объ обращеніи къ вѣрѣ христіанской язычниковъ. Апостольская ревность и мудрость св. Игнатія преодолѣла все эти трудности. Но не одинъ только собственно пастырскія начала украшали святителя. Златоустъ говорить, что „онъ имѣлъ все добродѣтели, какія только возможны для людей,—былъ и праведенъ, и благочестивъ, и воздерженъ, и трезвенъ, и цѣломудренъ, и еротокъ“ *); а по свидѣтельству Сократа, подобно учителю своему апостолу Іоанну, былъ удостоенъ и духовныхъ видѣній, созерцалъ въ видѣніи ангеловъ, воспѣвавшихъ торжественную пѣснь св. Троицы на двухъ противоположныхъ сторонахъ **).

Не смотря на все сіи достоинства св. Игнатій почиталъ себя недостойнымъ и имени ученика Христова. Главное достоинство послѣдователя Иисуса Христа и высшее совершенство любви къ Нему онъ полагалъ въ мученической смерти за имя Его,—и въ немъ возродилось пламенное желаніе мученичества ***).

Господь снисшелъ на желаніе Своего вѣрнаго раба и св. Игнатій скоро украсился славою не только Исповѣдника, но и мученика за имя Христово.

Императоръ Траянъ одержавъ въ 104 и 105 годахъ побѣды надъ Скиѳами, Даками и другими народами желалъ выразить за то благодарность мнимымъ богамъ своимъ и велѣлъ предавать смерти тѣхъ изъ христіанъ, которые откажутся принести имъ жертву. Въ 106 году онъ предпринялъ новый походъ противъ Парѳянъ и Армянъ, и въ началѣ 107 года, 7 Января прибылъ въ Антиохію. Здѣсь указали ему на св.

*) Похв. слов. ст. 235—238.

**) Церк. Ист. книг. 2 гл. 1.

***) Дѣян. муч. св. Игнат. гл. 1.

Игнатія, какъ на главнаго предводителя христіанъ и опоры ихъ вѣры. Траянъ призвалъ къ себѣ св. Игнатія и уговаривалъ его принести жертву богамъ, но св. Игнатій, обличивъ Траяна, остался непоколебимымъ исповѣдникомъ Христа. Тогда Траянъ приказалъ заключить св. Игнатія въ оковы и отвести въ Римъ на съѣденіе звѣрямъ. Съ радостію св. Игнатій возложилъ на себя узы, которыя называлъ духовнымъ жемчугомъ и съ которыми желалъ воскреснуть въ будущей жизни. Въ Селевкіи св. Игнатій сѣлъ на корабль. Во время пути, днемъ и ночью его стерегли десять воиновъ, которыхъ самъ онъ, за жестокое обращеніе съ нимъ, называетъ леопардами, присовокупляя, что они дѣлаются тѣмъ хуже, чѣмъ болѣе благодѣтельствуешь имъ. На пути въ Римъ св. Игнатій преподаетъ Антиохійской церкви послѣднія пастырскія наставленія: остерегаться еретиковъ, не удаляться общихъ собраній, избѣгать всякаго разногласія и въ ученіи и въ жизни, ничего не дѣлать безъ согласія представителей церкви, и повиноваться епископу, какъ самому Іисусу Христу, и пресвитерамъ—какъ Апостоламъ. Послѣ долгаго и опаснаго путешествія св. Игнатій прибылъ въ Римъ. По окончаніи молитвы, онъ тотчасъ отведенъ былъ въ амфитеатръ и, согласно повелѣнію Императора, преданъ звѣрямъ, которые въ одну минуту растерзали и пожрали его, оставивъ отъ его тѣла однѣ только твердѣйшія его части. Это было въ 107 году, въ 20 день Декабря. Въ этотъ день св. церковь и совершаетъ память св. Игнатія. Священные останки Игнатія вскорѣ послѣ его смерти перенесены были изъ Рима въ Антиохію.

Есть преданіе, что когда св. Игнатій веденъ былъ на съѣденіе звѣрямъ онъ непрестанно имѣлъ на устахъ имя Іисуса Христа и когда спросили его, почему онъ непрестанно вспоминаетъ это имя, отвѣчалъ, что имя

Иисуса Христа написано въ его сердцѣ. Послѣ смерти его, между костями нашли и сердце его и когда разрѣзали на двѣ части, то увидѣли, что внутри на обѣихъ сторонахъ написано золотыми буквами Иисусъ Христосъ. Почему онъ и названъ Богоносцемъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что св. Игнатій получилъ названіе Богоносца потому, что носилъ Бога въ сердцѣ своемъ, по вѣрѣ и любви своей въ Иисуса Христа и по благодати Духа Святаго, которою исполнено было его сердце.

Св. Игнатій написалъ семь посланій. Выписываемъ изъ нихъ замѣчательныя слова.

Церковь *).

Никто не обольщай себя! Кого нѣтъ у жертвенника, у того нѣтъ и хлѣба Божія. Притомъ если молитва двоихъ (Матѣ. 18, 19) имѣетъ такую силу, что посре-дѣ ихъ поставяетъ Христа: то не гораздо ли болѣе молитва епископа и цѣлой Церкви, согласно возносимая къ Богу, преклонить Его исполнить всѣ ихъ прошенія во Христѣ. Посему, кто отдѣляется отъ нихъ и не сходитъ въ собраніе, назначенное для жертвоприношенія, и въ церковь первородныхъ на небесѣхъ написанныхъ (Евр. 13, 23), тотъ волкъ въ овечьей одеждѣ, принимающій личину кротости. Старайтесь же, возлюбленные, повиноваться Епископу, пресвитерамъ и діаконамъ: ибо повинующійся имъ, повинуется поставившему ихъ Христу; не вѣрующій же имъ; не вѣруетъ Самому Христу Иисусу: а иже не вѣруетъ въ Сына не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ (Іоан. 3, 36). Ибо бунтъ, строптивъ и гордъ тотъ,

*) Это ученіе св. Игнатія Богоносца о Церкви Христовой находится въ посланіи его къ Ефесскимъ христіанамъ.

кто не повинуется высшимъ; а гордымъ, говоритъ писаніе Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать. Также: гордіи законопреступоваху до зѣла (Псал. 118, 51). И самъ Господь говоритъ священникамъ: слушай васъ Мене слушаетъ и слушай Мене слушаетъ пославшаго Мя Отца: отменяйся васъ Мене отменяется; отменяйся же Мене отменяется пославшаго Мя (Лук. 10, 16).

Іерархія *).

Убѣждаю васъ старайтесь дѣлать все въ единомыслии съ Богомъ, подъ управленіемъ Епископа, председательствующаго на мѣсто Бога, пресвитеровъ, занимающихъ мѣсто собора Апостоловъ, и діаконовъ, сладчайшихъ миѣ, коимъ ввѣрена служба Иисуса Христа, Который, прежде вѣкъ родившись отъ Отца, былъ Богъ Слово, Единородный Сынъ и при скончаніи вѣковъ пребываетъ тотъ-же. Ибо царствію Его не будетъ конца, говоритъ Даніиль Пророкъ (Дан. 2, 44; 7, 27). Итакъ, всѣ въ единомысліи возлюбимъ другъ друга, и никто не взирай по плоти на ближняго, но о Христѣ Иисусѣ. Да не будетъ между вами ничего такого, что могло бы раздѣлить васъ; но будьте въ единеніи съ Епископомъ, покаяясь чрезъ него Богу во Христѣ.

Посему, какъ Господь безъ Отца ничего не дѣлаетъ: не могу, сказалъ, Азъ о Себѣ творити ничегоже (Іоан. 5, 30); такъ ничего не дѣлайте безъ Епископа и вы, ни пресвитерь, ни діаконь, ни мірянинъ. Ничто противное его волѣ не должно вамъ казаться основательнымъ; ибо все подобное преступно Богу. На молитву всѣ сходитесь въ одно мѣсто; да будетъ у васъ

*) Это ученіе св. Игнатія Богоносца, заимствуется изъ посланія его къ магнезіяскимъ христіанамъ.

одно общее прошеніе, одинъ умъ, одна надежда, въ любви, въ безпорочной вѣрѣ во Христа Іисуса, лучше Котораго нѣтъ ничего. Всѣ какъ одинъ, стекайтесь въ храмъ Божій, какъ къ одному жертвеннику, къ Единому Іисусу Христу Архіерею не рожденнаго Бога.

Когда вы повинуетесь Епископу, какъ Іисусу Христу, тогда, явно, вы живете не по человѣческому обычаю, а по духу Іисуса Христа, Который умеръ за васъ, чтобы вы, увѣровавъ въ Его смерть, избавились отъ смерти. Посему необходимо, чтобы вы ничего не дѣлали безъ Епископа, какъ впрочемъ вы и поступаете. Но повинуйтесь также и пресвитерству, какъ Апостоламъ Іисуса Христа—надежды нашей, въ Которомъ дай Богъ жить намъ. И діаконамъ (служителямъ) таинствъ Іисуса Христа должно всячески угождать, ибо они служители не яствъ и питій, а церкви Божіей. По сему имъ должно беречься отъ нареканій какъ отъ огня. Всѣ почитайте діаконовъ, какъ заповѣдь Іисуса Христа, а Епископа, какъ образъ Отца, пресвитеровъ же, какъ собраніе Божіе, какъ сонмъ Апостоловъ. Безъ нихъ нѣтъ церкви. Я увѣренъ, что такъ думаете вы и сами.

Почитайте же Епископа вашего, какъ Іисуса Христа, какъ заповѣдали вамъ блаженные Апостолы. Кто внутри алтаря, тотъ чистъ, и посему повинуется Епископу и пресвитерамъ; а кто не тамъ, тотъ и дѣлаетъ что нибудь безъ Епископа, пресвитеровъ и діаконовъ, у того не чиста совѣсть, и тотъ хуже невѣрнаго (1, Тим. 5, 8). Ибо что такое Епископъ, какъ не лице, имѣющее главное начальство и власть надъ всѣмъ, сколько то возможно послѣднему подражателю Христа Бога? Что такое пресвитерство, какъ не священный Соборъ, совѣтники и сотрудники Епископа? Что такое діаконы, какъ не подражатели ангельскихъ силъ, служащіе ему (пресвитерству) чисто и непорочно, какъ

св. Стефанъ—блаженному Іакову, Тимоѳею и Липъ—Павлу, Анаклитъ и Климентъ—Петру? И такъ, кто не повинуется имъ, тотъ человѣкъ совершенно безбожный и печестивый; тотъ презираетъ Христа и Его установленіе.

Громко и сильнымъ голосомъ говорилъ я вамъ, находясь съ вами: не мое это слово, а Божіе: „держитесь Епископа и пресвитерства и діаконовъ“. Если подозрѣваете, что я говорилъ это предвидя отдѣленіе нѣкоторыхъ; то свидѣтельствуюсь Тѣмъ, за Котораго я въ ухахъ, что не изъ устъ человѣческихъ узналъ я это; а Духъ возвѣстилъ мнѣ и сказалъ: безъ Епископа ничего не дѣлайте, блюдите плоть свою, какъ храмъ Божій, любите единеніе, бѣгайте раздѣленій, будьте подражателями Павлу и другимъ Апостоламъ; какъ и они Христу.

Зловредныхъ же ересей и расколоводителей удалитесь, какъ начала золь.

Всѣ послѣдуйте Епископу, какъ Христосъ Іисусъ Отцу, а пресвитерству, какъ Апостоламъ, діаконовъ же почитайте, какъ служащихъ по заповѣди Божіей. Безъ Епископа никто не дѣлай ничего, касающагося церкви. Только ту Евхаристію должно почитать не сомнѣнною, которая совершена Епископомъ, или кому Онъ самъ позволилъ. Гдѣ будетъ Епископъ, тамъ долженъ быть и народъ, такъ какъ гдѣ Христосъ, тамъ предстоитъ все небесное воинство, какъ начальнику силы Господней и правителю всей разумной природы. Не позволительно безъ Епископа ни крестить, ни совершать предложеніе, ни приносить жертву, ни праздновать вечерю (любви); напротивъ, что ему угодно, то и Богу пріятно, дабы все, что вы дѣлаете, было прочно и твердо.

Пора, наконецъ, намъ образумиться, и пока есть время, обратиться къ Богу съ покаяніемъ. Ибо во адѣ

нѣтъ исповѣдающагося (Псал. 6, 6). Ибо се человекъ, и дѣло его предъ лицомъ его (Ис. 62, 11). Чти, сказано, сыне, Бога и Царя (Притч. 24, 21). А я говорю: чти Бога, какъ виновника и Господа всего: Епископа же, какъ первосвященника, посящаго образъ Божій— по начальству Божій, по священству Христовъ; а за симъ должно чтить и Царя. Ибо во вселенной нѣтъ никого выше Бога или подобнаго Ему; ни въ церкви нѣтъ никого лучше Епископа, который посвященъ (на служеніе) Богу, для спасенія всего міра; ни между властями нѣтъ подобнаго Царю, который устрояетъ спокойствіе и законный порядокъ для подданныхъ. Почитающій Епископа почтенъ будетъ Богомъ, равно какъ, напротивъ, и нечитающій его наказанъ будетъ Богомъ. Священство есть высшее изъ всѣхъ благъ, какими пользуются люди. Возстающій противъ него не человекъ уничижаетъ, а Бога и Христа Іисуса, первороднаго и одного только по естеству Первосвященника Отцаго. Итакъ все пусть совершается у васъ благочинно о Христѣ. Міряне пусть повинуются діаконамъ; діаконы—пресвитерамъ; пресвитеры — Епископу; Епископъ—Христу, какъ Самъ Онъ—Отцу.

Причащеніе *).

Не нахожу я пріятности въ пищу тлѣнной, ни въ удовольствіяхъ сей жизни. Желая хлѣба Божія, хлѣба небеснаго, хлѣба жизни, еоторый есть тѣло Іисуса Христа Сына Божія, родившагося въ послѣднее время отъ сѣмени Давидова. Желая также питія Божія— крови Его, которая есть любовь нетлѣнная и жизнь вѣчная.

*) Эти слова св. Игнатія Богоносца находятся въ посланіи его къ Римскимъ христіанамъ.

Крестъ *).

Мой духъ! Въ прахъ предъ крестомъ, который для не вѣрующихъ соблазнъ, а для вѣрующихъ спасеніе и вѣчная жизнь. Гдѣ премудрѣ? гдѣ совопросникъ? гдѣ хвастовство такъ называемыхъ сильныхъ (1 Кор. 1, 20 25)? Ибо Сынъ Божій, рожденный прежде вѣкъ, и все по волѣ Отца устроившій, зачатъ былъ Маріею, по распоряженію Божию, въ сѣмени Давида, отъ Святаго Духа: Ибо се Дѣва во чревѣ приметъ, говоритъ писаніе, и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ (Матѣ. 1, 23). Онъ родился и крестился отъ Іоанна, для того, чтобы исполнилось назначеніе данное Пророку.

Еретики *).

Но нѣкоторые нечестивцы имѣють обычай притворно носить имя христіанъ, между тѣмъ въ томъ или другомъ поступаютъ недостойно Бога, и умствують противно ученію Христову, на погибель себѣ и тѣмъ, которые имъ вѣрятъ. Отъ нихъ вамъ должно убѣгать, какъ отъ дикихъ звѣрей: ибо праведный уклонився, спасается во вѣки (притч. 10, 25); удобна же бываетъ и посмѣятельна нечестивыхъ кончина (притч. 11, 3). Это пси нѣмыи, немогущіи лаяти (Ис. 51, 10), бѣшеные, изподтишка кусающіе. Удаляться вамъ должно отъ нихъ, ибо они страдаютъ неизлечимымъ недугомъ. А врачъ нашъ есть истинный Богъ не рожденный и не приступный, Господь всяческихъ,

*) Это ученіе св. Игнатія о крестѣ находится въ посланіи его къ Ефесскимъ христіанамъ.

*) Эти предостереженія отъ еретиковъ высказывалъ св. Игнатій Богоносець христіанамъ жившимъ въ Ефесѣ и Филадельфій.

Отецъ и Родитель Единороднаго. Врачъ нашъ есть и Господь Богъ Иисусъ Христосъ, прежде вѣкъ Единородный Сынъ—и Слово, а послѣ отъ дѣвы Маріи—и человѣкъ. Ибо Слово плоть бысть (Іоан. 1, 14); безтѣлесный въ тѣлѣ, безстрастный въ страстномъ тѣлѣ, бессмертный въ смертномъ тѣлѣ, жизнь въ тлѣніи, дабы избавить отъ смерти и тлѣнія и исцѣлить наши души, недугующія нечестіемъ и злыми похотьми.

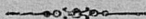
Итакъ никто да не обольщаетъ васъ! Впрочемъ, вы и не поддаётесь обольщеніямъ, будучи всецѣло преданы Богу. Ибо, доколѣ въ васъ нѣтъ какой либо похоти, которая могла бы оквернить васъ и мучить; дотолѣ вы живете, какъ угодно Богу; дотолѣ вы Христовы. Вы достигаете совершенства во Христѣ Иисусѣ, Иже есть Спаситель всѣмъ человѣкомъ, паче же вѣрнымъ (1 Тим. 4, 10).

Узналъ я, что нѣкоторые ходили у васъ съ злымъ ученіемъ чуждаго и лукаваго духа. Но вы не допустили ихъ сѣять плевелы, заградивши слухъ свой, чтобы не принимать проповѣдуемой ими лжи, въ той увѣренности, что духъ, обольщающій народъ, говорить не Христово, а свое собственное, ибо онъ лжець. Духъ же святой говоритъ не Свое, а Христово, и не отъ Себя, а отъ Господа, такъ какъ и Господь возвѣстилъ намъ то, что принялъ отъ Отца. Ибо слово, говоритъ Онъ, еже слышасте, нѣсть Мое но пославшаго Мя Отца (Іоан. 14. 24). Равно и о Духѣ Святомъ сказалъ: не отъ Себе глаголати имать, но елика аще услышите отъ Мене (Іоан. 16; 13). Еще о Себѣ Онъ говоритъ Отцу: Азъ прославихъ Тя на земли; дѣло, еже далъ еси Мнѣ, совершихъ; явихъ имя Твое человѣкомъ (Іоан. 17, 4—6). И о Святомъ Духѣ: Той Мя прославить, яко отъ Моего приметъ (Іоан. 16, 14). Но льстивый духъ самаго себя проповѣдуетъ, свое говоритъ, потому что онъ самоугодливъ. Себя прослав-

ляетъ, потому что преисполненъ гордости; лживъ, лукавъ, коваренъ, льстивъ, хитръ, сладкорѣчивъ, болтливъ, спорливъ, многорѣчивъ, неоснователенъ, бояливъ. Отъ его дѣйствія да сохранить васъ Іисусъ Христосъ, Который утвердилъ васъ на скалѣ, какъ избранные камни, приготовленные въ Божественное зданіе Отца, возводимое на высоту Распятымъ за насъ Христомъ посредствомъ верви—Святаго Духа, вѣрою подмимаемые и любовію несомые отъ земли на небо, васъ спутниковъ непорочнымъ; ибо блаженіи, говоритъ писаніе, непорочнии въ путь, ходящии въ законѣ Господни (ис. 118, 1). А путь неложный есть Іисусъ Христосъ: Азъ есмь, говоритъ Онъ, путь и животь (Іоан. 14, 6). Ведеть же этотъ путь къ Отцу. Ибо никто же, говоритъ Онъ, придетъ ко Отцу, токмо Мною. Не обольщайтесь, братія моя! Раствѣвающіе дома царствія Божія не наследуютъ (1 Кор. 6, 9, 10). Но если растлѣвающіе человѣческіе дома наказываются смертію: то не гораздо ли болѣе подвергнутся вѣчнымъ мукамъ тѣ, кои стараются растлѣвать ученіе Христово, за которое претерпѣлъ крестъ и смерть Господь Іисусъ, Единородный Сынъ Божій? Кто утѣвъ и утолстѣвъ (Второз. 32, 15), извратитъ Его ученіе, тотъ пойдетъ въ геенну. Равнымъ образомъ и всякій человѣкъ, получившій отъ Бога даръ разсужденія (1 Кор. 12, 10), подвергается наказанію, если послѣдуетъ за не опытнымъ пастыремъ и приметъ ложное ученіе. Кое общеніе свѣту ко тмѣ, или Христови съ Веліаромъ? Или кая часть вѣрна съ не вѣрнымъ (2 Кор. 6, 14, 15, 16)? Скажу и я: кое общеніе истины съ ложью, или правды съ не правдою, или православія съ не православіемъ?

Не обольщайтесь, братія! Кто послѣдуетъ за уклоняющимъ отъ истины въ расколъ, тотъ не наследуетъ

царства Божія, и кто не отступаетъ отъ проповѣдника лжеученія, тотъ будетъ осужденъ въ геенну. Ибо ни отъ благочестивыхъ не должно отступать ни съ нечестивыми сходиться. Кто держится чуждаго ученія, тотъ не Христовъ и не общникъ страданія Его, но лисица — глитель винограда Христова. Съ такимъ не имѣйте общенія, чтобы не погибнуть вмѣстѣ съ нимъ, хотя бы то былъ отецъ, хотя братъ, хотя домашній. Ибо сказано: да не пощадитъ его око твое (Втор. 13, 8). И такъ ненавидящихъ Бога и вамъ должно ненавидѣть, и враговъ Его гнущаться (псал. 138), 21), впрочемъ не бить ихъ и не гнать, какъ дѣлаютъ язычники, не вѣдающіе Господа и Бога, а хотя и почитать ихъ врагами и отдѣляться отъ нихъ, но вразумлять ихъ и призывать къ покаянію: можетъ быть, послушаются, можетъ быть, покорятся. Ибо человеколюбивъ Богъ нашъ и всеѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти (1 Тим. 2, 4). По сему солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя (Матѣ. 5, 45). Желая, чтобъ и мы подражали Его благоу, Господь говоритъ: будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Мѣ. 5, 48).



ПРИБАВЛЕНІЕ

БЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 11^{му}

15-ГО МАРТА

(ГОДЪ XXII).

1882 ГОДА.

Содержаніе: I. Рѣчь, произнесенная предъ совершеніемъ панихиды 1 Марта 1882 г. въ кафедральномъ соборѣ.—II. Слово въ день годовичнаго поминовенія по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.—III. Отвѣтъ на ст. 164 № Востокъ.—IV. По поводу той же статьи.

Приложеніе: Св. Игнатій Богоносець, стр. 1—13.

I. Рѣчь ^{*}), произнесенная предъ совершеніемъ панихиды 1 Марта 1882 г., въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ.

Сегодня, 1 Марта, мы, русскіе сограждане, совершаемъ первое годовое молитвенное поминаніе о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ.

Почившій въ Бозѣ Государь оставилъ намъ два, особенно дорогіе русскому сердцу, памятника: памятникъ царственной любви своей къ русскому народу, наименовавшему Его Освободителемъ своимъ и памятникъ сердечной вѣры въ Господа Іисуса Христа, которому Онъ служилъ вѣрою и правдою, не щадя своей жизни, до послѣдней капли крови... На канунѣ смерти Почивающій въ Бозѣ Государь нашъ только что окончилъ свое говѣніе и причастился св. таинъ Христо-

^{*}) Произнесена Черниговскимъ Преосвященнымъ.

выхъ. Господь сподобилъ его причаститься спасительныхъ таинъ тѣла и крови и въ самый часъ смертный.

Русскій народъ, благоговѣнно чтущій память своего Царя-Мученика и Освободителя, съ своей стороны, создаетъ ему два памятника, — одинъ въ Москвѣ, на мѣстѣ рожденія, а другой въ Петербургѣ на мѣстѣ мученической кончины Его.

Но не о памятникахъ себѣ думалъ при жизни нашъ Царь-Мученикъ и Освободитель народа. Онъ всѣ царственныя думы свои посвящалъ заботамъ о величїи Россїи, на благо народа своего. Онъ искренно уважалъ самъ, завѣщалъ и всѣмъ намъ свято хранить и поддерживать государственное устройство Россїи, какъ основу благоденствїя русскаго народа, подъ знаменемъ вѣры, царя и отечества. Я твердо увѣренъ, говорилъ онъ всѣмъ, намъ при жизни, что вы, когда не станеть Меня, перенесете свои чувства вѣрноподданническія на Моего Сына, Наслѣдника Престола.

Братья, соотечественники! Теперь сбылось это послѣднее завѣтное слово нашего возлюбленнаго Царя-Мученика; Его уже не стало среди насъ, и мы съ присягою перенесли вѣрноподданническія чувства свои отъ него на Сына его, Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича. Не будемъ брать своего клятвеннаго слова назадъ.

Православные христіане! Мы переживаемъ недѣлю крестопоклонную. Одушевляясь вѣрою въ распятаго за насъ Господа Иисуса Христа, повергнемъ къ подножію Царскаго Престола не только чувства наши вѣрноподданническія, но и самыя сердца наши, полныя искренней любви и благодарнаго воспоминанія о славномъ царствованїи почивающаго въ Бозѣ Государя нашего Императора Александра Николаевича.

Тебя же, Христе Боже, Спасителю нашъ, отъ всей души молимъ: уюкой душу раба Твоего Благочести-

вѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича въ мѣстѣ свѣтломъ, гдѣ пребываютъ одни праведные и святые духи.

II, Слово въ день годовичнаго поминовенія по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, *.

Сегодня мы, братіе, совершаемъ годовичное поминовение по въ Бозѣ почившемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, нашемъ незабвенномъ отцѣ. Вотъ минулъ уже и годъ со дня мученической кончины Его, а тоска о неожиданной и насильственной разлукѣ съ Нимъ давитъ сердце. Минуть и годы, но для насъ современниковъ этого печальнаго событія, для насъ, во очію которыхъ совершилася мученическая кончина нашего Царя, едвали когда либо будетъ легче на сердцѣ, при мысли объ этомъ событіи.

Минуть, братіе, и десятки лѣтъ, пройдутъ и столѣтія, но лѣтопись объ этомъ ужасномъ событіи не изгладится и будетъ переходить изъ рода въ родъ: исторія занесетъ это событіе на свои страницы на позоръ нашъ въ потомствѣ. Потомство наше съ ужасомъ будетъ останавливаться при чтеніи о событіи, совершившемся въ Русскомъ Царствѣ 1 Марта 1881 года.

Не одинъ изъ потомковъ нашихъ содрогнется, при чтеніи этого событія. Не разъ и не два перечтетъ онъ исторію царствованія Императора Александра II-го, ища причины, побудившей подданныхъ Его посягнуть на Его жизнь, но и для самого безпристрастнаго потомка образъ этого Царя представится осѣненнымъ ореоломъ доброты, милосердія и любви къ своимъ подданнымъ. Не отвернется ли онъ съ чувствомъ

*) Сказано на погостѣ Соборномъ предъ панихидою, въ г. Нѣжинѣ.

презрѣнія къ такой черствой неблагодарности со стороны подданныхъ къ своему Царю. Да, тяжелое мы обвиненіе для себя найдемъ въ потомствѣ за убійство Царя въ наше время.

Мы, пожалуй, скажемъ, что мы неповинны въ крови своего Царя, умьемъ и руки другъ передъ другомъ въ знакъ своей невинности, свалимъ вину на тѣхъ изувѣровъ, которые привели въ исполненіе этотъ звѣрскій поступокъ, скажемъ, что по ихъ только закону долженъ былъ умереть нашъ Царь. Но и Пилать, при осужденіи на смерть Спасителя нашего, умылъ руки предъ народомъ, публично призналъ невинность Спасителя и всю вину Его смерти свалилъ на іудеевъ и тогда допустилъ раеять Его. Однако и пилать повиненъ въ смерти Спасителя, какъ невоспротивившійся, по малодушію и слабости, беззаконному требованію ненавистниковъ Христа.

Возразятъ, пожалуй, мы были въ этомъ дѣлѣ не судьи, къ намъ за произнесеніемъ приговора—убить Царя—убійцы не обращались. Такъ ли?! А эти бывшія неоднократныя на смерть покойнаго Государя покушенія не то же ли, что вызовъ для насъ, согласны ли мы или нѣтъ на смерть своего Царя. Послѣ каждаго покушенія, мы, правда, внѣшнимъ образомъ все дѣлали, и молились, и сѣтовали и выражали вѣрно-подданническія чувства. Но для искорененія крамолы принимали ли мы какое либо участіе? Слѣдили ли мы за неблагонамѣренными лицами, среди насъ бывшими. Старались ли мы объ убѣжденіи въ средѣ нашихъ братій той мысли, что всякая душа властемъ предержавшимъ да повинуется, что на этомъ повиненіи основывается всѣхъ и каждаго изъ насъ благополучіе. Кажется, что мы мало объ этомъ заботились. Мы всю заботу объ искорененіи крамолы сваливали на администрацію, ей одной приписывали обязанность

бдительно слѣдить за этимъ, а сами, по милодушію и слабости, умывали руки отъ этого, и дожили до печальнаго событія и считаемъ себя неповинными въ крови своего Царя.

Мы, какъ сказали, выглядываемъ и исполнителями закона, мы сочувствуемъ и общему горю и сорадуемся общей радости и выражаемъ это внѣшнимъ образомъ. Чего бы кажется еще? Но судъ исторіи заглянетъ и въ наше сокровенное, въ нашу домашнюю жизнь, въ наши частности, которыя ежедневно, ежегодно предаются письмени и явно и тайно, и въ будущемъ приведутся въ порядокъ и дадутъ данныя для характеристики нашего времени, нашего общественнаго настроенія. Тогда обнаружится предъ нашимъ потомствомъ все наше доброе и злое. И, быть можетъ, мы окажемся предъ судомъ потомства не совѣмъ—то правы въ смерти своего Царя. Исторія слѣдитъ за нами, она и скажетъ правду: вѣрно ли родители исполняли свои обязанности по отношенію къ дѣтямъ, внушали ли имъ быть истинными христіанами, покорными властямъ, учили ли быть довольными своимъ жребіемъ, были ли для дѣтей сами родители, добрымъ примѣромъ,—скажетъ: вѣрно ли наставники и руководители юношества исполняли свое святое дѣло и не относились ли къ своему дѣлу съ однимъ сухимъ формализмомъ, безъ теплаго участія сердца, не ограничивались ли только обогащеніемъ научными познаніями своихъ питомцевъ, не заботясь о воспитаніи изъ нихъ будущихъ полезныхъ слугъ отечества. Исторія скажетъ, не страдали ли на судѣ правда и не торжествовали ли неправда чрезъ не намѣренное ли то, или намѣренное извращеніе закона и т. п. Исторія, повторяемъ, въ чемъ и каждый изъ насъ убѣжденъ, заглянетъ всюду и все сокровенное выведя наружу, положительно скажетъ, откуда взялась кромола въ нашемъ отчествѣ,—въ насъ

ли она выродилась, или зашла къ намъ извнѣ. Если она занесена къ намъ, то, не подготовили ли мы для нея плодотворную почву, на которой она дала такіе обильные зловредные плоды. Да, судъ исторіи, судъ нашего потомства тяготѣетъ надъ нами!

А что мы, братіе, отвѣтимъ тогда, когда престанемъ на судъ всевѣдущаго Бога, и когда нашъ Царь мученикъ спроситъ насъ: *людіе мои, что сотворилъ вамъ?* За что вы убили меня? И когда окажется, что и мы виновны въ его смерти, найдемся ли мы тогда что отвѣтить. Подыщемъ ли мы что либо тогда въ извиненіе себѣ? Едва ли! Тамъ тотъ будетъ правъ, кто правъ и здѣсь, а виновный только здѣсь, передъ людьми, можетъ открыть свою вину, но не передъ Всевѣдущимъ Господомъ Богомъ. Если мы не постараемся загладить своей вины въ смерти своего Царя, въ которой хотя косвенно, да находимъ себя виновными, судъ для насъ не только Божій, но и потомства, будетъ безъ милости. Мы виновны будемъ и въ смерти тѣхъ несчастныхъ жертвъ, которые посягали и посягнули на жизнь Царя и сами погубили жизнь и души свои.

Наученные горькимъ опытомъ до какихъ печальныхъ послѣдствій доводитъ невниманіе и равнодушіе къ своимъ обязанностямъ, попраніе вѣры и добрыхъ отеческихъ обычаевъ, будемъ внимательны къ себѣ, будетъ ходить каждый достойно званія своего.

Ты же, мучениче, Царю нашъ, прости намъ, что мы за твое добро, сдѣланное намъ, воздали тебѣ зломъ, Вѣримъ, что мученическою твоею кончиною ты отверзъ себѣ двери въ царство царя царей и предстоишь Его престолу. Молись же и за насъ, да воспламенитъ Онъ любовію сердца наши къ твоему возлюбленному сыну, нынѣ царствующему надъ нами Александру Александровичу и дасть Ему Господь *мирное*

царство, да и мы въ тишинѣ Его тихое и безмятежное житіе проживемъ во всякомъ и чистотѣ.

Вѣчная тебѣ память въ роды и родовъ, Незабенный нашъ отецъ. Аминь.

Священникъ *Митрофанъ Зитворицкій*.

III. Отвѣтъ на ст. 164 № Востока.

Въ 164 № газеты „Востокъ“ помѣщенъ рассказъ, озаглавленный: „отъ чего распространяется штунда и расколъ“.

Рассказъ этотъ посвященъ преимущественно комитету Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отличается черезчуръ уже большимъ знаніемъ рассказчика порядковъ комитета завода и такую же правдивостію. Вотъ почему мы, зная, что газета, помѣстившая этотъ рассказъ, получается очень не многими, особенно изъ духовныхъ, и порѣшили сдѣлать нѣсколько выдержекъ изъ этаго разсказа, касающихся собственно завода и его комитета, чтобы подѣлиться съ читателями примѣрно рѣдкостною, правдивостію и честностію рассказчика.

Въ рассказѣ этомъ говорится между прочимъ „огарки, согласно новымъ порядкамъ, отправлены въ свѣчной епархіальный заводъ“. Какіе новые порядки авторъ разсказа имѣетъ въ виду, этаго онъ не говоритъ, а желательно было бы послушать, что это за новые порядки, мы же до подлинно знаемъ, что новыхъ порядковъ, со времени постановленія обще-епархіальнаго съѣзда объ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода, вмѣстѣ и о принятіи отъ церквей огарковъ, никогда и никакихъ устанавливаемо не было. Развѣ не называетъ ли авторъ разсказа новыми порядками

отмѣну скидки при приѣмѣ огарковъ *)? Если да, то эта отмѣна ни какъ не можетъ служить упрекомъ комитету завода, а въ вышеприведенномъ выраженіи проглядываетъ явное желаніе сдѣлать таковой, — не можетъ служить упрекомъ разъ потому, что сдѣлана не самолично комитетомъ, а, по докладу только комитета, епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, — другое, что отъ этой отмѣны ни сколько не потерпѣли убытка церкви, или вообще представляющіе огарки въ заводѣ. Отмѣнена же скидка при приѣмѣ огарковъ на оборотъ съ цѣлью предотвращенія церковей отъ убытка, такъ какъ до отмѣны большинство церковныхъ старостъ, чтобы избѣгнуть скидки, перетапливали огарки и представляли въ заводѣ огарочный воскъ въ слиткахъ, при перетопкѣ они не могли отдѣлить весь воскъ отъ фитиля, такъ какъ совершенное отдѣленіе воска отъ фитиля возможно только при посредствѣ пресса, и потому, вмѣсто 4 фунтовъ на пудъ, теряли 6 и даже больше, а это прямой убытокъ. Кромѣ этаго, многіе по непрактичности въ этомъ дѣлѣ, слишкомъ перетапливали воскъ и потому дѣлали его почти негодимъ и убыточнымъ для завода; были даже слѣдующіе случаи: представляется огарочный воскъ въ слиткахъ въ заводѣ и, безъ сомнѣнія, оплачивается, но когда приходится перечищать его для бѣленія, въ срединѣ оказывается никуда негодная грязь, или же камень **). Во избѣжаніе всего вышесказаннаго комитетъ завода поставленъ былъ въ необходимость хлопотать предъ

*) Огарки до Октября мѣсяца 1880 года принимались въ заводѣ со скидкой на фитиль, — съ бѣлыхъ 4 ф. на пудъ, а съ желтыхъ 6 ф.; съ Октября же мѣсяца скидка отмѣнена епархіальнымъ съѣздомъ, постановившимъ, чтобы желающіе представлять огарки въ епархіальный заводѣ не перетапливали ихъ.

***) Подобный слитокъ огарочнаго воска былъ представлекомъ однимъ изъ членомъ комитета окружному Черниговскому съѣзду духовенства въ прошломъ 1881 году.

сѣздомъ духовенства объ отмѣнѣ скидки при приѣмѣ огарковъ, служившей, какъ мы уже сказали поводомъ къ перетапливанію огарковъ, и вслѣдствіе этаго къ неминуемой убыли, а для нѣкоторыхъ даже къ злоупотребленіямъ. При этомъ считаемъ не лишнимъ сказать, что представленіе огарковъ въ заводъ, какъ до отмѣны скидки, такъ и послѣ отмѣны, далеко не безвыгодно для церквей, и сказать это даетъ намъ право ежегодно увеличивающееся количество представляемыхъ огарковъ, такъ напримѣръ: въ 1875 году представлено было разныхъ огарковъ 628 пуд. 27 ф., въ 1879 г. 1056 п. 38 ф., а въ 1881 году—1348 п. 32¹/₂ ф. Если бы представленіе огарковъ, въ епархіальный собственно заводъ, было не выгодно для церквей, то едвали бы оно увеличивалось ежегодно и такъ значительно,—тѣмъ болѣе, что распоряженій объ обязательномъ доставленіи огарковъ въ епархіальный свѣчной заводъ ни когда и ни какихъ дѣлаемо не было, да и не могло быть, такъ какъ приѣмъ огарковъ въ епархіальномъ заводѣ по цѣнамъ 20 руб. пудъ крупныхъ бѣлыхъ, 18 руб. мѣлкихъ бѣлыхъ и 16 р. желтыхъ, далеко не на столько выгоденъ для завода, какъ онъ выгоденъ для представляющихъ, уже и потому, что цѣны на чистый желтый воскъ стоятъ не дороже 18—20 рублей за пудъ.

Далѣе, рассказчикъ продолжаетъ: „Бородатые отцы блюстители завода по цѣлымъ днямъ и ночамъ перебираютъ присланные огарки одинъ по одному, зорко слѣдя, нѣтъ ли между ними контрабанды, или, какъ они говорятъ огарковъ съ парафиномъ“. Бородатые отцы, что это за выраженіе и что рассказчикъ хочетъ этимъ сказать? Если онъ употребляетъ его, какъ насмѣшку, то она никуда негожа—разъ и слишкомъ уже пошла—два, если какъ желаніе отличать этимъ духовенство отъ другихъ сословій,—тоже не удачно, бороды но-

еять не духовные только но и свѣтскіе, и ношеніе бороды дозволено въ послѣднее время даже и въ военномъ вѣдомствѣ. Перебирать огарки одинъ по одному нѣтъ никакой надобности, комитетъ завода хлопочетъ только о томъ, чтобы свѣчи въ епархіальномъ заводѣ дѣлались изъ чистаго пчелинаго воска, а потому и при приѣмѣ огарковъ смотритъ, чтобы они были чисто восковые, не обращая даже вниманія на то, какого они завода; но такъ какъ въ Черниговской епархіи есть очень много заводовъ частныхъ, особенно по русскимъ слободамъ, гдѣ свѣчи для церковнаго употребленія дѣлаются или чисто парафиновыя, или же съ большою примѣсью парафина, свѣчи эти покупаются церковными старостами преимущественно сосѣднихъ съ русскими слободами приходовъ и огарки съ нихъ представляются въ епархіальный заводъ, вотъ почему быть внимательными при приѣмѣ огарковъ членамъ комитета завода крайне необходимо, но для отличія этихъ огарковъ отъ чисто восковыхъ нѣтъ необходимости, какъ мы уже сказали, перебирать эти огарки одинъ по одному, а тѣмъ болѣе употреблять для этого цѣлые дни и ночи; огарки эти очень рѣзко отличаются отъ огарковъ чисто восковыхъ, такъ что даже человѣку, выдавшему раза два три не болѣе парафиновыя свѣчи, или огарки съ нихъ, стоитъ только внимательно взглянуть, чтобы опредѣлить одни ли чисто восковые огарки, или же съ примѣсью, не говоря уже о лицахъ, завѣдывающихъ этимъ дѣломъ нѣсколько лѣтъ, это разъ; другое—разказчику столь правдивому и такъ точно все знающему въ заводѣ, по нашему мнѣнію, не слѣдовало бы выпускать изъ виду, что члены комитета, или, какъ говорить, блюстители завода состоятъ на службѣ не при заводѣ только, каждый изъ нихъ, помимо семейныхъ своихъ обязанностей, имѣетъ еще и много другихъ занятій, всѣ

они, кромѣ смотрителя, какъ штатные священники, бываютъ въ извѣстное время заняты богослуженіемъ, два состоятъ членами духовной консисторіи, а третій имѣетъ много уроковъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Это главнѣйшія, такъ сказать, ихъ занятія, но и кромѣ этихъ, есть еще и многія другія, или какъ членовъ правленій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или членовъ комитета эмеритальной кассы и проч., слѣдовательно, не говоря уже о томъ, на сколько это необходимо, мыслимо ли этимъ людямъ проводить дни и ночи за переборомъ огарковъ?

Продолжая дальше, рассказчикъ говоритъ: „епархіальныя свѣчи далеко не чужды грѣха, въ нихъ то и бываетъ парафина больше, чѣмъ въ другихъ свѣчах“.

Это заявленіе есть совершеннѣйшій вымыселъ и несправедливость, мы, будучи нѣсколько знакомы съ веденіемъ дѣла въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, можемъ по совѣсти сказать, что въ свѣчахъ его, за вѣдомо, не дѣлается никакой примѣси, подтвержденіемъ чему можетъ служить и то, что содержатели частныхъ заводовъ, какъ передавали комитету нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ, предлагали имъ за пудъ огарковъ епархіальнаго завода пудъ бѣлыхъ свѣчей. Если бъ свѣчи епархіальнаго завода были съ примѣсью парафина, да еще и большею, какъ говоритъ рассказчикъ, то какой же расчетъ за пудъ огарковъ предлагать пудъ свѣчей, да и членамъ комитета завода не было бы надобности такъ строго относиться къ приему представляемыхъ огарковъ, наоборотъ, намъ кажется, приемъ огарковъ съ примѣсью парафина, или чисто парафиновыхъ былъ бы даже въ расчетъ членовъ комитета завода, потому что могъ бы служить для нихъ извиненіемъ примѣси въ свѣчахъ. Кромѣ того, приведеннымъ заявленіемъ авторъ разсказа, вѣроятно не

замѣчая этаго, самъ противорѣчить себѣ, раньше онъ говорилъ, что члены комитета по цѣлымъ днямъ и ночамъ перебираютъ огарки, зорко слѣдя, чтобы не было между ними парафиновыхъ, здѣсь же, что свѣчи епархіальнаго завода съ большою примѣсью парафина. Если допустить, что въ свѣчи епархіальнаго завода примѣшивается парафинъ, то для чего же членамъ комитета завода слѣдить, да еще такъ строго за поступающими въ заводъ огарками, въ такомъ случаѣ членамъ комитета прямой расчетъ совершенно не обращать вниманія на качество представляемыхъ огарковъ; члены же поступаютъ совершенно иначе, они по причинѣ сильно увеличившагося въ послѣдней половинѣ прошлаго 1881 года представленія огарковъ съ примѣсью парафина, дѣлаютъ журнальное постановленіе, что огарки съ парафиномъ, представленные въ заводъ будутъ оставляться въ немъ неоплаченными, какъ негодіе на свѣчи для церковнаго употребленія, о чемъ и опубликовано по Черниговской епархіи чрезъ епархіальныя извѣстія № 36—37 стр. 700 и 701 1881 года.

„Но объ этомъ, продолжаетъ авторъ разсказа, вѣдаетъ начальникъ завода который, отлично умѣетъ проигривать значительныя куши денегъ въ карты отцамъ блюстителямъ“. Не станемъ говорить насколько это справедливо, такъ какъ изъ всего выше приведеннаго читатели ясно могутъ видѣть, что правда для автора разсказа, должно быть не существуетъ, и говорить правду или чистнѣйшій вымыселъ для него безразлично, скажемъ только, что авторъ преслоутаго разсказа, говоря о выигришахъ членами комитета значительныхъ кушей денегъ у начальника завода, вѣроятно начальникомъ онъ называетъ смотрителя, хотя очень неудачно, не говоря уже на сколько вѣрно, не посчиталъ даже нужнымъ справиться играютъ ли

члены комитета въ карты, впрочемъ и это для рассказчика, какъ примѣрно правдиваго, должно быть тоже безразлично. Значительные куши денегъ! Удивительно какъ щедръ рассказчикъ на чужой счетъ. Мы же иного мнѣнія, по нашему, смотрителю завода, какъ человѣку семейному, воспитывающему на собственные средства нѣсколько дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, при тѣхъ небольшихъ средствахъ, какія онъ получаетъ и при существующей въ настоящее время дороговизнѣ на все необходимое для жизни, далеко нельзя быть такъ щедрю. Нѣтъ сомнѣнія, что авторъ рассказа, приведеннымъ выраженіемъ, прямо указываетъ на какія-то злоупотребленія смотрителя по заводу, но тутъ онъ положительно, скажемъ, ошибается, чтобъ не сказать больше. Смотрителю завода, хотя бы онъ и рѣшился, нѣтъ никакой возможности злоупотреблять, такъ какъ онъ не самолично распоряжается по заводу, а исполняетъ только распоряженія епархіальнаго съѣзда подъ непосредственнымъ и постояннымъ наблюденіемъ членовъ комитета завода, избранныхъ тѣмъ же съѣздомъ. Всѣ болѣе значительныя закупки дѣлаются не однимъ смотрителемъ, а всеми членами комитета, все перевѣшивается, пересчитывается и записывается по книгамъ, затѣмъ не менѣе какъ разъ въ мѣсяць, а иногда и болѣе, провѣряется, о чемъ каждый разъ составляются и акты за подписомъ всѣхъ членовъ комитета. Возможны ли послѣ этаго какія либо злоупотребленія для смотрителя завода вообще, а для настоящаго, какъ человѣка новаго на этой должности, въ особенности. Человѣкъ только что поступилъ на должность, не успѣлъ привыкнуть къ ней, осмотрѣться, научиться многому, такъ какъ веденіе дѣла по заводу, насколько намъ извѣстно, требуетъ во многомъ пракческаго знанія, а тутъ говорятъ, что онъ злоупотребляетъ,—нѣтъ, это

уже слишкомъ, и автору разсказа, какъ бы онъ ни пренебрегалъ правдою, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы быть воздержнѣе, хотя бы и для того, чтобы не заслужить названіе наглого лжеца.

Вообще, нужно сказать, читатель, что въ разсказѣ этомъ отъ начала и до конца, кромѣ вымысла, наглости и безстыжей несправедливости, вы ничего не найдете, такъ что прочитавъ этотъ разсказъ, невольно задашься вопросомъ, — что было побужденіемъ къ составленію подобнаго разсказа? И въ отвѣтъ выходитъ, что неблагонамѣренность, которою хочетъ замаскироваться разсказчикъ.

Случевскій.

IV. По поводу статьи, напечатанной въ 164 № Востока о Черниговской епархіи.

Газетныя корреспонденціи, извращающія и преувеличивающія факты — дѣло, къ сожалѣнію, обычное у насъ; но такое абсолютное творчество, какое мы встрѣчаемъ въ 164 № Востока о Черниговской епархіи, есть явленіе, выходящее изъ ряда вонъ. Отъ начала и до конца вся напечатанная корреспонденція наполнена наглою ложью. Нѣкоторыя изъ разсказанныхъ въ ней событій, какъ наприм. совращеніе свѣчнымъ огаркомъ православнаго селенія въ штунду, или заключеніе въ монастырь жены священника, по своей невѣроятности, не заслуживаютъ даже опроверженія. Тѣмъ не менѣе во всей этой небылицѣ въ лицахъ воспроизведены и такія событія, которымъ читатели, не знакомые съ существомъ дѣла и съ установленнымъ закономъ порядкомъ, могутъ, пожалуй, и повѣрить. Объ нихъ-то я и хочу сказать нѣсколько словъ, какъ по чувству справедливости, такъ и потому, что ими отчасти затрогиваются и мои служебныя обязанности

по должности Секретаря при Епархіальномъ Архіерей. Въ одномъ мѣстѣ корреспонденціи, между прочимъ, говорится такъ: „Узнавши о Богопротивномъ рѣшеніи консисторіи, о. Иванъ рѣшился было съѣздить въ губернской городъ, чтобы лично объясниться съ Владыкой, но его даже и не допустили на глаза къ Преосвященному. Къ чести послѣдняго впрочемъ надобно сказать, что это было сдѣлано безъ вѣдома Его Преосвященства. Все обдѣлалъ, какъ слѣдуетъ, любимецъ келейникъ Преосвященнаго, давно закупленный благочиннымъ и К. °, и потому считавшій необходимымъ прекратить всякій доступъ къ Владыкѣ, врагу о. благочиннаго. Пробовали было и прихожане цѣлымъ міромъ хлопотать за любимаго ими пастыря и для этой цѣли посылали депутацію ко Владыкѣ съ прошеніемъ, но и ихъ постигла не лучшая участь. Владыка оказался на бѣду ихъ въ то время больнымъ: такъ, по крайней мѣрѣ, говорилъ келейникъ, который самъ же принялъ ихъ прошеніе, а изъ его рукъ (послѣдняго) оно пошло прямо въ консисторію, съ обыкновенною надписью: на разсмотрѣніе консисторіи“. Тутъ я считаю необходимымъ сказать, что эта исторія о продѣлкѣ келейника вымыслена совсѣмъ неудачно и опровергается тѣмъ простымъ фактомъ, что у Преосвященнаго келейникомъ нѣсколько лѣтъ уже состоитъ неграмотный отставной солдатъ, не понимающій даже съ какого конца прошеніе начинается и гдѣ оканчивается. И такой-то келейникъ, по сказанію автора, бойко обморачиваетъ просителей, принимаетъ самъ прошенія и изъ своихъ рукъ прямо передаетъ въ консисторію съ архіерейскими резолюціями, и притомъ съ такими, какія желательны келейнику, въ угоду о. благочиннаго, подкупившаго его! Со всего видно, что авторъ при сочиненіи своей статьи не забралъ справки о культурѣ описаннаго имъ келей-

ника и потому вышла такая грубая ошибка. Нужно было автору имѣть въ виду и тотъ фактъ (извѣстный каждому, кто читалъ уставъ консисторіи), что всѣ бумаги, исходящія отъ Преосвященнаго за его подписомъ и резолюціями обычными и не обычными, до какого бы учрежденія они ни касались, на основаніи Уст. дух. консисторій, передаются не иначе какъ чрезъ секретаря при Епархіальномъ Архіерее, который, на основаніи того же устава, вноситъ ихъ въ реестръ и передаетъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, чего конечно не можетъ дѣлать неграмотный келейникъ. Считаю не лишнимъ сказать, что я состою въ должности секретаря при Черниговскомъ Епархіальномъ Архіерее гораздо раньше поступленія на Черниговскую кафедру настоящаго Преосвященнаго (въ 1876 году) и потому исполняю при немъ должность секретаря беззмѣнно; никого, никогда не уполномочивалъ я исправлять свою должность, а тѣмъ паче не могъ поручить этаго неграмотному келейнику. Что же касается доступности Преосвященнаго для просителей, то объ ней считаю излишнимъ говорить; такъ какъ она извѣстна всѣмъ, кто только имѣлъ случай быть по какому бы-то ни было дѣлу у Преосвященнаго. Приемная зала ежедневно всегда открыта для всѣхъ. Даже и на прогулкѣ, въ дворѣ или въ саду монастырскомъ, просители, зная доступность Преосвященнаго, безъ стѣсненія себя, обращаются къ нему, выслушиваются имъ и получаютъ требуемые отвѣты. При такомъ условіи, мыслимо ли, чтобы келейникъ не допустилъ просителей къ Преосвященному, и таковъ ли сочиненный авторомъ о. Иванъ чтобы допустилъ простому келейнику такъ ловко обойти себя!

Считаю долгомъ выяснитъ еще, на сколько обычна резолюція у Преосвященнаго „на разсмотрѣніе конси-

сторіи". На это отвѣтятъ намъ цифры, которыя желающій можетъ провѣрить въ исходящемъ реестрѣ канцеляріи. Беру для примѣра 23 число Февраля 1882 года,—день, въ который пишется эта статья. Оказывается, что сего числа сдано Преосвященнымъ въ канцелярію разрѣшенныхъ имъ бумагъ 70. Въ томъ числѣ 29 положено резолюцій на справкахъ, доставленныхъ изъ консисторіи по прошеніямъ священниковъ и причетниковъ о предоставленіи имъ мѣстъ, изъ коихъ значительная часть по прошеніямъ, поданнымъ на мѣста не праздня. По тѣмъ и другимъ даны резолюціи прямыя: положительныя или отрицательныя, смотря по содержанію справокъ; 6 журналовъ Окружнаго Съѣзда, съ резолюціями, въ которыхъ объясняется кто и какъ долженъ исполнить постановленія Съѣзда, два журнала семинарскаго Правленія, два Правленія училищнаго, три Совѣта епархіальнаго женскаго училища, затѣмъ нѣсколько прошеній по различнымъ предметамъ, какъ то: о разрѣшеніи вступить въ бракъ по несовершеннолѣтію, о разрѣшеніи церковныхъ починокъ на счетъ суммъ приходскихъ попечительствъ и проч., по которымъ даны резолюціи также не посредственно рѣшающія просьбы и только изъ всѣхъ 70 бумагъ вышеозначеннаго числа оказалась одна бумага съ надписью „на разсмотрѣніе консисторіи,—это рапортъ благочиннаго о выборѣ церковнаго старосты. Авторъ конечно предполагаетъ, что такія или иныя резолюціи пишутся Архіереемъ зря, по личному вкусу, и въ облегченіе себя, по большей части на разсмотрѣніе консисторіи и не подозреваетъ того, что въ Уставѣ консисторіи есть указанія, какія дѣла подлежатъ не посредственному разрѣшенію архіерейскому и въ какихъ необходимо участіе консисторіи, и потому мудрствуетъ такъ: «За недосугомъ ли, или просто по обычной помощи, Прео-

священный не прочиталъ прошенія о. Ивана, тѣмъ болѣе, что оно было ужь черезчуръ длинно и вмѣстѣ съ рапортомъ благочиннаго сдано на разсмотрѣніе консисторіи. *По обычной лживости своей* авторъ тутъ беретъ грѣхъ на свою душу. Уже объяснено выше, что не по немощи, а по Уставу консисторіи бумаги сдаются на разсмотрѣніе консисторіи. Что же касается количества ихъ, то изъ реестра исходящихъ бумагъ, разрѣшаемыхъ Преосвященнымъ видно, что таковыхъ съ 1 Января и по 23 Февраля 1882 года было 1416. Не нужно забывать при этомъ, сколько въ эти два мѣсяца было праздничныхъ, воскресныхъ и табельныхъ дней съ архіерейскими служеніями, въ которые занятій не могло быть. Нужно принять въ соображеніе и то, что между этою массою бумагъ не мало есть и такихъ, которыя требуютъ глубокаго обсужденія, иногда требуютъ даже приглашенія членовъ консисторіи для предварительнаго совмѣстнаго разсмотрѣнія и лучшаго направленія ихъ. При томъ же, рѣшеніе бумагъ далеко еще не составляетъ главнаго труда службы архіерейской; имѣть дѣло съ бумагами еще легче, чѣмъ съ живыми людьми, ежедневно наполняющими пріемную залу Преосвященнаго; тутъ нужно имѣть подѣ часъ и стоическое терпѣніе: очень часто приходится урезонивать и объяснять просителямъ невозможность удовлетворить ихъ просьбы, о разрѣшеніи наприм. брака за цѣлый годъ до совершеннолѣтія, или о немедленномъ удаленіи отъ мѣста священника безъ всякаго слѣдетвія и суда и т. п. А самоличное составленіе годоваго отчета о состояніи епархіи, который по объему своему занимаетъ отъ 25 до 30 листовъ, а обзоръ епархіи, которое напримѣръ въ прошломъ году продолжалось два съ половиною мѣсяца, въ три пріема; при чемъ обревизовано 268 церквей, на разстояніи 3600 верстъ; при чемъ

совершенно 36 литургій и освящено нѣсколько церквей. Полагаю, что при обычной помощи тутъ ничего не подѣлаешь. Нужно пользоваться крѣпкимъ здоровьемъ и имѣть любовь къ труду, чтобы выносить его. По этому-то при двухъ предмѣтникахъ настоящаго Преосвященнаго и назначаемы были для помощи епархіальному Архіерею викарные епископы, тогда и дѣлился трудъ епархіальнаго управленія, и обоемъ было въ пору. Статя же Востока, о которой идетъ рѣчь, и другія, подобныя ей, показываютъ, что у насъ не мало водится еще людей праздныхъ, не знающихъ куда дѣвать время и вотъ является плодъ праздности челоуѣка, отъ скуки и ни чего недѣланія, начинающаго марать бумагу и людей. Но бумага все терпитъ, люди же не все, а потому можно незамѣтнымъ образомъ дописаться и до скамьи подсудимыхъ.

Н. Лисовскій.



Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 17 Марта 1882 года. Цензоръ,

Протоіерей *Е. Пучкоускій.*

Губернская Типографія.