



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

11 Іюня

№ 17

1905 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**Преподанія Архипастырскаго благословенія и награжденія набедренникомъ.**

Резолюціею Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владимірволинскаго, отъ 15 мая за № 3422, прихожанамъ м. Соколя, Луцкаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподано Архипастырское благословеніе, а священникъ того же мѣстечка *Викторъ Дилякевичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 20 мая за № 659, прихожанамъ с. Онацковецъ, Новоградволинскаго уѣзда, Марку и Теодору *Тимошевичамъ*, Стефану *Наумову*, Захарію и Павлу *Емеліановымъ*, Герасиму *Іосифову*, Василю *Филитову*, Кириллу и Петру *Мартиновымъ*, Василю *Филитову* и Сергію *Іосифову*, за пожертвованіе ими въ Онацковецкую церковь 200 руб. на приобрѣтеніе гробницы для плащаницы, преподается Божіе благословеніе.

**Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.**

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 7 апрѣля 1905 года, съ соизволенія Его Преосвященства утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій 1) за 2-ю половину 1904 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Агаѳоникъ Червинской 7 р. 25 к., Надеждѣ Косинькевичъ 7 р., Маріи Рыбчинской 8 р. 25 коп.; священнической сиротѣ Іуліаніи Савлучинской 8 р., Василисѣ Манькевичъ 7 руб.; псаломщической сиротѣ Маріи Подчашинской 4 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Аннѣ Подчашинской 5 р., Аннѣ Туркевичъ 4 р., Александрѣ Бонсовской 4 руб.; 2) за 2-ю половину 1904 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 2 округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Воеводко 10 руб., Маріи Яцковской 6 р., Филонилѣ Жуковской 6 р., Маріи Левитской 4 руб., Анастасіи Мицевичъ 8 р.; священническому сыну Игнатію Игнатовичу 5 руб.; священническимъ сиротамъ: Еленѣ и Варварѣ Заваличъ 8 руб.; псаломщическимъ вдовамъ Евфросиніи Вишневской 8 руб., Ксеніи Бояковской 7 руб., Аннѣ Бобровницкой 5 р., Екатеринѣ Скоропадской 3 руб.; 3) за 2-ю половину 1904 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 2 округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Даріи Лотоцкой 7 р., Юліи Радковской 7 руб., Олимпіадѣ Денбовецкой 7 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Софіи Недѣльской 6 р., Ѳеклѣ Власевичъ 4 р., Екатеринѣ Червинской 4 руб., Глигеріи Жолткевичъ 7 руб., Маріи Маркевичъ 4 руб., Аннѣ Шидловской 5 руб.; пономарской вдовѣ Маріи Цесельской 4 рубля; 4) за 2-ю половину 1904 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Александрѣ Страшкевичъ 7 р. 50 к.; псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Гречинѣ 6 р., Аннѣ Теодоровичъ 6 р., Ольгѣ Гречинѣ 7 р., Юліи Дидковской 4 р. 35 к., Ѳеклѣ Куполіевской 4 р., Маріи Блонской 4 р.; діаконской вдовѣ Иринѣ Юркевичъ 6 р., Екатеринѣ Плюховской 4 руб.; пономарской вдовѣ Александрѣ Комаревичъ 4 руб.; священническимъ вдовамъ: Варварѣ Козловской 7 руб. 50 коп., Юліи Будкевичъ 7 р. 50 коп.; псаломщической сиротѣ Софіи Богуславской 4 р. 35 коп. и пономарской вдовѣ Домникии Комаревичъ 7 р. 55 коп.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимъ 7 апрѣля 1905 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1904 года, при воспособленіи 15 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Буйницкой 10 р., Надеждѣ Варжанской 10 р.; заштатнымъ псаломщицамъ: Иннокентію Шапкевичу 4 р., Якову Зеленецкому 4 р., Симеону Жураховскому 4 р.; пономарскимъ вдовамъ: Ксеніи Забуженко 4 р., Александрѣ Моцецкой 5 р., Ксеніи Шеметило 4 р., Маріи Марчевской 4 р., священническому сыну Христофору Давидовичу 4 р., пономарской сиротѣ Марѣ Маргулецъ 4 р., псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Компанской 4 р., Гликеріи Шаравской 5 руб., Маріи Стефановичъ 4 рубля; 2) за 1 и 2 половины 1904 г., при воспособленіи 14 р. 40 коп., со стороны Епархіального Попечительства, по Дубенскому городскому округу, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Теодоровичъ 10 р., Евгеніи Корчинской 16 р., Аннѣ Мержавинской 6 р., Татіанѣ Подчашинской 16 р., Асклиподотѣ Корженевской 12 р., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Радковской 8 руб., Екатерины Маньковской 8 р., Анастасіи Шидловской 8 руб., Олимпіадѣ Олесницкой 10 руб., Аполинаріи Гриневицъ 8 руб.; 3) за 2-ю половину 1904 года, при воспособленіи 12 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 2 округу Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: заштатнымъ священникамъ Андрею Прокоповичу 10 руб., Николаю Конахевичу 11 руб.; священническимъ вдовамъ: Александрѣ Гловинской 4 р., Домникіи Скамецкой 5 руб., Таисіи Тоначевской 4 руб., Маріи Котыковичъ 3 руб.; священническимъ сиротамъ: Захаріи, Маріи, Антонинѣ, Агафіи Янкевичъ 6 руб., Пелагії Тарановской 7 руб.; причетническимъ сыновьямъ: Пантелею Торочинскому 5 р., Павлу Ковзаловичу 3 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Ковзаловичъ 3 руб., Аннѣ Михалевичъ 3 р. 75 к., Анастасіи Логвинской 10 руб., Марѣ Литвиновичъ 3 руб.; пономарскимъ сиротамъ: Маріи Литвиновичъ 3 руб., Александрѣ Галевичъ 4 р., Маріи Гриневецкой 3 р.; заштатному псаломщику Григорію Ковзаловичу 4 рубля; 4) за 2-ю половину 1904 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 2 округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Домникіи Левицкой 6 р., Маріи Кривицкой 10 р., Антонинѣ Плисъкевичъ 6 руб.; священническимъ

сиротамъ: Михаилу Бречкевичу 5 р., Павлѣ Струмѣнской 5 руб.; заштатному псаломщику Матѳею Ковердинскому 5 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Еленѣ Мироновичъ 4 р., Аннѣ Ивановой 4 р., Евдокии Ковалевской 4 р., Анастаси Бычковской 4 р.; псаломщической сиротѣ: Ивану, Маріи и Елисаветѣ Славатинскимъ 6 руб. 73 к.; пономарскому сиротѣ Ивану Кариковскому 5 руб.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 25 мая 1905 года, съ соизволенія Его Преосвященства утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1904 г., при воспособленіи отъ Епарх. Попечительства 5 руб., по 4 округу Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Олимпіадѣ Петровской 5 руб., Аннѣ Храневицъ 4 руб.; священническимъ сиротамъ: Ѳеклѣ Метельской 3 р., Соломіи Трилѣской 3 руб.; заштатному псаломщику Роману Михалевичу 3 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Екаторинѣ Монецкой 3 р., Аннѣ Костукевичъ 3 руб., Параскевѣ Симоновичъ 3 р., Лукіи Абрамовичъ 3 руб., Марѣй Абрамовичъ 3 руб., Маріи Малюжинской 3 руб.; псаломщической сиротѣ Надеждѣ Новоселецкой 8 руб., 2) за 2-ю половину 1904 года, при воспособленіи отъ Епарх. Попечительства 22 руб., по 1 округу Новоградволынскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ѳеодосіи Епифановичъ 8 р., Іуліаніи Дубиновичъ 8 руб., Серафимѣ Жолтовской 10 руб., Павлѣ Ганжулевичъ 9 руб., Домникіи Гловацкой 7 р., Маріи Жолткевичъ 8 р., Ольгѣ Жолтовской 10 руб.; священнической сиротѣ Надеждѣ Тышкевичъ 5 руб.; псаломщическимъ вдовамъ: Анастаси Червинской 4 р. 25 коп., Аннѣ Новоселецкой 4 руб., Евпраксіи Кузьминской 5 руб., Александрѣ Стаховской 4 р., Аннѣ Легензевичъ 4 руб.; пономарской вдовѣ Надеждѣ Погольской 4 р. 25 к.; заштатному пономарю Василию Калишевичу 4 руб. 3) за 2-ю половину 1904 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по городскому округу гор. Бременда причетническому сыну Стефану Рыбчинскому 3 руб. 75 коп. 4) за 2-ю половину 1904 г. при воспособленіи отъ Епархіальнаго Попечительства 24 руб. по 1 округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Софіи Калиновичъ 5 р., Апполлиаріи Недоборовской 8 руб., Степанидѣ Тарнавской 5 р., Ольгѣ Станкевичъ 4 р.; священническимъ сиротамъ: Ольгѣ Мицевичъ 5 р., Вѣрѣ Ковальницкой 6 р., Неонилѣ Садовской 6 р., Митрофану Садовскому 6 руб.; заштатнымъ псаломщикамъ: Ѳеодору Ясинецкому 4 руб., Алексію Шумскому

3 руб.; псаломщическимъ вдовамъ: Ольгѣ Денисевичъ 3 руб., Александрѣ Вижевской 5 р., Іуліаніи Немоловской 4 р., Θεодосіи Гунчевской 4 руб., Аннѣ Янцевицъ 4 руб., Аннѣ Марковской 4 р., Глиkeriи Сибиковской 3 р.; псаломщическимъ сиротамъ: Еватеринѣ Сятковской 4 р., Юліи и Маріи Денисевичъ 7 р.; священническимъ сиротамъ: Наталіи и Виктору Германовскимъ 8 рублей.

**Выписка изъ отчетовъ благочинныхъ о состояніи ихъ округовъ за 1903 годъ.**

*По 1-му округу Житомирскаго уезда.*

Въ округѣ есть много мѣстныхъ католиковъ, нѣмцевъ колонистовъ,—лютеранъ, баптистовъ и чеховъ. Католики разбросаны по приходамъ съ православнымъ населеніемъ, а колонисты нѣмцы и чехи живутъ по особымъ колоніямъ въ приходяхъ: Вересахъ, Высокомъ, Черняховѣ, Скиртахъ, Зороковѣ, Каменкѣ, и Левковѣ. Такъ какъ духовенству извѣстно вообще, что иновѣрцы враждебно настроены противъ всего русскаго православнаго, то со стороны пастырей тѣхъ приходовъ, гдѣ въ большомъ количествѣ проживаютъ нѣмцы колонисты, принимаются самыя существенныя мѣры, чтобы оградить свою паству отъ враждебныхъ вліяній сектантовъ, вслѣдствіе чего, сектанство не имѣетъ мѣста въ округѣ; за исключеніемъ мѣстечка Черняхова, гдѣ иновѣрцы баптисты имѣютъ большое и опасное вліяніе въ религіозно-нравственной жизни населенія, такъ: по примѣру иновѣрцевъ нѣкоторые изъ православныхъ не соблюдаютъ постовъ и равнодушно относятся къ церковнымъ установленіямъ. Въ этомъ приходѣ проживаетъ также съ семействомъ явный закоренѣлый штундистъ Никита Бондарь, который не желаетъ имѣть никакихъ объясненій съ мѣстнымъ священникомъ относительно своихъ убѣжденій и избѣгаетъ всякихъ встрѣчъ съ нимъ. Православное духовенство съ иновѣрнымъ—и на оборотъ не имѣютъ между собой никакихъ общеній, а равно столкновеній и пререканій.—Иновѣрцы, повидимому, относятся къ православному духовенству съ уваженіемъ и не было случая нанесенія обидъ или оскорбленій. Съ особою почтительностію и уваженіемъ относятся къ духовенству колонисты-чехи, которые въ округѣ почти всѣ приняли православіе, за исключеніемъ не многихъ стариковъ, желающихъ умереть въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, такъ: въ Высоцкомъ приходѣ православныхъ чеховъ обоего пола 341 душ., не присоединившихся

же къ православію по вышеуказанной причинѣ мужскаго пола 19, женскаго — 16.

*По 2 округу Житомирскаго уѣзда.*

Къ величайшему сожалѣнію большинство приходовъ находится въ тяжелыхъ условіяхъ нравственно-религіознаго вліянія на прихожанъ, благодаря раздѣлу крестьянскихъ земель на отдѣльные участки и выселенія изъ селъ крестьянъ для образованія хуторскихъ, отдѣльныхъ хозяйствъ на такъ называемыя волюки. Въ этомъ случаѣ, съ одной стороны, прихожане не могутъ аккуратно посѣщать приходскихъ храмовъ въ дни воскресные и праздничные по дальности разстоянія отъ приходской церкви, а ихъ дѣти не могутъ посѣщать школъ, особенно во время весенней и осенней распутицъ и зимнихъ заносовъ; съ другой стороны, благодаря неблагоприятнымъ условіямъ нравственно-религіознаго воздѣйствія православныхъ монастырей на прихожанъ, открывается поле дѣятельности для нѣмецкой пропаганды и вліянія на народъ разныхъ проходимцевъ. Миссіонеры - нѣмцы нѣсколько иначе ведутъ свои дѣла, чѣмъ наши православные миссіонеры, обладая особеннымъ чутьемъ, гдѣ и какъ можно съ успѣхомъ провести свое дѣло; они не пропускаютъ удобнаго случая для религіозной пропаганды и умѣло и энергично насаждаютъ сѣмена штундизма и сроднаго ему баптизма, смущая народъ и подтачивая корни организма православной церкви. Въ этомъ имъ содѣйствуетъ отчасти индифферентное отношеніе гражданскихъ, а отсюда и сельскихъ властей къ интересамъ православной церкви и религіи. Въ миссіонерской пропагандѣ нѣмцевъ ничего нѣтъ оффиціальнаго, а члены сотрудники этой пропаганды сначала пріобрѣтаютъ знакомство, какъ будто случайно, съ православными, гдѣ нибудь на ярмаркѣ, въ кузницѣ или мельницѣ, содержимой нѣмцемъ, и въ другомъ общественномъ мѣстѣ; вкрадливо вторгаются въ семью православную и не сразу затрагиваютъ религіозные вопросы, а предварительно пріобрѣтаютъ довѣріе простосердечной семьи разными совѣтами то относительно благоустройства хозяйства, то въ другихъ разныхъ житейскихъ нуждахъ, и когда такимъ образомъ притворно добродушными совѣтами проникнетъ, какъ тать, въ душу обезоруженнаго и простосердечнаго селянина, тогда на удобренной почвѣ сѣть сѣмена штунды въ полномъ разсчетъ на благоприятный всходъ и обильную жатву. Поэтому едва-ли можно признать единственнымъ способомъ въ борьбѣ со штундой практикуемый въ настоящее время православными миссіонерами полемическій спо-

собъ путемъ логическихъ доказательствъ спорныхъ религіозныхъ вопросовъ вести борьбу со штундой. Неграмотный или полу-грамотный человѣкъ, неспособный къ логическому мышленію уклоняется отъ этихъ публичныхъ преній и не придаетъ имъ особаго значенія. При полномъ сознаніи, что онъ не настолько силенъ въ знаніи священнаго писанія, чтобы состязаться съ учеными людьми онъ руководствуется въ тупомъ своемъ упорствѣ вообще впечатлѣніемъ, произведеннымъ на него человѣкомъ близкимъ по жизни и образованію, снискавшимъ его.

*По 4 округу Ковельскаго уѣзда.*

Относительно нравственнаго уровня прихожанъ съ утѣшеніемъ можно сказать, что онъ повышается. Однимъ изъ важныхъ факторовъ прогресса нравственнаго обновленія народныхъ массъ является самое время. Почти повсемѣстное устройство церковныхъ школъ и воспитаніе въ нихъ подростовающаго поколѣнія въ духѣ живой вѣры и нравственности даютъ непререкаемую силу и свѣтъ къ усвоенію высочайшаго образца нравственнаго совершенства и освященіе подвигами добродѣтелей. Воспринимая болѣе или менѣе сознательно требованія нравственнаго ученія, во всей полнотѣ открывающаго назначеніе человѣка и точно опредѣляющаго его отношенія къ Богу и къ ближнимъ, большинство съ охотою трудятся надъ искорененіемъ губельныхъ явленій своей жизни, стараясь быть неопустительными участниками общественныхъ моленій и аккуратными исполнителями христіанскихъ обязанностей исповѣди и св. Причастія—этихъ истинныхъ залоговъ нашей вѣчной радости. Отсюда, какъ естественное слѣдствіе столь благой настроенности принятіе на себя паломническаго подвига къ св. мѣстамъ: въ Почаевъ, Кіевъ, Холмъ и др. многія мѣста... Съ умиленіемъ могу свидѣтельствовать, что російское торжество прославленія св. Серафима Саровскаго и особенно помѣстное празднованіе въ Почаевѣ памяти преподобнаго Іова, Игумена Почаевскаго съ торжественнымъ обнесеніемъ мощей святого оставило благотворный слѣдъ въ нравственной жизни крестьянъ. Въ эти свѣтлыя торжества народнаго духа среди житейской суеты по истинѣ у многихъ возвеселилось сердце и возрадовался языкъ и было пролито много слезъ, очищающихъ, какъ говоритъ Ниль Сорскій, страсти и насаждающихъ въ душѣ человѣка добродѣтели. Объ эту мощь народнаго духа и разбиваются всякія заблужденія противъ вѣры—сектантовъ и иновѣрцевъ, входящихъ въ соціальной жизни въ соприкосновеніе съ православными.

*По 3-му округу Кременецкаго уѣзда .*

Умственный кругозоръ священниковъ, окончившихъ семинарское образованіе, достаточенъ для ихъ сельской пастырской дѣятельности; расширяется онъ чтеніемъ книгъ, при чемъ книги богословской литературы нѣкоторые берутъ изъ окружной библіотеки, большинство же ограничивается чтеніемъ духовныхъ журналовъ,—многіе выписываютъ «Русскій Паломникъ», затѣмъ «Кормчій», «Воскресный день», «Миссіонерское обозрѣніе», «Руководство для сельскихъ пастырей» и «Воскресное чтеніе». Проповѣдническія приложенія къ этимъ журналамъ служатъ пособіемъ для проповѣднической дѣятельности сельскихъ священниковъ. Для сей же цѣли многіе приобрѣтаютъ и отдѣльныя проповѣдническія изданія, въ большинствѣ случаевъ приспособляя бесѣды къ пониманію своихъ слушателей. Въ выдающихся же событіяхъ въ жизни общественной, а чаще въ приходской жизни многіе говорятъ и самостоятельныя поученія, ревностно назидая также прихожанъ при требоисправленіяхъ и при посѣщеніи ихъ домовъ, бдительно охраняя своихъ пасомыхъ отъ заблужденій, вольнодумства и индеферентизма въ вѣрѣ, приносимаго извнѣ. Нелѣпно проповѣдуя слово Божіе, всѣ почти священники исправны и въ отправленіи Богослуженій и требоисправленій; съ подобающимъ святымъ благоприличіемъ и безъ оскуднѣнія сохраняютъ запасные св. Дары и св. Мүро; всѣ заботятся о благоукрашеніи церкви и наблюдаютъ возможную чистоту и опрятность въ храмахъ Божіихъ и довольно удовлетворительно ведутъ церковно-приходскую отчетность. Большинство священниковъ пользуется надлежащимъ уваженіемъ и довѣріемъ въ средѣ своихъ прихожанъ и съ успѣхомъ вліяетъ на улучшеніе религіозно-нравственной ихъ жизни, а своими назидательными бесѣдами, какъ въ церкви, такъ и внѣ ея, и заботами о надлежащей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковной школѣ содѣйствуетъ поднятію умственнаго кругозора своихъ пасомыхъ. Нравственная жизнь почти всѣхъ священнослужителей округа вполне похвальная: семейная ихъ жизнь примѣрная, и отношенія къ псаломщикамъ и ихъ семейству, а равно къ прихожанамъ миролюбивыя и благожелательныя. Священниковъ нетрезвой жизни въ округѣ теперь нѣтъ. Есть два—три исключенія недоброжелательнаго отношенія между членами причта, но до открытаго спора таковыя не доходятъ. Сравнительно больше недоразумѣній происходитъ между священниками и ихъ прихожанами, а главнымъ образомъ на почвѣ



матеріального вознагражденія за требоисправленія. Съ одной стороны матеріальная необеспеченность большинства священниковъ особенно многосемейныхъ, не позволяетъ имъ совершать требы безвозмездно, съ другой стороны крестьяне, еще такъ не давно добровольно вознаграждавшіе и деньгами и хозяйственными припасами, а во многихъ приходахъ бесплатно помогавшіе своимъ священникамъ въ хозяйственныхъ работахъ, о чемъ теперь и помину нѣтъ, въ послѣднее время считаютъ всякую плату священнику, въ чемъ бы она ни состояла, вымогательствомъ и незаконными поборами со стороны духовенства, а раздаются и такіе голоса, что священникъ пользуется землею, принадлежащею ихъ обществу, а потому обязанъ всѣ требы исполнять для нихъ даромъ. Значительную долю вины въ семъ случаѣ приписывать духовенству едва ли возможно. Главными виновниками такового переворота во мнѣніи крестьянъ служатъ тѣ изъ нихъ, которые побывали въ чужихъ краяхъ, на заработкахъ въ большихъ городахъ, по желѣзнымъ дорогамъ, на фабрикахъ и заводахъ. Выбившись изъ колеи доброй, патриархальной, сельской жизни, вновь являясь въ деревню, таковыя крестьяне мнятъ себя умнѣе своихъ односельчанъ и, враждебно настроенные на сторонѣ, являются почти исключительными агитаторами и жалобщиками противъ духовенства. Много сему способствуютъ и тѣ проходимцы, которые подъ видомъ паломничества по св. мѣстамъ ежегодно десятками побываютъ въ каждомъ селѣ и, распространяя весьма часто въ народѣ разные нелѣпые и темные слухи, главнымъ образомъ стараются подрывать авторитетъ духовенства въ глазахъ его пасомыхъ.—Религіозно-нравственная жизнь православнаго народа въ общемъ вполне удовлетворительная и не представляетъ удобной почвы для раскола, штунды и другихъ сектантскихъ ученій, а посему въ округѣ таковыхъ нѣтъ. Крестьяне любятъ церковное благолѣпіе, усиленно стараются о благоустроеніи и украшеніи роднаго храма, усердны въ посѣщеніи церковныхъ богослуженій, особенно осенью и зимой, внимательны къ преподаваемому имъ ученію вѣры и нравственности. Твердо хранятъ и сердцемъ исповѣдуютъ чистоту св. вѣры православной и по мѣрѣ возможности стараются исполнять то, что отъ нихъ требуетъ св. Церковь: соблюдаютъ посты, всѣ говѣютъ, исповѣдываются и общаются св. Таинъ въ св. Четыредесятницу, многіе—во всѣ посты, а болѣе религіозные, особенно женщины, еще чаще. Многіе отправляются на поклоненіе въ Кіевъ, а почти всѣ считаютъ своимъ долгомъ побывать въ Почаевѣ, если не ежегодно,

то чрезъ два три года, для поклоненія святынямъ Почаевскимъ. Какъ исключеніе прискорбнаго уклоненія отъ религіозно-нравственной жизни прежде всего представляютъ тѣ изъ крестьянъ, которые ежегодно изъ каждаго села десятками отправляются на заработки въ большіе города по желѣзнымъ дорогамъ, на фабрики и заводы. Сталкиваясь здѣсь съ разноименною и разновѣрною средою, таковыя крестьяне, подъ вліяніемъ ея, не всегда могутъ устоять въ своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ и особенно въ добрыхъ началахъ нравственности и по меньшей мѣрѣ дѣлаются индеферентными въ области вѣры и нравственности, а что всего печальнѣе, это растлѣвающее начало мало по-малу приносятъ и въ свои родныя деревни. Они, впрочемъ, будучи дома, не уклоняются отъ выполненія, хотя наружно, долга исповѣди, другихъ таинствъ и обрядовъ св. церкви, но болѣе шаткими являются въ нравственномъ отношеніи. Пьянство и воровство—давнишніе нравственные недуги нашего крестьянина, хотя и значительно ослабѣли сравнительно съ прежними годами, но все таки по временамъ—даютъ себя чувствовать и духовенству по прежнему приходится бороться съ этими пороками; впрочемъ, въ отчетномъ году крупнаго воровства въ округѣ почти не было слышно.

### *По 2 округу Острожскаго уѣзда.*

Взаимныя отношенія между причтами и прихожанами не вездѣ одинаковы, но все таки въ большинствѣ приходоѡ они добрыя, но есть и такіе приходы, въ которыхъ желаннаго мира никакъ нельзя достигнуть, не смотря на стараніе объ этомъ причтоѡ. Тѣ и другія отношенія главнымъ образомъ, конечно, зависятъ отъ личныхъ качествъ причтоѡ и при томъ преимущественно священниковъ, такого или иного отношенія ихъ къ своему служенію; но также значительную роль въ данномъ случаѣ играетъ и нравственное состояніе прихожанъ, даже не всѣхъ, а главарей, вожаковъ въ приходѣ, и стороннее на прихожанъ вліяніе. Не трудно и простому мужичку угадать въ священникѣ пастыря добраго или наемника, его истинную набожность или лицемеріе, его служеніе по долгу и призванію или по ремеслу, его любовь по двору и стаду, или дѣланное участіе, а въ сердцѣ презрѣніе. Выяснится это въ священникѣ и этимъ главнымъ образомъ опредѣляется отношеніе къ нему прихода. Добрый онъ пастырь—случайная погрѣшность его простится ему, но въ священникѣ другого типа и малая нетактичность и неосторожность въ словѣ зачтутся ему въ преступленіе. Но иногда и ревностный

служитель, съ высокими стремленіями человекъ не угодить темной средѣ, или крутыми мѣрами въ обличеніи порока раздражить противъ себя кулаковъ въ приходѣ, или сторонняго человекъ и вырастаетъ въ отмщеніе ему—клевета, которую ему, какъ крестъ, приходится терпѣливо несть иногда до поздняго обнаруженія его невинности. Но отъ этого опускаются руки у малодушнаго, стынетъ его пыль къ беззавѣтному служенію меньшей братіи, а тамъ наступаетъ и равнодушіе въ взаимныхъ отношеніяхъ его и прихожанъ. Въ переживаемое нами время важное значеніе въ этихъ отношеніяхъ имѣеть вопросъ о вознагражденіяхъ за требоисправленія и если бы можно было его нормировать,—признать плату въ извѣстныхъ размѣрахъ законною или замѣнить ее опредѣленнымъ содержаніемъ, то этимъ былъ бы сдѣланъ значительный шагъ впередъ къ умиротворенію приходовъ. Ибо нашъ крестьянинъ, стряхнувъ съ себя многовѣковую панцину, освободившись отъ питавшихся его трудами элементовъ, а теперь освоившись, какъ съ вполне нормальнымъ строемъ общественной жизни, гдѣ каждое должностное лицо получаетъ казенное жалованіе, или опредѣленное содержаніе отъ общества, смотритъ на частную плату за требоисправленія причту какъ на пережитокъ стараго времени, не имѣющій законнаго основанія, и, подстрекаемый недоброжелателями духовенства, старается освободиться отъ нея. Если же платить, то неохотно и вовсе не съ доброжелательствомъ къ получающему. Съ своей стороны духовенство, видя постепенное оскудѣніе доходовъ съ прихода, сѣтуетъ на неблагонадежность мужичка и теряетъ расположеніе къ нему.

*По 1-му округу Староконстантиновскаго уѣзда.*

Уклоняющихся отъ святой вѣры и церкви, благодатію Божію, нѣтъ; не было и опущеній христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія. Но нельзя не признать, что нравственность въ народѣ все болѣе и болѣе расшатывается и падаетъ, особенно, въ молодомъ поколѣніи, вырастающемъ безъ узды страха Божія и страха человѣческаго и подъ тлетворнымъ вѣяніемъ губительныхъ, развращающихъ ученій вѣка сего. Святотатство умножается, драки доходятъ уже и до убійствъ, поджоги также теперь не рѣдкость. Тлетворное и разрушительное дѣйствіе на народную нравственность производитъ, особенно, безпатентная продажа вина, совершающаяся во всякое время дня и ночи, за деньги и безъ денегъ и воочію всѣхъ; не видятъ ея только тѣ, кому вѣдѣтъ о томъ слѣдовало бы, и кто облеченъ властію прекратить это страшное народное зло. Комитеты Попечительства народной трезвости не

приносят желанной пользы. Развращающе дѣйствуют на народъ и разрѣшенные вновь базары и ярмарки въ воскресные и праздничные дни,—и разрѣшеніе это уронило даже въ мнѣніи простонародія авторитетъ Начальства. Не обинуясь говорятъ: «пидкупылы такы жида,—нема правды на свити!» А про самыя ярмарки и базары въ воскресные и праздничные дни благомыслящіе крестьяне выражаются: «то пожива для нехристывъ и згуба для христіанъ». Не мало соблазна исходитъ въ народѣ и чрезъ центры его сельскаго управленія. Замѣчено, что послужившіе въ сельскихъ должностяхъ, чрезъ общеніе съ волостными писарями, народными министерскими учителями, урядниками, фельдшерами и другими подонками мнимой интеллигенціи рѣзко измѣняются къ худшему и въ вѣрѣ св., и въ отношеніяхъ своихъ къ церкви св., и къ уставамъ церковнымъ, и къ пастырямъ своимъ. При такой налегающей отовсюду на народъ сельскій тѣмъ соблазновъ, одна только богатая сила Божія хранить еще этотъ народъ отъ полнаго развращенія и только Богу Премилосердному нужно воздать хвалу благодаренія, что въ большинствѣ сельскаго православнаго люда свято еще блюдятся преданность св. вѣрѣ и св. церкви и благочестивые христіанскіе завѣты русской старины.

### Отъ Совѣта Житомирской церковно-учительской школы.

Совѣтъ Житомирской церковно-учительской школы объявляетъ, что въ концѣ августа сего 1905 года будетъ происходить приемъ учениковъ въ I классъ школы (въ возрастѣ отъ 15—17 лѣтъ) изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ церковныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ.

Всѣ поступающіе въ школу должны будутъ написать сочиненіе на заданную тему и диктовку, а потомъ, окончившіе курсъ второклассной школы будутъ подвергнуты повѣрочному испытанію по Св. Исторіи Новаго Завѣта, по церковно-славянскому чтенію, ариѣметикѣ и церковному пѣнію; окончившіе же другія учебныя заведенія—полному экзамену по программѣ второклассныхъ школъ (въ томъ числѣ и по теоріи словесности), при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на знаніе Св. Исторіи Новаго Завѣта, русскій языкъ, русскую гражданскую исторію, ариѣметику и церковное пѣніе. Неумѣющіе пѣть и исключенные изъ учебныхъ заведеній въ школу не принимаются.

Сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей, успѣшно сдавшіе экзамень, будутъ приняты на полное или половинное (съ доплатой 40 руб. въ годъ за одежду) казенное содержаніе, а остальные—въ качествѣ своекоштныхъ пансіонеровъ, съ платой 100 р. въ годъ за содержаніе въ школьномъ общежитіи пицей и одеждой. Кромѣ того, всѣ вновь поступающіе должны внести по 8 р. на первоначальное обзаведеніе.

Вновь будетъ принято въ школу не болѣе 20-ти человекъ, изъ нихъ на полное и половинное казенное содержаніе въ первой половинѣ 1905/6 учебнаго года будетъ принято не болѣе 10 человекъ.

Прошеніе о допущеніи къ пріемному экзамену подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа обязательно отъ имени родителей или опекуновъ съ приложеніемъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи желающаго экзаменоваться, в) удостовѣренія отъ подлежащаго начальства (о. благочиннаго, волостнаго правленія, мѣстной полиціи и др.) объ имущественномъ и семейномъ состояніи просителя.

На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя и священника, состоящаго завѣдующимъ той школы, въ коей обучался желающій держать экзамень.

Всѣ, явившіеся къ пріемному экзамену, предварительно подвергаются медицинскому осмотру и къ самому экзамену допускаются только тѣ, которые окажутся здоровыми.

Начало пріемныхъ испытаній состоится 24 дня августа, къ каковому дню и должны собраться въ школу всѣ, желающіе экзаменоваться.

### О пожарныхъ случаяхъ.

10 февраля текущаго года въ с. Корытницѣ, 3-го благоч. округа Владимірволинскаго уѣзда, истреблены пожаромъ всѣ священническія постройки.—29 января сего же года изъ священническихъ построекъ въ с. Бужанахъ, того же округа, сгорѣли клуня и сѣноваль.

Благочинный, священникъ *А. Бордюговскій*.

### О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 1 округа Острожскаго уѣзда, священникъ Андроникъ Станкевичъ, отъ 2 іюня 1905 г. за № 119, сооб-

пиль Редакціи для напечатанія, что 8 мая с. г. умеръ отъ сыпного тифа, на 48 году жизни, священникъ с. Русывля **Виталій Авксентіевъ Метельскій**, — оставивъ необезпеченную семью: жену Анну Іосифову 34 лѣтъ и дѣтей Екатерину 10 лѣтъ, Галину 8 лѣтъ, Евгенія 6 лѣтъ и Георгія 2 лѣтъ. Священникъ Метельскій въ теченіи своей службы аккуратно вносилъ взносъ на осиротѣлыя семейства.

Благочинный 1 округа Староконстантиновскаго уѣзда, протоіерей А. Буйницкій, отъ 12 мая 1905 года за № 148, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 6 мая с. г., въ с. Низшей-Погорѣлой, Староконстантиновскаго уѣзда, мирно почилъ о Господѣ псаломщикъ того прихода **Илія Ивановъ Бычковскій** на 74 году своей жизни и 53 году службы. Послѣ смерти его остались: жена Елена Алексіева 66 лѣтъ, сынъ Арсеній 38 лѣтъ, окончившій Староконстантиновское 2-хъ классное училище, женатый и занимающійся хозяйствомъ на благопріобрѣтенной покойнымъ отцемъ землѣ въ 36 дес., и дочь Надежда 40 лѣтъ, оставшаяся вдовою, по смерти мужа діакона, съ тремя несовершеннолѣтними дѣтьми и состоящая просфорней въ томъ же приходѣ села Низшей-Погорѣлой. Эмеритальный и пятикопѣчный взносы покойный Бычковскій представлялъ аккуратно.

### Къ свѣдѣнію духовенства Волынской епархіи.

Въ №№ 6 и 7 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за настоящій 1905 годъ, ошибочно дважды пропечатано о смерти священника села Бѣлостока, Луцкаго уѣзда, Іоанна Антоновича.

Благочинный, священникъ *Ө. Мальчевскій.*

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Іюня 1905 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюня № 17 1905 года.

☀ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ☀

**Вл. С. Соловьевъ, какъ защитникъ папства по сочиненію «Россія и Вселенская Церковь».**

*(Продолженіе).*

### I

**Ученіе В. С. Соловьева о Церкви, ея задачахъ, принципіальномъ основаніи и организаціи.**

Научное обоснованіе и рѣшеніе вопроса о папскомъ приматствѣ можетъ быть дано только въ связи съ уясненіемъ понятія о Церкви.

Церковь, какъ извѣстная организація, должна имѣть объединяющую ея членовъ власть; эта послѣдняя въ своемъ характерѣ должна вполнѣ опредѣлиться тою цѣлью, которую преслѣдуетъ въ своей жизни Церковь.

Разница православнаго, католическаго и протестантскаго ученій о церковной власти вполнѣ объясняется различіемъ ихъ взглядовъ на самую церковь.—Если характеръ церковной власти зависитъ отъ жизненныхъ цѣлей церкви, то ясно, что всякій защитникъ папства, какъ единовластительства въ церкви, долженъ показать, что оно логически вытекаетъ изъ основнаго принципа христіанскаго ученія о Церкви. Конечно, В. С. Соловьевъ созна-

валъ необходимость такой постановки дѣла при защитѣ римскаго католицизма. Поэтому при изложеніи его взглядовъ прежде всего требуется представить его ученіе о Церкви, какъ понималъ онъ его и какъ изложилъ въ своей книгѣ.

Церковь, по нему, имѣеть двѣ задачи: религіозную—просвѣтить людей свѣтомъ истиннаго вѣдѣнія о Богѣ и нравственную—возродить ихъ въ добродѣтельную жизнь; послѣдняя задача и составляетъ основаніе ея жизненныхъ стремленій.

Христіанская Церковь продолжаетъ на землѣ то же самое спасительное дѣло, которое началъ Иисусъ Христосъ и которое онъ завершилъ на Животворящемъ Крестѣ. Поэтому ея великая миссія должна быть опредѣляема тою же самой причиной, которая вызвала явленіе на землѣ Сына Божія.

Иисусъ Христосъ явился для того, чтобы разрушить дѣла діавола. Онъ, принеся на землю любовь, явился для того, чтобы уничтожить тотъ принципъ жизни, которымъ существуетъ грѣховное челоѣчество, т. е. эгоизмъ. И Его Святая Церковь, чтобы быть вѣрной своему призванію, должна вести постоянную борьбу съ эгоизмомъ,—этимъ началомъ всякаго раздѣленія. Челоѣчество, по идеѣ о немъ Бога, должно составлять одну семью, должно быть единымъ тагъ, какъ единъ Самъ Богъ, что, дѣйствительно, и было-бы, если бы въ жизни людей не появился грѣхъ. «Поистиннѣ все есть одно. И Богъ—это абсолютное единство—есть во всемъ. Но это Божеское единство скрыто отъ нашихъ взглядовъ настоящимъ міромъ зла и призрака вслѣдствіе паденія перваго челоѣвка».

Согласно съ свято-отеческимъ ученіемъ <sup>1)</sup> Вл. С. Соловьевъ говоритъ, что грѣхъ внесъ въ челоѣческую жизнь начало раздѣленія. Послѣднее настолько глубоко и сильно вкоренилось въ природу людей, что челоѣчество, которое должно было бы быть объединяющимъ началомъ матеріальной вселенной,—раздроблено и разсыяно по всей землѣ и можетъ своими собственными усиліями притти только къ частичному и неустойчивому объединенію (всеобщ. монарх. язык.).

Тогда на помощь челоѣческому безсилію является всемогущество Божіе въ лицѣ Господа Иисуса Христа: когда Имъ были принесены на землю милость и истина, эта языческая монархія, представлявшаяся въ Тиверіи и Неронѣ, получила свое истинное объединяющее начало. «Привлеченный къ Богу рабъ челоѣческій снова нашель свое единство....» (Введ. 15).

<sup>1)</sup> См. Подв. Уст. Вас. Вел.—18 гл.



Спасительное дѣло Іисуса Христа—нравственно возрождать людей и соединять ихъ въ одну братскую семью—не окончилось Имъ однимъ, а было передано Церкви, такъ что и ея принципiальная миссія сводится къ тому, чтобы «служить базисомъ положительному единству всѣхъ народовъ (38 ст.)».—Если ея задача—объединить всѣхъ людей, то значить—ея дѣятельность должна носить вселенскій характеръ; но чтобы быть вселенской, она необходимо должна обладать слѣдующими тремя свойствами: во-первыхъ, она должна быть непогрѣшимой, во-вторыхъ, «непривязанной исключительно къ одной націи или группѣ какихъ-нибудь націй (38 стр.)» и, въ-третьихъ, «имѣющей международный центръ, чтобы пропагандировать себя во всей вселенной (38 ст.)».

Здѣсь нужно пояснить, какъ Вл. Соловьевъ понимаетъ вышеуказанныя три свойства Церкви и какое значеніе имѣютъ они въ ея жизни. Въ данномъ случаѣ непогрѣшимость ея понимается имъ не совсѣмъ въ обычномъ смыслѣ: это въ сущности не объективное, абсолютное и непосредственное знаніе и храненіе истинъ Божественнаго Откровенія, а субъективное приближеніе къ нимъ. Церковь непогрѣшима, «т. е. она не можетъ ошибаться определяя въ данный моментъ ту или другую истину религиозную или моральную (38)».

Эта непогрѣшимость, это знаніе истины существенно необходимы для Церкви. «Если бы она не была непогрѣшимой, она не сѣумѣла бы вести человечество по истинной дорогѣ, она была бы слѣпымъ, ведущимъ слѣпого (38)».

Церковь, чтобы болѣе или менѣе идеально выполнять свою миссію, должна стоять выше жизни націй,—въ этомъ залогъ ея свободы. Правда, земная Церковь не абсолютно-свободна, потому что подчинена условіямъ конечнаго существованія, но она должна имѣть извѣстную степенъ независимости, чтобы ее не одолѣли врата ада.

Ея видимость предполагаетъ международный центръ, онъ всего болѣе обезпечиваетъ ея свободу и независимость. «Если бы она не была независимой, она не могла бы исполнить ни одной изъ своихъ соціальныхъ функцій и, дѣлаясь орудіемъ властей этого вѣка, совершенно манкировала бы своей миссіей (39)».

Церковь необходимо должна стоять выше національныхъ интересовъ, иначе-она подпадетъ тиранніи свѣтской власти и въ этомъ въ сущности нѣтъ ничего удивительнаго, даже, можно сказать, что это весьма естественно.

Государство имѣетъ основаніе сохранить свою независимость и свое господство надъ духовной властью, которая представляетъ

изъ себя частную національную Церковь; оно можетъ подчиниться только «той Церкви, которая основана Христомъ, единой, нераздѣльной и вселенской (70)».

Такое положеніе вещей, какъ мы сказали, вполне естественно, потому что національная церковь есть «только историческій и чисто человѣческій институтъ», между тѣмъ «глава государства есть законный представитель націи» и, какъ таковой, онъ можетъ простираетъ свою власть и на духовные интересы своихъ подданныхъ, разъ они составляютъ только національную Церковь.

Истинная Вселенская Церковь необходимо должна быть единой; «она единство и только единство. Единство отрицательное, исключительное и недѣлимое, опредѣляющееся исключеніемъ всякой множественности (203)». Но это, конечно, не препятствуетъ признанію внутри ея многихъ простыхъ единицъ и увеличенію ихъ до безконечности. Множественность членовъ Церкви нисколько не мѣшаетъ ея единству; «она есть истинное единство, которое не противоположно множественности, не исключаетъ ея, но ... господствуетъ надъ своею противоположностью и подчиняетъ ее своимъ законамъ (204)».

Вл. Серг. Соловьевъ, конечно, понималъ, какъ необходимо для него выяснитъ понятіе единства Церкви; онъ старается доказать его, какъ со стороны значенія его для самой Церкви, такъ и со стороны метафизико-психологическихъ основаній его. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что по складу своего мышленія онъ придаетъ послѣднимъ особенный вѣсъ, упуская изъ виду то, что его доказательства, какъ бы хороши и основательны не были, все же есть только его личное мнѣніе, а не ученіе Церкви.

Значеніе церковнаго единства представляется для него въ слѣдующихъ чертахъ: если частное единство есть «пустота» и «отрицаніе», то истинное единство заключаетъ въ себѣ самомъ все. Истинное единство, какъ отраженіе множественности по самой природѣ своей ограничено; наоборотъ, истинное единство лишено всякой ограниченности и сложной дѣйствительности, развивая въ себѣ и чрезъ себя различныя качества всего того, что существуетъ. Такое единство есть необходимый признакъ истинной вселенской Церкви и оно, по мнѣнію Вл. Серг. Соловьева, имѣетъ за себя глубокія метафизическія основанія.

Церковь едина потому, что Богъ единъ и едина истина. Мысль эта далеко не нова въ православномъ богословіи, ее высказывалъ еще св. Григорій Богословъ<sup>1)</sup>, а у насъ на Руси она

1) Гр. Бог. I, 220 ср. 230; I. Кроншт.—Моя ж. во Христѣ IV. 139.

часто повторялась славянофилами, и между прочимъ легла въ основу богословствованія Ал. Ст. Хомякова (II, 3 стр.).

Человѣчество, какъ образъ и подобіе Бога, должно въ своей жизни отражать черты божественности, которыя выражаются въ идеальномъ единствѣ троичныхъ ипостасей.

Троичность въ Богѣ говорить о полнотѣ Его жизни, а единство ипостасей о согласіи ихъ.

Человѣчество, какъ множественность, до извѣстной степени выражаетъ полноту божественной жизни, но чтобы быть вполнѣ подобнымъ ей, оно должно быть единымъ, какъ одинъ Богъ.

Понятно, что такое идеальное единство можетъ быть достигнуто только въ Церкви, какъ совершеннѣйшей организаціи людей.

Это первое метафизическое основаніе церк. единства. Второе вытекаетъ изъ того, что Церковь должна обладать истиной, «но истина одна и единственна въ томъ смыслѣ, что нельзя имѣть двухъ истинъ абсолютно независимыхъ одна отъ другой и тѣмъ болѣе двухъ логикъ, противорѣчащихъ другъ другу.... Потому же самому и истинная Церковь едина и единственна въ томъ смыслѣ, что не можетъ быть двухъ истинныхъ Церквей, независимыхъ одна отъ другой и тѣмъ болѣе борющихся другъ съ другомъ».

Единство Церкви, основанное на единствѣ божественномъ и единствѣ истины, еще не уясняетъ ея характерныхъ чертъ, какъ извѣстнаго рода организаціи.

Дѣло въ томъ, что она есть не вообще извѣстнаго рода нравственная организаціа, а организаціа богочеловѣческая.

Если внѣшнія языческія организаціи имѣли своей цѣлью простое объединеніе людей во имя какой-нибудь идеи или, что было гораздо чаще, во имя матеріальныхъ интересовъ, то Хр. Церковь ставитъ своей задачей единеніе божества и человѣчества, которое «совершилось въ единомъ лицѣ І. Хр., совершеннаго Бога и совершеннаго человѣка, соединившаго двѣ природы совершенно, несліянно, нераздѣльно» (Форм. Св. Льва и Халк. Соб.) (88).

Такимъ образомъ, единство Церкви, какъ организаціи, спеціально принадлежащей христіанству, имѣетъ для себя метафизическое основаніе въ соединеніи въ лицѣ І. Хр. двухъ природъ — божеской и человѣческой.

Но такъ какъ христіанство краеугольнымъ камнемъ своего догматическаго зданія имѣетъ догматъ Пресв. Троицы, поэтому понятно, что и онъ послужилъ принципиальнымъ основаніемъ для организаціи жизни Церкви, какъ это было замѣчено нами выше.

Наконецъ, церковное единство имѣеть за себя ясныя слова Самаго Господа.

Желая соединить съ Собою родъ человѣческой, І. Хр. говорить: «созижду Церковь Мою». Но спрашивается, каково это единеніе? Ограничивается ли оно одною, чисто внутреннею, субъективною связью? Какъ видно изъ вышеприведенныхъ словъ Господа «намъ было возвѣщено дѣло реальное и объективное» (89).

Полемизируя съ православными богословами (М. Филареть), Вл. С. Соловьевъ говоритъ, что принципъ внутренняго единства Церкви—вѣра—недостаточенъ, что создаваемое имъ единство слишкомъ теоретично. Этотъ принципъ ведетъ насъ къ тому, что вселенская Церковь будетъ «ограничена въ своемъ правѣ существованія. Части ея дѣйствительны, но цѣлое есть не болѣе, какъ субъективная абстрація» ... (31). Внутреннее единство—«это широкое единство, но пустое терпимости не предполагаетъ никакой органической связи и не требуетъ никакого дѣйствительнаго общенія между частными Церквями (31)».

Не таково истинное единеніе: оно основывается на живомъ взаимодействіи тѣхъ, которые соединяются. Мы сказали, что Церковь есть союзъ богочеловѣческой, потому необходимо предполагается, что въ ней соединяются въ единое цѣлое не только люди, но и Богъ, и это единеніе требуетъ, чтобы связь между человѣчествомъ и Богомъ была не пассивная, но активная.

Воплощенный Богъ открываетъ людямъ истину и если они хотятъ вступить въ единеніе съ Нимъ, то должны свободно признать эту истину, какъ таковую, но въ то же самое время нужно, чтобы этотъ свободный актъ былъ абсолютно истиннымъ, чтобы онъ былъ непогрѣшимымъ.

Чтобъ было возможнымъ соединеніе божества и человѣчества въ Церкви, нужно найти въ человѣчествѣ точку живаго соотношенія между божествомъ и человѣчествомъ, нужно образовать основу, краеугольный камень Христовой Церкви, гдѣ свобода человѣческая совпадала бы съ Божественной истиной въ одномъ общемъ актѣ, чисто человѣческомъ по формѣ и Божественной основѣ своей (90)».

Ясно, что послѣднее положеніе есть необходимый переходъ къ римскому ученію о главенствѣ папы и онъ то, по нашему мнѣнію, является въ книгѣ Вл. Соловьева Ахиллесовой пятой.

Папство, какъ центръ внѣшней организаціи Церкви, есть извѣстнаго рода власть.

Власть, въ обширномъ смыслѣ этого слова есть необходимая принадлежность жизни Церкви, если только послѣдняя хочетъ выполнить свои задачи и достигнуть своихъ цѣлей.

Чтобы направить общую жизнь всего человѣчества къ божественной любви и истинѣ, необходимо, чтобы въ Церкви было всеобщее управленіе, свыше авторизованное (128).

Эта власть должна имѣть слѣдующіе признаки: 1) определенность и очевидность, чтобы всякій могъ ее узнать; 2) постоянность, чтобы всегда можно было къ ней апеллировать; 3) божественность по своей субстанціи, «чтобы окончательно импонировать къ религіозной совѣсти всякаго человѣка, хорошо освѣдомленнаго и благонамѣреннаго», и, наконецъ, эта власть должна быть человѣчески несовершенной въ своемъ историческомъ обнаруженіи, чтобы сдѣлать возможнымъ нравственное сопротивленіе, сомнѣніе, борьбу, словомъ, чтобы оставить мѣсто всему тому, что составляетъ заслугу свободной и истинно человѣческой добродѣтели.

Но, спрашивается, какимъ же характеромъ должна отличаться эта власть? Должна ли она быть республиканской, или можетъ быть монархической?

Вл. Серг. Соловьевъ не отрицаетъ того, что единодушіе всѣхъ есть идеальнѣйшее положеніе вещей, но онъ думаетъ, что это единодушіе невозможно здѣсь на землѣ, хотя бы и въ Церкви.

Это его первое возраженіе противъ соборной формы правленія въ Церкви, а второе сводится къ тому, что партійность въ церковной жизни недостойна, какъ самой Церкви, такъ и Бога. Отсюда онъ дѣлаетъ прямой выводъ къ тому, что церковное управленіе, церковная власть должна быть монархической.

Если допустить (а Вл. С. Соловьевъ это допускаетъ), что человѣческій элементъ имѣетъ въ жизни Церкви большое значеніе, то необходимо будетъ признать извѣстное несовершенство въ этой жизни.

Чтобы Церковь «могла существовать среди дѣйств. раздора, для нея необходима объединяющая и примиряющая власть,— власть недоступная этому раздору и постоянно противоборствующая ему, утверждающая себя выше всѣхъ этихъ раздѣленій, соединяющая вокругъ себя всѣхъ людей доброй воли, обнаруживающая и осуждающая все то, что противно Церкви Божіей на землѣ (150 стр.)».

Такое управленіе въ Церкви способно противопоставить всѣмъ національнымъ раздѣленіямъ одну всеобщую опредѣленную власть, по существу своему охранительную и дѣятельную, по

основанію неистошиму, по формѣ гибкую, по дѣйствіямъ несокрушиму, болѣе сильную, нежели врата адовы (131).

Такимъ образомъ, управленіе въ Церкви должно быть монархическимъ. Здѣсь еще возникаетъ вопросъ, какъ понимать самую монархію? Есть ли это тиранія высшихъ надъ низшими, и свободное подчиненіе послѣднихъ первымъ?

Разрѣшеніе этого вопроса Вл. С. Соловьевъ находитъ въ томъ, что «церковь есть преобразованное естественное человѣчество. Но естественное человѣчество составлено по аналогіи съ живымъ человѣческимъ тѣломъ. Тѣло есть сложное единство, образованное изъ единицъ относит. простыхъ различной степени въ сложныхъ отношеніяхъ субординаціи и координаціи. (305)».

Въ человѣческомъ тѣлѣ мы различаемъ три «физическихъ іерархіи»: 1) органическіе элементы тѣла, 2) самые органы, 3) все это подчинено единству всего тѣла, управляемаго центральнымъ органомъ. То же самое подчиненіе и соподчиненіе мы видимъ и въ политическомъ тѣлѣ человѣчества.

Отдѣльныя общества соединяются въ государства, государства въ всемірную монархію, «управляемую единымъ социальнымъ органомъ, гор. Римомъ, который сосредоточилъ въ себѣ всю вселенную, который былъ *urbs et orbis* (306)».

Если Церковь есть преобразованное естественное человѣчество, то, очевидно, что и у нея должно быть извѣстное правленіе, и оно должно въ ней измѣниться не по формѣ, которая неизмѣнна, какъ неизмѣнна человѣческая жизнь съ ея психологической стороны, но по духу. Дѣйствительно, мы видимъ, что въ истинно-христіанской Церкви сохранилось управленіе одинаково съ обще-человѣческимъ по формѣ.

Здѣсь священники (перв. разр.) подчинены епископамъ (втор. разр.), но всѣ эти духовныя общества второго разряда образуемаго епископатома частныя церкви городовъ, провинцій и націй, управляемыя первосвященниками всѣхъ разрядовъ (арх., митр.) суть только члены вселенской Церкви, которая должна обнаруживаться именно какъ высшее единство, обнимающее всѣ члены. Простого соединенія частей недостаточно для образованія живого тѣла. Для него нужно формальное единство или субстанціальная форма, обнимающая въ дѣйствительности и опредѣленнымъ образомъ всѣ частныя единицы—элементы и органы, изъ которыхъ состоитъ тѣло. Если отдѣльныя духовныя семьи, которыя раздѣляютъ собою человѣчество, должны дѣйствительно образовать единую христіанскую семью, единую христіанскую Цер-

ковъ—они должны быть подчинены одному общему отчеству, обнимающему всё христіанскія націи (307).

Это духовное отчество, принадлежавшее въ Апостольской церкви Ап. Петру, перешло потомъ къ его преемникамъ, какими нужно считать только римскихъ папъ.

Такимъ образомъ, отсюда ясно, какое значеніе имѣютъ въ Церкви римскіе епископы.

Если ея задача состоитъ въ томъ, чтобы привести разрозненное грѣхомъ человѣчество въ благодатное единство, то понятно, что это единство невозможно безъ централизаціи церковной власти въ лицѣ римскаго папы.

«Безъ единого общаго отца для всей семьи человѣческой земная жизнь сыновей Адама будетъ представлена всевозможнымъ раздѣленіемъ и единство здѣсь на землѣ будетъ имѣть лишь идеальное существованіе (311)».

Если бы это единство касалось только невидимой церкви, тогда для основанія ея болѣе чѣмъ достаточно было бы докетическаго Христа.

«Но реальный Христосъ основалъ реальную Церковь на землѣ и далъ ей основой постоянное отчество повсюду раздѣляемое во всѣхъ частяхъ.... соціального организма, но въ дѣйствительности сосредоточенное ради цѣлостности тѣла въ лицѣ общаго отца всѣхъ вѣрующихъ, высшаго древняго первосвященника или священника по преимуществу—или папы (312)».

Не смотря на свое особенное значеніе, папа все таки не занимаетъ въ Церкви исключительнаго положенія. Правда, онъ отецъ всѣхъ вѣрующихъ, но его отчество касается собственно не благодатныхъ дарованій, а извѣстныхъ полномочій власти. Впрочемъ, и послѣднее не есть что-либо иное, существенно отличное отъ власти епископовъ; папство есть только «абсолютная полнота власти епископской, какъ власть епископская есть абсолютная полнота власти священнической (312)».

Преимущественныя права папъ по власти, сравнительно съ епископами и священниками, имѣютъ для себя незыблемое метафизическое основаніе въ имманентной жизни и взаимномъ отношеніи Лицъ Пресв. Троицы. «Мы знаемъ, что основывая Церковь, І. Христосъ завѣщалъ Свою власть ей и въ этомъ завѣщаніи послѣдовалъ тому, что мы можемъ назвать—ratio.

Троица въ Богѣ есть развитіе абсолютнаго единого, содержащаго въ себѣ полноту бытія, развивающагося въ трехъ олицетворенныхъ видахъ божественнаго существованія. (229)».

Единство Лиць Пресв. Троицы достигается: 1) онтологическимъ приматствомъ первой (ипостаси, 2) ихъ нераздѣльностью по бытію и 3) ихъ совершенною солидарностью въ жизни.

Жизнь Церкви представляетъ изъ себя также развитіе троичности (соціальной) и единства, послѣднее возможно здѣсь во-1), чрезъ приматство высшей власти, первосвященничества (надъ пророчествомъ и царскимъ достоинствами); во-2) общность этихъ трехъ властей, по скольку онѣ находятся въ одномъ тѣлѣ Христовомъ, участвуютъ въ одной и той же вѣрѣ, преданіи и одномъ таинствѣ; и въ 3) чрезъ нравственную солидарность или общность цѣли.

«Религіозная общность и нравственная солидарность этихъ трехъ властей надъ абсолютнымъ приматствомъ вселенскаго первосвященника — вотъ высшій законъ, опредѣленный идеаль соціального христіанства (300)».

Метафизическое обоснованіе папства приводится Вл. С. Соловьевымъ не въ силу своего собственного значенія, но въ виду того, что оно уясняетъ положеніе папы въ Церковной іерархіи и церковной жизни.

Чтобы еще лучше раскрыть это положеніе, Вл. С. Соловьевъ разсматриваетъ метафизическій принципъ папства и съ его отрицательной стороны, ибо несомнѣнно, что отрицаніе въ предметѣ какихъ-нибудь признаковъ до извѣстной степени говоритъ о его сущности.

Но посмотримъ, какъ Вл. Серг. уясняетъ папство съ отрицательной стороны въ отношеніи къ догмату Пресв. Троицы.

Въ Богѣ форма тройственнаго единства существуетъ отъ вѣчности, напротивъ, въ Церкви оно осуществляется постепенно.

Въ Божествѣ единство абсолютно, въ Церкви безпредѣльная множественность.

Въ Божественной Сущности троичность служить формой, въ которой развивается абсолютное и положительное единство, въ человечествѣ троичность служить для того, чтобы отдѣльные элементы его свести къ единству. «Слѣдовательно, развитіе Церкви есть процессъ объединенія, идеально утвержденный, но въ дѣйствительности перемѣнчивый,—объединенія единства по праву и фактической множественности—это предполагаетъ два главныхъ дѣйствія: 1) постепенную централизацію даннаго іерархическаго тѣла и 2) объединяющую синтетическую дѣятельность центральной церкви, стремящейся воплотиться во всемъ человечествѣ (301)».

Централизація іерархическаго тѣла и объединяющая дѣятельность церкви необходимо предполагаютъ папу; безъ него невоз-



можно ни та, ни другая. Правда, по идеѣ, которая, впрочемъ, относится къ Церкви торжествующей, нѣтъ нужды въ церковной іерархіи, но пока она (Церковь) совершаетъ свое земное шествіе и пока она ведетъ постоянную борьбу съ вратами ада—эта іерархія съ своимъ центромъ—папой—необходима.

Цѣль божественно-человѣческаго дѣла состоитъ въ томъ, чтобы всѣхъ людей сдѣлать священниками, пророками и царями, но она необходимо предполагаетъ, чтобы они владѣли благочестіемъ, справедливостью и мудростью въ такой степени, чтобы быть достойными войти въ непосредственныя сношенія съ божествомъ.

Но въ дѣйствительности въ жизни Церкви мы не видимъ ни благочестія, ни справедливости, между тѣмъ, вышеуказанная цѣль Церкви, какъ нѣчто данное отвнѣ, незыблемое, непоколебимое и божественное, не можетъ быть чѣмъ-либо и къмъ-либо уничтожена, а должна быть такъ или иначе достигнута.

Необходимость этого достиженія и предполагаетъ, «чтобы Христосъ имѣлъ спеціальныя органы Своей дѣятельности—первосвященнической, царской и пророческой и чтобы эти органы, какъ тройственная множественность, сливались въ гармоническомъ единствѣ, т. е. требуется папа, какъ представитель Церкви, чрезъ котораго вѣрующіе могли бы входить въ общеніе съ Источникомъ Божественной жизни.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Изъ дневника богомольца.

*25 мая.* Высокоторжественный день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Въ Кафедральномъ соборѣ литургію и послѣ нея молебенъ благодарственный совершалъ преосвященный Арсеній, епископъ Владимирволинскій. На молебнѣ присутствовали представители административныхъ и общественныхъ учреждений и учащіе и учащіяся учебныхъ заведеній. Городъ днемъ былъ украшенъ флагами и вензелями, а вечеромъ иллюминированъ.

*29 мая.* Недѣля св. богоносныхъ Отець, бывшихъ на первомъ вселенскомъ соборѣ противъ Арія. Въ предшествующихъ службахъ цвѣтной Тріоди излагались событія и истины, которыя доказываютъ догматъ о божествѣ Іисуса Христа, въ эту недѣлю Церковь воспоминаетъ св. Отцевъ, которые канонически утвердили этотъ догматъ со всею строгостью и точностью. По сей причинѣ «по славномъ вознесеніи настоящій установиша праздникъ, яко

собрание толикихъ отецъ предызводяще, Спаса во плоти вознесшагося Бога истинна, и во плоти Человѣка совершенна проповѣдающе», — говоритъ синаксарь. Память 318 св. Отцевъ, защитившихъ противъ Арія догматъ о божествѣ Иисуса Христа да воодушевить и нынѣшнихъ христіанъ твердо стоять въ истинѣ и защищать ее противъ ложныхъ ученій, которыхъ всегда много и которыя и нынѣ губятъ души человѣческія, какъ вѣтръ тлетворный или роса злокачественная губитъ растенія и цвѣты», — по словамъ еп. Теофана. «Видите, что ложь вокругъ насъ, лѣзетъ въ уши и очи наши, чтобы прорваться внутрь насъ и убить тамъ любимую еще и чтимую нами истину, — говоритъ тотъ-же святитель. Думаю, при видѣ сего не разъ исторгался вопросъ изъ глубины сердца вашего: что же намъ дѣлать?—Ничего болѣе того, что дѣлали во всѣ времена христіане, когда ложь нападала на истину: стоять въ вѣрѣ и за вѣру» \*).

Служба недѣли св. Отецъ, кромѣ похвалы богоноснымъ Отцамъ собора и изъясненія догмата о единосущіи Бога Сына съ Богомъ Отцемъ, имѣетъ и другое содержаніе—вознесеніе Господне; этотъ праздникъ служитъ предметомъ службъ до отданія праздника (въ четвергъ веч.). Затѣмъ слѣдуютъ службы, предшествующія празднику Пятидесятницы. Въ субботу предъ Пятидесятницею совершается память всѣхъ отъ вѣка усопшихъ благочестивыхъ христіанъ, отецъ и братій нашихъ. «Какъ предъ воспоминаніемъ о страшномъ судѣ (въ недѣлю мясопустную) св. Церковь обращаетъ мысли христіанъ къ будущей участи умершихъ и назначаетъ моленіе о нихъ въ субботу мясопустную, такъ, послѣ воспоминанія о искупленіи всѣхъ людей, св. Церковь воспоминаетъ умершихъ и назначаетъ особый день для молитвы за нихъ въ субботу предъ Пятидесятницею» \*\*).

*Троицынъ день.* «Придите, людіе, Тріипостасному Божеству поклонимся, Сыну во Отцѣ, со Святымъ Духомъ: Отецъ бо безлѣтно роди Сына соприсносущна и сопрестольна, и Духъ Святыи бѣ во Отцѣ, съ Сыномъ прославляемъ: едина сила, едино существо, едино Божество. Емуже поклоняющеса вси глаголемъ: Святыи Боже, вся содѣявый Сыномъ, содѣйствомъ Святаго Духа: Святыи крѣпкій, Имже Отца познахомъ и Духъ Святыи прииде въ міръ: Святыи безсмертный, утѣшительный Душе, отъ Отца исходяй и въ Сынѣ почивай: Троице Святая, слава Тебѣ». Вотъ какъ раскрывается догматъ о Святой Троицѣ въ одной изъ пѣсень службы въ недѣлю святыхъ Пентикостіи, ясно и опредѣленно.

\*) Слова еп. Теофана къ Тамбовской паствѣ.

\*\* ) Никольскій, «Пособіе къ изуч. устава бог.».

А сколько других тайн жизни и смерти раскрывается въ этой службѣ, и какимъ художественнымъ языкомъ!.. Какъ жаль, что молящіеся часто не имѣютъ возможности имѣть дома тѣ чудныя послѣдованія службъ, изъ которыхъ въ храмъ только кое-что, самое употребительное (тропари, кондаки), усваиваютъ. Нужно пожелать самага широкаго распространенія въ публикѣ отдѣльных изданій церковныхъ службъ. Въ синодалныхъ книжныхъ лавкахъ продаются, и по недорогой цѣнѣ, службы праздниковъ, ихъ то слѣдуетъ о. о. настоятелямъ выписывать и распространять между прихожанами, а особенно между школьниками, давать послѣднимъ въ награду при окончаніи курса церковно-приходскихъ школъ наряду съ молитвословами и св. евангеліями. Передо мной сей-часъ служба въ н. Пятидесятницы, прекрасно изданная брошюрка, печать русская, цѣна 15 к. Объ одномъ можно пожалѣть, что нѣтъ подстрочныхъ примѣчаній, гдѣ были бы объяснены малопонятныя слова и выраженія.

Послѣ литургіи въ н. Пятидесятницы совершается вечерня, на которой читаются высокоумилительныя молитвы. Церковь пламенно молить въ нихъ Господа объ очищеніи нашей души отъ грѣховъ, молить о дарахъ св. Духа, потребныхъ для нашей духовной жизни, а также, гораздо усиленнѣе, чѣмъ когда либо, взываетъ объ упокоеніи отецъ и братій нашихъ и всѣхъ преждепочившихъ душъ, стараясь подвинуть къ нимъ на милосердіе Владыку, *низводящаго во адъ и возводящаго*.

«Не мертвіи восхвалятъ тя, Господи, ниже сущіи во адѣ неповѣданіе дерзнуть принести Тебѣ: но мы, живіи, благословимъ Тя и молимъ, и очистительныя молитвы и жертвы приносимъ Тебѣ о душахъ усопшихъ!».

Свящ. В. Михалевичъ.

## Гранитная скала среди бушующаго моря.

### I.

#### *Вечерняя прогулка у моря.*

Когда солнце склоняется къ западу, дневной жаръ ослабѣваетъ, а вечерняя свѣжесть начинаетъ разливаться повсюду, тогда на морской берегъ въ г. Зарь собирается многочисленная толпа народа.

Среди нея можно видѣть самые разнообразныя типы, костюмы и манеры. Рядомъ съ серьезнымъ и важнымъ жителемъ Востока изгибаются вылощенные креатуры большихъ городовъ

Запада; рядомъ съ грубыми одеждами похотливыхъ агитаторовъ шуршитъ шелкъ благородныхъ синьоръ; веселый и звонкій смѣхъ мѣстнаго жителя, отдающій чистотой души и неискusstvenностью жизни, нисколько не гармонируетъ съ обезьяней подражательностью этого «beau monde' a», переселившагося изъ такъ наз. «культурныхъ» странъ въ этотъ свѣжій и чудный городъ. Это та самая подражательность, которая обыкновенно маскируется именами «эмансипаціи» и «этикета». Рядомъ съ обычной одеждой городского жителя особенно бросается въ глаза, какъ рѣдкая мозаика, національный сербскій костюмъ изъ прославленной въ пѣсняхъ окрестности этого города. Военные и штатскіе, рабочіе, которые по цѣлымъ днямъ не знаютъ отдыха и тѣ, чьи руки не знаютъ никакого труда, мелкіе чиновники, днемъ томящіеся въ душныхъ канцеляріяхъ и пресыщенные жизнью крупныя богачи, задыхающіеся въ затворенныхъ покояхъ, гребцы, проводящіе день на морѣ и еле зарабатывающіе себѣ и своей семьѣ насущный кусокъ хлѣба—мужчины и женщины, словомъ, цѣлый городъ вынолзаетъ изъ тѣсныхъ и полуосвѣщенныхъ улицъ, чтобы насладиться вечерней прохладой на берегу моря—той чарующей свѣжестью, которой можно насладиться лишь на берегу Адриатики. Одни приходятъ для того, чтобы освѣжиться, другіе—поговорить, нѣкоторые—по привычкѣ, иные—изъ любопытства, нѣкоторые, чтобы провести время, а иные—размять члены. Недаромъ въ этомъ городѣ существуетъ поговорка: «если кто днемъ кого потеряетъ, то вечеромъ найдетъ его на берегу моря». На зрителя эта пестрая толпа производила бы прекрасное впечатлѣніе, если бы всю картину не портило одно рѣзко бросающееся въ глаза пятно. Это—огромная масса бритыхъ слугъ папы—пропагандистовъ католицизма. Здѣсь видны всѣ роды бѣлаго и чернаго католическаго духовенства, бродящаго въ этой толпѣ. Есть между ними толстые, какъ бочки, и худые, какъ жерди. Есть между ними съ полубритыми и съ совершенно бритыми головами, босые и въ деревянной обуви, опоясанные шелковыми поясами и простыми веревками—словомъ, здѣсь можно видѣть всевозможныя карикатуры. Но все это ихъ нисколько не смущаетъ! У нихъ только одна мысль: достигъ цѣли и услужить своему повелителю, который ихъ нафанатизировалъ и ихъ оплачиваетъ. Ихъ отвратительная роль въ мірѣ и лживость ихъ призванія—отражаются на самыхъ лицахъ, но и это ничего для нихъ не значитъ. Въ ихъ распоряженіи все: и деньги—громадныя, баснословныя суммы денегъ—и государственная власть, и всякій, кто только можетъ принести имъ какую либо пользу, долженъ находиться въ ихъ

распоряженіи. Это — зараза, которую міръ ненавидитъ и которая, правда, все уменьшается, но несмотря на это, съ каждымъ столѣтіемъ, благодаря прогрессу человѣчества, становится все отвратительнѣе, подобно падали. Это самое большое противорѣчіе евангельскому ученію — самое большое униженіе Христа. Вотъ эта черная каста людей, безъ яснаго и открытаго взгляда, съ потупленнымъ лицомъ, съ черной личиной правды, въ этомъ народѣ подстерегаетъ себѣ жертвъ, жертвъ своимъ проискамъ и своему фанатизму. Наблюдатель долженъ не иначе, какъ съ ужасомъ посмотрѣть на эту черную фалангу. Страшная болѣзнь европейской цивилизаціи, но и страшный рискъ вступить въ борьбу съ нею. Удивленный наблюдатель можетъ съ недоумѣніемъ спросить, есть ли и даже можетъ ли кто бороться съ этимъ зломъ, которое является діаметральною противоположностью правды, смертью морали и патріотизма, угрозой всякимъ высокимъ стремленіямъ, всякому добру, какъ каждого народа въ отдѣльности, такъ и всего человѣчества.

Лишь одинъ есть удивительный человѣкъ, который борется съ этимъ зломъ, который съ нимъ ведетъ вѣковую борьбу и безстрашно самъ стоитъ предъ лицомъ всей діавольской арміи.

Каждый вечеръ, когда солнце заходитъ, когда толпа начинается расходиться и рѣдѣть, когда многіе гуляющіе сиѣшаютъ въ свои дома на вечернюю трапезу, можно замѣтить среди народа здѣсь одного православнаго владыку, полного серьезности и достоинства, интеллигентности, на лицѣ котораго лежитъ печать грусти и доброты, соединенныхъ съ мужествомъ. Обычно онъ ходитъ въ сопровожденіи одного или двухъ священниковъ изъ своей консисторіи. Съ уваженіемъ встрѣчаетъ его народъ; вся толпа инстинктивно отдаетъ ему честь, ибо самая его осанка вызываетъ къ нему уваженіе. Черное войско знаетъ его прекрасно. Это есть его главнѣйшій и самый сильный непріятель во православіи. Съ безграничной ненавистью посматриваютъ эти могильщики человѣческой совѣсти на этого полного мощи человека, который борется съ ними несокрушимымъ оружіемъ — своимъ великимъ умомъ. Посматриваютъ на него съ ненавистью, но вмѣстѣ и страхомъ предъ его превосходствомъ. Они его ненавидятъ, а онъ какъ бы не замѣчаетъ этого.

Человѣкъ, котораго вся черная армія съ великимъ аппетитомъ проглотила бы, руководитъ религіозно и политически своимъ племенемъ въ поработченной землѣ. Какія чувства охватываютъ его душу, когда ему придетъ мысль, что среди всей этой разнородной и многочисленной массы людей  $\frac{4}{5}$  его лютыхъ

враговъ и непріятелей, съ которыми онъ самъ одинъ борется, когда подумаетъ, что всѣ стрѣлы ихъ на него направлены, когда представить, что въ этомъ мрачномъ лагерѣ не разбираютъ средствъ для борьбы съ нимъ, тогда какъ въ его распоряженіи противъ нихъ находится незначительное число законныхъ средствъ? Это онъ самъ знаетъ, но его положеніе приводитъ лишь насъ въ ужасъ. А его вы видите, какъ хладнокровно онъ идетъ, какъ равнодушно сносить лукавые взгляды тысячей любопытныхъ противниковъ, какъ не обращая на это вниманія спокойно онъ смотритъ въ необъятную даль морскую, позолоченную лучами заходящаго солнца.

## II.

### *Площадь св. Іліи.*

Въ прекрасномъ городѣ Зарѣ множество тѣсныхъ улицъ, но вы не можете ни черезъ одну пройти, чтобы не услышать веселую пѣсню подростковъ этого города и не встрѣтить католическаго священника. Въ немъ всякій второй человекъ—итальянецъ, всякій третій—священникъ и, что улица—то церковь. Этотъ городъ богатъ римскими памятниками, морскою рыбою и священниками. По цѣлымъ днямъ въ католическихъ костелахъ гудутъ колокола, такъ что можно заглухнуть. И это является однимъ изъ средствъ пропаганды.

Площадь св. Іліи находится на той улицѣ, на которой стоитъ наивысшая католическая церковь, католическій богословскій пансіонъ, къ которомъ воспитываются пропагандисты для Балкана и Азіи. На той же улицѣ находится и православная церковь св. Іліи, начальная школа и архіерейская резиденція съ консисторіей. Это—сердцевина сербства и православія въ Далмаціи.

Если вы черезъ всегда открытыя консисторскія двери пройдете на второй этажъ, то вы придете къ покоямъ православнаго Далматійскаго епископа. Мы увѣряемъ васъ, что вы найдете его за дѣломъ, если только не придете въ обѣденный часъ. Велико и огромно то дѣло, которое преосвященный неустанно дѣлаетъ. Это не обыкновенная канцелярская администрація, которая касается церкви и священства и которая отягощаетъ многихъ владыкъ. Нѣтъ, онъ кромѣ этого ведетъ большую переписку, которая простирается до высокихъ мѣстъ въ государствѣ, ибо въ большинствѣ случаевъ цѣль ея та, чтобы защитить народность и вѣру отъ нападений религіозныхъ и политическихъ пропагандистовъ. Если же кто нибудь стоитъ на самой опасной стражѣ,

то это здѣшній владыка. Заря—центр католической пропаганды на Балканскомъ полуостровѣ и собственно говоря на всемъ Востокѣ. Кромѣ того здѣсь особенно обострены отношенія итальянцевъ и славянъ, хорватовъ и сербовъ. Столкновения между ними происходятъ повседневно, выходки пропагандистовъ на православіе и сербскую націю столь наглы, что не въ состояннн помѣшать имъ государственная власть. Да, говоримъ, не можетъ, а если и можетъ,—не хочетъ. Надо знать, что католицизмъ и держитъ австрійскую монархію въ цѣлости, что ватиканскіе агенты являются первыми и непосредственными совѣтниками вѣнскаго императора. Большинство министровъ австрорвенгерскихъ—слѣбныя орудія въ рукахъ этихъ агентовъ, ибо и они заслѣблены католическимъ фанатизмомъ. Нужно все это знать, и только тогда можно повѣрить, что въ Австріи легче вести борьбу съ однимъ богатымъ помѣщикомъ, чѣмъ съ однимъ самымъ цензатнымъ католическимъ монахомъ. И только благодаря этому мощному и единственному Архіерею, благодаря его всегдашней бдительности, учености и тактичности, нападенія на православную церковь и сербскій народъ обычно оканчиваются неудачей.

Онъ знаетъ съ кѣмъ онъ борется, знаетъ, что тѣ, которые посланы изъ Рима для пропаганды вѣры, не суть тыквы безъ корня, а діаволы, вооруженные обширнымъ знаніемъ, богатые денежными средствами и ободренные сильнымъ могуществомъ Рима для осуществленія своего плана.

Не богатъ Далматійскій владыка войскомъ и деньгами, но онъ твердо стоитъ на дорогѣ пропаганды своимъ знаніемъ и умѣніемъ. И въ этомъ онъ отлично успѣваетъ. Онъ позаботился о томъ, чтобы обогатить себя знаніями, чтобы съ ними съ надеждой на успѣхъ выступить на борьбу. Неслыханной энергіи и воли требовалось, пока онъ проникъ въ тайны пропагандистской организацин, ихней силы и средствъ. Кромѣ того ему стоило большого труда, пока онъ поднялся на такую высоту, что его слѣбные враги дивились и въ то же время завидовали и боялись. Онъ не дѣйствовалъ подкупами, не агитировалъ въ народѣ, не дѣйствовалъ тайными путями и изподтишка не пользовался помощью жандармовъ, городскихъ и прочихъ власть имущихъ (чѣмъ его враги всегда пользуются), но онъ законнымъ путемъ изъ своего кабинета добивается удовлетворенія или частымъ посѣщеніемъ своего стада, поученіемъ и ободреніемъ его, приготовленіемъ добрыхъ и образцовыхъ священниковъ, силою печатнаго слова, великой мощью науки. Отъ ранняго утра до поздняго вечера онъ за дѣломъ и не выпускаетъ пера изъ рукъ.

Искренняя преданность его наукам, посредством которой онъ служитъ своей церкви и своему племени. Ежедневно къ нему приходятъ безчисленныя жалобы изъ его паствы на низкіе проски тайныхъ сербскихъ враговъ. Онъ выступаетъ на защиту или путемъ закона или путемъ сильнаго протеста, который уважается на самомъ высшемъ мѣстѣ.

Безчисленныя угрозы получаютъ имъ отъ сильныхъ и слабыхъ, онъ къ нимъ относится съ презрѣніемъ. Безчисленныя клеветы сочиняють они, чтобы его очернить, чтобы его личность унижить, чтобы вызвать ненависть и посорить съ роднымъ племенемъ,—но онъ разоблачаетъ всякую клевету и клевету, всякую злодѣйскую выходку, благодаря прозорливости, и представляетъ все это во всей неприглядности.

Пропагандисты напрасно день и ночь трудятся, чтобы увеличить панское стадо. Никогда ни одного удобнаго случая они не пропускали, чтобы имъ не воспользоваться\*). Узнавши, что родилось въ православной семьѣ дитя, они бѣгутъ туда, молятъ его родителей, предлагаютъ имъ деньги и даже силою требуютъ,

\*) Весьма любопытенъ намъ лично извѣстный одинъ способъ пропаганды католицизма въ Сербіи. Какъ извѣстно, іезуиты вѣзмъ пользуются для достиженія своей цѣли даже обычаями народными. Такъ напр. въ г. Нишѣ существуетъ обычай пріобрѣтать поросенокъ къ празднику Рождества Христова. Поросенокъ долженъ быть во всякой семьѣ независимо отъ степени ея состоянія. Но вопли естественны, что въ Нишѣ есть много такихъ бѣдняковъ, которые не въ состояніи выполнить и этого обычая. Это обстоятельство іезуиты обращаютъ въ свою пользу. Они собирають свѣдѣнія о такихъ бѣднякахъ и наканунѣ праздника, когда бѣдная семья скорбитъ о своихъ недостаткахъ, чрезъ особыхъ людей присылають ей возъ дровъ, поросенка и даже немного денегъ. Осчастливленная семья обыкновенно засыпаетъ привезшаго эти подарки вопросамъ: «отъ кого это?» Отвѣтъ слѣдуетъ такой, что это отъ батюшки, живущаго тамъ то. Здѣсь надо замѣтить, что іезуиты въ этомъ городѣ для того, чтобы устранить различіе внѣшнее между православными священниками и собою, носятъ бороды, такъ что по виду это настоящій православный священникъ. У семьи, получившей неожиданно подарки отъ неизвѣстнаго лица сразу является чувство благодарности, и вмѣстѣ съ нею чувство симпатіи. Сѣмя расположенія къ себѣ со стороны православной семьи брошено. Дальше они стараются его развить и достигаютъ этого такимъ образомъ. На дорогѣ изъ школы они встрѣчаютъ мальчика изъ одолженной семьи, съ необыкновенной ласковостью говорятъ съ нимъ, спрашиваютъ получены ли подарки и въ заключеніе дарятъ ему книгу съ картинками непременно католическаго содержанія и денегъ немного. Восторженный этимъ вниманіемъ мальчикъ прибѣгаетъ домой и рассказываетъ обо всемъ родителямъ. Тогда родители отправляются на домъ къ іезуиту поблагодарить его. На благодарность іезуитъ отвѣчаетъ обыкновенно, что-то дѣло



чтобы родители позволили обрестить новорожденное дитя по «правовѣрному» западному чину, дабы одной овцой имѣть больше въ своемъ стадѣ и чтобы этимъ снискать благоволеніе ватиканскаго главы. Простецъ иногда уступаетъ мольбамъ, бѣдняку иному они заслѣпляютъ очи золотомъ, несчастному угрожаютъ и онъ уступаетъ силѣ.

Какъ свѣжую и веселую пастушку изъ подножья Велебита похитить эти волки въ мантии, схватить ее и спрянуть въ какой нибудь костель, гдѣ она до смерти льетъ слезы и убивается по своимъ милымъ и дорогимъ родителямъ, точно также, какъ они страдаютъ цѣлый вѣкъ свой, разыскивая свою пропавшую дочь и отъ печали умираютъ. Изъ сербскихъ храмовъ они насильно отнимаютъ дорогія иконы и ими украшаютъ свои храмы. Это имъ легко дѣлать, ибо власть—за ними, чтобы грубой силой достигнуть того, чего нельзя достигнуть іезуитской ласковостью. Онъ—единственная надежда своего народа, предъ которымъ льетъ свои выстраданныя слезы обиженный родитель, просить защиты обезчещенная дочь, жалуется на безпричинное нападеніе на семейный очагъ домохозяинъ. Это не единственные случаи, а обыкновенные и почти ежедневные: онъ всюду поспѣваетъ, чтобы разобрать дѣло, чтобы своимъ авторитетомъ оградить своихъ пасомыхъ и оказать имъ нужную помощь. Онъ особенно энергично дѣйствуетъ, когда затронуты честь и благосостояніе его народа; онъ не останавливается предъ первой инстанціей, но апеллируетъ высшей государственной власти. Много разъ онъ лично являлся къ государю, чтобы рассказать о прискорбныхъ случаяхъ и защитить интересы церкви и своего народа. Онъ своими учеными трудами добился того, что пріобрѣлъ расположеніе и уваженіе въ царскомъ дворѣ и притомъ въ наивысшей мѣрѣ, въ какой только возможны отъ яраго католика по отношенію къ ревностному защитнику православія. Это уваженіе онъ употребляетъ не въ свою пользу, а въ пользу своего племени. Оно ему помогаетъ легче устранять всѣ преграды на пути сербства и православія. Трудно было пріобрѣсть это уваженіе отъ своего религіознаго и политическаго противника. Это уваженіе онъ заслужилъ не низкой лестью, но ученостью и любовью къ родинѣ, несчерпаемой энергіей, самопожертвованіемъ и умомъ.

любви христіанской и тутъ же не преминетъ замѣтить, что православные священники не только ничего не даютъ имъ, но берутъ съ нихъ. Такимъ способомъ они открываютъ себѣ свободный доступъ къ сердцу православнаго бѣдняка.

## III.

*Преданность своему племени.*

Послѣ сноснаго владычества французовъ спусти сто лѣтъ живописная Далмація стала жертвою неутолимаго аппетита Австріи. Это произошло по милости Рима. Пропагандистамъ нужна была такая монархія, которая играла бы въ ихъ руку. Франція не позволила распоряжаться собою Риму, Австрія ради расширенія своей территоріи согласилась на это. Иезуитскій принципъ: «раздѣли и владѣй» приложили въ полной мѣрѣ римскіе пропагандисты и къ Далмаціи, какъ и къ другимъ странамъ. Они создали «хорватство» въ этой сербской землѣ, нафанатизировали его, надѣлили хорватовъ деньгами и нѣкоторыми привилегіями и натравили ихъ на сербовъ. Необузданность большинства хорватовъ въ нападении на сербское имя теперь не знаетъ границъ. Они осмѣиваютъ сербскія святины, строятъ интриги противъ выдающихся сербовъ, устраиваютъ демонстраціи, пренятствуютъ собраніямъ сербскимъ, мѣшаютъ сербамъ избирать посланника и такъ издѣваются явно подъ покровительствомъ власти. Сербскому угнетенному народу къ кому обратиться за помощью, какъ не къ своему доброму пастырю. Тотъ лучший представитель его всегда готовъ явиться на зовъ угнетенныхъ, всякую просьбу обиженныхъ удовлетворять. Онъ знаетъ, что некому было бы защитить сиротъ, если бы онъ отказался отъ защиты. Онъ знаетъ, какую великую надежду возлагаетъ на него вся страна. Пользуясь своимъ великимъ умомъ, своею извѣстностью, своимъ высокимъ положеніемъ въ государствѣ, онъ всѣми силами старается заранѣе предотвратить послѣдствія хорватскаго безумія.

Предвидя заранѣе вслѣдствіе обостренности отношеній, что произойдутъ столкновенія между сербами и хорватами, онъ заблаговременно увѣдомляетъ надлежащія власти, чтобы предотвратить безпорядки и тѣмъ избавить отъ бѣды сербовъ. Въ другомъ случаѣ онъ самъ смягчаетъ необузданный гнѣвъ хорватскій, гаситъ пламень ненависти между двумя, но въ сущности однимъ славянскимъ племенемъ, остро критикуя дѣтскія поступки хорватскія, которыми пользуются враги славянства. У него всякому сербу открыты всегда двери. Мысль о православіи и сербствѣ — основная его мысль. Въ этой мысли заключается все значеніе его жизни. Нужно ли на судѣ оправдать чью-либо невинность, онъ здѣсь; нужно ли задобрить жестокое сердце сербскихъ враговъ, онъ берется за это; нужно ли въ какомъ нибудь селѣ

основать школу, чтобы она будила народную душу и хранила ее, онъ является съ своей жертвой; надо ли защитить сербскую вѣру и имя въ печати, онъ и тутъ первый.

Онъ знаетъ, что итальянцы, и нѣмцы и мадьяры, которые его съ лицемернымъ почтеніемъ встрѣчаютъ, въ душѣ на самомъ дѣлѣ глубоко ненавидятъ его. Онъ знаетъ, что и самая государственная власть интригуетъ противъ него. Судья, который днемъ въ судѣ, когда онъ приходитъ распросить о дѣлѣ бѣдной вдовы, у которой іезуиты хотятъ насильно отнять ея имѣніе, представляя ложный документъ ея мужа, по которому онъ будтобы завѣщаль свое имѣніе милосерднымъ сестрамъ св. Креста, который, говоримъ, днемъ встрѣчаетъ его со всѣми формальностями придворнаго этикета и съ приниженностью исполняетъ его просьбу, вечеромъ онъ же подкушаетъ испорченныхъ подростковъ, чтобы они у дома Владыки свистали и говорили скверныя слова по адресу его. Неразумная толпа смѣется, а у него сердце сжимается; но онъ молчитъ, онъ научилъ себя сдерживать, онъ научился все переносить за святую мать церковь и свое доброе и благородное племя. Неуспѣхъ русскаго оружія съ азіатскимъ врагомъ приводитъ враговъ славянства въ неистовую радость. Свою радость эти европейскіе японцы выражаютъ на всякомъ шагу. Они помѣщаютъ въ печати карикатуры русскихъ военачальниковъ, поютъ гимны японцамъ, производятъ въ честь ихъ тосты и т. д. Эти манифестаціи въ Зарѣ устраниваютъ каждый день во все время отъ начала войны до сего дня. Чтобы еще сильнѣе выразить свои симпатіи русскимъ врагамъ и еще больше огорчить славянъ, они подкупаютъ массу распущенныхъ подростковъ, которые идутъ по улицѣ и произносятъ ужасныя восклицанія: да здравствуютъ японцы; да погибнетъ Россія!

Преосвященный имѣетъ еще ту непріятность, что всякій день слышитъ неистовые крики безумной толпы, которую нарочито направляютъ на площадь св. Іліи, чтобы этимъ досадить епископу. *Evivat Japonesi! Pererat Russi!*—повторяютъ они много разъ. Преосвященный воспоминаетъ о Богѣ и призываетъ Его на помощь русскому оружію. Гнѣвъ противъ такихъ дикихъ выходокъ онъ укрощаетъ въ себѣ и продолжаетъ свой трудъ. Трудно его вывести изъ себя. Всѣ вражескія выходки ему извѣстны хорошо, онъ умѣетъ опредѣлить цѣну ихъ, источникъ и послѣдствія. Онъ убѣжденъ, что крайность не устраняется крайностью, а другимъ болѣе вѣрнымъ дипломатическимъ путемъ.

IV.

*Всякій на своемъ мѣстѣ.*

Строгая и продуманная организація—въ этомъ вся тайна успѣховъ и силы пропаганды. Это преосвященному епископу хорошо извѣстно. Онъ знаетъ, что только хорошо организованное войско можетъ рассчитывать на побѣду. Поэтому онъ не жалѣеть ни ума, ни труда, чтобы завести и примѣрный порядокъ въ своемъ священствѣ, чтобы создать изъ священства одно органическое тѣло, душой котораго являлся бы онъ. Организація и подчиненіе—этимъ путемъ онъ создалъ изъ служителей Божьяго алтаря одну сплоченную массу, одинъ несокрушимый щитъ, о который разбиваются всѣ злыя ухищренія папской пропаганды. Всякій на своемъ мѣстѣ долженъ трудиться, долженъ оберегать интересы своей вѣры и народа, хотя бы это ему стоило жизни. Священникъ Задарскаго епископа—это есть истинный воинъ на стражѣ, всегда бдительный и осмотрительный, всегда готовый отразить нападеніе волковъ на его стадо. Всякій священникъ въ своемъ епископѣ имѣетъ живой примѣръ удивительной энэргіи, самопожертвованія и неустаннаго труда. Онъ самъ строго исполняетъ свои обязанности, поэтому съ строгостью, какую позволяетъ ему его положеніе, требуетъ, чтобы всякій свою должность проходилъ самоотверженно.

Онъ—образецъ своимъ священникамъ. Они высоко цѣнятъ его и любятъ какъ отца. Всѣ они какъ дѣти ему преданы и онъ къ нимъ относится съ искренней любовью. Аккуратность, любовь къ своему дѣлу, постоянство и непрестанное усовершенствованіе въ немъ, послушаніе и безстрашіе, вотъ то, въ чемъ ни одинъ священникъ не смѣетъ погрѣшить. Поэтому онъ прекрасно знаетъ состояніе своей паствы, происки и дѣла своихъ враговъ.

Ему извѣстна степень умственнаго развитія, на которой находятся его враги. Сознывая, что человекъ со слабымъ умомъ не въ состояніи бороться съ тѣми, которые его превосходятъ въ этомъ отношеніи, онъ много труда положилъ въ дѣло устроенія духовнаго разсадника—богословіи въ Зарѣ, въ которой воспитываются будущіе борцы за православіе и сербство. Онъ ввелъ тамъ строгія правила жизни, рѣшилъ въ нее принимать только тѣхъ, которые отлично кончали гимназію, выбралъ и привелъ въ этотъ разсадникъ лучшихъ професоровъ. Кромѣ того онъ самъ неустанно контролируетъ богословію.

Онъ посѣщаетъ уроки, наставляетъ, научаетъ и т. д. Благодаря этому тѣ, которые оканчиваютъ богословію въ Зарѣ, могутъ смѣло сказать, что они хорошо приготовлены къ принятію священнаго сана и прекрасно вооружены для борьбы, которая неизбежна для каждаго проповѣдника Евангелія въ мірѣ.

Но со школой не заканчивается ученіе. Каждый клирикъ и по принятіи священнаго сана продолжаетъ заниматься самообразованиемъ и трудиться. И за этимъ владыка строго наблюдаетъ. Онъ самъ—сокровищница знанія, такъ что въ состояніи научить священниковъ и клириковъ многому тому, чему ихъ школа не научила; онъ печатаетъ книги по самымъ насущнымъ жизненнымъ и наиважнѣйшимъ каноническимъ и догматическимъ вопросамъ. Его «Церковное право», «Пропаганда», «Правила Апостольскія и соборныя», «Православная Далмація»—это лучшія произведенія во всей церковной литературѣ. Кромѣ того онъ издаетъ и редактируетъ церковный журналъ «Гласникъ Православной Далматійской церкви». Достаточно каждому священнику собрать знанія изъ сочиненій этого образцоваго труженика, чтобы быть въ состояніи смѣло выйти на борьбу съ пропагандой. Главное, что онъ самъ требуетъ труда и притомъ постояннаго и усерднаго труда по заповѣди Спасителя: дѣлайте, дождеже имате свѣтъ!

#### V.

### *Добросовѣстный трудъ ведетъ къ успѣху.*

Симпатіи добрыхъ людей обыкновенно простираются на людей слабыхъ и угнетенныхъ, которые энергично борются съ превосходящимъ ихъ своей силою врагомъ. Какъ не симпатизировать преосвященному Архипастырю, который самъ борется съ несравненно болѣе сильнымъ непріателемъ? Этимъ онъ, дѣйствительно, пріобрѣлъ симпатію даже среди своихъ злобныхъ враговъ. Это—не легенда. Папскіе легіоны не только не успѣваютъ въ пропагандѣ, напротивъ, несмотря на многочисленность ихъ, бываютъ случаи перехода христіанъ изъ католицизма въ нѣдра православной церкви. Въ качествѣ примѣра укажемъ на общину Рицманскую, которая посылала свою депутацію къ православному Задарскому епископу съ просьбой принять ее въ свою церковь. Граждане этой общины подъ давленіемъ властей не осуществили своего намѣренія, оставшись въ католицизмѣ; но самая попытка къ этому довольно характерна.

Личность сербскаго владыки, его извѣстность, его доброе имя во всей странѣ, его достоинство между самими врагами—

вотъ то, что располагаетъ къ нему людей, что привлекаетъ и католиковъ въ православіе. Велики и многочисленны всѣ преграды, съ которыми борются сербы въ Приморьи. Но собранные въ густые ряды они составляютъ войско, которое подъ начальствомъ своего церковнаго главы являетъ чудеса въ отпорѣ. Они гордятся своимъ владыкой, этимъ вождемъ, дарованнымъ имъ Самимъ Богомъ. Они не боятся никакихъ вражескихъ происковъ и угрозъ, ибо вѣрятъ въ несокрушимую мощь своего владыки. Поэтому то они радуются, когда на вечерней прогулкѣ у моря среди народа увидятъ своего любимаго владыку. Когда солнце при заходѣ золотитъ море, когда вся Зара выходитъ, чтобы насладиться свѣжестью морскою, тогда и сербы, которые ежедневно терпятъ отъ своихъ враговъ много непріятностей, выходятъ на берегъ морской, чтобы видѣть своего дорогаго Архипастыря, чтобы одновременно зрѣть величіе природы въ морѣ и величіе православной сербской церкви во своемъ любимомъ владыкѣ—Преосвященномъ Милашѣ\*).

По кн. «Владыка труженикъ». 1904 г. Бѣлградъ.

*Н. Вукотичъ.*

XXXI.

Инвентарь Почаевского монастыря—съ описаніемъ его имущества движимаго и недвижимаго—отъ 17 сентября 1736 года, а также двѣ вѣдомости о немъ,—одна отъ 2 января 1798 г. и другая отъ 1 декабря 1822 года, и краткая исторія судебныхныхъ процессовъ монастыря съ Фирлеями и графами Амортарнавскими.

(Къ исторіи Почаевской Лавры).

*(Продолженіе).*

Inwentarze Gromad y ich powinności. Gromada Staro-Poczaiewska.

Dni

1. Iwan Ostrijko . . . . .	3	7. Iwan Diak . . . . .	—
2. Iwan Chrakało . . . . .	3	8. Wasyl Neczayczuk ganczarz	1
3. Iwan Chrukaluk Kolesnik	2	9. Anton Szwiec czynszowy . . .	—
4. Lesko Chrukaluk Kolesnik	1	10. Ilko Szwiec czynszowy . . .	—
5. Lesko Fedoruk ganczarz . .	1	11. Roman Dziegciarz . . . . .	3
6. Iwan Chweskowski ganczarz	1	12. Pawło Szpak Pasiecznik . . .	—
		13. Michajło Gumienny . . . . .	1

\*) Къ радости православныхъ, владыка Милашъ является нынѣ по смерти высокопреосвященнаго Иннокентія первымъ кандидатомъ на сербскій митрополичій престоль. *Ред.*

Dni

14. Wasyl Gnyp ganczarz . . . . .	1
15. Stepan Szpak . . . . .	2
16. Hrasym Kłady Kolesnik . . . . .	2
17. Kiryk Kłady . . . . .	2
18. Kość. Lewkow Kolesnik . . . . .	3
19. Tymczycha Wdowa . . . . .	2
20. Hrycko Waskow Kolesnik . . . . .	2
21. Wasko Stary . . . . .	1
22. Luc . . . . .	2
23. Wasyl Onuk . . . . .	3
24. Iusko Sotnik . . . . .	3
25. Hrycko hrypuła . . . . .	2
26. Tymko Syroid . . . . .	2
27. Semen Wefyczko Kolesnik . . . . .	3
28. Paweł Rudyka Kolesnik . . . . .	2
29. Wasyl Pasniuk Kolesnik . . . . .	3
30. Semen Pociłuyko ganczarz . . . . .	1
31. Procko ganczarz . . . . .	1
32. Maxym Wolaniczek gaczarz . . . . .	1
33. Demko Tetem Kolesnik . . . . .	2
34. Iarosz Tywon . . . . .	2
35. Hrycko Figiel tkacz . . . . .	2
36. Iwan Nedohon ganczarz . . . . .	1
37. Stepan Cymbalista ganczarz . . . . .	1
38. Tymko Chweskowiec ganczarz . . . . .	1
39. Matwiy Domanski Kolesnik . . . . .	2
Tymko hrypuła Kolesnik . . . . .	2
Iwan Hałabanda ganczarz . . . . .	1
Roman Balicki Kolesnik . . . . .	2
Semeszczyca Wdowa . . . . .	1
Chwed Neczayczuk ganczarz . . . . .	1
Iwan Neczayczuk ganczarz . . . . .	1
Kiryk Hrykuła . . . . .	2
Łaszczycha Wdowa . . . . .	2
Jasko stroż . . . . .	2
Petro Knysz ganczarz . . . . .	1
Semen Jakimeczuk . . . . .	1
Stefan Fedoruk ganczarz . . . . .	1
H u m e n c e.	
Jakim Mendel Kolesnik . . . . .	2
Iwan Lisohorski czynszowy . . . . .	—
Andruszko Steckow Kolesnik . . . . .	2
Jacko Nyszczy . . . . .	2
Andruszko Gifan . . . . .	1
Maxim Gifan pasiecznik . . . . .	1
Anton Poliszuk . . . . .	2
Kassianicha Wdowa . . . . .	2
Wasyl Małkasz . . . . .	2

H r a b y.

Andruszko Wizniak . . . . .	1
Charko Zawadzki . . . . .	2
Trochim . . . . .	2
Stefan Zawadzki . . . . .	2
Roman Winnik . . . . .	1
Daniło Słuzka . . . . .	2
Szaszycha Wdowa . . . . .	1
Jacko Steckow Kolesnik . . . . .	2
Tymko Steckow Kolesnik . . . . .	2
Matwijcha Wdowa . . . . .	1
Wasyl Mularz . . . . .	1
Hawryło Mularz . . . . .	1
Pawło czwiec . . . . .	2
Semen Zmur . . . . .	2
Lesko Kozaczuk . . . . .	—
Ilko Małkuszuk . . . . .	—
Fedor . . . . .	2
Łozicki wozny . . . . .	—
Semen Tkacz . . . . .	—
Iwan Kozaczuk . . . . .	—
Daniło Iwerszi Kolesnik . . . . .	—
Franko Mularz . . . . .	1
Marcinko Browarnik . . . . .	—
Iwan Zofijcz czynszowy . . . . .	—
Wasyl Gifan . . . . .	2

O l e n d r y.

Iwan Kramarz Czyszowy . . . . .	—
Hrycko Pypa tkacz . . . . .	2
Iwan tkacz . . . . .	1
Baba . . . . .	1
Hryn . . . . .	2
Andrij Arędorski czynszowy . . . . .	—
Fedko Kot . . . . .	2
Andruszko Kot . . . . .	1
Iwan Prac . . . . .	—
Anton Kramarz czynszowy . . . . .	—
Iwan Bendnarz . . . . .	—
Mikołaj Pastuch . . . . .	2
Paweł Kuszniierzow . . . . .	2
Stepko Stary . . . . .	—
Iwan Stepkow czynszowy . . . . .	—
Myron Szwiec czynszowy . . . . .	—
Wasyl Bednarz . . . . .	—
Iwanko Kuszniierz . . . . .	1
Iwan Mularz . . . . .	1
Procycha Wdowa . . . . .	2
Fesko Pastuch . . . . .	2
Stecho Rud . . . . .	2
Maxym Szweic szynczowy . . . . .	—

Iwanko Fesla . . . . . —	Fedko gątarz . . . . .
Martyn Szwiec . . . . . —	Stepan Bereziuk . . . . .
G r o m a d a K o m n a t e c k a .	Roman . . . . .
Marko Wolaniczek . . . . .	Stepan Wolaniczek . . . . .
Dmitro . . . . .	S a w c z y c e
Diak . . . . .	Kondrat Bilik . . . . .
Mielnik . . . . .	Tałamoniuk . . . . .
Dykuniec . . . . .	Michałko Kazimirczuk . . . . .
Byndas . . . . .	Tkacz . . . . .
Duda . . . . .	Kazimierz . . . . .
Kondrat . . . . .	Martyn . . . . .
Trochimiuk . . . . .	Huńka . . . . .
Kołosz . . . . .	Hrycko Poliszuk . . . . .
Malurz . . . . .	Dać . . . . .
Winnik . . . . .	Mielnik Urlenski . . . . .
Zięc Winnikow . . . . .	Tu Inwentarz Sieliszcz in-
Boczyło . . . . .	serat, Juz nie potrzebna
Ihnat . . . . .	insertza, bo sieliszcza prze-
Iwan Stryzak . . . . .	dane.
Lesko Szołotiuł . . . . .	

Aręda Poczaiowska na ten czas rocznie efficiebat złotych 1600. Karczma na dole pod klasztorem z drzewa tarteho ze dwoma Jzbaniami y sieńmi o dwóch dachach niezbyś dawno wystawiona. Winnica zas nad Krzyncią około starego Poczaiowa, gdzie y Mlynek wystawiony ale bez pożytku. W Winnicy Ban 2 y Burlak Klasztorny. Do Arędy Poczaiowskiej należały na ten czas Wioski Stary Poczaiow cum suis attinentiis Przewiskami wulgo Hraiby, Humence, Olendry, tudzież Sawczyco y Urla. Komnatecka aręda z osobne ad praemissum exstabat. To tedy wszystko pod czas wizyty naszey terazniejszey zweryfikowawszy y likuż-dawac roskazawszy praesentes ex Actis Uisitacionibus wydane Pieczęcią y podpisem Ręki naszey sturedziłismy. Datt. actu quo neque w Poczaiowskiem Monasterze. T. L. Rudnicki Eppiskopus Łucki, manu propria.

Послѣ присоединенія Волини къ Россіи (въ 1793 г.), Луцкая униатская епархія была присоединена на время къ Плодской униатской епархіи. По этому поводу, 2 января 1798 года была составлена слѣдующая „Вѣдомость“ о Почаевскомъ монастырѣ, знакомящая насъ съ наличнымъ составомъ служащихъ въ немъ, а также съ имущественнымъ состояніемъ его (хранится въ томъ же „Днѣль Почаевской Лавры“ за № 3/161):

Tabella Klasztoru Poczaiowskiego Zakonnikow Świętego Bazylego Wielkiego.

Wiadomość, za zniesieniem Dyecezyi Łuckiej przyłączonej do Polskiej Unitskiej Dyecezyi, Klasztoru Poczajowskiego i Cerkwi



zakonnej pod Tytułem S. Trojcy i wnebouzięcia Najswiętszey Panny Maryi z nalezytym oznaczeniem Mieysca, Osob zakonnych, Majatku, zle wiele obiawionego tuteyszemu Klasztorowi niżej podpisanemu zwierzchniczego Zalecenia z zupełną wiernością dnia 2 januarii 1798 roku sporządzona i podpisana. Gubernii Wołyńskiej, Ujazdu Dubińskiego, Klasztoru Poczajowskiego zakonnicy: Wizytator Klasztorow i Przesidatel Monaszeskaho Prawlenya X. Just Husakowski, ma lat od urodzenia 52, od zakonności 28, od przybycia w diecezyą 28, na mieyscu. Hegumen X. Ambrozy Hnatowicz, ma lat od urodzenia 60, od zakonności 35, od przybycia w diecezyą 35, Kapłan, na mieyscu. Emerit X. Basyli Rogowski ex-Prowincyał, ma lat od urodzenia 64, od zakonności 43, od przybycia w diecezyą 15, kapłan, na mieyscu. Emerit X. Hiacynt Nesterski, ex-Prowincyał, ma lat od urodzenia 65, od zakonności 48, od przybycia w diecezyą 48, na mieyscu. Emerit X. Antoni Tarnowski, ma lat od urodzenia 59, od zakonności 42, od przybycia w diecezyą 16, na mieyscu. Emerit X. Leo Demkowicz, ma lat od urodzenia 51, od zakonności 29, od przybycia w diecezyą 29, na mieyscu. Wykary X. Gedeon Dunajewski, ma lat od urodzenia 46, od zakonności 19, od przybycia w diecezyą 15, na mieyscu. Archiwista X. January Hromaczewski, ma lat od urodzenia 55, od zakonności 26, od przybycia w diecezyą 26, na mieyscu. Magister Nowiciuszów X. Emelian Szkarzowski, ma lat od urodzenia 46, od zakonności 26, od przybycia w diecezyą 26, na mieyscu. Fmerit X. Marcian Demuszewski, ma lat od urodzenia 66, od zakonności 43, od przybycia w diecezyą 12, na mieyscu. Censer Piśm Typografii X. Waleryan Sienicki, ma lat od urodzenia 61, od zakonności 41, od przybycia w diecezyę 14, na mieyscu. Spowiednik X. Nazary Kottoni ma lat od urodzenia 67, od zakonności 47, od przybycia w diecezyą 14, na mieyscu. Kaznodzieja od swiąt X. Lucian Stebelski ma lat od urodzenia 49, od zakonności 29, od przybycia w diecezyą 6, na mieyscu. Kaznodzieja niedzielny X. Marcell Dyczakowski, ma lat od urodzenia 42, od zakonności 17, od przybycia w diecezyą 17, na mieyscu. Prokurator Interessow X. Faust Skrzybinski, na mieyscu. Emerit X. Spiridion Kobierski, ma lat od urodzenia 76, od zakonności 50, od przybycia w diecezyą 50, na mieyscy. Professor zakonnikow X. Hieronim Huryn, ma lat od urodzenia 43, od zakonności 22, od przybycia w diecezyą 20, na mieyscu. Inwalid X. Pankracy Dziubinski, ma lat od urodzenia 68, od zakonności 44, od przybycia w diecezyą 44, na mieyscu. Spowiednik X. Spiridion Sienicki, ma lat od urodzenia

58, od zakonnosci 33, od przybycia w Dyecezią 33, na mieyscu. Kapelan X. Justyn Pohorylecki, ma lat od urodzenia 51, od zakonnosci 30, od przybycia w Diecezią 4. w odluczce. Regestrant X. Izaacyusz, Bielakiewicz ma lat od urodzenia 52, od zakonnosci 21, od przybycia w Diecezią 17, w odluczce. Kapelan X. Antoni Marciniwicz, ma lat od urodzenia 60, od zakonnosci 24, od przybycia w Diecezią 4 w odluczce. Inwalid X. Laurenty Danilewicz, ma lat od urodzenia 74, od zakonnosci 46, od przybycia w Diecezią 46, na mieyscu. Inwalid X. Hesychyi Glowacki, ma lat od orodzenia 66, od zakonnosci 36, od przybycia w diecezią 36, na mieyscu. Ustawnik choru 1 X. Nikodem Grabowski ma lat od urodzenia 46, od zakonnosci 25, od brzybycia w diecezią 25, na mieyscu. Ustawnik choru 2 X. Patrycy Kozubowski, ma lat od urodzenia 63, od zakonnosci 36, od przybycia w Diecezią 7, na mieyscu. Prokurator Ekonomii X. Paisy Juzwinski, ma lat od urodzenia 62, od zakonnosci 24, od przybycia w Diecezią 3, na mieyscu. Kapelan X. Emmanuil Lachowski, od urodzenia lat 70, od zakonnosci 19, od przybycia w Diecezią 9, w odluczce. Inwalid X. Samuel Czarnecki ma lat od urodzenia 63, od zakonnosci 38, od przybycia w Diecezią 16, na mieyscu. Inwalid X. Sofroni Gtuchowski, ma lat od urodzenia 38, od zakonnosci 17, od przybycia w Diecezią 17, na mieyscu. Ekleziarcha X. Hieronim Wotezynski, ma lat od urodzenia 42, od zakonnosci 16, od przybycia w Diecezią 16, na mieyscu. Regens muzyki Cerkiewney X. Makary Czarewicz, ma lat od urodzenia 41, od zakonnosci 13, od przybycia w Diecezią 13, na mieyscu. Premier teyże muzyki X. Marcell Czernecki, ma lat od urodzenia 31, od zakonnosci 13, od przybycia w Diecezią 13, na mieyscu. Inwalid X. Flawian Krzizecki, ma lat 44, od zakonnosci 21, od przybycia w Diecezią 5, na mieyscu. Dozorca Typografii X. Porfiry Haczewski, ma lat od urodzenia 36, od zakonnosci 8, od przybycia 8, na mieyscu. Kapelan X. Benedykt Bledowski, ma lat od urodzenia 35, od zakonnosci 17, od przybycia w Diecezią 10 w odluczce. Kapelan X. Anastazy Zołkowski ma lat od urodzenia 33, od zakonnosci 13, od przybycia w Diecezią 13, w odluczce. Prokurator ogrodów X. Pafnucy Fialowicz, ma lat od urodzenia 42, od zakonnosci 13, od przybycia w Diecezią 13, na mieyscu. Malarz X. Teofilakt Zaręba, ma lat od urodzenia 31, od zakonnosci 11, od przybycia 11, na mieyscu. Dozorca Westyarni X. Terapont Ignatowicz, ma lat od urodzenia 37, od zakonnosci 10, od przybycia 10, na mieyscu. Diakon Professor Hieroteusz Kniążyński ma lat od urodzenia 30, od zakonnosci 8, od przy-

bycia 8, na miejscu. Diakon Professor Sylwester Suchostawski ma lat od urodzenia 35, od zakonnosci 6, od przybycia 6, na miejscu. Diakon Dozorca Szpitalu Józef Warosz, ma lat 33, od zakonnosci 12, od przybycia 12, na miejscu. Diakon Tomasz Demczyński, ma lat 31, od zakonnosci 7, od przybycia 7, na miejscu. Diakon Glicery Szablowski ma lat od urodzenia 30, od zakonnosci 6, od przybycia 6, na miejscu. Diakon Teofan Kozanowski ma lat od urodzenia 29, od zakonnosci 6, od przybycia w Diecezję 6, na miejscu. Diakon Hilarion Woronicki. Diakon Marcian Sawicki. Kleryk professor Gracjan Mikulinski, ma lat od urodzenia 33, od zakonnosci 9, od przybycia w diecezję 9, na miejscu. Kleryk zakrystyan Jozafat Sieczyński. Kleryk zakrystyan Martynian Gwozdziowski. Kleryk kończący nauki Felician Szumborski. Kleryk kończący nauki Hilarion Sniatynski. Kleryk Teofan Maksyminski. Kleryk uczeń wymowy Józef Bekieszowski. Kleryk uczeń wymowy January Oberski. Kleryk uczeń wymowy Arseni Borysowicz. Kleryk uczeń wymowy Domecyan Pasynkowski. Kleryk uczeń wymowy Theodul Swietlański. Kleryk uczeń wymowy Salusty Lubczynski. Kleryk uczeń wymowy Juwenalis Dyczkowski. Zakonnik prosty szafarz Pawlin Hoszkiewicz ma lat od urodzenia 51, od zakonnotci 25, od przybycia 25, na miejscu. Zakonnik prosty Slusarz Arkady Szabli, ma lat od urodzenia 49, od zakonnosci 20, od przybycia 20, na miejscu. Zakonnik prosty posłusznik Jonnicy Kuszczyński ma lat od urodzenia 64, od zakonnosci 40, od przybycia 16, na miejscu. Zakonnik prosty trapezny Moyzesz Radziejowski ma lat 54, od zakonnosci 30, od przybycia 12, na miejscu. Zakonnik prosty inwalid Terapont Popiel, ma lat od urodzenia 58, od zakonnosci 32, od przybycia w diecezję 9, na miejscu. Zakonnik prosty posłusznik Symeon Malarski. Zakonnik prosty posłusznik Jeroteus Czarkowski. Zakonnik prosty Inwalid Atanazy Koński, ma lat od urodzenia 51, od zakonnosci 26, od przybycia w Diecezję 12, na miejscu. Zakonnik prosty posłusznik Samuel Piotrowski ma lat od urodzenia 50, od zakonnosci 27, od przybycia w Diecezję 4, na miejscu.

Majątek Klasztorny: Przy Klasztorze Poczajowskim i należące do niego Poddanstwo: Wioska Podklasztorna. W niej mężczyzn 229, kobiet 207, ziemi włok 25. Z tego Gruntu: oromego Włok 8, cwier 2, pod lasem i Osiadłością włok 14, cwier 2. Pod sianożenciami 2 włoki. Z wyż nieruchomości majątku, ruchomego Funduszowego w Summach Kapitałnych ogólnie wszystkich ma Klasztor 88298 rubli, 55 kop. A mianowicie. 1) w I. W.

Tarnowskiego Kasztelana Konarskiego na zastawney possessyi Dobr Wsiow Komnatki, Sawczy i Urle 24000 rybli, 2) U tegoż I. W. Kasztelana na Possessyi także zastawney dobr Wsi Plaszczy 43298 rubli, 55 kop.; 3) U I. O. Xięcia Jabłonowskiego Kasztelana Krakowskiego na procent cedaney 7500 rubli; 4) U I. O. Xięcia Sanguszka, Woiewody Wołyńskiego, także na Procencie 13500 rubli. Latus—na procencie 21000 rubli, na majątku 67298 rubli, 55 kop.

Dochody roczne. Procentu od Summ Kapitałnych ogólnie wszystkich 4,414 rubli, 92 kop. Z ziemi Funduszowej dochodu 93 rubli, 30 kop. Z Parochyi przychodu 15 rubli. Z drukarni Prychodu 300 rubli. Parochya i dalsze, oprócz Cerkwi Klasztorney, poświęcone miejsca z Cerkiewnikami oney. 1797 Roku. Wsie do Parochyi należące. 1) Wieś Poczajow Funduszowa Podklasztorna. W niej domów 63. Zgodnych do spowiedzi: mężczyzn 185, kobit 155. Małoletnich: mężczyzn 47, kobit 65. A wszystkich mężczyzn 232, kobit 220. Narodzonych: mężczyzn 12, kobit 11, Sasłubionych par 6. Zmazłych: mężczyzn 11, kobit 10. 2) Miasteczko Poczajow I. W. Tarnowskiego, Kasztelana Konarskiego, Dziedzica: Domów 24. Zgodnych do spowiedzi 38 mężczyzn, 40 kobit. Małoletnich: mężczyzn 12, kobit 14. Narodzonych: mężczyzn 4, kobit 3. Sasłubionych para 1. Zmarłych: Kobit 2. Przy tym że Klasztorze na równym placu na wschod słońca o wierstę jedną jest Kaplica, Kosztem Klastornym w ozmogran wymurowana, na miejscu tym, gdzie była Koronacyina Szopa, Obrazu Matki Boskiej Poświęcona. Cerkiewnicy przy tym Klasztorze nie znajdują się i stolni.

Въ 1822 году 1 декабря, во исполнение указа римско-католической духовной Коллегии (2-го департамента) отъ 31 октября 1822 г., была составлена довольно подробная „Вѣдомость“ — или „Люстрація“ Почаевскаго монастыря, знакомящая насъ съ вѣдшимъ и внутреннимъ состояніемъ этого монастыря, почти на канунъ его возвращенія въ вѣдѣніе православнаго духовенства (въ 1831 г.).

При монастырѣ находились въ это время учебныя заведенія: 1) *Новиціатъ* для подготовленія иноковъ, помѣщался въ особомъ каменномъ, въ три этажа, зданіи, построенномъ въ 1804 г., и слагался изъ школы низшей реторики и школы моральнаго Богословія; и 2) школа для свѣтскаго юношества разнаго сословія, имѣла 5 учителей, преподававшихъ исторію Флери, нравственное ученіе, географію, ариѳметику, начала естественной исторіи, геометрію, чистописаніе, рисованіе и языки—польскій, русскій, латинскій и нѣмецкій.

Подлинныя документы, относящіеся къ первоначальному фондушу и исторіи монастыря, какъ видно изъ этой вѣдомости, погибли при такихъ обстоятельствахъ: инокъ Почаевскій Отець *Діонисій Рафальскій*, взявши документы, ѣхалъ съ ними въ іюнь 1659 году изъ Почаева въ Люблинь (въ трибуналъ), но дорогой заболѣлъ и въ селѣ Смолявѣ (Дубен. уѣз.) умеръ, при чемъ, со смертію его, исчезли и самыя документы, бывшіе съ нимъ.

Въ великой Успенской церкви, построенной графомъ Николаемъ Потопскимъ (заложена въ 1771 г. и закончена въ 1791 г., —строилась ровно 20 лѣтъ), было 15 алтарей. Между прочимъ, у сѣверной стѣны храма, въ Пресбитеріумѣ, былъ главный алтарь, въ которомъ помѣщалась чудотворная икона Богоматери. Въ церкви былъ устроенъ иконостасъ съ дверями царскими, сѣверными и южными. Направо отъ входа въ храмъ стоялъ алтарь надъ стопой Богоматери. Въ Варваринской пещерной церкви, въ особой пещерѣ, въ гробу за стекломъ, помѣщались мощи Преподобнаго Іова Желѣзо, Игумена Почаевского.

При монастырѣ существовали типографія, свѣчной заводъ, двѣ богадѣльни (шпиталя), кузница, швальня, сапожная мастерская, пивоваренный заводъ и проч. Монастырь представляется очень богатымъ.

Вѣдомость эта хранится въ томъ же „*Днѣль Почаевской Лавры*“ за № 3/161.

Вотъ эта вѣдомость или люстрація отъ 1 декабря 1822 года.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Замѣтки изъ церковно-школьной хроники.

Въ дополненіе къ помѣщенной раньше въ Епарх. Вѣд. замѣткѣ о собраніяхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Житомира, имѣвшихъ мѣсто въ истекшемъ 1904—1905 учебномъ году, сообщаемъ болѣе подробныя свѣдѣнія объ этихъ собраніяхъ, на основаніи веденнаго дневника этихъ собраній.

Всѣхъ учительскихъ собраній было 8: 7 января, 30 января, 6 февраля, 13 февраля, 6 марта, 20 марта, 3 апрѣля и 1 мая. На первыхъ трехъ собраніяхъ, кромѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, присутствовали о. Предсѣдатель Волинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. Епархіальный и Житомирскій Уѣздный Наблюдатели. На всѣхъ собраніяхъ кромѣ того присутствовали: членъ-дѣлопроизводитель В. Е. У. Совѣта Н. И. Маньковскій, который и руководилъ

всѣми собраніями, принимая въ нихъ живое участіе, и Законоучитель двухклассной школы при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ священникъ В. В. Михалевичъ.

1) Предметомъ обсужденій на собраніяхъ были доклады: 1) учителя образцовой школы при Волынской духовной Семинаріи о. діакона Виктора Мельника: первые дни въ школѣ. Предметныя бесѣды. Прохождение азбуки по методу письма—чтенія. Затрудненія при выдѣленіи и слияніи звуковъ. Чтеніе словъ; фразъ и коротенькихъ статейскъ. Объяснительное чтеніе. Выразительное и бѣглое чтеніе. Что читать въ каждой группѣ; 2) учительницы Подольской Успенской школы О. А. Шиманской: «о путешествіи съ дѣтьми въ г. Кіевъ на поклоненіе его святынямъ»; 3) учительницы Малеванской двухклассной школы М. Шимчукъ: «сравнительная постановка школьнаго дѣла въ Воронежской (гдѣ раньше служила учительница) и Волынской епархіяхъ»; бесѣда о дисциплинѣ въ школѣ, по предложенію о. Михалевича; и выборъ учебниковъ для начальныхъ школъ и о выпискѣ учебниковъ для двухклассныхъ школъ, по предложенію г. Маньковского. Особенно обстоятельно были обсуждаемы вопросы о выборѣ учебника по русскому языку. По разсмотрѣніи букварей—Синодальнаго, Брейтковскаго, Лубенца, Тихомирова, книгъ Ушинскаго, Мартынова, Некрасова, собраніе постановило просить Епархіальный Училищный Совѣтъ снабдить школы г. Житомира слѣдующими учебными книгами по русскому языку:

- 1) Лубенецъ Т., Русско-Славянскій букварь.
- 2) Некрасовъ Н., Послѣ азбуки первая книжка.
- 3) Лубенецъ Т., Зернышко, годъ первый.
- 4) » » Зернышко, годъ второй.
- 5) Мартыновъ Д., Русскій грамотей, ч. I и II.
- 6) Радонежскій, Родина.

Книги Лубенца и Некрасова избраны по той причинѣ, что въ нихъ наилучше разработаны дѣловой матеріалъ, книги же Мартынова и Радонежскаго богаты матеріаломъ для чтенія и являются необходимыми дополненіями къ книгамъ Некрасова и Лубенца.

Для письменныхъ работъ избраны:

- 1) Лубенецъ Т., Письменные самостоятельныя работы въ начальной школѣ.
- 2) Некрасовъ Н., Практическій курсъ правописанія, вып. I, II и III.
- 3) Некрасовъ Н., Руководство къ практическому курсу правописанія.

4) Матвѣева А., Русская грамматика въ диктовкахъ курсъ пригот., г. 2.

Разматривался отчасти вопросъ объ учебникѣ по ариѳметикѣ; большинство членовъ собраній указывало на кн. Гольденберга, ч. I и II и какъ дополненіе къ нему задачникъ Тенишева, какъ наиболѣе подходящія для школъ.

Эти учительскія собранія несомнѣнно отразятся самымъ благопріятнымъ образомъ на развитіи церковно-школьнаго дѣла въ городѣ, и пожелаемъ повторенія ихъ и въ слѣдующемъ учебномъ году.

В. М.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

Ш В Е Д А.

Исполняютъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, роспись церквей и проч. по обычаю прежнихъ лѣтъ, изготовляются образа въ видѣ звѣзды надъ царскими вратами съ механизмами для поднятія и опусканія. При мастерской открыто отдѣленіе. — Специально сребреніе, золоченіе и чеканка по металлу серебру и золоту, починка и ремонтъ церковной утвари, какъ то: чашъ, крестовъ, евангелій и проч. Таковыя предметы отправляются почтой и по желѣзной дорогѣ; золото и старое серебро принимаются въ ломъ по цѣнѣ существующаго курса дня. На всѣ письменныя запросы отвѣчаю немедленно. Мастерская помѣщается въ Кіевѣ, Трехсвятительская ул. № 15.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

**НА ВСЕЪ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ**

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

**В. М. ФОЛОМИНА**

въ Кіевѣ,

*Подоль, Александровская ул. соб. домъ.*

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Вышла брошюра «Изъ дневника богомольца» (1903—1904 г.г.). Выпускъ 1. Свящ. В. Михалевича. ц. 20 коп. Продается въ книжн. магазинахъ г. Житомира и у автора: Житомиръ, Кашперовская.

Чистая выручка съ настоящаго изданія предназначается въ пользу Волинскаго Св. Владиміро-Васильевскаго Братства на возстановленіе храма св. Василя Великаго въ г. Овручѣ.

Вышла новая книга «Психологія грѣха и добродѣтели по ученію св. подвижниковъ древней церкви въ связи съ условіями пастырскаго душепопеченія». Вологда. Ц. 50 коп. При выпискѣ 50 экз. 20% скидки. Адресъ: Преподавателю Вологодской дух. Семинаріи *Леониду Александр. Соколову*.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ



**П. Е. МАЛИКОВА**

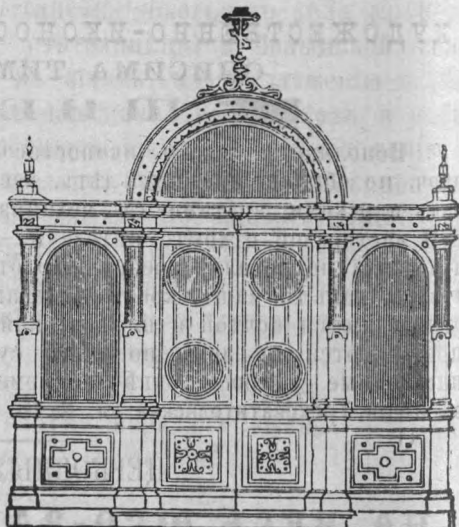


(существуетъ 30 лѣтъ)

исполняетъ заказы ИКОНОСТАСОВЪ И КІУТОВЪ,

Живописи ИКОНЪ, реставр. древнихъ ИКОНЪ и ПОЗОЛТЫ, работы исполняются аккуратно съ рачительствомъ. Допускается разсрочка платежа.

Адресъ: *Кіевъ Вознесенскій сп., № 35. Возлъ новой духовной семинаріи.*



(Не смѣшивать съ фамиліей Маленко).

При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ № 23 съ приложеніемъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Вл. С. Соловьевъ, какъ защитникъ папства по сочиненію «Россія и Вселенская Церковь» (продолженіе).— Изъ дневника богомольца.— Гранитная скала среди бушующаго моря.— Къ исторіи Почаевской Лавры (продолженіе).— Замѣтка изъ церковно-школьной хроники.— Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Іюня 1905 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.