



ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“— для епархіальныхъ подписчиковъ 8 р. въ годъ, для не-епархіальныхъ—10 р. Безъ приложенія журнала „Православный Собесѣдникъ“—для не-епархіальныхъ подписчиковъ—5 р.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, отъ 21 сентября, подлежащіи вѣдѣнію второго викарія епархіи дѣла поручены временно первому викарію, Пресвященному Алексію, Епископу Чистопольскому.

Объявляется Архипастырская благодарность.

Крестьянину деревни Негодяевой Якозу Емельянову Киртаеву за пожертвованіе 500 руб. на ремонтъ и позолоту иконостаса въ храмѣ Мироносицкой пустыни.

Казанскому цеховому Алексію Павлову Кудряшеву за окраску церковной крыши и колокольни масляными красками Николаевской церкви села Караева, Казанскаго уѣзда,

на сумму 400 руб. и крестьянину села Караева Сергію Иванову Наумову за устройство имъ на свои средства въ означенной церкви половъ въ 3-хъ алтаряхъ, поправку нѣкоторыхъ иконъ, серебрение ризъ, за приобретение хорошихъ половыхъ ковровъ для алтарей и нѣкоторыя другія исправленія, которыя въ общей сложности стоили ему около 400 руб.

Опредѣлены. Сынъ священника Михаилъ *Хрусталева* на псаломщическое мѣсто въ с. Ювачи, Мамадышскаго у., 19 сентября.

Сынъ священника Александръ *Миньевъ* на псаломщическое мѣсто въ Тетюшскому собору, 19 сентября.

Кончившій миссіонерскіе курсы диаконъ Константинъ *Лебедевъ* на диаконское мѣсто въ с. Шиньши, Царевкокашайскаго уѣзда, 20 сентября.

Рукоположенъ кончившій миссіонерскіе курсы Александръ *Матвѣевъ* во священника въ с. Оточево, Ядринскаго уѣзда, 15 сентября.

Перемѣщены. Священникъ с. Борисоглѣбскаго, Казанскаго уѣзда, Викторъ *Охотинъ* въ Харьковскую епархію 17 сентября.

Священникъ с. Шеланги, Свіязскаго у., Иоаннъ *Воздвиженскій* въ с. Турминское, того же уѣзда, 19 сентября.

Диаконъ на псаломщической вакансіи с. Кожайскаго, Чебоксарскаго у., Александръ *Никольскій* на штатное диаконское мѣсто въ с. Перягаши, Козмодемьянскаго уѣзда, 22 сентября.

Диаконъ на псаломщической вакансіи с. Ковалей, Цивильскаго у., Михаилъ *Быстрицкий* на штатное диаконское мѣсто въ с. Малую Шатьму, Ядринскаго у., 22 сентября.

Умеръ и. д. псаломщика с. Лебедина, Спасскаго у., Александръ *Турскій*, 11 сентября.

Свободныя мѣста.

Священническія. При Кошлоушскомъ Александринскомъ женскомъ монастырѣ; Тетюшской Николаевской женской общинѣ; въ селахъ съ русскимъ населеніемъ: Богородскомъ и Борисоглѣбскомъ, Казанскаго у., Шелангѣ и Владимірскомъ (Эбалаки тожъ), Свіяжскаго у.; Марасѣ и Караваевѣ, Спасскаго у.; Колунцѣ и Чернышевѣ, Тетюшскаго у.; Рындинѣ, Цивильскаго у.; съ чувашскимъ населеніемъ: Чуратчиковѣ, Цивильскаго у.; Чувашскомъ Бурнаевѣ, Спасскаго у.; Мушерани, Царевококшайскаго у. (черемисы); Кумѣ, Козмодьянскаго у. (черемисы).

Діаконскія. При Казанскомъ женскомъ монастырѣ (двѣ вакансіи); Свіяжскомъ соборѣ; въ селахъ: Уньжѣ, Царевококшайскаго уѣзда (черемисы); Маломъ Сундырѣ, Козмодьянскаго уѣзда (рус. и черем.); Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго уѣзда (рус. и чув.); Туруновѣ, Ядринскаго у. (чуваша); Тавеляхъ, Мамадышскаго у. (рус. и татары); Чуратчиковѣ, Цивильскаго у. (чуваша); Изгарахъ, Чистопольскаго у., Опшнякѣ, Лаишевскаго у.; Лебединѣ, Спасскаго у., и Паратахъ, Казанскаго уѣзда (русскіе).

Цсаломщическія. При Мамадышскомъ соборѣ; Цивильскомъ женскомъ монастырѣ; въ селахъ: Порѣчкѣ Сиперѣ, Мамадышскаго у., Кокшайскѣ, Чебоксарскаго у., Коваляхъ, Цивильскаго у., и Лебяжѣ, Спасскаго уѣзда.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ.

8 сентября 1905 г. священникомъ вновь построенной церкви въ деревнѣ Егоркиной, Чистопольскаго уѣзда, Василиемъ Паймановымъ просвѣщены святымъ крещеніемъ вдова умершаго язычника изъ крестьянъ деревни Илютеиной, Каланби Денисова, съ нареченіемъ ей имени Анна по крестномъ отцѣ Иванова и дѣти ея: дочь Ялдарма 8 лѣтъ съ нареченіемъ имени Елизавета по крестномъ отцѣ Александрова и сынъ Иванъ 4 лѣтъ съ нареченіемъ имени Іоакимъ по крестномъ отцѣ Адриановъ.

Выданы сборные книги.

въ сентябрь мѣсяцъ.

- 1) Комитету по постройкѣ церкви въ деревнѣ Большой Выль, Ядринскаго уѣзда, на имя крестьянъ Давида Теодорова и Прокопія Николаева.
- 2) Въ село Барскіе Каратаи Тетюшскаго уѣзда—на имя отставнаго солдата Андрея Ильина Дикляева и крестьянина Θεодиста Семенова Першина.
- 3) Въ деревню Шоръ Касы, Цивильскаго уѣзда, на имя Θεодора Сергѣева и Анисима Ананіева.

Отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 12 іюля сего года за № 3230, Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ честь имѣетъ сообщить Редакціи, для напечатанія въ „Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи“, о слѣдующихъ поступившихъ въ Совѣтъ пожертвованіяхъ:

- 1) отъ учащихся Сумароковской второклассной женской школы тридцать четыре (34) рубля 4 коп. на военныя нужды и 2) отъ учащихся же и о. Уѣзнаго Наблюдателя Козмодемьянскаго уѣзда на нужды войны за іюль мѣсяць сего года восемь рублей семьдесятъ четыре коп. (8 р. 74 к.), изъ коихъ 4 р. 74 коп. въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ и 4 руб. на усиленіе флота.

Сообщая о семъ, Совѣтъ присовокупляетъ, что означенныя пожертвованія препровождены въ Казанскую Духовную Консисторію при отношеніяхъ: 1)—отъ 9 сего сентября за № 736 и 2)—отъ 19-го того-же сентября за №№ 758 и 759.

ОТЧЕТЪ

Попечительства при безприходной церкви Чебоксарскаго духовнаго училища во имя Св. Преподобномученика Андрея Критскаго за 1904—5 учебный годъ.

Нужда въ Попечительствѣ о бѣдныхъ воспитанникахъ Чебоксарскаго духовнаго училища сознавалась давно. Ближайшимъ же поводомъ къ учрежденію Попечительства послужило пожертвованіе Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, нынѣ Херсонскаго и Одесскаго, присланное при слѣдующемъ предложеніи: „Въ Попечительство о недостаточныхъ воспитанникахъ Чебоксарскаго мужскаго духовнаго училища. Препровождаемые при семь 100 рублей внести въ кассу Попечительства. Да благословить Богъ добрымъ успѣхомъ дѣятельность Попечительства, Архіепископъ Димитрій“. Правленіе училища, съ глубокою благодарностью принявъ этотъ щедрый даръ Владыки, рѣшило возбудить предъ Его Высокопреосвященствомъ ходатайство объ учрежденіи при безприходной училищной церкви Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ. Выработаны были Уставъ Попечительства, который и получилъ Архипастырское утвержденіе 30 апрѣля 1904 года. Утверждая Уставъ, Владыка изволилъ выразить свое благожеланіе въ слѣдующихъ словахъ: „Да будетъ, по милости Божіей, начало и продолженіе дѣятельности Попечительства успѣшны“.

Открытіе Попечительства было приурочено къ храмовому училищному празднику—17 октября 1904 года. Оно началось торжественнымъ молебномъ, отслуженнымъ соборно всѣмъ городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ о. Благочиннымъ, Протоіереемъ І. М. Барсовымъ.—На призывъ къ пожертвованію откликнулась затѣмъ вся училищная корпорація и городское духовенство. По подписному листу въ этотъ день было собрано съ присутствовавшихъ на открытіи около 250 руб. Когда же опредѣлилось число членовъ Попечительства, были избраны члены его Совѣта. Устроитель училищной церкви, при коей учреждено Попечительство, почетный блюститель по хозяйственной части училища

А. П. Астраханцевъ былъ избранъ, по предложенію смотрителя училища, Почетнымъ Членомъ Попечительства.

Количество лицъ, изъявлявшихъ желаніе вступить въ члены вновь учрежденнаго Попечительства, увеличивалось по мѣрѣ распространенія извѣстій о немъ. Къ концу отчетнаго года это благотворительное учрежденіе насчитывало 57 членовъ.

Много сочувствія и помощи начатому благотворительному дѣлу оказали и о.о. Благочинные округа, собравъ съ подвѣдомаго имъ духовенства въ пользу Попечительства до 250 руб.

Отъѣзжая на свою новую Архіепископскую кафедру въ Одессу, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій вспомнилъ объ учрежденномъ имъ Попечествѣ и снова прислалъ въ него 100 рублей, которые были приняты съ искреннимъ чувствомъ глубокой благодарности.

Такія щедрыя пожертвованія дали Попечительству возможность образовать фондъ и съ перваго же года начать вспомошествованіе бѣднымъ воспитанникамъ училища.

Помощь за отчетный годъ оказывалась какъ платою за содержаніе, такъ и вещами. Въ Правленіе училища за содержаніе въ общежитіи имъ внесено 51 руб., выдано 4 пальто, 6 форменныхъ паръ и 6 паръ сапоговъ.

Первые шаги Попечительства даютъ основаніе надѣяться, что оно будетъ развивать свою дѣятельность, привлекая въ свой составъ новыхъ и новыхъ членовъ, оказывая въ ббльшихъ размѣрахъ помощь нуждающимся воспитанникамъ, которыхъ въ наступившемъ году предвидится особенно много въ виду постигшаго нашъ округъ недорода хлѣбовъ.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Попечительства за 1904—5 учебный годъ.

Почетный Попечитель

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свяжскій.

Учредитель Попечительства.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. 200 руб.

Сумма пожертвованій.

Почетные Члены—на основаніи Устава:

Пресвященный Алексій, Епископъ Чистопольскій, первый
Викарій Казанской епархіи.

Пресвященный Хрисанъ, Епископъ Чебоксарскій, вто-
рой викарій Казанской епархіи.

Почетный Член—по избранію Почетный Блю-
ститель по хозяйственной части училища, Потом-
ственный Почетный Гражданинъ, Чебоксарскій
купецъ А. П. Астраханцевъ 10 руб.

Пожизненные Члены:

Астрономовъ Е. А. Смотритель училища 100 руб.

Ветошкинъ К. А. Помощникъ Смотрителя 50 руб.

Непремѣнные члены:

Вишневскій П. В. преподаватель училища 3 руб.

Герасимовъ В. Е., преподаватель училища 3 руб.

Дѣвицкій А. М., преподаватель училища 3 руб.

Ломоносовъ П. А., преподаватель училища —

Остроумовъ Н. А., преподаватель училища 10 руб.

Приматовъ И. К., преподаватель училища 3 руб.

Ямбиковъ А. К. преподаватель училища 3 руб.

Дѣйствительные члены:

Агеносовъ Е. М., священникъ 3 руб.

Адольфъ Э. А. Чебоксарскій лѣсничій 3 руб.

Алехинъ П. Н. Членъ Казанскаго Окружного Суда 3 руб.

Астраханцевъ И. А. купеческій сынъ 3 руб.

Байдаровцевъ И. И. учитель второклассной церк.-
приход. школы 3 руб.

Балмасовъ М. Д. священникъ 3 руб.

Барсовъ І. М. протоіерей 3 руб.

Блохинъ К. А. фельдшеръ 3 руб.

Благовѣщенскій П. Г., надзиратель за воспитан-
никами училища 3 руб.

Боголюбовъ В. А. священникъ 3 руб.

Ветошкина Е. А., жена помощника смотрителя 3 руб.

Воиновъ Е. В., священникъ	3 руб.
Добросмысловъ Н. П., священникъ	3 руб.
Дроздовъ С. И., священникъ	3 руб.
Игумновъ А. П., вупецъ	3 руб.
Каменскій Е. А., священникъ	3 руб.
Красноперовъ В. Г., священникъ	3 руб.
Никитинъ И. Д., надзиратель за воспитанни-	
ками училища	3 руб.
Никольскій А. А., священникъ	3 руб.
Новиковъ В. В., священникъ	3 руб.
Петровъ Н. С., врачъ	5 руб.
Семеновъ Г. Ѳ., священникъ	5 руб.
Серебровъ Е. К., священникъ	3 руб.
Смѣловскій Г. Е., священникъ	5 руб.
Срѣтенскій В. М., священникъ	3 руб.
Шмелевъ Н. П., протоіерей	3 руб.
Яблоковъ В. П., преподаватель Казанской Ду-	
ховной Семинаріи	3 руб.
Яснитскій Н. В., уѣздный исправникъ	3 руб.
Ячинъ Н. В., надзиратель за воспитанниками.	
училища	3 руб.
Неизвѣстный	3 руб.
Неизвѣстный	5 р. 50 к.
<i>Дѣйствительные члены,</i>	
сдѣлавшіе свой взносъ по подписнымъ листамъ о.о. Благо-	
чиннымъ:	
Васильевскій А. П., протоіерей г. Цивильска	5 руб.
Васильевскій П. П., священникъ	3 руб.
Горюновъ В. М., священникъ	3 руб.
Димитріевъ В. А., протоіерей	3 руб.
Доброправовъ Аркадій П., священникъ	3 руб.
Евтроповъ І. П., священникъ	3 руб.
Кармальскій М. М., священникъ	3 руб.
Клопскій М. В., священникъ	3 руб.
Рождественскій Г. И., священникъ	3 руб.
Крестниковъ С. М., священникъ	3 руб.
Соколовъ Г. Д., священникъ	3 руб.
Троицкій В. А., священникъ	3 руб.
Троицкій Н. П., Козмодемьянскій земскій врачъ	3 руб.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства при
безприходной церкви Чебоксарскаго духовнаго училища во
имя Св. Преподобномученика Андрея Критскаго за 1904—5-й
учебный годъ.

А. Приходъ.

Поступило:

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія,
Архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго, нынѣ
Херсонскаго и Одесскаго 200 р. —

Перечислено изъ средствъ домовой учи-
лищной церкви 200 р. —

Отъ Смотрителя училища Е. А. Астро-
номова 100 р. —

Отъ Помощника Смотрителя К. А. Ветош-
кина 50 р. —

Отъ дѣйствительныхъ членовъ 136 р. 50 к.

Отъ членовъ-соревнователей 2 р. 50 к.

Собрано по подписнымъ листамъ о.о. Благочинными:

1 округа Чебоксарскаго уѣзда протоіереемъ
І. М. Барсовымъ 4 р. 50 к.

2 округа Чебоксарскаго уѣзда протоіереемъ
В. А. Димитріевымъ 39 р. 95 к.

3 округа Чебоксарскаго уѣзда священникомъ
Н. Н. Иваницкимъ 37 р. 50 к.

1 округа Цивильскаго уѣзда протоіереемъ
А. П. Васильевскимъ 44 р. 85 к.

1 округа Ядринскаго уѣзда священникомъ
М. М. Кармальскимъ 19 р. 40 к.

2 округа Ядринскаго уѣзда священникомъ
А. П. Софроницкимъ 29 р. 20 к.

1 округа Козмодемьянскаго уѣзда свящ. В. Н.
Бонифатьевымъ 16 р. 80 к.

2 округа Козмодемьянскаго уѣзда свящ.
А. П. Добросмысловымъ 28 р. 40 к.

Церевей г. Козмодемьянска, священникомъ
І. П. Евтроповымъ 10 р. 49 к.

Получено %/% съ капитала, пожертвован-
наго Игуменомъ Ермолаемъ на нужды бѣд-
ныхъ воспитанниковъ училища 12 р. —
Получено %/% съ попечительскаго капи-
тала 9 р. —
Итого. 941 р. 9 к.

В. Расходъ.

Уплачено: П

Въ Чебоксарское Уѣздное Казначейство %/%
при покупкѣ процентныхъ бумагъ 1 р. 80 к.
Правленію Чебоксарскаго дух. учил. за сукно 34 р. 45 к.
Дочери діакона Аннѣ Вишневецкой за шитье
6 форменныхъ паръ 7 р. 75 к.
Портному Константину Соколову за шитье
двухъ форменныхъ пальто 3 р. 75 к.
Сапожнику Ѳ. Дубакину за 6 паръ сапоговъ. 16 р. 50 к.
Сапожнику В. Михайлову за 1 пару сапоговъ. 2 р. 25 к.
Портному Ивану Емельянову за шитье 2
форменныхъ пальто 4 р. —
Рѣзчику печатей Я. С. Окунь за штемпель
для Попечительства 2 р. —
Редакціи „Извѣстій по Казанской епархіи“
за 600 оттисковъ Устава Попечительства, съ
почтовыми расходами. 5 р. 70 к.
Правленію Чебоксарскаго духовнаго учи-
лища въ счетъ уплаты за содержаніе въ обще-
житіи 5 бѣдныхъ воспитанниковъ 51 р. —
Итого. 129 р. 70 к.

В. Остатокъ.

Къ началу 1905—6 учебнаго года въ остаткѣ состоитъ
восемь сотъ одиннадцать рублей тридцать девять копѣекъ, —
въ томъ числѣ по Книжкѣ Сберегательной Кассы за № 6869-мъ
559 руб., билетами Государственнаго Казначейства 200 руб.
и наличными деньгами 52 руб. 39 коп.

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Совѣта Попечи-
тельства, Смотритель училища *Е. Астрономовъ.*

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ

въ дер. Соболевской, Свіяжскаго уѣзда, и образованіе тамъ новаго единовѣрскаго прихода.

19 минувшаго іюня совершено освященіе храма въ деревнѣ Соболевской, Свіяжскаго уѣзда, въ честь Успенія Божіей Матери. Деревня эта, какъ и смежная съ нею, Карамышиха, почти сплошь населена старообрядцами австрійскаго священства, противокружниками. Въ Соболевской значилось, правда, по церковнымъ записямъ около 200 человекъ православныхъ, входящихъ въ составъ Кляччинскаго прихода, но на дѣлѣ всѣ они, за небольшими исключеніями, уклонились отъ православной церкви. Какъ оазисъ въ духовной пустынѣ, крѣпко держалась церковь на правахъ единовѣрія одна многочисленная семья (до 20 человекъ) мѣстнаго старожилы С. В. Курицына, да оставались православными нѣкоторые изъ его родственниковъ (племянники) съ семействами и немногіе другіе. Когда около двухъ лѣтъ назадъ стали перечислять поименно желающихъ войти въ составъ образующагося единовѣрскаго прихода, въ видахъ возбужденія ходатайства объ его открытіи, то изъ 300 слишкомъ человекъ всего 12—15 оказались такими, которыхъ по существующимъ правиламъ нельзя было бы причислить къ единовѣрью.

Мысль о построеніи храма—именно единовѣрскаго,—явилась уже лѣтъ 9 тому назадъ и первая по этому докладная записка была подана еще въ Бозѣ почивающему Архіепископу Владиміру, но долгое время оставалась безъ движенія. Затѣмъ въ 1898 году начались и продолжались пререканія о томъ, какой строить храмъ, православный или единовѣрческій, въ виду малочисленнаго количества наличныхъ единовѣрцевъ. Эти пререканія и разныя предположенія разрѣшились при Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Арсеніи (нынѣ Харьковскомъ), въ 1901-мъ году, когда изъявилъ желаніе построить храмъ на свои средства коренной мѣст-

ный единовѣрецъ С. В. Курицынъ, на что и послѣдовало разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства отъ 30 мая 1901 года. Между тѣмъ еще раньше этого и въ то время, когда строился уже храмъ, обращено было особое просвѣтительно-миссіонерское воздѣйствіе на народную среду. Результатомъ сего были неоднократныя присоединенія изъ раскола къ православной церкви на правахъ единовѣрія. Присоединенія эти не ограничивались иногда однимъ—двумя семействами, а простирались сразу человекъ до 20. Таково было присоединеніе въ 1900 году. Такимъ образомъ ячейка единовѣрскаго прихода стала годъ отъ года увеличиваться и потребность въ храмѣ возрастать. Всѣ присоединяемые были приписаны къ единовѣрской Спасо-Преображенской церкви въ г. Казани. На мѣстѣ имъ разрѣшено было совершать богомоленіе въ зданіи школы, ради чего назначенъ былъ и уставщикъ. Временами для исповѣди и св. Причастія, а также и по другимъ поводамъ, пріѣзжалъ въ д. Соболевскую изъ Казани настоятель означенной церкви о. Михайлъ Мансуровъ. Совершеніе богослуженія и особенно пріѣзды единовѣрскаго священника потянули къ церкви и другихъ. Къ тому же и на мѣстѣ нашлись миссіонерствующіе люди, располагающіе къ присоединенію. Такъ постепенно образовывался новый единовѣрческій приходъ, къ которому стали приписываться старообрядцы и другихъ мѣстностей. Богослуженіе изъ школы въ строящійся еще храмъ было перенесено 16 ноября 1903 года. И это было великимъ утѣшеніемъ и праздникомъ, на который съѣхались многіе окрестные жители, и при этомъ было сказано слово назиданія и разъясненія (Рѣчь: „Австрійское священство и Единовѣріе“; Прав. Собес. и отд. брош.). Но всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали освященія храма, особенно послѣ того, какъ въ открытомъ приходѣ въ началѣ текущаго года былъ назначенъ и священникъ (Іосифъ Малининъ, изъ уставщиковъ городской единовѣрской Спасо-Преображенской церкви, выдержавшій предъ тѣмъ экзамень на учителя). Спѣшно оканчивались работы по церкви, приготовлялись облаченія на престоль и жертвенникъ, а также пелены на аналой. Ризница для священнослужителей, утварь и богослужебныя книги были высланы по распоряженію Св. Синода. Явились и частныя жертвователи. Къ половинѣ іюня все было готово и на 19 число назначено освященіе храма.

Ко дню освященія прибыли: единовѣрческій благочинный, отецъ М. Мансуровъ съ причтомъ и пѣвчими, другіе іереи—единовѣрческій изъ села Марыина (Тетюш. у.) и православные, помогающая устроению прихода братія и благотворители. Прибывшими іереями вкупѣ, въ духѣ мира и единенія, совершенно было освященіе храма. Соболевская до сего не видѣла такого умилительнаго видѣнія и не слышала съ церковной колокольни призывающаго на молитву звона. И всеночное бдѣніе и чинъ освященія, и первая въ освященномъ храмѣ литургія, и молебное по окончаніи ея пѣніе Успенію Богоматери были строго по чину церковному, при многолюдномъ стеченіи народа, и православнаго и неправославно-старообрядческаго.

О впечатлѣніи, произведенномъ богослуженіемъ, пишетъ одинъ изъ мѣстныхъ обывателей,—самъ не мало потрудившійся надъ созиданіемъ прихода,—Высокопреосвященному Владыкѣ слѣдующее: „Чинъ освященія совершали благочинный Казанской единовѣрческой церкви о. Мансуровъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ, изъ коихъ два православныхъ, съ двумя единовѣрческими діаконами. На торжествѣ присутствовали профессоръ Казанской академіи Николай Ивановичъ Ивановскій и епархіальный миссіонеръ г. Васильевскій. Объ уставѣ службы, какъ она совершалась, и говорить излишне. Пѣніе было прекрасно, богослуженіе умилительно. Стеченіе богомольцевъ было очень велико, такъ что пространный храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Не мало было и старообрядцевъ, которые, конечно, не столь желали участвовать при богослуженіи (своими молитвами), сколько провѣрить оное. по уставу ли оно, и ѣстово ли крестятся? Но какъ бы они тамъ ни думали, благодареніе Господу Богу, глаголемые старообрядцы отъ такого ѣстоваго богослуженія вынесли, какъ видится, очень пріятное впечатлѣніе. Въ особенности ихъ интересовало то, какъ это православные священники хорошо молятся и ѣстово кладутъ на себѣ крестное знаменіе, и двуперстно. Не меньше того интересовало старообрядцевъ, какъ Николай Ивановичъ читалъ каноны за всеночной по уставу, и по старому, а на литургіи онъ же читалъ молебенъ Успенію Божіей Матери по старому: „Пресвятая Госпоже Богородице, услыши моленіе рабъ твоихъ, молящихся Ти“! Вотъ какъ бы такъ

всегда молились они, говорили старообрядцы. Это служба, такъ служба: жажетъ, не вышелъ бы изъ церкви, а все глядѣлъ, да слушалъ бы. Таково было сужденіе старообрядцевъ“.

По окончаніи богослуженія духовенство, пѣвчіе и приглашенные гости отправились въ домъ Храмователя, въ которомъ и приготовлена была праздничная трапеза. На ней провозглашены были здравицы казанскимъ архипастырямъ, храмователю и его семейству, присутствующему духовенству и болѣе виднымъ дѣятелямъ, потрудившимся въ образованіи прихода. Мощное „многая лѣта“ раздавалось во всю вторую половину обѣда. По окончаніи трапезы всѣ разошлись по своимъ квартирамъ.

Такъ закончилось торжество освященія храма. Дай Богъ, чтобы онъ просвѣщалъ свѣтомъ Христовой истины не только прихожанъ своихъ, но и другихъ, сѣдающихъ еще во тьмѣ невѣдѣнія истинной Христовой церкви, какъ дома Божія, какъ виноградника Отцомъ Небеснымъ насажденнаго, въ коемъ и Христосъ посредеѣ молящихся, какъ великая Лоза истинная (См. цитованную „Рѣчь“).

Храмователь, рабъ Божій Сергій увѣковѣчилъ въ Соболевской свое имя. И другіе, понесшіе труды по обращенію и собиранію прихода, а также и по созиданію храма, вѣдомы Господу и да возрастъ онъ имъ, по искренности вѣры и по дѣламъ ихъ, великіи и богатыя милости въ сей жизни и въ будущей!

Проф. Н. Ивановскій.

О преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ.

Указанія общія.

Званіе приходскаго священника въ настоящее время нераздѣльно соединяется съ званіемъ законоучителя, такъ какъ начальныя школы существуютъ теперь въ томъ или другомъ количествѣ въ каждомъ приходѣ нашего православнаго отечества. Учительство въ школахъ большинствомъ людей считается дѣломъ очень легкимъ, не требующимъ никакихъ особенно большихъ познаній, никакого умѣнья.

По этого взгляда держатся обыкновенно тѣ люди, котормъ не приходилось заниматься обученіемъ дѣтей. Далеконе одно и то же—умѣть сдѣлать и умѣть научить другихъ. Не легко учиться, но учить другихъ еще труднѣе. Въ послѣднемъ убѣждается всякій, кому на долю выпалъ жребій учительства.

Даже долго служившіе, опытные учителя весьма нерѣдко жалуется на трудность веденія школьнаго дѣла, а на первыхъ порахъ учительства новичокъ находится въ положеніи челоуѣка, очутившагося въ совершенно незнакомой ему мѣстности и не могущаго найти дороги.

Въ особенно трудное положеніе становятся при началѣ школьной дѣятельности молодые, вновь рукоположенные приходскіе священники, такъ какъ полученная ими подготовка въ семинаріи оказывается обыкновенно весьма недостаточной для правильнаго веденія школьнаго дѣла.

Правда, въ настоящее время при всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ существуютъ образцовыя церковно-приходскія школы, но занимаются въ нихъ будущіе законоучители очень мало и относятся къ этимъ занятіямъ, какъ къ дѣлу подневольному и не имѣющему существеннаго значенія для окончанія курса. Поступивши на должность приходскаго священника, многіе начинаютъ сожалѣть о томъ, что они мало обращали вниманія на занятія въ школѣ, но эти сожалѣнія являются послѣ времени, когда прошлаго возвратить уже невозможно.

Самымъ труднымъ отдѣломъ курса Закона Божія начальной школы, по справедливости, для неопытнаго законоучителя долженъ быть признанъ первый: ознакомленіе дѣтей съ первоначальными религіозными понятіями и объясненіе молитвъ.

Трудность эта обусловливается съ одной стороны неразвитостію учениковъ первогодниковъ, а съ другой самымъ содержаніемъ перваго отдѣла курса Закона Божія.

Наставляя дѣтей въ основнхъ догматическихъ истинахъ православной вѣры, законоучитель лишень возможности пользоваться какими бо то ни было наглядными пособиями, такъ какъ невозможно наглядно показать единство Бога, Его безтѣлесность, вездѣсущіе, благодать и. т. д. Всѣ эти отвлеченныя понятія возможно лишь нѣсколько упростить и болѣе или менѣе приблизить къ пониманію дѣтей.

Поэтому отъ законоучителя требуется много внимательности, подготовки и находчивости, чтобы дать возможность дѣтямъ возможно сознательно усвоить то, что имъ преподается въ школѣ.

Самымъ первымъ условіемъ успѣшности занятій въ въ школѣ служить дисциплина, которая, къ сожалѣнію, часто нарушается на урокахъ законоучителей. Причина этого печальнаго явленія кроется въ той же малоподготовленности законоучителей въ школьной дѣятельности, и многіе изъ послѣднихъ переживаютъ нерѣдко долгіе мучительные часы въ школѣ, прежде чѣмъ научатся быть не мучениками своего дѣла, а его господами. Между тѣмъ „школа безъ дисциплины—то же, что мельница безъ воды“, говоритъ великій педагогъ Амосъ Коменскій.

Эту же мысль развиваетъ подробнѣе педагогъ Олеръ въ слѣдующихъ словахъ: „Наилучшій методистъ достигаетъ малыхъ успѣховъ, если онъ не умѣетъ поддерживать дисциплины, между тѣмъ какъ и посредственный учитель еще можетъ достигнуть кой-чего дѣльнаго при помощи регулярности, пунктуальности и порядка въ обученіи и воспитаніи“.

То же самое подтверждается и опытомъ. Безъ надлежащей школьной дисциплины труды даже хорошихъ законоучителей проходятъ почти безслѣдно для учениковъ и не имѣютъ надлежащаго вліянія на умы и сердца воспитанниковъ.

Ученики, только что поступившіе въ школу, или ходятъ, словно пришибленные, или же нарушаютъ дисциплину неумѣстными вскакиваніями изъ-за парты, разговорами съ сосѣдями и другими нарушающими порядокъ поступками.

Поэтому законоучителю, совмѣстно съ учителемъ, приходится прежде всего установить въ школѣ извѣстный опредѣленный порядокъ¹⁾. Если этотъ порядокъ не будетъ уста-

¹⁾ Въ церковныхъ школахъ, гдѣ законоучитель является вмѣстѣ съ тѣмъ и завѣдывающимъ школы, и гдѣ занятія должны начинаться урокомъ Закона Божія, на законоучителѣ лежитъ обязанность начальнаго ознакомленія учащихся со всѣми школьными порядками. Это ознакомленіе должно, конечно, быть сдѣлано по предварительному согласенію съ учителемъ, чтобы въ противномъ случаѣ, требованія законоучителя не расходились съ требованіями учителя.

новленъ въ первые же дни послѣ поступленія въ школу новыхъ учениковъ, то впослѣдствіи ввести его въ школѣ будетъ почти невозможно.

Правила школьной дисциплины очень малочисленны и не сложны, но всякій учащій долженъ проводить эти правила въ жизнь школы твердо и послѣдовательно. Для этого совсѣмъ не нужно быть строгимъ, не нужно запугивать учениковъ, а тѣмъ болѣе не только не нужно, но и вредно прибѣгать къ какимъ либо наказаніямъ и лишь слѣдуетъ быть по отношенію къ воспитываемымъ всегда одинаковымъ. Дѣти на первомъ же урокѣ открываютъ слабости преподавателя и тотчасъ опредѣляютъ, можно ли въ классѣ нарушать дисциплину или нѣтъ.

„Если учитель сегодня позволяетъ то, что онъ при тѣхъ же обстоятельствахъ запрещалъ вчера, если онъ забываетъ, что сказалъ въ прошлый разъ, то нечего удивляться тому, что дисциплина слабѣетъ, и дѣти отказываютъ ему въ повиновеніи“, говоритъ Кэръ.

Въ школѣ должны быть установлены однажды навсегда строго опредѣленные правила поведенія, которыя должны быть усвоены учениками и не должны забываться учащими. Такъ напримѣръ, если учитель сказалъ ученикамъ что безъ его вызова никто не долженъ отвѣчать, то онъ, при всякомъ нарушеніи этого правила, долженъ настаивать на его исполненіи и отнюдь не пропускать безъ замѣчанія ни одного случая уклоненія отъ правила.

Вторымъ основнымъ средствомъ для поддержанія дисциплины служитъ бдительность законоучителя. Отъ вниманія послѣдняго не долженъ ускользать во время урока ни одинъ поступокъ ученика. Учащій долженъ все видѣть, что дѣлается въ классѣ, хотя бы онъ и былъ занятъ преподаваніемъ. Если законоучитель не замѣтитъ своевременно какого либо нарушенія дисциплины и не возстановитъ во время порядка, то онъ тѣмъ самымъ дастъ поводъ къ дальнѣйшимъ безпорядкамъ.

Правда, что постоянная бдительность, постоянное напряженное вниманіе чрезвычайно утомляетъ преподавателя, но эта бдительность впослѣдствіи приноситъ прекрасный плодъ въ видѣ порядка, тишины, вниманія, прилежанія и

послушанія со стороны учениковъ на урокахъ бдительнаго преподавателя.

Въ дѣлѣ веденія школьной дисциплины не маловажное значеніе имѣеть самая личность законоучителя, т. е. то уваженіе и та любовь, которой пользуется законоучитель со стороны питомцевъ школы.

Православный русскій священникъ вездѣ долженъ пользоваться авторитетомъ среди своихъ прихожанъ, а потому объ этомъ качествѣ законоучителя нѣтъ нужды говорить подробно. Что же касается любви, то приобрести ее, особенно между дѣтьми, очень не трудно,—слѣдуетъ только самому любить ихъ, быть съ ними всегда искреннимъ и правдивомъ, а эти качества священникъ долженъ всегда воспитывать въ себѣ и помимо законоучительскихъ обязанностей.

Итакъ, отъ законоучителя для достиженія классной дисциплины требуется: твердость, послѣдовательность, бдительность и его собственный авторитетъ.

Нѣкоторые школьные дѣятели, занимающіеся этимъ дѣломъ только въ своихъ кабинетахъ, находятъ, что на урокахъ Закона Божія требованія классной дисциплины должны, если не совсѣмъ отмигаться, то по меньшей мѣрѣ сокращаться до minimum'a.

Законоучитель долженъ относиться къ дѣтямъ мягко, снисходительно, ласково, не долженъ стѣснять ихъ свободы и не долженъ требовать отъ нихъ строгаго выполненія всѣхъ тѣхъ требованій, какія предъявляются къ нимъ учителемъ другихъ предметовъ. Дѣти должны подчиняться исключительно подъ вліяніемъ любви и уваженія къ самому законоучителю, а не изъ сознанія необходимости подчиненія развѣ навсегда установленнымъ правиламъ, дѣйствующимъ всегда безъ всякаго послабленія.

Такое отношеніе дѣтей къ законоучителю неподобно въ теоріи, желательно на практикѣ, но оно къ сожалѣнію, при занятіяхъ съ малышами первоклассниками, безусловно недостижимо.

Сознательная любовь и уваженіе—это такія чувства, которыя совершенно неизвѣстны малолѣтнимъ. Дѣти чувствуютъ привязанность къ близкимъ роднымъ, но чуждаются постороннихъ и расположить ихъ къ себѣ можно только чрезъ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени.

Въ дисциплинѣ различаются двѣ стадіи: управление и нравственное руководство. Въ первомъ случаѣ воспитанникъ безусловно и безъ всякихъ объясненій подчиняется волѣ воспитателя, а во второмъ—воспитатель только направляетъ мысли своего питомца, разъясняя ему хорошія и дурныя стороны его поступковъ, увлекая его къ добру своимъ собственнымъ примѣромъ и назидая его примѣрами другихъ людей.

Всякій человѣкъ, имѣвшій когда либо возможность близко наблюдать жизнь начальной школы, по опыту знаетъ, что ученики-первогодники находятся большею частію въ такомъ періодѣ умственного и нравственного развитія, когда они различаютъ только понятія: можно и нельзя, и почти совсѣмъ не знакомы съ понятіями:—хорошо и дурно. Для нихъ хорошо только то, что имъ нравится и наоборотъ—дурно то, что имъ не нравится.

На первыхъ урокахъ, съ вновь поступившими учениками, законоучителю приходится не столько руководить дѣтьми, сколько управлять ими.

Управление на первыхъ порахъ можетъ ограничиваться одними приказаніями и распоряженіями безъ мотивировки ихъ предъ воспитанниками. Оно лишь постепенно, переходитъ въ нравственное руководство. Законоучитель далеко не сразу можетъ довести своихъ питомцевъ до пробужденія въ нихъ стремленія по собственному влеченію сердца любить добро и сознательно стремиться къ нему.

Не маловажное значеніе въ преподаваніи имѣетъ и самая форма изложенія уроковъ.

Наукой о воспитаніи выработаны двѣ главныхъ формы обученія: катехетическая или вопросо-отвѣтная и акроаматическая, или, въ буквальный переводъ, слушательная.

Въ первомъ случаѣ преподаватель бесѣдуетъ съ учениками, предлагаетъ имъ вопросы, на которые хорошіе даютъ отвѣты, а во второмъ учитель ведетъ непрерывную бесѣду, которую ученики слушаютъ, запоминая ея содержаніе. Эти двѣ главные формы преподаванія подраздѣляются на слѣдующіе виды: а) *эротематическая* форма,—когда учитель прерываетъ рассказъ вопросами, на которые ученики должны дать отвѣты, заключающіеся лишь въ повтореніи словъ учителя, б) *эвристическая*,—когда учитель ведетъ урокъ такъ,

что учащіеся сами изыскиваютъ нужные выводы и положенія, приче́мъ учитель лишь наводитъ учениковъ на извѣстныя мысли и положенія, а не предлагаетъ ихъ въ готовой формѣ, в) *догматическая*,—когда учащій сообщаетъ ученикамъ нужныя свѣдѣнія въ совершенно готовомъ, формулированномъ видѣ, и трудъ учащихъ состоитъ лишь въ запоминаніи этихъ свѣдѣній.

Первые два вида принадлежатъ къ формѣ катехетической, а послѣдній къ формѣ акроаматической. Наиболѣе пригодной формой преподаванія въ начальной школѣ обыкновенно считается—эвристическая, такъ какъ при этой формѣ преподаванія, во первыхъ, не утомляется чрезмѣрно вниманіе учащихся, во вторыхъ, пробуждается въ нихъ самостоятельность и работа мысли и въ третьихъ, развивается наибольшее количество духовныхъ способностей человѣка.

Но при прохожденіи курса Закона Божія невозможно примѣненіе въ теченіе всѣхъ трехъ лѣтъ ученія въ начальной школѣ только одной эвристической формы преподаванія.

При употребленіи послѣдней, какъ уже было замѣчено, ученики сами, при помощи наводящихъ вопросовъ со стороны учителя, доходятъ до нужныхъ выводовъ и положеній. Между тѣмъ въ ученіи о религіи и нравственности не мало такихъ истинъ, которыя не могутъ быть выведены путемъ наведенія. Разказы изъ Священной исторіи точно также не могутъ быть ведены исключительно посредствомъ вопросовъ и должны излагаться самимъ преподавателемъ въ формѣ повѣствованія.

Нѣкоторые законоучители и при веденіи разказа постоянно прибѣгаютъ къ спрашиванью учениковъ послѣ каждаго сказаннаго предложенія съ тѣмъ расчетомъ, что ученики скорѣе могутъ запомнить отдѣльную фразу, чѣмъ болѣе или менѣе значительную часть разказа.

Правда, дѣти легче запоминаютъ повѣствованіе по отдѣльнымъ предложеніямъ, но отъ такой передачи разказъ теряетъ всякую занимательность, становится сухой учебой и нисколько не увлекаетъ сердца учащихъ къ подражанію библейскимъ образцамъ, съ каковой цѣлью и изучается Священная исторія въ школѣ. Эвристическая форма преподаванія наиболѣе примѣнима въ первый и третій годы ученія, вообще же она желательна во всѣхъ случаяхъ, когда.

къ примѣненію ея оказывается возможность. Итакъ, общими условиями успѣшности занятій въ начальной школѣ являются: правильно поставленная класная дисциплина и правильно выбранная форма преподаванія.

Кромѣ этихъ общедидактическихъ требованій для плодотворности преподаванія необходимо еще выполнение частныхъ методическихъ требованій, касающихся спеціально преподаванія Закона Божія, о чемъ будетъ сказано далѣе.

Излишне выяснять, что языкъ разговора законоучителя съ учениками долженъ быть возможно простъ, такъ какъ это понятно само по себѣ. Но, стремясь къ упрощенію, законоучитель всячески долженъ избѣгать выраженій вульгарныхъ, такъ какъ вульгарность, не принося никакой пользы дѣлу, лишь низводитъ Законъ Божій на степень предмета совершенно обыкновеннаго, низменнаго. Рѣчь законоучителя должна быть проста, но совершенно правильна и литературна. Она не должна быть лишь періодической или уснащенной славянскими оборотами и словами. Нашъ разговоръ обыкновенно состоитъ изъ небольшихъ предложеній, и чѣмъ ближе будетъ подходить изложеніе урока къ разговорной рѣчи, тѣмъ урокъ будетъ доступнѣе для дѣтей и тѣмъ полезнѣе для дѣла, тѣмъ цѣлесообразнѣе.

Распредѣленіе матеріала на каждый отдѣльный урокъ должно дѣлаться сообразно умственнымъ силамъ учащихся. Въ этомъ отношеніи не можетъ быть сдѣлано никакихъ точныхъ указавій для всѣхъ школъ вообще, такъ какъ, что нѣкоторые ученики могутъ усвоить въ одинъ часовой урокъ, то другіе могутъ усвоить въ $1\frac{1}{2}$ и даже два урока.

Свящ. *Е. Сосунцовъ.*

ПЕРЕЖИТОКЪ.

Вы горожанинъ....

Сидите вы дома, входитъ прислуга и докладываетъ, что пришелъ священникъ со св. водой. Вы недоумѣваете, но распорядаетесь, — просить. Входитъ батюшка съ дьякономъ, поютъ и кропятъ св. водой. Вы догадываетесь достать рубль и вручить его духовенству. Васъ поздравляютъ съ

праздникомъ, вы благодарите, благодарятъ и васъ... Ушли. Вы справляетесь у прислуги, по какому же собственно случаю они приходили, и узнаете, что сегодня день свв. Евдокии, Пераскевы... Вы вспоминаете, что дѣйствительно живете недалеко отъ церкви съ такимъ названіемъ.

При посѣщеніи духовенства на счастье у васъ случился рубль, вы вручили его и спокойны, и все сошло гладко. Но (представьте!) по какой-либо случайности рубля-то у васъ и не оказалось-бы; пришлось бы тогда отказаться отъ посѣщенія духовенства, или же быть участникомъ неприятной сцены.

Прошѣли, окропили, вы благодарите, но вспоминаете о рублѣ и съ натянутой улыбкой извиняетесь... общаетесь прислать... путаетесь... чувствуете себя гадко. Васъ убѣждаютъ, что плата не нужна и не обязательна. Но вы сомневаетесь въ искренности батюшки, такъ какъ знаете, что ваши рубли и гривенники почти единственное средство поддержания духовенства, что плата за требы въ нѣкоторомъ родѣ ваша повинность и что батюшка относится къ этому совсѣмъ не безразлично. Батюшка понимаетъ ваше душевное состояніе, и ему дѣлается то же не по себѣ: онъ чувствуетъ себя тоже гадко; его тяготитъ и утилитарный взглядъ на его дѣло, и затрудненіе человѣка, и невозможность отрицать свою заинтересованность, и вообще весь этотъ инцидентъ.

Прихожанинъ смущенъ тѣмъ, что не можетъ заплатить деликатной повинности; священникъ смущенъ тѣмъ, что вопросъ о рублѣ заслоняетъ собою „суть“ его посѣщенія. Чувствуется какая-то обоюдная фальшь. И послѣ посѣщенія батюшки въ душѣ остается тогда не духовное удовлетвореніе, а какой-во нехорошій осадокъ.

Такое затрудненіе можетъ случиться даже въ такой семьѣ, гдѣ рубль совсѣмъ нерѣдкость. У жителей же чердаковъ и подвальныхъ помѣщеній, гдѣ 10—20 коп. уже считаются значительной суммой въ бюджетѣ, такія затрудненія могутъ быть сплошь-да-рядомъ. Я взялъ для примѣра хожденія духовенства съ крестомъ. Но возьмите другія требы: крестины, похороны, свадьбы, исповѣдь... Всегда вѣдь приходится считаться съ вопросомъ о вознагражденіи.

Вознагражденіе не таксированное, неопредѣленное. Вопросъ одинаково непріятный, какъ для духовенства, такъ и для прихожанина. Но духовенство рѣшительно не виновато.

Образованный человѣкъ въ положеніи нищаго! Вы, чиновникъ, каждое двадцатое число получаете строго установленное жалованье, получаете за вашъ трудъ безъ оговорокъ, безъ инцидентовъ; духовенство не знаетъ двадцатаго числа; оно получаетъ за трудъ столько, сколько дадутъ по усердію. Но какъ получаетъ? съ оговоркой, что плата не важна, что они должны дѣлать все даромъ... Требовать? Это именуется въ духовныхъ правилахъ вымогательствомъ и карается отрѣшеніемъ отъ мѣста. Ясное дѣло, что цифра вознагражденія при его неопредѣленности находится въ полной зависимости отъ разнообразія возрѣній на трудъ священника.

Въ деревнѣ среди господства изнурительныхъ физическихъ трудовъ прихожанъ, трудъ приходскаго духовенства иногда оцѣнивается очень низко. Поэтому тамъ существуетъ „ряда“; это значитъ, что прежде, чѣмъ повѣнчать, похоронить и пр., духовенство договаривается съ прихожаниномъ о платѣ за трудъ. Батюшки прижимаютъ и... получаютъ свое. Тутъ вопросъ уже, кажется, не о платѣ по усердію?

Духовенству рекомендуется жить еще сборами продуктовъ хозяйства: хлѣба, ржи, овса, масла, шерсти, льна и пр.; производить эти сборы не вымогательствомъ, а путемъ выпрашивания.

Очень характерно: веди бесѣду на религіозно-нравственную тему и оканчивай ее просьбой удѣлить „овсеца“! И это въ каждомъ домѣ въ приходахъ въ 200—300 дворовъ въ среднемъ“?!

Обыкновенно рисуется такая идилія: священникъ—пастырь добрый; онъ любимый отецъ-батюшка своихъ прихожанъ, чуть не послѣднее несутъ къ нему дѣтки... Это наши-то крестьяне?!

Подобныя идиліи рисуются въ воображеніи людей, получающихъ хорошіе оклады жалованья. Сельское-же духовенство привыкло видѣть, что авторитетъ—авторитетомъ, любовь-любовью, а деньги, хлѣбецъ, шерстка и проч.—дѣло совсѣмъ отдѣльное; и, когда дѣло касается до этихъ презрѣнныхъ предметовъ, идилія кажется большой наивностью. Да иначе и не можетъ быть: среди поражающей бѣдности при-

хожанъ скрытая нищета духовенства представляется благосостояніемъ и сочувствія къ себѣ не возбуждаетъ.

Но станемъ на точку зрѣнія прихожанина.

Я плачу батюшкѣ рубль и жду отъ него соотвѣтствующаго пастырскаго вниманія; кто платитъ больше,—ждетъ большаго вниманія; кто платитъ совсѣмъ мало, можетъ надѣяться только на самую ничтожную часть вниманія. Это такъ естественно. Это не выдумка, это фактъ, съ которымъ приходится считаться духовенству. Возьмите хотя бы служеніе молебновъ, понаблюдайте, и вы замѣтите большое разнообразіе оттѣнковъ въ служеніи одного и того-же молебна, по требованію разныхъ лицъ. А хожденія съ крестомъ по выбору?!

Такимъ образомъ, въ христіанскую религію, проповѣдующую полнѣйшее равенство людей, волей-не-волей вносятся различіе „кости бѣлой и кости черной“. И это первыми носителями и проповѣдниками христіанскихъ истинъ. Но таковы условія жизни.

Религіозное чувство унижается. Униженіе его—преступленіе;—преступленіе непростительное, потому что сознательное и прочно установившееся... Но не одно-же духовенство виновато въ этомъ?

Исполненіе христіанскаго долга и церковныхъ установленій—общее дѣло всѣхъ христіанъ; ненормальная система вознагражденія духовенства, ведущая къ преступленію противъ религіи, тоже общее дѣло. Общая виновность должна и устраняться общими усиліями.

Правительство увеличило пособіе духовенству и проектировало вполне обезпечить его. На этотъ фактъ и намѣреніе нужно смотрѣть, какъ на признаніе устарѣлости и осужденіе существующаго порядка обезпеченія духовенства. Но въ настоящее время правительство по извѣстнымъ несчастнымъ обстоятельствамъ не можетъ осуществить своего намѣренія. Призваніе-же имъ устарѣлости системы и ея осужденіе остается въ силѣ.

Осуждается она и прихожанами.

Нашъ Казанскій инородецъ-чувашииъ—понялъ „суть“ вопроса и кое-что сдѣлалъ для правильнаго рѣшенія его. Такъ, въ Ядринскомъ уѣздѣ въ нѣсколькихъ приходяхъ чуваши установили годовую подушную плату за требоисправ-

ленія; и теперь тамъ при исполненіи христіанскихъ бого-
служеній не приходится считаться съ явленіями „рады“.

Это очень характерно: инородецъ, — пасынокъ природы
и поняль!

Должно полагать, что поймутъ это и русскіе...

Нужно только пожелать, чтобы хорошенько усвоило это
само духовенство; по крайней мѣрѣ, въ минувшемъ году въ
„Странникѣ“ велась полемика по данному вопросу... Изъ
этой полемики можно видѣть, что находятся въ самомъ
духовенствѣ защитники устарѣвшей и всѣми осуждаемой си-
стемы содержанія духовенства.

Но много вѣдь бываетъ странностей въ жизни!

Священникъ К. Катешовъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Сентября 1-го. Четвергъ. Начало индикта сирѣчь нова-
го (церковнаго) года и память препод. Симеона столпника
и матери его Марѣи.

Литургія въ Вознесенской церкви загороднаго архіе-
рейскаго дома была совершена Высокопреосвященнымъ Архіе-
пископомъ Димитріемъ въ сослуженіи игумена Сергія, іеро-
монаховъ Галактіона, Мартирія и священника Флегонта Буза-
новскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника
въ Николаевской церкви с. Арасланова, Свіяжск. у., діаконы
с. Изгарь, Спасскаго у., Александръ Аверьяновъ. Послѣ литур-
гіи былъ отслуженъ *молебенъ* Спасителю.

Сентября 2-го. Пятница. По случаю годовщины дня
кончины Высокопреосвященнаго Владиміра (II-го † 2 сент.
1897 г.), Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго въ Возне-
сенской церкви загороднаго архіерейскаго дома, (въ коемъ
оно сначала) Архіепископомъ Димитріемъ послѣ заупо-
койной литургіи была отслужена *паннихида* при участіи

игумена Сергія, іеромонаховъ Галактіона, Мартирія и Варсонофія. Во Всѣхсвятской церкви въ усыпальницѣ подъ каедральнымъ соборомъ (гдѣ погребено тѣло Высокопреосвященнаго Владимира) была совершена заупокойная (ранняя) *литургія* по немъ архимандритомъ Иннокентіемъ, а въ каедральномъ соборѣ поздняя заупокойная *литургія* и панихида совершена была соборне во главѣ съ архимандритомъ Андреемъ.

Сентября 4-го. Воскресеніе. Недѣля 13-ая по Пятидесятницѣ. Празднество въ честь иконы Пресвятой Богородицы, именуемой „Неопалимая Купина“.

По случаю храмоваго празднества въ Смоленско-Димитріевской церкви въ Ягодной слободѣ (въ Казави) Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія* въ сослуженіи настоятеля церкви протоіерея Димитрія Черкасова, благочиннаго 2-го Казанскаго округа протоіерея Константина Владимірскаго, игумена Сергія, священника Боголюбской (Екатерининской) церкви Никандра Крестникова, и Никольской церкви с. Звенигскаго Затова Чебоксарскаго уѣзда свящ. Николая Добросмылова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ. Проповѣдь была произнесена протоіеремъ Димитріемъ Черкасовымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* Пресвятой Богородицѣ, законченный чтеніемъ молитвы и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Сентября 5-го. Поведѣльничъ. Память св. праведныхъ Захаріи и Елисаветы. По случаю храмоваго празднества въ церкви ииородческой учительской семинаріи Архіепископомъ Димитріемъ была совершена *литургія* въ сослуженіи архимандрита Андрея, благочиннаго 2-го Казанскаго округа протоіерея Константина Владимірскаго, законоучителя Родіоновскаго института благородныхъ дѣвицъ свящ. Михаила Источникова, законоучителя ииородческой учительской семинаріи свящ. Михаила Нефедьева, ключаря свящ. Василия Богдавленскаго и законоучителя татаро-крещенской школы свящ. Тимофея Егорова. Богослуженіе попеременно выполнялось на славянскомъ, татарскомъ, чувашскомъ, черемисскомъ и вотскомъ языкахъ. Часы были прочтены на татарскомъ (3-й часъ) и чувашскомъ (6-ый часъ) языкахъ. Проповѣдь

произнесъ мѣстный священникъ Михаилъ Нефедьевъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. праведнымъ Захаріи и Елисаветѣ. Тропарь празднику былъ пропѣтъ на вышеупомянутыхъ пяти языкахъ. Припѣвы на молебнѣ исполнялись также на разныхъ языкахъ. Молебенъ былъ законченъ многолѣтіями Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ и Елисаветѣ Маврикіевнѣ и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Дмитрію съ его богоспасаемою паствою, затѣмъ провозглашена была „вѣчная память“ благочестивой Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ (при ней была устроена инородческая школа въ Казани съ церковью въ честь св. праведныхъ Захаріи и Елисаветы) и рабу Божию Николаю (Ивановичу Ильминскому, первому директору учительской семинаріи и много потрудившемуся въ просвѣщеніи инородцевъ Казанской и друг. губерній). Молебенъ законченъ многолѣтіемъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ учительской семинаріи и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи богослуженія Архіепископъ благословилъ воспитанниковъ семинаріи металлическими образками.

Сентября 8-го. Четвергъ. Праздникъ рождества Пресвятой, Пречистой, Преблагословенной Богородицы, Приснодѣвы Маріи.

Всенощное бдѣніе Архіепископомъ Дмитріемъ было отправлено въ Воскресенскомъ соборѣ загороднаго архіерейскаго дома при сослуженіи игумена Сергія, Знаменской церкви с. Ядрина, Ядринскаго у., священника Павла Повомарева, іеромонаховъ Галактіона, Мартирія и Варсонофія. Священникъ Павелъ Повомаревъ былъ награжденъ скуфьею. По случаю храмоваго празднества *литургія* Высокопреосвященнымъ была совершена въ Рождество Богородицкой церкви Казанскаго Епарх. женскаго училища въ сослуженіи протоіерея Евѳимія Малова, архимандрита Иннокентія, законоучителя и инспектора классовъ Епархіальнаго училища сваяц. Николая Владимірскаго, священниковъ Александровской церкви при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Симеона Дмитріева и Борисоглѣбской (въ Плетеняхъ) церкви Владиміра Красноперова. Проповѣдь была произне

сена свящ. Ник. Владимірскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, законченный обычными многолѣтіями. Послѣ Богослуженія—актъ въ залѣ училища, на которомъ, по прочтеніи инспекторомъ классовъ свящ. Николаемъ Владимірскимъ отчета о состояніи училища въ учебн. отношеніи за 190⁴/₅ годъ, были розданы награды лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницамъ (похвальные листы и книги).

Сентября 9-го. Пятница. Св. праведныхъ Богоотецъ Иоакима и Анны.

По случаю принесенія чудотворной Смоленской иконы Пресв. Богородицы изъ Седмезерной пустыни въ г. Казань Архіепископомъ Димитріемъ съ духовенствомъ совершень былъ *крестный ходъ* изъ церкви Боголюбской Божіей Матери (Евѣтерининской церкви) для встрѣчи св. иконы у моста; во время хода отправленъ былъ молебенъ Пресв. Богородицѣ; при приближеніи крестнаго хода (изъ Кизическаго монастыря) съ иконой Архіепископомъ было прочтено евангеліе (отъ Луки зач. 4) и совершенно осѣненіе иконой города на всѣ стороны; молебенъ былъ законченъ въ Боголюбскомъ храмѣ, въ которомъ затѣмъ Архіепископомъ было отправлено *всенощное бдѣніе*; предъ чтеніемъ евангелія Высокопреосвященнымъ былъ прочитанъ *акаѣистъ* Пресв. Богородицѣ. Сослужащими какъ на всенощной такъ и на *литургіи* были ректоръ семинаріи архимандритъ Михаилъ, игумень Сергій, благочинный 2-го Казанс. округа протоіерей Константинъ Владимірскій и мѣстный свящ. Никандръ Крестниковъ; онъ же произнесъ проповѣдь. По прочтеніи часовъ Высокопреосвященный со служащимъ духовенствомъ встрѣтилъ св. икону предъ церковью Боголюбской Божіей Матери и по прочтеніи евангелія осѣнилъ ею на всѣ стороны. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ.

Сентября 11-го. Воскресеніе. Недѣля 14-ая по Пятидесятницѣ. Въ Воскресенской церкви загороднаго архіерейскаго дома была совершена всенощная, а *литургія* совершена Архіепископомъ Димитріемъ въ сослуженіи игумена Сергія, іеромонаховъ Галактіона, Мартирія и Варсонофія въ надвортной церкви святителя Тихона въ загородномъ архіерейскомъ домѣ. Предъ литургіею по прочтеніи часовъ,

Высокопреосвященнымъ было совершено *малое освященіе церкви* и возложенъ на престоль *новый антиминсъ* (на коемъ сдѣлана надпись, что храмъ сей посвященъ святителямъ Тихону Амафунтскому и Тихону Воронежскому и Задонскому чудотворцу). На литургіи были рукоположены кандидатъ Казанской Академіи монахъ Іоаннъ (Киструсскій) въ іеродіакона и во священника къ Введенской церкви с. Сокольихъ Горъ Мамадышскаго уѣзда, діаконъ с. Высокой Горы Козьмодемьянскаго у. Всеволодъ Фіалковскій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* св. Тихону.

Въ часъ дня въ церкви пріюта бѣдныхъ и больныхъ дѣтей въ г. Казани въ Борисоглѣбскомъ приходѣ въ Плетеняхъ по случаю освященія возобновленнаго иконостаса и металлическаго оклада престола, устроеннаго на средства діакона Богородицкаго Казанскаго монастыря Николая Соколова, Архіепископомъ Димитріемъ при участіи благочиннаго 2-го Казанскаго округа протоіерея Константина Владимірскаго, епархіальнаго наблюдателя церк.-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, уѣзднаго (Казанс. у.) наблюдателя церк.-приходскихъ школъ свящ. Евгенія Сосунцева, Борисоглѣбской (Екатерининской) церкви свящ. Петра Руфимскаго и Владиміра Красноперова совершено было богослуженіе: 1) *освященіе воды*, 2) освященіе новоустроеннаго металлическаго покрыва (*одежды*) на престоль, 3) возложеніе на престоль антиминса, 4) освященіе *иконостаса*, и 5) *молебенъ* храмовымъ святымъ (свят. Николаю Чудотворцу, св. благовѣрному князю Александру Невскому, св. мученицѣ парицѣ Александрѣ). Молебенъ законченъ былъ обычными многолѣтіями. Въ сослуженіи принималъ участіе и благотворитель пріютской церкви діаконъ Николай Соколовъ.

По окончаніи богослуженія Преосвященный въ сопровожденіи почетнаго попечителя г. Землянова, М. К. Горюновой, г. Корякина и др. гостей, законоучителя свящ. Владиміра Красноперова посѣтилъ классное помѣщеніе пріютскаго училища, спальни и другія помѣщенія, спрашивалъ дѣтей изъ св. исторіи и благословилъ ихъ образами.

Сентября 13-го. Вторникъ. Память обновленія храма св. Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ („Словущее Воскресеніе“). Храмовой праздникъ въ Воскресенскомъ соборѣ

загороднаго архіерейскаго дома (Новый Іерусалимъ). По случаю празднества въ этой церкви было отправлено: а) въ 3¹/₂ часа девятый часъ, малая вечерня и малое повечеріе, на которомъ были прочитаны каноны предпразднеству Воздвиженія честнаго креста и св. священномученику Корнилию, коего память (совершается 13 сент.); б) съ 6 часовъ — *всенощное бдніе* (съ литією) было совершено Архіепископомъ Димитріемъ въ сослуженіи игумена Сергія, іеромонаховъ Галактіона, Мартирія и Варсонофія и свящ. Введенской церкви с. Соколыхъ Горъ Мамадышскаго у. Всеволода Фіалковскаго. Послѣ 1-ой каѳизмы Преосвященнымъ былъ прочитанъ *акафистъ* Воскресенію Христову. Предъ позднею литургіей было отправлено освященіе воды. *Литургія* въ Воскресенскомъ храмѣ была совершена Архіепископомъ въ сослуженіи настоятеля Іоанно-Предтеченскаго монастыря архимандрита Ексакустодіана, наблюдателя миссіонерскихъ курсовъ архимандрита Андрея, игумена Сергія, іеромонаховъ Галактіона, Мартирія, Варсонофія и священника Введенской церкви с. Соколыхъ Горъ Всеволода Фіалковскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Богоявленской церкви с. Оточева, Ядринскаго уѣзда, діаконъ Александръ Матвѣевъ. Проповѣдь была произнесена самимъ Архіепископомъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* Спасителю съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Сентября 14-го. Праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня. *Всенощное бдніе* Архіепископомъ Димитріемъ было отправлено въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея Евемія Малова, архимандрита Инокентія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюдателя церк.-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, ключаря священника Василя Богоявленскаго и священника соборнаго Петра Рождественскаго. По великомъ славословіи Преосвященнымъ совершенъ былъ чинъ *Воздвиженія честнаго креста*.

По случаю храмоваго празднества въ Императорской 1-й гимназіи г. Казани Архіепископомъ была совершена въ ея церкви *литургія* въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, настоятеля Спасскаго монастыря архимандрита Андрея, благочиннаго 1-го Казанс. округа протоіерея

Іоанна Горизонтова и законоучителя 1-ой гимназіи свящ. Павла Руфимскаго, которымъ была произнесена проповѣдь. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ былъ отслуженъ *молебень* честному кресту, законченный обычными многолѣтіями.

Сентября 15-го. Четвергъ. Въ кафедральномъ соборѣ на всенощной подь 15-ое число Архіепископомъ при участіи архимандрита Андрея, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василія Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго былъ прочитанъ *акаѳистъ святителю Гурію*.

Утромъ 16 сентября отбылъ изъ Казани бывшій 2-й викарій Преосвященный *Хрисанозъ*, Елисаветградскій, 2-й викарій Херсонской епархіи въ г. Одессу, на Самолетскомъ пароходѣ.

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО МУЗЫКАЛЬНАГО ОБЩЕСТВА

Казанское Отдѣленіе.

Дирекція Казанскаго Отдѣленія И. Р. М. О. извѣщаетъ, что открытіе **РЕГЕНТСКАГО, ХОРОВОГО и ОРКЕСТРОВАГО КЛАССОВЪ НАЗНАЧЕНО**

9-го сего октября.

Для завѣдыванія классами приглашенъ окончившій курсъ Придворной Пѣвческой Капеллы въ СПБ. **Теодосій Архиповичъ Роженно**

ПРОГРАММА ПРЕПОДАВАНІЯ:

I. Въ регентскомъ классѣ, къ которому на первый годъ обученія присоединяется и хоровой классъ (**КУРСЪ ДВУХ-ГОДИЧНЫЙ на званіе подрегента**):

Предметы спеціальные.

1. Элементарная теорія музыки и гармонія.
2. Сольфеджіо (пѣніе по нотамъ безъ сопровожденія инструмента).
3. Игра на фортепіано и скрипкѣ (курсъ обязательный).

4. Церковное пѣніе.
5. Церковный уставъ.
6. Свѣтское хоровое пѣніе.

II. Въ оркестровомъ классѣ (КУРСЪ ЧЕТЫРЕХГОДИЧНЫЙ):

Предметы обязательные.

1. Элементарная теорія и гармонія.
2. Сольфеджіо.
3. Игра на фортепiano (курсъ не обязательный).
4. Игра на оркестровомъ инструм. (духовомъ и струнномъ). Предметъ специальный.
5. Хоровое пѣніе (предметъ обязательный).

Зачисленіе желающихъ поступить въ то или другое отдѣленіе будетъ зависѣть отъ произведеннаго испытанія музыкальнаго слуха и голоса.

ОБУЧЕНІЕ ВЪ КЛАССАХЪ БЕЗПЛАТНОЕ.

Всѣ ученики принимаются приходящими и на собственномъ содержаніи.

Молебень по случаю открытія регентскихъ и оркестровыхъ курсовъ, имѣетъ быть 9 октября въ 2 часа дня (Касаткина улица д. Манделъштамъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальныи отдѣлъ. Распоряженія епархіальнаго начальства. 1101. Свободныя мѣста. 1103. Просвѣщеніе святымъ крещеніемъ. 1103. Выданы сборныя книги. 1104. Отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго училищаго Совѣта. 1104. Отчетъ Попечительства при безприходной церкви Чебоксарскаго духовнаго училища за 1904—5 учебный годъ. 1105.

Неоффиціальныи отдѣлъ. Освященіе церкви въ дер. Соболевской, Свяжскаго уѣзда, и образованіе тамъ новаго единовѣрческаго прихода. Проф. Н. Цвановскій. 1011. О преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ. Свящ. Е. Сосущева. 1014. Пережитокъ. Свящ. К. Катешева. 1121. Епархіальная хроника. (Архіерейскія служенія съ 1-го по 16-е сентября). 1125. Объявленіе объ открытіи регентскихъ и оркестровыхъ курсовъ въ Казани.

При семъ № подписчикамъ раздается въ качествѣ приложения Толкованія Теофилакта архіепископа болгарскаго на Новый Заветъ — Дѣянія Апостольскія и соборныя посланія, т. V, ч. I и II.

Редакторъ И. Покровскій.

Печатать дозволяется. Казань. 30 сентября 1905 г.

Ректоръ академи, Епископъ Алексій.

Типо-литографія Императорскаго Университета.