

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

### № 8.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

21 Февраля 1873 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

**Содержаніе:** Указы Св. Синода.—Переѣзны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Умершіе.—Праздныя мѣста.—Награжденія.

---

#### 1. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 18 декабря 1872 г. О томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы въ семинаріи ученики, увольняющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 282, журналъ учебнаго комитета за № 214, по возбужденному правленіемъ Пермской духовной семинаріи вопросу о томъ, какъ поступать семинарскому правленію въ тѣхъ случаяхъ, когда увольняющіеся изъ семинаріи воспитанники, въ непродолжительномъ времени по выходѣ изъ семинаріи, обращаются съ просьбою о приѣмѣ ихъ вновь въ оную.—Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода <sup>31 января</sup> <sub>24 февраля</sub> 1870 года (собр. постан. къ сем. и училищ. уст. стр. 39—40), дозволено принимать обратно въ семинарію воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинаріи по уважительнымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни, или чрезвычайной бѣдности родителей), въ случаѣ возвращенія ихъ въ томъ же году, въ которомъ они выбыли, въ прежніе классы

безъ экзамена, а возвращающихся по окончаніи учебнаго года не иначе, какъ по испытаніи. Но нѣкоторыя изъ семинарскихъ начальствъ распространяютъ это правило и на такихъ воспитанниковъ, которые, увольняясь, по прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія и не поступивъ по какому либо причинамъ въ таковыя заведенія, возвращаются въ семинаріи. Находя обратный пріемъ въ семинаріи воспитанниковъ послѣдняго рода несогласнымъ съ указываемымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и тѣмъ болѣе неудобнымъ для общаго хода учебной части въ семинаріяхъ, чѣмъ значительнѣе можетъ быть число учениковъ, выбывающихъ изъ семинаріи для поступленія въ высшія учебныя заведенія и по невыдержаніи пріемнаго въ нихъ испытанія, возвращающихся снова въ семинаріи уже по открытіи ученія въ послѣднихъ,—Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ, чтобы воспитанники, увольняемые, по прошеніямъ, по окончаніи общеобразовательнаго курса, изъ семинаріи, для поступленія въ высшія учебныя заведенія, отнюдь не были обратно принимаемы въ семинаріи.

*6) Отъ 23 декабря 1872 г. Касательно перемѣщенія учителей духовныхъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ виду того, что нѣкоторыя духовно-училищныя начальства, на основаніи правилъ бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, продолжаютъ требовать отъ учителей, предъ окончаніемъ каждаго учебнаго года, подписки въ томъ, желаютъ ли они продолжать училищную службу въ слѣдующемъ учебномъ году, Приказали: Требованіе духовно-училищными начальствами отъ преподавателей, предъ истеченіемъ каждаго учебнаго года, подписки касательно продолженія училищной службы отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы правленія духовныхъ училищъ въ отношеніи оставленія преподавателями службы въ училищахъ, или перемѣщенія ихъ изъ одного училища въ другое, руководствовались циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 іюня 1872 г., № 35, о перемѣщеніи преподавателей духовныхъ семинаріи. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ духовныхъ училищахъ, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярный указъ.

## II. Перемены по службѣ лицъ епархіального вѣдомства.

*Перемѣнены:* Священники: ирбитскаго уѣзда, Ирбитскаго завода, *Александръ Хлыновъ*—священникомъ же на діаконскую вакансію къ градо-Екатеринбургскому Екатерининскому собору; осинскаго уѣзда, Бикбардинскаго завода *Стефанъ Луканинъ*—къ церкви Асовскаго села, кунгурскаго уѣзда; чердынскаго уѣзда, Вильвинскаго села, *Димитрій Маминъ*—къ церкви Юго-Камскаго завода, пермскаго уѣзда, и псаломщикъ верхотурскаго уѣзда, Воскресенскаго села, *Гавріилъ Зеленцовъ*—къ церкви Висимо-Уткинскаго завода, того же уѣзда, псаломщикомъ же.

*Определены:* Заштатный священникъ *Викторъ Сикорскій*—приходскимъ священникомъ къ церкви Михайловскаго завода, красноуфимскаго уѣзда, и окончившій курсъ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ *Павелъ Накаряковъ*—псаломщикомъ къ церкви села Судинскаго, осинскаго уѣзда.

*Произведены:* Учитель Новопаньшинскаго сельскаго училища, окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи *Михаилъ Поповъ*—во священника къ церкви Невьянско-Экономическаго села, верхотурскаго уѣзда, и діаконъ осинскаго уѣзда, Юго-Кнауфскаго завода, *Венедиктъ Холмогоровъ*—во священника къ церкви Красно-Слудскаго села, пермскаго уѣзда.

*Назначено производство* діакону камышловскаго уѣзда, Грязновскаго села, *Ипполиту Ареьеву*—во священника къ церкви Кривскаго села, шадринскаго уѣзда.

*Почисленъ за штатъ* псаломщикъ осинскаго уѣзда, Судинскаго села *Петръ Накаряковъ*

---

## III. Умершіе

Кунгурскаго уѣзда, Асовскаго села, священникъ *Димитрій Лавровъ*, діаконъ шадринскаго уѣзда, церкви Верхъ-Течинскаго женскаго монастыря *Аркадій Серіевскій* и псаломщики: верхотурскаго уѣзда, Мугайскаго села, *Стефанъ Филиновскій* и осинскаго уѣзда, Юговскаго села, *Всеволодъ Чирковъ*.

---

IV. Праздныя мѣста

*Священническія*—при церкви Ирбитскаго завода, Ирбитскаго уѣзда, при церкви Вильвинскаго села, Чердынскаго уѣзда, и осинскаго уѣзда при церкви Биббардинскаго завода.

V. Награжденія.

Красноуфимскаго уѣзда, Сокольскаго села, *Стефанъ Будринъ*, за ревностное попеченіе о благоустроеніи своей приходской церкви, а также за ревностное прохожденіе должностей приходскаго священника и гласнаго, награжденъ набедренникомъ.

Соликамскаго уѣзда, Ростесскаго села, священнику *Константину Посохину*, за рачительность о благосостояніи своей приходской церкви, объявляется признательность и архипастырское благословеніе.



III. Ученіе

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Рѣшеніе недоумѣній и вопросовъ по распространенію православной вѣры между некрещенными.—Разныя извѣстія.

### Рѣшеніе недоумѣній и вопросовъ по распространенію православной вѣры между некрещенными <sup>1)</sup>.

*Огласитъ ихъ словомъ истины.*

*Открытѣ имъ евангеліе правды.*

*Соединитъ ихъ святѣй своей соборный и апостольстѣй Церкваи.*

Кто изъ насъ, и служившихъ и слушавшихъ нынѣ литургію, эти самыя слова, повторяемыя на каждой литургіи, не принялъ ближе къ своему сердцу? Вся цѣль настоящаго собранія нашего: послужить счастью тѣхъ, о которыхъ говорится здѣсь. Кто же это? Кому это въ-особенности мы должны пожелать, чтобъ они были *оглашены словомъ*, или ученіемъ *истины*, чтобъ имъ было открыто *евангеліе правды*, или оправданіе по евангелію чрезъ Христа, чтобъ они *соединились* съ святою *Церковію*, принявъ крещеніе? Это не какіе либо отдаленные отъ насъ народы, но тѣ некрещенные, которые живутъ въ предѣлахъ нашей же губерніи, и даже это частію сосѣди наши <sup>2)</sup>. Численность ихъ не десятки душъ, хотя обращеніе и одной грѣшной души уже составляетъ *радость на небѣ* <sup>3)</sup>,—даже не сотни и не просто тысячи, а сколько же? Тяжело сказать: болѣе 100 тысячъ душъ! Это, главнымъ образомъ, магометане и черемисы, за-тѣмъ—вогулы, идолопоклонники, частію еще огнепоклонники, и наконецъ—евреи, въ послѣднее

<sup>1)</sup> Этотъ трактатъ образовался изъ краткаго слова, произнесеннаго въ каедральномъ соборѣ предъ открытіемъ въ Перми миссіонерскаго отдѣленія.

<sup>2)</sup> Въ 25 верстахъ отъ Перми по тракту Сибирскому извѣстна самая населенная деревня татарская, съ двумя мечетями,—„Каяновская“.

<sup>3)</sup> Луки 15, 7.

время поселяющіеся среди насъ и составляющіе преимущественно городское населеніе, здѣсь и по губерніи.

И такъ въ то время, какъ православное миссіонерское общество, сосредоточенное въ Москвѣ, какъ *сердце Россіи и по святому православію*, — заботится объ обращеніи преимущественно тѣхъ не-крещенныхъ, которые живутъ по окраинамъ нашего отечества; какъ и нѣкоторыя изъ епархіальныхъ отдѣленій его, предварившія насъ своимъ существованіемъ, но не имѣющія среди себя инородцовъ, на-прим. Вологодское, обращаютъ туда же свои заботы посредствомъ денежныхъ приношеній: мы, почтенное и христовлюбивое собраніе, должны позаботиться на сей разъ (подъ руководствомъ главныхъ дѣятелей названнаго общества) *о присныхъ своихъ* <sup>4)</sup>, или объ инородцахъ, которые населяютъ нашъ край. И вотъ нынѣ и у насъ *день открытія* вѣтви этого, можно сказать, богонасажденнаго древа — православнаго миссіонерскаго общества — вѣтви, какъ видите, не тощей и малой, но тучной и обширной, какъ обширна наша епархія и какъ велико въ ней, къ прискорбію нашему, число невѣрующихъ во Христа! О, еслибъ это былъ поначалу и *день спасенія* <sup>5)</sup> нашихъ инородцовъ!

Случай нашего собранія, православные, столько важенъ, дѣло предпринимаемое нами столько высокое, что мы нѣсколько времени и затруднились избрать предметъ для своей рѣчи изъ множества думъ, которыя возникли въ нашей душѣ на сей разъ.

Останавливаемся, однако-жъ, на такихъ вопросахъ: 1) *чье это дѣло*, или чей это долгъ, *обращать* къ христіанству не-крещенныхъ? 2) *почему нужно это дѣло*, какъ положительная со стороны насъ мѣра и какъ посторонняя для не-крещенныхъ помощь? 3) *сколь необходимо* это дѣло по сравненію съ существующимъ у насъ расколомъ? 4) *возможенъ ли устъхъ* его? 5) наконецъ, *чѣмъ же и мы, пастыри, и вы все, православные, можемъ содѣйствовать* такому важному дѣлу?

*Позна Господь суцья своя* <sup>6)</sup>! Есть и открыты Ему тѣ души между нами, для которыхъ эти вопросы не имѣютъ смысла затруднительныхъ вопросовъ, которыя рядомъ христіанскихъ размышленій и благочестивыхъ дѣлъ въ своей жизни уже рѣшили ихъ, именно — въ пользу святаго православія. Посему не для этихъ лицъ будетъ наша рѣчь, могущая однако по-

<sup>4)</sup> 1 Тимоѳ. 5, 8.

<sup>5)</sup> 2 Кор. 6, 2.

<sup>6)</sup> 2 Тимоѳ. 2, 19.

служить и имъ въ подкрѣпленіе и утѣшеніе, а для большинства другихъ, которые мыслятъ нѣсколько иначе.

Такъ „иные думаютъ отнести заботу объ обращеніи иновѣрцовъ только къ духовенству, или еще къ правительству“.

Учителями и благовѣстниками христіанской вѣры, безъ сомнѣнія, поставлены мы-пастыри, какъ преемники Апостоловъ, первѣйшихъ въ мірѣ миссіонеровъ. Но миссіонерство есть такое многосложное и трудное дѣло, для котораго, кромѣ проповѣди о Христѣ прямо *во уши* татаръ или черемисъ, составляющей обязанность пастырей, притомъ—не всѣхъ же и пастырей, а только избранныхъ между ними,—требуется еще многое. Въ этомъ-то многомъ и должны принять участіе прочіе члены Церкви, такъ какъ Церковь составляютъ не одно духовенство, а вмѣстѣ съ тѣмъ—міряне.

Во время Апостоловъ былъ такой случай: Варнава и Павелъ, по Божію избранію, отправлялись изъ Антиохіи, гдѣ уже образовалась церковь, гдѣ уже возникло имя *христіанъ*, имѣющее послѣ этого остаться до самой кончины міра,—отправлялись для проповѣди къ другимъ язычникамъ. Что же? Однимъ ли соборомъ духовныхъ лицъ, думаете, они были напутствованы на свое служеніе? Нѣтъ! По случаю ихъ проповѣдническаго путешествія пришла въ движеніе вся антиохійская церковь: *тогда (сказано) поспѣшавши и помолвивши... отпустиша ихъ* <sup>7)</sup>.

Еслибъ свѣтскія лица, и вообще міряне, не были призываемы или не имѣли права участвовать въ дѣлѣ крещенія инородцовъ, то апостоль Павелъ не обращался бы много разъ, какъ требующій помощи, къ христіанамъ своего времени по поводу проповѣди язычникамъ,—не писалъ бы къ нимъ о служеніи ему нѣкоторыхъ лицъ *во узакъ благословенія* <sup>8)</sup> въ такомъ именно тонѣ, что это служеніе есть дѣло не новое со стороны и прочихъ лицъ, которыя не призваны проповѣдывать. За-тѣмъ, если-бъ забота о крещеніи магометанъ или язычниковъ относилась исключительно къ священникамъ, то не оставались бы доселѣ въ чиноположеніяхъ литургіи такія общія молитвы: „огласить ихъ словомъ истины...; сподобить ихъ во время благопотребно бани накупытія...; породить ихъ волюю и ду-

<sup>7)</sup> Дѣян. 13, 3.

<sup>8)</sup> Филим. 13 снес. Кол. 4, 3 и друг.

хоть“<sup>9)</sup>. Да! миссіонерское дѣло есть дѣло *кровное*, сердечное и для каждаго православнаго христіанина, словомъ—дѣло всей Церкви.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое православная Церковь? Это есть *стадо Христово*<sup>10)</sup>, Божіе семейство. Истинное счастье для человѣка войти въ это стадо; истинное счастье принадлежать къ этому семейству отъ самаго рожденія;—потому что *правая вѣра* можетъ быть *только одна*, и это есть та самая *вѣра православная*, которую проповѣдали Апостолы, за которую пролили кровь свою святые мученики, которую исповѣдуемъ всѣ мы. Но простительно ли членамъ сего Божіяго семейства, которые уже *нашли отеческій домъ* и не уклоняются отъ него, т. е. простительно ли было бы всѣмъ намъ, православные христіане, если-бъ мы стали обнаруживать такого рода своекорыстіе духовное или только равнодушіе, что не желали бы того же главнѣйшаго счастья въ жизни человѣческой (вѣры православной) еще непознавшимъ истины православія, еще остающимся *во тмѣ и снѣи смертнѣи*<sup>11)</sup>? Нѣтъ,—и *любовь къ человечеству*, кто хочетъ имѣть ее и кто дорожить ей, а тѣмъ болѣе—христіанская любовь къ ближнему, которая *не ищетъ своихъ си*<sup>12)</sup>, не дозволяютъ даже мыслить о такихъ постыдныхъ чувствахъ въ христіанинѣ. *Обители Отца*<sup>13)</sup> небснаго слишкомъ обширны: въ нихъ всѣмъ и каждому достанетъ мѣста. Это не раздѣлъ какого либо богатаго наслѣдства между ревнивыми наслѣдниками. *Богатство Христово*, или благодать, даруемая людямъ чрезъ Христа, на-противъ, неистощимы.—За-тѣмъ, не желать искренно иновѣрцамъ познанія и принятія православной вѣры, составляющей *первое благо и послѣднюю цѣль въ жизни* человѣка,—съ нашей стороны, очевидно, значило бы и *мало цѣнить собственное* наше счастье въ томъ, что Господь Богъ благословилъ намъ родиться и быть воспитанными въ нѣдрахъ сей истинной вѣры. Это значило бы также не любить Христа: а можно ли и не страшно ли *не любить Господа Иисуса Христа*<sup>14)</sup>?

И надобно сказать при этомъ, что въ нынѣшнемъ-то времени и при настоящемъ положеніи дѣлъ, церковныхъ и гражданскихъ, всякія миссіи (какъ раскольническія, такъ и иноподческія), если не исключительно, то преимущественно, могутъ имѣть свой успѣхъ при такомъ лишь условіи, если имъ будетъ сочувствовать все христіанское общество, если на этотъ разъ единодушно соединятся съ духовенствомъ свѣтскія лица, служащія и не-слу-

<sup>9)</sup> Лит. преждеосвящ. дар. <sup>10)</sup> Лук. 12, 33. <sup>11)</sup> Матѳ. 4, 16. <sup>12)</sup> 1 Кор. 13, 5. <sup>13)</sup> Іоан. 14, 2. <sup>14)</sup> 1 Кор. 16, 22.

жація. Почему такъ? По тому самому, что нынѣ нѣтъ болѣе богодухновенныхъ учителей, какими были святые Апостолы, которые, и бывъ *буими и немошными міра, посрамляя премудрыхъ и крѣпкихъ* <sup>15)</sup>. Нѣтъ нынѣ болѣе въ Церкви чудесныхъ дарованій, „по крайней мѣрѣ въ такомъ обилии и видѣ, какъ они были прежде и какъ необходимо требовались они въ то время, когда *полагалось основаніе христіанству*: это на-прим. *слово премудрости и пророчество, дарованія исцѣленій... , дѣйствія силъ* (чудотворенія)... <sup>16)</sup>; *заступленія* (или вспоможенія), *а особенно роти языковъ* <sup>17)</sup>, такъ что, судя по-нынѣшнему, миссіонеру и не было бы надобности учиться татарскому или черемисскому языку, а могъ бы онъ прямо проповѣдывать на разныхъ языкахъ. Значить, нынѣ-то особенно важно и необходимо участіе всего христіанскаго общества въ обращеніи невѣрующихъ. *Проповѣдь слова Божія*, говоря о ней вообще, безъ сомнѣнія, и теперь *находится подъ особеннымъ покровительствомъ Божиимъ*, а обращенная къ невѣрующимъ также иногда сопровождается чудесами: но болѣе всего—повторяю—нынѣ она должна идти *со стороны лицъ проповѣдающихъ* путемъ, или порядкомъ, обыкновеннымъ.

Что же до заботъ правительства, то правительство наше и заботилось, тамъ и сюль, о крещеніи инородцовъ, обитающихъ въ Россіи, равно какъ о распространеніи между ними русской грамотности. Мы только всё ожидали и ожидали, а заботы и расходы на этотъ разъ правительства были раньше нашихъ. Вѣротерпимость—вѣротерпимостью. Но и добрыя преднамѣренія о благоустройствѣ государства требуютъ, чтобъ была распространяема православная вѣра, на-прим. между евреями или якутами или камчадалами; потому что какъ въ семьѣ самый крѣпкій союзъ, если мужъ и жена и дѣти одного вѣроисповѣданія, и именно—православнаго, такъ и въ государствѣ ничто столько не можетъ скрѣплять и связывать между собой членовъ и цѣлые народы, ничто столько не сдѣлаетъ еврея русскимъ не по имени только, но и по душѣ, какъ единство вѣры православной. Однако-жъ, справедливо ли возлагать на однихъ правительственныхъ лицъ такую громадную заботу, какъ обращеніе всѣхъ не-крещенныхъ въ Россіи? Вѣдь ихъ (кромя еврейскаго племени) считается не менѣе *шести милліоновъ* <sup>18)</sup>! Развѣ ма-

<sup>15)</sup> 1 Кор. 1, 27. <sup>16)</sup> Тамъ же 12, 8. 9. 10. <sup>17)</sup> —ст. 28.

<sup>18)</sup> Евреевъ и караимовъ у насъ, можно сказать, четвертая часть всего племени ихъ, сколько есть ихъ на земномъ шарѣ, т. е. *полтора милліона*. Число же идолопоклонниковъ нельзя опредѣлить со всею точностію: извѣстныхъ все-таки болѣе

до у правительства еще другихъ заботъ и расходовъ? Нѣтъ, это дѣло должно быть дѣломъ всего православнаго русскаго народа, заботою всѣхъ православныхъ въ государствѣ.

„Не думаютъ ли иные предоставить это дѣло самому себѣ или же собственному исканію тѣхъ, которымъ нужно креститься“?

Ждать на сей разъ движенія и успѣховъ отъ одного только послѣдующаго времени или отъ случайныхъ обстоятельствъ, было бы съ нашей стороны и грѣхомъ *чрезмѣрнаго упованія на благодать Божию*. Какъ же мы можемъ отлагать столь важное дѣло? Вѣдь что день, то и смерть кого либо между ста тысячами не-крещенныхъ, обитающихъ въ одной нашей губерніи. Искать же православной вѣры сами невѣрующіе, дѣйствительно, должны; потому что въ душѣ каждаго человѣка остается врожденное *чувство истины* и такое естественное стремленіе, чтобъ *взыскати Господа* <sup>19)</sup>, чтобъ найти и осязать истинную вѣру. Предъ крещеніемъ всей Россіи сами же русскіе отыскивали между другими вѣрами истинную на землѣ вѣру, и—безошибочно нашли ее. Однако, сколь трудно для не-крещенныхъ это исканіе, если они живутъ вдали отъ селеній христіанскихъ, если не встрѣчаются лицомъ къ лицу съ христіанствомъ или же, къ несчастію, видятъ вблизи себя только такихъ христіанъ, которые своею невоздержною жизнью и непостоянствомъ характера скорѣе отталкиваютъ отъ христіанской вѣры, чѣмъ привлекаютъ къ ней! Даже и самое образованіе нашихъ инородцовъ, самое смягченіе правовъ ихъ (*цивилизация*) еще не составляютъ вѣрнаго ручательства за то, что они сами будутъ впоследствии желать-креститься. И теперь индѣ встрѣчаются между ними люди образованные, чиновные и об-

*полумилліона*. Самая большая численность ихъ, это—*воулы* и *остяки*, живущіе въ западной Сибири; за-тѣмъ *самоды* (до 70 тысячъ), обитающіе на крайнемъ сѣверѣ въ тундрахъ, и т. д. Язычники у насъ въ-особенности—народъ кочующій. Переселяясь съ мѣста на мѣсто, они иногда останавливаются на страшныхъ пространствахъ Сибири, въ мѣстностяхъ дикихъ и непроходимыхъ. Они не видятъ почти другихъ инородцовъ, не встрѣчаются съ людьми развитыми и образованными, которые сколько нибудь могли бы подѣйствовать противъ ихъ загубѣлости. И вотъ какая огромная *жатва для сянія слова Божія* въ одной Россіи! Будь бы повсемѣтная проповѣдь этиахъ народамъ, съ которою, безъ сомнѣнія, послѣдовало бы обращеніе ихъ,—у насъ возникли бы новыя селенія, новыя города сотнями и тысячами, стали бы процвѣтать самыя „пустыни, яко кринь“!

<sup>19)</sup> Дѣян. 17, 27.

щественные; но эти люди однако-жь не оставляютъ своего иудейства или магометанства. Скорѣе же образованіе поможетъ обращенію русскихъ раскольниковъ. Такъ несомнѣнно, — для магометанъ или язычниковъ нужна посторонняя сила, которая бы *по-мимо* ихъ желанія, или прежде ихъ собственныхъ заявленій, заботливо подѣйствовала на нихъ. Здѣсь должно быть примѣнено то же прекрасное правило добродушія, какъ иногда истинно-милосердые люди сами спѣшатъ въ дома бѣдныхъ и несчастныхъ, чтобы подать имъ помощь, а не ожидаютъ къ себѣ просителей, и не тѣмъ только помогаютъ, которые приходятъ къ нимъ и просятъ. Такъ совершенно вѣрными оказываются въ-отношеніи къ не-крещенымъ слова Писанія: *како устрюютъ, его же не услышаша? Како же услышатъ безъ проповѣдающаго* <sup>20)</sup>? Прекраснѣйшая и необходимая мѣра для обращенія невѣрующихъ: дѣтскія инородческія школы, мужскаго и женскаго пола. Но и эта мѣра также не замѣнитъ христіанской проповѣди къ инородцамъ. Она скорѣе сдѣлаетъ ихъ обрусѣлыми, но можетъ совсѣмъ не сдѣлать христіанами.

За-тѣмъ, нѣкоторые изъ насъ разсуждаютъ; „нужно прежде позаботиться о ближайшихъ къ намъ членахъ Церкви и отечества, — о раскольникахъ нашихъ, которыхъ *у насъ такъ много* <sup>21)</sup>, и обращеніе которыхъ у насъ столь рѣдко“.

Миссія раскольническая уже раньше были открыты отъ правительства во многихъ епархіяхъ: такъ существуютъ онѣ много лѣтъ и у насъ. И пусть же онѣ идутъ своей чередой. Пусть одни лица всецѣло трудятся для нихъ, а другія — для обращенія инородцовъ, хотя быть можетъ гдѣ либо удобно и сліяніе этихъ миссій, возможно и соединеніе ихъ подъ общую опеку и управленіе, если не всего православнаго миссіонерскаго общества, то частнаго миссіонерскаго отдѣленія. Но что же разсуждать объ усиленіи однихъ миссій противъ возникновенія тѣхъ, которыхъ еще не было? Конечно, больно сердцу православнаго христіанина видѣть уклоняющихся въ расколъ и коснѣющихъ въ расколѣ. Но не еще ли больнѣе слышать о язычникѣ или татаринѣ? Раскольникъ все-таки молится истинному Богу, хотя о большей

<sup>20)</sup> Римл. 10, 14.

<sup>21)</sup> Во всей же Россіи ихъ болѣе 17 милліоновъ, тогда какъ православныхъ только до 56 милліоновъ.

части раскольническихъ молитвенныхъ собранийъ нужно сказать, что православный христiанинъ, по правиламъ соборовъ, и приблизиться къ этимъ соборiямъ не можетъ<sup>22)</sup>. А кому же молится язычникъ? О, бѣдный язычникъ! Будучи царемъ безсловесныхъ и неодушевленныхъ тварей, — онъ между тѣмъ, какъ рабъ, самъ поклоняется тварямъ, дѣлая себѣ вещественныя изображенiя ихъ, или идоловъ! Или что можетъ быть жалче этой ослѣпоты: черемисинъ во дни своихъ бѣдъ прибѣгаетъ за помощью къ злomu духу, — желая задобрить къ себѣ злаго духа, оставляетъ ему въ родахъ лѣсныхъ заколennaго въ жертву и уже приготовленнаго въ пищу ягтенка или овна? А божество себѣ черемисинъ представляетъ такъ: „есть-де богъ *главный* и есть богъ *среднiй* и есть *малый* богъ“. Раскольникъ иногда отличается строгимъ воздержанiемъ жизни, иногда, удивительно до какой степени, возвышаетъ свой духъ надъ плотiю, хотя жертвы его на этотъ разъ, какъ происходящiя не отъ истинной вѣры<sup>23)</sup> и совершаемыя не по силѣ благодати, не могутъ быть угодными Богу. А что же поклонникъ Магомета? Бѣдный магометанинъ! — Онъ тоже не сознаетъ своего человѣческаго достоинства. Созданный *по образу Божiю*, безсмертный по душѣ, онъ между тѣмъ любитъ многоженство и вообще живетъ только въ плоть свою, удовлетворяя однимъ чувственнымъ побужденiямъ своей природы. Раскольникъ уже сдѣлалъ шагъ къ вѣчному спасенiю; потому что крестился, потому что крещенiе, правильно, по апостольскому преданiю совершенное, т. е. во имя пресвятой Троицы и съ троекратнымъ погруженiемъ въ водѣ, еслибъ было совершено и мiряниномъ или въ расколѣ къмъ либо, — принимается православною Церковью. А магометанинъ или язычникъ еще не сдѣлали сего шага къ вѣчному спасенiю. Посему, хотя неотраднa въ будущемъ вѣгѣ участь и раскольника, если онъ останется на-всегда упорнымъ въ своихъ заблужденiяхъ, если не принимаетъ ни исповѣди, ни св. причастiя, которыхъ нѣтъ, да и не можетъ быть въ раскольническихъ общинахъ, — но погибель язычника или магометанина уже совершенная; потому что они *безбожны въ мiръ*<sup>24)</sup>, потому что рѣшительны слова евангелiя: *еще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствiе Божiе*<sup>25)</sup>. И такъ раскольникъ, дѣйствительно, требуетъ ближайшей нашей заботы, потому что онъ болѣе *при- сный* намъ; но язычникъ или татаринъ еще достойнѣе нашего сожалѣнiя.

(Продолженiе будетъ.)

<sup>22)</sup> Лаодик. соб. прав. 33. <sup>23)</sup> Римл. 14, 23. <sup>24)</sup> Ефес. 2, 12. <sup>25)</sup> Иоан. 3, 5.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Касательно **духовно-судебной реформы** въ Христіанскомъ Читаніи за мѣсяць декабрь 1872 года написано слѣдующее:

Работы комиссіи по составленію проекта духовно-судебной реформы еще не окончены и могутъ быть представлены въ Святѣйшій Синодъ не ранѣе ноября года. Тѣмъ не менѣе появившіяся въ газетѣ: „Голосъ“ (№ 203) главные основанія проекта комиссіи вѣрны, и если еще могутъ подвергнуться нѣкоторымъ измѣненіямъ, то развѣ въ какихъ нибудь не существенныхъ частностяхъ, такъ какъ главные основанія проекта, сколько намъ извѣстно, уже приняты окончательно. Основанія эти, по свѣдѣніямъ означенной газеты, заключаются въ слѣдующемъ:

Главный вопросъ объ отдѣленіи духовно-судебной власти отъ прочихъ видовъ власти духовной рѣшенъ въ смыслѣ положительномъ, т. е. участіе административной власти въ судѣ устранимо. Духовно-судебная власть сосредоточивается въ лицѣ духовныхъ судей, въ духовно-окружныхъ судахъ, судебномъ отдѣленіи и общемъ собраніи Святѣйшаго Синода. Духовные судьи избираются всѣми священно и церковно-служителями и представителями отъ приходоу и утверждаются епархіальнымъ архіереемъ. Предсѣдатели окружныхъ судовъ—изъ лицъ архіерейскаго сана—назначаются Высочайшею властію, по представленію Святѣйшаго Синода. Члены суда отъ каждой епархіи также подлежатъ избранію и, подобно духовнымъ судьямъ, утверждаются епархіальною властію. Судебное отдѣленіе Святѣйшаго Синода состоитъ изъ первоприсутствующаго архіерея и членовъ, которыхъ двѣ трети полагаются изъ архіерейскаго сана и одна треть изъ пресвитеровъ. Общее собраніе Святѣйшаго Синода учреждается для разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на приговоръ судебного отдѣленія Синода и для суда надъ членами и присутствующими въ Святѣйшемъ Синодѣ. Дѣла разсматриваются не болѣе, какъ въ двухъ духовно-судебныхъ инстанціяхъ, и приговоръ второй инстанціи, считаясь окончательнымъ, не подлежитъ новому обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ. Судебныя засѣданія происходятъ публично. Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами, за исключеніемъ членовъ прокурорскаго надзора, принадлежитъ высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, судебнымъ мѣстамъ; общій же надзоръ сосредоточивается въ лицѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода; отъ него зависитъ назначеніе прокуроровъ и товарищей ихъ (изъ гражданскихъ чиновъ), состоящихъ подъ его надзоромъ. Власть обвинительная отдѣляется отъ судебной и принадлежитъ у духов-

ныхъ судей—духовному начальству и частнымъ лицамъ, а въ духовно-окружныхъ судахъ, въ судебномъ отдѣленіи и общемъ собраніи Святѣйшаго Синода—прокурорскому надзору и частнымъ лицамъ. Власть судебная принадлежитъ судамъ, безъ участія представителей администраціи. Духовное начальство получаетъ впрочемъ право, на равнѣ съ лицомъ, подавшимъ жалобу, и обвиняемымъ, присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, представлять доказательства и отводить свидѣтелей. Въ тоже время, въ дѣлѣ преданія суду, епархіальная власть получаетъ немаловажное значеніе. Въ томъ случаѣ, когда прокуроръ не признаетъ справедливымъ предать суду обвиняемаго, онъ представляетъ на утвержденіе епархіальной власти свое заключеніе, вмѣстѣ съ слѣдственнымъ дѣломъ; разсмотрѣвъ дѣло, архіерей можетъ сдѣлать свое постановленіе относительно измѣненія обвинительнаго акта, или прекращенія дѣла. Если же постановленіе архіерея не согласно съ заключеніемъ прокурора о преданіи суду, то оно получаетъ также форму обвинительнаго акта и предлагается прокуроромъ духовно-окружному суду. Такимъ образомъ въ духовно-окружныхъ судахъ дѣла начинаются по обвинительнымъ актамъ прокурора, или по постановленіямъ архіерея, предлагаемымъ суду прокуроромъ.

Еще прежде въ № 245 Московскихъ Вѣдомостей напечатанъ былъ другой проектъ духовно-судебной организаціи, по которому между прочимъ предполагено будто-бы образовать восемь духовно-окружныхъ судовъ, въ городахъ: Кіевѣ, Москвѣ, Петербургѣ, Вильнѣ, Казани, Тобольскѣ, Одессѣ и Тифлисѣ, при чемъ Одесскій духовный округъ образовался бы изъ епархій: Херсоно-Одесской, Екатеринославской, Кишиневской, Донской, Кавказской, Запаческой, Таганрогской и Кубанской. По замѣчанію „Христіанскаго Чтенія“ свѣдѣнія, сообщаемыя Московскими Вѣдомостями, лишены всякаго основанія. (Херсонск. Епарх. Вѣд.).

— **Присоединеніе къ православію.** Изъ Казани, отъ 19-го декабря, въ „Русскій Мірѣ“ пишутъ: „Въ воскресенье, 17-го декабря, въ едино-вѣрческой Никольской церкви происходило присоединеніе шести человекъ раскольниковъ, бывшихъ расколичьихъ поповъ австрійскаго священства. Чинъ присоединенія совершень былъ Викториномъ, епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанскимъ, а къ концу литургіи прибылъ въ церковь и преосвященный Антоній, архіепископъ Казанскій“.

— **Иезуиты.** Въ Deutsche Merkur пишутъ: кто бы вздумалъ повѣрить недавней запискѣ германскихъ епископовъ и прочей лживой ультрамонтан-

ской прессѣ, долженъ бы былъ придти къ тому мнѣнію, будто изгнаніе іезуитовъ изъ нашего отечества есть что либо совершенно неслыханное.

Но вотъ исторія указываетъ, что они со времени основанія (возникновенія) ихъ ордена были отовсюду прогоняемы, куда вторгались. Историческое обозрѣніе судьбъ ордена даетъ въ высшей степени поразящую результатъ. Въ 1520 г. было основано „Братство Іисуса“, (общество іезуитовъ). Немного лѣтъ спустя, они уже были выгнаны изъ Сарагоссы тамошнимъ епископомъ за упрямство. 1561 г. было имъ запрещено пребываніе въ кантонѣ Граубюнденѣ, какъ „заклятымъ врагамъ Евангелія“; 1588 г. были они прогнаны изъ Зибенбюргена. 1594 г. нашло ихъ преслѣдованіе во Франціи, такъ какъ они подозрѣвались въ подущеніи противъ жизни Генриха IV. Генеральные штаты Нидерландскіе выгнали ихъ 1595 г. изъ всѣхъ своихъ провинцій, какъ „секту, опасную для жизни князей и спокойствія штатовъ“. Республика Венеція изгнала ихъ, какъ „враговъ и клеветниковъ“, въ 1606 г. 1607 г. должны они были очистить Швецію; 1610 г. кантонъ Валлисъ, когда они между тѣмъ втерлись во второй разъ въ Швецію. Но 1618 г. были они изгнаны изъ (Богеміи) Чехіи, какъ „возмутители, зачинщики и учредители возстаній“, такъ же изъ Моравіи и Силезіи. Въ слѣдующемъ году по той же причинѣ изъ Венгріи. Всеобщее подавленіе братства началось 1759 г. въ Португаліи; 1762 г. послѣдовала ея примѣру Франція; 1767 г. Испанія, Неаполь и Сицилія; 1768 г. Парма, когда наконецъ въ 1773 г. послѣдовало знаменитое уничтоженіе папою Климентомъ XIV. Судьбы Ордена послѣ реституціи въ 1818 г. извѣстны повсюду. Послѣ всего этого чудо-ли, что 1872 г. Германія увидѣла себя принужденною къ тѣмъ же мѣрамъ, которыя приняли уже всѣ земли, въ которыхъ поселялись эти люди.

(Моск. Епарх. Вѣд.).

## СОДЕРЖАНІЕ

Ноябрьской и декабрьской книжекъ „Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“.

О книгѣ пророка Захаріи. *И. Самборскаго.*

Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому. *Священника Мих. Боголюбскаго.*

Мессіанское значеніе типологическихъ псалмовъ. *А. Полотебнова.*

Средневѣковые папы и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ. *Б—ва.*

Изъ исторіи русскаго монашества въ XVI вѣкѣ. *П—ова.*

Ученіе Ап. Павла о женскомъ покрывалѣ и женскомъ церковномъ учительствѣ, *А. Н—на.*

Церковная хроника. *Свящ. А. Никольскаго.*

Матеріалы для исторіи русской церкви. Письма къ Игнатію, архіепископу Воронежскому и Задонскому.

Къ біографіи Высокопреосвященнаго архіепископа Евгенія Казанцева.



**СОДЕРЖАНІЕ**

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою 18 февраля 1873 г. Г. Пермь. Типографія Поповой.