

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

22 Ноября № 29. 1867 года.

Выходятъ еженедѣльно. Открыта подписка на будущій 1868 годъ. Цѣна за годовое изданіе 5 руб., за 8 мѣсяц. сего года 3 руб. 35 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Отчетъ миссіонерскаго общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ (продолженіе). Списокъ окончившихъ курсъ студентовъ Кіевской духовной академіи 23 курса. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. О служеніяхъ Его Высокопреосвященства.

ОТЧЕТЪ

Общества Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, за 1865 годъ.

(Продолженіе).

Сооруженіе церквей и снабженіе ихъ необходимыми предметами.

Лѣтомъ 1865 года было приступлено къ постройкѣ церквей для приходо́въ: хевсурскихъ—ардотскаго, лабискарскаго и хахматскаго; тушинскихъ—илуртскаго, нацихварскаго и шенакскаго, и изъ осетинскихъ—гизельскаго. Стѣны церковныхъ зданій въ Хевсуріи выведены до свода; для тушинскихъ церквей забучены фундаменты до цоколя, работы же по постройкѣ гизельской церкви возведены до верхнихъ карнизовъ и сведены арки. Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ предложить состоящему при обществѣ архитектору произвести осмотръ церквей въ сѣверной и южной Осетіи. Такимъ образомъ въ продолженіе года осмотрѣно около 60 церквей, и по полученіи свѣдѣній, общество Опредѣлило построить каменные церкви для слѣдующихъ

приходовъ южной Осетіи: джавскаго, мехлебскаго, завдйскаго, кешельскаго, кошкинскаго, тлесскаго, рокскаго, калакскаго, инаурскаго, лекованскаго, чвривскаго, накалакевскаго, сочинскаго, згубирскаго и бекмарскаго. Въ сѣверной Осетіи: для санебскаго, далакавскаго и кобийскаго. Размѣры церквей опредѣлены: въ сѣверной Осетіи на 90 челов. и въ южной на 50 человѣкъ кажда. Кромѣ того предположено построить двѣ деревянныя церкви: въ осетинскомъ аулѣ Цейши—на 50 и въ абхазскомъ селеніи Доуруши на 70 человѣкъ. На всѣ эти сооружеія назначено 49,586 р. 87¹/₄ к. По значительности этой цифры, а также по климатическимъ особенностямъ мѣстности, всѣ эти сооружеія предположено произвести съ подряда въ продолженіе 3-хъ лѣтъ.

Вмѣстѣ съ обществомъ и частныя лица приняли дѣятельное участіе въ сооружеіи храмовъ Божіихъ. Такъ жители тѣнетскаго округа: пшавъ Іосифъ Харанаули и тушинъ Хосикуровъ добровольно вызвались построить на свой счетъ каменные церкви: первый—въ селеніи Гомецари, на 60 человѣкъ, а послѣдній—въ селеніи Гиреві. Сооруженіе этихъ церквей, по выданному отъ общества плану, уже начато. Принявшій недавно православіе дворянинъ абхазскаго селенія Доурушъ, Гусейнъ-Лакербай заготовилъ строительныя матеріалы, нужные для сооружеія въ этомъ селеніи церкви; но по бѣдности до нихъ поръ не могъ приступить къ самому сооружеію. Постройку эту общество приняло на себя и уже ассигновало изчисленную на этотъ предметъ сумму въ распоряженіе кутайскаго генераль-губернатора.

Жители осетинскаго аула Цейши, удаленные отъ своей приходской церкви и встрѣчая затрудненія въ сообщеніи съ нею по причинѣ гористой мѣстности, особливо въ зимнее время, пожертвовали на сооружеіе въ своемъ аулѣ церкви 100 руб. и сверхъ того изъявили готовность доставить безплатно всѣ нужные для постройки лѣсные и каменные матеріалы.

Съ устройствомъ въ городахъ православныхъ церквей предстоить еще потребность въ снабженіи ихъ, а также и нѣкоторыхъ уже сооруженныхъ церквей, ризницею, церковною утварью и другими предметами. Для удовлетворенія этой потребности, по приказанію Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича, сдѣланы слѣдующіе заказы: въ Москвѣ—на три иконостаса для пшавскихъ церквей: уканашавской, гомецарской и кварской; въ Петербургѣ—въ заведеніи метахромотиіи одинъ иконостасъ для тушинской и луртской церкви, и въ Тифлисѣ—для устройства иконостасовъ въ церквахъ, сооружаемыхъ въ Хевсуріи, Тушетіи и въ Гизели. Изъ запаса общества отправлены три иконостаса для церквей ахалскихъ

саго уѣзда. Иконы во всѣхъ этихъ церквахъ весьма удовлетворительной живописи.

Независимо иконостасовъ, общество снабдило разными церковными предметами слѣдующее число церквей: 37 осетинскихъ, 10 ахалцихскихъ, 11 самурзаканскихъ, 8 сванетскихъ, 5 тушинскихъ, 3 хевсурскихъ и 2 древнихъ монастыря въ ахалцихскомъ уѣздѣ. Во всѣ эти церкви и монастыри отправлено слѣдующее количество вещей: изъ утвари—чашь съ полнымъ приборомъ 25 (изъ нихъ 13 чашь съ принадлежностями серебряныя, вызолоченныя), дарохранильницъ 17, напрестольныхъ крестовъ 17, ковчеговъ 16, мурницъ 18, водосвятныхъ чашь 25, кропиль 22, ковшиковъ 13, укрошниковъ 4, плащаницъ 26, кадиль 22, лампадъ 27, купелей 24, антиминсовъ 19, подсвѣчниковъ большихъ 25, малыхъ 30, вѣнцовъ брачныхъ 15, хоругвей 1 пара, колоколовъ 25, образовъ 40. Изъ облачений: ризъ священническихъ съ принадлежностями 38, стихарей діаконовыхъ съ приборомъ 2; одеждъ на престолъ, жертвеникъ и аналой—9, покрываль для тѣхъ же предметовъ 24, воздуховъ 88. Священно-богослужебныхъ книгъ: на славянскомъ языкѣ 37, на грузинскомъ 89 и на осетинскомъ 270 экз. и наконецъ разрѣшительной молитвы на послѣднемъ языкѣ 3,600 экз.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, общество отпустило, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ каждую церковь отъ 15 до 20 р. на покушку свѣтъ, ладану, вина и другихъ подобныхъ же предметовъ.

Улучшеніе быта горскаго духовенства.

Общество старалось возвысить въ мнѣніи горцевъ достоинство и значеніе православнаго духовенства. Съ этой цѣлю сдѣлано распоряженіе о передачѣ народныхъ школъ въ непосредственное завѣдываніе мѣстнаго духовенства. Въ 1865 г. завѣдывали приходскими школами и занимались въ нихъ обученіемъ 59 священниковъ и 12 причетниковъ. Каждый изъ нихъ, сверхъ опредѣленнаго по церковной должности жалованья, получилъ за педагогическую дѣятельность отъ 50 до 200 р. въ годъ. Мѣра эта, усиливая матеріальныя средства духовенства, вмѣстѣ съ тѣмъ доставляетъ ему возможность приобрести прочное нравственное вліяніе на горцевъ.

Независимо отъ этого, въ награду отличнo-усердной и полезной службы, засвидѣтельствованной экзархомъ Грузіи, общество назначило добавочное содержаніе слѣдующимъ лицамъ, діаконамъ приходоѡ: мукскаго, въ Пшавіи—Шіо Давитури и кахскаго, въ Ингило—Нацвалову; причетникамъ въ приходахъ: шуацхарскомъ, въ Абхазіи—Гавріилу Романову, нацихварскомъ, въ Тушетіи—Николаю Божгуга: въ Осетіи, въ рокскомъ—Омѣ Цинпадзе, са-

небскомъ—Кобаидзѣ по 50 р. въ годъ каждому. Сверхъ того выдано 200 р. садонскому священнику Иніеву въ вознагражденіе трудовъ по завѣдыванію посторонними приходами и въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ имъ во время бывшаго въ 1863 году въ Садонѣ наводненія.

Для огражденія отъ нищеты заштатныхъ и сиротствующихъ, по мысли предсѣдателя общества, предположено образовать пенсіонный капиталъ; для составленія подробныхъ по этому предмету соображеній Его Императорское Высочество изволилъ учредить въ 1864 году особый Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ экзарха Грузіи, изъ лицъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ. Составленный Комитетомъ проектъ положенія объ учрежденіи для этого предмета эмеритальной кассы заключаетъ въ себѣ слѣдующія правила: 1) Основаніемъ эмеритальной кассы долженъ служить жертвуемый Обществомъ единовременно неприкосновенный капиталъ въ 50,000 руб. 2) Капиталъ этотъ приращается, во 1-хъ, ежегоднымъ обращеніемъ изъ процентовъ, и во 2-хъ, посредствомъ опредѣленнаго вычета изъ жалованья духовенства, служащаго по вѣдомству Общества. 3) Размѣры этого вычета опредѣляются въ 5% какъ изъ жалованья получаемаго духовенствомъ отъ общества, такъ и изъ назначаемыхъ ему обществомъ единовременныхъ пособій. 4) Вычетъ начинается съ 1 января 1866 года, а производство пенсій изъ эмеритальной кассы съ 1 января 1876 года. 5) Срогъ выслуги на полученіе пенсій подраздѣляется на 6 періодовъ: лица, прослужившія по вѣдомству общества 10 лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну четверть полнаго оклада; за 15 лѣтъ—одну треть; за 20 лѣтъ—половину; за 25 лѣтъ—двѣ трети; за 30 лѣтъ—три четверти, и за 35 лѣтъ—полный окладъ получаемаго ими жалованья. Служба свыше 35 лѣтъ не даетъ права на увеличеніе пенсіи. 6) Пенсіи за выслугу означенныхъ въ предъидущемъ § лѣтъ назначаются изъ прямаго оклада жалованья служащихъ, т. е. по должности, занимаемой при церкви; прибавки же къ этому жалованью за прохожденіе другихъ должностей въ пенсіи не назначаются. 7) Правомъ на полученіе пенсій пользуются: а) священно-и церковно-служители, изъ жалованья которыхъ производился 5% вычетъ въ эмеритальную кассу и которые по старости лѣтъ, или влѣдствіе неизлѣчимой болѣзни увольняются за штатъ; и б) вдовы и дѣти тѣхъ священно-и церковно-служителей, которые скончались на дѣйствительной службѣ, уже по выслугѣ права на пенсію, а равно и тѣхъ заштатныхъ, которые были уволены съ пенсіею. 8) Пенсіи лицамъ, увольняемымъ за штатъ по старости лѣтъ или по болѣзнямъ, опредѣляются § 6 сего положенія; пенсіи семействамъ священно-служителей назначаются по правиламъ общаго пен-

сіоннаго устава. 9) Семейства священно и церковно-служителей, умерших на службѣ до истеченія первыхъ 10-ти лѣтъ вычета въ эмеритальную кассу, получаютъ вмѣсто пенсій единовременныя пособія: семейства умершихъ до истеченія 5 лѣтъ—полугодовой окладъ жалованья, а по истеченіи 5 лѣтъ—годовой окладъ. 10) Пенсіи назначаются по послѣднему окладу жалованья, если только вычетъ въ эмеритальную кассу изъ этого оклада производился въ продолженіи неменѣе 5 лѣтъ; въ противномъ случаѣ пенсія назначается изъ прежняго оклада. 11) Кромѣ означенныхъ въ этомъ положеніи случаевъ, пенсіи и пособія изъ эмеритальной кассы ни въ какихъ другихъ случаяхъ не назначаются. 12) Пенсіи на основаніи сего положенія назначаются журнальными опредѣленіями совѣта общества, которыя утверждаются Предсѣдателемъ общества, и 13) Суммамъ эмеритальной кассы ведется въ совѣтѣ общества особый счетъ на основаніи существующихъ узаконеній.

Проектъ этотъ уже представленъ Комитетомъ на заключеніе Его Императорскаго Высочества, но еще не рассмотрѣнъ окончательно, какъ по причинѣ сложности предмета, такъ и по нѣкоторымъ финансовымъ соображеніямъ. Имѣя въ виду, что для окончательнаго разрѣшенія проекта потребуется немало времени, Его Императорское Высочество, Предсѣдатель Общества, изволилъ приказать: не ожидая этого разрѣшенія, начать выдачу единовременныхъ пособій болѣе нуждающимся лицамъ заштатнаго духовенства, а также вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, состоявшихъ въ вѣдомствѣ Общества. На основаніи этого распоряженія выданы единовременныя пособія двумъ вдовамъ: благочиннаго ингилойскихъ приходовъ, священника Гогебова—450 р. и убитаго въ 1863 г. горцами священника Сургуладзе—50 руб.; заштатному же священнику Демурія назначена пенсія по 120 руб. въ годъ.

Для доставленія горскому духовенству средствъ къ умственному развитію, общество въ 1864 году предположило учредить небольшія бібліотеки, сначала при церквахъ окумскаго, джавскаго, владикавказскаго, ардонскаго, дигорскаго, кобийскаго и кахскаго благочиній; впоследствии же Общество намѣрено значительно увеличить эти бібліотеки, учредить такія же во многихъ другихъ мѣстахъ и, открывъ къ нимъ доступъ народу, сдѣлать ихъ вспомогательнымъ средствомъ къ распространенію въ населеніи религіозно-нравственныхъ понятій. Съ этой цѣлью въ продолженіе отчетнаго года Общество приобрѣло и отослало въ вышепоименованныя бібліотеки слѣдующія книги нравственнаго и духовнаго содержанія, а также періодическія изданія: Евангеліе на разныхъ языкахъ, Изъясненіе литургіи и другихъ богослуженій, проповѣди, жизнеописанія угодниковъ Божіихъ и т. п., всего 172 книги. Изъ жур-

наловъ: Православное Обзорѣніе, Странникъ, Духъ Христіанина и Народная Бесѣда.

Введеніе между горскими племенами письменности.

Букварь абхазскаго языка первоначально составленъ былъ въ то время, когда западная часть Кавказа еще не была покорена и большая часть абхазскаго племени: Джигеты, Пеху, Ахчхисоу и другія мелкія племена абазинцевъ, исповѣдующія исламъ, еще не выселились въ Турцію. Поэтому, чтобъ не возбудить въ мусульманахъ подозрѣній нетерпимости, въ составъ букваря не были допущены ни молитвы, ни краткія правила христіанской вѣры, ни правила нравственности въ христіанскомъ духѣ. Однимъ словомъ, на христіанской элементъ не сдѣлано даже намека. Съ окончательнымъ же покореніемъ западнаго Кавказа и съ выселеніемъ оттуда самой фанатической части населенія обнаружилась необходимость восполнить недостатки первоначальнаго букваря. Но такъ-какъ собственно въ учебномъ отношеніи онъ составленъ весьма хорошо и потому можетъ служить основаніемъ для распространенія въ Абхазіи грамотности, то для образованія народа въ духѣ христіанскомъ признано полезнымъ — составить особое къ этому-же букварю приложеніе, которое заключало бы въ себѣ по возможности все то, что способно объяснить абхазцамъ сущность христіанской вѣры и благотворное вліяніе ея на нравы и всеневный бытъ челоѣка. Съ этой цѣлю въ комиссію, учрежденную при обществѣ для введенія между горскими народами грамотности, вызваны были трое абхазцевъ и въ числѣ ихъ одинъ священникъ. При содѣйствіи этихъ лицъ членами комиссіи переведена на абхазскій языкъ книга подъ заглавіемъ: „Доброе чтеніе православнымъ.“ Переводъ этотъ уже разсмотрѣнъ особою спеціальною комиссіею и нынѣ печатается въ числѣ 2,400 экз., которые, по изготовленіи, будутъ отосланы въ Абхазію для безмездной раздачи ученикамъ школъ и другимъ лицамъ.

(Продолженіе будетъ.)

На основаніи 3 п. отношенія канцеляріи г. Оберъ-прокурора св. Синода въ правленіе семинаріи отъ 5 сентября сего года за № 4632 (*), перепечатывается изъ № 29 „Духовной Бесѣды“ *списокъ окончившихъ курсъ*

(*). Отд. офиц., № 26, стр. 303.

студентовъ Кіевской духовной академіи 23 курса, для свѣдѣнія духовныхъ семинарій и училищъ о лицахъ могущихъ, занять учительскія должности.

1. *Андреевскій* Александръ, изъ волынской епархіи, 2. *Аннинъ* Павелъ, изъ рязанской, 3. *Барилевичъ* Романъ—изъ кіевской, 4. *Борзаковскій* Иванъ—полтавской, 5. *Брянцевъ* Александръ—смоленской, 6. *Билничъ* Николай—уроженецъ Сербіи, 7. *Васильевъ* Василій, изъ орловской, 8. *Вишневскій* Андрей—минской, 9. *Волоцкий* Иванъ—владимірской, 10. *Воскресенскій* Иванъ—орловской, 11. *Ганицкий* Михаилъ—кіевской, 12. *Докучаевъ* Александръ—тверекой, 13. *Дубасовъ* Иванъ—тамбовской, 14. *Доброновичъ* Теофилъ—уроженецъ Болгаріи, 15. *Ильишевъ* Аполлонъ—изъ харьковской, 16. *Истоминъ* Григорій—курской, 17. 18. *Ковальничкиѣ* Михаилъ и Аполливарій—изъ волынской, 19. *Ковачевичъ* Иосифъ—уроженецъ Болгаріи, 20. *Команецкій* Иванъ—изъ кишиневской епархіи, 21. *Конскій* Алексѣй—подольской, 22. *Костичъ* Миланъ—уроженецъ Сербіи, 23. *Колбусъ*, іеромонахъ Іоасафъ—грекоуніатъ, 24. *Лебедевъ* Михаилъ—изъ калужской, 25. *Линчевскій* Михаилъ—кіевской, 26. *Любимовъ* Александръ—изъ пензенской, 27. *Луцкий* Николай—изъ волынской, 28. *Максимовичъ* Иванъ—кіевской, 29. *Малиновскій* Власій изъ волынской, 30. *Муссей* Нифонтъ, уроженецъ Сербіи, 31. *Олестницкій* Іоакимъ—изъ волынской, 32. *Орловъ* Илья—тверекой, 33. *Павловскій* Яковъ—екатеринославской, 34. *Паховскій* Петръ—кишиневской, 35. *Пичета* Иванъ, уроженецъ Сербіи, 36. *Половъ* Иванъ—изъ витебской, 37. *Приоровскій* Александръ—могилевской, 38. *Протопоповъ* Григорій—воронежской, 39. *Постыховъ* Александръ—владимірской, 40. *Пятницкій* Арсеній—тульской, 41. *Романовъ* Василій—вятской, 42. *Рубановскій* Александръ—кіевской, 43. *Сикорскій* Гервасій, священникъ, изъ той же, 44. *Славицкий* Петръ—той же, 45. *Смирновъ* Митрофанъ—изъ владимірской, 46. *Старцевъ* Николай—воронежской, 47. *Стаховскій* Антоній—кіевской, 48. *Туревъ* Тома—тифлисской, 49. *Шимковичъ* Василій—могилевской, 50. *Шпановскій* Леонидъ—кіевской, 51. *Мауревичъ* Левъ—кіевской, 52. *Фолтя* Георгій—изъ кишиневской и 53. *Яворовскій* Николай, изъ подольской епархіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.

Перемѣнены: священникъ красноуфимскаго уѣзда Совеѣтискаго села

Алексѣй Поповъ въ Никольское село екатеринбургскаго уѣзда; пономарь кунгурскаго уѣзда *Кинделинскаго* села Петропавловской церкви *Александръ Сильвестровъ* и Сылвинскаго села Крестовоздвиженской церкви *Николай Поповъ* одинъ на мѣсто другаго.

Награждены стихарями: исправляющіе должность пономаря: шадринскаго уѣзда Балинскаго села Богородицкой церкви *Асикритъ Орловъ*; того же уѣзда Теренкульскаго села Духосошествіевской церкви *Михаилъ Кларитскій* и того же уѣзда Воденниковскаго села Царе-Константиновской церкви *Андрей Ильинъ*.

Уволенъ изъ духовнаго званія, по прошенію, исключенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Пермской д. семинаріи *Тимовей Будринъ* и опредѣленъ въ штатъ писцовъ Пермской духовной консисторіи.

12-го сего ноября, въ воскресенье Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой св. Митрофана церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, крестовой братіи, каѳедрального протоіерея Андрея Пурикорова и священника Бардинскаго села Александра Бердникова, который за литургіею награжденъ былъ набадренникомъ. Проповѣдь говорилъ Юговскаго завода священникъ Іоаннъ Лазаревъ.

14-го ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества Цесаревны Великой Княгини Маріи Феодоровны, Божественную Литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра и крестовой братіи, а благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома — съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ профессоръ семинаріи Евлампій Будринъ.

Извѣстіе о книгахъ, продающихся въ С.-Петербургскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

(Цѣна безъ пересылки)

(Окончаніе.)

Р. К.	Р. К.
82. ХРИСТИАНСКІЕ мученики пострадавшіе на Востокъ со времени завоеванія Константино-	поля Турками въ 8 д. г. п. Въ пер. бум. 1 — Кромъ сего есть въ продажѣ

вновь отпечатанное, исправлен-
ное и дополненное Высоко-
преосвященнымъ Филаретомъ,
Митрополитомъ Московскимъ,
изданіе книги: „НАЧАТКИ
ХРИСТИАНСКАГО УЧЕНІЯ,
ИЛИ КРАТКАЯ СВ. ИСТО-
РИЯ И КРАТКІЙ КАТИХИ-
СИСЪ“ гражд. печ., въ 12 д.
листа. Цѣна книгѣ этой.

Въ пер. бум. — 9

83. Краткая СВЯЩЕННАЯ
ИСТОРИЯ, г. п. въ бум. кор. — 2

VIII. КНИГИ ИСТОРИЧЕСКІЯ.

84. ИСТОРИЯ Россійской Иерар-
хіи Амвросія Еписк. Пензен.
въ 8 д. г. п.

— Часть 1-я Въ пер. кож. 1 60

— кор. 1 50

— Часть 3-я — кож. 1 30

— кор. 1 20

— Часть 5-я — кож. 1 50

— кор. 1 45

— Часть 6-я, въ 2-хъ книг.

Въ пер. кож. 2 45

— кор. 2 30

85. ЛѢТОПИСЕЦЪ Новгород-
скій начинающійся отъ 6255
(1017) года, и кончающійся 6860
(1352) годомъ, въ 8 д. г. п.

Въ пер. кож. — 85

— кор. — 70

— бум. — 55

86. ЛѢТОПИСЕЦЪ, содержащій
въ себѣ Россійскую исторію
отъ 6360 (852) до 7106

(1598) года, т. е. по кончину
Царя и Великаго Князя Феодо-
ра Иоанновича. г. п. Въ п. кож. — 85
кор. — 75
бум. — 60

87. ЛѢТОПИСЕЦЪ, содержащій
въ себѣ Россійскую Исторію
отъ 6714 (1206) до 7042
(1534) лѣта, т. е. до царство-
ванія Царя Иоанна Василье-
вича, и служащій продолже-
ніемъ Несторову лѣтописцу,
въ 4 д. г. п. Въ пер. кож. — 75
— кор. — 60
— бум. — 45

88. РУССКІЙ Временникъ, ЛѢто-
писецъ, отъ 6370 (862) до
7189 (1681) лѣта, раздѣлен-
ный на 2 час. въ 8 г. п.
Въ пер. кож. 1 85
— кор. 1 65
— бум. 1 40

89. О ВОЗСОЕДИНЕНІИ Уни-
атовъ съ Православною Цер-
ковью въ Россійской Имперіи,
въ 8 д. г. п. Въ пер. бум. — 25

90. ОПИСАНІЕ Славянскихъ Ру-
кописей Синодальной Библиоте-
ки, въ Москвѣ, Отдѣль I-й. въ
8 д. г. п. Въ пер. кож. 1 80
— кор. 1 70
— бум. 1 55

Тожъ. Отд. II, часть I.
Въ пер. кож. 1 15
— кор. 1 5
— бум. — 90

Тожъ. Отд. II, часть 2.

- а) Писанія Св. Отцевъ, и
 б) Писанія догматическія
 и нравственныя, въ 8 д.
 Въ пер. кож. 2 85
 — кор. 2 70
 — бум. 2 60
 Тожь, отдѣла П ч. 3, раз-
 ныхъ Богословск. соч. въ 8 д.
 Въ пер. кож. 3 20
 — кор. 3 —
 — бум. 2 85

П р и м ы ч а н і е: Цѣны всѣмъ вышепоименованнымъ книгамъ назначены **БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ**, а потому г. иногородные сверхъ суммы слѣдующей за книги, прилагаютъ пересылочныя деньги по новой почтовой таксѣ примѣрно, соображаясь съ форматомъ и стоимостью книги; при чемъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ нужнымъ считаетъ покорнѣйше просить, сообщать по возможности самыя точныя свѣдѣнія о выписываемыхъ книгахъ, съ означеніемъ подробнаго (и яснаго) адреса того, на чье имя и куда именно книги должны быть отосланы, такъ какъ только при этихъ условіяхъ возможно безотлагательное удовлетвореніе требованій.

Всѣ эти книги продаются въ С.-Петербургѣ, въ С.-Петербургскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго Вѣдомства № 36, на Литейной.

91. ОПИСАНІЕ Деонскихъ иконъ
 Византійскаго стиля, въ жи-
 вописныхъ снимкахъ, приве-
 зенныхъ Севастьяновымъ. Въ
 8 д. г. п. Въ печ. обол. — 25
 92. СКАЗАНІЕ объ осадѣ Троиц-
 каго Сергіева монастыря, и
 проч. сочиненіе Аврамія Пали-
 цына, въ 8 д. ц. п. Въ п. кож. — 90
 — кор. — 80
 — бум. — 65

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи до ея преобразованія бывшаго въ 1818 году. (продолженіе) вновь построенная каменная церковь въ селѣ Романовѣ Соликамскаго уѣзда. Объявленіе.

Исторія Пермской семинаріи до ея преобразованія, бывшаго въ 1818 году (*).

(Продолженіе).

Семинарское правленіе и учителя.

Хотя на учебную часть семинаріи епархіальный преосвященный имѣлъ самое большое вліяніе и, можно сказать, почти отъ него одного исходили всѣ мѣропріятія къ сохраненію учебной дисциплины и порядка и къ должному наблюденію за ученическими успѣхами, но тѣмъ не менѣе этотъ главный начальникъ семинаріи дѣйствовалъ на нее не непосредственно, а чрезъ семинарское правленіе и учителей. Поэтому считаемъ необходимымъ сказать нѣчто и о первомъ и о послѣднихъ (16).

При вступленіи преосвященнаго Іустина въ управленіе Пермскою епархіею семинарское правленіе состояло изъ тѣхъ трехъ членовъ, которые опредѣлены были его предшественникомъ: ирбитскаго протоіерея Никифора Пономарева, префекта семинаріи Василія Квашнина и учителя Ивана Попова, который векорѣ по поступленіи на учительскую должность произведенъ былъ въ священника и опредѣленъ къ Петропавловскому собору съ оставленіемъ въ должности учителя и члена правленія. Но соединеніе этихъ трехъ должностей для священника Попова, какъ видно, было затруднительно; поэтому въ декабрѣ 1802 года онъ просилъ увольненія отъ присутствованія въ семинар-

(*). См. № № 1. 2. 15—22 Перм. Еп. Вѣд.

(16) Объ учителяхъ правда говорено было и выше, но тамъ говорено было не о всѣхъ, а только о нѣкоторыхъ, и при томъ сообщены были свѣдѣнія не о самыхъ личностяхъ, а о нѣкоторыхъ ихъ дѣйствіяхъ; здѣсь же скажемъ о самыхъ лицахъ, занимавшихъ учительскія должности.

скомъ правленіи. Просьба его была исполнена. На мѣсто его въ февралѣ слѣдующаго года опредѣленъ былъ „консистористъ отецъ Василиій Наумовъ“ съ предоставленіемъ ему нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и возложеніемъ на него особенныхъ обязанностей. При назначеніи его членомъ семинарскаго правленія преосвященный писалъ: „возлагается на него, (священника Наумова), держать журналъ о учителяхъ, сколь рано приходятъ въ классы и исходятъ, о чемъ и репортовать намъ ежемѣсячно. Еще возлагается на него, такъ какъ и на господина префекта Василія Максимовича смотрѣть надъ пицей и надъ прочимъ нужнымъ для учениковъ, содержащихся на семинарскомъ иждивеніи, такъ же надъ чистотой какъ въ классахъ, такъ и во всѣхъ мѣстахъ семинарскихъ, а наипаче недремлемое имѣть попеченіе о томъ, дабы пожара въ семинаріи не воспослѣдовало, за что и полагается ему изъ семинарскаго жалованья 50 рублей.“

Священникъ Василиій Наумовъ (вскорѣ—игуменъ Гавріилъ) былъ родомъ Пермской епархіи, села Кривецкаго священнической сынъ; обучался въ Вятской семинаріи и по окончаніи въ ней курса въ 1789 году былъ въ теченіи двухъ лѣтъ діакономъ въ Ильинскомъ селѣ, потомъ опредѣленъ священникомъ въ далеко-Дубровское село оханскаго уѣзда, а оттуда переведенъ въ Мотовилихинскій заводъ. Въ 1802 году, овдовѣвши, поступилъ въ искукъ монашества въ Пермскій архіерейскій домъ; въ томъ же году опредѣленъ присутствующимъ Пермской духовной консисторіи, а въ слѣдующемъ—членомъ семинарскаго правленія. Въ февралѣ 1803 года постриженъ въ монашество съ нареченіемъ Гавріиломъ, а въ мартѣ того же года посвященъ во игумена далматовскаго Успенскаго монастыря.

Вскорѣ впрочемъ трехъ членовъ для семинарскаго правленія оказалось недостаточно. Преосвященный Лустинъ въ весьма непродолжительномъ времени послѣ прибытія своего въ Пермь (въ декабрѣ 1802 года) къ прежнимъ прямымъ обязанностямъ семинарскаго правленія присоединилъ новую, возложивъ на его членовъ цензуру и исправленіе проповѣдей епархіальнаго духовенства. Резолюціею своею онъ предписывалъ, „дабы кромѣ протоіереевъ и священниковъ, по важности должности и по доказанному искусству въ проповѣданіи извѣстныхъ, прочіе (священники) приносили, или присылали заблаговременно матеріи и расположенія аргументовъ и аргументаціи на разсмотрѣніе семинарскому правленію, которое усмотрѣвъ приличную ко дню матерію съ твердыми доказательствами, имѣеть обращать къ проповѣднику для сочиненія слова съ подписаніемъ рукъ, а иначе матерію отмѣнять и, написавъ другую съ доводами и съ прочимъ нужнымъ матеріаломъ къ составленію проповѣди, отсы-

лать, а сочиненную свидѣтельствовать.“ По причинѣ такого увеличенія занятій, въ сентябрѣ 1803 года семинарское правленіе докладывало преосвященному, что „послику въ силу резолюціи его оное правленіе обязано присылаемыя отъ большей части священнослужителей проповѣди разсматривать и въ случаѣ надобности, по отмѣненіи избранныхъ не по приличію матерій, писать вновь свои съ доводами и прочимъ нужнымъ къ составленію проповѣдей матеріаломъ, и послику надлежащее всего того исполненіе при разсматриваніи проповѣдей, составляющихъ иногда великое занятіе по причинѣ многихъ нужныхъ въ нихъ поправокъ и перемѣнъ, можетъ для наличествующихъ нынѣ членовъ семинарскаго правленія быть затруднительно, такъ какъ они кромѣ того заняты другими должностями, требующими также трудовъ и вниманія, то не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству опредѣлить еще кого либо способнаго для засѣданія въ семинарскомъ правленіи.“ Такого способнаго преосвященный нашелъ въ кунгурскомъ протоіерей Васильѣ Дьяконовѣ, почему и предписалъ: „протоіерю Василью Дьяконову по способности его и учености и ревности къ прохожденію возлагаемыхъ званій быть семинарскаго правленія членомъ“ (17).

Но недолго было такъ много членовъ въ правленіи. Въ слѣдующемъ же 1804 году учитель философіи протоіерей Никифоръ Пономаревъ просилъ объ увольненіи его въ г. Ирбитъ. Резолюціею преосвященнаго предписано было: „уволить отъ семинаріи вовеки къ отправленію прежнихъ должностей, а учителемъ философіи быть далматовскому игумену Гавріилу.“ Вскорѣ послѣ Пономарева, — въ сентябрѣ того же года, выбылъ и еще членъ семинарскаго правленія префектъ семинаріи и учитель реторики Василій Максимовичъ Квашнинъ. Онъ подалъ преосвященному отзывъ, которымъ просилъ уволить его отъ занимаемыхъ въ семинаріи должностей по причинѣ слабости здоровья. Преосвященный на этомъ отзывѣ писалъ: „Василія Максимовича г. Квашнина увольняемъ отъ префектской должности и отъ семинарскаго Правленія и опредѣляемъ учителемъ только философіи, — въ ней число учениковъ не велико. Далматовскому же игумену отцу Гавріилу толковать по воскреснымъ днямъ богословіе митрополита Платона, а въ классѣ исторію и географію.“ Такимъ образомъ въ семинарскомъ правленіи осталось только два члена, да кромѣ того не было и префекта въ семинаріи. По этой причинѣ тою же резолюціею было предписано: „смотрѣніе надъ учителями и успѣхами въ наукахъ, такжеже надъ всею семинаріею препоручается семинарскому правленію до опре-

(17) О протоіерей Дьяконовѣ см. выше. (81)

дѣленія префекта. Членамъ семинарскаго правленія ходить по классамъ всякую недѣлю по крайней мѣрѣ дважды и представлять намъ ежемѣсячные репорты, что въ каждомъ классѣ протолковано, и знаютъ ли ученики протолкованное твердо, и сколько было въ латинскихъ наипаче классахъ упражненій и въ грамматическихъ не только сколько переводовъ, но и сколько лекцій.“

Доселѣ семинарское правленіе было безъ предѣдателя, а семинарія безъ главы, ибо въ семинаріи не было ректора, (а въ настоящее время не было даже и префекта). Чувствуя этотъ недостатокъ, въ мартѣ сего (1804 года) преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „игумену Гавріилу отправлять ректорскую должность и писаться въ должности ректора.“ Вслѣдъ за этимъ впрочемъ въ ноябрѣ 1804 года прибылъ въ Пермскую семинарію и настоящій ректоръ. Указомъ святѣйшаго Синода отъ 3-го сентября 1804 года дано было знать преосвященному Іустину „о бытіи Александро-Невской академіи поэзіи и греческаго и еврейскаго языковъ учителю соборному іеромонаху Парѣнію въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ на мѣсто умершаго онаго монастыря архимандрита Іоасафа настоятелемъ и здѣшней семинаріи ректоромъ и богословіи учителемъ съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.“

Первый ректоръ Пермской семинаріи архимандритъ Парѣній былъ сынъ московскаго священника, обучался въ Московской духовной академіи, откуда былъ отправленъ въ Петербургъ для обученія въ Комиссію народныхъ училищъ. Въ 1800 году, будучи вытребованъ изъ Комиссіи по резолюціи высокопреосвященнѣйшаго Амвросія митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, опредѣленъ былъ въ Александро-Невскую академію учителемъ еврейскаго и греческаго языковъ. Въ томъ же году постриженъ въ монашество и посвященъ во іеродіакона; въ 1801 году назначенъ учителемъ грамматики и потомъ синтаксическаго класса; въ 1802 году—учителемъ поэзіи; въ 1803 году произведенъ во іеромонаха. Въ 1804 году опредѣленъ учителемъ реторики; въ томъ же году возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ Верхотурскаго монастыря и Пермской семинаріи ректоромъ и богословіи учителемъ. По прибытіи въ Пермь, по резолюціи преосвященнаго, назначенъ присутствующимъ Пермской духовной консисторіи, а въ семинаріи поручено ему обучать высшему краснорѣчію, разбирать проповѣди и провѣрять учительскія и ученическія упражненія. Въ слѣдующемъ 1805 году опредѣленъ учителемъ реторики, а въ 1806 году учителемъ философіи и еврейскаго языка (18).

(18) Сколько можно видѣть изъ дѣлъ, ректору предоставлена была власть наблю-

Съ опредѣленіемъ ректора семинаріи семинарское Правленіе пожелало дать себѣ по возможности опредѣленную и правильную организацію, а также нашло нужнымъ ходатайствовать о предоставленіи себѣ нѣкоторой доли свободы и самостоятельности въ дѣйствіяхъ. Съ этою цѣлю въ январѣ 1805 года оно репортовало консисторіи, что 1) оно находитъ нужнымъ для занятія членовъ семинарскаго правленія назначить особыя комнаты, въ которыхъ, чтобы дать надлежащій видъ присутственнаго мѣста, открыть зерцало и въ такомъ случаѣ 2) долженъ уже быть въ семинарское правленіе опредѣленъ присяжный писмоводитель, который бы и производилъ дѣла письменныя съ надлежащею вѣрностію и точностію и купно принялъ по описи какъ прежде съ открытія семинаріи поступившія въ оное бумаги, такъ и впредь поступающія имѣлъ бы на своемъ отчетѣ и храненіи, 3) дабы при сношеніяхъ, которыя во многихъ случаяхъ нужно производить съ духовными правленіями, не было въ дѣлахъ остановки и препятствія, для сего имѣть семинарское правленіе просить консисторію предписать указами всемъ духовнымъ правленіямъ, чтобы по требованіямъ семинарскаго правленія чинили они надлежащее исполненіе и по сообщеніямъ онаго доставляли неукоснительныя увѣдомленія, — имѣть же сношенія съ духовными правленіями потребно будетъ или о высылкѣ въ семинарію учениковъ въ случаѣ самовольной ихъ отлучки въ отцовскіе дома и просрочки въ оныхъ, или о взысканіи денегъ съ нѣкоторыхъ учениковъ за содержаніе, съ другихъ же за взятія изъ бібліотеки книги, или за лѣкарства, купенныя для нихъ на казенныя деньги, также и по другимъ дѣламъ, могущимъ встрѣтиться относительно учениковъ семинаріи. А что касается до взысканія денежныхъ доходовъ со священноцерковнослужителей тѣхъ церквей, при коихъ числятся многіе ученики и часто не бываютъ отъ нихъ въ разсужденіи доходовъ удовлетворяемы, то входитъ ли о семъ въ сношенія съ духовными правленіями, семинарское правленіе будетъ ожидать на то особыхъ приказаній и наставленій, равно какъ и въ разсужденіи того, можетъ ли оно само собою принимать присылаемыхъ въ семинарію для обученія отцовскихъ дѣтей ⁽¹⁹⁾. 4) Поеліку важный также предметъ для семинарскаго правленія должно составлять завѣдываніе суммъ семинарскихъ и рас-

денія за учителями и преподаваніемъ, а также управленіе семинаріею по всемъ частямъ вмѣстѣ съ прочими членами правленія. Съ преобразованіемъ семинарій, какъ извѣстно, ректору поручено было, кромѣ начальства надъ семинаріею по всемъ частямъ, преимущественное наблюденіе надъ учебною частію.

(19) Желаніе обучаться въ семинаріи дѣти принимались не иначе, какъ по прошеніямъ преосвященному и по его резолюціямъ.

ходование оныхъ какъ на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ, такъ и на другія по семинаріи надобности, для сего на основаніи Высочайшаго изъ святѣйшаго Синода указа объ учрежденіи академій требуется при семинарскомъ правленіи особый человѣкъ для опредѣленія въ должность комисара, или расходчика, опредѣленіе котораго просить консисторію семинарское правленіе предоставитъ волѣ его преосвященства. Опредѣленный же комисаръ обязанъ будетъ подъ надзираніемъ и распоряженіемъ семинарскаго начальства пешихъ какъ о заготовленіи нужныхъ хлѣбныхъ и другихъ припасовъ, такъ и о соблюденіи оныхъ, а деньги на расходы имѣеть онъ получать съ росписками изъ казнохранилища, которое должно быть за печатями всѣхъ членовъ семинарскаго правленія, и внося всѣ издержки въ расходную книгу съ надлежащими документами, будетъ оную представлять по истеченіи каждой трети года въ семинарское правленіе для счета.

Разрѣшенія на этотъ репортъ въ то время однакожь не послѣдовало. Консисторія почему-то положила его подъ сукно и оставила тамъ до 1810 года. А въ этомъ году по справкѣ оказалось, что въ семинарскомъ правленіи есть и зала для засѣданій, есть и особый комисаръ и даже съ помощникомъ, опредѣленъ и особый писмоводитель, что въ 1808 году семинарское правленіе испросило у преосвященнаго позволеніе устроить особый столъ для присутствія и купить для покрытія его красное сукно, также четыре кресла, зеркало и печать. Оставалось слѣдовательно консисторіи разрѣшить вопросы касательно администраціи семинарскаго правленія, но и тутъ по справкѣ оказалось, что въ 1808 году изъ святѣйшаго Синода прислано преосвященному начертаніе правилъ, служащихъ къ образованію духовныхъ училищъ, но съ такимъ предисаніемъ, что о приведеніи ихъ въ дѣйствіе сдѣлано будетъ особое распоряженіе въ свое время. Посему консисторія и предписывала семинарскому правленію въ разрѣшеніе его репорта, столъ долго лежавшаго безъ движенія, дабы оно до имѣющаго послѣдовать изъ святѣйшаго Синода указа въ разсужденіи порядка какъ ученія въ семинаріи, такъ и управленія руководствовалось нынѣ изображенными въ духовномъ регламентѣ о домахъ училищныхъ правилами и резолюціями его преосвященства. Въ разсужденіи же сношеній опредѣлила: позволить семинарскому правленію съ духовными правленіями, настоятелями монастырей и благочинными имѣть оныя не только по изъясненнымъ въ 3-мъ пунктѣ дѣламъ, но и если кромѣ сихъ случатся какія либо обстоятельства, о которыхъ возможно будетъ безъ представленія въ консисторію, или его преосвященству сноситься съ оными духовными правленіями, настоятелями и благочинными, не представляя консисторіи,

или Его Преосвященству; равнымъ образомъ позволить семинарскому правленію самому собою принимать священноцерковнослужительскихъ дѣтей, кромѣ сиротъ, для обученія въ семинаріи наукамъ, токмо при прошеніяхъ родителей, и объ оныхъ, сколько въ какомъ мѣсяцѣ вступить, ежемѣсячно репортовать Его Преосвященству.

Въ ректорство архимандрита Пароенія, кромѣ возбужденнаго вопроса объ администраціи семинаріи, сейчасъ изложеннаго, ничего особеннаго не случилось ни по управленію семинаріею, ни по учебной, ни по другимъ частямъ. Притомъ отецъ ректоръ, будучи настоятелемъ Верхотурскаго монастыря, и не имѣлъ много времени заниматься семинарскими дѣлами. А въ слѣдствіе этого въ мартѣ 1805 года, вмѣсто трехъ, или даже четырехъ членовъ, въ семинарскомъ правленіи оставался всего одинъ членъ. Случилось это отъ того, что протоіерей Василій Дьяконовъ въ мартѣ 1805 года уволенъ былъ отъ должности учителя семинаріи и члена семинарскаго правленія къ прежнимъ своимъ должностямъ въ городъ Кунгуръ, а ректоръ тогда же уѣхалъ въ Верхотурской монастырь. Такъ какъ въ слѣдствіе отъѣзда ректора семинарія оставалась безъ начальника, то преосвященный тогда же опредѣлилъ члена семинарскаго правленія игумена Гавріила префектомъ семинаріи. Съ этого времени до самаго сентября 1806 года игумень Гавріиль былъ почти единственнымъ членомъ семинарскаго правленія, ибо ректоръ почти постоянно находился въ Верхотурскомъ монастырѣ.

(Продолженіе будетъ.)

Вновь построенная каменная церковь въ селѣ Романовѣ, соликамскаго уѣзда.

Религіозная жизнь соликамскаго поселянина, какъ и всякаго русскаго православнаго, тѣсно соединена съ храмомъ Божиимъ. Какъ божница въ домѣ составляетъ для него святыню, предъ которою онъ утромъ и вечеромъ идетъ на домашнюю молитву, такъ въ селеніи храмъ Божій имѣетъ для него особенное священное назначеніе. Это — общественное религіозное учрежденіе, гдѣ онъ во дни радости и скорби изливаетъ свою душу предъ Богомъ. Сюда онъ спѣшитъ не только въ праздникъ, чтобы соединиться въ молитвѣ съ другими вѣрующими, но и въ будни, то для просвѣщенія св. крещеніемъ своего новорожденнаго дѣтища, то для отданія послѣдняго долга умершему родственнику или знакомому, то для совершенія заупокойнаго поминовенія, то для

исполненія другихъ религіозныхъ потребностей; сюда онъ несетъ свою трудовую копѣйку, чтобы поставить свѣчу, или отдать въ сокровищницу церковную на украшеніе храма. Храмъ Божій въ селеніи — для него такая святыня, мимо которой онъ не пройдетъ, не снявши шапки и не осѣнивши себя крестнымъ знаменіемъ. За то и лишеніе храма въ слѣдствіе наводненія, или бури, или пожара, если Господь попуститъ, составляетъ для поселеннаго величайшее несчастіе. Вотъ это-то несчастіе и постигло въ 1831 году село Романово соликамскаго уѣзда. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ оно лишилось своей приходской церкви, которая отъ постигшаго ее пожара сгорѣла до тла. Настоятельная нужда въ церкви немедленно ощутилась; потому что сосѣднія церкви отстояли отъ Романова далеко, — самая ближайшая изъ нихъ Булатовская находилась въ 25 верстахъ и за двумя рѣками Уввой и Яйвей. Для вѣчанія и браковъ и для совершенія заупокойныхъ поминовеній необходимо было ѣздить въ сосѣднія церкви. Поѣздка туда особенно была тягостна престарѣлымъ во время постовъ для пріобщенія св. Тайнъ, не легко было провозить туда и младенцевъ, которые имѣли ту же надобность въ пріобщеніи св. Тайнъ. Такимъ образомъ для романовцевъ крайне была нужна церковь и къ строенію оной требовалось приступить немедленно.

Жители Романова находились тогда въ крѣпостномъ состояніи; они платили оброки владѣльцамъ, исполняли работы на заводахъ, приготовляли для заводовъ уголь, дрова, строевой лѣсъ; въ замѣнъ этого помѣщики помогали имъ жизненнымъ продовольствіемъ, содержали для нихъ больницы, школы и строили церкви. Такимъ образомъ постройка церкви для жителей Романова упало на обязанность помѣщиковъ. Но время шло, а соглашенія о постройкѣ церкви между владѣльческими управленіями, подъ вѣдѣніемъ коихъ состояло село Романово, не достигали своей цѣли; потому что Романово принадлежало шести владѣльцамъ (*). Черезъ десять лѣтъ послѣ пожара, постигшаго церковь, именно въ 1841 году, составлены были только планъ и смета на постройку новой каменной церкви въ селѣ Романовѣ.

Между тѣмъ съ теченіемъ времени религіозныя потребности жителей Романова увеличивались и потребность въ церкви становилась болѣе и болѣе настоятельною. Одинъ изъ управляющихъ села Усолья г. Ермаковъ, (**), усерд-

(*) Графиня Строгановой, графамъ Строгановымъ, князьямъ Голицынымъ, княгиня Бутеро, г. Лазареву и г. Всеволожскимъ; послѣдніе въ строеніи церкви не участвовали.

(**) Г. Ермаковъ, строитель церквей въ имѣніи графовъ Строгановыхъ и любитель церковнаго благолѣвія, въ 1860 году отошелъ въ вѣчность.

ный и благочестивый сынъ православной Церкви, вполнѣ сочувствуя религіознымъ нуждамъ жителей Романова, рѣшился предложить епархіальному начальству объ обращеніи въ церковь существовавшей на Романовскомъ кладбищѣ часовни. Епархіальное начальство изъявило на это свое согласіе, и г. Ермаковъ домашними средствами пристроилъ къ часовнѣ алтарь, устроилъ въ ней приличный иконостасъ, и часовня эта, съ благословія бывшаго пермскаго архіепископа Аркадія, въ 1845 году освящена въ честь праздника Нерукотворенному образу Спасителя. Обращеніе часовни въ церковь съ одной стороны было благодарительно для Романова, потому что жители его, имѣя свою церковь, не имѣли надобности для исполненія церковныхъ требъ обращаться въ сосѣднія церкви; а съ другой — было невыгодно тѣмъ, что они не могли же съ совершеннымъ удобствомъ исполнять здѣсь всѣ христіанскія обязанности, потому что эта церковь была и холодна и не помѣстительна и стояла за селеніемъ, расположеннымъ на двѣ версты.

Впрочемъ въ 1842 году уже приступлено было къ построенію въ селѣ Романовѣ каменной церкви; заложеніе оной по чину церковному совершалъ соборнѣ протоіерей Усольскаго собора Петръ Пономаревъ и работы по сооружеціи церкви, подъ распоряженіемъ г. управляющаго графини Строгановой Ивана Венедиктовича Глушкова, начались въ семь же году и продолжались съ нѣкоторою перемежкою въ продолженіе пяти лѣтъ; такъ что въ 1847 году кончены были только кладкою самая церковь и колокольня. Въ 1848 году правленіе графини Строгановой, на отвѣтственности котораго, по соглашенію съ прочими правленіями, лежала постройка Романовской церкви, встрѣтило со стороны нѣкоторыхъ правленій препятствія къ продолженію работъ. Правленіе Ея Сіятельства, построивши только вчернѣ Романовскій храмъ, употребило на это всю сумму, назначенную по смѣтѣ 5903 рубля (*); и сверхъ того сдѣлало противъ смѣтнаго назначенія изъ своей собственности передержку въ 2570 рублей серебромъ. Это произошло отъ того, что смѣта на постройку храма составлена была совершенно неправильно; смѣтное назначеніе строительныхъ матеріаловъ сдѣлано было въ уменьшенномъ количествѣ противъ ихъ потребности, равно и цѣнность на эти матеріалы и на строительныя работы назначена низшая противъ существовавшихъ цѣнъ. И дѣйствительно трудно себѣ представить, чтобы такой огромный храмъ, какъ Романовскій и притомъ каменнаго строенія, возможно было воздвигнуть, хотя бы и вчернѣ, на такую ничтожную сумму, какая назначена по смѣтѣ. Если правленіе Ея

(*) Записка Усольской конторы г. Лазарева 1860 г. о томъ, что это строеніе (*)

Сіятельства и имѣло возможность совершить каменную кладку этого храма на 7600 рублей, то это должно приписать ничему иному, какъ существовавшей въ то время дешевизнѣ строительныхъ матеріаловъ и работъ и полному соблюденію экономіи по всей этой постройкѣ. По внимательномъ разсмотрѣніи се- го дѣла, тѣмъ, до кого касалось созиданіе Романовскаго храма, слѣдовало бы съ благодарностію отнестись къ правленію Ея Сіятельства, — взнести въ него передержанную сумму въ томъ количествѣ, какое отъ кого причиталось, и войти въ соглашеніе объ окончательномъ устройствѣ этого храма, помня, что они строятъ храмъ Божій для прославленія всесвятаго имени Божія и для спасенія христіанскихъ душъ, и что каждая копѣйка, отданная ими на это богоугодное дѣло, не погибла бы безслѣдно, а принесла бы сторицею свой плодъ. Но не все строители одинаково смотрѣли на это святое дѣло. Нѣкоторые правленія гг. владѣльцевъ безспорно согласились, какъ на взносъ передержанной суммы, такъ и на составленіе дополнительной смѣты для окончательнаго устройства Романовскаго храма; а другія непременно хотѣли ограничиться только тѣмъ взносомъ, какой слѣдовалъ отъ нихъ по первой смѣтѣ и болѣе ничего не желали дѣлать. Такимъ образомъ окончательная постройка Романовскаго храма съ 1848 года остановилась и до 1866 года въ продолженіи почти 20 лѣтъ не возобновлялась; и въ такой огромный промежутокъ времени строящійся храмъ оставался въ совершенномъ запустѣніи, покрытый на время легкою тесовою крышею и для защиты отъ дождя и снѣга не имѣлъ ни дверей, ни оконныхъ рамъ. А потому снѣгъ и дождь и все перемѣны воздуха снаружи и изнутри дѣйствовали на него разрушительно и храмъ этотъ долженъ былъ потерпѣть во всехъ частяхъ значительное поврежденіе. Романовскіе священноцерковнослужители еще въ 1858 году, за восемь лѣтъ до окончательной постройки этого храма, доводили до свѣдѣнія епархіальнаго начальства (*), что съ 1848 года дальнѣйшая постройка совсѣмъ остановилась и по сіе время новаго къ ней ничего не прибавлено, а построенное уже начинаетъ разрушаться. Такъ деревянная крыша на церкви отъ времени совершенно обветшала; каменное крыльцо, ведущее въ церковь, разрушается; карнизы на зданіи отпадываютъ, и даже, что самое важное, каменные своды на зданіи отъ протока воды и вліянія воздуха, потеряли прежнюю свою крѣпость и прочность. И вотъ Романовская церковь съ обветшавшею крышею, безъ шпица и крестовъ, съ разрушающимися карнизами и крыльцомъ, съ грозящими разрушеніемъ сводами и съ выходами вокругъ колоколь-

(*) Рапортъ отъ 24 октября 1858 г. № 19. Г. архивъ императорскаго вѣдомства по церковнымъ дѣламъ, въ 1860 году. Страница 12.

ни, частью упавшими, частью кое-какъ держащимися, стоитъ въ заустѣннѣ — безъ всякаго продолженія постройки уже десять лѣтъ и представляетъ собою самое печальное зрѣлище.

Епархіальное начальство, получая донесенія такого рода о романовской церкви, съ прискорбіемъ смотрѣло на это дѣло и спѣшило съ своими настояніями предъ владѣльческими управленіями, желая подвинуть ихъ къ окончанію не оконченной постройки; но все это производилось со стороны епархіальнаго начальства безъ всякаго усѣха. Вся дѣятельность владѣльческихъ правленій по этому дѣлу въ продолженіи 20 лѣтъ ограничивалась пустымъ передвиженіемъ бумагъ изъ корпуса въ корпусъ, такъ какъ всѣ эти правленія существовали въ одной мѣстности. Между тѣмъ Романовскіе священноцерковнослужители въ своихъ донесеніяхъ о вновь строившейся церкви всегда объясняли, что кладбищенская церковь, въ которой они отправляли тогда богослуженіе, какъ построенная только на время, до окончательнаго устройства каменной церкви, не имѣла ни надлежащаго благолѣпія, ни прочности, ни удобства; въ зимнее время чрезвычайно была холодна, а въ лѣтнее — дождь проникалъ въ самую церковь; при томъ и колокольни при этой церкви не было и благовѣсть къ богослуженію слышенъ только въ ближайшей части селенія. Такое незавидное состояніе кладбищенской церкви въ Романовѣ не безъ извѣстно было и правленіямъ гг. владѣльцевъ; потому что епархіальное начальство не разъ сообщало имъ о томъ. Разумѣется, и это обстоятельство было не малымъ побужденіемъ къ скорѣйшему окончанію постройки каменной церкви въ селѣ Романовѣ. Его Высокопреосвященство, Неофитъ архіепископъ Пермскій въ 1860 году, проѣзжая по соликамскому уѣзду для обозрѣнія церквей, самъ обозрѣвалъ вновь строившуюся романовскую церковь, стоявшую тогда въ совершенномъ заустѣннѣ; къ этому были приглашены и нѣкоторые изъ гг. управляющихъ, участвовавшихъ въ строеніи этой церкви. Его Высокопреосвященство, по окончаніи обозрѣнія, выразилъ гг. управляющимъ крайнее сожалѣніе о томъ, что эта церковь, красивая по архитектурѣ, прочная по своей постройкѣ, пространная по вмѣстимости, не только не оканчивается постройкою, но и клонится напротивъ къ разрушенію; и предлагалъ имъ посигнать окончательнымъ устройствомъ этой церкви, указывая при этомъ и на неудовлетворительное состояніе кладбищенской церкви, замѣнявшей собою приходскую церковь. Какія имѣло дальнѣйшія послѣдствія это обозрѣніе Его Высокопреосвященства, не извѣстно; только постройка романовской церкви до 1866 года не возобновлялась.

Въ 1864 году посѣтилъ село Романово ближайшій родственникъ одно-

го изъ Соликамскихъ владѣльцевъ и уполномоченный по управленію имѣніемъ г. Лазарева, его сіятельство, князь Семень Давыдовичъ Абамеликъ, проѣзжавшій въ Кизеловскій заводъ. Уже такъ Господу угодно было, что князь безъ всякаго посторонняго побужденія вошелъ въ положеніе романовскаго храма и лично обозрѣлъ его. А по отъѣздѣ въ С. Петербургъ лично доложилъ владѣльцамъ о романовскомъ храмѣ и менѣе, чѣмъ черезъ годъ, давно ожидаемое соглашеніе владѣльцевъ объ окончательномъ устройствѣ этого храма состоялось; а въ 1866 году уже приступлено было къ работамъ, которыя и продолжались опять подѣ завѣдываніемъ правленія ея сіятельства графини Стротановой и наблюденіемъ г. управляющаго Глушкова; и продолжались съ такою поспѣшностію, что въ этомъ же году почти окончательно были совершены. Въ 1866 году романовскій храмъ покрытъ желѣзною крышею, оштукатуренъ, поставлены на немъ главы и кресты, устроены крыльца, сложены печи, пастланы полы и приготовлены двери и оконныя рамы, которыя въ концѣ того же 1866 года и поставлены на свое мѣсто.

Внутреннее украшеніе храма принялъ на свое попеченіе его сіятельство князь Абамеликъ. Работы по внутреннему устройству производились подѣ завѣдываніемъ главно-управляющаго имѣніемъ г. Лазарева Константина Степановича Наугольныхъ и подѣ личнымъ наблюденіемъ служащаго въ томъ имѣніи образованнаго техника Николая Быдарина. Ему принадлежитъ составленіе проэкта на устройство иконостаса; а исполненіе этого проэкта — пермскому мастеру Брезгину, строителю многихъ иконостасовъ въ пермской епархіи. Иконы для иконостаса заказаны княземъ Абамеликомъ с. петербургскимъ художникамъ, и исполнены тамъ совершенно удачно, — храмовая икона Срѣтенія Господня обращаетъ на себя особенное вниманіе знатоковъ живописи. Въ то же время въ нижегородской ярмаркѣ приобрѣтены покупкою для романовской церкви серебropозлащенные священныя сосуды, напрестольный крестъ, евангеліе, семисвѣчникъ за престолъ, паникадило, кадила, лампы, подсвѣчники, очень хорошая ризница, одежды для престола и жертвенника, аналой и все, что только требовалось для храма и священнослуженія. Къ концу 1866 года иконостасъ, иконы, и вся церковная утварь доставлены были въ церковь, а въ январѣ 1867 года расположены и устроены техникомъ Быдаринымъ по своимъ мѣстамъ.

Для вновь построенной романовской церкви все было сдѣлано новое и стараго ничего не перенесено сюда изъ прежняго храма, кромѣ колокольнаго звона. Вообще все внутреннее украшеніе храма устроено благолѣпно, — всякая вещь сдѣлана прочно, со вкусомъ и поставлена на своемъ мѣстѣ. Его Сія-

ительство, князь Семень Давыдовичъ много заботился, чтобы все въ ново-устроенномъ храмѣ было, какъ возможно, лучше, приличнѣе и благолѣпнѣе. Внутреннее устройство храма стоитъ князю, говорятъ, болѣе 3000 руб. серебромъ. На общій ли счетъ владѣльцевъ израсходована эта сумма, или на счетъ г. Лазарева, положительныхъ свѣдѣній на этотъ разъ не имѣется подъ руками.

31 января 1867 года ново-и-благо-устроенный храмъ освященъ благочиннымъ соликамскаго Троицкаго собора протоіереемъ Петромъ Киселевымъ, въ соучастіи дедюхинскаго собора протоіерея Аполлинарія Кожевникова, чердынскаго протоіерея Федора Будрина и нѣкоторыхъ священниковъ прибывшихъ въ село Романово изъ ближайшихъ селеній, въ присутствіи главноуправляющаго имѣніемъ г. Лазарева Константина Степановича Наугольныхъ, и управляющаго Усольскими соляными промыслами, принадлежащими тому же владѣльцу, Семена Матвѣевича Ширкалина, управляющаго ея сїятельства графини Строгановой Ивана Венедиктовича Глушкова, строителя храма и при многочисленномъ стеченіи усердствующаго къ храмамъ Божіимъ народа. И надобно кстати сказать, что здѣшній народъ имѣетъ особенное благоговѣніе къ подобнымъ торжествамъ, многіе хранятъ какъ святыню тѣ свѣчи, съ которыми стоятъ въ церкви во время освященія; многіе сохраняютъ у себя мыло и губки, коими во время освященія омываемъ былъ престолъ, и въ трудныхъ болѣзняхъ употребляютъ ихъ, какъ священное врачество, обмывая ими свое лицо и руки.

Такимъ образомъ романовскій храмъ, строившійся 25 лѣтъ, приведенъ къ благополучному окончанію и своимъ возникновеніемъ и благоустройствомъ онъ обязанъ гг. владѣльцамъ, которые, созидавъ этотъ храмъ, исполнили прекрасное русское правило: „лучше доброе дѣло сдѣлать поздно, чѣмъ никогда.“ Да воздастъ имъ Господь сторицею за это богоугодное дѣло! Если Господь продлитъ существованіе романовскаго храма, благодарная молитва о создателяхъ и благотворителяхъ его будетъ совершаться въ немъ не только настоящими прихожанами, но и отдаленными ихъ потомками.

Лица, слѣдившія за постройкою сего храма и по обязанностямъ своей службы заинтересованныя этимъ дѣломъ, равно и мѣстные священноцерковно-служители остались глубоко-признательными къ его сїятельству князю Семену Давыдовичу, который въ послѣднее время явился главнымъ дѣятелемъ по устройству романовскаго храма, какъ бы забытаго и заброшеннаго. Когда мѣстный священникъ о. Стефанъ Варушкинъ отправлялся въ Пермь за полученіемъ отъ Его Высокопреосвященства священнаго антиминса и благословенной

грамоты на освященіе храма, ему было поручено испросить архипастырское благословеніе на поднесеніе отъ новосооруженной церкви князю Семену Давыдовичу иконы Христа Спасителя, что и исполнено о. Стефаномъ. Приобрѣтенная на этотъ предметъ икона Христа Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ 30 числа января доставлена въ церковь и здѣсь вмѣстѣ съ освященіемъ храма, совершившимся 31 числа того же мѣсяца, освящена. Также заблаговременно былъ приготовленъ на имя князя благодарственный адресъ, при которомъ предположено препроводить означенную икону, и подписанъ всѣми священнослужителями, участвовавшими въ освященіи храма. По окончаніи торжества освященія, священнослужители, по приглашенію г. управляющаго Наугольныхъ, прибыли въ его квартиру со св. крестомъ и здѣсь по прощаніи тропаря и обычной эктени и по провозглашеніи многолѣтія князю, предназначенную икону и адресъ передали г. управляющему, прося его о доставленіи князю Семену Давыдовичу. Вотъ содержаніе адреса:

„Ваше Сіятельство,

Сіяте ль н ѣ й ш і й К н я з ь,

Се м е н ь Д а в ы д о в и ч ь!

„Въ настоящій день Романовская весь празднуетъ обновленіе своего приходскаго храма, воздвигнутаго въ честь Срѣтенія Господни.

„Двадцать лѣтъ стоялъ онъ, какъ бы забытый, — созидающая рука не касалась его, а время дѣйствовало на него разрушительно. Но вотъ истинно-христіанскою благотворительностію и заботливостію Вашего Сіятельства храмъ этотъ наконецъ достигъ полнаго своего устройства; — наружный видъ его красивъ, а внутреннее благолѣпіе превзошло желанія прихожанъ. 31 числа сего января священный соборъ, съ благословенія своего Архипастыря, благодатію Божіею совершилъ освященіе сего храма; и первая въ немъ молитва принесена за здравіе и благоденствіе Вашего Сіятельства, какъ наибольшаго изъ его благотворителей. Обрадованные жители Романова сего дня торжествуютъ и не опомнятся отъ радости; потому что съ сего дня давно-ожидаемый храмъ ихъ открытъ для молитвы и таинственнаго священнослуженія.

„На память этого достопамятнаго для Романовской веси событія духовный соборъ іереевъ съ освященіемъ храма совершилъ освященіе иконы Христа Спасителя и честь имѣеть почтительнѣйше препроводить сію икону къ Вашему Сіятельству въ благословеніе и въ признательнѣйшій даръ отъ бла-

годѣтельствующей Вами новоосвященной романовской церкви.

„Да будетъ святая икона сія видимымъ знаменіемъ невидимаго благословенія Божія на Васъ и на вашемъ потомствѣ.

Вашего Сіятельства
покорнѣйшіе слуги и богомольцы“ (слѣдуютъ подписи).

Князь, съ благодарностію увѣдомляя о полученіи препровожденной къ нему иконы Христа Спасителя, на этотъ адресъ между прочимъ отвѣчалъ: (*) „Господу Богу угодно было избрать меня на дѣло устройства романовскаго храма и дать мнѣ власть подвинуть и окончить это богоугодное дѣло,“ и заключаетъ свое почтительное письмо слѣдующими словами: „не прямой ли долгъ каждаго христіанина стремиться къ любви къ ближнему и къ служебную Господу.“

И дѣйствительно соликамскіе владѣльцы, устроивши въ селѣ Романовскомъ церковь, въ полномъ смыслѣ исполнили евангельскую заповѣдь о любви къ Богу и къ ближнему. Вновь сооруженный ими храмъ и помѣстителенъ и благолѣпенъ, и стоитъ посреди самаго селенія, въ немъ не бываетъ и того холода, какой бывалъ зимою въ прежнемъ храмѣ, посему самому романовскіе прихожане съ особенною любовью притекаютъ нынѣ въ этотъ храмъ въ воскресные и праздничные дни къ церковному богослуженію, въ множествѣ собираясь здѣсь на молитву и славословіе Божіе. Дай Богъ, чтобы дѣятелей на пользу храмовъ Божіихъ побольше являлось въ нашемъ соликамскомъ краѣ, тогда и храмовъ Божіихъ строилось бы здѣсь побольше во славу имени Божія и на пользу православнымъ. Нынѣ же соликамскій уѣздъ еще не можетъ похвалиться этимъ; въ немъ на 170 тысячъ жителей имѣется только 55 приходскихъ церквей. Есть церкви (**), которыхъ прихожане разбросаны на огромномъ пространствѣ и, живя въ отдаленіи отъ церкви, съ трудомъ и весьма рѣдко посѣщаютъ ее.

Прот. П. К.—въ.

(*) Письмо князя Абамеликъ отъ 21 марта 1867 г.

(**) Наприм. Половодовская, Городищенская, Касибская, Таманская и многія другія.

Отъ Редакціи журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.“

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ продолжится и въ слѣдующемъ 1868 году, будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей,“ по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, приспособительныя къ потребностямъ сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его пасты.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, благочинія церковнаго, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и т. под. Въ 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ, матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и соображенія о первоначальномъ воспитаніи дѣтей священно и церковно-служительскихъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., съ доставкою на домъ и пересылкою во вся мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ.

Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1868-го года.

Въ редакціи находятся также экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867-й годы. Желавшіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебромъ. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: ВЪ РЕДАКЦІЮ „РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ КІЕВЪ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Феодосій*.

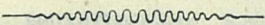
Въ Редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ можно получать *второе исправленное* изданіе книги:

ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ГОСПОДА СПАСИТЕЛЯ НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

Переводъ съ нѣмецкаго. Х. М. ОРДЫ.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 20 процентовъ.

Въ май 1807 года, по указу Императора Александра Перваго, переведенъ въ Пермскую семинарію, въ которой онъ состоялъ учителемъ, архимандритъ Александръ (2). На мѣсто его настоятелемъ —  — назначенъ архимандритъ Илья. Онъ въ 1782 году окончилъ курсъ въ Пермь. На доклады о немъ Императоръ указалъ такую резолюцію: «отцу архимандриту Илье въ благодарность за труды въ службѣ владимирской Семинаріи, а также за то, что онъ отецъ архимандрита Перваго, сына Императора, членомъ консисторіи и секретаремъ вѣдомства философіи, то и онъ въ томъ же вѣдомствѣ состоялъ». Ректоръ архимандритъ Илья, родившійся въ 1752 году, обучался въ Белгородской семинаріи, въ которой онъ опредѣленъ былъ въ 1782 году. Онъ изучилъ французскій языкъ, въ сѣверномъ году окончилъ курсъ въ семинаріи, потомъ на классъ окончилъ, а въ 1789 году окончилъ курсъ въ семинаріи. Въ декабрѣ того же года былъ избранъ ректоромъ семинаріи, а въ январѣ 1800 года назначенъ настоятелемъ семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Пермь. 19 ноября 1867 г.

Печатано въ типографіи Поповой.

П. В. В. № 30.