

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Сентября № 18. 1896 года.

---

**Содержаніе.** Отъ Высочайше утвержденнаго Комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Отъ Высочайше утвержденнаго Комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.

Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ симъ объявляетъ, что къ 1-му іюля 1896 года оборотъ суммъ находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій: по приходу: пожертвованія 396675 руб. 78 коп.; субсидія отъ государственнаго казначейства за 1894, 1895 и 1896 гг. 150000 р.; единовременное пособіе отъ Св. Синода 32930 руб. 26 коп.; доходъ отъ % бумагъ 40658 руб. 17 коп.; всего 620264 руб. 21 к.; по расходу, всего 185540 руб. 83 коп. Въ распоряженіи Комитета къ 1-му іюля 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ 434723 руб. 38 коп. Отчетъ о ходѣ постройки: капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ папертей; приступлено къ установкѣ цоколя наружныхъ стѣнъ. Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія Казначейства.

### Епархіальныя извѣщенія.

Благочинный 3 округа Изюмскаго уѣзда, протоіерей Александръ *Литвиновъ* уволенъ, согласно его просьбѣ, по болѣзни, отъ должности Благочиннаго; а вмѣсто него Благочиннымъ 3 округа Изюмскаго уѣзда, назначенъ священникъ Георгіевской церкви сл. Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Полмицкій*.

— Священникъ Изюмскаго уѣзда, слоб. Песокъ, Вознесенской церкви Іоаннъ *Раевскій* и с. Богодарова, Царице-Александровской церкви, Валентинъ *Бугуцкій* и Кулянскаго уѣзда, сл. Сенихи, Дмитрій *Томашевскій* за усердную службу награждены бархатною фиолетовою скуніею.

— Священники Николаевской церкви, слоб. Червленнаго, Лебединскаго уѣзда, Петръ *Никумицевъ* и Пророко-Ильинской церкви, хут. Андреевскаго, Лебединскаго уѣзда, Навель *Никумицевъ* за отлично-усердную службу, Его Высокопреосвященствомъ, 4 сентября н. г., награждены: первый бархатною скуфьею, а послѣдній набадренникомъ.

— Священники церковей Волчанскаго уѣзда: слоб. Большой Бабки Василій *Ивановъ*, слоб. Печейбгъ Илія *Бондаревъ*, слоб. Хотомли Семень *Краснокутскій*, сл. Нижняго Бурлучка Василій *Тугариновъ*, за ревностное исполненіе своихъ обязанностей, награждены Его Высокопреосвященствомъ 16 сентября 1896 г. скуфьею, а священники: слоб. Волчанскихъ Хуторовъ: Алексій *Давидовскій* и с. Пятницкаго Григорій *Николаевскій*—набадренникомъ.

— Псаломщикамъ церковей Старобѣльскаго уѣзда: сл. Боровской Іосифу *Васютину*, сл. Трехъизбянска Евгенію *Бестѣ*, сл. Спѣваковки Павлу *Сыкалову* и сл. Петро-Павловки Павлу *Попову* и Игорю *Збукареву*, во вниманіе къ прилежной и полезной ихъ службѣ, изъявлено Архiepаcтpьcкое благоволеніе, со внесеніемъ сего въ послужные ихъ списки.

— Заштатный священникъ Сумской Воскресенской церкви Александръ *Струнскій* 19 августа н. г. волею Божию умеръ.

— Студентъ Харьковской духовной семинаріи Павелъ *Владимовъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви сл. Шабельковки, Изюмскаго уѣзда.

— Псаломщики Покровскій церкви слоб. Селимовки, Изюмскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Николаевскій* и села Знаменскаго, Зміевскаго уѣзда, Павелъ *Квитковскій*, по прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщики м. Протопоповки, Изюмскаго уѣзда, Иванъ *Слюсаревъ* и сл. Лимана, Зміевскаго уѣзда, Алексій *Столяревскій*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщики сл. Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда, Филимонъ *Черняевъ* и сл. Ново-Павловки, Изюмскаго уѣзда, діакоиъ Александръ *Селезневъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Николаевской церкви с. Червленнаго, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Павловъ *Дмитріевъ*; Николаевской церкви, сл. Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда, Ахтырскій 2 г. купецъ Романъ Ѳеодоровъ *Могильный*; Рождество-Богородичной села Алексѣвки, Сумскаго уѣзда, губернской секретарь Андрей Андреевъ *Савицъ*; Покровской с. Шпилевки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ *Семеновъ*; Яровой и Сумской Покровской мѣщанинъ Алексій Степановъ *Нильшиевъ*.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Заграничное путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Литературная дѣтельность К. П. Побѣдоносцева.—Предстоящее церковное торжество.—Возстановленіе древняго храма.—По поводу церковныхъ торжествъ въ Черниговѣ.—Къ вопросу о благотворительности.—Церковно-приходскія попечительства.—Церковно-приходскія школы.—Одно изъ средствъ къ распространенію просвѣщенія среди народа.—Народныя бібліотеки.—Чтенія для народа.—Доброе дѣло.—Заслуги духовныхъ школъ.—Предположеніе объ открытіи духовнаго училища.—Миссіонерская школа при духовной семинаріи.—Борьба съ расколомъ.—Заботы о просвѣщеніи инородцевъ.—Магистерскій коллоквиумъ.—Сельско-хозяйственная выставка.

Ихъ Императорскія Величества 24 августа изволили прибыть въ г. Бреславль для свиданія съ германскимъ императоромъ. Императорскій поѣздъ прибылъ въ 8 ч. 50 м. у. На вокзалѣ находились: германская императорская чета, принцы Генрихъ, Фридрихъ-Леопольдъ, Альбрехтъ, остальные принцы и принцессы, наследная принцесса Мейнингенская, вся свита, генералитетъ, высшія военныя и гражданскія власти, имперскій канцлеръ, статсъ-секретарь Маршалъ и другіе. Императоръ Вильгельмъ и вышесказанные три принца были въ русскихъ мундирахъ, Государь Императоръ въ мундирѣ прусскаго имени Императора Александра полка. Послѣ сердечныхъ привѣтствій и обхода караула Ихъ Величества отбыли въ областной домъ. Массы собравшагося у вокзала и на улицахъ Бреславля народа восторженно привѣтствовали Ихъ Императорскія Величества. Назначенный для пребыванія Ихъ Величествъ областной домъ—новый роскошный дворецъ. Въ 11 часовъ утра состоялось въ ближайшихъ окрестностяхъ Бреславля, на Гандаунскомъ полѣ, парадъ войскамъ. Въ парадѣ участвовало 34 батальона, 10 эскадроновъ и 48 орудій. Парадъ прошелъ блестяще. Публика наводнила все поле, собралось нѣсколько сотъ тысячъ человекъ; кромѣ населенія Бреславля и ближайшихъ мѣстечекъ, съѣхалась публика со всей Силезіи, даже со всѣхъ концовъ Пруссіи. При проѣздѣ Ихъ Величествъ мимо трибуны, раздавалось восторженное „ура“. Назначенное на 25 августа полевое богослуженіе, вслѣдствіе дурной погоды, было отмѣнено; въ этотъ день состоялся парадный спектакль. 26 августа въ 7<sup>1/2</sup> часовъ утра германская чета заѣхала за Ихъ Императорскими Величествами въ областной домъ и вмѣстѣ отправились въ г. Герлицъ, куда и прибыли въ 10 ч. 40 м. Немедленно по прибытіи ихъ Величества отправились на мѣсто парада, гдѣ состоялся парадъ пятому армейскому корпусу, и, точно такъ же, какъ и въ Бреславлѣ, прошелъ блестяще. Императоръ Вильгельмъ провѣлъ дважды предъ Государемъ Императоромъ

королевскихъ гренадеръ и лейбъ-кирасирь, а Его Величество провель предъ германскимъ императоромъ полкъ Александровскихъ уланъ. Каждый разъ, какъ Монархи становились во главѣ названныхъ полковъ, въ многотысячной толпѣ раздавалось бурное троекратное „ура“. Послѣ того какъ войска прошли два раза, императоръ Вильгельмъ приказалъ корпусу выстроиться въ двѣ линіи и объѣхалъ верхомъ съ Государемъ Императоромъ по фронту подъ звуки русскаго гимна, между тѣмъ какъ обѣ Императрицы совершили объѣздъ въ экипажѣ. На всемъ пути Ихъ Величества были привѣтствованы съ восторгомъ. Отъѣздъ Государя Императора и Государыни Императрицы вызвалъ величественную овацію. Всѣ присутствующіи здѣсь августѣйшіи особы, придворные и императорская главная квартира заранѣе собрались на вокзалѣ и ожидали прибытія Ихъ Величествъ, которое состоялось въ исходѣ шестого часа. Послѣ сердечнаго прощанія Ихъ Величествъ въ залѣ вокзала, Монархи обошли фронтъ почетнаго караула отъ 6-го гренадерскаго полка, стоявшаго на дебаркадерѣ со знаменемъ и музыкой, которая исполнила при этомъ русскій гимнь. Затѣмъ Ихъ Величества снова простились. Государь Императоръ поцѣловалъ руку германской императрицы, императоръ Вильгельмъ — руку Государыни Императрицы. Императрицы облобызались, видимо взволнованныя. Оба императора обнялись, и Государь съ Государыней вошли въ вагонъ Императорскаго поѣзда, который и отошелъ при звукахъ русскаго гимна. Ихъ Величества отбыли въ Киль, а оттуда въ Копенгагенъ, куда и прибыли 29 августа.

— Во Франціи между тѣмъ шли дѣятельныя приготовленія къ встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ. Комитетъ парижскихъ промышленныхъ синдикатовъ, какъ сообщаютъ французскія газеты, постановилъ поднести Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ воспоминаніе о пребываніи во Франціи, символическую группу. Исполненіе этой группы возложено комитетомъ синдиката на одного изъ лучшихъ французскихъ скульпторовъ. Въ то же время, съѣхавшіеся въ Парижъ делегаты отъ различныхъ ассоціацій, какъ сообщаетъ „*Journ. des Debats*“, выслушали докладъ тѣхъ же ассоціацій относительно выбора наиболѣе подходящаго подношенія Его Императорскому Величеству отъ имени различныхъ провинцій Франціи. Въ собраніи присутствовали делегаты отъ тридцати семи ассоціацій, единогласно утвердившіе слѣдующую резолюцію: „Его Величеству Императору Всероссійскому будетъ поднесенъ, отъ лица французскаго народа, альбомъ съ рисунками, изображающими раз-

личные французскіе департаменты. По числу департаментовъ, въ альбомѣ будетъ заключаться 86 листовъ въ роскошномъ переплетѣ, на которомъ долженъ быть изображенъ гербъ Россійской имперіи рядомъ съ гербомъ Франціи. Альбомъ будетъ вложенъ въ футляръ, въ свою очередь, украшенный обоими гербами. Въ распоряженіе каждаго департамента предоставится по одному листу альбома изъ лучшаго картона или пергамента. На листѣ должны быть нарисованы гербъ департамента (непрѣмѣнно акварелью), гербы главныхъ городовъ и подпрефектуръ, окруженные символическими изображеніями промышленности, сельскаго хозяйства, а также видами различныхъ мѣстностей, рисунками костюмовъ и т. д. Проекты чествованія Ихъ Императорскихъ Величествъ свидѣтельствуютъ о небываломъ воодушевленіи, охватившемъ всѣ классы французскаго населенія. Между прочимъ, проектируется день прибытія Ихъ Величествъ превратить въ національный праздникъ. Его Величеству будетъ предложенъ титулъ „Протектора Французской республики“. Подарокъ отъ печати будетъ состоять изъ золотого стола и ручки съ перомъ, усыпанной брилліантами. Его Величеству будетъ также предложено званіе: „Протектора всемірной выставки 1900 года“, первый камень которой будетъ заложенъ Государемъ Императоромъ. Изъ числа парижскихъ генераловъ будетъ назначенъ постоянный генераль-адъютантъ при русскомъ дворѣ. Молодые люди высшей французской аристократіи хотѣтъ просить, какъ чести, составить особую почетную гвардію при Особахъ Ихъ Величествъ. Предполагается далѣе выпустить марки съ портретами Его Величества и Ея Величества. Наконецъ многіе высказываютъ пожеланіе, чтобы именемъ Русскаго Царя и Царицы были названы всѣ новорожденные во Франціи въ день прибытія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ предѣлы Франціи.

— Въ день прибытія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Копенгагенъ погода стояла великолѣпная. Городъ и портъ принарядились. Всѣ датскіе броненосцы, украшенные флагами, расположились полукругомъ у входа въ гавань. Такими же флагами украсились и частныя суда, стоявшія на якорѣ. Для встрѣчи Ихъ Императорскихъ Величествъ были устроены двѣ палатки на двухъ большихъ судахъ. Когда показалась на горизонтѣ Императорская яхта „Полярная Звѣзда“, изъ орудій былъ сдѣланъ салютъ. Павильонъ, въ которомъ долженъ былъ состояться пріемъ Высочайшихъ Особъ, былъ переполненъ дипломатами и высокопоставленными особами. Въ то время, какъ Императорская яхта входила въ гавань, къ павильону подь-

ѣхали король и королева датскіе. Съ ними была принцесса Уэльская. Новый салютъ возвѣстилъ, что Ихъ Императорскія Величества оставили Императорскую яхту и перешли на датское судно. Крики „ура“ слышались со всѣхъ судовъ и съ берега. Государь Императоръ и Государыня Императрица милостиво отвѣчали на привѣтствія. На берегу Ихъ Императорскихъ Величествъ встрѣтила датская королевская чета. Затѣмъ состоялся отъѣздъ въ Бернсторфъ.

— Послѣ пребыванія въ Даніи, Ихъ Императорскія Величества— Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна продолжаютъ свое путешествіе въ Европѣ. 8-го (20-го) сентября въ 10<sup>1/2</sup> час. Ихъ Императорскія Величества, въ сопровожденіи датской королевской фамилии, изволили отбыть изъ замка Бернсторфъ въ Копенгагенъ. По прибытіи туда, Ихъ Императорскія Величества, въ сопровожденіи же королевской фамилии, отправились на Императорскую яхту „Штандартъ“. Королевская фамилія оставила яхту въ 11<sup>3/4</sup> час. при салютѣ съ русскихъ судовъ, а въ 12<sup>1/2</sup> час. яхта „Штандартъ“ ушла въ море, но безъ салюта, такъ какъ на ней не было поднятъ Императорскій штандартъ. За рейдомъ ожидала „Штандартъ“ яхта „Полярная Звѣзда“, которая назначена конвоировать „Штандартъ“ до Лейта. 10 сентября, утромъ, Императорская яхта „Штандартъ“ подошла къ Севтъ-Эббсъ-Геду на шотландскомъ берегу. Между тѣмъ въ 11 часовъ утра, принцъ Уэльскій, герцогъ Коннаутскій, русскій посоль въ Лондонѣ и свита сѣли на пароходъ въ Лейтъ, чтобы выйти навстрѣчу яхтѣ „Штандартъ“, которая и показалась немного времени спустя и, встрѣченная салютомъ изъ орудій англійскаго флота, бросила якорь. Англійскіе принцы и баронъ Сталь отправились на яхту, гдѣ и завтракали съ Ихъ Императорскими Величествами. Встрѣча Ихъ Величествъ съ принцами была весьма сердечная. Государь Императоръ и Государыня Императрица перешли съ яхты „Штандартъ“ на пароходъ „Tantalon Castle“, который и прошелъ съ Ихъ Величествами по линіямъ эскадры, съ судовъ которой раздавались салюты. Ихъ Величества сошли на берегъ въ 1 ч. 40 м. Войска отдали честь, музыка исполнила русскій гимнъ. Государь Императоръ и Государыня Императрица, встрѣченные съ большимъ восторгомъ, вошли въ павильонъ на набережной, гдѣ находились члены городскихъ совѣтовъ Эдинбурга и Лейта и множество именитыхъ гражданъ обоихъ названныхъ городовъ и окрестностей. Государь Императоръ былъ въ полковничьемъ мундирѣ полка *Ssotts Greys*, почетный

караулъ отъ котораго находился внѣ павильона. На эстрадѣ Ихъ Величества появились окруженные принцемъ Уэльскимъ, герцогомъ Коннаутскимъ и свитами. Единбургскій городской голова поднесъ букетъ Государынѣ Императрицѣ. Члены совѣта города Лейта и единбургскій городской голова привѣтствовали Ихъ Величества отъ имени обоихъ городовъ. Въ 5 ч. 30 м. вечера Императорскій поѣздъ пришелъ въ Эбердинъ. Ихъ Величества были встрѣчены многочисленными властями и избранною публикою. Вокзалъ былъ роскошно убранъ цвѣтами. Приходъ поѣзда былъ встрѣченъ громовымъ „ура“. Государь Императоръ, отвѣчая на адресъ, поднесенный Его Величеству эбердинскимъ мэромъ, милостиво благодарилъ въ нѣсколькихъ словахъ, послѣ чего герцогъ Коннаутскій и лордъ Пембрукъ представили Ихъ Величествамъ нѣсколько лицъ. Въ 5 ч. 49 м. поѣздъ двинулся въ Баллатеръ,—станція, откуда ведетъ дорога въ Бальмораль, лѣтнюю резиденцію англійской королевы. Въ Баллатерѣ Ихъ Величества были встрѣчены муниципальными властями. Когда Императорская Чета, принцъ Уэльскій и герцогъ Коннаутскій пересѣли въ экипажи для слѣдованія въ Бальмораль, на вершинахъ окрестныхъ горъ запылали въ знакъ радости костры. Картина была тѣмъ болѣе эффектная, что ночь была очень темная. Около 8 ч. верховой привезъ въ замокъ извѣстіе о приближеніи Державныхъ Гостей. Въ недалекомъ разстояніи отъ замка Императорскій кортежъ былъ встрѣченъ мѣстными волонтерами, отрядомъ полка *Scotts Greys* и многочисленными горцами, державшими въ рукахъ зажженные факелы и игравшими на вольныхъкахъ. Королева, выйдя на подѣздъ, привѣтствовала Императорскую Чету. Встрѣча была сердечная. Въ ту же минуту горцы стали махать факелами. Погода разъяснилась только въ моментъ пріѣзда Ихъ Велиществъ въ Бальмораль, но на всемъ пути туда (девять миль) шелъ дождь. Несмотря на это, Ихъ Величества ѣхали все время въ открытомъ экипажѣ. «Цер. Вѣст.»

— По поводу исполнившагося пятидесятилѣтія служенія роднѣ К. П. Побѣдоносцева, въ «Ист. Вѣст.» напечатана статья В. В. Никольскаго о литературной дѣятельности юбиляра. Изъ этой заслуживающей вниманія статьи «Моск. Вѣд.» приводятся слѣдующую общую характеристику государственнаго дѣятеля, какъ писателя.—Говоря словами Гоголя, онъ „озиралъ всю громадно несущуюся жизнь“ съ глубокимъ благоговѣніемъ къ величавому потоку ея исторіи. Онъ всецѣло былъ выраженіемъ этой жизни, ни въ чемъ отъ нея не отдѣлялся, ни въ чемъ не старался ее допол-

нить или исправить; все его стремленіе было направлено къ тому чтобы всецѣло охватить умомъ эту историческую громаду, вникнуть въ ея глубокой внутренней строй, изучить его внѣшнія проявленія. Руководящимъ основаніемъ этого стремленія могла быть, и дѣйствительно была, только несокрушимая, спокойная вѣра, напоминающая желѣзную вѣру древнихъ римлянъ въ величіе Рима и обычаи предковъ; къ нему вполне примѣнимы тѣ слова, которыми онъ характеризуетъ гражданскую роль И. С. Аксакова: именно, онъ всю свою жизнь стоялъ и дѣйствовалъ на костяхъ цѣлыхъ поколѣній, принимая отъ нихъ годами накопленную силу. Твердо нужно вѣрить въ родной народъ, чтобы его истинно любить; и сколько любви къ нему нужно имѣть для того, чтобы дорожить каждою мелочью родной исторіи, чтобы не бояться напрасно затратить время на изученіе каждаго документа. Только въ римлянахъ и китайцахъ можно встрѣтить подобное трудолюбіе, которое предпринимаетъ не спѣша, казалось бы, невыполнимыя работы и спокойно заканчиваетъ ихъ, для того чтобы отдаться новымъ, повидимому, столь же кропотливымъ и неблагодарнымъ замысламъ. Приведемъ затѣмъ одно мѣсто курса гражданского права К. П. Побѣдоносцева, авторъ говоритъ по поводу этого мѣста, что въ немъ высказывается на частныхъ примѣрахъ цѣлое міровоззрѣніе. Въ немъ выражено требованіе точнаго и твердаго знанія, знанія положительнаго и нагляднаго, чуждаго смѣлыхъ обобщеній, умозаключеній. Въ немъ выражено отвращеніе ко всякой предвзятости, ко всякой теоретичности, ко всему предрѣшенію частныхъ общими взглядами. Въ немъ заявлено твердое требованіе дисциплины мысли на положительномъ опытѣ, изобретенія, сужденія къ пониманію частныхъ не отвлеченной логической эквилибристикой, а непрерывнымъ изученіемъ формальныхъ данныхъ. Въ немъ слышится благоговѣніе къ народу и жизни народной, то благоговѣніе, которое не требуетъ смиренія, не принуждаетъ къ нему, а неразрывно съ нимъ. Давая далѣе общую характеристику разбираемаго писателя, г. Никольскій говоритъ, что въ умственномъ складѣ его мы встрѣчаемъ безподобный образъ прямолинейнаго, твердаго, цѣльнаго, уравновѣшеннаго и неснѣпно величаваго русскаго мужества, трудолюбиваго, вѣрнаго родной старинѣ, полагающагося не на слова, а на опытъ, и на незаблемомъ подножій миновавшихъ столѣтій спокойно пренебрегающаго шумихой, суетой и тревогами неустойчивой современности. Становясь дѣятелями, такіе люди не спѣшатъ, не колеблются и не от-

ступаютъ. Въ тишинѣ мирной государственной жизни они не замѣтны и не слышны; нужны важныя событія, трудныя времена, чтобы обнаружить ихъ во весь ростъ. Такъ не видны во время затишья подводныя скалы незбылемо выступаютъ изъ хаоса безпорядочно возмущающихся и пресмѣхающихся волнъ, сосредоточивая около себя всю ярость водъ и бури, и вновь скрываются подъ поверхностью моря, когда буря минуетъ. Объ ихъ острые выступы разбиваются враждебныя армады, къ ихъ подножіймъ бросаютъ якоря суда и флоты окрестныхъ водъ. Какъ ни безцвѣтна, второстепенна и незамѣтна, по первому взгляду, ихъ роль, однако же такіе люди собираютъ около себя исторію. Эти люди — дѣйствительно, вершины родной земли.

— Городъ Казань, по сообщеніи «Изв. по Каз. епар.», готовится къ церковному торжеству. Въ текущемъ году, 4 октября, исполнится 300 лѣтъ со дня обрѣтенія многоцѣлебныхъ мощей святителей Гурія и Варсанофія—казанскихъ чудотворцевъ. Блаженная кончина перваго святителя послѣдовала въ 1563 г., а втораго — въ 1895 году. Обрѣтены были св. мощи угодниковъ Божіихъ 4-го октября 1596 г., при копаніи рвовъ подъ фундаментомъ для церкви въ честь Преображенія Господня, сооруженной по повелѣнію царя Θεодора Іоановича при Спасо-Преображенскомъ казанскомъ монастырѣ.

— 15 сентября нынѣшняго года въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ призошло, по словамъ «Моск. Вѣд.», освященіе начатыхъ работъ по возобновленію храма Успенія Божіей Матери, построеннаго правнукомъ Владиміра Мономаха Великимъ Княземъ Владиміро-Волынскимъ, впоследствии Киевскимъ, Мстиславомъ Изяславичемъ. Эта святыня, въ теченіе столѣтія стоявшая въ видѣ унылой развалины, есть знаменитый памятникъ русскаго зодчества половины XII столѣтія, вѣковая святыня Волынской земли, наконецъ, — это историческій памятникъ вѣковой борьбы Руси съ Польшей, православія съ латинствомъ. Храмъ этотъ именуется въ лѣтописяхъ „Святая Богородица“, иначе „епископыя“, то-есть храмомъ Успенія Пресвятой Богоматери, при которомъ была кафедра Волынскихъ православныхъ епископовъ. Въ 1160 году князь Мстиславъ расписалъ и украсилъ „Св. церковь въ Володимери“, но построена она, безъ сомнѣнія, раньше. Полагая на расписываніе храма два-три года, должно отнести время построенія Мстиславова храма къ 1157—1160 годамъ, что какъ разъ совпадаетъ съ начальными годами княженія Мстислава Изяславича во Вла-

димирѣ-Волинскѣ (съ 1156 года). Этотъ каедральный Успенскій храмъ построенъ княземъ Мстиславомъ взагѣнъ обветшавшаго древнѣйшаго каедральнаго Успенскаго храма, построеннаго Св. Владиміромъ Равноапостольнымъ и находившагося, какъ полагають, тамъ, гдѣ нынѣ видны развалины древняго каменнаго сооруженія въ урочищѣ, именуемомъ въ народѣ „Старая катедра“. Впрочемъ, нѣкоторые (О. И. Левицкій), не находя достаточныхъ основаній видѣть въ развалинахъ „Старой катедры“ остатковъ Владимірова каедральнаго Успенскаго храма, полагають, что храмъ Мстиславовъ построенъ на мѣстѣ прежней Владиміровой соборной Успенской церкви, существовавшей во Владимірѣ-Волинскѣ со времени учрежденія здѣсь въ 902 году епископской каедры. Потомки князя Мстислава Изяславича, прочно утвердившись на Волинскомъ княженіи, ревностно заботились объ украшеніи и обогащеніи „отнято“ храма,—какъ фамильной своей святыни,—а по смерти ихъ бревныя останки нашли въ немъ для себя вѣчное упокоеніе. Въ особенности много было сдѣлано для этого храма Владиміромъ Васильковичемъ, необыкновенно добрымъ, набожнымъ, правдолюбивымъ княземъ. Въ 1452 году гор. Владиміръ со всею Волинью окончательно вошелъ въ составъ великаго княжества Литовскаго. Но по мѣрѣ того, какъ Польша болѣе и болѣе стала притягивать къ себѣ Литву, сама Волянь мало-по-малу наполнялась людьми чужеземными, поляками, кои начали сперва приобрѣтати здѣсь поземельную собственность, стѣсняя тѣмъ права туземцевъ, а потомъ, пользуясь правомъ патронатства, вмѣшиваться въ дѣла религіозныя, и тѣмъ окончательно подготовили ее къ той печальной катастрофѣ, которая извѣстна въ исторіи подъ именемъ Люблинской уніи или окончательнаго политическаго соединенія Литвы и Волини съ Польшей. Со времени этой уніи, совершившейся на Люблинскомъ сеймѣ въ 1569 году, начинается рѣшительное измѣненіе западно-русскаго края, въ томъ числѣ и Волини, въ религіозномъ и политическомъ отношеніяхъ. Съ этихъ поръ замѣчается значительное усиленіе на Волини польскаго вліянія и католической вѣры. Но вотъ наступилъ конецъ торжеству враговъ православія и русской народности! Въ 1793 году, по второму раздѣлу Польши, большая часть Волинской губерніи была возвращена Россіи. Въ 1795 году, по третьему (последнему) раздѣлу Польши, къ Россіи присоединена и осталная, западная часть Волини, а также городъ Владиміръ. Чудный памятникъ древне-русскаго зодчества, Мстиславовъ храмъ, возвращенъ былъ въ самомъ жалкомъ

видѣ: обезображенный униатскими перестройками, почти потерявший видѣніи обликъ православной святыни и притомъ съ треспувшюю сѣвѣрною стѣною и съ обрушившимися сводами. Мысль о реставраціи храма возникла еще въ 1802 году, когда Волинская казенная палата обратилась съ просьбой уступить развалины храма на пужды казны. Мѣстное епархіальное начальство не согласилось на это и въ 1805 году приступило къ ремонту храма. Подрядъ былъ сдать архитектору Шельдеру за 14,958 злотыхъ. Были начаты уже работы, какъ вдругъ въ апрѣль 1805 года выведенный почти доверху столбъ обрушился. Работы прекратились, и храмъ остался въ прежнемъ запустѣніи. Въ 1885 году, въ 1,000-лѣтнюю годовщину Св. Меодія, о ремонтѣ Мстиславова храма заговорили уже по всему краю. Составлена была коммпссія при участіи археологовъ. Лѣтомъ 1886 года членами этой коммпссіи, подъ главвымъ руководствомъ А. В. Прахова, произведено было подробное изслѣдованіе развалинъ храма. Основываясь на этомъ изслѣдованіи, архіепископъ Волинскій Палладій и волинскій губернаторъ возбудили ходатайства о содѣйствіи къ возстановленію древней святыни, выяснивъ при этомъ историческое и религіозное значеніе храма и самаго города Владиміра-Волинска. Въ 1886 году поручено было члену общаго присутствія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ академику архитектуры Г. И. Котову составленіе проекта реставраціи храма. Проектъ этотъ ограничивался возстановленіемъ зданія въ первоначальныхъ очертаніяхъ его плана, реставраціей фасадовъ, сводчатыхъ перекрытій и кровель, устройствомъ пола и штукатуркой какъ снаружи такъ и внутри. Окончательная внутренняя отдѣлка, въ виду неопредѣленности денежных средствъ не была включена въ проектъ. Государю Императору благоугодно было Высочайше пожаловать 30,000 руб. на возобновленіе этой святыни. Въ 1896 году въ 25 день апрѣля составленный академикомъ Котовымъ проектъ реставраціи храма удостоился Высочайшаго утвержденія. Привѣтствуя возстановленіе древней святыни «Моск. Вѣд.», останавливаются на томъ значеніи, какое оно можетъ имѣть въ краѣ, гдѣ православное населеніе окружено воинствующимъ латинствомъ и разлагающими вліяніями нѣмецко-штундисткой пропаганды. Еще такъ недавно освободившееся изъ униатскаго плѣна, православное населеніе Волыни, какъ и сосѣдней Подоліи, утратившее для русской народности и православія свои высшіе классы, ополчен-

ное и окатоличенное, если и стряхнуло съ себя чуждое иго и восприняло къ новой жизни на обще-русскихъ народныхъ основахъ, все же оно, при своей бѣдности и экономической зависимости отъ инородческаго элемента, еврейскаго, польскаго и нѣмецкаго, не въ состояніи собственными силами и средствами не возстановить когда-то бывшее благолѣпіе пришедшихъ въ запустѣніе храмовъ Божіихъ, — многіе и доселѣ пребываютъ въ развалинахъ, — ни соорудить новые. Бѣдность волынскихъ ветхихъ церквей, большею частію деревянныхъ, по многимъ мѣстамъ вопіющая, а рядомъ и, напротивъ гордо высятся величественныя католическія костелы съ ихъ неустаннымъ звономъ колоколовъ, съ органами и процессіями, съ зазывающими и уловляющими приемами ксендзовъ, съ ихъ неразборчивыми средствами. Соблазнъ и искушеніе великіе, и нужно живое, вѣками воспитанное чувство привязанности къ своей стародавней вѣрѣ и родному православному обряду, чтобы при нихъ устоять и не пошатнуться. Всемиловѣйшій Государь Императоръ благоволилъ отпустить средства на начало дѣла по реставраціи Мстиславова храма. Потекуть на него и жертвы мѣстнаго православнаго населенія, но оно скудно средствами и не можетъ собственными силами совершить его. Средства, потребныя для возобновленія храма, будутъ взыскивать Владиміро-Волынское братство и проживающіе въ Петербургѣ братчики В. К. Саблеръ и полковникъ Н. Сухомлиновъ. Должно придти на помощь и всѣмъ русскимъ людямъ, ревнующимъ о благолѣпії святини и дорожащимъ славою нашего отечества.

— Четырнадцатаго сентября, въ день Воздвиженія Креста Господня, въ Харьковскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, во главѣ настоятелей всѣхъ приходскихъ церквей города Харькова, было отслужено торжественное молебствіе новоявленному чудотворцу Святителю Θεодосію Черниговскому. На богослуженіи присутствовали представители правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений и много молящихся, переполнившихъ храмъ. 15 сентября, по распоряженію Высокопреосвященнаго Амвросія, во всѣхъ приходскихъ церквахъ Харькова были также отслужены послѣ поздней литургіи молебствія новоявленному чудотворцу Святителю Θεодосію Черниговскому, при необыкновенномъ стеченіи молящихся.

Совершившееся въ г. Черниговѣ открытіе мощей святили

Θеодосія справедливо признается событіемъ величайшей важности, какъ въ отношеніи церковномъ, такъ и государственномъ. „Свѣтъ“ слѣдующимъ образомъ оцѣниваетъ такое двойное значеніе событія: въ первомъ случаѣ оно свидѣтельствуетъ, что въ народѣ русскомъ, во всей чистотѣ и неизмѣнности, сохранилась та православная вѣра, которая не поддается никакимъ лжеученіямъ и натуралистическимъ подкопамъ подъ нее. Умъ народный понимаетъ такъ, что православное церковное вѣроученіе можно принимать или все, цѣлкомъ, безусловно, или же отвергать все, также безусловно, другими словами—либо всему вѣрить, либо ничему. Средины: уступокъ и условій тутъ не можетъ быть никакихъ. и вотъ почему здравый народный смыслъ на нихъ не идетъ и никогда не пойдетъ. Пусть для него фабрикуютъ толстовцы какое-то новое евангеліе, пусть другіе сектанты, штундисты и молокане, истощаютъ всю свою эрудицію, дабы доказать, что святаго мощи поклоненія не заслуживаютъ,—народную душу смутить ни тѣ, ни другіе никогда не будутъ въ состояніи. Народъ пришелъ къ рабѣ преподобнаго Θеодосія съ тою же дѣтскою чистою вѣрою, съ которою онъ обращался къ святой церкви въ дни младенческаго періода нашей исторіи. Можемъ ли мы не вѣрить чудесамъ, совершающимся воочію? Можемъ ли оспаривать ту истину, что святымъ мощамъ присуща сила исцѣленія, когда, независимо отъ свидѣтельства новѣйшихъ, провѣренныхъ дознаніемъ фактовъ, имѣются твердыя тому доказательства въ исторіи, даже древнѣйшихъ ветхозавѣтныхъ временъ? Въ другомъ случаѣ, въ отношеніи ихъ государственнаго значенія, черниговскія духовныя торжества знаменательны тѣмъ, что новый свѣточъ Церкви православной, преподобный Θеодосій, явился въ томъ краѣ и въ томъ городѣ, гдѣ ей необходима, если не теперь, то въ будущемъ, твердая святая охрана. Если бы не почивалъ святой сонмъ угодниковъ Божіихъ въ кievскихъ пещерахъ, то, почему знать, была ли бы въ критическія времена защищена „мать городовъ русскихъ“ и купель нашего православія отъ иновѣрныхъ на нее нападеній и отъ поголовнаго окатоличенія и ополяченія? Только слишкомъ твердая охрана со стороны кievо-печерскихъ угодниковъ не дала возможности рив.-католическому духовенству похитить здѣсь купель православія. А за спасеніемъ вѣры не трудно было уже спасать и народность. Благодаря своимъ пещерамъ, Кіевъ навсегда остался русскимъ городомъ, православною святынею. Въ томъ же родѣ

приобрѣтаетъ значеніе и Черниговъ, городъ съ преобладающимъ не-христіанскимъ населеніемъ.

Въ «Нов. Вр.» описываются мѣста, гдѣ покоятся мощи Св. Θεодосія. До сего времени св. мощи пребывали въ пещерѣ при Борисоглѣбскомъ монастырѣ. Этотъ монастырь нѣкогда былъ каедральный и считается однимъ изъ самыхъ древнѣйшихъ храмовъ Россіи; архитектуры онъ византійской, сложенъ изъ кирпича трехъ сортовъ, по виду изъ такихъ были сложены Ярославовы ворота, цементъ и кирпичъ такъ тверды, что объ нихъ ломается и топоръ и ломъ. Онъ является, по лѣтописи, въ княженіе Черниговскаго князя Давида Святославовича (1090—1123 г.) и построень, несомнѣнно, этимъ благочестивымъ княземъ. Этотъ древній соборъ, простоявъ многіе вѣка, былъ закрытъ въ 1782 году, въ этомъ году послѣдовало и полное опустошеніе его. Возрожденіемъ своимъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія онъ обязанъ преосвященному Михаилу Десницкому и ходатайству князя А. Б. Куракина у императора Александра I, который повелѣлъ для возстановленія его отпустить изъ строительнаго капитала потребныя деньги. Замѣчательны въ этомъ древнемъ соборѣ были царскія врата—серебряныя, вылитыя частью изъ серебрянаго идола, найденнаго въ землѣ при копаніи фундамента для колокольни. Мощи Святителя почиваютъ со дня открытія въ каедральномъ соборѣ Преображенія Господня. Этотъ черниговскій соборъ Спасителя есть самый древній изъ уцѣлѣвшихъ церквей русскихъ. По свидѣтельству Нестора лѣтописца, черниговскій соборъ заложенъ храбрымъ сыномъ св. Равно апостольнаго кн. Владиміра Мстиславомъ, княземъ Черниговскимъ, въ 1024 году. Черниговскій соборъ, несмотря на протекшіе многіе бурные вѣка, по сей часъ сохраняетъ многое изъ сѣдой древности своей; стѣны храма толщины изумительной и изъ матеріала, по крѣпости не уступающаго желѣзу. Въ татарское нашествіе (1239) соборъ былъ опустошенъ пожаромъ. Соборъ былъ много разъ возобновляемъ по возстановленіи въ Черниговѣ въ XVII вѣкѣ архіепископской каедры, хотя и перенесена она была архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ изъ Спасскаго собора въ Борисоглѣбскій монастырь; однако церковь св. Спаса и тогда не переставала именоваться соборною. Соборъ былъ издревле усыпальницей князей Черниговскихъ.

— «Цер. Вѣст.», говоря о благотворительности въ Москвѣ замѣчаетъ, опытъ Московскаго попечительства о бѣдныхъ можетъ оказаться не бесполезнымъ при устройствѣ призрѣнія и въ другихъ

городахъ, хотя, — слѣдуетъ замѣтить, — этотъ опытъ не будетъ имѣть полной убѣдительности, пока не извѣданъ будетъ на практикѣ предлагавшійся въ Москвѣ и большинствомъ голосовъ отвергнутый способъ примѣненія церковно-приходскихъ попечительствъ къ благотворительному дѣлу. Быть можетъ, результаты получились бы болѣе блестящіе, если бы призывъ къ участію въ благотворительной дѣятельности шелъ отъ имени Церкви, а не городского головы, и мотивировался не гуманитарными только, но и религиозными побужденіями.

— Въ центральной Россіи и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ея окраинъ многія церковно-приходскія потребности иногда въ значительной мѣрѣ покрываются средствами церковно-приходскихъ попечительствъ, если послѣднія существуютъ уже давно и поставлены прочно. Нѣкоторыя изъ такихъ попечительствъ обнаруживаютъ довольно большую дѣятельность въ этомъ направленіи. Примѣромъ широты и настойчивости въ попечительской дѣятельности можетъ служить попечительство при Николаевскомъ соборѣ въ г. Маріинскѣ, томской, губ., отчетъ котораго за 1895 годъ, напечатанъ въ «Том. Еп. Вѣд.». Дѣятельность попечительства въ отчетномъ году заключалась въ пособіяхъ круглымъ сиротамъ, многосемейнымъ вдовамъ, дѣйствительно бѣдствующимъ нищимъ и калѣкамъ, печеніи о слѣпыхъ г. Маріинска — мужчинамъ и женщинамъ, обезпеченіи пріютомъ лицъ, лишенныхъ всякаго пристанища, оказаніи денежной помощи погорѣльцамъ Маріинскаго и Варнаульскаго округовъ, заботливости объ украшеніи мѣстнаго соборнаго храма, заботливости о религиозномъ преусиженіи прихожанъ, въ охраненіи общественной нравственности, улучшеніи церковнаго пѣнія, охраненіи священныхъ предметовъ отъ кощунственнаго обращенія съ ними нѣкоторыхъ торговцевъ-евреевъ, содержаніи и улучшеніи приходской библіотеки, для общественнаго бесплатнаго чтенія прихожанами книгъ религиозно-нравственнаго и поучительнаго содержанія. Библіотека состоитъ изъ 518 книгъ. Завѣдуетъ ею членъ попечительства, дочь протоіерея, окончившая курсъ въ томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

— Вышедшій недавно отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1895—96 учебный годъ знакомитъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», съ данными относительно постановки церковно-школьнаго дѣла въ Астраханской губ. Всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ губ., насчитывается около 68,217

человѣкъ обоего пола; изъ нихъ до 35,222 мальчиковъ и 32,995 дѣвочекъ. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было въ отчетномъ году 142; изъ нихъ смѣшанныхъ 97; исключительно для мальчиковъ 34 и для однѣхъ дѣвочекъ 11 школъ. Обучалось во всѣхъ школахъ 4,822 мальчика и 1,519 дѣвочекъ, а всего 6,341 человекъ, больше прошлаго года на 293 мальчика и 207 дѣвочекъ. Изъ общаго числа обучавшихся въ церковныхъ школахъ было: православныхъ 6,298 человекъ; раскольниковъ 30; сектантовъ 11 и лютеранъ 2 человекъ. Безъ обученія оставалось въ отчетномъ году 22,233 мальчика и 29,044 дѣвочки. Школы грамоты въ отчетномъ году было въ епархіи 52, изъ нихъ смѣшанныхъ 35; исключительно для мальчиковъ 15 и дѣвочекъ 12. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 1.176 (на 113 больше прошлаго года), и 347 дѣвочекъ (на 1 больше прошлаго года), а всего 1.523 человекъ, въ томъ числѣ православныхъ 1,391 человекъ, сектантовъ 154 и католиковъ 1. Въ качествѣ законоучителей при школахъ состояли въ отчетномъ году 2 протоіерея, 121 священникъ, 21 діаконъ и 1 псаломщикъ. Учителей было 143, въ томъ числѣ 1 священникъ, 64 діакона, 9 псаломщиковъ, 20 учителей и 49 учительницъ. По словамъ отчета, Астраханская епархія, въ смыслѣ удобства помѣщеній церковно-приходскихъ школъ, можетъ занимать довольно видное мѣсто. Большинство школьныхъ помѣщеній (125) составляютъ собственность школъ; 6 школъ помѣщаются въ хорошихъ наемныхъ зданіяхъ, 5 въ частныхъ квартирахъ и только 6 въ церковныхъ сторожкахъ, плохо приспособленныхъ подъ устройство школъ. Съ каждымъ годомъ количество церковно-приходскихъ школъ въ епархіи увеличивается, причѣмъ епархіальный училищный совѣтъ старается, главнымъ образомъ о томъ, чтобы вновь открываемыя школы, помѣщались преимущественно въ собственныхъ зданіяхъ. Для постройки школьныхъ зданій организовать специальный сборъ и, напримѣръ, въ отчетномъ году на этотъ предметъ поступило 9,630 руб. 20 коп., въ томъ числѣ отъ церквей 1.063 руб.; отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 4,302 руб. 46 коп., отъ сельскихъ обществъ 2.710 руб. и отъ частныхъ лицъ 1,554 руб. 74 коп. Большинство церковно-приходскихъ школъ въ епархіи—одноклассныя, хотя за послѣднее время ощущается настоятельная нужда въ двухклассныхъ школахъ, ибо запросы населенія въ болѣе основательномъ обученіи, годъ отъ году развиваются все болѣе. Двухклассная школа епархіи имѣется только одна, въ Царевскомъ

уѣздѣ, открытая въ концѣ 1890 года. Преподаваніе въ этой школѣ ведется по расширенной программѣ и ученики охотно поступаютъ туда. При школѣ организована довольно полная бібліотека для вѣбкласснаго чтенія и имѣются руководѣльные классы. Говоря о помѣщеніяхъ школъ грамоты, отчетъ замѣчаетъ, что помѣщенія эти малоудобны и тѣсны; дѣти обыкновенно занимаются сидя на скамейкахъ, за плоскими столами, въ домахъ или квартирахъ учителей. Исключеніемъ въ отчетномъ году были школы: Кошелевская, Балыкинейская, двѣ Пришибинскія, Жутовская. Успѣхи преподаванія какъ въ церковныхъ, такъ и въ школахъ грамоты, по свѣдѣніямъ отчета, большею частію находятся вполнѣ въ удовлетворительномъ состояніи. Нельзя не замѣтить, однако, что церковно-школьное дѣло въ Астраханской епархіи предъявляетъ все болѣе и болѣе требованій, ожидающихъ удовлетворенія со стороны епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ народонаселеніи нарождается потребность грамотности, не удовлетворяемая существующимъ числомъ школъ и требующая постройки новыхъ. Особенно ощущается необходимость въ открытіи женскихъ школъ. Дѣвочекъ обучается вчетверо меньше, нежели мальчиковъ. Хотя въ епархіи и существуетъ довольно много школъ смѣшанныхъ, но совмѣстному обученію дѣвочекъ съ мальчиками родители вообще не сочувствуютъ. Насколько велика потребность въ женскихъ школахъ, видно изъ того, что, напримѣръ, какъ удостовѣряетъ отчетъ, при открытіи Троицкой церковной школы, вмѣщавшей до 100 ученицъ, желающихъ поступить набралось почти въ два раза больше и, конечно, многимъ пришлось отказать въ приѣмѣ. Епархіальный училищный совѣтъ уже началъ теперь свою дѣятельность по удовлетворенію этой потребности. Такъ, въ отчетномъ году открыты двѣ женскія школы въ Астрахани, одна въ Астраханскомъ уѣздѣ и двѣ въ Черномъ Яру. Кромѣ того, въ началѣ учебнаго года были открыты еще двѣ женскія школы: одна въ г. Епотаевѣ и другая при Покровской церкви. Независимо отъ этого, въ епархіи настоитъ еще большая потребность постройки церковныхъ школъ или школъ грамоты въ деревняхъ и хуторахъ. До сего времени школы почти исключительно строились въ селахъ, но въ губерніи есть много деревень и хуторовъ съ большимъ населеніемъ, гдѣ дѣти, по отдаленности отъ церковно-приходской школы, остаются безъ всякаго обученія. Наконецъ, помимо удовлетворенія потребности народа въ школьной грамотности, епархі-

альный училищный совѣтъ озабочивается въ настоящее время и о томъ, чтобы дѣти не прерывали связи съ книгой и по выходѣ изъ школы. Для этой цѣли совѣтъ организуетъ при существующихъ школахъ спеціальныя библіотеки, книгами изъ которыхъ могли бы пользоваться также и взрослые. Удовлетвореніе этой потребности тѣмъ больше необходимо, что большинство школьныхъ библіотекъ Астраханской епархіи мало имѣетъ у себя книгъ для народнаго чтенія. Въ настоящее время школьныя библіотеки постепенно пополняются полезными книгами, приобретаемыми какъ на средства училищнаго совѣта, такъ и на жертвы частныхъ лицъ.

— Въ качествѣ средства къ возможно-широкому распространенію просвѣщенія въ духѣ св. вѣры и христіанскаго благочинія, наши преосвященные рекомендуютъ, по словамъ «Под. Еп. Вѣд.», обращать особенное вниманіе на развитіе грамотности по преимуществу въ женской половинѣ крестьянскаго населенія въ виду того, что грамотная и благочестиво настроенная мать всегда скорѣе позаботится о наученіи своихъ дѣтей грамотѣ и доброй жизни, чѣмъ грамотный отецъ, всегда отвлекаемый отъ дому и семьи житейскими заботами. Они же совѣтуютъ устроить во всѣхъ селахъ, гдѣ есть министерскія училища, которыя рѣдко и при незначительномъ количествѣ посѣщаются крестьянскими дѣвочками, особыя церковныя школы грамоты спеціально для дѣвочекъ, гдѣ на средства братствъ, попечительствъ, церковныя или приходскія и обучать въ нихъ: молитвамъ, чтенію, письму и церковному пѣнію. Такія школы уже заведены въ нѣкоторыхъ приходахъ Подольской епархіи и принесли несомнѣнную пользу, скоро переполнившись желающими учиться дѣвочками. Подмѣченъ многими фактъ, что въ крестьянскихъ семьяхъ, гдѣ хоть одна дѣвочка грамотна, остальные младшіе члены семьи обояхъ половъ съ большою охотою посѣщаютъ свои приходскія школы и легче усвояютъ первоначальную грамотность. Констатированъ также фактъ, что въ такъ называемыхъ смѣшанныхъ церковныхъ школахъ самый незначительный процентъ дѣвочекъ. Каковому факту правдоподобное объясненіе можно дать то, что крестьянское населеніе, особенно женщины простыя, съ большею неохотою посылаютъ своихъ дочерей въ школы учиться вмѣстѣ съ мальчиками. Въ такихъ школахъ дѣвочки чувствуютъ себя стѣснительно, а между тѣмъ онѣ посѣщаютъ школы охотно и съ большою аккуратностью, занимаясь не только изученіемъ назначенныхъ предметовъ, но и руководяемъ. Мысль архи-

пастырей клонится къ тому, что только посредствомъ открытія возможно-большаго количества школъ спеціально для дѣвочекъ можетъ распространиться очень скоро столь желательная грамотность въ народѣ.

— Давно уже стоять на очереди и ждать своего окончательнаго рѣшенія вопросъ о бібліотекахъ для церк.-прих. школъ и для народа. Въ духовныхъ журналахъ вопросъ этотъ былъ достаточно разработанъ по всѣмъ его пунктамъ, кромѣ одного и самаго главнаго: какія книги должны быть въ церковно-школьной и народно-приходской бібліотекѣ. Авторитетное рѣшеніе вопроса по этому важному пункту мы теперь имѣемъ въ недавно изданномъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ списекъ книгъ для бібліотекъ церк.-прих. школъ. Можно уже фактами подтвердить, что такія бібліотеки устроятся въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества. По мнѣнію «Симб. Еп. Вѣд.», важно, чтобы онѣ были открываемы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ литургіи до вечера, такъ какъ въ эти дни рабочій людъ, свободный отъ занятій, обыкновенно убиваетъ время въ развлеченіяхъ, часто далеко не невиннаго свойства; читальни же дадутъ возможность наполнять свободное время полезнымъ чтеніемъ, которое такимъ образомъ будетъ отвлекать народъ и отъ вредныхъ въ нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ гульбищъ и учить уму разуму. Для пользы дѣла священнику нужно позаботиться самому о томъ, чтобы пріохотить самихъ крестьянъ къ занятію чтеніемъ книгъ и привлечь ихъ самихъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, къ пособничеству себѣ въ этомъ дѣлѣ. Какъ это можно сдѣлать, — на это даетъ отвѣтъ одинъ изъ священниковъ Тульской епархіи въ статьѣ „Чѣмъ можетъ придти духовенство на помощь цѣлесообразному препровожденію праздничнаго времени крестьянъ въ селахъ и деревняхъ“. По его мнѣнію, чтобы правильно организовать дѣло чтенія книгъ, священнику нужно воспользоваться тѣми грамотьями, расположенными къ чтенію, которые найдутся въ его приходѣ. Если до сего времени все еще темного обнаруживается грамотныхъ любителей чтенія, такъ это потому, что не откуда было пробудиться этой любви и не надъ чѣмъ обнаружиться. Для устройства чтеній нужно священнику сначала самому побывать по нѣскольку разъ въ каждой деревнѣ своего прихода и завести таковыя чтенія, а потомъ уже дать грамотному крестьянину книжки или листы, прося его, чтобы онъ почиталъ эти книжки для всѣхъ въ праздничный или, вообще, въ какой-либо

свободный день, а другихъ убѣждая, чтобы они опять собрались и прослушали эти книжки. По совѣтамъ автора, священнику принадлежитъ инициатива этого дѣла. Далѣе ему остается только слѣдить за этими начатыми чтеніями и поддерживать ихъ доставленіемъ новыхъ книжекъ въ обмѣнъ прочитанныхъ. Это онъ можетъ дѣлать чрезъ того же крестьянина, которому поручено будетъ чтеніе, время отъ времени навѣщая деревню и самъ, чтобы самому лично побесѣдовать съ крестьянами и почитать, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, поддержать и оживлять чтенія. Авторъ статьи не видитъ препятствій для чтеній въ помѣщеніяхъ: таковыми могутъ служить дома всякаго крестьянина, болѣе другихъ обширные. Заботу священника тутъ должно составлять увеличеніе состава хорошихъ книгъ и брошюръ.

— Успѣху религиозно-нравственныхъ чтеній много способствуетъ, по мнѣнію «Симб. Еп. Вѣд.», присоединяемый къ нимъ волшебный фонарь. До сихъ поръ онъ былъ вещью дорогою, недоступною для скудныхъ средствъ сельскаго священника или его школы; особенно дорого стоили хорошія картины на стеклѣ. Въ настоящее время фонарь и картины сдѣлались весьма доступны по цѣнѣ и для небогатаго чело-вѣка, благодаря новому изобрѣтенію подполковника Малиновскаго. Для новопріобрѣтеннаго фонаря не нужно покупать дорогихъ картинъ на стеклѣ; употребляются очень дешевыя картины на бумагѣ. Картины изъ этого фонаря могли бы дать народу неистощимое праздничное развлеченіе и всегда достойное святости праздника. Съ какою охотою народъ посѣщаетъ такія съ картинами чтенія можно судить изъ того факта что при одномъ такомъ собраніи огни въ фонарѣ гасли, несмотря на довольно обширное зданіе (20 и 10 арш.). О вниманіи слушателей къ такимъ чтеніямъ краснорѣчиво говоритъ слѣдующій, подмѣченный очевидцемъ фактъ, какъ одна бѣдная женщина съ ребенкомъ на рукахъ два часа стояла, упиваясь всѣмъ слышаннымъ. „Не праздное любопытство, а духовная жажда заставила ее забыть усталость“, — такъ заключаетъ лицо, свидѣтельствующее объ этомъ.

— Нерѣдко навстрѣчу нуждамъ народнымъ въ школьномъ обученіи приходятъ наши монастыри и заявленія объ этомъ всегда привѣтствуются съ особеннымъ удовольствіемъ. Въ недавнее время съ такимъ именно чувствомъ встрѣчено было сообщеніе о томъ, что, въ ознаменованіе совершившагося священнаго коронованія Ихъ Величествъ, разрѣшено настоятелици Цивильскаго Троицкаго монастыря, игуменіи Херувимѣ, учредить при монастырѣ

школу-пансіонъ для 10 дѣвочекъ сиротъ изъ чувашъ, съ цѣлю обученія ихъ, съ 9 до 18-лѣтнаго возраста, всѣмъ предметамъ, положеннымъ по программѣ для школъ Братства св. Гурія, рукодѣлія и домашнимъ женско-хозяйственнымъ занятіямъ,—съ тѣмъ, чтобы школа эта была подъ попечительствомъ и руководствомъ училищнаго совѣта.

— Въ текущемъ сентябрѣ исполнилось 75-лѣтіе существованія двухъ духовныхъ училищъ донской епархіи, давшихъ весьма много усерднѣйшихъ и способнѣйшихъ слугъ церкви и отечеству на разныхъ поприщахъ, именно: новочеркаскаго училища, основаннаго 21 сентября 1821 года, и усть-медвѣдицкаго, открытаго 1 сентября того же года въ станицѣ Зотовской, подъ названіемъ духовнаго приходскаго училища. Согласно исторической справкѣ, приведенной въ «Дон. Еп. Вѣд.», Новочеркасское училище, уже вскорѣ послѣ своего открытія, упрочило свою хорошую репутацію въ городѣ, почему въ первыя два десятилѣтія было переполнено свѣтскими учениками. Такъ, въ 1827 г. въ немъ изъ общаго числа 62 учениковъ, свѣтскихъ было 34, а въ 1832 г., изъ 104 учениковъ, свѣтскихъ также больше половины. Нѣчто аналогичное замѣчается и въ послѣднія пятнадцать лѣтъ. Среди множества существующихъ въ настоящее время въ Новочеркасскѣ учебныхъ заведеній, это училище пріобрѣтаетъ все больше и больше довѣрія не только въ городѣ, но и по всей Донской области, о чемъ свидѣтельствуетъ съ каждымъ годомъ возрастающій процентъ желающихъ воспитываться въ училищѣ иносословныхъ мальчиковъ. Бывшіе воспитанники училища, составляя большинство среди донскаго духовенства, въ то же время встрѣчаются и на всѣхъ другихъ поприщахъ общественной дѣятельности: педагогической, врачебной, чиновничьей, военной. Чисто ученая дѣятельность также не является исключеніемъ; училище въ числѣ своихъ питомцевъ считаетъ такихъ выдающихся ученыхъ, какъ настоящій начальникъ военно-медицинской академіи В. В. Пашутинъ и профессоръ Л. В. Поповъ, которые первоначальное образованіе получили въ новочеркасскомъ духовномъ училищѣ и окончили въ немъ шестилѣтній курсъ въ 1850 году.

— Нѣкоторыя епархіи продолжаютъ чувствовать значительную нужду въ лицахъ съ достаточнымъ образованіемъ для замѣщенія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Вслѣдствіе такого недостатка въ тобольской епархіи, преосвященный тобольскій обратился къ послѣднему тобольскому епарх. съѣзду съ особымъ

предложеніемъ о необходимости открыть въ епархіи новое духовное училище. Въ предложеніи было указано на то, что, не говоря уже о псаломщикахъ и діаконахъ, изъ числа которыхъ почти совершенно нѣтъ лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, или хотя бы и не полнымъ, но достаточнымъ для того, чтобы, кромѣ отправленія своихъ прямыхъ обязанностей, быть преподавателями въ церковныхъ школахъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ большей части другихъ епархіи,—весьма значительная часть священниковъ епархіи принадлежитъ къ числу лицъ, не окончившихъ полного семинарскаго и даже училищнаго курса, и потому не могущихъ съ желательнымъ успѣхомъ быть проповѣдниками Слова Божія, руководителями и законоучителями церковныхъ школъ. Причина этого заключается, главнымъ образомъ, въ томъ обстоятельствѣ, что духовно-учебныя заведенія тобольской епархіи, по своему малолюдству, не могутъ доставлять потребнаго числа достаточно подготовленныхъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста. Въ частности, въ тобольской семинаріи число учащихся не достигаетъ и 200 человекъ, и эта малочисленность по преимуществу зависитъ отъ малаго числа дух. училищъ и ихъ малолюдства: въ тобольской епархіи прежняго-состава было только два дух. училища, а теперь, съ отдѣленіемъ омской епархіи и отходомъ къ ней ишимскаго училища, осталось даже только одно тобольское училище на всю тобольскую епархію, и въ этомъ училищѣ учатся дѣтей: 122 духовнаго званія и 64 инословныхъ, и больше этого количества помѣститься въ училищномъ зданіи не можетъ. Такъ какъ въ интересахъ церкви вообще—увеличить число духовныхъ училищъ, дабы большее количество дѣтей получало въ нихъ образованіе, переходило въ семинарію, оканчивало тамъ курсъ и доставляло вполне подготовленный и благонадежный контингентъ для замѣщенія священно-церковно-служительскихъ вакансій, и такъ какъ одного училища для тобольской епархіи мало, то духовенству своевременно нужно подумать объ открытіи второго училища. Это училище всего удобнѣе было бы открыть въ г. Тюмени: здѣсь есть монастырь, который на первое время могъ бы пріютить училище въ своихъ стѣнахъ. Епархіальный съѣздъ просилъ преосвященнаго дозволить напечатать его обстоятельное предложеніе, сущность котораго сжато изложена выше, для того, чтобы все духовенство епархіи могло обсудить это важное дѣло на предварительныхъ благочинническихъ съѣздахъ. Преосвященный распорядился напечатать предложеніе въ „Еп. Вѣдомостяхъ“; оконча-

тельное же сужденіе по этому предмету представить будущему епарх. съѣзду.

— Въ Донской епархіи, по словамъ «Дон. Еп. Вѣд.», съ цѣлями миссіонерскими положено начало новому доброму учрежденію — миссіонерской епархіальной школѣ при духовной семинаріи для борьбы съ старообрядческимъ расколомъ и ересями. Въ школу будутъ приниматься молодые и зрѣлые (отъ 22 до 40 лѣтъ) люди православнаго вѣроисповѣданія, не исключая и единовѣрцевъ, успѣшно выдержавшіе экзаменъ по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовію къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ. Въ школѣ полагается одинъ классъ съ трехгодичнымъ курсомъ. Окончившіе полный курсъ школы назначаются епархіальнымъ начальствомъ — единовѣрцы на священно и церковно-служительскія мѣста въ единовѣрческіе приходы, а православные — на миссіонерскія должности въ епархіи, т. е. на должности самостоятельныхъ миссіонеровъ, или миссіонерскихъ помощниковъ. Не получившіе же назначенія питомцы школы возвращаются къ общежитейскимъ занятіямъ, съ нравственнымъ обязательствомъ содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, разсѣянію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій и утвержденію православія. Приемъ въ школу допускается только въ началѣ трехгодичнаго курса, и до окончанія его никто въ школу не принимается. Въ началѣ курса школы должно быть не болѣе 15 учениковъ, и приемъ въ школу сверхъ означеннаго штатнаго числа или въ дополненіе его въ теченіе курса не допускается. При школѣ, для ближайшаго завѣдыванія ею, состоятъ: начальникъ школы, учитель и помощникъ его. Начальникомъ школы состоитъ епархіальный миссіонеръ съ вознагражденіемъ въ 300 р. сер. Учитель школы назначается епар. архіереемъ изъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, предпочтительно состоящихъ въ священническомъ санѣ и извѣстныхъ своею опытностію въ веденіи собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; жалованья ему — 1,000 руб., если онъ не будетъ имѣть добавочнаго вознагражденія изъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи или по должности священника. Помощникъ учителя назначается изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, или миссіонерской школы и отличающихся способностями къ веденію миссіонерскаго дѣла и христіанскаго благочестія; вознагражденія ему — 600 р. въ годъ. Св. Синодъ, утвердивъ уставъ школы, предписалъ допускать въ нее не только лицъ, приготавлиющихся къ занятію миссіонерскихъ должностей, но и

другихъ ревнителей православія, которые пожелають ознакомиться съ изобличеніемъ несостоятельности раскола.

— Въ числѣ различныхъ мѣръ, предпринятыхъ Святѣйшимъ Синодомъ для борьбы съ расколомъ, одно изъ главныхъ мѣстъ занимаетъ предпринятое въ настоящее время устройство во всѣхъ почти епархіяхъ полныхъ библіотекъ всѣхъ необходимыхъ миссіонерскихъ книгъ. При этомъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы важнѣйшія изъ старопечатныхъ книгъ, которыми пополняются епархіальныя библіотеки, были подлинныя. Въ епархіяхъ, гдѣ наиболѣе развитъ расколъ, подобныя же библіотеки устраиваются при всѣхъ благочиніяхъ, причемъ старинныя—уважаемыя раскольниками—книги доставляются для нихъ изъ типографіи Троицкой единоувѣрческой церкви въ Москвѣ. Лично священники и миссіонеры снабжаются всѣми полемическими противъ раскола книгами, которые приобрѣтаются, черезъ посредство преосвященныхъ, безвозмездно изъ Святѣйшаго Синода.

— Епархіальными епископами, миссіонерскими комитетами и съѣздами духовенства приняты недавно рѣшенія и намѣчены мѣропріятія, отъ которыхъ ожидается существенная польза для мѣстной миссіи. Преосвященный епископъ самарскій, по поводу одного рапорта священника села Чувашскаго Сускава, распорядился предписать этому священнику, чтобы онъ къ пріѣзду преосвященнаго приготовилъ хоръ изъ чувашскихъ и хоръ изъ мордовскихъ мальчиковъ, а также русскій хоръ, если въ селѣ есть достаточно русскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, п чтобы эти хоры пѣли на своихъ языкахъ въ церкви за богослуженіемъ попеременно. Конексторія, вслѣдствіе этого распоряженія въ прошломъ іюлѣ мнѣніемъ положила: архипастырскую резолюцію относительно пѣнія за богослуженіемъ, на рапортѣ священника с. Чувашскаго Сускава, въ руководство и другимъ священникамъ въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ напечатать съ такимъ разъясненіемъ: желательнo, чтобы въ таковыхъ приходахъ пѣніе совершалось какъ на славянскомъ, такъ и на инородческомъ мѣстномъ языкѣ, причемъ чередовалось бы славянское и инородческое пѣніе такъ, чтобы, напримѣръ, на всенощномъ бдѣніи великая эктенія одинъ разъ пѣлась по-славянски, а второй на языкахъ инородческихъ—чувашскомъ или мордовскомъ; если на вечерни эктенія великая или просительная, или сугубая была пѣта по-славянски, то таковая на утрени воспѣвалась бы на инородческомъ языкѣ. Пѣніе же херувимской пѣсни и молитвы Господней, а если время потребуетъ,

то и запричастнаго стѣха, могло повторяться, — первоначально на славянскомъ языкѣ, а потомъ на иногородческомъ, одномъ или двухъ.

«Церк. Вѣстн.».

— Въ понедѣльникъ 2 сентября, въ первой большой аудиторіи Московской духовной академіи состоялся магистерскій диспутъ, на которомъ преподаватель Харьковской духовной семинаріи Николай Николаевичъ Страховъ публично защищалъ представленную имъ для полученія степени магистра богословія свою диссертацию, подъ заглавіемъ: „Христіанское ученіе о бракѣ и противники этого ученія“ (Харьковъ, 1895 года, in octavo, стр. 370). Н. Н. Страховъ—сынъ священника Московской губерніи,—среднее образованіе получилъ въ Виѣанской духовной семинаріи, высшее — въ Московской духовной академіи, въ которой и окончилъ полный курсъ наукъ въ 1876 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ при соисканіи степени магистра—не держать новыхъ устныхъ испытаній. Въ томъ же году онъ былъ назначенъ преподавателемъ философскихъ наукъ въ Харьковскую духовную семинарію, на какой должности состоитъ и теперь. Кромѣ магистерской диссертации, г. Страховымъ написано много сочиненій философскаго и богословскаго содержанія, изданныхъ отдѣльно и помѣщенныхъ въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ. Официальными оппонентами были: и. д. ординарнаго профессора по кафедрѣ исторіи философіи П. И. Казанскій и экстрор-ординарный профессоръ по кафедрѣ гомилетики и исторіи проповѣдничества В. О. Кипарисовъ. Въ качествѣ неофициальнаго оппонента возражалъ магистранту и. д. доцента по кафедрѣ исторіи русскаго раскола И. М. Громогласовъ. На всѣ возраженія магистрантъ давалъ основательные и ясные отвѣты. Совѣтъ академіи призналъ защиту его удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи магистранта въ искомой имъ степени. Диспутъ, продолжавшійся около двухъ часовъ, закончился шумными аплодисментами магистранту.

— Въ субботу, 14-го сентября, состоялось торжественное открытіе сельско-хозяйственной и кустарной выставки въ г. Чугуевѣ. Передъ открытіемъ выставки было отслужено молебствіе, послѣ котораго предсѣдателемъ харьковскаго общества сельскаго хозяйства Б. Г. Филоновымъ Чугуевская сельско-хозяйственная и кустарная выставка была объявлена открытой. На торжествѣ открытія присутствовали: управляющій государственными имуще-

ствами д. с. с. В. М. Козловъ, предсѣдатель губернской земской управы П. В. Кондратьевъ, членъ губернской земской управы А. И. Булацель и др. Изъ мѣстныхъ представителей общества присутствовали: предсѣдатель змievской земской управы М. М. Медяшъ и члены уѣздной земской управы, чугуевскій городской голова П. И. Лизогубъ, члены городской управы, змievскій исправникъ и много мѣстныхъ землевладѣльцевъ и экспонентовъ выставки. Заявили желаніе участвовать своими произведеніями на выставкѣ пока 82 экспонента, среди которыхъ выдѣляются совершенствомъ культуръ экспонаты гг. Кокшаровыхъ, князей Щербатовыхъ, М. Х. Гельферихъ-Саде, Харьковскаго и Мохначанскаго лѣсничествъ, садового заведенія Грикке, сѣмянной торговли Соколова и многихъ др. Интереснымъ на выставкѣ является отдѣлъ кустарный. Въ немъ участвуютъ многіе кустари-врестьяне съ шерстяными издѣліями, сельско-хозяйственными орудіями и друг. пред. При самомъ входѣ на площадь выставки, представлено полное устройство пчеловоднаго хозяйства съ куренемъ, ульями и инструментами пчеловодства г. Александра, мѣстнаго чугуевскаго жителя. Желающимъ посѣтить Чугуевскую выставку предоставлены по возможности всѣ удобства: поѣздъ Харьково-Балашовской желѣзной дороги отходить изъ Харькова въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра, а изъ Чугуева приходитъ въ Харьковъ въ 7 часовъ вечера. Къ поѣздамъ собирается всегда много извозчиковъ. Плата за проѣздъ отъ станціи на выставку 35 коп. Номера чугуевскихъ гостинницъ для желающихъ пробыть на выставкѣ болѣе одного дня очень не дороги. «Хар. Губ. Вѣд.»

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

**А. ОЗЕ.**

**Персонализмъ и проективизмъ въ метафизикѣ Лотце.**

Юрьевъ. 1896 года. Цѣна 2 рубля 50 коп. VIII+476.