

# СВЯТЫХ СЛАВЕНСКИХ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-  
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-  
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:  
по Разгуляевской ул., домъ Кругляшева,  
близъ типографіи П. Я. Сапожникова.

Годъ изданія седьмой.

№ 30.

1892 г.

25 Юля.

---

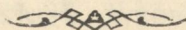
ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Распоряженіе Высшаго Начальства.

*Возведеніе Каменской Преображенской женской общи-  
ны въ общежительный монастырь и назначеніе Насто-  
ятельницы онаго.*

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Сино-  
да отъ 29 Мая с. г. за № 2115—Каменская Преоб-  
раженская женская община возведена въ общежитель-  
ный женскій монастырь съ наименованіемъ онаго Ка-  
менскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ и  
Начальница сей Каменской общины монахиня  
Анастасія, по резолюціи Его Преосвященства отъ 3  
Юля с. г., должна именоваться Настоятельницею Ка-  
менскаго женскаго общежительнаго монастыря.



# ЖУРНАЛЫ

Екатеринбургскаго окружно-училищнаго  
съѣзда духовенства 1892 года.

Журналъ № 1-й.

1892 года, 23 Юня.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго окружно-училищнаго съѣзда, по благословенію Архипастыря, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, собравшись въ залѣ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ числѣ пятнадцати человекъ по принесеніи Господу Богу молитвы, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ нихъ о. протоіерея Порфирія Славнина, приступили къ избранію предсѣдателя Екатеринбургскаго окружно-училищнаго съѣзда и трехъ дѣлопроизводителей. На должность предсѣдателя посредствомъ закрытыхъ записокъ указаны: о. протоіерей Порфирій Славнинъ, священникъ Василій Словецевъ. Въ должность дѣлопроизводителей указаны: священникъ Іоаннъ Двиняниновъ, священникъ Петръ Ареевевъ и священникъ Георгій Воецкій. Посредствомъ закрытой баллотировки, въ должность предсѣдателя съѣзда избранъ протоіерей Порфирій Славнинъ. На должность дѣлопроизводителей съѣзда избраны священники: Іоаннъ Двиняниновъ, Петръ Ареевевъ и Георгій Воецкій.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 Юня, за № 346, воспослѣдовала такая: „Избранные утверждаются“.

## Журналъ № 2-й.

1892 года. Юня 24 дня. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго Училищнаго округа, собравшись въ числѣ 16 челоуѣкъ въ залѣ Екатеринбургскаго Уѣзнаго Духовнаго училища, по принесеніи Господу Богу молитвы, подъ предѣдательствомъ о. Протоіерея Порфирія Славнина, въ присутствіи о. члена Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища отъ духовенства, священника Алексѣя Сабурова, въ 7 час. вечера, открыли свое засѣданіе.

1. Прежде всего, по предложенію о. Предѣдателя, была заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовавшая на журналѣ сѣзда за № 1-мъ, отъ вчерашняго 23-го числа, объ утвержденіи Его Преосвященствомъ въ должности Предѣдателя сѣзда Протоіерея Порфирія Славнина, а въ должности дѣлопроизводителей сѣзда священниковъ: Іоанна Двинянинова, Петра Ареѣева и Георгія Воецкаго,— послѣ чего настоящее собраніе о.о. депутатовъ о. Предѣдателемъ было объявлено открытымъ.

2. Затѣмъ о. Предѣдателемъ сѣзда былъ предложенъ на обсужденіе о.о. депутатовъ вопросъ,— нужно ли и нынѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, образовать раскладочную комиссію для опредѣленія церковныхъ суммъ, подлежащихъ процентному обложенію на содержаніе училища?

По обсужденіи сего вопроса, о.о. депутатами единогласно постановлено: такъ какъ церковныя суммы, подлежащія %-му обложенію на содержаніе училища, на Епархіальномъ сѣздѣ духовенства выяснены, то въ образованіи раскладочной комиссіи на семь сѣздѣ

надобности не видится, а потому вышеозначенную комиссію и образовать не нужно.

3. Далѣе о. Предсѣдателемъ сѣзда вниманію о.о. депутатовъ былъ предложенъ другой вопросъ,—нужно-ли образовать нынѣ повѣрочную или ревизіонную комиссію для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища, также по примѣру прежнихъ лѣтъ?

По обсужденіи сего вопроса, о.о. депутатами единогласно постановлено: изъ должнаго довѣрія къ постоянному ревизіонному комитету, который наблюдалъ въ теченіи года за содержаніемъ училища, а также по недостатку силъ и времени, въ образованіи вышеупомянутой повѣрочной или ревизіонной комиссіи нѣтъ нужды, а потому и сію комиссію оставить.

4. Далѣе о. Предсѣдателемъ сѣзда на разсмотрѣніе и обсужденіе о.о. депутатовъ было предложено слѣдственное дѣло о повѣркѣ движенія капитала по устройству училищнаго общежитія при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ съ 1874 года, начатое съ 14 Іюня 1889 года; было прочитано при этомъ отношеніе Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища отъ 22-го Іюня сего года, за № 283-мъ, съ препровожденіемъ сего дѣла сѣзду духовенства для заключенія и представленія сего заключенія на утвержденіе Епархіальной власти, и былъ, наконецъ, о. предсѣдателемъ предложенъ на разрѣшеніе вопросъ,—нужно-ли образовать комиссію для разсмотрѣнія по существу вышеозначен. дѣла на сѣздѣ?

По разсмотрѣніи сего дѣла и продолжительномъ, всестороннемъ обсужденіи его о.о. депутатами единогласно постановлено: дѣло сіе прекратить, сдать его въ училищный архивъ и особой комиссіи на сѣздѣ для разсмотрѣнія сего дѣла не составлять, такъ какъ комиссія по сему дѣлу,—по неясности, многосложности

и сбивчивости его и, при томъ, при краткомъ времени и маломъ числѣ депутатовъ, — выяснитъ болѣе, чѣмъ то выяснено при самомъ слѣдствіи, и достигнуть какихъ-либо новыхъ и существенныхъ результатовъ будетъ рѣшительно не въ состояніи.

5. Затѣмъ Предсѣдателемъ съѣзда на разсмотрѣніе и обсужденіе о.о. депутатовъ было предложено дѣло по повѣркѣ отчета Комитета, производившаго постройку училищнаго общежитія, съ актомъ при немъ о передачѣ училищному Правленію Строительнымъ Комитетомъ матеріаловъ, оставшихся отъ постройки общежитія, препровожденное въ съѣздъ при отношеніи Правленія отъ 22 Іюня сего года за № 286-мъ. При этомъ Правленіе въ семь отношеніи присовокупляетъ еще, что въ обезпеченіе возможнаго на Комитетъ начета Предсѣдателемъ сего послѣдняго внесено въ училищное Правленіе 3441 руб. 23 коп. въ процентныхъ бумагахъ и Правленіе ожидаетъ отъ Съѣзда указаній относительно того, какъ поступитъ ему съ этими деньгами, т. е. возвратитъ-ли ихъ Предсѣдателю Комитета, или удержатъ въ количествѣ дѣйствительнаго начета, и всѣ ли ихъ удержать, или только часть? Далѣе о. Предсѣдателемъ для большаго выясненія дѣла было предложено вниманію о.о. депутатовъ отношеніе на имя съѣзда Предсѣдателя Комитета по постройкѣ общежитія, Протоіерея Іоанна Соколова, отъ 15 Іюня сего 1892 года за № 16-мъ съ препровожденіемъ генеральной смѣты на произведенныя работы по постройкѣ зданія общежитія, составленной Архитекторомъ Г. Дютель по урочному положенію и справочнымъ среднимъ цѣнамъ за 1889 и 1890 г. Въ отношеніи семъ на имя съѣзда о. Протоіерей Соколовъ пишетъ: „Въ видахъ наилучшаго уразумѣнія всей вообще операціи постройки но-

воустроенныхъ зданій для временнаго общежитія учениковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища и въ частности, въ видахъ болѣе основательнаго выясненія дѣла о количествѣ матеріаловъ и рабочихъ силъ, потребныхъ для этой постройки, а равно и для болѣе точнаго опредѣленія стоимости этой постройки вообще и разныхъ его подробностей въ частности Комитетъ по постройкѣ названнаго общежитія нашелъ цѣлесообразнымъ обратиться и обратился къ Екатеринбург. Городскому Архитектору составить генеральную исполнительную смѣту на произведенныя Комитетомъ работы. “ Смѣта сія составлена и комитетомъ на разсмотрѣніе о.о. депутатовъ представляется. Въ представленной же смѣтѣ Архитекторъ г. Дютель оцѣнилъ постройку всѣхъ общежительныхъ зданій въ 21169 руб. 68 коп.

По прочтеніи и обсужденіи съѣздомъ отчета повѣрочной Комисіи по постройкѣ зданій училищнаго общежитія и акта при немъ, по выслушаніи заключительнаго постановленія названной Комисіи, а также объясненій членовъ строительнаго Комитета и по обмѣнѣ сужденій по сему предмету, о. Предсѣдателемъ былъ предложенъ вопросъ: признаетъ ли собраніе о.о. депутатовъ сказанное дѣло возможнымъ къ прекращенію? И если признаетъ, то какъ поступить Правленію училища съ деньгами, представленными о. протоіереемъ Соколовымъ въ обезпеченіе возможнаго начета?

Послѣ всего вышесказаннаго собраніе о.о. депутатовъ, принимая во вниманіе и соображеніе, что: 1) по смѣтѣ Екатеринбургскаго Городскаго Архитектора г. Дютель, представленной въ съѣздъ при отношеніи Протоіерея Соколова отъ 15 Іюня с. г. за № 16-мъ, всего расхода по устройству общежитія и прочихъ зданій исчислено 21169 руб. 68 коп., а по отчету Строительнаго Комитета на построеніе тѣхъ же зданій

произведено расхода менше, а именно всего только 20291 руб. 71 коп., является, слѣдовательно, разность на 877 руб. 97 коп., дающая возможность о.о. депутатамъ сѣзда признать отчетную цифру расхода Строительнаго Комитета вѣроятною; и 2) при разсмотрѣннн отчета повѣрочной Комисіи по постройкѣ училищнаго зданія общежитія и заключительнаго ея о семъ постановленія, представленнаго въ Правленіе Екатеринбургскаго духовнаго училища отъ 12 Іюня с. г. за № 34-мъ, настоящій сѣздъ о.о. депутатовъ имѣетъ основаніе полагать, что замѣченныя Комисіею перекладки и неправильности, составляющія предполагаемый начеть, въ 2792 руб. 33 коп. на Строительный Комитетъ, допущены вышеупомянутымъ Комитетомъ вслѣдствіе: а) совершеннаго отсутствія руководственныхъ указаній отъ сѣзда духовенства и училищнаго Правленія, б) за неимѣніемъ архитектора, который наблюдать бы за постройкой и в) за несоблюденіемъ законныхъ предосторожностей, такъ какъ актовъ осмотровъ, пріемки матеріаловъ, работъ и проч. не производилось.

Принимая во вниманіе все вышесказанное и къ тому присовокупляя неопытность Строительнаго Комитета, производившаго въ первый разъ постройку, наказаніе, понесенное уже о. Протоіереемъ Соколовымъ и выразившееся въ оставленіи имъ училищной службы и перемѣщеніи съ мѣста изъ епархіальнаго города въ уѣздный, и долготѣнную и безпорочную службу его въ учебномъ вѣдомствѣ, сѣздъ о.о. депутатовъ единогласно постановилъ: дѣло о постройкѣ училищныхъ общежительныхъ зданій прекратить, сдать его въ училищный архивъ и деньги 3441 руб. 23 коп., представленныя о. Предсѣдателемъ Строительнаго Комитета, протоіереемъ Іоанномъ Соколовымъ, въ обезпеченіе пред-

полагаемаго начета по постройкѣ общежительныхъ зданій на сей Комитетъ, чрезъ Правленіе Екатеринбургскаго Духовнаго училища возвратитъ по принадлежности.

б) Наконецъ, было заслушано отношеніе училищнаго Правленія отъ 22 Іюня сего 1892 года, за № 284-мъ съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе и заключеніе съѣзда духовенства дѣла по покупкѣ училищнымъ Правленіемъ въ 1890 году 60 желѣзныхъ кроватей.

Собраніе о.о. депутатовъ, большинствомъ 15 голосовъ противъ 1, постановило: изъ разсмотрѣнія обстоятельствъ дѣла по заведенію 60 желѣзныхъ кроватей Правленіемъ училища въ 1890 году оказывается: кровати эти были заказаны и приняты о. Смотрителемъ училища, Протоіереемъ Іоанномъ Соколовымъ, ранѣе составленія Правленіемъ журнальнаго постановленія о заказѣ кроватей и, такимъ образомъ, онъ, какъ бы одинъ, единолично, заказывалъ ихъ и также, слѣдовательно, какъ бы одинъ же и является отвѣтственнымъ въ переплатѣ Правленіемъ училища излишнихъ денегъ за кровати 150 руб. Приглашенный въ качествѣ эксперта отъ ремесленной Городской Управы Иванъ Васильевъ Тороповъ оцѣнилъ кровати всего въ 300 руб., а не въ 450 руб., какъ за кровати было уплачено); акта же объ осмотрѣ кроватей членами Правленія не было составлено, хотя кровати въ частности и въ разное время членами Правленія и были осмотрѣны. А потому собраніемъ о.о. депутатовъ найдено справедливымъ удержать излишне уплаченные за кровати 150 руб. изъ представленныхъ о Протоіереемъ Соколовымъ денегъ 3441 руб. 23 коп. въ обезпеченіе предполагаемаго на Комитетъ начета, а



прочимъ членамъ Правленія поставить на видъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аванасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 22 Января сего 1892 года.

За тѣмъ, настоящее засѣданіе о.о. депутатовъ за позднимъ временемъ окончено, а слѣдующее засѣданіе о. Предсѣдателемъ было назначено на завтрашнее число, 25-го Іюня, въ 9 часовъ утра.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 25 Іюня, за № 347, таковая: „Утверждается, за исключеніемъ 3-й ст., которую надлежитъ измѣнить согласно 789 ст. о ревизіи отчетовъ по духовнымъ училищамъ (сборникъ духов. законовъ, томъ 1-й, Барсова, стр. 198 и др.)“.

## Журналъ № 3-й.

*1892 года, Іюня 25 дня. Утреннее засѣданіе.*

О.о. депутаты Екатеринбургскаго духовно-училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Порфирія Славнина, въ присутствіи отцевъ членовъ училищнаго Правленія священника Алексѣя Сабурова и священника Николая Словцева, въ количествѣ 16 человекъ открыли свое засѣданіе въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра.

1. По предложенію о.о. предсѣдателя заслушали отношеніе Екатеринбургскаго духовнаго училища отъ 22 Іюня 1892 года за № 288, 1) со свѣдѣніями о воспитанникахъ Екатеринбургскаго духовнаго училища за истекшій 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учеб. годъ и о суммахъ: а) остаточной по содержанію училища въ 1891 году, б) вѣнчиковой и в) собранной на устройство общежитія; и 2) со смѣтой расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1893 году.

По разсмотрѣнію свѣдѣній объ ученикахъ (въ теченіе 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учеб. года обучалось въ училищѣ 121 воспитанникъ) и въ суммахъ: достаточной (1296 р. 2 к.), вѣнчиковой (823 р. 68 к.) и на устройство ученическаго общежитія (32960 р. 38<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.) постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Смѣта расходовъ по содержанию Екатеринбургскаго духовнаго училища на 1893 годъ, выразившаяся въ суммѣ 13576 р. 89 к., принята со слѣдующими измѣненіями: а) на улучшеніе стола въ отношеніи его питательности въ носты, особенно въ Петровъ, постановлено прибавить 90 руб.; б) на заведеніе суконныхъ еюртуковъ сумму за матерію 440 р., на подкладъ къ нимъ 41 рубль 25 к. и за шитье ихъ 165 р., всего 646 р. 25 к. постановлено исключить, за неимѣніемъ средствъ у духовенства, до будущаго года; в) по ст. IV на содержаніе эконома вмѣсто 180 р. постановлено назначить 240 р. въ годъ и г) по ст. „на жалованье 4-мъ бібліотекарямъ“ оставить по старому 125 руб. Вся смѣта съ прибавкой (по 2-мъ статьямъ) 150 руб. будетъ въ 13726 р. 89 к.; а за исключеніемъ изъ нея (по 4-мъ статьямъ) 761 р. 25 к., выразится въ суммѣ 12965 р. 64 к. — Постановлено покрыть эту смѣту: 1) остаткомъ по содержанию училища за 1891 годъ въ 1296 р. 2 к.; 2) вѣнчиковой прибылью въ 823 р. 68 к. 3) 9% обложеніемъ всѣхъ суммъ Екатеринбургскаго училищнаго округа, подлежащихъ % обложенію (112658 р. 36 к.) въ 10139 р. 22 к.; 4) опредѣленными взносами на содержаніе училища съ единовѣрческихъ церквей: а) Екатеринбургскаго округа—90 руб. б) Верхотурскаго—100 р. и 5) платой за право ученія въ училищѣ дѣтей свѣтскаго званія 920 р. Такимъ образомъ получится сумма въ 13368 р. 92 к. и отъ покры-

тія смѣты имѣетъ быть остатокъ въ 403 р. 28 к. Кромѣ того, на устройство ученическаго общежитія должно быть представлено 5% взноса съ кружечно-кошелькового сбора за 1891 г. 430 р. 45 к.

3. Заслушано прошеніе и. д. эконома училища, діакона Александра Коровина, отъ 24 Іюня с. г., объ увеличеніи ему жалованья по должности эконома до 300 руб. въ годъ и объ утверженіи его въ должности эконома съѣздомъ о.о. депутатовъ. Постановлено: увеличить жалованье эконому съ наступающаго 1892—93 учеб. года на 60 руб. въ годъ, каковая сумма и введена въ смѣту расходовъ по содержанію училища. Что же касается утверженія его въ должности эконома съѣздомъ, то утверженіе это предоставитъ училищному Правленію.

4. Заслушаны отношенія Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища: а) отъ 22 Іюня сего 1892 г. за № 278, о суммѣ въ 920 руб., полученной за право ученія съ дѣтей свѣтскаго званія за истекшее трехлѣтіе и о назначеніи изъ нея какой-либо части въ вознагражденіе преподавателямъ. Постановлено: въ виду крайняго оскуденія платежныхъ средствъ въ нынѣшнемъ году, всю сумму 920 р. на нынѣшній годъ зачислить на покрытіе смѣты.

б) за № 279, о введеніи въ училищѣ занятій музыкою съ ассигнованіемъ на сей предметъ 300 руб. изъ денегъ, взимаемыхъ за право ученія съ дѣтей свѣтскаго званія. Постановлено: хотя и весьма желательно введеніе занятія музыкой учениковъ училища, но, по неимѣнію средствъ у духовенства въ нынѣшнемъ году, занятія музыкой отклонить. Съ цѣлію же большаго облагороженія воспитанія учениковъ желательно вве-

деніе общаго пѣнія всѣхъ учениковъ въ свободное отъ уроковъ время.

6. в) за № 280, объ устройствѣ при общежитіи вмѣсто зонта надъ чернымъ крыльцемъ, глухаго тесоваго крыльца, со смѣтой на постройку онаго (108 р.). Постановили: принять расходъ въ 108 р. на постройку крыльца, употребивъ на это сумму изъ  $\frac{1}{100}$  съ общежительнаго капитала.

7. г) за № 281-мъ, о необходимости расширить каменное зданіе, въ которомъ помѣщается баня и погребъ при общежитіи, для цейхауза, со смѣтой на сумму 1054 р. 70 к. Постановлено: предполагаемую постройку разширенія зданія разрѣшить, ассигновавъ на оную сумму, назначенную по смѣтѣ изъ общежительнаго капитала съ употребленіемъ на сію постройку въ счетъ смѣты матеріаловъ (камня, кирпича, лѣса), оставшихся отъ разломки Верходановскаго дома и постройки ученическаго общежитія. Камень и кирпичи, сложенные въ саду, должны быть непременно убраны отсюда.

8. д) за № 287, объ измѣненіи устройства отхожихъ мѣстъ постановлено: ассигновать 500 р. на устройство ватерклозетовъ изъ общежительнаго капитала.

9. е) за № 285, о штукатуркѣ и ремонтѣ зданія, занимаемаго общежитіемъ, съ представленіемъ строительнымъ комитетомъ въ училищное правленіе 249 р. 40 к. на исправленіе недостатковъ, замѣченныхъ повѣрочно Коммисією, и со смѣтой на 461 р. 20 к. Постановлено: такъ какъ штукатурить зданіе, занимаемое общежитіемъ, какъ недостаточно устоявшееся, еще рано, то на сумму 249 р. 40 к. просить правленіе сдѣлать поправки неотложно нужныя и возможныя до штукатурки зданія.

10. ж) за № 282, о неуплатѣ денегъ крестьяниномъ Елисеємъ Чусовитинымъ за содержаніе въ общежитіи сына, бывшаго ученика 3 класса училища, въ количествѣ 82 р. 24 к. Постановлено: въ виду бѣдственнаго положенія кр. Чусовитина недоимку, числящуюся на немъ, сложить и съ счетовъ училищнаго правленія снести.

11. По тому же отношенію правленія (за № 282), по вопросу о мѣрахъ къ предупрежденію на будущее время недоимокъ, сдѣлана справка изъ постановленія прошедшаго съѣзда 1891 года таковая: „съ воспитанниковъ же инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ взимать плату за содержаніе впредь по третямъ года, именно: въ Августѣ, Январѣ и Маѣ (журн. № 1-й.) постановлено: просить училищное правленіе исполнять постановленіе съѣзда 1891 года.

12. з) за № 275, объ избраніи членовъ училищнаго правленія на слѣдующее трехлѣтіе (съ 1892—93 по 1894—95 учеб. г.г.) Постановлено единогласно: избрать на слѣдующее трехлѣтіе священника о. А. Сабурова и взамѣнъ о. М. Сумарокова, по его слабому здоровью, о. Георгія Левитскаго.

13. и) за № 276, объ избраніи членовъ Ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію училища за 1892 годъ, равно и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ продолженіе года. Постановлено единогласно: просить (и прошены) остаться членами Ревизіоннаго комитета прежде бывшихъ священниковъ о. В. Земляницына, о. І. Корнилова и учителя А. М. Попова. Кандидатомъ же къ нимъ избранъ о. Крескентъ Коровицъ.

14. і) за № 277, со свѣдѣніями о недоимкѣ 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub>% сбора за о. благочиннымъ, протоіереємъ В. Лукани-

нымъ, 348 р. 71 к. за 1887 г., 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% сбора съ церковей 64 р. 51 к. и за 1889 г. 10% сбора 175 р. 5 к., всего 588 р. 27 к. Постановлено: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аѳанастія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, сдѣлать Архипастырское распоряженіе о внесеніи сказанной недоимки, такъ какъ не своевременное поступленіе денегъ существенно отзывается на содержаніи училища.

15. Съѣзду о.о. депутатовъ сдѣлалось извѣстнымъ, что ученики, живущіе въ зданіи общежитія, ходятъ за своимъ бѣльемъ и др. принадлежностями въ свои ящики, находящіеся въ темномъ и тѣсномъ помѣщеніи нижняго этажа, что является неудобнымъ во многихъ отношеніяхъ. Постановлено: просить училищное Правленіе устроить комнаты въ среднемъ этажѣ ученическаго общежитія, съ отдѣльными подъ замкомъ ящиками для каждаго ученика, на что и ассигновать сумму въ 100 р. изъ общежительнаго капитала, а ящики учениковъ перенести въ предположенный къ постройкѣ цейгаузъ.

16. Слушали представленіе членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Екатеринбургскаго духовно-училищнаго Правленія за 1891 годъ, отъ 25 Іюня с. г. за № 21. Съѣздомъ заключенія Ревизіоннаго Комитета провѣрены съ отчетомъ училищнаго Правленія и постановлено: принять къ свѣдѣнію. Замѣченные же Ревизіоннымъ Комитетомъ недостатки въ книгѣ о. эконома училища, служащіе, впрочемъ, по словесному объясненію членовъ Правленія, продолженіемъ прежнихъ порядковъ, просить Правленіе не допускать впередъ.

17. При разсмотрѣніи отчета повѣрочной комисіи

по постройкѣ зданія общежитія, съѣздомъ усмотрѣно въ § 41 заключительнаго постановленія, что председателемъ Строительнаго Комитета не уплаченъ пербовый сборъ на сумму 71 р. 50 к. Постановили: удержать эту сумму изъ 3441 р. 23 к., представленныхъ протоіереемъ І. Соколовымъ въ обезпеченіе предполагавшагося начета въ Правленіе училища.

18. Слушали отношеніе діакона А. Мухина отъ 16 Юня с. г. о принятіи его сына, имѣющаго поступить въ Екатеринбургское духовное училище, на казенное содержаніе. Постановили: просителю отказать, потому что съѣздъ не имѣеть основаній къ принятію его сына на казенное содержаніе.

Затѣмъ засѣданіе о.о. депутатовъ о. председателемъ, протоіереемъ Порфиріемъ Славнинымъ, въ 9½ часовъ объявлено закрытымъ, а слѣдующее назначено въ 9 час. утра 26 Юня.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 26 Юня, за № 348, таковая: „Утверждается Училищное Правленіе немедленно сообщить духовной Консistorіи содержаніе 14 ст. сего журнала для соотвѣтственнаго съ нея стороны распоряженія о побужденіи о. благочиннаго пополнить недомочную сумму, въ статьѣ той процисанную“.

## Журналъ № 4-й.

1892 года, Юня 25 дня. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго училищнаго округа, собравшись въ числѣ 16 человекъ въ залѣ Екатеринбургскаго духовнаго училища, подъ председательствомъ о. Протоіерея Порфирія Славнина, въ присутствіи члена Правленія отъ духовенства, священни-

ка о. Алексѣя Сабурова, въ 6 час. вечера открыли свое засѣданіе.

1. Прежде всего заслушано отношеніе Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища на имя сѣзда о.о. депутатовъ отъ 25 Іюня сего года за № 297-мъ о причинахъ, послужившихъ въ истекшемъ учебномъ году и служащихъ и въ наступающемъ году препятствіемъ къ перемѣщенію училищныхъ классовъ въ зданіе общежитія, съ журналомъ Правленія отъ 1 Іюня минувшаго 1892 года за № 40-мъ.

Вполнѣ соглашаясь съ доводами Правленія, выясненными въ вышеозначенномъ заслушанномъ отношеніи его, сѣздъ о.о. депутатовъ единогласно постановилъ: училищные классы и квартиры Г.г. Смотрителя училища и его помощника оставить въ прежнихъ зданіяхъ училища, а общежитіе учениковъ оставить, какъ и было до сего времени, въ новоустроенномъ общежительномъ зданіи, и журналъ за № 40-мъ въ Правленіе возвратить.

2. Затѣмъ заслушано словесное заявленіе о. члена по устройству Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Василя Топоркова о томъ, — не признаетъ ли настоящій сѣздъ о.о. депутатовъ возможнымъ дать право вышеупомянутому Комитету продолжать пользоваться въ теченіе и еще одного года 10000 руб. изъ общежительнаго капитала, выражающимися въ 2-хъ 5 тысячныхъ облигаціяхъ 3-го внутренняго 4% займа, безъ права обмѣна ихъ на наличныя деньги и полученія по нимъ %, но съ правомъ закладывать ихъ въ банкъ, какъ обезпеченіе при займахъ изъ банка наличныхъ денегъ для усиленія средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

По выслушаніи сего заявленія сѣздъ о.о. де-



путатовъ единогласно постановилъ: дать о.о. полное свое согласіе на удовлетвореніе заявленія о. члена Комитета по Епархіальному свѣчному заводу, священника Топоркова, на заявленныхъ Комитетомъ условіяхъ, вполнѣ надѣясь, что капиталъ сей на всегда гарантированъ будетъ достояніемъ свѣчнаго завода.

3. Наконецъ, за позднимъ временемъ, настоящее засѣданіе съѣзда о. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ, а засѣданіе завтрашнее, 26 числа Іюня, назначено въ 9 часовъ утра.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 Іюня за № 349 воспослѣдовала такая: „Согласенъ“.

## Журналъ № 5-й.

*1892 года, Іюня 26 дня. Утреннее засѣданіе.*

1. За вырѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда Екатеринбургскаго училищнаго округа, и по выслушаніи отзыва Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища, отъ сего-же 26 числа за № 297-мъ, о немѣнѣи имъ какихъ либо новыхъ, кромѣ уже заявленныхъ и вырѣшенныхъ, вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣздъ сей о. Предсѣдателемъ объявленъ закрытымъ.

2. При закрытіи семъ постановлено: просить почтительнѣйше Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, разрѣшить Правленію училища отпечатать журналы сего съѣзда въ непродолжительномъ времени какъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, такъ и въ отдѣльныхъ брошюрахъ, въ количествѣ 50 экземпляровъ, для бесплатной разсылки ихъ о.о. депутатамъ настоящаго

съѣзда, о.о. благочиннымъ округа и подлежащимъ лицамъ и учрежденіямъ Епархіи, назначивъ на снятіе копій съ журналовъ съѣзда сего года и отпечатаніе ихъ въ отдѣльныхъ оттискахъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища 25 рублей.

3. За всѣмъ тѣмъ о. Предсѣдателемъ было предложено о.о. депутамъ съѣзда принять на отправку по домамъ отъ Его Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, Святительское благословеніе.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 26 Іюня за № 350-мъ такая: „Препроводить журналы въ Правленіе духовнаго училища для распоряженія о напечатаніи таковыхъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

### **I. Архіерейскія служенія.**

*19 Іюля—Воскресеніе.*

Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома въ сослуженіи: ключаря протоіерея В. Луканина и трехъ іеромонаховъ. За литургією были рукоположены: въ санъ священника—діаконъ Михайль Сушковъ къ Черноисточинской единовѣрческой церкви, а во діакона—окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Александръ Казаковъ.

*20 Іюля—Понедѣльникъ.*

Его Преосвященство Божественную литургію со-

вершалъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: протоіерея В. Луканина и священниковъ—Р. Новоспасакаго, С. Панова и А. Игноратова. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Александръ Казаковъ къ церкви села Шаблинскаго, Камышловскаго уѣзда.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ было совершено на площади предъ соборомъ молебствіе о предохраненіи жителей отъ холерныхъ заболѣваній.

## II. Свободныя мѣста.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:** въ селѣ Ольховско-Озерскомъ при един. ц. Шадрин. уѣзда; въ заводахъ: Режевскомъ при единов. ц., Ревдинскомъ Екатеринб. у., и при градо-Верхотурскомъ соборѣ,

**ДІАКОНСКІЯ:** въ селахъ: Сосновскомъ при единов. церкви Шадр. у., Балаирскомъ, Тамакульскомъ, Скатинскомъ, Кочневскомъ и Володинскомъ Камышл. у., Кабанскомъ, Сладчанскомъ, Першинскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Петропавловскомъ и Мѣхонскомъ Шадр. уѣзда, Истокскомъ Екатеринб. у.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:** въ селахъ: Сѣдельниковскомъ и Нижнемъ Екатеринб. у. и при градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви.

**ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:** въ селахъ: Павловскомъ, Романовскомъ и Никольскомъ Верхот. у., Ячменевскомъ и Ольховскомъ Шадр. у., въ заводѣ Висимо-Уткинскомъ Верхотурскаго уѣзда.

## III. Перемены по службѣ.

**ОПРЕДѢЛЕНЫ:** псаломщикъ Сѣверскаго завода Николай *Кудрявцевъ* діаконъ къ той же церкви 10 Іюля.

Безмѣстный діаконъ Василій *Замятинъ* псаломщикомъ въ Травянское село Камышл. у. 30 Іюня.

Запасный рядовой Петръ *Шастинъ* псаломщикомъ въ Петропавловское село Верх. у. 9 іюля.

Безмѣстный діаконъ Константинъ *Золотавинъ* на псаломщическую вакансію къ церкви Сѣверскаго завода Екатеринбург. уѣзда 15 Іюля.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: псаломщикъ Нижняго села Екатеринбург. у. Александръ *Кокосовъ* въ Мурзинское село Верхотурскаго уѣзда, 17 Іюля.

Состоящіе на вакансіи псаломщика діаконы Грязновскаго села Камышловскаго уѣзда Ипполитъ *Неводчиковъ* и Вѣллярскаго села Екатеринбургскаго уѣзда Теодоръ *Смородинцевъ* одинъ на мѣсто другаго 16 Іюля.

Просфорня Ольховскаго села Шадр. уѣзда Марія *Щапкова* въ Замараевское село того же уѣзда 17 Іюля.

Крестьянская вдова Евдокія *Путилова* допущена къ временному исправленію должности просфорни къ церкви Краснопольскаго села Верхот. у. 7 Іюля.



---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженіе Высшаго Начальства.—Журналы Екатеринбургскаго окружно-училищнаго сѣзда духовенства 1892 года.—Епархіальные извѣстія.

---

# КАТЕХИЗИСЪ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія седьмой.

№ 30.

1892 г.

25 Июля.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### О напутствованіи умирающихъ, какъ неотложной обязанности священника.

Въ Курскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ по этому предмету помѣщена слѣдующая, научно обоснованная, практическая замѣтка, вызванная такимъ сообщеніемъ въ редакцію вѣдомостей: въ одной слободѣ прихожанинъ обратился къ своему священнику, совершавшему утреню, съ просьбою исповѣдать и приобщить его умирающаго отца, жившаго недалеко отъ церкви, заявивъ при этомъ, что съ его отцемъ случился ударъ и что онъ можетъ скоро умереть безъ исповѣди и причастія Св. Таинъ. Священникъ отвѣтилъ, что онъ придетъ къ больному, когда окончитъ утреню, но когда онъ пришелъ со Св. Дарами послѣ утрени, то уже не засталъ больного въ живыхъ, а только пришлось быть ему свидѣтелемъ безутѣшнаго горя домашнихъ по поводу смерти ихъ родственника, не удостоившагося послѣдняго напутствія. Сообщивъ означенный печальный случай изъ пастырской практики, авторъ замѣтки г. Не-

стеровскій продолжаетъ:— Мы не знаемъ того, со спокойною ли совѣстію возвратился священникъ, или со скорбію, оправдывалъ ли онъ себя, или обвинялъ, но знаемъ только то, что прихожанинъ совершенно вѣрно рѣшилъ, что священникъ при такихъ обстоятельствахъ долженъ былъ прекратить на время совершеніе утрени и поспѣшить къ больному для послѣдняго напутствія. Мы постараемся обосновать исторически и канонически такое рѣшеніе прихожанина для уясненія важности и неотложной обязанности священника напутствовать умирающихъ.

Православная Церковь, требуя отъ здоровыхъ тщательнаго приготовленія къ исповѣди и св. причастію, позволяетъ напутствовать Св. Тайнами больныхъ только съ краткою предварительною исповѣдью, какъ указано въ Требникѣ. По каноническимъ правиламъ даже отлученные на извѣстное время отъ св. причащенія, въ случаѣ смертной опасности, удостоиваются принятія Св. Тайнъ, „какъ послѣдняго и нужнѣйшаго напутствія“ \*). Такое снисхожденіе къ умирающимъ Церковь оказываетъ на томъ основаніи, что исповѣдь и приобщеніе Св. Тайнъ, примиряя челоуѣка съ его совѣстію, успокоительно дѣйствуютъ на его душу, облегчаютъ его мучительныя страданія и скорби душевныя и служатъ для него залогомъ вѣчной жизни. Такое же примиряющее и успокаивающее дѣйствіе производитъ послѣднее напутствіе и на родныхъ и знакомыхъ умирающаго. Это общехристіанское сознаніе необходимости и благотворности послѣдняго напутствія подтверждается Свято-Отеческими твореніями. Такъ напр. св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что „отходящихъ изъ этой жизни,

\*) 1-го Всел. соб. 13-е пр., Анкирск. соб. 6-е правило.

если они при кончинѣ причастились Св. Таинъ съ чистою совѣстію, ангелы, окружая со славою по причинѣ принятаго ими (Таинства) отводятъ отсюда.“ (О священствѣ кн. 6). Вотъ какъ благотворно дѣйствуетъ на умирающаго принятіе Св. Таинъ! Если же мы обратимъ вниманіе на душевное состояніе умирающихъ, то также убѣдимся въ необходимости и важности для христіанина послѣдняго напутствія. На краю земной жизни, которая у каждаго человѣка переполнена грѣхами, ему дается возможность свергнуть съ себя грѣховное бремя, которое можетъ его самого низринуть въ преисподнюю на вѣчность при самомъ вступленіи въ вѣчность. Между тѣмъ напутствованіе св. Тайнами служитъ къ очищенію отъ грѣховъ, оправданію въ жизни будущей, залогомъ живота вѣчнаго (Іоан. VI, 50—57). Если же послѣднее напутствіе, вслѣдствіе такихъ своихъ благотворныхъ дѣйствій, должно быть сладостно для умирающаго христіанина, то съ другой стороны лишеніе сего напутствія безутѣшнѣе всѣхъ скорбей смерти. Потому то и св. Церковь, уповая на то, что милосердіе Божіе непобѣдимо грѣхами человѣческими, вмѣняетъ священникамъ въ непремѣнную обязанность безотлагательно спѣшить къ одру умирающаго со св. Таинствами и считаетъ тяжкимъ грѣхомъ упущеніе этой обязанности. „Аще единъ токмо отъидеть Таинъ не причастенъ“, замѣчаетъ св. І. Златоустъ, „не все ли свое спасеніе превратилъ (т. е. потерялъ) пресвитерь? Души бо погибель единыя толику имать тщету, елико никое же представить можетъ слово“.\*) Какъ, слѣд., важно и священно въ этомъ случаѣ званіе священника, какъ великъ подвигъ его и какая страшная

\*) На Дѣян. Апост. Нравоуч. 3-е.

отвѣтственность угрожаетъ ему за невнимательное отноше-  
 ніе къ этому дѣлу. Здѣсь священникъ является,  
 какъ ангелъ Божія, какъ вѣстникъ правды и милосер-  
 дія Божія, какъ врачъ духовный, могущій исцѣлить  
 духъ страждущаго, укрѣпить духъ страждущаго, укрѣ-  
 пить его для борьбы съ ужасами смерти, утѣшить его  
 надеждою воскресенія и безсмертія, когда всѣ утѣше-  
 нія присныхъ и пособія врачей, можетъ быть, уже не  
 нужны умирающему. Въ исторіи Церкви было не ма-  
 ло примѣровъ обращенія къ Богу, раскаянія и оправ-  
 данія предъ смертію невѣрующихъ и великихъ грѣш-  
 никовъ, влѣдствіе бесѣды священника съ умирающимъ  
 и напутствованія его св. Тайнами. На пространствѣ  
 вѣковъ христ. жизни были примѣры особенной спаси-  
 тельной силы благодати Божіей, перерождавшей грѣш-  
 ника въ мужа праведнаго предъ его смертію въ самое  
 короткое время, тогда какъ, казалось, нужны были го-  
 ды продолжительной борьбы и дѣятельности для тако-  
 го перерожденія. Такъ благодать Божія, оправдавшая  
 благоразумнаго разбойника на крестѣ, преизбыточеству-  
 етъ тамъ, гдѣ умножился грѣхъ. Это неисповѣдимая  
 тайна Божія! Вотъ почему и въ настоящее время  
 церковныя законоположенія обязываютъ každого свя-  
 щенника „быть стражемъ день и ночь съ покаяніемъ  
 и съ причастіемъ“ (Святительск. поуч.). По уставу  
 дух. консист. (ст. 97-я) даже ни одинъ сторонній свя-  
 щенникъ, по просьбѣ хотя бы и чужихъ прихожанъ,  
 не въ правѣ отказываться отъ исполненія этой требы  
 если бы приходскій священникъ почему-либо не могъ  
 въ скорости прибыть къ больному. Священникъ, по не-  
 радѣнію своему, допустившій больного умереть безъ  
 просимаго имъ напутствованія св. таинствами, отрѣша-  
 ется отъ мѣста и опредѣляется въ причетники до



раскаянія и исправленія, а смотря по важности обстоятельствъ, можетъ быть даже и совѣмъ лишень сана. (Уст. дух. Консист. ст. 183-я). Не извѣстившіе же священника своевременно о необходимости напутствовать больнаго подлежатъ отлученію отъ причащенія (О должн. пресвит. прих. § 116). Нашимъ священникамъ должна быть хорошо извѣстна статья Учит. Извѣстія въ Служебникѣ, гласящая, что даже при совершеніи литургіи, если служащій священникъ не дошелъ еще до великаго входа во время Херувимской пѣсни, а его зовутъ крестить умирающаго младенца или исповѣдывать и причащать тяжко больнаго, находящагося въ смертной опасности, то священникъ долженъ тотчасъ поспѣшить къ больному, особенно если этотъ будетъ въ недалекомъ разстояніи, и сдѣлавъ все необходимое, снова возвратится въ церковь и окончитъ литургію по обычаю. При чемъ, если больной будетъ находиться оч. близко, или когда погода не будетъ препятствовать, то священникъ можетъ отправляться на мѣсто и не разоблачаясь, а идти въ полномъ облаченіи и, совершивъ тамъ все должное, возвращаться въ церковь для совершенія литургіи по уставу (Дополн. къ Учит. Изв.). Во все это время стоящій въ церкви народъ долженъ быть занятъ чтеніемъ апостола, или псалмовъ, или каноновъ, или поученіемъ. Но если позовутъ священника для исполненія вышеуказанныхъ требъ по перенесеніи Св. Даровъ на престоль, по великомъ входѣ, то въ такомъ случаѣ священникъ не долженъ прекращать литургіи, но предоставивъ больнаго волѣ Божіей, поспѣшить съ окончаніемъ богослуженія по уставу и затѣмъ, если успеетъ, отправиться на мѣсто и совершить по указанному. Вотъ единственный случай, — именно совершеніе важнѣйшей

части литургіи, — обязывающій священника отложить на нѣкоторое время преподаваніе послѣдняго напутствія. Само собою разумѣется, что священникъ долженъ отпра- виться для напутствованія больного, если будетъ по- званъ къ этому во время совершенія вечерни или утре- ни, а откладывать напутствіе до окончанія этихъ службъ можетъ быть дѣломъ не безопаснымъ. Во вся- комъ же случаѣ смерть прихожанина безъ напутство- ванія его Св. Тайнами, въ особенности если это про- изошло не безъ вины священника, должна возбуждать въ немъ искреннее собоузнаніе и самоосужденіе. Разительный примѣръ въ этомъ отношеніи передаетъ намъ Св. Григорій Двоесловъ въ разсказѣ о св. пре- свитерѣ Севирѣ. Одинъ умирающій послалъ къ Севи- ру съ просьбою поспѣшить для преподаванія послѣд- няго напутствія. Случилось, что священникъ Севиръ былъ въ то время въ виноградѣ, занимаясь обрѣзыва- ніемъ гроздій и сказалъ посланному: иди, а я догоню тебя. Между тѣмъ видя, что гроздій осталось не много, священникъ рѣшился подождать нѣсколько, чтобы окон- чить работу, а потомъ уже отправиться къ больному. Но на пути онъ встрѣтилъ людей, бывшихъ у больна- го, которые сказали ему: зачѣмъ замедлил ты? Уже не трудись, больной умеръ! Священникъ пришелъ въ трепетъ, сталъ горько плакать, называя себя убійцею. Съ плачемъ пришелъ онъ въ домъ, гдѣ былъ умершій, повергся на землю предъ одромъ его, громко рыдалъ; называя себя виновникомъ смерти его. Среди этихъ рыданій умершій ожилъ, чѣмъ привелъ всѣхъ свидѣ- лей чуда въ ужасъ и радость, разсказалъ о томъ, что какія-то мрачныя свирѣпыя существа ввели его въ темное мѣсто, но на встрѣчу имъ явился свѣтлый юно- ша съ путниками и повелѣлъ мрачнымъ существамъ

возвратить умершаго, потому что пресвитеръ Севиръ плачетъ о немъ и ради слезъ его Господь даровалъ ему этого человѣка. Съ несказанною радостію Севиръ всталъ съ земли, возблагодарилъ Господа, разрѣшилъ воскресшаго отъ грѣховъ, причастилъ его Божеств. Тайнъ и на 8-й день воскресшій скончался въ радости \*).

Вотъ какъ древніе пастыри скорбѣли и винили себя въ случаѣ внезапной смерти ихъ пасомыхъ, безъ послѣдняго напутствія. Этотъ примѣръ показываетъ и то, какъ важна и неотложна обязанность пастыря церкви напутствовать умирающихъ преподаніемъ Св. Тайнъ, чтобы самому священнику не подвергнуться вѣчному осужденію на страшномъ судѣ и за погибель одной овцы, а лучше обо всѣхъ съ радостію сказать: се азъ и дѣти мои! (Курскія Епархіальн. Вѣдом.)

### **Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ Ея иконъ, чтимыхъ православною Церковію на основаніи Свящ. Писанія и церковныхъ преданій**

Составила *Софія Снегирева*. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. С.-Петербургъ. Изд. книгопр. И. Л. Тузова. 1891. Ц. 3 р. въ коленкор. перепл. 4 р. (544 стр.).

(Библиографическая замѣтка).

Только что вышедшая книга о Пресвятой Богородицѣ и Ея чудотворныхъ иконахъ Софіи Снегиревой составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу религіозно-назидательную литературу. Составительница ея умѣло и съ пониманіемъ дѣла воспользовалась бывшими у нея подъ руками матеріалами и источниками—въ видѣ

\*) Григорій Двоесловъ. О жизни Италійскихъ Отцевъ кн. 11, г. 6; также Четь-Минея и Прологъ подь 26 іюня См. Воскр. Чтеніе годъ XXIII. стр. 201-я.

лѣтописныхъ сказаній, исторіи Никифора Каллиста, агіологіи востока еп. Сергія и др. Описанію св. чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковію, она предпосылаетъ болѣе или менѣе пространныя извѣстія о рожденіи, земной жизни и успеніи Пресв. Богородицы на основаніи Св. Писанія и церковныхъ преданій (1—XVIII гл, въ 132 стр.). Изложеніе сказаній о Божіей Матери авторъ начинаетъ съ Ветхаго Завѣта, съ ветхозавѣтныхъ прообразовъ и пророчествъ о Богоматери, по разумѣнію древнихъ отцовъ и учителей Церкви (I гл.).

Далѣе, въ книгѣ идетъ повѣствованіе о событіяхъ изъ жизни Богоматери, воспоминаемыхъ въ праздникахъ православной Церкви, на основаніи Св. Писанія и въ порядкѣ евангельскихъ сказаній, дополняемое изъ церковныхъ преданій во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда за краткостію евангельскихъ сказаній оказывается пробѣлъ въ изображеніи жизни Богоматери. Въ особенности послѣднее слѣдуетъ сказать относительно слѣдующихъ главъ книги: 2-й (Рождество Пресвятой Богородицы), 3-й (Введеніе во храмъ Прес. Богородицы), 4-й (Обрученіе Пречистой Дѣвы), 5-й (Благовѣщеніе), 8-й (Поклоненіе волхвовъ), 10-й (Бѣгство Св. Семейства въ Египеть), 13-й (Матерь Божія при крестѣ Сына и Бога Своего), 16-й (Жизнь Пресв. Богородицы) и 18-й (Внѣшній видъ и нравственное величіе Пресв. Богородицы). Разсматриваемая въ порядкѣ евангельскихъ событій жизнь Пресв. Дѣвы Богородицы излагается въ книгѣ г-жи Снеессоревой въ тѣсной связи съ жизнію Христа Спасителя, отчего и являются включенными въ книгу и такія главы какъ: „Срѣтеніе Господа въ храмъ“ (9-я гл.), „Вступленіе Господа Иисуса Христа въ открытое служеніе спасенію человѣчества“ (12-я) и

нѣк. др. Въ пользованіи какъ библейскимъ, такъ и внѣ-библейскимъ матеріаломъ, важнымъ для характеристики личности Пресв. Дѣвы Маріи, составительница книги выказала необходимый тактъ и мѣру, ограничиваясь изъ перваго матеріала (библ.) только тѣми свѣдѣніями, кои имѣють ближайшее отношеніе къ жизни Богоматери, — а изъ втораго — свѣдѣніями, авторизованными вселенскимъ преданіемъ. Важное достоинство жизнеописанія Богоматери составляетъ и то, что оно повсюду проникнуто и согрѣто глубокимъ религіознымъ чувствомъ автора, сказавшимся какъ въ живости и назидательности изложенія, такъ и во многихъ возвышенныхъ и трогательныхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, приведенныхъ въ книгѣ.

Особенно силою и глубиною чувства отличается 13-я глава книги, озаглавливающаяся „Матерь Божія при крестѣ Сына и Бога Своего“: въ ней мы встрѣчаемъ весьма трогательныя пѣснопѣнія церковныя, взятыя изъ службы на великую пятницу. Самыя отступленія отъ главнаго предмета рѣчи, попадающіяся въ нѣкоторыхъ главахъ книги, представляютъ собою ничто иное, какъ восторженныя изліянія чувства глубоко вѣрующей души, восхваляющей постоянное заступничество Богоматери за родъ человѣческой (см., напр., стр. 136—7 и др.).

Необходимымъ дополненіемъ жизнеописанія Пр. Богородицы служитъ „Величіе Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи“, выразившееся въ почитаніи Ея многочисленныхъ чудотворныхъ иконъ и составляющее въ описаніи послѣднихъ вторую часть разсматриваемой нами книги. Описаніе празднествъ Пресв. Богородицы въ честь Ея чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковію, расположено по мѣ-

сяцамъ и днямъ всего года, съ указаніемъ времени ихъ явленія и перенесенія въ Россію\*). Оно сдѣлано довольно обстоятельно и полно, хотя и не обнимаетъ всего количества иконъ, чтимыхъ православною Церковію: въ книгѣ помѣщены свѣдѣнія о 293-хъ чудотворныхъ иконахъ, нѣсколько менѣе общепринятаго количества чудотворныхъ иконъ—364-хъ. Мы не говоримъ уже о многихъ *мѣстныхъ* чудотворныхъ иконахъ Богоматери, глубоко чтимыхъ и уважаемыхъ всѣми, какъ, напр., Кіево-Скорбященская, которой нѣтъ изображенія и въ отдѣльнаго сказанія (см. стр. 455), Бѣлыновицкая, Могил. губ. и нѣк. оудр.; представить возможно полное и подробное описаніе всѣхъ ихъ есть дѣло далеко не легкое и для специалиста-исслѣдователя, не только для автора разсматриваемой книги, не имѣвшего въ виду подобной задачи. Цѣль настоящей книги, по словамъ составительницы ея, религіозно-назидательная: быть полезною для благоговѣннаго чувства вѣрующихъ (стр. 156),—и съ этой точки зрѣнія она представляется вполне отвѣчающею указанной цѣли, предлагая вниманію читателя болѣе или менѣе подробное повѣствованіе о различныхъ чудотворныхъ иконахъ Богоматери на основаніи сказаній летописцевъ и другихъ достовѣрныхъ источниковъ. Самый текстъ книги, или отдѣльныя сказанія объ иконахъ Богоматери, снабженъ прекрасно выполненными изображеніями иконъ Богородицы. Издатель книги, г. И. Л. Тузовъ, всѣ старанія употреблялъ къ тому, чтобы помѣстить всѣ изображенія описанныхъ иконъ, но не въ силахъ былъ это сдѣлать за невозможностію найти нѣкоторыхъ изъ нихъ (стр. 153, примѣч. 1-е).

\*) Время указывается приблизительно, по случаю различія въ опредѣленіяхъ разными источниками.

Вотъ почему мы не видимъ въ книгѣ изображенія иконъ Божіей Матери „Далматской“, „Свято-Ильинской“, „Царевококшайской“, „Каплуновской-Казанской“, „Нижнеломовской-Казанской“, „Карповской-Казанской“ и нѣк. др. (стр. 315—23).

Книга издана на хорошей веленовой бумагѣ весьма опрятно и даже роскошно. Принимая во вниманіе такое изданіе книги, снабженной множествомъ отчетливыхъ рисунковъ и содержащей въ себѣ 560 страницъ печати, нельзя сказать, чтобы цѣна ея—3 р. была дорогою. Для удобства пользованія ею въ концѣ приложенъ алфавитный списокъ чудотворныхъ иконъ Пр. Богородицы, съ указаніемъ годовъ явленій или перенесенія въ Россію и дней празднованія ихъ.

Въ виду указанныхъ нами достоинствъ книги г-жи Снеессоровой, нельзя не порекомендовать ее къ выпискѣ нашимъ духовенствомъ въ церковныя бібліотеки,—тѣмъ болѣе, что въ ней пастыри найдутъ обильный матеріалъ для составленія проповѣдей на праздники и дни, посвященные воспоминанію Пресвятой Владычицы Богородицы и Ея чудотворныхъ иконъ. *М. Е.*

(Бог. библ. лист. при Рук. для с. паст. № 12 1891 г.).

### Простой способъ очищенія воды.

Такимъ именно способомъ оказывается, между прочимъ, употребленіе квасцовъ. Профессоръ Лидзь показалъ рядомъ опытовъ, что ничтожное количество квасцовъ въ водѣ убиваетъ находящихся въ ней болѣзнетворныхъ бактерій, напримѣръ тифозныхъ. Для этого достаточно къ одному галлону (четыре кварты) воды прибавить одинъ граммъ (22 доли) мелко истолченныхъ квасцовъ. Эффектъ получается замѣчатель-

ный: квасцы не только въ совершенствѣ очищаютъ воду отъ постороннихъ примѣсей и посторонней окраски, но тамъ, гдѣ микроскопъ ранѣе обнаруживалъ миллиарды бактерій, послѣ прибавки квасцовъ едва удавалось розыскать нѣсколько штукъ ихъ, такъ что даже вода, сильно зараженная злокачественными микробами, будучи подвергнута, въ указанной пропорціи, дѣйствию квасцовъ и затѣмъ профильтрована чрезъ обыкновенный фильтръ, оказывается совершенно уже чистой и въ такой же мѣрѣ стерилизованной (обезпложенной), какъ и хорошо прокипяченная. Остается замѣтить, что прибавка квасцевъ въ указанномъ количествѣ не только совсѣмъ безвредна, но и нисколько не измѣняетъ вкуса воды. Нѣтъ надобности говорить, какого вниманія заслуживаетъ этотъ простой способъ, когда вода—подозрительной чистоты, въ особенности въ случаяхъ эпидемій тифа, холеры и т. п., и когда полагаются на одну только обычную фильтрацію воды крайне рискованно. (Могил. Епарх. Вѣд.).



*За редактора помощникъ смотрителя дух. учил. А. Антоновича.*

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: 1. О напутствованіи умирающихъ, какъ неотложной обязанности священника, 2. Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ Ея иконъ, чтимыхъ православною Церковію на основаніи Свящ. Писанія и церковныхъ преданій. 3. Простой способъ очищенія воды.

---

Дозволено цензурою. Екатеринбург. Типографія Ш. Я. Сапожникова.