

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 9-й 1876 (4) годъ. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать, 4-го апрѣля, инспектору и учителю Кавказской духовной семинаріи Николаю Цареградскому орденъ *Св. Владиміра 4-й степени.*

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

1. *Отъ 4—23 марта 1876 года, за № 398, объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время богослуженія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи: а) по предложенному господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайству главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества и б) объ измѣненіи порядка ношенія въ церквахъ кружекъ во время богослуженій. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе съ одной стороны тѣ богоугодныя и

высокія цѣли, съ какими предлагаются въ церквахъ сборы пожертвованій, равно какъ удобство и доступность, доставляемая церквами лицамъ всѣхъ состояній и возрастовъ въ исполненіи дѣлъ благотворительности, а съ другой стороны происходящія при совершеніи богослуженія неудобства отъ ношенія въ церкви большого числа кружекъ для существующихъ нынѣ сборовъ, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ постановить на будущее время правиломъ, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы, по существующему нынѣ порядку, постоянно только кошелекъ и кружка, установленные для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма и благолѣнія въ немъ, и кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства; а остальные за тѣмъ кружки, которыя обносятся теперь въ однѣхъ церквахъ постоянно, а въ другихъ поочередно, обносимы были впредь только по очереди, ни какъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, и къ таковымъ очереднымъ кружкамъ отнести сверхъ другихъ кружку для сбора подаваній въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ виду особаго значенія этого сбора; при чемъ вмѣнить, кому слѣдуетъ, въ обязанность, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись, на какой именно предметъ собираются въ оную подаванія, и чтобы порядокъ или очередь обношенія въ церквахъ такъ называемыхъ очередныхъ кружекъ опредѣлены были въ каждой епархіи, сколь возможно безобиднѣе и единообразнѣе. Для объявленія же о настоящемъ распоряженіи Святейшаго Синода къ исполненію по духовному вѣдомству сообщить по принятому порядку редакціи журнала: „Церковный Вѣстникъ“.

2. Отъ 28 января—7 марта 1876 года, за № 6, о книгахъ: 1) Русская грамматика съ христоматіей—Вьявскаго и 2) Нѣмецкая христоматія—Леша.

Святейшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія г-на Оберъ-Прокурора, отъ 15 января сего го-

да, за № 9 и 10, съ журналами Учебнаго Комитета, коими одобряются: а) составленная учителем саратовской гимназіи Павломъ Вѣляевскимъ „Русская грамматика съ христоматією, въ четырехъ частяхъ“ (Саратовъ, 1874 года) для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, и б) составленная преподавателемъ 2-й с.-петербургской военной гимназіи Павломъ Лешемъ „Нѣмецкая христоматія, для упражненія въ переводахъ съ нѣмецкаго языка на русскій, съ приложеніемъ полнаго алфавитнаго словаря“ (С.-Петербургъ, 1873 г.), для духовныхъ семинарій, какъ пособіе при изученіи нѣмецкаго языка, подъ условіемъ исключенія составителемъ изъ своей христоматіи всѣхъ указанныхъ въ отзывѣ Учебнаго Комитета статей, относящихся къ русской литературѣ и русскому быту. **П р и к а з а л и:** Заключенія Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ.

З. Отъ 30 января—7 марта 1876 года (за № 7) о книгахъ: священника Вишнякова—„О происхожденіи Псалтири“ и священника Свирѣлина—„Курсъ Закона Божія“.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія г-на Оберъ-Прокурора за №№ 392 и 4, съ журналами Учебнаго Комитета, коими одобряются: а) сочиненіе священника Николая Вишнякова: „О происхожденіи Псалтири“ (С.-Петербургъ, 1875 г.) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей, при объясненіи книги „Псалтирь“, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе, при пользованіи этимъ сочиненіемъ, приняли во вниманіе сдѣланныя о немъ Комитетомъ замѣчанія; а авторъ, при слѣдующемъ изданіи книги, исправилъ указанные въ ней недостатки, и б) составленная священникомъ А. Свирѣлинымъ книга, подъ названіемъ: „Курсъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и приго-

товительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“ (Москва, 1875 года)—для употребленія, въ качествѣ учебника по Закону Божию, въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ, подъ условіемъ исправленія авторомъ, при слѣдующемъ изданіи его книги, указанныхъ въ ней Комитетомъ недостатковъ. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ.

4. *Отъ 4 февраля—9 марта 1876 года, № 18, о первой половинѣ втораго выпуска сочиненія Орлова: „Курсъ исторіи русской литературы“.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Оберъ-Прокурора, отъ 29 января сего года, № 33, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленный М. Орловымъ „Курсъ исторіи русской литературы. Выпускъ второй. Пушкинскій періодъ, первая половина: Крыловъ, Грибоѣдовъ и Пушкинъ“ (С.-Петербургъ. 1875 г.) одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи исторіи русской литературы, подъ условіемъ однако же исправленія въ немъ указанныхъ комитетомъ недостатковъ. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ.

5. *Отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 г. (№ 509) о томъ, какимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій выдавать аттестаты, и какимъ свидѣтельству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго марта, журналъ Учебнаго Комитета, № 50 по

возбужденному въ правленіи Орловской духовной семинаріи вопросу, слѣдуетъ ли увольнительные документы, выдаваемые воспитанникамъ, выбывающимъ изъ семинаріи по окончаніи курса въ IV классѣ, именовать „аттестатами“ и прописывать въ сихъ документахъ, что предъявители оныхъ окончили общеобразовательный курсъ семинарскихъ наукъ, приказали: Высочайше утвержденный 14 мая 1867 года уставъ духовныхъ семинарій и училищъ, указывая два рода документовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, обучавшимся въ семинаріяхъ и училищахъ, а именно: аттестаты (§ 192 Сем. Уст.) и свидѣтельства (§§ 106 п. 6, 191 Сем. Уст. и 92 уч. Уст.) усвоиваетъ первое изъ сихъ названій документамъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, удостоеннымъ званія студента семинаріи и имѣющимъ право на поступленіе въ духовныя академіи, а второе—тѣмъ документамъ, кои выдаются воспитанникамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій, но не удостоеннымъ званія студента, ученикамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ училищъ, и, наконецъ, ученикамъ, увольняемымъ изъ семинарій и училищъ до окончанія курса. Посему, въ разрѣшеніе указываемаго вопроса, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что „аттестаты“ должны быть выдаваемы только воспитанникамъ, окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи и получившимъ званіе студента; окончившимъ же полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ, окончившимъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ, а также вышедшимъ изъ семинарій и училищъ до окончанія въ нихъ полного курса выдавать „свидѣтельства“, обозначая въ сихъ послѣднихъ поведеніе, успѣхи въ наукахъ, разрядъ, по которому окончили курсъ ученія въ семинаріи или училищѣ, и классъ, въ который были удостоены перевода послѣ годичнаго испытанія, предшествующаго выходу изъ заведенія, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня и 30 іюля 1875 года, за №№ 30 и 32.

6. Отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года, (№ 512), о выдачѣ содержанія лицамъ на духовно-училищной службѣ со дня ихъ опредѣленія, а не со дня вступленія въ должность.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 минувшаго марта, № 2,985, о примѣненіи по духовно-учебному вѣдомству установленнаго закономъ общаго порядка удовлетворенія содержаніемъ лицъ, опредѣляемыхъ на службу по сему вѣдомству, т. е. чтобы содержаніе имъ выдавалось не со дня вступленія ихъ въ должность, какъ было до сихъ поръ, а со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи. Приказали: По ст. 1,004 Уст. о сл. прав. (т. III), содержаніе гражданскимъ чиновникамъ производится со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи на службу или перемѣщеніи изъ одной должности въ другую, если только чиновники своевременно вступаютъ въ исправленіе должности. Такой порядокъ производства содержанія какъ вновь опредѣляемыхъ, такъ и перемѣщаемыхъ чиновникамъ, установленъ и по министерству народнаго просвѣщенія. Затѣмъ, въ отношеніи преподавателей духовно-учебнаго вѣдомства, перемѣщаемыхъ изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое такое же заведеніе, также дѣйствуетъ уже съ 1851 года общій порядокъ удовлетворенія жалованьемъ со дня прекращенія выдачи онаго въ послѣднемъ мѣстѣ служенія. Признавая справедливымъ примѣнить установленный закономъ общій порядокъ удовлетворенія содержаніемъ также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на преподавательскія должности въ духовно-учебныя заведенія, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: отмѣнивъ дѣйствующее нынѣ положеніе бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, отъ 25 мая 1837 года, постановить на будущее время правиломъ, чтобы воспитанникамъ академій, семинарій и другимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на службу въ духовно-учебныя заведенія, содержаніе производилось на общемъ основаніи, т. е. со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи,

если они придутъ къ мѣсту служенія въ установленный закономъ срокъ, а въ случаѣ просрочки безъ законныхъ къ тому причинъ—со дня прибытія къ должностямъ; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ по духовно-учебному вѣдомству, для надлежащаго руководства.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ объявленіе о преміи преосвященнаго Макарія на 1876 годъ.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ доводитъ до свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго, назначаемой ежегодно Святѣйшимъ Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособия, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наиримѣръ: христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари, и тому подобное.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ 1000 руб.; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе признается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію: одна полная премія (въ 1000 руб.) и одна половинная (въ 500 руб.), оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны доставить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1876 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до

вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1875 г. по 1-е сентября 1876 года). Последующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О мѣрахъ къ устраненію затрудненій при полученіи церковными причтами жалованья.

Кавказская духовная консисторія, по поводу встрѣтившихся затрудненій въ своевременномъ полученіи нѣкоторыми причтами жалованья изъ казначействъ, по предварительномъ сношеніи съ ставропольскою казенною палатою и губернскимъ казначействомъ, признала нужнымъ предписать благочиннымъ, чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости,“ чтобы они 1) немедленно потребовали письменныя заявленія отъ причтовъ, получающихъ жалованье, изъ казны, о томъ, изъ какого казначейства каждый причтъ находитъ болѣе удобнымъ для себя получать жалованье и на основаніи сихъ заявленій, въ своихъ росписаніяхъ, представляемыхъ въ консисторію, сдѣлали бы точныя указанія по сему предмету, а самыя росписанія представляли въ консисторію за первую половину года непременно къ 20 мая, а за вторую—къ 15 ноября; 2) объявили причтамъ, чтобы они а) обращались въ указанные ими казначейства за полученіемъ жалованья за 1-ю

половину года изъ ставропольскаго казначейства съ 1-го юля, а изъ другихъ, какъ то: пятигорскаго, моздокскаго, кизлярскаго и екатеринодарскаго расходнаго отдѣленія—съ 20-го юля, а за вторую половину—изъ ставропольскаго казначейства съ 20-го декабря, а изъ прочихъ—съ 20-го января слѣдующаго года, и ни какъ не позже 15-го февраля; б) въ случаѣ неудовлетворенія какого—либо причта жалованьемъ по непредвидѣннымъ случаямъ, такыя причты обращались съ просьбою объ удовлетвореніи не къ благочиннымъ, а прямо къ епархіальному начальству заблаговременно, до закрытія кредита, дѣйствіе котораго за данный годъ прекращается 13-го марта слѣдующаго года, такъ чтобы епархіальное начальство могло заявить казенной палатѣ именной списокъ причтовъ, подлежащихъ удовлетворенію жалованьемъ, къ 15 марта, и 3) разъяснили бы причтамъ, что заявленія ихъ о неудовлетвореніи жалованьемъ должны быть излагаемы со всею обстоятельностью, и къ нимъ должны быть прилагаемы въ подлинникъ тѣ письменныя требованія выдачи жалованья, на которыя послѣдовалъ отказъ отъ того или другаго казначейства, съ отвѣтками на сихъ требованіяхъ самихъ казначействъ о причинахъ отказа, и что, въ случаѣ невыполненія этихъ требованій, за потерю собственнаго интереса причты должны будутъ пенять только на самихъ себя.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ 13-го апрѣля.

Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

По случаю перемѣщенія Кубанской войсковой гимназій изъ гор. Ейска въ Екатеринодаръ, законоучитель сей гимназій и настоятель Сергіевской при оной церкви, протоіерей Павелъ Кипарисовъ и діаконь Перевозовскій, согласно прошеніямъ, 12-го апрѣля перемѣщены въ гор. Екатеринодаръ.

Священникъ станицы Курджинской Алексѣй Федоровъ 13 апрѣля по болѣзненному состоянію отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста, которое за симъ остается празднымъ.

Священникъ села Козьминскаго Павелъ Лебедевъ 14-го апрѣля утверждень въ должности духовника для духовенства 10-го благочинническаго округа Кубанской области.

Распоряженія относительно поправки церквей.

16-го апрѣля разрѣшено позолотить иконостась Покровской церкви станицы Хадыжинской, на общественную сумму; того же числа разрѣшено окрасить стѣны Покровской церкви станицы Махашевской внутри и снаружи, на общественную сумму; 19-го апрѣля, разрѣшено произвести окраску внутри и снаружи Николаевской церкви станицы Верхнениколаевской, Кубанской области, и вызолотить главы, на собранную прихожанами сумму 500 руб.; 20-го апрѣля, разрѣшено произвести ремонтировку Никольской церкви станицы Батуринской, именно: окрасить бѣлою краскою стѣны, окрасить крышу и позолотить главы на вырученную отъ церковной земли сумму 600 руб. и на общественный счетъ; 21-го апрѣля, разрѣшено произвести наружную окраску стѣнъ Казанской церкви станицы Темиргоевской, на средства прихожанъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. Въ пользу православныхъ семействъ Босніи и Герцеговины пожертвовано церковнымъ причтомъ и прихожанами Духосошестввенской церкви слободы Владиміровки 14 руб. и жителями села Благодатнаго 16 р. 5 коп. Деньги эти препровождены редакціею „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ с.-петербургскій отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

НЕКРОЛОГЪ. 23-го марта скончался проживавшій въ станицѣ Ивановской, Кубанской области, заштатный священникъ Никита Джигирь; 29-го марта скончался

исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви станицы Новодонецкой Федоръ Станиславскій, на 65 году, отъ тифозной горячки; послѣ него въ семействѣ остались три взрослыхъ дочери.

IV.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища за 1874 годъ.

(Продолженіе).

РАСХОДЪ.

Въ 1874 году израсходовано:

§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся: а) изъ суммъ Св. Синода ассигновано 3943 руб. 60 коп., дѣйствительно употреблено въ расходъ 3872 р. 96 коп. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 1. сверхъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ Св. Синода, оставалось по сему § отъ 1873 года 44 р. 58 к., итого въ приходѣ было 3988 р. 18 коп. Израсходовано менѣе на 115 р. 22 коп. по случаю незамѣненія нѣкоторыхъ учительскихъ вакансій; эти 115 р. 22 коп. показаны въ остаткѣ къ 1875 году; б) изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа ассигновано по смѣтѣ и израсходовано 3790 руб.; подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 1. сверхъ смѣты, по особому опредѣленію училищнаго съѣзда, ассигновано на вознагражденіе учителей параллельнаго класса 280 р.; итого изъ мѣстныхъ средствъ по § 1 поступило 4070 руб. За исключеніемъ изъ нихъ израсходованной суммы должно бы остаться 280 руб., но въ отчетѣ семъ и приходорасходной книгѣ остатка по этой статьѣ показано только 120 руб., а 160 руб., согласно утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ журналу

съезда на 21 августа 1874 года перечислены въ статью по содержанию дома и употреблены на устройство новых партъ и другой классовой мебели.

§ 2. На содержаніе воспитанниковъ ассигновано 5634 руб. 75 коп.; израсходовано 5450 руб. 79 коп., подробный расходъ каковой суммы показанъ въ счетѣ № 2. Сверхъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ на содержаніе воспитанниковъ, въ 1874 году поступило денегъ, внесенныхъ своекоштными пайсціонерами 213 р. 98 к.; итого поступило 5848 р. 73 к. Израсходовано менѣе противъ поступления на 397 р. 94 к. по случаю незамѣщенія всѣхъ казеннокоштныхъ вакансій. Эти 397 р. 94 к. должны бы состоять въ остаткѣ къ 1875 году, но въ отчетѣ семь и приходорасходной книгѣ остатка по § 2 показано только 96 руб. 26 коп. потому, что изъ остальныхъ 310 руб. 68 коп. перечислено: 250 руб. въ статью по содержанію дома, согласно опредѣленію съезда на 21 августа 1874 года, и 51 руб. 68 коп. — въ статью по содержанію больницы, по опредѣленію на 30 декабря 1874 года за № 50, ст. XIII.

§ 3. Ст. 1-я. Содержаніе и ремонтъ дома, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и проч.; ассигновано по смѣтѣ 3048 руб. 80 коп. израсходовано 3658 руб. 80 коп. подробный расходъ каковой суммы показанъ въ счетѣ № 3. По этой статьѣ сверхъ смѣты поступило: отъ почетнаго блюстителя училища 200 руб. и, по опредѣленіямъ училищнаго съезда, изъ остаточной суммы отъ содержанія воспитанниковъ 250 руб. и отъ содержанія лицъ управленія и учащихся 160 р.; всего же по этой статьѣ поступило 3658 р. 80 коп., каковыя деньги израсходованы безъ остатка.

Ст. 2-я. Содержаніе бібліотеки. По смѣтѣ ассигновано 180 руб.; израсходовано 233 р. 11 коп.; подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 4. Сверхъ ассигнованной по смѣтѣ суммы, оставалось назначенныхъ на бібліотеку отъ 1873 года 54 р. 70 коп., итого поступило 234 р. 80 коп. За исключеніемъ изъ этой суммы вышепоказаннаго расхода, къ 1875 году осталось 1 р. 59 коп.

Ст. 3-я. Канцелярскіе расходы. Ассигнованно 92 руб., израсходовано 86 руб. 46¹/₂ коп. (счетъ № 5), менѣе смѣтнаго назначенія на 5 руб. 53¹/₂ коп., каковыя и показаны въ остаткѣ къ 1875 году.

§ 4. Ст. 1-я. Содержаніе больницы. Ассигнованно 242 руб., израсходовано 293 р. 68 коп. (счетъ № 6), болѣе смѣтнаго назначенія на 51 р. 68 коп., по той причинѣ, что за медикаменты, въ прежніе годы отпущавшіеся бесплатно изъ аптеки Шенберга, въ 1874 году, съ передачею аптеки другому лицу, были заплачены деньги. Передержка эта покрыта остаточными суммами по содержанію воспитанниковъ.

Ст. 2-я. Мелочные расходы. Ассигновано и израсходовано 71 руб. (счетъ № 7).

§ 5. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ израсходовано 13,667 руб. 78 коп. (счетъ подь буквою Б.).

Всего въ 1874 году израсходовано 31,124 руб. 58¹/₂ коп. За исключеніемъ сего расхода изъ суммы прихода, къ 1875 году осталость 4593 р. 76 коп.; остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы: а) наличными деньгами: по § 1-му отъ штатнаго жалованья 115 руб. 22 коп., отъ содержанія служащихъ изъ мѣстныхъ средствъ 120 руб.; по § 2-му 96 руб. 26 коп.; по § 3-му ст. 2 отъ содерж. библиотеки 1 р. 59 коп.; ст. 3 отъ канцелярскихъ суммъ 5 р. 53¹/₂ коп.; сверхсмѣтныхъ поступленій 2178 руб. 72¹/₂ коп. (въ томъ числѣ 7 р. 35 коп. вырученныхъ отъ продажи книгъ, 2038 руб. 3¹/₂ коп. вѣнчиконой суммы, слѣдующей на содержаніе училища въ 1875 году и 133 руб. 34 коп. на содержаніе двухъ пансіонеровъ общества возстановленія христіанства на Кавказѣ), оборотныхъ и переходящихъ суммъ наличными деньгами 646 руб. 43 коп. и билетами 1430 руб.

(Продолженіе въ слѣдующ. №)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

*Сей лежитъ на паденіе... многихъ
во Израилѣ. Лук. 2, 34.*

И не одинъ только Израиль блазнился, братіе, Спасителемъ нашимъ и Богомъ и палъ подъ тяжестью невѣрія въ Него. Если мы обратимся къ нашему времени, если всмотримся въ современную жизнь, то увидимъ, что въ нашъ вѣкъ едва-ли не болѣе блазнящихся и падающихъ, чѣмъ 19 вѣковъ тому назадъ во Израилѣ.

Это крайнее сомнѣніе, это отрицаніе всего божественнаго и святаго, съ которыми мы встрѣчаемся въ области современной философіи и естествовѣдѣнія, это непростительное равнодушіе, эти нареканія, эти насмѣшки и глумленія надъ самыми дорогими, надъ самыми завѣтными вѣрованіями нашего безсмертнаго духа, мы видимъ въ жизни... Что это, какъ не блазненіе? Эти чудовищныя теоріи, во имя развитія человѣчества проводимыя въ массы народа непризванными и непризнанными учетелями, и отвергающія долгъ, честь, право, собственность; эти дикія ученія, съ энергіею, достойною лучшаго дѣла, усиливающіяся подорвать самыя основы семьи, общества государства.... Что это, какъ не паденіе, глубокое паденіе? Да, брат., въ наше время едва ли не болѣе блазнящихся и падающихъ, чѣмъ 19 вѣковъ назадъ. Чѣмъ объяснить такое грустное явленіе? Гдѣ причины его?—Причина такого явленія въ духѣ времени. Современный человѣкъ слишкомъ гордъ, слишкомъ самонадѣянъ; онъ считаетъ себя слишкомъ развитымъ, слишкомъ сильнымъ для того, чтобы собственными силами все постигать, взвѣшивать и опредѣ-

лять, а потому и отвергаетъ всякое посредство, хотя бы то и божественное, между собою и истинною; отсюда и невѣріе и нечестіе. Мраченъ, гибеленъ для человѣка этотъ духъ невѣрія; но его считаютъ путемъ къ развитію, къ совершенству, и этого достаточно, чтобы ряды его поклонниковъ все болѣе и болѣе увеличивались. Особенно много сторонниковъ этого направленія встрѣчаемъ мы между молодымъ поколѣніемъ, слабымъ, неопытнымъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ усилено жаждущимъ развитія у подножія креста страждущаго Богочеловѣка, у ногъ Того, Кто составляетъ главный предметъ нападеній современнаго невѣрія. Не не у мѣста, потому и не не благовременно замѣтить, что не все то ведетъ насъ къ развитію и совершенству, что считаютъ таковымъ; что единственно вѣрный путь къ тому—святая вѣра; все же, что не отъ вѣры, что охлаждаетъ къ ней, что отрицаетъ ее, что возбуждаетъ въ душѣ человѣка стремленія къ перемѣнамъ или отмѣнамъ въ области вѣры,—все это ведетъ насъ не къ свѣгу, не къ развитію, а къ мраку и гибели.

Не самъ собою начинается человѣкъ свое бытіе, не самъ собою и продолжаетъ оное. И начало, и продолженіе, и храненіе этого бытія есть дѣло безконечной любви Творца и Бога нашего. *О немъ бо живемъ и движемся и есмь*, свидѣтельствуетъ великій проповѣдникъ Христовой истины, Св. Апостоль Павель (Дѣян. 17—28). Творецъ и Промыслитель человѣка, Господь—въ тоже время и его Спаситель и его Совершенствователь. Сострадая страждущему, еще изначала, какъ только свободнымъ актомъ своей воли человѣкъ прервалъ свои свѣтлыя отношенія съ Богомъ и сталъ на путь мрака и гибели, милосердая любовь Бога немедленно обѣщаетъ послать ему Избавителя, а по исполненіи времени и дѣйствительно посылаетъ Того, Кто есть полнота любви Отчей—единороднаго Сына своего. Этотъ Сынъ, этотъ Миротворитель и Спаситель дѣлаетъ все, чтобы возсоздать падшаго: своею божественною жизнію, которая есть не что иное, какъ совершеннѣйшее послушаніе волѣ Отчей, Онъ прикрываетъ наше презорство и непослушаніе; своимъ спасительнымъ ученіемъ, которое есть правда и истина, Онъ изглаживаетъ нашу ложь и наши неправды; своими страданіями и

смертию. Онъ врачуетъ язвы и струны нашей больной души, такимъ образомъ возвращаетъ падшему право на получение утраченныхъ благъ и ставитъ его опять на тотъ путь, который одинъ только ведетъ человѣка къ Богу, следовательно—къ добру, къ истинѣ, къ совершенству. И чтобы разъ злоупотребившій своею свободою снова не уклонился на сторону лжи и мрака, чтобы онъ вѣрно и неуклонно шелъ указаннымъ ему путемъ, Спаситель учреждаетъ св. церковь, которая бы руководила имъ на этомъ пути; устанавливаетъ спасительныя таинства, чрезъ которыя бы подавались ему нужныя для того силы; опредѣляетъ чинъ молитвословій, которыми бы возгрѣвались и поддерживались эти силы, даетъ, словомъ, все, что необходимо для возбужденія, развитія и укрѣпленія въ насъ высшей духовной жизни. Это-то божественное устроение и является, такимъ образомъ, тою высшею, божественною школою, гдѣ каждый можетъ развивать и усовершенствовать себя во всемъ истинно добромъ, честномъ и прекрасномъ, и кто ищетъ себя совершенства, и совершенства не призрачнаго, а истиннаго, тотъ и умомъ и сердцемъ долженъ тяготѣть въ этому спасительному учрежденію, огребаясь отъ всего лживаго и порочнаго. Достиженіе желаемаго совершенства инымъ путемъ не возможно, чтобы не сказать не мыслимо. Нашъ долгъ поэтому, бр., при встрѣчѣ съ какими-нибудь новыми взглядами, съ новыми теоріями и стремленіями, быть внимательными, не увлекаться ими, не спѣшить безразлично усвоить ихъ себѣ; а подвергать наперелъ строгой оцѣнкѣ. И если при этомъ окажется, что эти взгляды и стремленія производятъ въ насъ охлажденіе къ вѣрѣ и отчужденіе отъ церкви,—бѣжать отъ нихъ, огребаться отъ нихъ. Это знакъ, что они не на пользу намъ; это указаніе, что не духъ благодатный дѣйствуетъ въ нихъ, а прелесть. Тотъ же духъ прелести и гибели слышится и во всѣхъ тѣхъ мысляхъ, явленіяхъ и дѣйствіяхъ, которыя способны возбудить въ насъ стремленія къ переменамъ или отбѣнамъ въ области вѣры. Законъ измѣняемости, правда, основной законъ природы; но этому закону можетъ подлежать только измѣняемое по природѣ; этому закону подлежатъ мы, наши дѣйствія, все окружающее насъ, святая же вѣра не

причастна ему. Она не земнаго происхожденія и подлежать условіямъ земныхъ измѣненій не можетъ. Неизмѣняемость прісуша вѣрѣ по самой ея природѣ. Только подъ этимъ условіемъ она и можетъ быть тѣмъ, что она есть сама въ себѣ—силою Божіею во спасеніе. Отнимите у вѣры это свойство, низведите ее въ рядъ преходящихъ явленій,—и изъ свѣтлой дщери неба она сдѣлается обыкновеннымъ земнымъ явленіемъ, *ничто же намъ пользующимъ*. Иначе и быть не можетъ. Вѣра не на пути только къ истинѣ, не ищетъ ее только, какъ наука, а владѣть уже истинною и владѣть вполне, всецѣло, нераздѣльно. Всякое поэтому измѣненіе, всякое прибавленіе или отсѣченіе въ области вѣры будетъ измѣненіемъ неизмѣняемаго, измѣненіемъ самой истины или, что тоже, удаленіемъ отъ истины, и—слѣдовательно, шагомъ не впередъ—въ область свѣта, къ развитію, къ совершенству, а назадъ—въ область мрака, заблужденій и нравственнаго огрубѣнія. Жизнь и исторія даютъ много фактовъ въ подтвержденіе этого грустнаго вывода. Мы не станемъ ссылаться на минувшую жизнь христіанскихъ народовъ, а укажемъ только на одинъ фактъ изъ современной жизни. Недавно еще, на нашихъ, такъ сказать, глазахъ, въ одной изъ просвѣщенныхъ христіанскихъ странъ Европы церковный бракъ, т. е. бракъ, заключенный въ домѣ Божіемъ и во имя Божіе, въ угоду нѣкоторымъ сынамъ вѣка, сдѣланъ необязательнымъ, а предоставлено каждому, по желанію, замѣнять его бракомъ гражданскимъ, или лучше, простымъ контрактомъ у нотаріуса, и печальные результаты такого нововведенія не заставили долго ожидать себя. Мало того, что изъ 100 браковъ только 25 освящены послѣ того; изъ 100 новорожденныхъ только 30 просвѣщены таинствомъ святаго крещенія, а остальные растутъ, какъ извѣскія дѣти! Что же затѣмъ будетъ? „Пройдетъ еще 20 лѣтъ, говоритъ одинъ изъ наблюдателей надъ современною жизнью: „и въ религіозномъ состояніи Пруссіи произойдетъ замѣчательная перемѣна: возмужаетъ и выступитъ на сцену молодое поколѣніе образованныхъ и цивилизованныхъ язычниковъ“ (Р. д. с. п. 1875 г. № 17). Но это ли только одно предвидится въ будущемъ? Многие изъ насъ знаютъ, какими страшными переворотами въ жиз-

ни народовъ всегда сопровождались подобныя отношенія къ вѣрѣ. Путь религиозныхъ измѣненій—путь скользкій и наклонный, и достаточно разъ серьезно поскользнуться, чтобы летѣть все ниже и ниже, падать въ бездну все глубже и глубже.

Страшитесь, брат., допускать въ сердце мысль о перемѣнахъ или отмѣнахъ въ вѣрѣ, удалитесь развитія, въ силу котораго можно дойти до такого рода требованій. Въявіе духа мрачнаго слышится въ подобныхъ требованіяхъ и послѣдствія ихъ—мракъ и пагуба. Особенно страшитесь того, что вовсе можетъ заглушить вѣру. Святая вѣра наша не человѣческое измышленіе; она откровеніе ума Божественнаго. Много труда, много благородныхъ усилій затрачено умомъ человѣческимъ на исканіе истины. Цѣлыя тысячелѣтія трудится онъ надъ рѣшеніемъ вопросовъ: кто мы, откуда, для чего живемъ на землѣ, чѣмъ кончится эта жизнь, каковы наши отношенія къ Богу и міру, что такое нравственное зло, откуда оно, чѣмъ врачевать его и т. д.? Но какой результатъ его усиленныхъ исканій? Въ рѣшеніи основныхъ задачъ нашего безсмертнаго духа онъ и нынѣ подвинулся не далѣе, какъ и тысячи лѣтъ тому назадъ. Смутныя догадки, темныя предположенія, колебанія, сомнѣнія и ничего положительнаго, ничего вѣрнаго... таковъ результатъ вѣковыхъ усилій человѣка собственными силами постигнуть истину. Одно лишь ясное представленіе выработалось, влѣдствіе такихъ усилій, въ сознаніи лучшихъ, передовыхъ людей—это представленіе о томъ, что самъ собою, безъ высшей помощи, человѣкъ безсиленъ выйти изъ окружающаго его мрака заблужденій. Господь, дѣйствительно, и не оставилъ себя несвидѣтельствованнымъ человѣку. Въ своемъ откровеніи Онъ далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ святую истину. Вотъ она—эта божественная истина: Единый по существу, но троичный въ лицахъ, Творецъ и Отецъ всего, Богъ спасаетъ падшаго и погибающаго человѣка чрезъ Сына своего, благодатію Святаго Духа, чрезъ святыя таинства, во святой церкви подаваемая, и общаетъ ему вѣчное блаженство, подъ условіемъ живой, дѣятельной вѣры. Сколько глубины, во вмѣ-

ствѣ и простоты и ясности, и сколько отраднаго, успокоительнаго свѣта и для души и для сердца человѣческаго въ этомъ откровеніи! Въ немъ заключаются отвѣты на всѣ вѣковые и самые жгучіе вопросы нашего безсмертнаго духа. И вопросъ о нашемъ происхожденіи, и вопросъ о нашемъ назначеніи, вопросъ о начальной и конечной причинѣ всего—Богъ, наши отношенія къ Нему, нравственное зло,—все имъ обнимается и все уясняется нашему сознанію, уясняется съ божественною мудростію и съ божественною простотою. И этому божественному свѣту пытаются противопоставить мрачные выводы современной философіи, отвергающей живаго, личнаго Бога, Творца и любящаго Отца, и поставляющей вершиною мірозданія слабаго, немощнаго человѣка, съ его немощнымъ и слабымъ разумомъ! И этому отрадному, спасительному откровенію предлагаютъ измѣнить, чтобы стать на сторону безотраднѣхъ положеній естествовѣдѣнія, почитающаго краугольнымъ камнемъ всего мертвую, бездушную матерію, и самаго человѣка произвольнымъ продуктомъ этой матеріи! Только крайня злоба или полное умственное огрубѣніе могутъ желать этого, и только крайнее неразуміе можетъ внимать ихъ голосу. Человѣкъ, уважающій свое человѣческое достоинство и дорожающій высокими интересами своего безсмертнаго духа, всегда съ любовью будетъ преклоняться предъ свѣтлымъ ликомъ божественной истины, такъ ярко-сіяющимъ въ области святой вѣры. Братіе, страшитесь, въ угоду требованіямъ вѣка, утратить святую вѣру! Но вѣра, говорятъ многіе, стѣсняетъ мысль человѣка и тѣмъ самымъ препятствуетъ его развитію и благосостоянію. Лучшій судія въ этомъ дѣлѣ исторія. Спросите-же эту правдивую, неподкупную свидѣтельницу, и 19 вѣковъ ея единогласно отвѣтятъ вамъ, что самые развитые, самые просвѣщенные народы изъ всѣхъ существовавшихъ и существующихъ—народы христіанскіе. Возьмите въ руки карту земнаго шара и, по указанію той же исторіи, прослѣдите путь христовой истины въ разныя времена къ разнымъ народамъ и въ разныя стороны, и вы увидите, что за крестомъ, какъ неразлучные спутники за своею планетою, всюду слѣдуютъ:

плуть, торговля, ремесла, искусства, школы, приютъ для старости, сиротства, больницы. Это ли препятствіе развитію и благосостоянію человѣка? Подъ вліяніемъ ученія о крестѣ, дикарь, подобный звѣрю и, подобно ему, витавшій въ скалахъ или пещерѣ и поставившій всю цѣль своего существованія въ удовлетвореніи однимъ лишь низшимъ животнымъ инстинктамъ, начинаетъ сознать въ себѣ стремленія къ высшимъ интересамъ, дѣлается членомъ образованнаго общества, принимаетъ участіе въ его интересахъ, занимается науками, любитъ просвѣщеніе; поды вліяніемъ ученія о крестѣ, незнавшій другаго правила для жизни, какъ только правило: «отъ горѣ слабѣйшему!» — начинаетъ уважать права другаго, становится защитникомъ слабого и покровителемъ немощнаго; поды вліяніемъ кроткаго ученія мира и любви, исходящаго отъ вѣрной любви, свирѣпый каннибалъ самъ становится проповѣдникомъ любви. Уже ли и это стѣсненіе мысли и помѣха благосостоянію? Упрекать святую вѣру, будто она препятствуетъ развитію и благосостоянію человѣка — тоже, что упрекать солнце, будто оно распространяетъ мракъ и темноту и не производитъ благотворнаго вліянія на природу.

Но время вѣры, говорятъ другіе, уже прошло; вѣра отслужила уже службу свою человечеству и въ настоящее время, если и пригодна, то развѣ для простаго или лишняго трубаго, необразованнаго человѣка — для черни образованныхъ же люди въ ней не имѣютъ болѣе нужды. Но разумно ли считать анахронизмомъ и дѣлать достояніемъ одной лишь черни то, чѣмъ каждый и начинаетъ и заканчиваетъ жизнь? Что такое первый дѣтскій лепетъ? — Плодъ вѣры. Кто научаетъ дитя называть отца и мать этими священными именами? — Вѣра. Не само дитя доходитъ до этого, сознание его еще слабо, отъ другихъ оно научается. Такимъ образомъ первый шагъ человѣка въ жизнь и первый шагъ его въ область знанія запечатлѣвается вѣрою; вѣрою же заканчивается и его послѣдній жизненный шагъ. Вспомните послѣднія минуты злодѣя, одернуваемаго въ минувшемъ десятилѣтіи поднять святотатственную руку на помазанника Божіа. Нигилистъ по убѣжденіямъ, отъ человѣкъ, и для котораго вѣра и нравственность — пустыя, лишеныя мысли и значенія слова

при видѣ смерти, онъ съ любовію лобызаетъ святой крестъ и самую десницу служителя Божія, осѣняющаго его орудіемъ нашего спасенія. А это что значить?.. Несчастный Вольтеръ, называвшій святую вѣру низкимъ суевѣріемъ и хвалившійся, что своими трудами онъ истребитъ въ чело- вѣчествѣ это суевѣріе, при видѣ смерти, невольно признаетъ и загробную жизнь, и адъ, и будущее воздаяніе. — „Заклинаю васъ,“ умоляетъ онъ на смертномъ одрѣ своего врача: „помогите мнѣ; я отдамъ вамъ половину своего имущества, если вы продлите мою жизнь, хотя только на 6-ть мѣсяцевъ; если же нѣтъ, то я пойду въ адъ, и вы послѣдуете туда же за мною.“ А это на что опять указываетъ? Видно, не заглушить въ себѣ чело- вѣку требованій его безсмертнаго духа, всегда ищущаго сродной ему пищи. — Много правды въ словахъ тѣхъ, которые говорятъ, что невѣрующій дважды обманывается, когда говоритъ, что онъ невѣруетъ; онъ обманывается и другихъ, обманывается и себя; по крайней мѣрѣ несомнѣнно, что у такихъ людей сердце не всегда знаетъ, что проповѣдуетъ ихъ разумъ. Узнавши же, оно всею силою горячаго протеста возстаетъ на защиту своихъ завѣтныхъ вѣрованій. Одинъ явный противникъ Евангелія, возстающій противъ него и словомъ и писаніемъ, читаетъ своему другу статью, направленную противъ вѣры. Вдругъ его зовутъ къ умирающей дочери. — „Отецъ!“ говоритъ послѣдняя: „я чувствую, что должна умереть. Теперь скажи мнѣ, какъ я должна умереть: вѣря въ то, чему ты меня училъ, или чему учила меня покойная мать?“ Молчаніе, колебаніе и затѣмъ отвѣтъ: „Вѣрь въ то, чему учила тебя твоя мать.“ А мать учила свою дочь святымъ источникамъ святой вѣры христіанской. Нѣтъ, не заглушить въ себѣ чело- вѣку требованій его безсмертнаго духа!

Братіе христіане! Этими язвами гвоздичными на пречисти- тыхъ рукахъ и ногахъ нашего Спасителя и Господа, этимъ тер- новымъ вѣнцомъ на страдальческой главѣ Неповиннаго, эти- ми токами крови, изливающимися изъ живоносныхъ ребръ Его, закликаемъ васъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь* (Кор. 16, 13). Вѣра нашъ лучший спутникъ и руководитель среди сгушающагося

мрака невѣрія. Она есть огонь, поядай все живое, порочное, нечистое, и съ свѣточемъ, отъ этого божественнаго огня возженнымъ, намъ нечего бояться преткновеній: заблуждаются и падаютъ во тьмѣ.

Священникъ Антоній Чаленковъ.

II.

РѢЧЬ,

сказанная при постриженіи въ монашество отставнаго войсковаго старшины Кубанскаго казачьяго войска Емельяна Герасимова Подоляна настоятелемъ Екатеринолебяжской Николаевской общежительной пустыни, архимандритомъ Самуиломъ, 3 апрѣля 1876 года.

Слава святой, единосущной, животворящей и нераздельной Троицѣ!

Такъ благодарить милосердаго Господа всякая благочестивая душа, чувствующая на себѣ особый промыслъ Божій въ устроеніи многоразличныхъ жизненныхъ случаевъ. Такъ взываетъ и всякій добрый христіанинъ, избавляемый многоразлично отъ преткновеній и бѣдствій, встрѣчающихся ему почти ежедневно. Сими же словами и мы, здѣ предстоящіе въ лицѣ иночествующихъ, должны благодарить всеблагую Троицу: Отца и Сына и Святаго Духа, такъ благодатно устроившую и судьбы твоей жизни, возлюбленный нашъ новый братъ Николай! Говорю, мы должны благодарить единаго въ Троицѣ славимаго Господа нашего за то, что ты, отелуживши цѣлые 30 лѣтъ въ рядахъ казачьяго войска, войска вѣрнаго Богу и русскому престолу, проливая ежедневно потъ отъ сторожевыхъ походовъ, потерпѣвши многоразличныя нужды и скорби служебныя, бывши очень часто подъ опасностію отъ стрѣлъ враговъ, потомъ уво-

ленный съ честію, возвышенный чинами, надѣленный отъ Монаршихъ щедротъ нескудно средствами, обезпечивающими спокойствіе жизни, и, при такомъ своемъ положеніи, даже все оставивши, ты предпочелъ за лучшее вселиться въ нашу смиренную обитель—и вотъ, предъ лицомъ Божиимъ, далъ обѣтъ послѣднія лѣта своей жизни посвятить на всецѣлое служеніе единому Господу. Радуемся за такую твою вѣру въ Господа Спасителя; утѣшаемся твоею надеждою получить блаженство вѣчное и, наконецъ, умиляемся предъ твоею преданностію Господу и рѣшимостію въ старчествѣ стать бодрымъ воиномъ Царя Небеснаго, отслуживши съ честію Царю земному. Говорю, умиляемся; ибо въ твоемъ примѣрѣ мы имѣемъ и для себя новую, побудительную силу усерднѣе исполнять наши обѣты.

Волѣю О, благословенъ сей день! О, блаженъ сей часъ, когда мы удостоились зрѣть тебя преклонившимъ колѣна, посвятившимъ свое сердце единому Господу и отдавшимъ свою волю всеблагой волѣ Божіей.

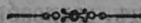
Радуемся и благословляемъ сей часъ еще и потому, что въ лицѣ твоемъ мы имѣемъ случай сказать всеѣмъ недругамъ монашества: „Зрите пути Божіи, приведшія своего избранника въ ликъ монашескій изъ среды даже воиновъ.“ Господь еще хранить православное иночество и посылаетъ въ него новыхъ дѣятелей, путеводя ихъ особымъ своимъ творческимъ промысломъ. И такъ слава святѣй, единосущнѣй, животворящей и нераздѣльнѣй Троицѣ! Но, возлюбленный нашъ братъ Николай, если въ прежней твоей военной службѣ много и очень много приходилось перенести скорбей, лишеній, нужды и всякихъ невзгодъ, стоя на стражѣ предъ хищными и кровавыми злодѣями; если въ прошлые 30 лѣтъ ты видѣлъ многоразличные хитрые и лукавые подступы враговъ— злодѣевъ, которые и силою, и страхомъ, и оружіемъ огненнымъ готовы были ежедневно нанести тебѣ смерть: то и теперь, въ новомъ твоемъ званіи, какъ воину небеснаго Царя, также придется переносить и хитрые обманы врага спасенія, и насилія чрезъ страсти, возбуждаемыя силою врага Божія, и страхъ отъ смущенія въ помыслахъ, возбуждаемый противникомъ Божиимъ, и, наконецъ, разнообразныя скорби отъ людей,

воишь? Даволь будетъ направлять для того, чтобы поколебать и остановить твое служеніе Господу, преданности Его волѣ и любовь къ Его божественному закону. Но ты, какъ доблѣй воинъ, не ослабѣвай въ рою въ особый промыслъ соотбѣ Господень. Если подь огнями злодѣйскими о Господо спасалъ тебя цѣлыя тридцать лѣтъ; то, теперь, когда ты предалъ себя всецѣло Ему и взялъ Его непобѣдимый окрестъ на рамена и въ руки... о! теперь вся его сила легко падеть и разбѣется, лишь бы ты только не ослабѣлъ твоею любовію къ распятому Господу. Пусть онъ ополчается, — а ты, взидрай на Начальника и Совершителя нашего спасенія, Господа Іисуса Христа, до смерти пребуди въ ренъ тѣмъ обѣтамъ, кой ты нынѣ изрекъ предъ св. евангеліемъ и крестомъ.

Если врагъ нашего спасенія и будетъ простирать свои сѣти и ослаблять твою волю идти путемъ креста Господня, то воспламеняйся тогда же осѣненіемъ сего креста, держи его твоими руками. Мы часто видимъ, что въ котель, кипищій на огнѣ, не могутъ вползати и засорять его никакія нечистоты; но когда ослабляется кипѣніе, то въ охлажденную воду лѣзутъ всякія гады и всякія нечистоты. Такъ точно и наше сердце, возгрѣваемое въ рою въ Господа и любовію къ Нему, при смиренномъ сознаніи своего безсилія, будетъ свободно отъ прираженій вражихъ; ясно и доступно дѣвши любовію и молитвою, оно будетъ легко доступно всякимъ страстямъ и расслабленію душевному.

О, да поможетъ тебѣ милосердый Господь, подь покровомъ пречистыя своей Матери и защитою святителя Николая, его же ты принялъ и имя въ монастырь, слабо пройти поприще монашеской жизни и неосужденно удостоиться быть въ ликѣ преподобныхъ и богоносныхъ отцевъ и свѣтилъ монашества — Антонія и Феодосія Печерскихъ! Сего отъ души желаю тебѣ, какъ и себѣ и всемъ здѣ предстоящимъ и молящимся!

Архимандритъ Самуиль



III.

Извлечение изъ журнала Совѣта Андреевскаго Братства, на 13 октября 1875 года.

Слушали: Предложеніе Его Преосвященства, Епископа Кавказскаго Германа, отъ 7-го октября 1875 года, за № 2809, слѣдующаго содержанія: „Препровождаю при семъ статью съ разсужденіями объ обращеніи астраханскихъ калмыковъ въ христіанство и прошу совѣтъ высказать мнѣ свое мнѣніе, не находится ли въ этой статьѣ полезныхъ указаній и для насъ въ занимающемъ насъ вопросѣ о просвѣщеніи христіанствомъ калмыковъ Ставропольской губерніи“.

Въ указанной статьѣ, помѣщенной сначала въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и потомъ перепечатанной въ № 38 „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ, разсужденія объ обращеніи въ христіанство калмыковъ не приняты епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ, отъ 27-го апрѣля 1875 года, мѣры касаются слѣдующихъ предметовъ:

Вопервыхъ, комитетъ разсуждаетъ о привлеченіи калмыцкихъ мальчиковъ въ русскія сельскія народныя училища и объ открытіи особаго училища съ специальными миссіонерскими цѣлями. При этомъ, находя препятствія къ привлеченію калмыцкихъ мальчиковъ въ русскія школы главнымъ образомъ въ крайней бѣдности калмыковъ, по которой они считаютъ не только обременительнымъ для себя содержаніе своихъ мальчиковъ во время обученія ихъ въ далекихъ болѣе шею частію отъ ихъ кочевьевъ сельскихъ школахъ, но и положительнo вреднымъ, такъ какъ время, нужное для обученія ихъ мальчиковъ, можетъ быть употреблено на заработки, и въ томъ, что дѣятельность священниковъ относительно привлеченія калмыцкихъ дѣтей въ русскія школы остается до нынѣ безотчетною, астраханскій комитетъ принялъ слѣдующія двѣ мѣры: а) „черезъ предсѣдателя объявить по епархіи, что приходскіе священники въ видахъ привлеченія калмыцкихъ дѣтей въ русскія школы, могутъ

объщать имъ и матеріальное вспомошествованіе отъ комитета, который можетъ взять на себя содержаніе мальчиковъ одеждой и, если можно, квартирою и столомъ; б) чрезъ предсѣдателя же комитета постановить, чтобы благочинные въ полугодичныхъ отчетахъ о дѣятельности духовенства сообщали преосвященному и о томъ, что сдѣлано, и сдѣлано-ли что-либо мѣстными причтами для привлеченія калмыцкихъ дѣтей въ русскія школы въ тѣхъ приходяхъ, близъ которыхъ калмыки кочуютъ или селятся для заработковъ.“ Кроме того, сверхъ имѣющагося при Астраханскомъ духовномъ училищѣ приготовительнаго класса для дѣтей крещенныхъ калмыковъ, комитетъ проектируетъ открыть въ Вахрамѣевкѣ (въ Могачахъ) особое училище для калмыковъ съ цѣлями чисто миссіонерскими, и для сего предварительно поручилъ своему члену, ректору семинаріи архимандриту Александру, составить и представить комитету программу обученія въ этой проектируемой миссіонерской школѣ, съ указаніемъ и лицъ, которые могли бы быть учителями въ ней.

Вовторыхъ, комитетъ находитъ нужнымъ и полезнымъ, чтобы священники вели бесѣды съ калмыками, кочующими близъ селеній, и старались объ обращеніи ихъ въ православіе. Но такъ какъ калмыки, какъ показала опытъ, не смотря на индифферентизмъ къ своей вѣрѣ и даже видимое сочувствіе къ христіанству, не склоняются на увѣщательно-просвѣтительныя бесѣды православныхъ священниковъ и не принимаютъ христіанскаго ученія главнымъ образомъ, по мнѣнію комитета, потому, что обращеніе калмыка въ христіанство становится его въ самое тяжелое матеріальное и общественное положеніе, поставляя его въ необходимость бросить свой обычный образъ жизни въ улусахъ и поселиться осѣдло въ русскихъ селеніяхъ, гдѣ онъ по непривычкѣ является одинокимъ и чуждымъ общественной жизни русскихъ; то комитетъ считаетъ „въ высшей степени“ благополезнымъ дать возможность обращеннымъ въ христіанство калмыкамъ продолжать ихъ прежній образъ жизни, чрезъ отводъ особой мѣстности среди степи для кочевыхъ крещенныхъ калмыковъ; а для сего полагаетъ необходимымъ имѣть же ходатайствовать объ этомъ предъ высшимъ правитель-

ствомъ, для чего и поручаетъ предсѣдателю войти съ представлениемъ объ этомъ къ г-ну синодальному Оберъ-Прокурору. Кроме того комитетъ, желая вліять на обращеніе калмыковъ въ христіанство черезъ священниковъ изъ калмыковъ же, или знающихъ калмыцкій языкъ и спеціально знакомыхъ съ ученіемъ ламаизма, приглашаетъ къ прямой миссіонерской дѣятельности среди калмыковъ священника, знающаго ламайство и калмыцкій языкъ, Пармена Смирнова, живущаго при походной улусной церкви въ сел. Яндыковскомъ, дѣятельность котораго „до нынѣ состояла большею частію въ переводахъ съ русскаго на калмыцкій языкъ Православнаго Катихизиса и книгъ св. Писанія.“ Въ вознагражденіе означеннаго священника за его труды по переводамъ, весьма важнымъ для миссіонерскихъ цѣлей, и особенно въ поощреніе его къ расширенію его дѣятельности по обращенію калмыковъ, комитетъ находитъ необходимымъ положить св. Смирнову изъ своихъ суммъ, сверхъ получаемаго имъ жалованья, по 300 руб. въ годъ.

Справка: 1) Совѣтъ Андреевскаго Братства въ засѣданіи своемъ 4-го іюля 1874 года, вѣдѣствіе предложенія Пресвященнѣйшаго Германа объ изысканіи способовъ „поощрять тѣхъ изъ калмыковъ, которые отдадутъ и будутъ отдавать дѣтей своихъ въ сельскія школы и потомъ особенно слѣдить за развитіемъ такихъ дѣтей черезъ членовъ Братства,“ протоколомъ между прочимъ постановилъ: неоткрывая пока, за неимѣніемъ денежныхъ средствъ, отдѣльныхъ калмыцкихъ школъ, „содѣйствовать по мѣрѣ возможности начинаніямъ свѣтскаго начальства Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое имѣетъ учредить школы въ калмыцкихъ улусахъ, и на первый разъ содержать въ народныхъ школахъ селеній Ивановскаго и Большой-Джалги, гдѣ обучаются калмыцкіе мальчики, четырехъ стипендіатовъ изъ калмыцкихъ дѣтей, съ назначеніемъ на каждого отъ 20 до 50 руб. въ годъ; а для привлеченія и удержанія въ тѣхъ школахъ хорошихъ и знающихъ учителей и для вознагражденія ихъ за особенные труды по обученію калмыцкихъ дѣтей, не знающихъ русскаго языка, назначить вознагражденіе учителямъ означенныхъ школъ за каждого успѣшно-обучающа-

года намычкило мальника въ количествѣ отъ 20 до 40 руб. въ годъ, и выдавать означенное вознагражденіе по представленію инспектора народныхъ школъ. Кромѣ означенныхъ русскихъ школъ въ сел. Ивановскомъ и Большой-Джалмъ, гдѣ обучается только нѣсколько калмыцкихъ мальчиковъ, 18 июля сего 1875 г., при содѣйствіи братчика свещ. Іоанна Байдренкова, открыто въ харуль-зайсанта Мельзи больше-дербетовскихъ калмыковъ особое училище специально для калмыцкихъ дѣтей, которое и принято Братствомъ подъ его покровительство (прот. зас. совѣта 14 сентяб. 1875 г. III). Наконецъ, назначеніе братской школы въ Ставрополѣ также имѣеть задачей давать школьное и христіанское образованіе, кромѣ бѣдныхъ русскихъ дѣтей, и всѣмъ принимаемымъ братствомъ на свое попеченіе инородцамъ и иновѣрцамъ Кавказской епархіи.

2) Относительно содѣйствія священникамъ Кавказской епархіи въ ихъ просвѣдательной дѣятельности среди язычествующихъ калмыковъ совѣтъ Братства, въ слѣдствіе предложенія Преосвященнѣйшаго Германа, положилъ, въ засѣданіи 8 июля 1874 года, принять слѣдующія мѣры: а) приобрести для братской бібліотеки книги, могущія знакомить съ вѣроученіемъ, нравами и обычаями калмыковъ, и рекомендовать ихъ и снабжать ими священниковъ селеній, ближайшихъ къ калмыцкимъ кочевьямъ; а для сего поручить г. Розову, преподавателю калмыцкаго языка въ Кавказской семинаріи, составить списокъ книгъ(*) и всѣхъ журнальныхъ статей означеннаго содержанія и потомъ отпечатать его въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и кромѣ того статью г. Розова „О калмыкахъ“, помѣщенную въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1873 г. и пожертвованную авторомъ въ пользу Братства, отпечатать (и отпечатана) отдѣльною брошюрой.

(*) Изъ книгъ, по указанію г. Розова, могутъ быть рекомендованы слѣдующія: 1) «Путешествіе по калмыцкимъ степямъ» Нефедьева; 2) «О буддизмѣ» Нила, архіепископа ярославскаго; 3) «Обозрѣніе восточныхъ религій» а химаидрита Хрисаифа; 4) «Изслѣдованіе о буддизмѣ» проф. Васильева; 5) «Калмыцкій календарь» Вентковскаго; 6) «О калмыкахъ» брошюра—*сдѣланою* Андреевскаго Братства; 7) «Чтеніе о буддизмѣ» Розова, въ рукописи, которая *приготовляется къ печати*.

вторую; б) для распространения между калмыками христіанскихъ истинъ полезно снабжать новообращенныхъ и склонныхъ къ обращенію въ христіанство калмыковъ, посредствомъ дешевой продажи и безмездной раздачи, книгами св. писанія и другими религиозно-нравственнаго содержанія на калмыцкомъ языкѣ, каковы переводы Новаго Завета свящ. Мармека Смирнова. Но такъ какъ переводы свящ. П. Смирнова отпечатаны буквами алфавита монгольско-калмыцкаго, а монгольская грамота едва извѣстна только калмыцкому духовенству, то совѣтъ признаеть полезнымъ дѣлать изданія калмыцкихъ переводовъ буквами русскаго алфавита, что сдѣлаетъ ихъ болѣе доступными для людей, знающихъ калмыцкій языкъ и русскую грамоту, а для сего совѣтъ положилъ просить г. Розова представленный имъ переводъ на калмыцкій языкъ нѣкоторыхъ христіанскихъ молитвъ и послать зановѣдѣй переложить съ монгольско-калмыцкаго на русскій алфавитъ, и потомъ оказать ему содѣйствіе по изданію означенныхъ молитвословій. Нынѣ г. Розовъ привѣнилъ русскій алфавитъ къ выраженію звуковъ калмыцкаго языка и транскрибировалъ порусски свой переводъ, который и представленъ отъ совѣтомъ Преосвященнѣйшему Герману для представленія въ Святѣйшій Синодъ на цензурное разсмотрѣніе; в) для привлеченія способныхъ и знающихъ людей къ занятію переводомъ на калмыцкій языкъ священныхъ и религиозно-нравственныхъ христіанскихъ книгъ совѣтъ считаетъ полезнымъ учредить преміи; но, не имѣя на то своихъ достаточныхъ средствъ, полагаетъ войти въ сношеніе по этому предмету съ астраханскимъ и новочеркасскимъ и мноюбоинерскими отдѣлами, содѣятельность въ которыхъ также предлагается просвѣщенію калмыковъ. 4) 11-го и 12-го августа 1874 года 3) Въ означенномъ же засѣданіи, 8 іюля 1874 года совѣтъ Братства разсуждалъ о тѣхъ затрудненіяхъ матеріальныхъ и нравственныхъ, какія встрѣчаютъ новообращенные въ христіанство калмыки, и, оставаясь по своему обращенію среди своихъ язычествующихъ единоплеменниковъ, дѣлаютъ они не только не имѣютъ средствъ и возможности приобщиться къ своему вѣру и усвоивать христіанское просвѣщеніе, но еще подвергаются давленію язычествующей среды и пошудьбагонъ калмыкаго общ-

раза жизни, всегда находятся въ опасности потерять сокровище вѣры и благодати Божіей“, и совѣтъ находилъ „существенно необходимымъ въ интересахъ вѣры и христіанскаго просвѣщенія новообращенныхъ калмыковъ выдѣленіе ихъ изъ среды язычествующихъ единоплеменниковъ чрезъ причисленіе ихъ къ сельскимъ православнымъ обществамъ, или, что лучше, чрезъ осѣдлое поселеніе на отдѣльныхъ свободныхъ земляхъ съ порученіемъ подъ смотрѣніе православныхъ пастырей;“ а въ слѣдствіе сего, по указанію Преосвященнаго Термана, совѣтъ входилъ въ сношеніе съ областнымъ правленіемъ терскаго областного начальника объ отведенныхъ нѣкогда по Высочайшему повелѣнію земляхъ въ предѣлахъ Терской области для крещеныхъ калмыковъ, съ цѣлю воспользоваться означенными землями, согласно съ просвѣтительными цѣлями Братства, въ пользу новокрещеныхъ калмыковъ. Въ отвѣтъ на свое отношеніе совѣтъ Братства получилъ отъ совѣтника при областномъ правленіи Терской области, стат. совѣт. Ал. Еф. Косташъ письмо, отъ 4 сентября 1874 года, въ которомъ сообщалось, что вопросъ объ означенныхъ земляхъ по разнымъ причинамъ остается нерѣшеннымъ и что возбуждать его неблагоприятно въ виду предстоящаго размежеванія земель въ станичныхъ юртахъ съ введеніемъ преобразованій въ Терской области и въ виду того, что калмыки, находящіеся въ вѣдѣніи терскаго областного начальства, не христіане, а язычники, и впродолженіе до обращенія ихъ въ христіанство едва ли будетъ возможно приступить къ осуществленію благихъ мѣропріятій Братства. Въ слѣдствіе такого отвѣта совѣтъ Андреевскаго Братства, не имѣя возможности, да и прямой задачи обращать и обратить калмыковъ массами въ христіанство, положилъ прекратить дѣло о земляхъ для поселенія крещеныхъ калмыковъ до болѣе удобнаго времени (засѣд. сов. 6 октября 1874 года, протоколъ II).

Постановили: Такъ какъ, по оказавшемуся по справкѣ, одніи изъ мѣръ, о которыхъ говорится въ статьѣ „Церковнаго Вѣстника“, уже приняты и практикуются совѣтомъ Андреевскаго Братства, напр. о просвѣщеніи калмыковъ чрезъ школьное обученіе, а другія, именно чисто миссіонер-

скія: учрежденіе миссіонерскаго училища и отправленіе въ среду языческихъ калмыковъ миссіонеровъ—священниковъ, выходятъ изъ предѣловъ прямой задачи и прямыхъ цѣлей Андреевскаго Братства; то совѣтъ не имѣеть въ виду принимать какихъ-либо особыхъ мѣръ по указаніямъ означенной статьи, кромѣ приведенія въ исполненіе уже предложеннаго прежде—войти въ сношеніе съ астраханскимъ и новочеркасскимъ миссіонерскими отдѣлами касательно переводовъ на калмыцкій языкъ св. Писанія и другихъ религіозно-нравственныхъ книгъ, съ учрежденіемъ преміи за такіе переводы, и въ частности сдѣлать предложеніе чрезъ Астраханскій комитетъ миссіонерскаго общества свящ. Пармену Смирнову, не возмется ли онъ свои переводы на калмыцкій языкъ книгъ св. Писанія и православнаго катихизиса переложить на русскій алфавитъ, такъ какъ таковое изданіе калмыцкихъ переводовъ удобнѣе къ распространенію и употребленію ихъ, чѣмъ изданія монгольскимъ письмомъ. Въстѣ съ этимъ совѣтъ поручаетъ своему члену, инспектору семинаріи Н. А. Цареградскому, составить проектъ правилъ о преміи за калмыцкіе переводы.

IV.

Отъ Совѣта Андреевскаго Братства.

Съ 7-го марта по 18-е апрѣля 1876 г. въ кассу Братства поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) священника Антонія Чаленкова 3 руб., 2) отъ почетнаго члена Братства Л. Е. Миняевой 10 руб., 3) отъ дѣвицъ: Маріи Шестовской 3 р. и Маріи Захарьиной 3 руб., 4) отъ благочиннаго свящ. Максима Сапѣжко 8 р. 25 к., съ просьбою выслать ему на эти деньги Толковое Евангеліе арх. Михаила (и выслано); 5) отъ свящ. Димитрія Орлова 10 р. и 9 книгъ, пожертвованнымъ имъ въ братскую бібліотеку, именно: Слова и рѣчи архіеп. Иринарха (въ 2-хъ том.); Бесѣды на нѣкоторые воскресные дни, его же; Рели-

гіозная Монументальность, соч. Дашкарева; Братское Слово (4 кн.) за 1875 г.; Пособіе къ повторенію уроковъ по Богослуженію—Оглоблина; 6) отъ баронессы С. Д. Остенъ-Сакенъ 10 руб.; 7) отъ крестьянина с. Кугульты И. М. Діонисьева 3 р.; 8) отъ св. с. Журавки Димитрія Гремяченскаго 3 р.; 9) представлено благоч. свящ. Іаковомъ Астрейнымъ, при двухъ рапортахъ за №№ 358 и 359, 69 р. 90 к., собранныхъ имъ по пригласительнымъ листамъ отъ Братства; 10) вынута изъ братской кружки 20 р. 10 к.; 11) отъ свящ. Григорія Руднева 5 р., за высланныя книги. — Совѣтъ Братства, въ засѣданіи своемъ на 18-е апрѣля, выслушавъ докладъ дѣлопроизводителя о вышеозначенныхъ пожертвованіяхъ, постановилъ: „Выразить глубокую благодарность всемъ жертвователямъ въ пользу Братства, особенно же свящ. Димитрію Орлову, за его двойную жертву (деньгами и книгами), и благоч. свящ. Іакову Астрейну, съ добрымъ успѣхомъ потрудившемуся въ собираніи пожертвовацій отъ другихъ лицъ по пригласительнымъ листамъ отъ Братства“.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Офіціальный. I.

Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отчетъ по содерж. ставропол. духовнаго училища за 1874 г. **Отдѣлъ Неофіціальный.** I. Слово въ великій пятокъ. II. Рѣчь, сказанная при постриженіи въ монашество III. Извлеченіе изъ журнала Совѣта Андреевскаго Братства IV. Отъ Андреевскаго Братства.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 24-го апрѣля 1876 года. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Провіанса.