

1 Марта

№ 5.

1901 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть оффиціальная.

I.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Пресвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 31 января, и 3 февраля за № 788, 835 и 936.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 января 1901 г. № 411, о томъ, что Государь Императоръ, въ 9 день января сего года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Успенскою церковью села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, Таврической Епархіи, трехъ участковъ усадебной земли, мѣрою 2 десят. 2231 кв. саж., или сколько окажется въ натурѣ, съ находящимися на немъ постройками, состоящихъ въ упомянутомъ селѣ и жертвуемыхъ Андреевскимъ

сельскимъ обществомъ для помѣщенія членовъ церковнаго причта Приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ.

2) Предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 января 1901 г. № 443, о томъ, что Государь Императоръ, въ 9-й день января сего года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Успенскою церковью села Верхняго-Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической Епархіи, участка усадебной земли въ означенномъ селѣ, мѣрою 1015 кв. саж., жертвуемаго обществомъ крестьянъ названнаго села. Приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ.

3) Предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 января 1901 г. № 446, о томъ, что Государь Императоръ, въ 9-й день января сего года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Троицкою церковью села Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической Епархіи, двухъ участковъ усадебной земли въ названномъ селѣ, мѣрою 1403 кв. саж., или сколько окажется въ натурѣ, съ находящимся на одномъ изъ сихъ участковъ домомъ и сараемъ, жертвуемыхъ обществомъ крестьянъ села Збурьевки. Приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство, указомъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: Бывшему учителю пѣнія въ Таврическомъ Епархі-

альномъ женскомъ училищѣ Николаю *Никольскому*, за усердную службу.

Ново-Павловскому сельскому обществу, Бердянского уѣзда, за пожертвованія имъ 300 руб. на перестройку сторожки подъ церковно-приходскую школу и около 50 руб. на первоначальное обзаведеніе школы.

Обществу крестьянъ с. Мангушъ, Симферопольскаго уѣзда, за пожертвованіе 1500 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма.

Крестьянамъ с. Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, Иларіону *Онущенко*, Григорію *Фесику*, Филиппу *Пятигорцу* и Іакову *Стельмаху*, за усердные труды по постройкѣ храма въ с. Рубановкѣ.

Рукоположенъ во священника къ Рождеству - Богородичной церкви с. Петровскаго, Феодосійскаго уѣзда, діаконъ Феодосійской греческой церкви Сергій *Котляревскій*.

Назначеніе на мѣста: Окончившій курсъ Таврической дух. семинаріи Андрей *Косовскій* назначенъ третьимъ священникомъ къ Феодосійскому собору, — впродъ до устроенія квартиры при желѣзно-дорожной Екатерининской церкви.

Псаломщикъ Аввакумъ *Пироговъ* — къ Скорбященской церкви с. Насыпкой, Феодосійскаго уѣзда.

Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое: Священникъ Вознесенской церкви с. Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда, Андрей *Черненко* перемѣщенъ къ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки на мѣсто священника Алексѣя *Березина*, — въ пользахъ службы; а священникъ Березинъ въ село Дмитріевку, Днѣпровскаго уѣзда.

Псаломщики: Успенской церкви м. Геническа, Димитрій *Супруненко* и Покровской церкви села Юзкуи Іаковъ *Шишацкій*, согласно ихъ просьбѣ, одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика Вознесенской церкви с. Ново-Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Туркуловъ* — къ Троицкой церкви с. Петровки, Бердянскаго уѣзда, для поддержанія родителей его.

И. д. псаломщика Покровской церкви с. Покровки Ки-

рилль *Кушминскій*, согласно прошенію, на псаломщическую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви с. Черниговки, Бердянского уѣзда.

Утвержденіе въ должностяхъ: Священникъ Николай *Розовъ* утвержденъ предсѣдателемъ Костогризовскаго церковно-приходскаго попечительства; членами онаго попечительства утверждены крестьяне: Илья *Сребный*, Григорій *Якущенко*, Даниилъ *Филенко*, Фирсъ *Стильный*, Наумъ *Филенко*, Василий *Добрица*, Филиппъ *Шешеня*, Колиникъ *Семикопенко*, Филиппъ *Филенко*, Кирилль *Шведкой*, Андрей *Филенко*, Иванъ *Филенко*, Іосифъ *Устименко*, Петръ *Иршенко*, Григорій *Якущенко*, Мойсей *Бондарь*, Арсеній *Филенко*, и почетнымъ членомъ г. земскій начальникъ И. Ф. *Лавровъ*.

Священникъ Андрей *Синицынъ*—завѣдующимъ и законоучителемъ трехъ Колончакскихъ школъ грамоты.

Священникъ Николай *Владимірскій*—завѣдующимъ и законоучителемъ Севастопольской желѣзнодорожной школы, вмѣсто протоіеря М. Бензина.

Протоіерей Павелъ *Тихвинскій*—завѣдующимъ и законоучителемъ Богайской школы, Евпаторійскаго уѣзда.

Учитель Феодосійскаго городского училища Артемій *Бакунъ*—завѣдующимъ Феодосійскою воскресною школою.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: дворянинъ Александръ *Бутынский*—къ Николаевской церкви с. Марына, Перекопскаго уѣзда.

Губернскій секретарь Иванъ *Кривоносовъ*—къ Константино-Елененской церкви с. Митрофановки, Феодосійскаго уѣзда.

Крестьянинъ Феодотъ *Козьминъ*—къ Николаевской церкви с. Мазанокъ, Симферопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Матѳей *Лимаренко*—къ Петро-Павловской церкви с. Мангушъ, Симферопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Петръ *Кадубенко*—къ Іоанно-Богословской церкви с. Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Павелъ *Синеокій*—къ Троицкой церкви с. Кизиарь, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Никита *Подгайный*—къ Ильинской церкви с. Еласеевки, Бердянского уѣзда.

Крестьянинъ Архипъ *Шаховъ*—къ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Петръ *Вырвихвостъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Покровки, Днѣпровскаго уѣзда.

Крестьянинъ Архипъ *Альевъ*—къ Николаевской церкви с. Ново-Маячки, Днѣпровскаго уѣзда.

Поручено преподаваніе Закона Божія: священнику Алексію *Запольскому*—въ Біокъ-Онларскомъ и Темирскомъ, Перекопскаго уѣзда, народныхъ училищахъ.

Священнику Николаю *Городыскому*—въ Терновскомъ народномъ училищѣ, Бердянскаго уѣзда.

Священнику Новокладбищенской церкви Михаилу *Сьриго*—въ Симферопольской второй мужской Воскресенской школѣ.

Діакону Аѳанасію *Голинецъ*—въ Водянскомъ народномъ училищѣ.

Діакону церкви села Воскресенки Андрею *Кириллову*—въ Дорнбурскомъ народномъ училищѣ.

Священнику Александру *Пономареву*—въ Ново-Георгіевскомъ второмъ народномъ земскомъ училищѣ.

Увольненіе отъ должностей: Священникъ Василій *Ламбровъ* уволенъ, согласно просьбѣ, отъ занимаемой имъ вакансіи псаломщика при Перекопскомъ Николаевскомъ соборѣ.

Священникъ М. *Добровольскій*, въ виду назначенія его на должность духовнаго слѣдователя,—отъ обязанности завѣдующаго и законоучителя трехъ Каланчакскихъ школъ грамоты.

Помощникъ благочиннаго церковей Григорьевскаго округа священникъ Василій *Михайловскій*—отъ званія помощника благочиннаго

И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда, Борисъ *Коропочинскій*,—согласно прошенію, отъ должности.

Церковный староста Александро-Ксеніевской церкви села

Нижнихъ-Сѣрогозь, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій *Останенко*—отъ должности, согласно прошенію.

Уволены изъ монастырей: указные послушники Корсунскаго монастыря Феодоръ и Несторъ *Бойченко*.

Послушникъ Херсонесскаго монастыря Александръ *Барановскій*.

Волею Божіею скончались: священникъ с. Біасаль Павелъ *Болховитиновъ*.

Священникъ Казанско-Богородичной церкви с. Салтычей, Бердянскаго уѣзда, Симеонъ *Чудновскій*.

Иеромонахъ — Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Іоанникій*.

Монахъ Инкерманской киновіи *Николай*, 81 года.

Иеромонахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Аванасій*.

Присоединены къ православію: дочь мѣщанина Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, Мознянскаго общества, Куна Ерухимова Барбанель, 34 лѣтъ, съ сыномъ ея Мотой, 3 лѣтъ, вѣроиспов. іудейскаго, съ нареченіемъ именъ: первой Марія, а второму Димитрій.

Курская мѣщанка Анна *Швецъ*, католическаго вѣроиспов., 36 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени.

Въ селѣ Митрофановкѣ, Феодосійскаго уѣзда, Его Пресвященствомъ разрѣшено священнику Іоанну *Тихонову*, совместно съ учительницей церковно-приходской школы Ксеніею *Тихоновой* и псаломщикомъ Димитріемъ *Атаназевичемъ*, вести въ зданіи церковно-приходской школы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечернія религіозно-нравственныя чтенія для прихожанъ.

Въ селѣ Ново-Григорьевкѣ, Бердянскаго уѣзда, Его Пресвященствомъ разрѣшено священнику Андрею *Казанскому*, совместно съ священникомъ Викторомъ *Демшиновымъ*, псаломщикомъ Николаемъ *Дохновымъ* и учительницею Александрою *Стойчевою*, вести воскресныя собесѣдованія съ прихожанами

Московскій купецъ Димитрій *Политовъ* завѣщаль въ греческую церковь г. Феодосіи двѣ тысячи руб., на нужды по благолѣшю этой церкви.

По благословенію Его Преосвященства, благочиннымъ, протоіереемъ Димитріемъ *Говоровымъ* 2-го февраля с. г. освящена часовня на Керченскомъ металлургическомъ заводѣ, для совершенія въ оной Богослуженія (кромѣ литургіи) и для веденія чтеній и бесѣдъ съ народомъ, впредь до устройства на заводѣ храма.

Въ с. Очеретоватомъ, Бердянскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ разрѣшено священнику Іоанну *Лохвицкому*, при участіи псаломщика Н. *Архангельскаго* и учительницы С. *Демьяновой*, вести религіозно-нравственныя чтенія въ помѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы

При церковно-приходской школѣ сел. Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда, съ благословенія Архипастыря, мѣстнымъ священникомъ Андреемъ *Казанскимъ* открыты воскресныя собесѣдованія и чтенія съ туманными картинами и при участіи мѣстнаго хора.

III.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

1.

Таврическая Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію, что на рапортѣ одного изъ приходскихъ священниковъ, представленномъ мѣстнымъ благочиннымъ Его Преосвященству, по поводу случаевъ неосторожности, съ какой иногда причастники принимаютъ Св. Дары, Архипастырская резолюція, отъ 18 декабря 1900 г. за № 7335, послѣдовала такая: „Надобно, чтобы духовенство какъ можно чаще объясняла народу—какъ приступать къ Св. Тайнству въ храмѣ, дабы не повторялись подобные случаи“.

2.

На рапортъ одного изъ благочинныхъ Таврической епархіи о разрѣшеніи выдать священнику изъ церковныхъ суммъ 55 р. 18 к. въ пополненіе израсходованныхъ на ремонтъ занимаемаго имъ дома резолюція Его Преосвященства, отъ 19 октября за № 6213, послѣдовала такая: „Разрѣшается, но вмѣстѣ съ этимъ рекомендовать духовенству Таврической епархіи, чтобы оно не такъ уже свободно распоряжалось церковными деньгами на свои личныя нужды, ибо оно здѣсь болѣе чѣмъ гдѣ либо обезпечено матеріально“.

3.

Таврическая Духовная Консисторія, во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 января сего года за № 232, поставляетъ на видъ окружнымъ слѣдователямъ, что на обязанности ихъ лежитъ всеми предоставленными имъ закономъ способами разслѣдовать дѣло, а не укрывать преступниковъ и не смягчать виновности подсудимыхъ совершенно неидущими къ дѣлу обстоятельствами, въ виду тяжкой за то отвѣтственности предъ Богомъ и людьми. Къ сему Консисторія присовокупляетъ, что порядокъ и правила производства формальныхъ слѣдствій, между прочимъ, были пропечатаны для руководства духовенства епархіи въ № 15 „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1878 годъ.

4.

Таврическимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ съѣздомъ, бывшимъ въ іюнѣ 1899 года, было признано необходимымъ приписать колоніи, поселки и хутора къ православнымъ приходамъ въ виду того, что въ нихъ, хотя бы коренное населеніе было иновѣрное, инославное или сектантское, всегда могутъ проживать и обычно проживаютъ православные рабочіе.

Въ виду сего, Таврическое Епархіальное начальство, согласно отзывамамъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ,

7—20 декабря 1900 года за № 2622—7396 постановило: *присудить* 1) *въ Бердянскомъ округѣ*: къ приходу села Елисаветовки колонію Нейштутгардтъ; 2) *въ Мелитопольскомъ округѣ*: къ Св. Духовской церкви с. Богдановки—колоніи и хутора Вайнау, Дурлахъ и Карлсру; къ Архангело-Михайловской церкви с. Матвѣевки—Кронсфельдъ, экономію Фальцъ-Фейна, Александреймъ, Маріангеймъ и Николайфельдъ; къ Троицкой церкви с. Троицкаго—Лихтенау; къ Васильевской церкви с. Ѳедоровки—Терпѣвневскій полустанокъ и хутора: Штейнфельдъ, Мартенса, Шредера, Тацанакъ; къ Рождество-Богородичной церкви села Веселаго—Фейна, Лэвицкаго, Шредера братьевъ, Цеймера и Винца; къ Казанско-Богородичной церкви села Веселаго—Новый Кронсфельдъ и Калинина; къ Михайловскимъ хуторамъ—Фейна и Альбертъ; къ Казанско-Богородичной церкви села Акимовки—Эльбинкъ, Гутерталь и Кайзерталь; къ Вознесенской церкви села Ново-Николаевки—Чихоградъ; къ Песчанской Андреевской церкви—Луковичъ, Корнизъ, Минашъ, Маньковскій, Классень, Шумаковъ и Шуквичъ; къ Кизіярской Троицкой церкви—Кладтъ и Мелитопольскій тюремный замокъ; къ Ново-Ивановской церкви—Фризе, бывший Гофманъ, Дмитріева и Гатинскій; къ Спасской Преображенской церкви—желѣзнодорожную станцію „Ѳедоровку“; 3) *во 2-мъ Бердянскомъ округѣ*: къ Покровской церкви с. Елисаветовки—колоніи Розенфельдъ, Нейгофнунгсталь и Нейштутгардтъ; къ Александро-Невской церкви села Зеленаго—Маріенталь, Порденау, Шардау, Руднервейде и Францталь; 4) *въ Керченскомъ округѣ*: къ Керченскому собору поселки и хутора Чалачикъ, Мисандри, Чокракъ-Мама, Мама на Азовскомъ морѣ и Козе; 5) *во 2-мъ Ногайскомъ округѣ*: къ церкви села Воскресенки—молоканскую деревню Задунаевку; къ церкви села Степановки—раскольническую деревню Мироновку и къ церкви с. Покровки—экономію братьевъ Пеннеръ; 6) *въ Григорьевскомъ округѣ*: къ церкви села Анновки—нѣмецкія колоніи: Гофельдъ, Александрофельдъ, Марьинфельдъ и Эйгенфельдъ, молоканскіе хутора Мозаева и Прянишниковъ; къ церкви с. Павловки—нѣмецкія экономіи Попеля и Реймера; къ

церкви с. Петровки-Герта, двухъ Люцевъ и Фишера; къ церкви с. Болграда-Виде; къ церкви с. Ново-Григорьевки нѣмецкіе хутора: двухъ Реймеровъ, Варкентина, Тыйса, Нейфельда и Фишера; молоканскіе—пяти Захаровыхъ, двухъ Струковыхъ и Калмыкова; къ церкви с. Давидовки—молоканскія экономіи двухъ Сидоровыхъ; къ церкви с. Родіоновки—нѣмецкая экономія Янца; къ церкви с. Стокопаней—нѣмецкая экономія Виде; къ церкви с. Юзкуевъ—нѣмецкіе хутора Пятихатки; 7) *въ Каховскомъ округѣ*: къ церкви с. Завадовки—нѣмецкія колоніи Маріинскъ, Ольговку и Кочубеевку, два хутора евреевъ Лютинскихъ; къ церкви с. Константиновки—нѣмецкій хуторъ Яухмана; къ церкви с. Дмитріевки—хуторъ Федоровку съ католическимъ населеніемъ, экономію Геслера, нѣмецкій хуторъ Марьяновку; къ церкви с. Черненьки—экономію графа Мордвинова; къ церкви с. Британи-Французскую колонію „Основу“ и нѣмецкій хуторъ Штрома; 8) *въ Алешковскомъ округѣ*: а) отъ Чалбасскаго прихода отчислены двѣ деревни: Могильная и Малая-Александровка и причислены къ приходу Брилевскому Каховскаго округа; б) отъ Второприморскаго прихода отчислена къ Скадовской Сергіевской церкви экономія Шредера съ деревнею Петровою, а 27 хуторовъ, начиная съ хутора Ново-Николаевскаго крестьянина Ивана Рогозы (онъ же Федоренко) и кончая хуторомъ Гавріила Гаркуши—къ Николаевской церкви с. Ново-Николаевки; в) два поселка, находящіеся отъ Келегейской Рождество-Богородичной церкви въ 6—8 верстахъ, числомъ до 40 дворовъ Кардашинскихъ хуторовъ (Клины), отстоящіе отъ Кардашинки на тридцативерстномъ разстояніи, отчислены къ Келегейской Рождество-Богородичной церкви; г) отъ Ивановскаго прихода (Бурачково) отчислена деревня Бузовая и причислена къ приходу Прогнойскому; д) отчислено къ Старо-Маячковской церкви Чапылинскаго округа около 80 дворовъ хуторовъ Казачье-Лагерскихъ, находящихся въ 25—30 верстахъ отъ Лагерской церкви и въ семиверстномъ отъ Старой-Маячки, по Маячковской дорогѣ, хутора Гусаривскіе до хутора Алексѣя Кислаго.

IV.

ОТЧЕТЪ

Таврическаго епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ въ Таврической епархіи за 1899—1900 учебный годъ.

(Продолженіе).

Предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ вновь назначенный предсѣдателемъ Епархіального Училищнаго Совѣта, о. Ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Знаменскій. Въ своей вступительной рѣчи о. предсѣдатель, сославшись на указанія Преосвященнѣйшаго Архипастыря и на высказанныя имъ желанія, съ своей стороны считалъ нужнымъ объяснить главныя причины ослабленія духа церковности въ переживаемое нами время, печальныя отъ сего послѣдствія и мѣры къ ихъ предотвращенію. Въ связи съ этимъ указаніемъ о. предсѣдателемъ были намѣчены задачи и долгъ церковной школы, а имено: внѣдрить и воспитать въ учащихся чувство уваженія къ Божественному авторитету словъ Божія и его хранительницы св. Церкви, и затѣмъ къ авторитету Богоустановленныхъ земныхъ властей и во главѣ ихъ вѣщеноснаго Самодержца, отца отечества. Задача эта должна достигаться не классными только уроками, но и всѣмъ строимъ школьной жизни. Церковная школа должна воспитывать прежде всего будущихъ членовъ Церкви православной и указать и дать имъ средства для внѣдренія въ себѣ духа истинной вѣры и благочестія в дѣи борьбы съ повсюднымъ охлажденіемъ къ вѣрѣ и съ эгоистическими и утилитарными стремленіями преходящаго вѣка. Въ видахъ достиженія сей цѣли о. предсѣдателемъ предложено было членамъ сѣзда, при выходѣ учениковъ изъ школы, обращать должное вниманіе на указаніе и выборъ средствъ къ тому, чтобы доброе направленіе и навыки, вынесенныя изъ школы, не ослабѣвали, но поддерживались и укрѣплялись далѣе въ жизни, и чтобы в послѣдствіи времени „не страстные голоса міра, а умиротворяющій голосъ Церкви оставался навсегда для христіанина и высокоавторитетнымъ и дорогимъ его сердцу“.

Соотвѣтственно сдѣланнымъ указаніямъ и его Преосвященства и о. предсѣдателя сѣзда, при рѣшеніи предложенныхъ сѣзду вопросовъ, были высказаны слѣдующія соображенія и сдѣланы слѣдующія постановленія.

1) По вопросу объ отношеніи къ церковнымъ школамъ земскихъ собраній и уравъ, земскихъ начальниковъ и инспекторовъ народныхъ училищъ. Принимая во вниманіе высказанныя на сѣздѣ заявленія оо. предсѣдателей отдѣленій о сочувственномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ, за исключеніемъ Мелитопольскаго, сѣздъ высказалъ искреннее желаніе, чтобы всѣ упомянутые дѣятели не отказывали дѣятелямъ церковныхъ школъ въ сочувствіи, какое требуется въ святомъ дѣлѣ народнаго образованія, а единодушно шла на встрѣчу насущнымъ потребностямъ образованія народной массы. Для удовлетворенія этой потребности, т. е. всеобщаго образованія, не доставеть силъ одного какого либо вѣдомства или учрежденія: она можетъ быть удовлетворена только совокупными силами всѣхъ вѣдомствъ и учреждений. На этомъ основаніи, подобно тому, какъ представители другихъ вѣдомствъ приглашаются въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ церковно-приходскихъ школахъ и такимъ образомъ имѣютъ возможность знакомиться съ постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, желательно было бы, чтобы и другія вѣдомства не отказывали въ приглашеніи дѣятелей церковныхъ школъ въ составъ таковыхъ же комиссій другихъ училищъ, какъ непремѣнныхъ членовъ, и тѣмъ давали возможность во взаимообщеніи развивать учебно-воспитательное дѣло. Черезъ такое взаимодействіе тружениковъ по народному образованію лучше выяснились бы истинныя нужды народнаго образованія и мѣры къ ихъ удовлетворенію, а также устанавливались бы солидарныя отношенія между всѣми упомянутыми дѣятелями на общую пользу народнаго просвѣщенія. Ради того-же принципа—единодушнаго дѣйствованія на пользу народнаго образованія, члены сѣзда признали справедливымъ напомнить и своимъ дѣятелямъ, чтобы они блюли интересы не только церковныхъ школъ, но и другихъ вѣдомствъ и старались бы устанавливать добрыя отношенія съ учителями земскихъ школъ на пользу общаго всѣмъ дѣла, въ духѣ правды, мира и любви.

2) По вопросу касательно матеріальнаго обезпеченія церковныхъ школъ сѣздомъ положено:

а) Въ дѣлахъ достиженія большой близости церковныхъ школъ къ обществу и въ интересахъ большаго ихъ благоустроенія, сверхъ постоянныхъ 8 членовъ въ отдѣленія, приглашать въ качествѣ почетныхъ членовъ и другихъ лицъ, могущихъ въ томъ или другомъ отношеніи быть полезными для школьнаго дѣла; такъ напр. земскихъ врачей.

б) Въ виду того, что учителя церковно-приходскихъ школъ не вездѣ въ епархіи обезпечены достаточнымъ содержаніемъ, а

учителя школъ грамоты получают оное въ очень небольшомъ размѣрѣ (отъ 40 до 80 р.), съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы порма вознагражденія для учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ была не менѣе 300 р. и въ школахъ грамоты не менѣе 120 р. въ годъ. При семъ, съ цѣлю удержанія достойныхъ учителей на учительской службѣ и поощренія ихъ, прибавлять имъ къ содержанію чрезъ 5 лѣтъ по 50 р., и посему просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, — не найдено ли будетъ возможнымъ увеличить ежегодную ассигновку для Таврической епархіи на нужды обезпеченія учащаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

в) Съ тою же цѣлю — увеличенія матеріальныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съѣздъ полагалъ бы принять слѣдующія мѣры: заботиться о возможно большемъ распространеніи по приходамъ Таврической епархіи братствъ или попечительствъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ съѣздъ полагалъ бы прискивать для школъ попечителей, которые матеріально поддерживали бы церковныя школы, — и производить однажды въ годъ, на богослуженіяхъ какого либо годового праздника, сборъ въ пользу школъ, каковой и препровождать въ мѣстныя отдѣленія.

г) Образовать постоянный оборотный строительный фондъ съ цѣлю выдачи сельскимъ обществамъ, желающимъ строить церковныя школы, безпроцентной ссуды на извѣстный срокъ съ погашеніемъ капитала ежегодными взносами, какъ это практикуется въ обширныхъ размѣрахъ въ земствѣ. Въ свѣхъ видахъ съѣздъ нашель нужнымъ просить Его Преосвященство, не найдено ли будетъ возможнымъ войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ увеличеніи ассигновки на церковныя школы епархіи настолько, чтобы Таврической епархіальный училищный Совѣтъ въ состояніи былъ отдѣлить до 20000 р. исключительно на школьностроительное дѣло, имѣя таковой капиталъ въ видѣ оборотнаго фонда.

д) Обращая вниманіе на то, что въ нѣкоторыхъ школахъ учителями состоятъ псаломщики и что исполненіе ими обязанности учителей отзывается потерей ими нѣкоторой части доходовъ, каковая поступаетъ въ пользу вольнонаемныхъ церковниковъ, съѣздъ полагалъ бы возможнымъ вознаграждать этихъ труженниковъ небольшимъ жалованьемъ по примѣру, существующему въ Бердянскомъ уѣздѣ, гдѣ псаломщики — учителя получаютъ вознагражденіе отъ отдѣленія въ количествѣ 100—150 р. въ годъ.

е) Наконецъ, по докладу о предсѣдателя Θεодосійскаго отдѣленія съѣздъ призналъ, что существенною статьею обезпеченія школъ можетъ служить надѣлъ участка земли, на основаніи Высочайше утвержденнаго закона 12 мая 1897 г., а также и отпускъ лѣса для школьныхъ надобностей; — посему съѣздъ полагалъ бы необходимымъ ходатайствовать предъ Его Преосвящен-

ствомъ о сношеніи съ господиномъ министромъ земледѣлія и Государственныхъ имуществъ по дѣлу раъясненіи дѣйствующаго закона 12 мая 1897 г. и его упрощеніи для руководства лицъ и учреждений, вѣдающихъ школьное дѣло. Съ этимъ постановленіемъ сѣзда Его Преосвященство согласился, находя, „что при школахъ хорошо имѣть свои огороды, садки и пасѣки: потому что это и оживляло бы дѣло обученія и приносило бы пользу самой школѣ и бѣднымъ учителямъ“.

3) Въ виду того, что иногда среди учебнаго года, большею частію поболѣзніи учащихся, прерываются въ школахъ занятія, что вредно отзывается на правильномъ ходѣ обученія дѣтей, сѣзды постановили учредить институтъ запасныхъ учителей въ количествѣ 6 человекъ на епархію, съ жалованьемъ каждому изъ нихъ по 360 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы путевые расходы ихъ покрывались изъ суммъ отдѣленія того уѣзда, куда командированъ учитель; мѣстожителство этихъ учителей опредѣлить при многочисленныхъ школахъ, ближайшихъ къ уѣзднымъ городамъ.

4) Сѣзды признавъ желательнымъ учрежденіе воскресныхъ школъ преимущественно въ городахъ и большихъ селахъ для дѣтей, которые по какимъ либо обстоятельствамъ не могутъ посѣщать школы въ будніе дни, и особенно для взрослыхъ,—при чемъ учителями сихъ школъ, помимо членовъ причта, могли бы быть какъ школьные учителя, такъ и другія правоспособные лица подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника. Относительно обученія дѣвочекъ сѣзды выразили желаніе, чтобы для нихъ открывались преимущественно школы грамоты, особенно въ болгарскихъ селахъ, гдѣ церковныхъ школъ до настоящаго времени почти не имѣется, а между тѣмъ извѣстенъ тотъ фактъ, что болгары не особенно охотно посылаютъ своихъ дѣвочекъ въ смѣшанныя земскія школы.

5) А) По вопросу о второклассныхъ школахъ сѣзды признавъ недостаточность трехъ существующихъ въ епархіи второклассныхъ школъ и нашли необходимымъ учредить таковыя и въ другихъ мѣстахъ епархіи, гдѣ представляется нѣкоторая возможность обезпечить ихъ существованіе небольшими земельными участками. Намѣчены слѣдующіе пункты:

а) въ Θεодосійскомъ уѣздѣ въ с. Емельяновкѣ, на земельномъ участкѣ въ 7 десятинъ, пожертвованномъ землевладѣльцемъ Роговскимъ;

б) въ Керченскомъ градоначальствѣ—въ поселкѣ Кезе;

в) въ Бердянскомъ уѣздѣ—въ селахъ Берестовомъ и Покровкѣ;

г) въ Перекопскомъ уѣздѣ—на земельномъ участкѣ въ 5 десятинъ, жертвуемомъ г. Мирновымъ;

д) въ Мелитопольскомъ уѣздѣ—въ селахъ Кизлярѣ и Рубановкѣ;

е) въ Симферопольскомъ уѣздѣ въ имѣніи князей Долгорукихъ, „Салгирская округа“.

Впрочемъ, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ и распоряженія Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ объ открытіи по епархіямъ второклассныхъ школъ не болѣе одной на уѣздѣ, намѣченные съѣздомъ пункты для открытія новыхъ школъ, были оставлены или замѣнены новыми. Такъ, въ Керченскомъ градоначальствѣ и Перекопскомъ уѣздѣ совсѣмъ оставлены, а въ Бердянскомъ уѣздѣ, вмѣсто Берестового и Покровки, предположено открыть второклассную школу въ с. Большомъ Токмакѣ, на отведенномъ обществомъ участкѣ земли въ количествѣ 2-хъ десятинъ; въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, по предложенію Его Преосвященства, предположено открыть второклассную школу въ единодѣрческомъ селѣ Большой Знаменкѣ, на участкѣ, купленномъ для сей цѣли единодѣрцами въ количествѣ трехъ десятинъ; въ Симферопольскомъ же уѣздѣ, вмѣсто школы въ салгиркѣ, Его Преосвященствомъ предлагается открыть школу на семинарской дачѣ. Но послѣднее предположеніе еще не проведено въ высшей административной инстанціи. Равнымъ образомъ неутверждены еще планы и смѣты Емильяновской, Больше-Токмакской и Больше-Знаменской школъ.

В) Въ виду того, что оканчивающіе курсъ во второклассныхъ школахъ не всегда съ охотою идутъ на должность учителей школъ грамоты, особенно въ чужія села, гдѣ содержаніе обходится для нихъ недешево, и склонны искать занятій болѣе обезпечивающихъ, съѣздъ призналъ необходимымъ рекомендовать завѣдующимъ второклассными школами принимать въ школу предпочтительно учениковъ, живущихъ въ пунктахъ, гдѣ имѣются школы грамоты, съ тѣмъ, чтобы они по окончаніи курса могли возвратиться на свою родину и быть учителями, не отрываясь отъ условій своей сельской жизни.

В) Въ виду того, что окончившіе курсъ одноклассной школы, но не поступившіе во второклассную по малолѣтству, оставаясь внѣ школы болѣе или менѣе продолжительное время, могутъ забыть многое изъ выученнаго, съѣздъ призналъ цѣлесообразнымъ открывать при одноклассныхъ школахъ повторительные курсы.

Г) Признавая необходимымъ обезпечить учительскій персоналъ второклассныхъ школъ такими средствами содержанія, на которыя можно было бы пригласить лицъ вполне опытныхъ и желающихъ долго служить, съѣздъ полагалъ бы просить Его Преосвященство, не найдено ли будетъ возможнымъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ увеличеніи вознагражденія старшему учителю до 600 р., второму до 420 р. и учителю образцовой школы, каковая должна быть при каждой второклассной школѣ для практическихъ занятій учениковъ, до 360 р.

6) Относительно смѣшанныхъ школъ—русскихъ съ ино-родцами съѣздъ призналъ возможнымъ, въ интересахъ ассимиляціи населенія, а также въ видахъ миссіонерскихъ, допускать въ оныя дѣтей мусульманъ и евреевъ, для которыхъ изученіе Зако-на Божія, преподаваемого православнымъ законоучителемъ, не обязательно. Такъ какъ со стороны мусульманъ бывали заявленія о желаніи, чтобы въ церковныя школы допускались муллы для преподаванія мусульманскаго вѣрученія во вѣкъклассное время, а нѣкоторыми членами съѣзда поставленъ вопросъ и о томъ, нельзя ли допускать въ попечители смѣшанныхъ школъ и лицъ мусульманскаго исповѣданія, въ случаѣ изъявленія ими на то же-ланія, то съѣздъ, по обсужденіи сего вопроса, допустивъ съ своей стороны то и другое, постановилъ просить ходатайства Его Преосвященства о введеніи сихъ мѣръ въ видѣ опыта.

7) По вопросу о введеніи однообразныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій съѣздъ, признавая существованіе разныхъ учеб-никовъ во многихъ отношеніяхъ невыгоднымъ для постановки учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, и въ видахъ устраненія полнаго произвола въ выборѣ и перемѣнѣ учебниковъ, постановилъ руководствоваться слѣдующими учебниками:

а) по *Закону Божію*—Наставленіе въ Законѣ Божіемъ для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, Агафа-дора, епископа Балохнинскаго (нынѣ Ставропольскаго).

б) по *Русскому языку*,—согласно распоряженію Училищна-го Совѣта при Св. Синодѣ, вмѣсто книгъ Цопова и Радонежскаго, употреблять книги Оudinцова и Богоявленскаго. *Буквари* пред-ставить выбору мѣстныхъ наблюдателей школъ, изъ одобренныхъ Св. Синодомъ. *Русскую грамматику* рекомендовать Матвѣева, Некрасова и Шуцковича.

в) По *счисленію*—Арифметику Гольденберга и учебникъ Лубенца.

г) По *церковно-славянскому языку*—книжку Ильминскаго. При этомъ имѣли сужденіе о славянскомъ чтеніи и всѣмъ призна-но было вводить и поддерживать въ школахъ и церкви чтеніе *псалмо-дическое*, какъ болѣе подходящее къ церковному Богослуженію.

8) Относительно постановки церковнаго пѣнія въ школахъ съѣздъ, признавая себя недостаточно компетентнымъ въ рѣшеніи этого вопроса, просилъ Его Преосвященство составить особую комиссію изъ лицъ, вполне свѣдущихъ въ церковномъ пѣніи, для всесторонняго обсужденія этого дѣла и для указанія болѣе подходящихъ учебниковъ. При семъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы введено было по преимуществу древне-церковное обиходное пѣніе и чтобы починъ въ этомъ дѣлѣ приняли на себя наши духовно-учебныя заведенія. Кромѣ общеобразовательнаго значенія церковнаго пѣнія, какъ учебнаго предмета съѣздъ призналъ за нимъ и другое высшее значеніе—*миссіонерское*, какъ средство

борьбы съ сектантами, обыкновенно уловляющими простецовъ изъ народа своимъ общимъ пѣніемъ,—а также и нравовоспитательное значеніе, для воспитанія въ народѣ истиннаго вкуса къ духовнымъ исполненіямъ, съ цѣлю отвлеченія его отъ грубыхъ чувственныхъ удовольствій. Въ церковномъ пѣніи създъ видить болѣе законное и болѣе дѣйствительное средство для достиженія намѣченной цѣли нравственнаго воспитанія народа, чѣмъ въ образованіи такъ называемаго народнаго театра, съ свѣтскимъ пѣніемъ, о чемъ такъ заботится въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свѣтское общество.

По резолюціи Его Пресвященства, отъ 9 ноября прошлаго 1899 года, желаемая коммиссія была образована подъ предсѣдательствомъ смотрителя духовнаго училища, Александра Леонтьева, изъ слѣдующихъ лицъ: ключаря собора протоіерея Михаила Маркова, священника Павла Доброва, преподавателей церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—священника Николая Мезенцева, Кирилла Слухаевского и Николая Никольскаго, и регента Архіерейскаго хора, діакона Іоанна Костина. Означенная коммиссія прежде всего нашла нужнымъ ознакомиться съ тѣми отзывами оо. благочинныхъ и настоятелей о положеніи пѣнія въ епархіи, которые были представлены еще въ 1898 г. въ подобную же коммиссію, учрежденную по инициативѣ почившаго епископа Михаила. Доставленные отзывы данныя не только рисуютъ картину состоянія церковнаго пѣнія, но сообщаютъ и указанія тѣхъ мѣръ, какія желательны или признаются необходимыми для устраненія существующихъ недостатковъ и для поднятія пѣнія на надлежащую высоту. На основаніи сихъ данныхъ, коммиссія признала желательнымъ, чтобы всѣ учителя церковнаго пѣнія въ епархіи и регенты держались преимущественно Кіевскаго напѣва, какъ болѣе сроднаго южнорусскимъ жителямъ; затѣмъ составила списокъ нотныхъ церковныхъ исполненій, вполнѣ отвѣчающихъ духу церковности и доступныхъ для исполненія сельскихъ хоровъ; указала и тѣ обиходы, въ которыхъ можно найти избранныя исполненія. Не ограничиваясь этимъ, коммиссія представила и опыты упрощеннаго переложенія обиходныхъ мелодій 1 и 2 гласа кіевскаго распѣва, составила инструкцію для лицъ, завѣдующихъ дѣломъ церковнаго хорового пѣнія, выработала правила и указала мѣры къ лучшей постановкѣ общецерковнаго пѣнія и къ улучшенію преподаванія пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ главнымъ образомъ выходятъ учителя и учительницы нашихъ церковно-приходскихъ школъ.

9) По вопросу о бібліотекахъ для внѣкласснаго чтенія учащимся оказалось, что такихъ бібліотекъ при школахъ очень мало и по составу своему снѣ очень скудны. Бібліотекъ—читаленъ при школахъ совсѣмъ нѣтъ, нѣтъ ихъ и при церквахъ. Но въ тоже время не мало есть бібліотекъ земскихъ въ Мелитопольскомъ, напр., уездѣ онѣ есть въ каждомъ селѣ. Бібліотеки

эти находятся при земскихъ школахъ или при волостныхъ правленіяхъ. Завѣдуютъ этими библіотеками земскіе дѣятели или учителя, а священники къ нимъ не имѣютъ никакого отношенія. Есть не мало по губерніи библіотекъ и отъ попечительства трезвости, но и эти рѣдко бывають подъ наблюденіемъ священниковъ. Въ этихъ библіотекахъ отдѣлъ религіозно-нравственный болѣею частію очень скудный. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, не найдено ли будетъ возможнымъ, по сношенію съ кѣмъ слѣдуетъ, подчинить библіотеки—читальни всякихъ типовъ наблюденію приходскихъ священникъ въ. Въ такомъ случаѣ и духовному вѣдомству легче было бы прийти на помощь своими матеріальными средствами въ дѣлѣ устроенія или пополненія библіотекъ, гдѣ это оказалось бы надобнымъ.

10) Что касается наиболѣе успѣшнаго воспитанія учащихся въ духѣ церковности, съѣздъ рекомендовалъ оо. законоучителямъ въ занятіяхъ по Закону Божію, не ограничиваясь выполненіемъ программъ, при всякомъ удобномъ случаѣ вести бесѣды касательно праздниковъ, постовъ и другихъ церковныхъ и церковно гражданскихъ воспоминаній, дабы въ душахъ учащихся кругъ годичный отмѣчался не календарный только, но и церковный, съ его свящ. воспоминаніями и соотвѣтственными благочестивыми упражненіями. Съѣздомъ признано также желательнымъ, чтобы храмъ посѣщался учащимися не въ обычные только праздничные и неприсутственные дни, но и въ дни мѣстно чтимыхъ празднествъ, а также во время, на примѣръ, общественныхъ молебствій, крестныхъ ходовъ и под. При семъ желательно, конечно, чтобы съ учениками церковныхъ школъ участвовали въ таковыхъ моленіяхъ и ученики земскихъ школъ. Въ храмѣ ученики должны стоять вмѣстѣ съ учителями впереди другихъ и принимать участіе какъ въ церковномъ чтеніи, по указанію священника, такъ и въ пѣніи, а также и въ прислуживаніи въ алтарѣ, что особенно можно рекомендовать въ качествѣ мѣры поощренія и награды особенно благонравнымъ и успѣвающимъ ученикамъ. Относительно сихъ послѣднихъ проситъ Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать общее распоряженіе о разрѣшеніи священникамъ благословлять такимъ мальчикамъ надѣвать стихари при Богослуженіи.

11) Касательно мѣры взыскаія съѣздъ счелъ долгомъ подтвердить, чтобы въ школахъ употреблялись мѣры исключительно нравственнаго характера. Въ случаяхъ уорнаго неповиновенія кого либо изъ учащихся о семъ доводится до свѣдѣнія родителей для принятія ими своихъ мѣръ. Если же окажется случай уорной несправимости и зловреднаго вліянія на товарищей, то учащійся такого рода можетъ быть и увольняемъ изъ школы; но такую мѣрою, какъ крайнюю, должно пользоваться особенно осторожно.

12) Наконецъ, съѣздъ нашелъ пужнымъ рекомендовать оо. завѣдующимъ школами и учителямъ, чтобы они обращали должное

вниманіе и на виѣшность учащихся, на школьную дисциплину, соблюденіе учащимися правилъ благоричія и благовоспитанности какъ въ от ошеніяхъ между собою, такъ и къ другимъ, особенно къ старшимъ, къ учителямъ, къ начальствующимъ, къ священникамъ, отъ которыхъ они должны принимать благословеніе. Во главѣ же всѣхъ другихъ лицъ учащиеся должны воспитывать въ себѣ благоговѣнное почтеніе къ священной особѣ Государя Императора, портретъ котораго долженъ быть обязательно въ каждой школѣ и молитва о которомъ должна быть обязательно въ ряду другихъ молитвъ, которыми начинается учебный день школы.

Всѣ эти постановленія, будучи утверждены Архiepастырскими резолюціями и напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 18 за 1899 г.), сдѣлались руководственными правилами для оо. завѣдующихъ и учащихся въ школахъ. Епархіальный наблюдатель при сѣздѣ школъ имѣлъ возможность убѣдиться въ надлежащемъ исполненіи ихъ лицами, отвѣтственными за благосостояніе школъ и въ благотворномъ вліяніи на усѣшное веденіе школьнаго дѣла.

Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями.
Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ отдѣленій по поводу представленныхъ Уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Въ истекшемъ учебномъ году оо. уѣздными наблюдателями были осмотрены всѣ церковно-приходскія школы и, за исключеніемъ очень немногихъ, всѣ школы грамоты, о чемъ и представлялись или своевременно рапорты какъ въ мѣстныя уѣздныя отдѣленія, такъ и Епархіальному Наблюдателю. Какъ видно изъ сихъ рапортовъ, большая часть церковныхъ школъ были посѣщены оо. уѣздными наблюдателями по нѣскольку разъ: чаще другихъ обыкновенно посѣщались тѣ школы, гдѣ замѣчались слабые усѣхи или гдѣ дѣло обученія находилось въ рукахъ малоопытныхъ учителей и учительницъ, только что взявшихся за школьное дѣло. Изъ 188 школъ грамоты не были посѣщены оо. уѣздными наблюдателями 28 школъ по причинѣ чрезвычайной разбросанности ихъ по хуторамъ и глухимъ поселкамъ, вдали отъ проѣздныхъ путей, а 2 по причинѣ ранняго закрытія ихъ по случаю появленія среди дѣтей эпидемическихъ болѣзней.

При посѣщеніи школъ нѣкоторыми оо. уѣздными наблюдателями замѣчено, что не во всѣхъ школахъ занятія начинаются съ начала сентября; въ нѣкоторыхъ они начинаются во второй половинѣ сентября и даже въ началѣ октября, что неизбѣжно отражается невыгодно на преподаваніи и на выполненіи программъ. Поэтому поводу отдѣленіями подтверждено оо. завѣдующимъ, чтобы они старались начинать занятія не позже 15 сентября.

Замѣчено также, что во многихъ школахъ церковное пѣніе

стоятъ не на должной высотѣ, ибо учителя пѣнія—псаломщики и діаконъ не вполне охотно занимаются этимъ дѣломъ. Уѣздныя Отдѣленія и Епархіальный Училищный Совѣтъ, по резолюціи Его Преосвященства, циркулярно чрезъ оо. благочинныхъ поставили діаконамъ и псаломщикамъ въ обязанность преподавать церковное пѣніе въ школахъ безвозмездно и со всѣмъ усердіемъ.

Для установленія однообразія въ выполненіи программы преподаваемыхъ предметовъ Бердянское Отдѣленіе, по донесенію о. уѣзднаго наблюдателя, выписало въ школы „Планъ учебныхъ занятій“, Чабана, и предложило составить расписаніе уроковъ по этой книгѣ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, вопреки правилъ церковно-приходскихъ школъ, принимаются дѣти очень малыми (6—7 лѣтъ). Отдѣленія постановляютъ и самъ Епархіальный Наблюдатель при посѣщеніи школъ считать нужнымъ разъяснять оо. завѣдующимъ, что въ церковныя школы дѣти должны быть принимаемы не моложе 8 лѣтъ, дабы ко времени окончанія ими курса они имѣли законный возрастъ (11 лѣтъ), для полученія установленныхъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности.

Нѣкоторые оо. завѣдующіе принимаютъ въ церковныя школы дѣтей иновѣрцевъ и внославныхъ вѣроисповѣданій (евреевъ и менонитовъ), освобождая ихъ отъ слушанія уроковъ по Закону Божію; между тѣмъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7—16 ноября 1896 г., всѣ дѣти, обучающіеся въ церковныхъ школахъ, обязательно должны изучать православный Законъ Божій. Отдѣленія, получая донесенія и запросы относительно этого предмета, считали долгомъ только подтверждать требованіе исполнять опредѣленія Св. Синода. Впрочемъ, въ виду существованія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр. Ялтинскомъ и Евпаторійскомъ, смѣшанныхъ инородческихъ школъ, гдѣ рядомъ съ православными обучаются дѣти татаръ, Отдѣленія считали нужнымъ запросить Епархіальный Училищный Совѣтъ о томъ, какъ относиться къ дѣтямъ иновѣрцевъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ, — и нужно ли прилагать къ нимъ законъ 7—17 ноября 1890 г. во всей его силѣ. Самъ Епархіальный Совѣтъ не считаетъ себя достаточно компетентнымъ для рѣшенія этого вопроса и ожидаетъ разрѣшенія его отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Въ виду того, что въ Мелитопольскомъ уѣздѣ церковныя школы сильно страдали отъ недостатка учебниковъ, причиною чего было съ одной стороны отсутствіе средствъ у Отдѣленія, съ другой трудность разсылка книгъ по захолустнымъ школамъ, Мелитопольское Отдѣленіе, по представленію о. Уѣзднаго Наблюдателя, постановило—за доставку и выписку учебниковъ на будущее время возложить на о. уѣзднаго наблюдателя, а разсылку ихъ по школамъ поручить какому либо лицу за плату.

Въ Θεодосійскомъ округѣ о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ предложено было, съ дѣлю ознакомленія учителей, недавно посту-

павшихъ на учительскую должность, съ упрощенными и болѣе рациональными способами и приемами обученія, снабдить всѣ школы методическими руководствами по преподаваемымъ въ школахъ предметамъ,—а для облегченія занятій учителя одновременно съ тремя группами учащихся выпустить и разослать въ нѣкоторыя школы „Планъ занятій“, А. Чубава. Епархіальный же наблюдатель предполагилъ вызвать, по указанію Уѣзднаго Наблюдателя, затрудняющихся учителей на курсы, для практическаго ознакомленія ихъ со способами веденія урока въ въ школѣ съ тремя группами разомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

У.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 й учебный годъ.

(Окончаніе).

Съ устнымъ обученіемъ соединялись письменная работа преимущественно къ познаніямъ воспитанницъ въ русской грамматикѣ и въ правилахъ стилистики, и такъ же къ степени умственнаго ихъ развитія. — Въ приговорительномъ и первомъ классахъ письменныя упражненія состояли изъ диктовокъ, частью объяснительныхъ, частью проверочныхъ; во второмъ классѣ — изъ диктовокъ и переложеній; въ третьемъ классѣ — изъ диктовокъ, переложеній и плановъ заученныхъ статей, стихотвореній и басенъ; въ четвертомъ классѣ — изъ диктовокъ, переложеній плановъ и самостоятельныхъ сочиненій (во второмъ полугодіи); въ пятомъ классѣ — изъ переложеній и самостоятельныхъ сочиненій; въ шестомъ классѣ — исключительно изъ самостоятельныхъ сочиненій. — Диктовки, объяснительныя и проверочныя, а равно другія письменныя упражненія въ первыхъ трехъ классахъ и въ первомъ полугодіи четвертаго класса, давались и исправлялись учителемъ русскаго языка. Кромѣ этихъ диктовокъ, подъ руководствомъ и по указанію учителя русскаго языка давались въ первыхъ пяти классахъ проверочныя письменныя упражненія воспитательницами, которыя и исправляли ихъ, оцѣнивая баллами. Самостоятельныя письменныя упражненія давались по особому росписанію, рассмотренному 30 августа 1899 г. и того же числа утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Сочиненія назначались на срокъ 10—11 дней, съ промежутками въ 5—7 дней. Темы срочныхъ сочиненій давались преподавателями по рассмотрѣнію ихъ Совѣтомъ и съ утвержденія Его Преосвящен-

ства; а сочиненія и справлялись и оцѣнявались тѣми преподавателями, которые давали темы. и по прочтенію сдавались инспектору классовъ для просмотра и внесенія выставленныхъ балловъ въ четвертную вѣдомость. — Баллы по самостоятельнымъ письменнымъ упражненіямъ принимались въ соображеніе при выставленіи четвертныхъ отбѣтокъ по тому или другому предмету; въ концѣ года изъ нихъ составлялся общій баллъ по сочиненію, складывался съ общимъ балломъ по русскому языку и составлялъ съ нимъ окончательный баллъ по сему предмету. Баллы же по диктовкѣ, а равно по переложенію и планамъ, самостоятельнаго значенія не имѣли и складывались съ баллами по устнымъ отвѣтамъ при выводѣ четвертныхъ балловъ по русскому языку

Всѣхъ сочиненій въ отчетномъ году было: въ VI и V классахъ по II и въ IV классѣ—5. По предметамъ и классамъ сочиненія были распределены слѣдующимъ образомъ:

| Въ классахъ. | VI. | V. | IV. | Итого. |
|-------------------------|-----|----|-----|--------|
| По предметамъ. | | | | |
| По Закону Божию - - | 2 | 1 | 1 | 4 |
| „ русскому языку - - | 4 | 3 | 3 | 10 |
| „ географіи - - - - | 2 | 3 | — | 5 |
| „ гражданской исторіи - | 2 | 2 | 1 | 5 |
| „ физикѣ - - - - - | — | 2 | — | 2 |
| „ диктовкѣ - - - - - | 1 | — | — | 1 |
| | 11 | 11 | 5 | 27 |

Темы для сочиненій даны были слѣдующія: по Закону Божию въ VI классѣ: 1) „Отношеніе Іудеевъ къ христіанамъ въ первые три вѣка“ и 2) „Женщина—христіанка по историческимъ даннымъ о жизни святыхъ“; въ V классѣ: „Что нужно для спасенія чело- вѣка—по ученію Православной Церкви;“ въ IV классѣ: „Воскресеніе Господа нашего І. Христа (перезкавъ Евангельскаго событія въ связи съ предшествовавшими ему и слѣдовавшими за нимъ обстоятельствами); по русскому языку: въ VI классѣ: „Историческая и художественная сторона въ сочиненіи Лермонтова—пѣсня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалаго купца Калашникова,“ 2) „Чѣмъ отличается человѣческая жизнь отъ жизни природы,“ 3) „Характеристика Тараса Бульбы“ и 4) „Свѣтлыя и темныя стороны сельской жизни по стихотвореніямъ Кольцова;“ въ V классѣ: 1) „Бѣдность не порокъ,“ 2) „Искусство и ремесло“ (сходство и различіе ихъ), 3) „Характеристика Ильи Муромца;“ въ IV классѣ: 1) „Гроза,“ 2) „Наше село въ лѣтнее время,“ 3) „Смѣлымъ Богъ владѣеть“ (составить разсказъ); по

географіи: въ VI классѣ—1) „Объяснить непрерывную преемственность дней и ночей на земномъ шарѣ и переменны время года“ 2) „Значеніе Сибирской желѣзной дороги;“ въ V классѣ: 1) „Значеніе нашихъ сухопутныхъ и морскихъ границъ на Западѣ;“ 2) „Занятія жителей нашего крайняго сѣвера; 3) „Кустарная промысленность Московской центральной области.“ По гражданской исторіи: въ VI классѣ—1) „Присоединеніе Малороссіи и значеніе этого событія въ исторіи русскаго государства,“ 2) „Какое значеніе имѣло для Петра Великаго его путешествіе Заграницу?;“ въ V классѣ: 1) „Слѣдствія Крестовыхъ походовъ,“ 2) „Какія историческія обстоятельства задержали просвѣщеніе въ древней Руси въ Домонгольскій періодъ;“ въ IV классѣ:—„Воспитаніе дѣтей у (Спартанцевъ и Афинянъ;“ По физикѣ: въ V классѣ: 1) „Законъ передачи давленія въ жидкихъ тѣлахъ;“ 2) „Употребленіе барометра и его значеніе;“ по дидактикѣ:—„Отношеніе учителя къ окружающему его обществу;“ сверхъ того для экзаменныхъ сочиненій даны были слѣдующія темы: въ VI классѣ— „Типъ Коробочки имѣлъ ли предшественницъ въ литературныхъ произведеніяхъ раннѣйшаго времени?;“ въ V классѣ:—„Что способствовало возвышенію Москвы?;“ въ IV классѣ: „Страдная пора въ деревнѣ;“ въ III классѣ: „Праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы“.

Успѣхи воспитанницъ въ преподаваемыхъ предметахъ составляли предметъ неуспынныхъ заботъ не только преподавателей, но и всѣхъ вообще лицъ, завѣдующихъ учебно—воспитательнымъ дѣломъ. Особенное вниманіе обращалось на тѣхъ воспитанницъ, которыя по какимъ бы то ли было причинамъ оказывали слабые успѣхи. Не придавая особеннаго значенія мѣрамъ взысканія и наказанія, Совѣтъ училища и начальствующія въ училищѣ лица прилагали все стараніе къ тому, чтобы оказать своевременную помощь слабымъ, установить неослабный надзоръ за неусердными, предупредить и предостеречь безпечныхъ. Въ этихъ видахъ, по истеченіи первой же трети года, Совѣтъ училища, не ограничиваясь постоянною помощію воспитательницъ слабымъ ученицамъ въ приготовленіи ими уроковъ, постановилъ—а) поручить наиболѣе малоуспѣвающихъ и бѣдныхъ воспитанницъ репетированію пенни-еръ,—б) родителей малоуспѣвшихъ воспитанницъ увѣдомлять о малоуспѣшности ихъ дѣтей и в) всѣхъ вообще классныхъ дамъ, а равно и преподавателей просить обращать особенное вниманіе на слабыхъ по успѣхамъ воспитанницъ.—Къ концу года успѣхи воспитанницъ въ общемъ оказались вполне удовлетворительными.

Всѣ воспитанницы VI класса окончили курсъ ученія и выпущены изъ училища съ установленными аттестатами и свидѣтельствами о пріобрѣтенномъ практическомъ путемъ умѣньи и навыкѣ вести обученіе дѣтей въ начальной школѣ.

Число окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища представляется въ слѣдующемъ видѣ:

| Классы | Общее число ученицъ. | Окончено курсъ. послѣ экзамена. | Переведено въ высшіе классы | | | Оставлено на повторит. курсъ. | | | | Уволено изъ училища. |
|--------------|-------------------------|------------------------------------|--------------------------------|------------------------|--------|----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|--------|-------------------------|
| | | | По экза- мену. | По перекъ- заменовъ | Итого. | По экза- мену. | По перекъ- заменовъ. | По болѣзни (по проше- ніи.) | Итого. | |
| VI | 29 | 29 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| V | 42 | — | 36 | 5 | 41 | — | — | — | — | 1 (умерла.) |
| IV | 40 | — | 37 | 1 | 38 | 1 | — | — | 1 | 1 (по про- шенію). |
| III | 37 | — | 30 | 4 | 34 | — | 2 | — | 3 | — |
| II | 43 | — | 40 | 1 | 41 | — | 1 | — | 1 | 1 |
| I | 50 | — | 40 | 3 | 43 | 3 | — | — | 6 | — |
| при- гот. | 40 | — | 37 | 2 | 39 | — | — | — | — | 1 |

Успѣхи воспитанницъ въ изученіи необязательныхъ предме- товъ въ отчетномъ году были очень удовлетворительны. Француз- скому языку обучалось 68 воспитанницъ, а нѣмецкому 41; всѣ онѣ въ окончательномъ выводѣ получили баллы удовлетворительные. Руководѣлію обучались всѣ воспитанницы. Занятія по руководѣлію состояли въ изученіи кройки и шитья обыкновенной одежды и церковныхъ облаченій, въ вышиваньи и вязаньи. Воспитанницы занимались шитьемъ для себя форменныхъ платьевъ и различнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязаньемъ чулокъ и т. п. Вы- пускнымъ классомъ были сшиты полныя—священническое и діакон- ское—облаченія, нѣсколько рясы и подрясниковъ.—Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, дежурства воспитанницъ по кухнѣ для практики въ изготовленіи кушанья были обязательны для стар- шихъ классовъ. Для того, чтобы ученицы приучались вести да- машнее хозяйство, были устроены—по прежнему—огороды, содер- жалась домашняя птица и корова; смотрѣть за домашнимъ хозяй- ствомъ воспитанницы должны были сами.

Занятія музыкой, состоявшія въ обученіи игрѣ на рояли велись весьма успѣшно; начиная съ простѣйшихъ этюдомъ и гаммъ, воспитанницы выучивались въ теченіе пяти—шести лѣтъ играть довольно трудныя и сложныя пьесы, въ 2, 4 и 8 рукъ. Всѣхъ обучающихся въ отчетномъ году было 70 воспитанницъ, изъ нихъ казенныхъ—бесплатныхъ 10, а остальные были платны- ми—по 40 руб. въ годъ.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было весьма хорошее. Изъ общаго числа ихъ къ концу года только 5 аттесто- ваны за годъ 4; остальные же имѣли годовой баллъ по поведенію 5.—Никакихъ особенно выдающихся провинностей и важныхъ на- рушеній дисциплины замѣчено не было.—Всѣ христіанскія обязан-

ности исполнялись съ должнымъ вниманіемъ.— Воспитанницы ежедневно — утромъ и вечеромъ — собирались для молитвы въ училищный храмъ. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, училищный священникъ — инспекторъ классовъ — всегда принималъ дѣятельное участіе въ молитвѣ; возложивъ на себя епитрахиль онъ произносилъ установленные начальныя возгласы, краткую сугубую эктению и затѣмъ — въ своемъ мѣстѣ и заупокойную эктению, при пѣвнн всего хора воспитанницъ положенныхъ молитвословій, — дневныхъ и праздничныхъ тропарей, а литійнымъ свитымъ и величаній; при этомъ же читались и обычныя утреннія и вечернія молитвы. — Молитвы эти, какъ и всѣ церковныя службы, всегда неопустительно посѣщались г. Начальницей училища и всѣмъ составомъ служащихъ въ училищѣ лицъ. — У исповѣди и Св. Таинъ Причастія всѣ воспитанницы были обязательно два раза, а большинство и три раза въ году. Въ храмѣ Божіемъ воспитанницы стояли съ должнымъ вниманіемъ, благочианіемъ и благоговѣніемъ; въ церковномъ пѣвнн и чтеніи всѣ охотно принимали участіе.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году можно признать въ общемъ удовлетворительнымъ. Училище благополучно пережило, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, рядъ поразившихъ годовъ эпидемическихъ болѣзней. Господствовавшіе въ городѣ въ зимнее и осенее время года — брюшной тифъ и скарлатина — вызвали въ училищѣ совсѣмъ незначительное число заболѣваній, кончившихся къ тому же, кромѣ одного случая, совершенно благополучно. Такихъ острыхъ и опасныхъ заболѣваній было всего 12 случаевъ:

Скарлатиной 3 — одинъ со смертельнымъ исходомъ.

Брюшнымъ тифомъ 6.

Воспаленіемъ легкихъ 3.

Сравнительно съ прежними годами въ отчетномъ году было менѣ заболѣваній и болѣе легкими — простудными и желудочными болѣзнями. Правда, — по болѣзненнымъ записемъ значително, что въ больницѣ въ разное время въ теченіи учебнаго года перебивало до 180 воспитанницъ, но значительная часть ихъ страдало — то зубными болями, то головными, то легкими горловыми — и оставались въ больницѣ день — два, а иногда три.

Библиотека училища въ теченіи года пополнена 60 названіями въ 90 томахъ; сверхъ сего выписывались періодическія изданія: Христіанское Чтеніе съ Церковнымъ В. и прилож Твореній Св. Отца Іоанна Златоуста, Странникъ, Душеполезное Чтеніе, Церковныя Вѣдомости, мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, церковно приходская школа, Историческій Вѣстникъ, Нива, Дѣтское Чтеніе, Дѣтскій Отдыхъ, Игрушечка, и Воспитаніе и Обученіе. — Къ концу года въ библиотекѣ имѣлось книгъ — всего 1170 названій въ 1710 экземплярахъ; атласовъ 10 названій въ 40 экземплярахъ и картъ 19 названій въ 58 экземплярахъ.

Средства содержанія училища въ отчетномъ году выражались въ слѣдующихъ цифрахъ: на 1 августа 1899 г. оставалось билетами 52508 руб. и наличными 4247 р. 42 к. Съ 1 августа 1899 г. по 1 августа 1900 г. всего поступило: а) изъ Таврической Духовной Консисторіи 31247 р 17 к., б) за содержаніе и обученіе музыкѣ воспитанницъ 26310 р., в) процентовъ на училищный капиталъ 1849 р. 17 к., г) арендной платы за принадлежащую училищу землю 5147 р 55 к., д) арендной платы за канаву въ училищномъ саду—75 р., е) отъ Благочинническихъ округовъ на содержаніе сиротъ—2025 р. 50 к., ж) отъ Таврическаго Епархіальнаго попечительства 2500 р., з) отъ продажи старья и другихъ случайныхъ доходовъ 5316 р. 80 к.

За то же время поступило въ расходъ: а) на жалованье служащимъ 15614 р. 70 к., б) на содержаніе воспитанницъ 30618 р. 9 ч., в) на содержаніе дома и дворовъ 4443 р. 78 к., г) на содержаніе больницы 400 р., д) на содержаніе библиотекъ 847 р. 78 к., е) на содержаніе прислуги (съ жалованьемъ ей) 5873 р. 48 к., ж) на экстраординарные расходы и мелочные 18228 р 89 к.

Жизнь училища въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, протекла подъ отеческимъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Преосвященнѣйшій Владыка не ограничивался простымъ контролемъ училищной жизни, и былъ буквально руководителемъ ея. Въ свои частныя посѣщенія училища—по 2 и 3 раза въ мѣсяцъ—Преосвященнѣйшій Архипастырь всегда вникалъ во всѣ стороны училищной жизни—и всюду давалъ руководственные указанія и совѣты.

Его Преосвященство не разъ изволило присутствовать и на годовичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ: 11 мая на экзаменъ Закона Божія въ III классъ, на экзаменъ ариметики въ I классъ; 15 мая на экзаменъ Закона Божія въ IV классъ; 16 мая на экзаменъ Дидактики въ VI классъ и на экзаменъ географіи въ V кл. ссѣ; 24 мая—на экзаменъ Гражданской исторіи въ VI классъ, на экзаменъ Закона Божія въ V классъ; 30 мая на экзаменъ физики въ VI классъ. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, благоугодно было нѣсколько разъ и служить въ училищномъ храмѣ: 21 ноября—въ день приобщенія Св. Тѣлъ Христовыхъ воспитанницъ, въ среду недѣли крестопоклонной и въ день акта 2 іюня. Въ этотъ день Его Преосвященство произнесъ глубоко-вазидательное и науцственное слово окончившимъ курсъ воспитанницамъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой церковно-приходской женской школы при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1899—1900 учебный годъ.

Образцовая церковно-приходская школа при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, открытая на основаніи правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 24 апрѣля—7 мая 1887 г., настоящимъ отчетнымъ годомъ закончила двѣнадцатый годъ своего существованія.

По педагогическимъ вопросамъ школа находилась въ вѣдѣніи особаго собранія по хозяйственной же части—въ вѣдѣніи Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.

Педагогическое собраніе въ отчетномъ году состояло: 1) изъ председателя Таврическаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, ректора семинаріи, Протоіерея Василя Знаменскаго, 2) начальницы училища Юліи Яковлевны Григорьевой, 3) инспектора классовъ, священника Александра Гверева, 4) Преподавателя дидактики въ училищѣ Степана Васильевича Ульяновскаго, 5) законоучителя школы, священника Владимира Серафимова, 6) старшей учительницы Александры Ивановны Осташевской и 7) младшей учительницы Екатерины Ивановны Полкановой.

Близжайшее наблюденіе за порядками въ школѣ принадлежало г. начальницѣ училища, а руководство учебною частію—инспектору классовъ училища и преподавателю дидактики въ училищѣ.

Обученіемъ въ школѣ занимались: 1) законоучитель, священникъ церкви пріюта малолѣтнихъ преступниковъ Владимиръ Серафимовъ; жалованія получаетъ въ годъ за 12 уроковъ Закона Божія 240 руб.; старшая учительница школы дѣвица Александра Ивановна Осташевская, окончившая курсъ въ Ливадійской школѣ; на службѣ въ школѣ состоитъ съ января мѣсяца 1887 г.; жалованья получаетъ въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища, 420 руб. за 28 уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языка; 3) младшая учительница дѣвица Екатерина Ивановна Полканова, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при школѣ состоитъ съ сентября мѣсяца 1891 года; жалованія получаетъ въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища, 240 р. за 26 уроковъ по численію и чистовисанію.—Сверхъ сего посѣщавшія школу воспитанницы V класса училища занимались обученіемъ ученицъ школы шитью, вязанью и вышиванію.

Образцовая школа состояла изъ двухъ отдѣленій: старшаго и младшаго; при ней, кромѣ того, была школа грамоты.

Въ началѣ года всѣхъ ученицъ въ церковно-приходской школѣ было 94 (въ старшемъ отдѣленіи 31 и младшемъ 33) и въ

школъ грамоты 30. Въ теченіи года, частью по болѣзни, частью за выѣздомъ родителей изъ города Симферополя и по другимъ домашнимъ обстоятельствамъ, выбыло изъ школы 11 ученицъ. Къ концу года состояло: въ церковно-приходской школѣ 53 (въ старшемъ отдѣленіи 24 и въ младшемъ 29) и въ школѣ грамоты 30, а всего 83 ученицы. Въ этомъ числѣ было: дѣтей дворянъ 10, духовныхъ 1, военныхъ 17, мѣщанъ 28 и крестьянъ 27.

По росписанію отчетнаго года въ старшемъ отдѣленіи церковно-приходской школы было 28 недѣльныхъ уроковъ, въ младшемъ 29 и въ школѣ грамоты 18. По предметамъ уроки эти были распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

| ПРЕДМЕТЫ. | Въ старшемъ отдѣленіи школы. | Въ младшемъ отдѣленіи школы. | Въ школѣ грамоты. | Всего. |
|---------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------|--------|
| Законъ Божій - - - - | 5 | 5 | 2 | 12 |
| Церковное пѣніе - - - - | 1 | 1 | общ. | 1 |
| Русскій языкъ - - - - | 7 | 7 | 6 | 20 |
| Церковно-славянскій языкъ | 4 | 4 | — | 8 |
| Счисленіе - - - - | 6 | 6 | 6 | 18 |
| Чистописаніе - - - - | 2 | 3 | 3 | 8 |
| Рукодѣліе - - - - | 3 | общихъ | — | 3 |
| | 28 | 29 | 18 | |

Уроки начинались въ половинѣ 9-го часа утра и окончивались въ 2 часа 30 мин. по полудни. Уроки продолжались по часу, за исключеніемъ уроковъ по церковному пѣнію, которые были получасовые. Между вторымъ и третьимъ уроками назначалась большая перемѣна въ 45 мин., между остальными уроками перемѣны были въ 5 минутъ.

Въ своихъ занятіяхъ законоучитель и учительницы школы руководствовались программами одноклассной церковно-приходской школы и выполняли ихъ своевременно и какъ должно.

Учебники въ школѣ употреблялись слѣдующіе: 1) по Закону Божию для старшаго и младшаго отдѣленій церковно-приходской школы „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ П. Смирнова“ и для школы грамоты „Краткій молитвословъ“ изд. учил. сов. при Св. Синодѣ; 2) по Русскому языку— въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ „Книга вторая для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ“ Одинцова и Богоявленскаго и „Книга для чтенія и письменныхъ работъ Радонежскаго“ и въ школѣ грамоты— „Бузварь, изд. Св. Синода“ и „Первая книга для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ“ Одинцова и Богоявленскаго; 3) по церковно-славянско-

му языку въ старшемъ отдѣленіи— „Евангеліе“ и „Учебный часословъ“ и въ младшемъ „Обученіе Церковно-славянской грамотѣ“ Ильинскаго; 4) по счисленію— въ старшемъ отдѣленіи „Задачникъ Гольденберга, ч. II“ и въ младшемъ, а такъ же въ школѣ грамоты тотъ же задачникъ „ч. I я“; 5) по чистописанію— „Прописи и уроки чистописанія Гербача“.

Учебныя занятія въ школѣ начались 15 Сентября и окончились 26 мая. Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, двухъ недѣль Рождественскихъ канikulъ, двухъ недѣль Пасхальныхъ, трехъ дней Масляницы и первой недѣли Великаго поста, учебныя занятія въ указанный періодъ велись непрерывно.

Всѣхъ учебныхъ дней въ году было 154: въ сентябрѣ 17, октябрѣ 20, ноябѣ 24, декабрѣ 14, январѣ 16, февралѣ 14, мартѣ 24 апрѣль 7 и мая 18.

27 мая произведены были экзамены ученицамъ образцовой школы. Экзамены производили: 1) Предсѣдатель педагогическаго собранія, ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Знаменскій, 2) Начальница училища Ю. Я. Григорьева, 3) Инспекторъ классовъ училища священникъ А. Звѣревъ, 4) Преподаватель дидактики С. В. Ульяновскій и 5) Законоучитель и учительница школы. По экзамену 13 ученицъ старшаго отдѣленія, выдержавшія испытанія вполне удовлетворительно, выпущены изъ школы съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ (остальныя 11 ученицъ оставлены въ школѣ еще на 1 годъ—6 по малоуспѣшности и 5 по просьбѣ родителей) 20 ученицъ младшаго отдѣленія переведены въ старшее (остальныя 9 ученицъ оставлены въ младшемъ отдѣленіи); изъ школы грамоты переведено въ младшее отдѣленіе 27, а оставлено 3.

Въ виду того, что Образцовая школа при училищѣ имѣетъ своею цѣлю, между прочимъ, готовить практическимъ путемъ выпускныхъ воспитаницъ училища къ дѣлу учительства въ начальныхъ школахъ, уроки въ школѣ посѣщались ученицами VI класса училища. Ежедневно одна изъ воспитаницъ училища все классное время проводила въ школѣ, присматриваясь къ веденію школьнаго дѣла и помогая учительницамъ школы въ ихъ занятіяхъ. Два раза въ недѣлю, въ положенныя по училищному росписанію часы, въ школу являлись всѣ воспитанницы VI класса съ преподавателемъ дидактики. Здѣсь онѣ слушали образцовые уроки преподавателя дидактики или пробные уроки той или другой воспитанницы. Каждая воспитанница въ теченіи года должна была дать не мѣнѣе двухъ удовлетворительныхъ уроковъ въ школѣ. Для этихъ уроковъ преподавателямъ заблаговременно давались темы, которыя и разрабатывались воспитанницами на дому; готовившаяся къ уроку воспитанница писала и подробный урока конспектъ съ необходимыми наводящими вопросами. Урокъ давался только по просмотрѣ плана и конспекта наставникомъ. Данный воспитанницею урокъ разбирался затѣмъ въ классѣ при участіи всѣхъ воспитаницъ; при чемъ указывались замѣченные недостатки преподаванія и да

вались наставникомъ совѣты,—какъ вести дѣло обученія въ школахъ для достиженія возможно лучшихъ результатовъ.

Средства содержанія школы въ отчетномъ учебномъ году были слѣдующія: 1) проценты на капиталъ школы, пожертвованный потомъ почетн гражданномъ Уваровымъ, заключавшійся въ 4% Свид. Госуд. ренты (1000 р.) и 4% облигаціяхъ внутренняго займа (470 0 р.)—217 р. 10 к. съ 1 сентября 1899 г. и по 1-е сентября 1900 г за тоже время поступило ежегодныхъ пособій отъ Св. Синода 500 р и отъ Симферопольской Городской Управы 420 р;—всего на приходъ сверхъ непркосновеннаго капитала 5700 р. числилось 1137 р. 10 к.—За то же время поступило въ расходъ: 1) на жалованіе законоучителю школы 240 р., старшей учительницѣ 420 р, младшей учительницѣ 240 р, руководителю занятіями въ школахъ ученицъ—100 р.; 2) на учебники и учебныя пособия для школы 32 р. 8 к.

Хозяйственные расходы и содержаніе школы, какъ то наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ производились за счетъ Таврическаго Енархіальнаго женскаго училища.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

При Покровской церкви сел. Калги, Мелитопольскаго уѣзда, и при Николаевской церкви сел. Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда, имѣются псаломщическія вакансіи. На вакансіи эти желательны псаломщики способные къ отправленію учительскихъ обязанностей въ школахъ грамоты.

1 Марта.

№ 5.

1901 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Часть неоффициальная.

БЕСЪДА,

сказанная въ Гимназической церкви по случаю храмового праздника—19 февраля.

Привѣтствую васъ, возлюбленные, съ вашимъ гимназическимъ праздникомъ.... Молитвенно и вседушевно желаю всѣмъ вамъ, чтобы вы и въ сей день, какъ и всегда, выходили бы изъ храма сего съ миромъ душевнымъ и радостію о Дусѣ Святѣ, и чтобы милости Божіи никогда не оскудѣвали на всѣхъ тѣхъ, кто когда либо будетъ притекать сюда съ молитвою; еще молю Бога, чтобы храмъ сей стоялъ до скончанія вѣка и чтобы молящихся въ немъ никогда не уменьшалось!—

Уже въ первое свое посѣщеніе васъ въ семь св. храмъ, а затѣмъ и въ обители ученія, я возлюбилъ васъ—за вашъ добрый нравъ и хорошіе отвѣты; теперь же пришелъ къ вамъ—сколько по вашему желанію, столько же и по влеченію собственнаго сердца.... Не скрою отъ васъ, что я давно уже чувствовалъ въ своей совѣсти нѣкіе упреки за то, что не сумѣлъ найти времени побывать у васъ; тѣмъ болѣе радуюсь нынѣ, что обстоятельства такъ прекрасно сложились къ обоюдному нашему удовольствію....

Итакъ, у васъ нынѣ велие торжество....

Какой же урокъ извлечемъ мы съ вами изъ сего торжества?... Я думаю, что не малый.

Если устроители св. храма при Семинаріи посвятили его памяти трехъ великихъ святителей и вселенскихъ учи-

телей, въ цѣляхъ этимъ самымъ дать идеаль будущимъ пастырямъ ихъ пастырскаго служенія; то устроители вашего храма очень удачно выбрали для сего храма покровителемъ Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго — давъ вамъ въ немъ образецъ того, чѣмъ должны вы быть, какъ граждане земли русской..— А соединивъ съ этимъ воспоминаніе еще объ одномъ изъ благороднѣйшихъ и великодушнѣйшихъ монарховъ, Александрѣ II, котораго вся дѣятельность въ отношеніи Россіи и Славянства—есть, по выраженію одного писателя, „*сплошное 19 февраля*“,— устроители этого храма дали вамъ образъ того, чѣмъ вы должны быть какъ люди въ самомъ лучшемъ смыслѣ этого слова... Остановимся же мыслию своею на исторіи этихъ лицъ и ихъ времени, дабы съ большей наглядностью извлечь для себя черты, достойныя подражанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и *правила для нашей гражданской жизни и дѣятельности.*—

Св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій жилъ и дѣйствовалъ въ одну изъ тяжелыхъ годинъ въ исторической жизни русскаго народа: то было время монгольскаго ига—и первое послѣ разоренія Руси этими варварами... Печальное положеніе представляло собою тогда отечество наше: татары прошли по нему изъ конца въ конецъ—съ огнемъ и мечемъ,—разрушая грады и веси... Немногія области уцѣлѣли тогда отъ этого погрома (Новгородъ и Псковъ); все же прочее представляло собою груды развалинъ. Люди бродили, какъ тѣни, на пожарищахъ,—а иные сбывались еще въ лѣсахъ и въ пропастяхъ земныхъ. Церкви стояли безъ служенія,—тѣла оставались непогребенными... Дикія животныя бродили свободно по опустѣлымъ градамъ и весямъ, питаюсь мертвымъ трупами... Нельзя безъ содраганія читать повѣствованій современниковъ о тѣхъ событіяхъ и временахъ...

Св. Александръ Невскій былъ изъ Дома Великаго Князя Всеволода—*Большое шяздо*,—сынъ Ярослава князя... Онъ сперва княжилъ въ Новѣградѣ, а затѣмъ, по личному благоволенію Хана, былъ и Великимъ Княземъ всея Руси. Это былъ *Князь—витязь*,—въ самомъ лучшемъ смыслѣ этого слова. Съ мужествомъ и храбростью онъ соединялъ еще въ себѣ и тонкій умъ государственнаго челоуѣка,—а

надъ всѣмъ симъ былъ еще и *благочестивѣйшій Государь*, какихъ мало знаетъ исторія.... Всю свою жизнь онъ посвятилъ родинѣ, своему отечеству, не щадя себя.... Въ то время Россія, разоренная татарами, имѣла еще, кромѣ татаръ завоевателей, и другихъ враговъ, не менѣе опасныхъ, чѣмъ и татары: то были рыцари Ливонскаго ордена и Папа.... Рыцари, подстрекаемые Папой, желавшимъ подчинить себѣ Россію—въ религіозномъ отношеніи, стремились завладѣть землями Новгородскими, Псковскими и—такъ называемой—Западною Русью.—Сознавая, что бороться сразу—и на востокъ и на западъ—ему будетъ не по дѣлу, Св. Александръ рѣшился обезоружить сперва татаръ своею покорностью, чтобы тѣмъ съ большею силою отразить потомъ западныхъ враговъ.... Побѣды, одержанныя имъ надъ этими непріятелями, стяжали ему громкую славу и между современниками и между потомками: первую побѣду онъ одержалъ на берегахъ рѣки Невы надъ крестоноснымъ ополченіемъ Шведовъ, бывшимъ подъ предводительствомъ принца *Биргера*, а другую—на льду Чудскаго озера надъ соединенными силами Тевтоновъ и Ливонскихъ рыцарей (Ледовое побоище).... Этими побѣдами была обезпечена Русь отъ покушеній Запада на ея независимость.... Папѣ же, приславшему къ нему пословъ съ предложеніемъ подчиниться ему, онъ отвѣчалъ такъ: „мы приняли нашу вѣру изъ Царьграда—отъ Патріарха; если Патріархъ признаетъ вашу вѣру правой, то и мы ее примемъ, если же нѣтъ, то мы остаемся при своей вѣрѣ“.

Тяжки были для него бранные подвиги; но едвали легче было его служеніе и въ мирное время.... Ему приходилось,—съ одной стороны, утѣшать свой народъ, ободрять его къ покорному перенесенію ига татарскаго, что сопровождалось не всегда успѣхомъ; надобно было собирать людей, бродившихъ по лѣсамъ и удолиямъ—и водворять ихъ на мѣстожительствѣ,—нужно было строить и укрѣплять города, возстановлять изъ развалинъ храмы и монастыри; а съ другой стороны—терпѣть униженія отъ татаръ, вѣдять къ Хану татарскому въ Золотую орду на поклонъ и т. д.... Все это не могло не отразиться на здоровьи Великаго Князя: и вотъ, не достигши еще и первыхъ признаковъ старости,—Благовѣрный Князь отошелъ въ другой міръ....

Это было на возвратномъ его пути изъ Золотой орды. Когда узнали на Руси о его кончинѣ, то горькій плачь былъ отвѣтомъ на это; а въ столичномъ городѣ его Владимірѣ, когда Митрополитъ, получившій извѣстіе о его смерти во время обѣдни, возвѣстилъ народу объ этомъ словами: „уже солнце наше закатилось!“,—народъ въ отчаяніи завонилъ: „уже погибаемъ!“

Таковъ былъ благовѣрный князь Александръ Невскій... Какъ видите, онъ любилъ отечество свое больше себя самого и запечатлѣлъ свою любовь собственною смертью!— Но онъ, какъ оказывается, не оставляетъ его своимъ представительствомъ и по смерти—предъ престоломъ Божиимъ: этому много есть свидѣтельствъ въ послѣдующей исторіи Россіи.. Вотъ почему Петръ Великій, устроая свою новую столицу на берегахъ рѣки Невы, рѣшился вручить и ее и всю Россію представительству сего угодника Божія, перенесши сюда изъ Владиміра его мощи, основавъ для сего и Лавру, посвященную его имени!..

Другое лицо, въ память котораго построенъ сей храмъ,— есть Государь Александръ II... Этотъ Государь хотя и не прославленъ Богомъ какъ святой,—тѣмъ не менѣе онъ можетъ быть поставленъ всѣмъ намъ въ образецъ—какъ *человѣкъ* въ самомъ лучшемъ смыслѣ этого слова.... Это былъ одинъ изъ великодушнѣйшихъ монарховъ, какихъ только знаетъ исторія,—благороднѣйшій,—съ самыми возвышенными стремленіями и идеалами... Все его царствованіе было однимъ подвигомъ на благо челоувѣчества,—запечатлѣнное и вѣнцомъ *мученика!*—

Воспитанникъ христіаннѣйшаго поэта *Жуковскаго*, онъ усвоилъ себѣ лучшія и привлекательныя черты этого поэта. Самъ „*человѣкъ на тронѣ*“, онъ всегда по челоувѣчески относился и къ своимъ подданнымъ,—безъ различія званій и положеній общественныхъ, всегда уважан и въ другихъ, какъ и въ себѣ, *личность челоувѣка*... Исторія еще не вполне раскрыла предъ нами этотъ благородный образъ; но думаю, что и того, что знаемъ мы, достаточно, чтобы проницаться благоговѣніемъ къ его памяти. Скажу вамъ нѣсколько словъ о томъ, что я лично усмотрѣлъ въ немъ и о чемъ пока нигдѣ въ печати не читалъ.. Лѣтъ десять тому назадъ мнѣ пришлось быть въ Петербургѣ, въ Зимнемъ

дворцѣ и въ тѣхъ апартаментахъ, гдѣ обычно проживалъ этотъ Государь со своимъ семействомъ... Я былъ въ его рабочемъ кабинетѣ, въ опочивальнѣ, которая тутъ же за колоннами, въ столовой и въ др. комнатахъ. Въ высшей степени скромная обстановка во всемъ поразила меня; отъ благоговѣніемъ преклонился я предъ его постелью, на которой онъ скончался, и которая вся залита его кровію (слѣды ея остаются и доселѣ)... Я еще не окончилъ своей молитвы о семъ Государѣ, какъ старикъ — услуживавшій покойному Государю, обратилъ мое вниманіе на уголь, въ которомъ стоялъ *образикъ* съ иконами и теплящейся лампадкой. „Эту лампадку, замѣтилъ старикъ, — онъ любилъ всегда зажигать своими руками“... Затѣмъ указалъ на нѣсколько дѣтскихъ вещей, — бурнусикъ дѣвочки и маленький зонтикъ: „а это, говорилъ старикъ, — вещи его покойной дочери; онъ ее такъ любилъ, что вотъ, какъ видите, всегда имѣлъ эти вещицы предъ своими глазами!“ — Затѣмъ, указывая на простой умывальникъ съ кускомъ зеленого мыла, — прибавилъ: „здѣсь онъ самъ всегда умывался; мыло осталось отъ него. А вотъ его любимые портреты“. Тутъ я увидѣлъ всѣхъ близкихъ его сердцу. — „А вотъ чѣмъ онъ занимался въ дни кончины своей и всегда по утрамъ“. Я взглянулъ на столъ — и увидѣлъ *Евангеліе*, раскрытое на *Іоаннѣ*, — на главѣ, гдѣ повѣствуется о предательствѣ Іуды въ саду Геосиманскомъ... Это *Евангеліе* онъ читалъ за нѣсколько часовъ до своей смерти; здѣсь же небольшая тетрадка, въ которой онъ отмѣчалъ прочитанныя главы; — изъ обзора ея я увидѣлъ, что въ теченіе первой недѣли Великаго поста онъ читалъ *Евангеліе* отъ *Іоанна*, а въ предшествующемъ мѣсяцѣ — *Апокалипсисъ*. „Такъ вотъ чѣмъ онъ питалъ свою душу!“ подумалось мнѣ, — и я съ чувствомъ умиленія прочелъ: „со святыми упокой!“ — Затѣмъ, тотъ же служитель указалъ мнѣ на этажерку съ книгами; я взглянулъ на этотъ показатель духовной настроенности челоуѣка, — и чтожь?! Кромѣ Библии, въ различныхъ изданіяхъ и переводахъ, и душеполезныхъ книгъ я ничего другого не увидѣлъ... Романовъ тамъ не было... Въ столовой комнатѣ на видномъ мѣстѣ — портретъ *В. А. Жуковскаго*, его воспитателя, а въ шкафахъ, между другими вещами, — *картинки*, нарисованныя его сыно-

вьями, великими князьями, съ надписями: „милой мамѣ, дорогому папѣ“.. Сколько помнится мнѣ, — болѣе другихъ опытовъ въ семь родѣ Великаго Князя *Алексія Александровича*. — Говорятъ, что онъ ежегодно, въ день памяти *Жуковского*, служилъ панихиду по немъ... Нужно ли еще что прибавлять къ этому, чтобы составить себѣ понятие, что это былъ за Государь?! — Да, желаніе „порфирородному отроку“, написанное на день рожденія сего отрока *Жуковскимъ*, — „быть на тронѣ человѣкомъ“ — вполне оправдилось; — и, быть можетъ, благодаря самому же *Жуковскому*, какъ его воспитателю...

Когда вступилъ на престолъ этотъ Государь, Россія переживала тяжелый кризисъ: въ это было время Крымской войны, когда противъ нашего отечества ополчилась чуть ли не вся Западная Европа, желавшая низвести наше отечество съ того пьедестала, на который поставилъ его *Александръ Благословенный* послѣ 1812-го года, или борьбы съ *Наполеономъ*... Кровь лилась въ то время потоками, — и *Севастополь* сталъ главнымъ мѣстомъ этого всероссійскаго жертвоприношенія... Здѣсь не нужно было говорить о необходимости умирать: здѣсь умирали безъ разговоровъ, соперничая другъ передъ другомъ въ самопожертвованіи... Европа увидѣла, что значить Россія и русскій народъ, когда дѣло касается его святыхъ завѣтовъ!.. Въ 1812 году для спасенія Россіи пожертвовали Москвою; а въ эту минуту — для спасенія *Севастополя* и чести Россіи — съ неменьшимъ самоотверженіемъ пожертвовали всѣмъ черноморскимъ флотомъ...

Но это еще не все: и внутри — Россія предъявляла новые запросы, — чая обновленія... Ибо прежній строй, данный ей *Петромъ Великимъ* и его преемниками — уже обветшалъ и давалъ себя чувствовать въ своихъ несовершенствахъ... Требовался, поэтому, чрезвычайный трудъ отъ новаго монарха, — необычайное напряженіе всѣхъ силъ... Чтожь?! — Какъ онъ отнесся къ этимъ задачамъ времени? — Падалъ ли духомъ, малодушествовалъ ли?! — О, нѣтъ! Напротивъ — съ глубокой вѣрой во Вседержавный Промыслъ Божій, онъ смѣло пошелъ на встрѣчу событіямъ!... „Не унывать! я съ вами, вы со мной — Господь намъ помо-

жетъ! Не посраимъ земли русской!“ Вотъ что услышала Россія отъ него въ первый же день его царствованія!—

И онъ исполнилъ свой обѣтъ: онъ никогда не предавался отчаянію и малодушію, — и до конца жизни, какъ добрый воинъ, — былъ на стражѣ интересовъ своего отечества, — при исполненіи своего служебнаго долга!—

Въ его царствованіе Россія приобрѣла громадныя территоріи, которыя дали возможность развиваться ея промышленности и торговлѣ: При амурскій край, Хива, Бухара, Карская и Батумская области, Добруджа — вотъ ея приобретенія... Черное море стало снова русскимъ моремъ... Кавказъ былъ усмиренъ и окончательно покоренъ со взятіемъ *Шамиля* въ плѣнъ; Турція ослаблена; Балканскіе Славяне и Румыны получили свободу: цѣпи рабства были сняты съ нихъ! Это было *19-го февраля* — въ день подписанія *Санъ-Стефанскаго договора*.

Но и сама Россія имѣла свое *19-ое февраля*.... Освобожденіе болѣе двадцати милліоновъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, — освобожденіе судовъ и правосудія отъ прежней волокиты и всякаго рода неправдъ, — привлеченіе всѣхъ гражданъ къ отбыванію воинской повинности, уничтоженіе разрывныхъ пуль, Красный Крестъ (по инициативѣ Александра II), устроеніе желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ, — расширеніе народнаго просвѣщенія, преобразование университетовъ, академій и всякаго рода учебныхъ заведеній, дарованіе большей свободы въ печатномъ словѣ и пр., — что все это, — какъ не выраженіе идеальнаго взгляда покойнаго Государя на личность человѣка и добросердечнаго отношенія его къ этой личности?!—

Да, велики его заслуги предъ отечествомъ и всѣмъ славянскимъ міромъ! — Удивляться ли послѣ этого, что его смерть была оплакана не только всѣми истинными сынами Россіи и Славянства, но и всѣми друзьями человѣчества! —

Что же собственно назидательнаго для себя мы можемъ извлечь изъ воспоминаемыхъ нынѣ лицъ и событій? —

Многое, — и, *во первыхъ*, — то, что *любить свое отечество* — патриотизмъ, — есть долгъ всякаго гражданина. — что для этого должно, если потребуется, жертвовать даже своею жизнію. Этому научаютъ насъ своею жизнію и Св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій и Святославъ

Государь Александръ II. Благовѣрный Бнязь Александръ и по смерти любить свое отечество, какъ любили и любить его и другіе святые,—напр. препод. Сергій Радонежскій, Св. Алексій Московскій.... Значить, патриотизмъ не есть что нибудь *недоброе*; значить, *космополитизмъ*—или ученіе, что *идь хорошо, тамъ и отечество*—*ubi bene, ibi patria*—есть ученіе ложное,—противоестественное,—и, поэтому, тѣмъ, кто вооружается противъ патриотизма и проповѣдуетъ космополитизмъ—вѣрить не должно. Въ семъ случаѣ разумнѣе подражать пророку Божію Моисею, который *предпочиталъ лучше страдать вмѣстѣ со своимъ народомъ, нежели имѣть временную грѣха сладость*. (Евр. 11, 24—26).

Во вторыхъ,—каждый истинный гражданинъ долженъ жертвовать, ради блага отечества, своими частными интересами—и быть всегда въ единомысліи съ другими,—поддерживать согласіе, но не вражду и рознь. Вѣдь что собственно погубило Россію во времена Монгольскаго нашествія?—Не вражда ли и рознь удѣльныхъ князей?—Да, это и было истинною причиною, какъ и сами лѣтописцы въ томъ сознаются, гибели Россіи тогда. *Царство раздѣльшееся на ся—запустѣетъ*, (Матѣ. 12, 25) учить насъ Спаситель нашъ. Сѣвероамериканцы хорошо поняли эту истину, когда девизомъ для себя выбрали такое изреченіе: „единеніемъ стоимъ, раздѣленіемъ падаемъ“. Это слѣдовало бы и всѣмъ гражданамъ всѣхъ государствъ во всѣхъ дѣлахъ общественныхъ и государственныхъ твердо помнить...

Въ третьихъ,—должно всегда помнить, что *нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе**) и что Господь никогда не отвергаетъ кающихся. Это хорошо познали наши предки на себѣ самихъ,—ибо когда они, согрѣшая, каились, Господь всегда простиралъ къ нимъ Свою милость.—Поэтому и намъ всѣмъ всегда слѣдуетъ удерживаться отъ грѣховъ, навлекающихъ гнѣвъ Божій какъ на отдѣльныхъ людей, такъ и на весь народъ,—а при постиженіи такового—всегда баяться и молиться.

Въ четвертыхъ,—и наши государи и нашъ народъ

*) Чит. 4-ю молитву предъ Св. Причастіемъ.

доселѣ всегда почерпали свою силу въ религиозномъ чувствѣ—въ вѣрѣ въ Бога,—состоя въ союзѣ съ Церковію. Поэтому и мы, какъ добрые граждане, никогда не должны забывать нашей матери Св. Церкви—и всегда помнить, что Государство свою нравственную силу почерпаетъ отъ Церкви,—а посему, кому, по слову блаженнаго Августина, *Церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ*. Итакъ, всѣхъ тѣхъ, кто учить, что государство можетъ существовать безъ вѣры въ Бога и безъ Церкви—должно считать врагами отечества, а не истинными его сынами.

Наконецъ—примѣръ Царя Освободителя—долженъ научать каждаго изъ насъ, чѣмъ мы должны быть въ своей частной жизни,—чѣмъ должны питать себя и свою душу... Любовь къ семьѣ,—къ домашнему очагу, къ тихимъ семейнымъ радостямъ, а не къ публичнымъ забавамъ и развлечениямъ—вотъ что должно быть у каждаго добраго гражданина—цѣлью и смысломъ жизни, а не обратныя этому явленія. Читайте и вы *Слово Божіе* чаще, любите свою семью, своихъ наставниковъ,—храните свято завѣты предковъ—и вы будете достойными подражателями святопочишему Государю, и будете тѣмъ, чего чаеъ отъ васъ Государь, Отечество и Св. Церковь!

Господь да укрѣпитъ всѣхъ насъ своею благодатію въ нашемъ служеніи Отечеству, Церкви и Государю. Аминь.

Николай, Епископъ Таврическій.

1900 года, 19 февраля.

СЛОВО

въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

(О духовной смерти).

*Сынъ мой сей мертвъ бы, и оживе:
и изишъ бы, и обрѣтешя (Лук. 15, 32 ст.).*

Какъ мы слышали, бр., въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи, такъ говоритъ милостивый и чадолубивый отецъ о

своемъ блудномъ сынѣ, который съ чистосердечнымъ раскаяніемъ вернулся къ нему изъ далекихъ странъ.

„Мертвъ бѣ“...

Какъ понять эти слова отца? О какой смерти сына онъ говоритъ здѣсь?

Изъ Евангельскаго повѣствованія мы знаемъ, что блудный сынъ не только не умиралъ, но даже не былъ больнымъ. Наоборотъ, извѣстно, что онъ веселился и предавался временнымъ удовольствіямъ. Но несмотря на это, отецъ называетъ его мертвымъ: „сынъ мой сей мертвъ бѣ“, говоритъ онъ о немъ.

Значить, въ чемъ же состояла смерть блуднаго сына?

Смерть его, состояла въ томъ, что онъ, закружившись въ вихрь удовольствій и поборившись чувственности, развратилъ свое сердце, помрачилъ разумъ, поработилъ волю страсти, осквернилъ свое богоподобіе; однимъ словомъ—умеръ духовно.

„Какъ? Неужели душа можетъ умерѣть?“—Могутъ съ недоумѣніемъ спросить насъ.

На этотъ естественный вопросъ мы отвѣтимъ, что душа человѣка, сдѣлавшаяся плѣнницей плотскихъ страстей и похотей и удалившаяся отъ живого общенія съ Богомъ, дѣйствительно умираетъ. Но какъ представить подобную смерть—смерть души?

Мы, хорошо знаемъ, въ чемъ состоитъ смерть тѣла. При смерти тѣла, кровь остываетъ и останавливается, прекращается слухъ, зорь гаснетъ, уста нѣмбуютъ и все тѣло дѣлается блѣднымъ, холоднымъ, недвижимымъ.

Не такова смерть души. Она такъ же не похожа на смерть тѣла, какъ душа по своей природѣ не похожа на тѣло.

Душа человѣка не можетъ совершенно остыть, окоченѣть, угаснуть и прекратить всякія свои движенія и проявленія, какъ это случается съ тѣломъ человѣка.

Смерть души, во-1-хъ, состоитъ въ помраченіи ума. Мракъ же ума бываетъ двоякій: одинъ естественный, другой духовный. Подъ естественнымъ мракомъ мы разумѣемъ незнаніе человѣкомъ вещей естественныхъ и ихъ отноше-

ній между собою, ихъ проявленій и назначеній; незнаніе имъ самого себя и своихъ нуждъ; незнаніе имъ такихъ вещей, которыя относятся къ кругу дѣлъ, нужныхъ для тѣла и земли. Короче сказать, это—состояніе умственного невѣжества, гражданскаго несовершенства и социальной недоразвитости.

Подобный мракъ и подобная неразвитость—не результатъ душевной смерти: она такого мрака не наводитъ на человѣка. Наоборотъ, люди мертвые душою, часто бываютъ глубокими знатоками естественныхъ явленій, общественныхъ отношеній, изящныхъ наукъ и художествъ; они часто бываютъ дальновидны, остры, сообразительны; они нерѣдко бываютъ и знатоками богословскихъ наукъ и св. Писанія; словомъ, бываютъ часто умными и образованными людьми.

Въ исторіи и въ жизни мы находимъ много такихъ примѣровъ. Приведемъ нѣкоторые:

Безбожникъ и „новый хриstopродавецъ“ Ренанъ безусловно былъ душевно мертвъ, но это не помѣшало ему написать знаменитые свои „философскіе діалоги“ и оказать блестящіе успѣхи въ области исторіи и философіи.

Душа „кощунника“ Вольтера безусловно была мертва, но при этомъ предъ его остроуміемъ, смѣлыми парадоксами и глубоко уязвляющими сарказмомъ и ироніей преклонялись и страшились его современники, не исключая даже и коронованныхъ особъ.

Л. Н. Толстой—несчастный мистикъ, считающій себя единственнымъ истиннымъ истолкователемъ христіанскаго ученія, но на самомъ дѣлѣ, самый безстыдный исказитель его, давно конечно, умеръ для Христа—и Его Церкви. Но эта душевная смерть не помѣшала ему сдѣлаться гениальнымъ художникомъ и мастеромъ слова и написать такое великое произведеніе, какъ „Война и миръ“.

Дидро, увѣряющій, что „истинная религія—не имѣть никакой религіи“; Ля—Метри, святотатственно провозгласившій въ Бога „великимъ заблужденіемъ“, поистинѣ были душевно мертвыми. Но первый изъ нихъ былъ виднымъ энциклопедистомъ, а второй—авторомъ многихъ оригинальныхъ произведеній.

Да развѣ можно перечислить всѣхъ душевно умершихъ людей, которые въ области человѣческаго знанія съ усильемъ трудились?

Умъ ихъ работалъ, но сердце ихъ было мертво, холодно, пусто, мрачно. Только страхъ смерти, который, по выраженію одного философа (Локка), „есть царь ужасовъ“, только онъ, какъ злой геній, порою потрясалъ остывшее ихъ сердце.

Такъ, какой же мракъ смерть души наводитъ на умъ человѣческой, когда она не препятствуетъ людямъ быть умными и свѣдущими не только въ вещахъ естественныхъ, но и благодатныхъ? Смерть души наводитъ на насъ мракъ духовный, мракъ, происходящій отъ недостатка въ насъ свѣта Христова, свѣта истиннаго боговѣдѣнія и богопознанія, свѣта покаянія, происходящаго отъ чистосердечнаго сознанія грѣховности и виновности предъ Богомъ и Его Правосудіемъ. Безъ этого свѣта, самый великій умъ, при самыхъ обширныхъ свѣдѣніяхъ, находится въ опасномъ мракѣ.

Посмотрите на мудраго Соломона въ минуту его паденія. Онъ въ заблужденіи, онъ въ мракѣ, несмотря на обширныя его дарованія и на его удивительную мудрость! Природный умъ, природная острота и глубина мыслей остались при Соломонѣ, но при всемъ томъ онъ находился въ заблужденіи—во мракѣ.

Въ моментъ паденія этому мудрецу не доставало того главнаго и нужнаго просвѣщенія, котораго человѣку не можетъ доставить ни хорошей естественный умъ, ни обширная ученость, — и которое состоитъ въ ясномъ пониманіи имъ своего назначенія—вѣчно-блаженной жизни въ обществѣ съ Богомъ, обусловливаемой свободнымъ саморазвитіемъ чловѣка до совершеннаго, возможнаго его ограниченными силами, уподобленія Богу — и въ глубокомъ чувствованіи мерзости своихъ грѣховъ, простирающемся до пробужденія въ чловѣкѣ грѣшникѣ твердой, неукоснительной рѣшительности оставить жизнь грѣховную и вступить на путь жизни богобоязненной, святой. Гдѣ нѣтъ подобнаго благодатнаго просвѣщенія и самосознанія, тамъ и умные

люди, отрехшіеся отъ живого союза съ Богомъ, остаются во мракѣ; тамъ и гени не могутъ избѣгнуть душевной смерти.

Значить, чтобы человѣкъ не умиралъ духовно, а жилъ жизнью духовно-разумнаго существа, нужна для него истина, такъ какъ истина есть хлѣбъ, жизненное начало человѣческаго духа; тѣло живетъ пищею, а духъ истинною. И какъ глаза, ища свѣта, устремляются къ солнцу, — такъ и духъ ищетъ истины, т. е., такой истины, которая вѣчно, божественно, неуклонно, неподвижно стоитъ надъ подвижностью земныхъ предметовъ, — не такой, которая сегодня возвышается, а завтра опровергается, но величественной и возвышенной, въ которой духъ находитъ для себя центръ тяготѣнія и успокоенія, — вѣчной, могучей и ясной... Но какъ онъ ее найдетъ? Кто дастъ человѣку эту истину?

Нѣкоторые говорятъ, что его собственный духъ, его разумная мысль... Но человѣкъ не нашелъ истины. И это достоверно извѣстно. И кто только захочетъ, можетъ удостовериться въ этомъ при помощи исторіи религіи и философіи...

Всеблагій Богъ, Который вложилъ человѣку стремление къ истинѣ, Самъ сообщилъ своему созданію эту истину. Когда человѣкъ не могъ научить человѣчество, (а эту роль онъ неоднократно само надѣянно бралъ на себя), то Богъ по своей благодати Самъ сдѣлалъ его учителемъ и воспитателемъ. Онъ далъ ему свое Откровеніе, въ которомъ всякій легко, скоро, безъ страха обмана и примѣси заблужденія, приходитъ къ познанію истины.

Отнимите у человѣка это Откровеніе, — и онъ будетъ вѣчно блуждать безъ свѣтильника разума, и ходить ощупью и, конечно, не познаетъ истиннаго Бога. Это сознавали самые великіе и сильные умы міра, слагающіеся только своимъ естественнымъ разумомъ отыскать истину — Бога. „Трудно найти Творца, Отца вселенной“, чистосердечно сознается величайшій гений греческаго народа. (Платонъ).

Если въ такой темнотѣ и неясности находится разумъ человѣка, безъ помощи Откровенія ищущій Творца вселенной и такъ безплоденъ всѣ его старанія найти Его, то понятно въ какомъ безпросвѣтномъ духовномъ мракѣ будетъ находиться разумъ такого человѣка, который безумно гово-

рять: „Нѣтъ Бога; есть одинъ видимый міръ съ его вѣчными матеріей и силой“. Онъ безъ сомнѣнія убилъ себя духовно.

Вѣдь горькимъ опытомъ человѣчество не разъ убѣждалось, что отдѣльный человѣкъ и цѣлый народъ безъ Бога, безъ религіи—это живой трупъ, безъ дыханія вѣры; это—ходящее умственное противорѣчіе, безъ принципа и яркой путеводной звѣзды; это—обширная арена, на которой безъ порядка, и безъ цѣли происходитъ борьба низкихъ страстей и желаній; словомъ—это маленькая беспомощная лодка среди разъяренного и взволнованнаго моря страстей, интригъ и эгоизма, безъ надежнаго лодочника—истиннаго богопознанія.

И, дѣйствительно, человѣкъ, насильно заглушившій въ себѣ жажду богопознанія и тѣмъ переставшій ощущать въ себѣ всякое присутствіе и вліяніе Бога, некрѣпко будетъ томиться духовнымъ голодомъ и погибнетъ во тьмѣ и сомнѣніи, потому что истинное боговѣдѣніе составляетъ пищу для духа человѣка, свѣтъ для его души, внутренней нервъ цѣлой его жизни.

Религія, т. е., союзъ Бога съ человѣкомъ, служитъ для послѣдняго исходнымъ пунктомъ, кореннымъ началомъ жизни. Она—жизненный нервъ его существованія. Въ ней онъ приходитъ въ соприкосновеніе съ Самымъ Источникомъ жизни. Она такъ существенна и необходима для человѣка, что пресѣчь ее, уничтожить ее въ жизни человѣка, значитъ,—превратить человѣка въ соляной столбъ, безъ жизни и движенія; значитъ—уподобить его безусловнымъ животнымъ и обречь на безусловную духовную смерть.

Потому тотъ, кто подъ вліяніемъ какихъ нибудь несчастныхъ обстоятельствъ или самонадѣянности горделиваго своего разума потерялъ вѣру въ Бога,—а какъ необходимое слѣдствіе этого,—вѣру въ личную загробную жизнь,—тотъ никогда не можетъ быть человѣкомъ истинно нравственнымъ, благочестивымъ и святымъ.

Да это потому, что воля его, вышедшая изъ подчиненія Божественному авторитету, начинаетъ сильно стремиться ко злу.

Такое стремленіе ко злу нерѣдко превращается въ без-

чувственное пребываніе въ злыхъ дѣлахъ, въ совершенную безпечность о покаяніи, такъ что несчастнаго грѣшника, уже умершаго душевно, ничего уже не трогаетъ, ничего не удерживаетъ отъ порока. Совѣсть его молчитъ, назидательныя наставленія на него не дѣйствуютъ, добрые примѣры другихъ не оставляютъ въ немъ впечатлѣнія. Онъ дѣлается плѣнникомъ грѣха, мертвецомъ. И какъ изъ мертвеца исторгается смрадный запахъ, такъ изъ его души, удаленной отъ Бога, души мертвой, грѣшницей исторгается то постыдныя мысли, то злыя чувствованія, то непотребныя желанія.

Но такого своего ужаснаго положенія не сознаетъ грѣшникъ — мертвецъ. Ему, наоборотъ, кажется, что онъ, именно, живетъ полной жизнью и счастливъ. И правда, случается такъ, что человѣкъ, уже мертвый душою, живетъ счастливо — по крайней мѣрѣ такъ кажется внѣшно, — здоровье тѣломъ и болѣзнь не тревожатъ спокойствіе его духа... Это только до поры до времени. Но вотъ ему счастье стало измѣнять, удовольствія потеряли для него прежнюю привлекательность, здоровье его начинаетъ колебаться, болѣзни проявлять свою власть надъ его организмомъ, грозятъ ему разрушеніемъ, и смерть, видимо, не заставитъ долго себя ждать... И теперь только человѣкъ — грѣшникъ познаетъ шаткость и непостоянство того, на что онъ надѣялся; теперь только громко заговорить въ немъ заглушенная потребность взаимоотношенія съ Богомъ, т. е., потребность религіи и необходимость исполненія ея предписаній... Вотъ, гдѣ кроется причина того, что даже ярые атеисты въ концѣ жизни отказываются отъ своихъ заблужденій и отрицаній и дѣлаются вѣрующими. Это такъ и должно быть: *человѣкъ по своей природѣ религіозенъ*, и въ атеистахъ религіозность только заглушена, но совсѣмъ не уничтожена. Наступаютъ моменты, когда она пробуждается и овладѣваетъ ихъ душою.

Многіе изъ извѣстныхъ атеистовъ откровенно заявляютъ, что только умышленно, безъ истиннаго убѣжденія, ради только моды, а иногда и озлобленія, всенародно объявляли, что будто они не вѣрують въ Бога, что будто для нихъ не существуетъ никакого авторитета, кромѣ разума.

Подобные факты невольно приводят изслѣдователей къ тому заключенію, что „не было, нѣтъ и быть не можетъ въ собственномъ смыслѣ атеистовъ“.

Безъ высшей идеи не можетъ жить ни человѣкъ, ни нація. А высшая идея на землѣ одна—идея безсмертія души человѣка... При ней жизнь получаетъ смыслъ и значеніе и человѣкъ постигаетъ всю разумную цѣль на землѣ. Поэтому бываетъ очень часто, что люди, помрачившіе разумъ подѣ вліяніемъ страстей и ведущіе безнравственную жизнь, „подконецъ“ „приходятъ въ себя“, какъ блудный сынъ, и пламенно желаютъ примиренія съ Отцомъ Небеснымъ и вѣчной жизни и блаженства.

Яркій и высшей степени поучительный образъ подобнаго общечеловѣческаго тяготѣнія къ Отцу Небесному данъ въ лицѣ Евангельскаго блуднаго сына.

Невинное, по видимому, желаніе самостоятельной жизни, безъ докучливаго руководства и надзора, естественное каждому желаніе наслаждаться благами жизни мало по малу довели, какъ показываетъ чтенная нынѣ притча, блуднаго сына до необузданнаго разврата, повергли его въ крайнюю нищету и уничтоженіе, привели, наконецъ, на самый край гибели. Казалось, что онъ безповоротно погибъ, совершенно умертвилъ себя духовно, такъ какъ дошелъ почти до скотоподобія. Но жизненные несчастія привели въ себя блуднаго сына: онъ, наконецъ, понялъ всю губительность своего положенія и съ умиленіемъ сердечнымъ вспомнилъ про отчій домъ... Онъ рѣшилъ пойти къ отцу своему и съ сокрушеніемъ сердечнымъ попросить у него прощенія. И, дѣйствительно, блудный сынъ всталъ и пошелъ къ нему и, увидя его, сказалъ: „Отецъ! согрѣшилъ предъ небомъ и предъ тобою, и уже недостоинъ называться сыномъ твоимъ“. Чадолюбивый отецъ простилъ грѣхъ ему за его раскаяніе и даже особенно любовно принялъ его... Трогательнъ и умилителенъ и этотъ чудный образъ милостиваго, чадолюбиваго и долготерпѣливаго евангельскаго отца (подъ которымъ Спаситель разумѣетъ Бога), прощающаго грѣхи и беззаконія блудному сыну (т. е. всѣмъ грѣшникамъ).

Бр. христіане! Мы всѣ грѣшны предъ Богомъ, хотя и не въ одинаковыхъ грѣхахъ, но за свои хотя и малые грѣ-

хи недостойны называться истинными христіанами. Кто изъ насъ, по крайней мѣрѣ временно, не умираетъ духовно и не предавался мірскимъ дѣламъ, эгоистическимъ стремленіямъ или, еще хуже, порокамъ и страстямъ, забывъ на время Бога и Его заповѣди!

Только эта смерть однихъ изъ насъ продолжается на долгое время, другихъ — на короткое. Одни изъ насъ на краю гибели вслѣдствіе своей нераскаянности, другіе же готовы возстать духовно, искренно раскаяться и начать новую богоугодную жизнь, подобно блудному сыну. Поэтому тотъ, кто созналъ свое грѣховное состояніе, пусть по примѣру блуднаго сына обратится съ чистосердечнымъ раскаяніемъ къ Богу въ приближающійся постъ.

Пусть каждый изъ насъ постоянно помнить „последняя своя“, т. е., смерть, судъ, адъ, и тогда „во вѣки не согрѣшитъ“. (Сир. 7, 39). Пусть помнитъ и то, что грѣшника, пребывающаго безопасно во грѣхахъ, ожидаетъ смерть ужасная и жестокая: „смерть грѣшниковъ люта“, говоритъ Св. Писаніе (Пс. XXXIII, 23).

Тяжело грѣшнику разстаться съ тѣмъ, что ему было дорого на землѣ. Всю жизнь проведши въ заботѣ о томъ, что ему ѣсть, что пить и во что одѣться, онъ забылъ, что кромѣ тѣла у него есть еще душа, и что эта послѣдняя требуетъ отъ человѣка настолько большихъ заботъ о себѣ, насколько она важнѣе и дороже тѣла... Умъ его оземленился. Память представляетъ ему множество грѣховъ въ молодости, бездну пороковъ и преступленій въ зрѣломъ возрастѣ и отчаяніе въ спасеніи въ старости. Сердце его полно зависти, злобы и ненависти. Вездѣ у него мракъ, скорбь и тѣснота. Небо ему чуждо. Богъ ему страшенъ. „Взглянетъ ли онъ на дѣтей, — представляетъ ихъ сиротство; взглянетъ ли на жену, — думаетъ объ ея вдовствѣ; обратится ли къ самому себѣ, — напоминаетъ свою настоящую жизнь и, готовясь разстаться съ нею, покрывается великимъ облакомъ печали“ (Іоан. Златъ слова огласительныя — 1). Страшна, мучительна и ужасна, братъ, смерть грѣшника! Не дай, Боже, никому изъ насъ померѣть такою смертью!

Братъ, Св. Христова Церковь постоянно молить Бога даровать каждому изъ насъ „христіанскую, безболѣзненную,

непостыдную и мирную кончину живота“. Будемъ внимать этой молитвѣ церковной. Ничто мірское да не будетъ намъ дороже души своей, ничто земное дороже небеснаго, ничто тлѣнное—дороже нетлѣннаго, ничто временное—дороже вѣчнаго.

Тогда только и мы можемъ умерѣть спокойно и передъ смертью своею сказать подобно праведному старцу Симеону: „нынѣ отиущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ“... Аминь.

Ип. Вартава.

III.

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, епархіальнаго миссіонера, священника Владиміра Станиславскаго, отъ 18 февраля 1901 г.

Долгъ имѣю почительнѣйшіе доложить Вашему Преосвященству, что 12—24 января я посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью с. Тимошевку Мелитопольскаго у., гдѣ имѣлъ 11 бесѣдъ съ православными и сектантами.

Сектантское движеніе, которое началось было въ с. Тимошевку вотъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, теперь прекратилось. За истекшій годъ не было ни одного совращенія въ сектантство. И въ этомъ, при свободной, ничѣмъ не стѣсняемой пропагандѣ сектантства, я вижу уже успѣхъ миссіонерскаго дѣла, такъ по словамъ одного изъ мѣстныхъ священниковъ, ни одинъ годъ не проходилъ безъ того, что бы въ сектантство не совратилось нѣсколько человекъ или даже семействъ. Теперь, напротивъ, не только, нѣтъ новыхъ совращеній, но и поколебавшіеся было въ Православной Вѣрѣ и склонные къ переходу въ сектантство утвердились въ Православной Вѣрѣ и выступаютъ даже борцами противъ сектантовъ.

Часто приходится встрѣчать и въ литературѣ и въ обществѣ указаніе на высокое, сравнительно съ православ-

ными, состояніе нравственное сектантскихъ общинъ. Даже сами сектанты въ бесѣдахъ съ православными, дуроряя послѣднихъ въ худой жизни, любятъ выставлять на видъ свою добрую, якобы, истинно христіанскую жизнь, въ какъ доказательство истинности своего вѣрученія. Когда указываете сектантамъ на грѣховность тѣловоуческой природы, на тѣя удобопреклонность ко злу (Рим. 7 гла), они возражаютъ на это, что рожденный отъ Бога грѣшитель не можетъ (1 Ио. 1, 9). „Мы, говорятъ сектанты, рождены отъ Бога, мы святы, грѣха мы не дѣлаемъ“. Тогда къ вамъ, замѣчаемъ имъ, приложимъ слова св. апостола: „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, — обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Ио. 2, 8). „Мы не грѣшимъ, а согрѣшаемъ только“, говорятъ сектанты. Согрѣшеніе, по ихъ понятію, это необдуманное, праздное слово, гнѣвное движеніе и под., а грѣхъ это воровство, пьянство, драки и под. Но современное состояніе сектантской общины въ с. Тимошевкѣ показываетъ, что сектанты не только „согрѣшаютъ“, но и много „грѣшатъ“. Ссоры, драки, воровство, открытое пьянство и при все это не рѣдкость между сектантами с. Тимошевки. Чтобы не быть голословнымъ укажу нѣкоторые факты изъ сектантской жизни. Григорій Переверзевъ открыто пьянствовалъ на базарѣ; Никита Першинъ жестоко побилъ своего сосѣда, сектанта же, за то, что тотъ убралъ у него полову. Молва народная указываетъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ какъ людей сомнительной честности и нравственности. Есть между ними лица, берущіе въ домъ безъ отдачи взятаго, указываютъ на одного изъ нихъ, который поджегъ свой домъ, чтобы получить страховую премію. Все это я говорю не для того, чтобы бросить камнемъ осужденія въ сектантовъ, а только отмѣчаю тотъ фактъ, что и сектанты, выставляя на видъ свою, якобы, истинно христіанскую жизнь, приходятъ къ злымъ дѣламъ, — тѣмъ худшимъ, ячто они прикрываются гордостью и лицемѣріемъ сектантовъ. Посѣщая сектантовъ и въ ихъ домахъ и въ ихъ собраніяхъ, мы никогда почти не слышали у сектантовъ молитвы: „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“, а почти всегда только: „Боже, благодарю тебя“. Ясно, къ чему можетъ привести сектантовъ это горделивое и притомъ лицемѣрное сознание своей святости,

безгрѣшности. Сектанты указываютъ, что въ Православной Церкви грѣшники не отлучаются, а у нихъ всякій, сотворившій явный грѣхъ отлучается отъ собранія. Но Православная Церковь всегда отлучала явныхъ грѣшниковъ безъ различія ихъ званія и состоянія. Это доказывается и канонами и исторіей и практикой Церкви. У сектантовъ же, какъ это мы видимъ въ с. Тимошевкѣ, отлученіе касается только бѣдняковъ, не имѣющихъ въ собраніи ни голоса ни авторитета, а кто посильнѣе да побогаче, тому (ничего бояться отлученія). Въ этомъ отношеніи у сектантовъ своего рода „кулачество“. Въ вопросахъ религіозныхъ у сектантовъ такъ же нестроенія. Афанасій Свиридовъ съ братомъ своимъ стараются посѣять между штундо-баптистами адвентизмъ и многихъ изъ нихъ соблазняютъ своею проповѣдью. Старикъ—сектантъ Петръ Касьяновъ говорилъ: „всю жизнь почиталъ Воскресный день, а теперь проповѣдуютъ, что надо праздновать субботу? Не знаю, что его и дѣлать“. Проповѣдь адвентизма среди тимшевскихъ сектантовъ обратила на себя вниманіе астраханскихъ и нововасильевскихъ пресвитеровъ, одинъ изъ нихъ пріѣзжалъ въ с. Тимошевку, держалъ собраніе и далъ благой совѣтъ: „отъ Афанасія Свиридова двери на ключокъ“.

Несомнѣнно, что сектанты видятъ и сознаютъ свою несостоятельность, но по гордости, самолюбію, да еще подъ вліяніемъ стороннихъ воздѣйствій (изъ Астраханки и Нововасильевки) закрываютъ свои сердца для словъ любви и увѣщанія и всѣ наши убѣжденія оставить свое заблужденіе и возвратиться въ лоно Св. Православной Церкви, встрѣчаютъ грубостью и упорствомъ.

Первая бесѣда съ сектантами состоялась въ храмѣ объ истинномъ священствѣ въ Церкви Христовой. Народу, по обыкновенію, собралось очень много. Явились и сектанты. Но явились они, какъ оказалось, озлобленные, рѣшивъ на своемъ совѣтѣ не давать мнѣ говорить. Дѣло въ томъ, что сектанты въ с. Тимошевкѣ свободно устраивали свои собранія. Когда же вышелъ циркуляръ г. министра 3 мая 1900 года, земскій начальникъ приказалъ, чтобы сельскій староста не допускалъ сектантскихъ собраній. Но, по словамъ старосты, сектанты ему „объяснили“, что „цирку-

ляръ министра къ нимъ не относится“ и онъ оставилъ ихъ въ покоѣ. Теперь же, узнавъ о прїѣздѣ миссіонера и желая показать свое усердіе, староста составилъ на сектантовъ протоколъ за собраніе. Это озлобило сектантовъ, которые ошибочно предположили, что протоколъ составленъ по моему требованію.

Изложивъ ученіе Св. Писанія о пастырствѣ въ Церкви Христовой какъ установленіи Божественномъ, о тѣхъ правахъ и обязанностяхъ, которыми облечены пастыри, о непрерывномъ чрезъ преемственное руковозложеніе сохраненіи въ Церкви благодати пастырства и объ обязанности вѣрующихъ повиноваться своимъ пастырямъ, я предложилъ сектантамъ вопросъ: согласны ли они съ изложеннымъ мною, на основаніи слова Божія, ученіемъ. „Мы со всѣмъ, что вы говорили согласны, потому что все вы говорили согласно съ словомъ Божиимъ, отвѣтили сектанты. Но пусть ваши пресвитеры поступаютъ по правдѣ, по слову Божію, тогда мы согласны имъ повиноваться“. Прочтите 3 гл. 1 посл. къ Тим“. Но въ этой главѣ апостолъ Павелъ даетъ наставленіе епископу Тимофею, чтобы онъ съ осторожностью и осмотрительно поставлялъ пресвитеровъ, чтобы не сдѣлаться ему участникомъ въ чужихъ грѣхахъ (1 Т. 5, 22). „Эти слова къ вамъ, друзья мои, не относятся. Ты, вѣдь, другъ, спрашиваю, не епископъ? „Такъ чтожь, по вашему, значить, надо эти слова апостола выбросить? Нѣтъ, зачѣмъ выбрасывать. Вотъ, напримѣръ, у насъ есть епископъ Таврической Преосв. Николай, ему эти слова апостола подобаешь читать и согласно имъ поставлять пресвитеровъ. Сектанты присваиваютъ себѣ тѣ права, которыя имъ вовсе не даны. Въ Церкви Христовой все должно быть по извѣстному порядку, данному Господомъ, устроенному св. апостолами. Судъ надъ пресвитерами не предоставленъ всѣмъ вѣрующимъ, потому что тогда было бы неустройство, беспорядокъ, а судъ надъ пресвитерами порученъ епископамъ и указанъ порядокъ этого суда (1 Т. 5, 17—20). Въ Св. Писаніи есть мѣста, которыя относятся ко всѣмъ вѣрующимъ, есть мѣста, которыя относятся только къ пастырямъ Церкви. Сектанты дѣлають большую ошибку тѣмъ, что слова апостоловъ, которыя относятся къ нимъ, они не читають или не принимаютъ къ исполненію,

а то, что писано къ пастырямъ церкви, они перетолковываютъ. Имъ сказано: „повинуйтесь наставникамъ вашимъ“ (Евр. 13), а они не только имъ не повинуются, а по гордости своей (2 Т. 4, 3) не принимаютъ ихъ и осуждаютъ. Пусть вспомнятъ, какъ были наказаны возмутившіеся противъ Моисея и Аарона Кореи, Даанъ и Авиронъ (Числ. 16, 31—32). Въ Новомъ Завѣтѣ Господь, „не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всеъ пришелъ къ покаянію“ „и достигли познанія истины“ (2 П. 3, 9; 1 Т. 2, 4), не угрожаетъ такимъ наказаніемъ на землѣ, но Онъ говоритъ: „принимающій того, кого Я пошлю, Меня принимаетъ, а принимающій Меня, принимаетъ Пославшаго Меня“ (Іо. 13, 20). „А если кто не приметъ Васъ и не послушаетъ словъ вашихъ... истинно говорю вамъ: вѣтра не будетъ земля Содомской и Гоморской въ день суда, чѣмъ городу тому“ (Мат. 10, 14, 15). Слова мои произвели большое впечатлѣніе на слушателей. Нѣкоторымъ же изъ сектантовъ они, естественно, пришлось не по душѣ. Сектанты, чтобы нарушить порядокъ бесѣды, изгладить то впечатлѣніе, которое она произвела на слушателей, засыпали меня вопросами: „Гдѣ написано причащать ложечкой? Зачѣмъ 5 просфоръ? Зачѣмъ вы, какъ разбойникъ, колете копьемъ хлѣбъ? Зачѣмъ вы превратили преломленіе?“ и под. Указавъ на то, что предложенные сектантами вопросы совершенно не относятся къ бесѣдѣ, я, насколько это было возможно среди шума и постоянныхъ возраженій сектантовъ, выяснилъ, что мы ни сколько не измѣнили Причащенія. Установивъ таинство Причащенія „во оставленіе грѣховъ“ (Мат. 26, 28), Господь заповѣдалъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лк. 22, 19). Св. Православная Церковь и совершаетъ это великое святое Таинство съ тѣми обрядами, которые напоминаютъ намъ всю земную жизнь Христа Спасителя отъ Его рожденія до Вознесенія на небо. Удареніе копьемъ, о которомъ говорятъ сектанты, относится къ обрядамъ, которые напоминаютъ намъ о смерти, страданіяхъ Нашего Господа. Дѣйствія судятся по намѣреніямъ. Воинъ ударилъ Спасителя въ бокъ копьемъ изъ презрѣнія, а можетъ быть, и ненависти къ Нему, а мы, совершая этотъ обрядъ, съ умиленіемъ и сокрушеніемъ сердца вспоминаемъ все уничиженіе, страданія и смерть Господа ради насъ и ради наше-

го спасенія. Да при томъ, надобно знать сектантамъ, что указанное удареніе копьемъ мы совершаемъ не во время совершенія самаго Тайнства, а во время приготовленія съ нему, проскомидіи, такъ что мы ударимъ копьемъ не въ Тѣло Христово, а простой хлѣбъ. Что касается 5 просфоръ, то таинство Причащенія совершается на одной просфорѣ, а изъ остальныхъ просфоръ вынимаются части въ честь Пр. Богородицы и св. угодниковъ Божіихъ, а такъ же за живыхъ и умершихъ. Это совершается въ ознаменованіе духовнаго единенія церкви небесной и земной, — святыхъ, живущихъ и умершихъ въ вѣрѣ (Мѡ 22, 32; Лк. 20, 38; Р. 14, 8—9; Іов 17, 21—24; 10, 16). Части въ честь святыхъ вынимаются изъ просфоръ въ знаменованіе того, что святые достигли вѣчно-блаженной жизни и единенія съ Господомъ, а части за живущихъ и въ вѣрѣ усопшихъ показываютъ, что живущіе и усопшіе, при молитвахъ Св. Церкви, въ послушаніи которой они жили и умерли (Мѡ. 18, 17), достигаютъ совершенства и вѣчно-блаженной жизни; эти части приносятся для того, чтобы поминаемые живые и усопшіе протѣ приносимой она Престола вселенной очистительной жертвы получали благодать освещенія и очищенія, ибо, говоритъ ап. Іоаннъ, „Кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“ (1 Іо. 1, 7). Поэтому священнослужитель, опуская послѣ причащенія вѣрующихъ, эти части во Св. Чашу, молится: „Отмый, Господи, грѣхи поминавшихся здѣ Кровію Твоею Чистою, молитвами святыхъ Твоихъ“.

Относительно употребленія при причащеніи вѣрующихъ лицъ выясняютъ сектантамъ, что суть Тайнства не въ лицѣ или въ чашѣ, а во вседѣйствующей благодати Св. Духа, при которой хлѣбъ и вино пресуществляются въ истинное Тѣло и въ истинную Кровь Христову. Прійму ли я Тѣло и Кровь Господа отдѣльно, прійму ли я ихъ вмѣстѣ, прійму ли я Тѣло Христово въ руки, а Кровь изъ чаши, — отъ этого Св. Тайны не измѣнятся. Главное въ томъ, чтобы достойно, съ расположеніемъ сердечнымъ принять именно истинное Тѣло и истинную Кровь Христовы. А для это необходимо прежде всего, законный совершитель таинства (1 Кр. 4, 1), т. е. правильно поставленный, рукоположенный пресвитеръ. У сектантовъ законнаго священства нѣтъ

поэтому пусть они не обольщаются: хотя они во время своего „преломленія“ и преломляют хлѣбъ и пьютъ вино изъ чаши, они совершаютъ простой и при томъ даже кощунственный обрядъ, а не принимаютъ Тѣло и Кровь Христовы, потому что благодати Св. Духа у нихъ нѣтъ и быть не можетъ (Мѣ 18, 17). Лжица же введена Св. Церковью для охраненія святости и величія Таинства. Можно уронить Св. Тѣло или пролить Св. Кровь, бывають и руки нечисты; да и наконецъ здравый смыслъ скажетъ каждому, что при большомъ количествѣ причащающихся гораздо удобнѣе преподавать Тѣло и Кровь Христовы изъ лжицы прямо въ уста. Дѣйствительно, въ древнія времена Церкви лжицы не было, она, какъ говорить преданіе, введена была Св. Іоанномъ Златоустымъ для искорененія нѣкоторыхъ злоупотребленій Св. Тѣломъ Христовымъ. И можно ли осуждать Св. Церковь за то, что она, заботясь объ охраненіи Св. Таинства и о душевной пользѣ чадъ своихъ, ввела въ употребленіе лжицу? И въ этомъ возраженіи сектантовъ слышится не желаніе найти истину, не стремленіе ко спасенію души, а скорѣе проявляется гордость и самоволіе. При томъ, надо замѣтить, что въ Православной Церкви священнослужители, по примѣру Господа и св. апостоловъ, причащаются отдѣльно Тѣла и отдѣльно изъ чаши Крови Христовой. Сектанты утверждаютъ, что причащеніе должно совершаться съ буквальной точностью, какъ записано въ Евангеліи. Но мы въ Евангеліи читаемъ, что Господь съ учениками „возлегъ“. Но сектантской логики и намъ, при совершеніи таинства Причащенія, слѣдуетъ возлежать, но, надѣмся они не будутъ утверждать этого, потому что, повторяемъ, сила таинства не во внѣшнихъ обрядахъ, а въ благодати Св. Духа. Повторивъ кратко бесѣду о священствѣ и резюмировавъ возраженія сектантовъ, я закончилъ бесѣду общою молитвою всѣхъ присутствующихъ. Сектанты просили прощенія за то, что „можетъ быть чѣмъ нибудь обидѣли васъ“. Я указалъ имъ на слова ап. Іакова (3, 13—17) и просилъ ихъ помнить, что я пріѣзжаю къ нимъ не для словопреній или состязаній, которыя св. апостоль называетъ глупыми и невѣжественными, рождающими одни ссоры (2 Т. 2, 23), а изъ желанія принести имъ духовную пользу, указать имъ путь истины, путь

спасенія, отъ котораго они уклонились и опять просилъ ихъ въ бесѣдахъ быть болѣе сдержанными, не говорить всѣмъ разомъ, а выбрать одного или двухъ братьевъ, которымъ и поручить ставить вопросы и дѣлать возраженія. Что же касается лично меня, то я ни сколько не гнѣваюсь на нихъ, помня, что проповѣднику истины всегда придется переносить скорби и огорченія (1 К. 4, 8—13); я только боюсь, не напрасно ли я тружусь у нихъ (Гал. 4, 11).

Возвращаясь съ бесѣды съ о. А. Логиновымъ, я слышалъ, какъ одинъ изъ сектантовъ проповѣдывалъ сопровождавшимъ его товарищамъ: „пресвитеры! пресвитеры! Вонъ посмотри, какой у него домъ, а у тебя хата съ раскрытой крышей. У тебя 3 десятины земли, а у него 50. Пойди попроси у него, дастъ онъ тебѣ земли“ и под. Эти слова сектанта послужили поводомъ для бесѣды на другой день, которая состоялась въ храмѣ же. На основаніи слова Божія и соображеній здраваго разума я выяснилъ необходимость и законность вознагражденія пастырей. Сектанты не возражали, потому что и у нихъ на собраніяхъ производятся сборы; сборы эти производятся по окончаніи собранія, причемъ деньги кладутъ на Евангеліе. Собранныя деньги поступаютъ въ кассу союзную въ пользу „благовѣстниковъ“ и „пресвитеровъ“. Послѣ этой бесѣды сектанты пожелали бесѣдовать о крещеніи. Предложили эту бесѣду сектанты съ лукавой цѣлью, — для того, чтобы забросать насъ вопросами: „гдѣ написано ходить вокругъ купели? Гдѣ написано отрицаться сатаны, дуть и плевать? Зачѣмъ вы крестите въ купѣли, а не въ рѣкѣ?“ и под. Попросивъ ихъ успокоиться, не кричать всѣмъ разомъ, я объяснилъ имъ, что вопросы, которые они намъ предлагаютъ, не относятся къ сущности таинства крещенія. Господь сказалъ: „кто не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ царствіе небесное“ (Іо. 3) и заповѣдалъ крестить во имя Отца и Сына и Св. Духа. Такъ что для совершенія таинства Крещенія необходима вода и троекратное погруженіе „во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Отрицаніе же діавола, хожденіе вокругъ купели — это только обряды. Красивую дорогую картину вставляютъ и въ красивую раму. Такъ и таинства Св. Церкви окружаются обрядами, которые такъ много говорятъ уму и сердцу христіанина. Хожденіе вокругъ ку-

пели совершается въ знакъ радостнаго вступленія въ вѣчный завѣтъ со Христомъ, потому что кругъ есть образъ вѣчности. Что касается отрицанія діавола, то сектанты не разумно поступаютъ, ставя этотъ обрядъ въ укоръ Св. Церкви. Мы знаемъ, что діаволъ дерзнулъ приступить къ Іисусу Христу, искушая Его, но Господь отогналъ его: „отойди отъ Меня, сатана“ (Мат. 4, 10). Это для насъ прихдѣрь. И къ намъ, безъ сомнѣнія, приступаетъ діаволъ въ различныхъ видахъ и при различныхъ обстоятельствахъ и мы должны отгонять его. Вступая чрезъ таинство Крещенія въ союзъ со Христомъ, сочетаваясь Ему, мы отрицаемъ діавола и всѣхъ слугъ его и всей гордости его и всего служенія его. Господь говорилъ невѣровавшимъ Іудеямъ: „вамъ отецъ діаволъ и вы хотите исполнять похоти его“ (Іо. 8, 44). Мы, отрицаясь при крещеніи діавола и сочетаваясь Христу, показываемъ, что мы чады Божіи по благодати Іисуса Христа и не хотимъ творить волю діавола. Св. апостоль Іаковъ пишетъ: „противостаньте діаволу и убѣжить отъ васъ“ (Іак. 4, 7). Вотъ мы во время крещенія и показываемъ своимъ отрицаніемъ отъ діавола, что мы желаемъ противостоятъ ему и въ знакъ нашего къ нему презрѣнія дуемъ и плюемъ на него. Въ Евангеліи отъ Марка (7 гл. 33) повѣствуется, что Господь при исцѣленіи глухаго бесновычнаго „плюнувъ, коснулся его языка“. А Св. ап. Павелъ говоритъ, что Господь убьетъ беззаконника „духомъ устъ своихъ“ (2 Фл. 2, 8). При томъ же сектанты не знаютъ, что отрицаніе діавола совершается не во время самаго таинства Крещенія, а передъ нимъ, во время оглашенія. Затѣмъ я предложилъ сектантамъ вдуматьсь хорошенько въ свое возраженіе. Чье дѣло они защищаютъ? Мы возстаемъ противъ діавола, отрицаемъ его, а сектанты за это возстаютъ на насъ?! Православные были возмущены возраженіемъ сектантовъ „Смотри, говорили они, какого духа баптисты! Возстаютъ на насъ за то, что мы отрицаемъ діавола. Прямо защищаютъ діавола, Господи, сохрани и помилуй“! Что касается того вопроса, почему мы совершаемъ крещеніе не въ рѣкѣ или прудѣ, а въ бунели, то сектанты должны же понять, что дѣло не въ рѣкѣ, не въ прудѣ, а въ „водѣ и Духѣ“. Изъ слова Божія, на которомъ одномъ только желаютъ

основываться сектанты, не признавая преданія церковнаго, нигдѣ не видно, чтобы Господь повелѣлъ совершать крещеніе непременно въ рѣкѣ или прудѣ или морѣ; нигдѣ не видно такъ же, чтобы Онъ повелѣлъ сходить въ воду и крещающему вмѣстѣ съ крещаемымъ. Для крещенія важно и необходимо только троекратное погруженіе въ воду во имя Отца и Сына и Святаго Духа. А гдѣ совершить это погруженіе (въ рѣкѣ или въ купели,—это для таинства совершенно безразлично, потому что благодать Божія не связывается мѣстомъ. И Св. Церковь Православная не учитъ, что Крещеніе нельзя совершать въ рѣкѣ или въ прудѣ. Мы знаемъ, что самъ Св. Владиміръ былъ крещенъ въ купели, а Кіевляне были крещены въ р. Днѣпрѣ. И теперь, когда бывають многочисленныя присоединенія ко Св. Церкви изъ язычества или еврейства или магометанства, то крещеніе совершается и въ рѣкѣ или прудѣ или морѣ, если только, конечно, они есть. Крещеніе внуха апостоломъ Филипомъ (Д. 8), на которое всегда ссылаются сектанты какъ на примѣръ совершенія таинства Крещенія, не можетъ служить доказательствомъ того, что крещеніе должно непременно совершаться въ прудѣ или что съ крещаемымъ долженъ входить въ воду и крещающій. Этотъ случай особенный, поэтому и обращеніе и крещеніе мужа ефіоплянина сопровождалось и обстоятельствами особенными, чрезвычайными. Такъ, Господь посылаетъ черезъ Ангела своего Филиппа къ нему на встрѣчу, Духъ Св. сходитъ на внуха, Ангелъ восхищаетъ Филиппа и пр. Въ этомъ случаѣ надо видѣть наученіе, вразумленіе отъ Господа, что въ Церковь Христову могутъ входить не только иудеи, но и язычники, (даже такой, какъ этотъ мужъ ефіоплянинъ,—внухъ), а не образъ совершенія таинства Крещенія. Здѣсь только замѣчено, что въ воду, которая встрѣтилась на пути, вошли оба и „крестилъ его“; а какъ крестилъ? погружалъ ли трижды во имя Отца и Сына и Св. Духа? Какія слова произносилъ при крещеніи ап. Филиппъ? Ничего этого изъ Дѣяній не видно, а вѣдь это все важно; и несомнѣнно, что если бы въ случаѣ крещенія мужа ефіоплянина Дѣяписатель хотѣлъ указать образецъ или порядокъ совершенія Крещенія, то онъ непременно написалъ бы объ этомъ. И если бы крещеніе надо бы-

ло совершать непременно въ рѣкѣ или въ прудѣ, если бы это было такъ важно для таинства, то Спаситель или апостолы непременно указали бы на это. Изъ исторіи Церкви мы знаемъ, что крещеніе совершалось и въ рѣкѣ и въ прудѣ и въ купели—безразлично. Было и, такъ называемое, влищическое крещеніе—чрезъ окропленіе. Наконецъ, надо знать сектантамъ и то, что имѣемъ апостольское преданіе, которое дополняетъ и объясняетъ Св. Писаніе. Это преданіе сохраняется въ Церкви въ писаніяхъ мужей апостольскихъ и св. отцовъ и изъ него мы научаемся тому, что всѣ таинства, какъ Причащеніе, Крещеніе и др. совершаются въ Православной Церкви (1 Т. 3, 15. Мѡ. 16, 18) совершенно правильно, такъ, какъ научили насъ св. апостолы и ихъ ученики.

Изъ всѣхъ разобранныхъ возраженій сектантовъ для всякаго ясно, что ставить такія возраженія могутъ люди, которые не ищутъ истины, не стремятся и не заботятся о спасеніи души, а любятъ одни только словопренія. Для мене важнаго, мене значущаго, они оставляютъ важнѣйшее въ дѣлѣ спасенія. Да простятъ мнѣ братья—сектанты, но къ нимъ, по справедливости, приложимы слова Христа Спасителя: „горе вамъ книжники и фарисеи, вожди слѣпые, оцѣживающіе комара, а верблюда поглащающіе“ (Мѡ. 23, 24).

Полагая, что сектанты у себя на дому будутъ болѣе мягки и кротки, я посѣтилъ дома сектантовъ Іакова Касьянова и Петра Касьянова. Но оказалось что сектанты, зная о моемъ намѣреніи посѣтить ихъ по домамъ, заранѣе сговорились, что если я къ кому нибудь изъ нихъ приѣду, всѣмъ туда собираться. Такъ что предполагаемая бесѣда частная обратилась въ бесѣды публичныя. Но полагаю, онѣ не останутся безъ пользы хотя для нѣкоторыхъ сектантовъ. Въ домъ Іакова К. я велъ бесѣду о крещеніи дѣтей. Вопросомъ этимъ интересуется сынъ Іакова Аввакумъ, въ семьѣ котораго есть нѣсколько дѣтей, не просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ. Бесѣду Аввакумъ слушалъ съ полнымъ вниманіемъ, хотя сектанты и старались, елико возможно, помѣшать бесѣдѣ. Въ домъ Петра К. я, по желанію сына его Архиппа, бесѣдовалъ о молитвѣ за умершихъ. Лишь только я вошелъ въ домъ и не успѣлъ еще привѣтствовать присутствующихъ „миромъ“, Архиппъ встрѣтилъ меня

слѣд. словами: „я уже жду васъ и вотъ (указывая на Библию) приготовилъ для васъ здѣсь обличеніе“. Я указалъ ему на всю неблаговидность его поведенія, по которому онъ уподобляется фарисеямъ, старавшимся уловить Иисуса Христа хитрыми словами. Библия была раскрыта на Лк. 16 гл. и Архиппъ потребовалъ у меня указанія, гдѣ въ Св. Писаніи написано: „молитесь за ушершихъ“? Онъ читалъ Св. Писаніе и видитъ, что оно, напротивъ, запрещаетъ молиться за умершихъ. Я ему отвѣтилъ, что онъ заблуждается, „не зная Писаній, ни силы Божіей“ (Мѡ. 22, 29), что если бы онъ понималъ духъ Св. Писанія (2 К 3, 6), то онъ никогда и не предложилъ бы мнѣ этого вопроса и не утверждалъ бы такъ рѣшительно, что Св. Писаніе „запрещаетъ“ молиться за усопшихъ. Можно ли возводить такую хулу на Св. Писаніе, когда оно, напротивъ, побуждаетъ насъ къ молитвѣ другъ за друга чуть ли не на каждой страницѣ. Затѣмъ я указалъ ему на заповѣдь о любви, которая, по слову Апостола, „никогда не прекращается“ (1 К. 13). Молитва наша объ усопшихъ близкихъ и родныхъ и есть выраженіе нашей любви къ нимъ. Мы всѣ и живущіе и умершіе (Мѡ. 22, 32; Р. 14, 4—9; Евр. 12, 22—24) составляемъ одно тѣло, глава котораго Христосъ. Какъ члены одного тѣла, по слову апостола, заботятся другъ о другѣ, такъ и члены тѣла Христова—Церкви должны заботиться о спасеніи другъ друга (1 Кор. 12, 26). Въ словѣ же Божіемъ есть ясныя указанія на то, что молитвы объ усопшихъ и Господу угодны и для усопшихъ благотворны. Я замѣтилъ Архиппу, что если онъ любитъ своего старика отца, любитъ истинною, христіанскою любовью, то онъ не долженъ прекращать своей любви къ нему и по смерти.

Кромѣ бесѣдъ съ сектантами я велъ бесѣды съ православными во храмѣ и велъ чтенія для нихъ въ школѣ. Православные съ трогательнымъ вниманіемъ и усердіемъ относятся къ этимъ бесѣдамъ, что доставляетъ намъ истинное утѣшеніе и отраду послѣ упорства и грубости сектантовъ.

Для болѣе успѣшной борьбы съ сектантскою пропагандой, для утвержденія православныхъ въ правилахъ Вѣры и благочестія мною въ с. Тимошевкѣ открыто Общество

ревнителей Православной Вѣры. Уставъ этого Общества (по образцу устава приходскихъ братствъ Таврической епархіи) будетъ выработанъ мѣстнымъ причтомъ и представленъ на милостивое благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. Въ пользу Общества, въ которое вступило 65 членовъ, мѣстные священники пожертвовали: о. Д. Дементьевъ доходъ отъ аренды 47 десятинъ земли за 2 года и о. А. Лошновъ 100 р.

Беру на себя смѣлость обратить милостивое вниманіе Вашего Преосвященства на благотворную и полезную дѣятельность на пользу Вѣры и Церкви жителей с. Тимошевки купца Василия Михѣевича Кандакова и врача Николая Михѣевича Кандакова. Этими добрыми православными христіанами устроенъ въ Тимошевкѣ храмъ Божій, построены 2 церковно-приходскія школы и нанимается домъ для женской церковной школы. Кромѣ того г.г. Кандаковы принимаютъ самое живое и дѣятельное участіе, вмѣстѣ съ приходскими священниками, въ веденіи чтеній для народа въ зданіи церковно-приходской школы; при чемъ доставляютъ и матеріаль для чтенія и туманныя картины съ фонаремъ. Недавно В. М. Кандаковъ издалъ въ г. Москвѣ книжечку „Тексты изъ слова Божія, обличающіе заблужденіи сектантовъ“ и въ значительномъ количествѣ экземпляровъ раздаетъ ее бесплатно народу не только въ с. Тимошевкѣ, но и въ другихъ мѣстахъ, какъ напр., въ г. Севастополѣ. Такіе люди, какъ В. М. и Н. М. Кандаковы очень рѣдко встрѣчаются среди сельской интеллигенціи, а потому на нихъ нельзя не обратить вниманія.

Кромѣ бесѣдъ въ с. Тимошевкѣ, я произвелъ въ с. Михайловкѣ два чтенія о Св. Землѣ: одно въ приходѣ Архангелло-Михайловской церкви, а другое въ приходѣ Покровской церкви. Я указываю на эти чтенія для того, чтобы отмѣтить тотъ живой интересъ, съ которымъ народъ относится къ подобнымъ чтеніямъ. Помѣщенія, въ которыхъ производились эти чтенія, положительно, какъ говорится, ломились отъ толпы народа, который стремился послушать ихъ, но не могли вмѣстить и пятой части слушателей. Кромѣ того во время чтеній я касался вопросовъ имѣющихъ и миссіонерскій характеръ, что важно въ с.

Михайловкѣ, которая расположена по сосѣдству съ с. Тимошевкой.

На рапортѣ семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 19 февраля с. г., послѣдовала такая: „Читаль. Слава Богу, что являются еще такія добрыя души, какъ Кондаковы! Призываю на нихъ Божіе благословеніе и вседушевно благодарю за ихъ ревность по Бозѣ!—

И у насъ—вотъ, въ Симферополѣ, объявились *штундисты*! Говорятъ, — и даже наши школьники мнѣ сообщали, — что они очень хулятъ Пресв. Богородицу и догматы Православной вѣры! — Полагаю, что спорить съ ними о всякой частности въ вѣроисповѣданіи сразу не должно; надобно на первый разъ поставить только правильную точку зрѣнія на Православную Церковь во всей ея совокупности, на пространствѣ почти двухтысячелѣтняго существованія. Въ семъ случаѣ полезно указать на *всегдашнее присутствіе въ ней благодати Христовой*, выражающееся въ *чудесахъ*, являемыхъ какъ отъ *мощей* св. угодниковъ Божіихъ, такъ и отъ *иконъ*, и особенно Богородичныхъ, — подобно тому, какъ во времена св. апостоловъ „отъ головотяжей и убрусцевъ“ Ап. Павла *исцѣлялись недужные, и злые духи исходили изъ людей* (Дѣян. 19, 11 — 13). — Установивъ эту точку зрѣнія — съ указаніемъ чудесъ въ недавнее время отъ иконы Божіей Матери въ Козельщинѣ и мощей св. Θεодосія въ Черниговѣ, — можно перейти къ тому, что въ другихъ неправославныхъ церквахъ и обществахъ сего не наблюдается. Если же штундисты считаютъ себя носителями истинной вѣры, то пусть докажутъ эту вѣру чудесами, подобно тому какъ была доказана Православная вѣра. — Затѣмъ, не оправдываться предъ ними, а отъ нихъ потребовать оправданія своей секты — *вопервыхъ, словомъ Божіимъ*, а затѣмъ и *дѣлами*, подобно тому, какъ Христосъ Спаситель оправдывалъ свое ученіе предъ фарисеями и лицемерами

(Иоан. 10, 25—28). Послѣ же всего этого можно вступать въ разсмотрѣніе ихъ заблужденій при свѣтѣ Божественнаго Откровенія,—и вести дѣло безъ гнѣва и раздраженія, а въ духѣ христіанской благоснисходительности и братской во Христѣ любви. Не смущаться тѣмъ, если сразу нельзя отвѣтить на предлагаемый отвѣтъ, а вмѣсто этого сказать: „въ слѣдующій разъ отвѣтимъ на это, надобно справиться, чтобы отвѣтить точнѣе“.

Всему же духовенству г. Симферополя собраться подѣ председательствомъ кафедральнаго протоіерея, по его указанію,— для обсужденія — гдѣ и какъ устроить публичныя огласительныя бесѣды съ сектантами, помимо семинарскихъ“.

IV.

Театральныя зрѣлища по отзыву св. І. Златоуста ¹⁾.

Когда-то считалось невозможною и богохульственною самая мысль о томъ, чтобы на св. Руси допускались театральныя зрѣлища во время св. четырехдесятницы, когда св. Церковь призываетъ всѣхъ къ молитвѣ и покаянію. Но времена мѣняются, а съ ними измѣнились и нравы. Года три тому назадъ были разрѣшены представленія для „интеллигентной“ публики, которая наконецъ своимъ „воплемъ великимъ“ добилась давно желанной цѣли. При этомъ однако все еще считалось невозможнымъ проводить эту послабу дальше, потому что повидимому даже завзятые сторонники „театральнаго воспитанія“ боялись оскорбить чувство народа, который, какъ-то инстинктивно не довѣряя благодѣтельности открытія для него театровъ, счелъ бы это открытіе прямымъ оскорбленіемъ для св. четырехдесятницы. Но вотъ съ наступленіемъ XX-го вѣка мы переступили и эту грань: со второй недѣли великаго поста открылись спектакли и для народа. Что же? Пусть веселится народъ, когда плачетъ и призываетъ его къ молитвѣ и покаянію его св. мать Церковь. Надѣмся однако, что среди него еще не мало благоразумныхъ сыновъ, которые не увлекутся

¹⁾ Церк. Вѣстн. № 8.

даваемой ему послабой, а по прежнему будутъ внимать голосу Церкви и ея великихъ учителей, которые всегда неодобрительно относились къ театральнымъ зрѣлищамъ и предостерегали отъ нихъ. Вотъ что на примѣръ говорить о театрахъ своего времени великій отецъ и учитель церкви Іоаннъ Златоустъ:

«Что значить этотъ шумъ, это смятеніе, эти сатанинскіе крики и дьявольскія подобія? Иной юноша имѣетъ сзади косу и, принимая видъ женщины, и во взорахъ, и въ поступи, и въ одеждѣ, словомъ—во всемъ старается изобразить молодую дѣвицу. А другой, напротивъ, достигши уже старческаго возраста, стрижетъ волосы, онаясывается по чресламъ твоимъ, и потерявъ прежде волосъ весь стыдъ, готовъ принимать удары, готовъ все говорить и дѣлать. А женщины, безъ всякаго стыда, съ обнаженною головою обращаются въ рѣчахъ своихъ къ народу, съ великою старательностью выказывая свое безстыдство и поселяя въ душахъ слушателей всякую наглость и развратъ. У нихъ одна только забота—искоренить всякое цѣломудріе, посрамить природу, исполнить волю злого духа. Здѣсь и слова постыдны, и лица смѣшны; и стриженные волосы таковы же, и походка, и одежда, и голосъ, и тѣлодвиженія, и взгляды, и трубы, и свирѣли, и дѣйствія, и ихъ содержаніе, и все вообще исполнено крайняго разврата. Итакъ, скажи мнѣ, когда ты отрезвишься отъ блуднаго питія, которое діаволь предлагаетъ тебѣ,—когда перестанешь пить изъ чаши невоздержанія, которую онъ растворяетъ для тебя? Тамъ и прелюбодѣянія, и измѣны супружеской вѣрности; тамъ и жены—блудницы, и мужья—прелюбодѣи, и юноши изиѣжены; тамъ все исполнено беззаконія, все чудовищно, все постыдно. Итакъ тѣмъ, кто присутствуетъ на такихъ зрѣлищахъ, надлежало бы не смѣяться, а горько плакать и скорбѣть. Въ самомъ дѣлѣ, скажи мнѣ, отчего нарушается супружеская вѣрность? Не отъ театра ли? Отчего оскверняются брачныя ложа? Не отъ этихъ ли зрѣлищъ? Не по ихъ ли винѣ жены не терпятъ мужей? Не отъ нихъ ли мужья презираютъ женъ своихъ? Не отсюда ли множество прелюбодѣевъ? И если кто ниспровергаетъ все и вводитъ жестокую тираннію, то это тотъ, кто посѣщаетъ театръ. Нѣтъ, скажешь ты: зрѣлища—хорошее учрежденіе законовъ! Кто, на примѣръ,

скажешь ты, отъ этихъ зрѣлищъ сдѣлался прелюбодѣемъ?— Но кто же не прелюбодѣй?! Если бы мнѣ можно было перечислить теперь всѣхъ поименно, то я показалъ бы, какъ многихъ мужей разлучили съ женами эти зрѣлища; какъ многихъ илѣнили эти блудницы, которыя однихъ отвлекли отъ супружескаго ложа, а другимъ не даютъ и подумать о бракѣ. Такъ неужели намъ должно уничтожить театр? ¹⁾ О, если бы это было возможно! Если вы хотите, то я согласенъ уничтожить и истребить его. Впрочемъ, я не требую этого. Сдѣлайте такъ, чтобы онъ, и существуя, какъ бы не существовалъ; это доставитъ вамъ большую похвалу, нежели разрушеніе его. Если не другому кому, то по крайней мѣрѣ старайтесь подражать варварамъ: у нихъ вовсе нѣтъ такихъ зрѣлищъ. Чѣмъ же мы оправдаемъ себя, если, будучи гражданами неба, пріобщившись къ лику херувимовъ и имѣя общеніе съ ангелами, окажемся въ данномъ случаѣ хуже варваровъ; тогда какъ мы можемъ имѣть тысячу другихъ удовольствій, гораздо лучшихъ? Если ты хочешь получить удовольствіе, иди въ сады, къ текущей рѣкѣ и озерамъ; разсматривай цвѣты и слушай пѣніе вузничковъ; посѣщай гробницы мучениковъ, — здѣсь найдешь ты и здравіе для тѣла, и пользу для души, а вреда никакого; и не будешь раскаиваться послѣ такого удовольствія, какъ то бываетъ послѣ тѣхъ зрѣлищъ. Ты имѣешь жену, имѣешь дѣтей: что можетъ сравниться съ этимъ удовольствіемъ? У тебя есть домъ, есть друзья: эти удовольствія вмѣстѣ съ цѣломудріемъ доставляютъ и великую пользу. Въ самомъ дѣлѣ, скажи мнѣ: что можетъ быть пріятнѣе дѣтей и жены для того, кто хочетъ жить цѣло

¹⁾ Ксатип, невольно припоминается напечатанная недавно въ „Новомъ Времени“ статистическая справка, что въ Петербургѣ на тысячу рождевій съ 1898 года (какъ разъ—начала театральной горячки!) число незаконныхъ поднялось съ 30% почти на 50%! Нѣтъ ли и тутъ грознаго предостереженія тѣмъ „народнымъ почитателямъ“, которые слишкомъ полагаются на свой разумъ въ дѣлѣ опредѣленія „воспитательности“ театральныхъ зрѣлищъ?— Нелишне бы имъ почаще почитать Златоуста.. Рекомендуемъ особенно бесѣду „Противъ оставившихъ церковь и ушедшихъ на зрѣлища“ (въ 6-мъ т. нашего акад. изданія): она какъ будто написана по поводу нашей теперешней театроманіи... —

мудренно? Говорятъ, что варвары, услышавъ объ этихъ незаконныхъ зрѣлищахъ и непристойныхъ удовольствіяхъ, произнесли весьма мудрое изреченіе, сказавъ: римляне выдумали эти удовольствія, потому что не имѣли женъ и дѣтей. Они показали этимъ изреченіемъ, что для того, кто хочетъ жить честно, нѣтъ ничего пріятнѣе жены и дѣтей“¹⁾.

Хотя св. Іоаннъ Златоустъ, обличая зрѣлища, имѣлъ въ виду конечно зрѣлища своего времени, когда театральнй персоналъ выходилъ изъ нравственныхъ подонковъ общества и ставился на одну доску съ „грѣшниками и блудницами“, но было бы слишкомъ много сказать, что и въ наше время все въ этомъ отношеніи измѣнилось до неузнаваемости. Въдъ кромѣ приличныхъ театровъ, предназначенныхъ вмѣстѣ съ приличнымъ служебнымъ персоналомъ служить искусству, есть множество мелкихъ второго и третьяго разбора театральныхъ учреждений, въ которыхъ за недостаткомъ таланта служеніе искусству превращается въ служеніе низшимъ страстямъ и самые театры превращаются въ разсадники порока и безнравственности всякаго рода. Во всякомъ случаѣ они отнюдь не могутъ считаться стоящими выше тѣхъ зрѣлищъ, которыя съ праведнымъ негодованіемъ бичуетъ Златоустъ. Пусть же его слово послужитъ хотя нѣкоторымъ предостереженіемъ для тѣхъ, кто въ своемъ ослѣпленіи одностороннимъ взглядомъ на театръ упускаютъ изъ вида, что „театральное воспитаніе“ есть вещь обоюдоострая и изъ орудія народнаго воспитанія легко можетъ превратиться въ орудіе народнаго развращенія...

v.

Извѣстія и замѣтки.

Богослуженіе 1-й седмицы Великаго поста. Его Преосвященствомъ, говѣвшимъ на сей седмицѣ, въ Крестовой церкви въ первые четыре дня седмицы былъ читанъ канонъ св. Андрея Критскаго, совершены въ среду и пятногъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, а въ пятницу было сказано слово о томъ, какъ нужно готовиться къ таин-

¹⁾ Бесѣда XXXVII на ев. отъ Матѳея.

ству покаянія и какъ велики блага, которыя даруетъ Господь чистымъ сердцемъ.

Въ воскресенье—недѣлю *Православія*,—по окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ торжественно былъ совершенъ чинъ Православія при участіи городского духовенства, вышедшаго изъ алтаря съ св. иконами въ рубахъ. О. Протодіакономъ положенныя возглашенія исполнены были съ большимъ искусствомъ по древнимъ напѣвамъ; звучно и внушительно—трогательно было и возглашеніе „анаѳема“ врагамъ вѣры и Церкви Христовой. При окончаніи торжества, Владыка благословлялъ молящихся св. иконами, взявая ихъ для сей цѣли у отходившихъ въ алтарь священнослужителей. Только къ 2 часамъ окончилось торжество; соборъ переполненъ былъ молящимися. На литургіи въ тотъ же день, по прочтеніи воззванія, былъ произведенъ установленный сборъ на распространеніе православія между инувѣрцами Имперіи, а послѣ причастнаго стиха было произнесено слово, посвященное изъясненію чина Православія, преподавателемъ семинаріи, священникомъ А. Воиновымъ.

Помимо приходскихъ церквей богослуженіе на 1-й седмицѣ совершенно было и въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній, учащіеся въ которыхъ на этой седмицѣ говѣли и приобщались св. Таинъ Христовыхъ вмѣстѣ съ своими воспитателями и преподавателями.

Присоединеніе къ православію.—Въ концѣ истекшаго 1900 года поступили въ Таврическую семинарію, на правахъ Сунодальныхъ Стипендіатовъ, рекомендованные г. Товарищемъ Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеромъ, два галичанина Іоаннъ Козицкій и Теофилъ Згоральскій греко-уніатскаго исповѣданія, пожелавшіе, принявъ православіе, получить духовное образованіе. По надлежащемъ ознакомленіи съ православнымъ вѣроученіемъ, для присоединенія сихъ воспитанниковъ къ православію Его Преосвященствомъ была назначена недѣля православія. Наканунѣ духовникомъ семинаріи они были исповѣданы, но разрѣшенія грѣховъ не было дано до совершенія самаго чина присоединенія. Этотъ чинъ былъ совершенъ въ семинарской церкви ректоромъ семинаріи на слѣдующій день, въ воскресенье, предъ ли-

тургію Присоединяемые стали предварительно при входѣ въ храмъ, гдѣ исповѣдали отреченіе отъ заблужденій латинства и догматы православно-каѳолической вѣры. Затѣмъ при пѣніи ис. 66 они были подведены къ амвону, гдѣ на аналогіѣ были положены св. Евангеліе и Крестъ. По прочтеніи положенной молитвы, выслушанной присоединяемыми колѣнопреклоненно, они, вставъ, дали обѣщаніе вѣру православно-каѳолическую „цѣлу и ненарушиму, даже до конечнаго издыханія, Богу помогающую, твердо содержать“ и въ увѣреніе сего обѣщанія цѣловали Слова и Крестъ Господа Спасителя. Въ заключеніе надъ ними, колѣнопреклоненными, была прочитана разрѣшительная молитва, и потомъ ректоръ семинаріи привѣтствовалъ ихъ съ великою духовною ихъ радостью, которую раздѣляютъ и всѣ присутствующіе — сотоварищи, начальствующіе и учащіе, пожелавъ имъ преуспѣвать болѣе и болѣе въ изученіи Св. Вѣры православной и уставовъ св. православной Церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ всемѣрно стараться и жизнь свою сообразовать съ требованіями сей вѣры и сихъ уставовъ. Послѣ сего, выслушавъ правило предъ св. причащеніемъ, новоприсоединенные, согласно желанію Владыки и сдѣланному имъ соотвѣтственному распоряженію, отправились въ каѳедральный соборъ, гдѣ слушали Божественную литургію и самимъ Владыкою были удостоены причащенія св. Таинъ Христовыхъ.

Совершеніе пассій и акаѳистовъ съ бесѣдами. Въ первые 4 пятка Великаго поста Его Преосвященствомъ предположено и съ 1-й седмицы начато совершеніе свящ. обряда, именуемаго „пассією, въ каѳедральномъ соборѣ, а по воскреснымъ днямъ пассія имѣють совершаться въ семинарской церкви, гдѣ по окончаніи сего богослуженія будутъ вестись миссіонерскія бесѣды съ сектантами. Одна изъ таковыхъ бесѣдъ состоялась 25 февраля по совершеніи пассіи. Бесѣду велъ о. миссіонеръ, свящ. В. Станиславскій о почитаніи св. иконъ. Присутствовало до 30 члвкъ сектантовъ — нижнихъ чиновъ, предлагавшихъ и свои вопросы, на которые о. миссіонеромъ давались обстоятельные отвѣты и соотвѣтственныя разъясненія.

На бесѣдѣ присутствовали воспитанники семинаріи, преподаватели и нѣсколько стороннихъ посѣтителей. По воскреснымъ днямъ вечеромъ въ Брестовой церкви Его Преосвященствомъ совершаются акаѣстивныя пѣнія, при чемъ по окончаніи акаѣста, по распоряженію Владыки, произносится поученіе однимъ изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Поученія произносятся воспитанниками и по другимъ церквамъ города въ дни праздничные и воскресные; обычно готовится къ произнесенію не менѣе четырехъ поученій къ каждому празднику отъ 5 и 6 классовъ семинаріи. Произносятся воспитанниками поученія и во время отпусковъ ихъ въ дома родителей въ мѣстныхъ церквахъ, о чемъ дается ими отчетъ по возвращеніи въ семинарію. Такой порядокъ заведенъ Его Преосвященствомъ съ перваго же времени по прибытіи его на Таврическую кафедру и обазывается вполнѣ отвѣчающимъ предначертаніямъ и высшей церковной власти, какъ то видно изъ напечатаннаго въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей Указа Святѣйшаго Синода, рекомендующаго въ ряду мѣръ къ улучшенію пастырской подготовки воспитанниковъ духовныхъ семинарій прежде всего „частое проповѣданіе Слова Божія не только въ храмахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но и въ другихъ городскихъ церквахъ“.

Изъ письма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Николаю, протоіеря А. Товта, настоятеля Воскресенской православно-русской церкви въ шт. Пенсильваніи. „Церковь (новую) съ Божіею помощію мы создали, на которую я Вашимъ Преосвященствомъ пожертвованные 100 дол. отъ о. Недзѣльницкаго также получилъ. Всѣхъ благихъ Датель да вознаградитъ Ваше Преосвященство за то, что Вы, милостивый Владыко, не забывали и о насъ! Какъ возрадовались мои прихожане, когда я имъ въ церкви изложилъ, что нашъ добрѣйшій Архипастырь о насъ не забываетъ! Они благодарятъ Ваше Преосвященство вмѣстѣ со мной и кланяются земнымъ поклономъ предъ добротой Вашей. Милостивый Владыко! Вы вѣроятно уже получить изволили фотогр. картины нашей новой Церкви, которыя Вамъ отъ имени прихода нашъ

и д. старосты Іоаннъ Репя послалъ. Увѣряю Ваше Преосвященство, что она такъ внутри, какъ и снаружи очень красива и служить намъ всѣмъ на радость. Она стоитъ приблизительно 14000 доллар.; участки земли—2500 дол.; всѣ эти деньги я въ приходѣ собралъ. Освященіе нашей церкви будетъ въ мѣсяцъ маѣ, во время конвенціи Прав. Общества взаимопомощи, и такъ цѣлая Американская прав Русь репрезентированная будетъ на торжествѣ. Если бы Таврія такъ далека не была отъ насъ, какъ бы мы просили Ваше Преосвященство прійти къ намъ! Позвольте мнѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, попросить Васъ на слѣдующее: утварь у насъ очень бѣдная, покровцевъ для престола совсѣмъ нѣтъ, одежды только двѣ, а хоругви ни одной; можно бы намъ съ просьбою въ одинъ или другой монастырь обратиться, чтобы намъ нѣкоторыя вещи подарили, хотя и старыя, не новыя, также и одну чашу. Откровенно признаюсь, что отъ прихожанъ уже больше требовать не могу: они дали что могли. Процессъ и постройка церкви много стоитъ имъ. Я видѣлъ, какія красивыя вещи принесли Шентонскіе люди для церкви, которыя Ваше Преосвященство имъ подарить изволили. Съ большимъ удовольствіемъ заплатимъ мы здѣсь пошлину за нихъ, только пусть смилуются надъ нами.

Вся благая желаю Вашему Преосвященству, съ глубочайшимъ почтеніемъ вручая себя и мое словесное стадо молитвамъ и милости Вашей, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга“.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1901 г. 2 Февр. Усерднѣйше прошу всѣхъ Христолюбцевъ откликнуться на сей гласъ, идущій хоть изъ далекой для всѣхъ, но для моего сердца близкой Америки;—особенно прошу монастыри женскіе удѣлить отъ своихъ рубодѣлій нѣчто и сей церкви. Всякое даваніе можно направлять въ Таврическую Духовную Консисторію, которая уже отправитъ по адресу чрезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ“.

Назначенія на должность цензора. Резолюціею Его Преосвященства протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ, въ виду

многосложности его обязанностей, освобожденъ отъ должности цензора Епархіальныхъ Вѣдомостей и проповѣдей по г. Симферополю; на его мѣсто назначены: цензоромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей инспекторъ семинаріи Григорій Соколовъ, а цензоромъ проповѣдей — преподаватель семинаріи, священникъ Александръ Воиновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе П. П. Сойкина.

Карманная справочная книжка

и календарь на 1901 годъ IV-й годъ изданія.

Для православнаго духовенства

въ 2-хъ частяхъ, свыше 450 стр.

Здѣсь собрано все, что нужно для духовнаго лица въ его быту какъ пастырю, какъ члену русской и вообще православ. церкви и какъ законоучителю.

Часть I — календарная, въ мягкомъ коленкор. переплетѣ съ записною книжкою.

Часть II — юридическая — заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто.

Цена за обѣ части одинъ руб.

Съ требованіями обращаться: Спб., Стремянная, 12.

Совѣтъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ, что въ с. Орлянскѣ. Мелитопольскаго уѣзда, 4 мая 1901 года съ 11 час. дня будутъ произведены **ТОРГИ**, а 7-го числа того же мѣсяца — переторжка на отдачу въ аренду земли въ количествѣ 1616 десят. 776 кв. саж., принадлежащей Таврическому Духовенству и Земству и находящейся въ Мелитопольскомъ уѣздѣ при сліяніи рѣчекъ Маячки и Конки; на землѣ имѣются

каменоломни, хуторъ съ жилыми помѣщеніями и колодезь; срокъ аренды начинается съ 1 сент. 1901 года и продолжается отъ 3 до 6 лѣтъ.—За предварительными справками просить обращаться или въ канцелярію Совѣта, или къ завѣдующему землею священнику с. Орлянска о. Георгію Шеларю.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. III. Отъ Таврической Духовной Консисторіи. IV. Отчетъ Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ въ Таврической епархіи. V. Отчетъ о состояніи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи. VI. Объявленія.

II. Часть неофициальная: I. Бесѣда сказанная въ Гимназической церкви по случаю храмоваго праздника. II Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ. III. Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, епархіальнаго миссіонера, священника Владимира Станиславскаго. IV. Театральныя зрѣлища по отзыву св. I. Златоуста. V. Извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія.

При семъ № прилагается прейсъ-курантъ винъ магазина Британова на 1901 годъ.

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Марта 1901 года.

Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*.

Ваше Высокопреподобіе!

Въ послѣдніе 6 — 7 лѣтъ замѣчается громадное движеніе среди Русскаго Духовенства въ смыслѣ организациі правильной торговли предметами церковнаго обихода. Первымъ толчкомъ этого многообѣщающаго и уже давшаго свои плодотворные плоды движенія послужили Епархіальныя Свѣчныя Заводы, которые имѣютъ доминирующее значеніе въ экономическомъ разцвѣтѣ Епархіальныхъ средствъ и которыми упорядочаются, облагораживаются и улучшаются достоинства нѣкоторыхъ предметовъ церковнаго обихода. Въ настоящее время почти всѣ православныя Епархіи Россіи обзавелись своими собственными свѣчными заводами, главная цѣль которыхъ производство и продажа церковныхъ свѣчей изъ чистаго пчелиннаго воска, соответствующаго своему религіозному назначенію. Съ устройствомъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ управленія ихъ обратили вниманіе и на другіе предметы церковнаго хозяйства, слѣдствіемъ чего кругъ дѣятельности Управленій свѣчныхъ заводовъ началъ расширяться и ограничивается не только выдѣлкой церковныхъ свѣчей, но и торговлей другими церковными предметами напр. ладаномъ, масломъ углемъ для кадилицъ (пресованнымъ) церковными облаченіями, иконами и даже церковнымъ виномъ, какъ мы это видѣли въ Симбирской и Подольской Епархіяхъ.

Въ числу *особо важныхъ* предметовъ церковной жизни принадлежитъ *церковное вино*, фальсификація котораго въ нашей глухой провинціи достигла самаго широкаго распространенія при невѣроятно низкомъ достоинствѣ его. Удивительно, что на этотъ продуктъ при всей святости его назначенія не обращается со стороны духовенства серіознаго вниманія и въ то время когда обороты по продажѣ свѣчей достигаютъ во всей Россіи десятка милліона рублей, торговля церковными винами находится въ томъ же первобытномъ состояніи, какъ сотни лѣтъ тому назадъ. О.о. Настоятели сельскихъ церквей и церковныя старосты продолжаютъ покупать церковныя вина у ближайшихъ провинціальныхъ торговцевъ, стараясь нагнать копѣчную экономію.

Заинтересовавшись вопросами о церковномъ винѣ владѣлецъ фирмы «Г. М. Британовъ» командировалъ меня за границу для спеціального изученія научно-обоснованныхъ способовъ приготовленія красныхъ сладкихъ т. е. церковныхъ винъ.

Мною было собрано 96 сортовъ церковныхъ винъ во всѣхъ концахъ Россіи.

По произведеніи химическаго анализа этихъ винъ оказалось, что 91 изъ нихъ по составу своему не имѣютъ *ничего общаго* съ виннымъ сокомъ и только 5 образцовъ даютъ основаніе думать, что къ нимъ примѣшано (!) виноградное вино. Что же касается элементовъ, входящихъ въ составъ этихъ смѣсей, носящихъ названіе «церковное вино», то здѣсь выяснилось большое разнообразіе, свидѣтельствующее о полнѣйшей невѣжественности и неутомимой фантазіи мастеровъ церковнаго вина. Большіе города и крупныя центры поставлены въ этомъ смыслѣ въ несравненно лучшія условія, благодаря врачебному надзору и интеллигентности крупныхъ виноторговцевъ. Неблагопріятныя условія, поставившія производство церковныхъ винъ на такую низкую ступень, главнымъ образомъ, зависятъ отъ

индифферентности самого духовенства къ этому вопросу, а также нежеланію крупныхъ виноторговцевъ заниматься выдѣлкою хорошихъ церковныхъ винъ, такъ какъ такія вина сравнительно дороги и потому не выдерживаютъ конкуренціи съ провинціальными продуктами, которые обходятся провинціальнымъ торговцамъ не дороже 2 — 3 руб. за ведро и которые они продаютъ по 40 — 50 коп. за бутылку емкостью $\frac{1}{20}$ ведра т. е. 8—10 руб. за ведро. Производство церковнаго вина, такимъ образомъ, сосредоточилось главнымъ образомъ въ провинціи, вдали отъ глаза начальства, исключительно надѣясь на снисходительность и простодушіе своихъ кліентовъ.

Фирма Г. М. Британова въ Одессѣ, одна изъ крупнѣйшихъ Южно-Русскихъ виноторговлей, впервые поставила своей задачей урегулировать вопросъ о церковномъ винѣ и дать ему рациональное обоснованіе. Здѣсь нужно было разрѣшить два вопроса 1) возможно ли вообще за сравнительно недорогую цѣну приготовить церковное вино, соответствующее святости своего назначенія, и 2) возможно удобнѣе соединить производителя съ потребителемъ.

Послѣ многихъ подготовительныхъ работъ и запросовъ у компетентныхъ людей-специалистовъ ученыхъ винодѣловъ, оба эти вопроса разрѣшились вполне благополучно. Производство церковныхъ винъ было поручено моему надзору и дальнѣйшей задачей фирмы Британова было вступить въ непосредственное сношеніе съ духовенствомъ разныхъ Епархій, избѣгая всякаго рода посредничества. Дѣло было сразу поставлено на широкія начала и въ самое короткое время фирмой Британова на Епархіальномъ сѣздѣ Духовенства, Подольской Епархіи, заключенъ былъ контрактъ на поставку всего церковнаго вина потребляемаго въ Подольской Епархіи. Вся исторія происхожденія этого предпріятія съ пояснительными обширными статьями были въ свое время пропечатаны во многихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Принципы, которыми руководствовался Епархіальный сѣздъ Подольскаго Духовенства, при заключеніи контракта съ фирмой Британова, состояли въ томъ, чтобы предоставить церквамъ Епархіи доброкачественное церковное вино и по возможности избѣгать всѣхъ хлопотъ при распредѣленіи его по приходамъ. Объясню кратко операцию съ церковнымъ виномъ въ Подольской Епархіи.

Всякій завѣдывающій Окружной Свѣчной лавкой составляетъ требовательную на церковное вино вѣдомость, запрашивая предварительно каждаго священника своего округа сколько тому понадобится на одно полугодіе церковнаго вина и какъ за норму обыкновенно принимается 15—20 бутылокъ на полугодіе. По заполненіи этой вѣдомости завѣдывающій отсылаетъ ее въ Управленіе, гдѣ она контролируется и тотчасъ послѣ контроля отправляется въ контору фирмы Британова.

На требовательной вѣдомости обозначено количество бутылокъ вина, имя и фамилія завѣдывающего, его почтовый и желѣзнодорожный адресъ. По полученіи таковой вѣдомости въ конторѣ фирмы, вино тотчасъ же упаковывается и отправляется на ближайшую желѣзнодорожную станцію того завѣдывающего, на имя котораго написана вѣдомость. Упаковка, отправка и желѣзнодорожный фрахтъ принимается *фирмой за свой счетъ* и завѣдывающій свѣчной лавкой *не тертитъ никакихъ расходовъ*, за исключеніемъ платы со станціи желѣз. дороги къ его квартирѣ, каковая плата высчитывается завѣдывающимъ лавкой при расчетѣ съ фирмой *по расчету по 10 коп. съ версты*. Все вино кредитруется завѣдывающему отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ. За труды О. О. завѣдывающихъ фирма предоставляетъ имъ 6% съ общей суммы заказа. За право поставки по постановленію сѣзда Подольскаго Духовенства, Взаимо, вспомогательная касса Подольскаго Духовенства полу-

часть отъ фирмы 10% съ общей суммы за купленное для нуждъ Епархіи церковное вино, что даетъ этой кассѣ около 3000 руб. въ годъ. Все вино разсылается въ бутылкахъ емкостью $\frac{1}{16}$ ведра, т. е. на ведро приходится 16 бутылокъ, цѣною отъ 12—16 руб. за ведро, т. е. отъ 75 коп. — 1 руб. за бутылку. Главнымъ образомъ потребляется вино цѣною въ 75 коп. за бутылку, такъ называемое церковное вино сладкое, одна звѣзда (★).

Само собою разумѣется, что возможны другія комбинаціи продажи вина наприм.: Управленіе каждой Епархіи, закупивъ сразу въ кредитъ (дороже) или за наличный расчетъ (дешевле) церковное вино у фирмы, можетъ само производить разсылку винъ изъ складовъ свѣчныхъ заводовъ въ склады завѣдывающихъ. Въ такомъ случаѣ фирма можетъ доставить церковное вино во всякій Губернскій городъ въ Управленіе свѣчнаго завода сразу большими партіями по болѣе дешевой цѣнѣ т. е. отъ 9 р. 50 к.—10 р. 50 к. за ведро, смотря по дальности разстояніи данного Губернскаго города отъ Одессы; приче́мъ ящики, фрахтъ, упаковка принимается фирмой на свой счетъ и открывается кредитъ свѣчнымъ заводамъ отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ.

Надѣюсь, что Ваше Высокопреподобіе обратите должное вниманіе этому важному вопросу и посчитаете своей пастырской обязанностью помочь фирмѣ въ этомъ дѣлѣ какъ морально, такъ и фактически при разсмотрѣніи этого прозкта на будущемъ Епархіальномъ съѣздѣ Духовенства Вашей Епархіи, о чемъ уже поданы фирмой докладныя записки *во вср Консисторіи всѣхъ Епархій Россіи.*

Вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе для общей пользы дѣла и для фактическаго личнаго ознакомленія съ церковными винами фирмы Г. М. Британова выписать для пробы на нужды Вашей церкви одно ведро церковнаго вина на тѣхъ удобныхъ и безхлопотныхъ условіяхъ, какія помѣщены ниже. При первой выписки Вы убѣдитесь, что вино въ общемъ обойдется Вамъ не дороже мѣстныхъ винъ и что качество его вполне соответствуетъ своему высокому назначенію.

*Уполномоченный фирмы Г. М. Британовъ.
Ученый винодѣль Л. Воронинъ.*

Условія выписки церковныхъ винъ фирмы Г. М. Британова

для и. Настоятелей церквей и для и. церковныхъ старостъ.

При заказахъ не менѣе чѣмъ на одно ведро (на 16 бут. емкостью, каждая $\frac{1}{16}$ ведра), фирма принимаетъ на свой счетъ всѣ побочные расходы, сопряженные съ отправкой вина по желѣзной дорогѣ, какъ то: *упаковку, стоимость посуды, доставку на вокзалъ, маркировку и желѣзно-дорожный фрахтъ*, заказчикъ платитъ лишь только *прейскурантную стоимость вина* и только при разстояніи свыше 700 верстъ станціи назначенія отъ Одессы, взимается фирмой, въ виду дорогостоящаго желѣзно-дорожнаго фрахта, лишнихъ 60 коп. напр.: священникъ Подольской, Кіевской, Волынской, Таврической и др. ближайшихъ къ Одессѣ Епархій, при заказѣ не менѣе чѣмъ на одно ведро церковнаго вина, стоимостью напримѣръ 9 р. 60 к., платитъ на станціи полученія только 9 р. 60 к., священникъ же Костромской, Самарской, Оренбургской и др. болѣе отдаленныхъ отъ Одессы Епархій платитъ на станціи полученія за тотъ-же заказъ на 60 коп. дороже т. е. 10 руб. 20 коп., эта разница остается неизмѣнной при заказѣ на всякую сумму.

При заказѣ менѣе чѣмъ на одно ведро церковнаго вина (нѣсколько буты-

локъ) всѣ вышепоименованные расходы по отправкѣ принимаются на счетъ заказчика.

Вино высылается по первому письменному заявленію (можно и въ открытомъ письмѣ) безъ задаточной уплаты на всѣ станціи Россійскихъ жел. дор. и рѣчныхъ пристаней *наложеннымъ платежемъ*. Въ интересахъ своихъ кліентовъ—священниковъ, фирма покорнѣе проситъ при заказѣ *подробно и четко обозначить*:

1) Стан. жел. дор., куда слѣдуетъ грузъ, 2) ближайшую почтовую станцію, куда отправляется на имя заказчика заказнымъ письмомъ счетъ съ дубликатомъ накладной для получения груза, 3) имя, отчество и фамилію заказчика и если возможно съ приложеніемъ именной или церковной печати на письмѣ. Дубликаты накладныхъ пишутся на предъявителя, дабы заказчикъ могъ послать любого человѣка на ст. жел. дороги для получения груза, который безпрепятственно выдается предъявителю дубликата. Вообще приняты всѣ мѣры, чтобы заказчикъ не терпѣлъ никакихъ хлопотъ и проволочекъ при выписки вина отъ фирмы Г. М. Британова.

Условія выписки церковныхъ винъ для о.о. Завѣдывающихъ Окружными свѣчными складами и о.о. Благочинныхъ для коллективной выписки церковныхъ винъ для церквей своихъ округовъ.

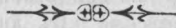
При заказахъ не болѣе чѣмъ на одно ведро церковнаго вина — условія выписки остаются тѣже, что и для настоят. церквей (см. выше).

При заказахъ не менѣе чѣмъ на 3 ведра т. е. (48 бут.), фирма принимая опять таки на себя всѣ расходы по доставкѣ,—предоставляетъ о.о. завѣдывающимъ и о.о. Благочиннымъ кредитъ до 3 мѣсяцевъ (при болѣе крупныхъ заказахъ до 4 мѣсяцевъ) и за труды ихъ по распредѣленію церковнаго вина по округу предоставляетъ имъ *по 5 коп. съ каждой бутылки церковнаго вина*, стоимостью не болѣе 60 к. за бутылку и *по 8 коп. за каждую бутылку церковнаго вина* стоимостью свыше 60 коп. за бутылку.

Напр. Завѣдывающій заказываетъ 2 ведра церков. вина слад. по 60 коп. и 2 ведра по 75 к. за бутылку—всего на сумму *Руб. 43—20.*; по полученію сего заказа въ конторѣ фирмы вино немедленно отправляется на ст. назначенія; всѣ расходы по доставкѣ фирмой уплачиваются при отправкѣ и какъ только грузъ придетъ на ст. жел. дор., указанную заказчикомъ, завѣдывающій посылаетъ своего работника съ раньше полученнымъ дубликатомъ и ящикъ съ виномъ безпрепятственно выдается предъявителю дубликата. Такимъ образомъ завѣдывающій не терпитъ *никакихъ расходовъ*, такъ какъ жел. дор. фрахтъ и др. расходы предварительно уже уплачены фирмой. По истеченію 3 мѣсяцевъ завѣдывающій высылаетъ слѣдующимъ фирмѣ деньги, удерживая слѣдующія ему вознагражденія, въ данномъ случаѣ 32 бут. по 5 коп. и 32 бут. по 8 коп.—Руб. 4. 16 коп.

Въ свѣдѣнію О.о. завѣдывающихъ, о.о. Благочинныхъ, о.о. Настоятелей церкви и гг. церковныхъ старостъ довожу, что я состою единственнымъ поставщикомъ церковнаго вина по контракту для всѣхъ церквей (1500) Подольской Епархіи и что моими кліентами состоятъ 120 завѣдывающихъ и около 3000 гг. настоятелей церквей во всѣхъ концахъ Россіи.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.



| | | |
|------------------------------|--------------------------|------------|
| Церковное сладкое за бутылку | 60 к. за ведро (16 бут.) | 9 р. 60 к. |
| » » ★ (одна звѣзда) | 75 » » » | 12 » — » |
| » » ★★ (двѣ звѣзды) | 1 р. — » » | 16 » — » |
| » » ★★★ (три звѣзды) | 1 р. 40 » » | 22 » 40 » |
| » не сладкое за бут. | 55 » » » | 8 » 80 » |
| Рагумъ сладкій | » » » | 8 » 80 » |
| » » | 75 » » » | 12 » — » |
| » » | 1 р. — » » | 16 » — » |
| » » | 1 р. 40 » » | 22 » 40 » |
| Бени-Карло сладкое | » 1 р. — » » | 16 » — » |
| » не сладкое | » 75 » » » | 12 » — » |
| Кагоръ сладкій | » 75 » » » | 12 » — » |
| » » | » 1 р. — » » | 16 » — » |
| » » | » 1 р. 40 » » | 22 » 40 » |
| Каркавелло сладкій | » 1 р. — » » | 16 » — » |
| » » | » 1 р. 50 » » | 24 » — » |
| Кипрское сладкое | » 1 р. — » » | 16 » — » |
| » » | » 1 р. 75 » » | 28 » — » |
| Смирское » | » 1 р. — » » | 16 » — » |
| » » | » 1 р. 75 » » | 28 » — » |

Поставщикъ церковнаго вина для всѣхъ церквей Подольской Епархіи

Г. М. Британовъ.

Кромѣ продажи винъ во всѣхъ извѣстныхъ на югѣ Россіи вино-
торговляхъ и ресторанахъ, фирма БРИТАНОВА

состоитъ въ настоящее время поставщикомъ 63 Обществъ Потребителей
и свыше 8000 частныхъ покупателей во всѣхъ концахъ Россіи.



Милостивый Государь!

Желая дать иногородней публикѣ возможность получать вино изъ первыхъ рукъ моей извѣстной фирмы, въ прилагаемомъ (на стр. 7) специальномъ преискурантѣ приноровленномъ ко вкусамъ и состоянію провинціального жителя, я приложилъ всѣ старанія, чтобы наглядно показать по какой доступной цѣнѣ и какъ сравнительно много можно получить за небольшія деньги. Житель провинціи волею обстоятельствъ далекаго растоянія принужденъ дѣлать закупки вина въ ближайшихъ мелкихъ бакалейныхъ и гастрономическихъ лавкахъ; неговоря о томъ, что въ этомъ случаѣ, покупатель значительно переплачиваетъ, но и товаръ не всегда перваго качества.

Прилагаемые ассортименты винъ даютъ возможность небогатому человеку угостить недорогимъ и хорошимъ виномъ своихъ сосѣдей, собравшихся у него по случаю какого либо семейнаго торжества. Желаютіе выписать одинъ изъ ассортиментовъ благоволятъ присылать задаточныя $\frac{1}{4}$ часть стоимости и товаръ, отправленный наложеннымъ платежомъ черезъ нѣсколько дней будетъ находиться на станціи жел. дороги указанной заказчикомъ. **Всѣ расходы т. е. ящикъ, упаковка, доставка на вокзалъ и фрахтъ жел. дороги за провозъ на указанную заказчикомъ станцію фирма принимаетъ на свой счетъ, заказчикъ платитъ лишь стоимость товара.**

Отъ заказчиковъ-священниковъ и чиновниковъ фирма не требуетъ задаточныхъ денегъ и можетъ выслать заказы по полученіи письменнаго уведомленія, въ которомъ должно **точно** и разборчиво обозначить: **Почтовый адресъ**, имя, отчество, фамилію заказчика и ближайшую станцію жел. дороги, на которую долженъ быть отосланъ товаръ.

Надѣюсь, что почтенная публика убѣдится при первой высылкѣ товара въ безусловной цѣлесообразности и рациональности этой хотя новой, но достигшей блестящаго результата въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, системы непосредственнаго сближенія производителя съ потребителемъ.

Господь заказчиковъ прошу не задерживать наложенныхъ платежей и не оставлять долго товаръ на станціяхъ жел. дорогъ.

Съ почтеніемъ

Г. Британовъ.

Виноторговля Г. БРИТАНОВА

Одесса, Дерibasовская ул., д. Греческаго училища № 14/25.

Ассортиментъ вина № 1.

Цѣна 10 руб.

| | |
|--------------------------------|------|
| 7 бут. франц. лозь бѣлаго.. | 2.45 |
| 7 » » » красн.. | 2.45 |
| 1 » Бордо крымское | 60 |
| 1 » Сотернь крымскій .. | 60 |
| 1 » Рому ямайскаго | 1.25 |
| 1 » Коньяку | 1.25 |
| 1 » Портвейну | 90 |
| 1 » Рейнскихъ лозь | 50 |
| <hr/> | |
| 20 бут. разнаго вина.. на Руб. | 10.— |

Ассортиментъ вина № 2.

Цѣна 15 руб.

| | |
|-------------------------------|------|
| 10 бут. франц. лозь бѣлаго.. | 3.50 |
| 10 » » » красн.. | 3.50 |
| 2 » Рислингъ..... | 80 |
| 2 » Стол. крымск. бѣл.. | 90 |
| 1 » Лафитъ крымскій .. | 75 |
| 1 » Сотернь крымскій .. | 75 |
| 1 » Портвейну | 90 |
| 1 » Рому | 1.60 |
| 1 » Коньяку | 1.60 |
| 1 » Монферанъ | 70 |
| <hr/> | |
| 30 бут. разнаго вина. на Руб. | 15.— |

Ассортиментъ вина № 3.

Цѣна 20 руб.

| | |
|--------------------------------|------|
| 14 бут. франц. лозь бѣлое .. | 4.90 |
| 14 » » » красн.. | 4.90 |
| 2 » Рейнскихъ лозь | 1.00 |
| 2 » Бордо | 1.20 |
| 2 » Сотернь | 1.20 |
| 2 » Лафитъ | 1.60 |
| 1 » Марсалы | 1.— |
| 1 » Портвейну | 1.00 |
| 1 » Рому | 1.60 |
| 1 » Коньяку | 1.60 |
| <hr/> | |
| 40 бут. разнаго вина.. на Руб. | 20.— |

Ассортиментъ вина № 4.

Цѣна 25 руб.

| | |
|--------------------------------|------|
| 19 бут. франц. лозь бѣл..... | 6.65 |
| 19 » » » красн.. | 6.65 |
| 2 » Бордо крымское | 1.20 |
| 2 » Крымское краснаго.. | 1.— |
| 1 » Мадеры | 90 |
| 1 » Марсалы | 90 |
| 1 » Портвейну | 90 |
| 1 » Рому | 1.60 |
| 1 » Коньяку | 1.60 |
| 1 » Ликеру..... | 1.10 |
| 2 » Шампанскаго | 2.50 |
| <hr/> | |
| 50 бут. разнаго вина.. на Руб. | 25.— |

Ассортиментъ вина № 5.

Для свадебъ цѣна 50 руб.

| | |
|--------------------------------|------|
| 26 бут. франц. лозь бѣл..... | 9.10 |
| 26 » » » красн.. | 9.10 |
| 2 » Марго | 2.00 |
| 5 » Бордо крымское | 3.— |
| 4 » Лафитъ | 4.— |
| 2 » Мускату | 1.10 |
| 2 » Ликеру | 3.20 |
| 2 » Портвейну | 2.50 |
| 2 » Марсалы | 2.00 |
| 2 » Рому | 4.— |
| 2 » Коньяку | 4.— |
| 5 » Шампанскаго | 6.— |
| <hr/> | |
| 80 бут. разнаго вина.. на Руб. | 50.— |

Имѣется Коньякъ цѣною за бутылку: 1 р. 25 к., 1 р. 60 к., 2 р., 2 р. 50 к., 3 р., 3 р. 50 к., 4 р., 4 р. 50 к., 5 р., 5 р. 50 к., 6 р., 7 р., 8 р., 9 р., 11 р., 13 р.

Можно замѣнять одинъ сортъ другимъ, разница въ цѣнѣ будетъ прибавлена.

Подробные прейсъ-куранты по востребованію высылаются бесплатно.