



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ  
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при  
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

1 Марта № 7 1906 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ съ 1 января по 1 февраля 1906 года.

3 января окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи Петръ *Волынский* назначенъ священникомъ въ с. Погорѣловку, Ровенскаго уѣзда.

9 января священникъ с. Голузіи, Луцкаго уѣзда, Николай *Сингалевичъ* перемѣщенъ въ с. Дроздовъ, Ковельскаго уѣзда.

9 января надзиратель Мѣлецкаго духовнаго училища Григорій *Дьяковъ* назначенъ священникомъ въ с. Голузію, Луцкаго уѣзда.

13 января священникъ с. Забороля, Ровенскаго уѣзда, Петръ *Сайковичъ* почисленъ заштатъ.

13 января священникъ с. Козлиничъ, Ковельскаго уѣзда, Антоній *Новоселецкій* переведенъ въ с. Забороль, Ровен. уѣзда.

16 января священникъ на псаломщической вакансіи с. Бережинцы, Острожскаго уѣзда, Михаилъ *Зелинскій* назначенъ священникомъ въ с. Витонижъ, Луцкаго уѣзда.

16 января настоятель Дубенскаго собора протоіерей Стефанъ *Жижкевичъ* устраниенъ отъ должности.

17 января псаломщикъ діаконъ Рождество-Богородичной церкви м. Чуднова, Житомирскаго уѣзда, Сергій *Симоновскій* назначенъ священникомъ, на псаломщической вакансіи, въ с. Болдычевъ, Новоградволинскаго уѣзда.

17 января псаломщикъ с. Подорожной, Литинскаго уѣзда, Подольской епархіи Евграфъ *Горбатовскій* назначенъ священникомъ въ с. Козлиничи, Ковельскаго уѣзда.

23 января священ. с. Уніева, Острожскаго уѣзда, Стефанъ *Малиновскій* устраниенъ отъ должности.

23 января священникъ с. Юзефовки, Новоградволинскаго уѣзда, Василій *Мартышевскій* переведенъ въ с. Уніевъ, Острожскаго уѣзда.

21 января сверхштатный священникъ Владимірволинскаго собора Іоаннъ *Волошукъ* уволенъ отъ должности.

26 января священникъ, на псаломщической вакансіи въ с. Батьковъ, Кременецкаго уѣзда, Теодоръ *Новоселецкій* перемѣщенъ на такую же вакансію въ м. Берестечко, Дубен. уѣзда.

26 января псаломщикъ-діаконъ м. Берестечка, Дубенскаго уѣзда, Василій *Дьяковъ* назначенъ священникомъ, на псаломщической вакансіи, въ с. Батьковъ, Кременецкаго уѣзда.

27 января священники: м. Межирича, Острожскаго уѣзда, Константинъ *Рогальскій* и с. Городища, Заславскаго уѣзда, Іоаннъ *Ярема*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

27 января священникъ Николай *Скалицкій* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ своего служенія въ с. Миньковцахъ, Заславскаго уѣзда.

1 января псаломщикъ с. Бѣлополя, Заславскаго уѣзда, Теодоръ *Жуковичъ* перемѣщенъ въ с. Бѣложовку, Острожскаго уѣзда.

1 января псаломщикъ с. Припутень, Заславскаго уѣзда, Николай *Комаровскій* перемѣщенъ въ с. Бѣлополь. того же уѣзда.

1 января учитель ц.-приходской школы с. Крупца, Острожскаго уѣзда, Иванъ *Доброчинскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Припутень, Заславскаго уѣзда.

1 января псаломщикъ с. Петрашей, Овручскаго уѣзда, Леонидъ *Ненадкевичъ* за неявку къ мѣсту службы, отчисленъ отъ должности.

2 января псаломщикъ с. Грушевицы, Ровенскаго уѣзда, Александръ *Преварскій* уволенъ отъ должности.

2 января б. псаломщикъ-діаконъ Теодоръ *Малевичъ* определенъ псаломщикомъ въ с. Грушевицу, Ровенскаго уѣзда.

3 января псаломщики: м. Красилова, Староконстантиновскаго уѣзда, Стефанъ *Левинскій* и м. Рафаловки, Луцкаго уѣзда, Всеволодъ *Трофимовичъ* переведены одинъ на мѣсто другого.

9 января псаломщики: Овручскаго уѣзда, с. Лопатичъ, Продионъ *Гобчанскій* и с. Мошекъ, Павелъ *Шеметило* согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

9 января псаломщикъ с. Погорѣлой, Староконстантиновскаго уѣзда, Теофанъ *Страдомскій* уволенъ отъ должности.

9 января псаломщикъ с. Куриловки, Староконстантиновскаго уѣзда, Евстафій *Жадановскій* перемѣщенъ въ с. Погорѣлу, того же уѣзда.

9 января б. псаломщикъ с. Сирикъ, Житомирскаго уѣзда, Георгій *Прусовскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Монастырекъ, того же уѣзда.

9 января окончившій 2 класса духовной семинаріи священнической сынъ Владиміръ *Качоровскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Гуту, Ковельскаго уѣзда.

9 января псаломщикъ с. Гуты, Ковельскаго уѣзда, Пареевнй *Абрамчукъ* перемѣщенъ въ с. Езерцы, Луцкаго уѣзда.

11 января псаломщикъ м. Мизоча, Дубенскаго уѣзда, Теодоръ *Зозулевичъ* переведенъ въ м. Старый-Вишневецъ, Кременецкаго уѣзда.

11 января выдержавшій экзамень на званіе псаломщика Іоаннъ *Калиновскій* назначенъ и. д. псаломщика въ м. Мизочъ, Дубенскаго уѣзда.

11 января псаломщикъ с. Орѣшковецъ, Кременецкаго уѣзда, Василій *Ржепецкій* почисленъ заштатъ.

11 января послушникъ Почаевской Лавры Иванъ *Юрчакъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Орѣшковецъ, Кременецкаго уѣзда.

14 января псаломщикъ м. Кульчина, Староконстантиновскаго уѣзда, Стефанъ *Бучинскій* переведенъ къ Воскресенской церкви г. Острога съ возведеніемъ въ санъ діакона.

14 января псаломщикъ м. Острожца, Дубенскаго уѣзда, Иванъ *Качинскій* почисленъ заштатъ.

14 января б. псаломщикъ Евстафій *Жадановскій* назначенъ псаломщикомъ въ м. Кульчинъ, Староконстантиновскаго уѣзда.

14 января псаломщикъ Воскресенской церкви г. Острога, Владиміръ *Пташникъ* переведенъ въ м. Острожець, Дубен. уѣзда.

14 января и. д. учителя ц.-приходской школы с. Ленковецъ, Заславскаго уѣзда, Матѳей *Пилитюкъ* назначенъ и. д. псаломщика въ с. Маневцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда.

16 января псаломщики Ровенскаго уѣзда: с. Великой-Любаши, Иванъ *Хировскій* и с. Бичаля Сильвестръ *Бродкевичъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

16 января псаломщикъ Староконстантиновскаго собора Николай *Жадановскій* уволенъ отъ должности.

16 января псаломщикъ с. Миньковецъ, Житомирскаго уѣзда, Арсеній *Смолевичъ* переведенъ псаломщикомъ къ Староконстантиновскому собору.

16 января окончившій 4 класса Житомирскаго духовнаго училища Харитонъ *Зинюкъ* назначенъ псаломщикомъ въ село Миньковцы, Житомирскаго уѣзда.

16 января діаконъ Воскресенской церкви г. Острога, Иннокентій *Кариковскій* переведенъ псаломщикомъ въ с. Бережницу, Острожскаго уѣзда.

17 января псаломщикъ с. Болдычева, Новоградволинскаго уѣзда, Ананія *Ковальскій* перемѣненъ къ Петропавловской церкви м. Чуднова, Житомирскаго уѣзда.

17 января псаломщикъ Петропавловской церкви м. Чуднова, Житомирскаго уѣзда, Лука *Лотоцкій* перемѣненъ въ с. Мотрунки, того же уѣзда.

17 января псаломщикъ с. Мякоть, Острожскаго уѣзда, Стефанъ *Бордюговскій* перемѣненъ къ Рождество-Богородичной церкви м. Чуднова, Житомирскаго уѣзда.

17 января псаломщикъ-діаконъ с. Выгнанки, Новоградволинскаго уѣзда, Стефанъ *Виноградскій* и псаломщикъ с. Романова, того же уѣзда, Василій *Фирльевичъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

17 января псаломщикъ с. Сосновки, Житомирскаго уѣзда, Василій *Ивановъ* уволенъ отъ должности.

18 января псаломщики: с. Свинюхъ, Кременецкаго уѣзда, Викторъ *Стефановичъ* и м. Мизоча, Дубенскаго уѣзда, Іоиль *Калиновскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

18 января псаломщикъ с. Ожиговець, Староконстантиновскаго уѣзда, Яковъ *Осташевскій* переведенъ въ м. Кульчинь, того же уѣзда.

18 января псаломщикъ-діаконъ с. Куриловки, Староконстантиновскаго уѣзда, Даміанъ *Бучинскій* переведенъ въ с. Ожиговцы, того же уѣзда.

18 января псаломщикъ м. Кульчина, Староконстантиновскаго уѣзда, Евстафій *Жадановскій* перемѣненъ въ с. Куриловку, того же уѣзда.

20 января псаломщикъ с. Арастова, Ровенскаго уѣзда, Максимъ *Бондарчукъ* за неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности.

20 января псаломщикъ с. Рѣчицы, Ровенскаго уѣзда, Петръ *Ступицкій* перемѣщенъ въ с. Арастово, того же уѣзда.

20 января б. псаломщикъ с. Хижинець, Житомирскаго уѣзда, Германъ *Калишевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Рѣчицу, Ровенскаго уѣзда.

21 января псаломщикъ м. Кульчина, Староконстантиновскаго уѣзда, Яковъ *Осташевскій* назначенъ штатнымъ послушникомъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря.

21 января псаломщикъ с. Васьковчика, Заславскаго уѣзда, Митрофанъ *Тоуцкій* назначенъ псаломщикомъ въ м. Кульчинь, Староконстантиновскаго уѣзда.

23 января псаломщикъ с. Бурковець, Житомирскаго уѣзда, Даміанъ *Кришечковскій* и псаломщикъ діаконъ с. Малаго Браталова, того же уѣзда, Викторъ *Журковскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

24 января псаломщикъ с. Великаго-Вербча, Ровенскаго уѣзда, Аванасій *Маркевичъ* переведенъ въ с. Городець, Луцкаго уѣзда.

25 января потомственный почетный гражданинъ Θεодоръ *Захаревичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Васьковчики, Заславскаго уѣзда.

26 января псаломщикъ с. Чернча, Ковельскаго уѣзда, Данилъ *Рѣчинскій* переведенъ въ с. Великое-Вербче, Ровен. уѣзда.

27 января псаломщики-діаконы: с. Янковець, Кременецкаго уѣзда, Николай *Гайденко* и с. Великихъ-Мицевичъ, Заславскаго уѣзда, Петръ *Ждановичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

27 января псаломщикъ с. Злочевки, Дубенскаго уѣзда, Θεодоръ *Малиновскій* переведенъ въ с. Капустинъ Заславскаго уѣзда.

27 января послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Арсеній *Грицюкъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Злочевку, Дубенскаго уѣзда.

28 января потомственный почетный гражданинъ Сергій *Сулма* назначенъ и. д. псаломщика въ с. Чернче, Ковельскаго уѣзда.

30 января пономарь Новоградволинскаго собора Иванъ *Сукманскій* уволенъ отъ должности.

30 января и. д. втораго псаломщика при Новоградволинскомъ соборѣ крестьянинъ Антонъ *Варгалюкъ* назначенъ пономаремъ къ тому же собору.

1 января просфорня м. Бѣлзорки, Кременецкаго уѣзда, Θεοκτισта *Кондрацкая* уволена отъ должности.

1 января священническая вдова Елисавета *Спицкая* назначена просфорнею въ м. Бѣлзорку, Кременецкаго уѣзда.

13 января просфорня Селище-Берездовскаго прихода *Собкевичъ* уволена отъ должности.

17 января просфорни Заславскаго уѣзда: с. Жилинецъ, Ольга *Островская* и с. Рѣпокъ, Θεοδοσία *Плисъкевичъ* перемѣнены одна на мѣсто другой.

27 января просфорня с. Шумска, Житомирскаго уѣзда, Александра *Левицкая* уволена отъ должности.

27 января священническая дочь Александра *Блонская* назначена просфорнею въ с. Шумскъ, Житомирскаго уѣзда.

**Награжденія скуфіями, набедренниками, похвальными листами, выраженія благодарности Епархіальнаго Начальства и преподанія Архипастырскаго благословенія.**

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10 января 1906 г., за № 258, священники Житомирскаго уѣзда, м. Краснополя Николай *Гловинскій* награжденъ скуфіею, с. Малыхъ-Горошекъ Анатолій *Сьдлеуцкій* и с. Кириевки Николай *Ковальниукій*—набедренниками,—Дубенскаго уѣзда: с. Хриникъ Θεοδορѣ *Скалицкій*—скуфіею, с. Перемыльа Иларіонъ *Должанскій*—скуфіею, Овручскаго уѣзда: с. Бѣлашиць Иларіонъ *Милясевичъ*—набедренникомъ,—Ровенскаго уѣзда: с. Малой-Любаши Григорій *Павловичъ*—набедренникомъ: Заславскаго уѣзда: с. Сосновки Иннокентій *Ковалевскій*, с. Кременчукъ Іоаннъ *Ивануцкій*—набедренниками и Новоградволинскаго уѣзда с. Тажира Симеонъ *Михайловскій*—скуфіею, м. Борца, Николаевской церкви Агаѳангелъ *Война*, м. Городницы Василій *Новоселеуцкій*, с. Яруня Іоаннъ *Карпинскій*, с. Суемець Димитрій *Барановичъ* и с. Любомирги Іоаннъ *Гловинскій*—набедренниками—за ихъ усердную службу и примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 17 января за № 482, церковный староста м. Александріи, Ровенскаго уѣзда, Якимъ *Семенюкъ*, за его заботы, труды и стараніе при устройствѣ иконостаса, награждается похвальнымъ листомъ.

Благочинному священнику м. Браталова, Житомирскаго уѣзда, Іоанну *Страдомскому*, за обстоятельное составленіе имъ отчета о состояніи 5 округа Житомирскаго уѣзда—резолюціею Преосвя-

щеннѣйшаго Антонія, отъ 18 января за № 1183, выражена Архипастырская благодарность.

Священнику с. Сульжина, Заславскаго уѣзда, Николаю *Рогальскому*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 19 января за № 611, выражена благодарность Епархіальнаго Начальства, за примѣрное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 20 января, за № 623, церковный староста Св.-Ильинской церкви м. Троянова, Житомирскаго уѣзда, Климентъ *Трокоза*, за примѣрное исполненіе своихъ обязанностей, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 21 января за № 653, б. церковный староста с. Хорошева, Острожскаго уѣзда, крестьянинъ Макарій *Кропивнюкъ*, за его долготѣнюю, усердную и безпорочную службу, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 22 января за № 682, церковный староста с. Бережець, Владимірволинскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ *Пятенко*, за его долготѣнюю, безпорочную и усердную службу, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 31 января за № 850, крестьянину с. Радулина, Новоградволинскаго уѣзда, Ивану *Картунцу*, за пожертвованіе имъ 10 руб. на приобрѣтеніе иконъ въ свою приходскую церковь, преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 31 января, за № 852, мѣщанину д. Мань, Новоградволинскаго уѣзда, Ивану *Кидруку*, за пожертвованіе имъ въ церковь с. Хижинець, Житомирскаго уѣзда, колокола стоимостью 300 руб., преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 3 февраля, за № 951, прихожанамъ с. Обиходовъ, Овручскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 2000 руб. на матеріаль и работу по расширенію своей приходской церкви и 120 руб. на приобрѣтеніе двухъ металлическихъ крестовъ преподается Божіе благословеніе.

Священникъ с. Дашенки, Житомирскаго уѣзда, Михаилъ *Пискавскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 6 февраля за № 236, награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 6 февраля, за № 1096, уѣздному наблюдателю ц.-пр. школъ второму свя-

щеннику Николаевской церкви г. Заславля Василию *Михалевичу*, за совершение имъ богослужений въ полковой церкви г. Заславля для нижнихъ чиновъ 128-го Старооскольскаго полка, выражена благодарность Епархіального Начальства.

### О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консистоііею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго отъ 28 ноября 1905 года за № 1827, на имя крестьянъ д. Мышковецъ, Велико-Раковецкаго прихода Кременецкаго уѣзда, Ивана *Цыбульскаго* и Ивана *Новицкаго* выдана книга за № 1876, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіе одного года добродотныхъ пожертвованій на ремонтъ храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консистоііею на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 11 января сего года за № 235, на имя крестьянъ дер. Писаревки, Кисилевскаго прихода Староконстантиновскаго уѣзда, Антона *Семенюка* и Каллистрата *Кравчука* выдана книга за № 2077, для сбора, въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добродотныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванной деревнѣ.

Тою же Консистоііею на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 22 января 1906 года за № 679, на имя крестьянъ м. Чуднова—Леонтія *Брайона* и д. Дубиць—Александра *Решетаря*,—Житомирскаго уѣзда, выдана книга за № 1821 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіе одного года добродотныхъ пожертвованій на постройку храма въ Петропавловскомъ приходѣ м. Чуднова.

Тою же Духовною Консистоііею на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 3 февраля сего года за № 944, на имя крестьянъ с. Сошекъ, Велико Медвѣдовскаго прихода Заславскаго уѣзда, Марка Васильева *Коники* и Максима Павлова *Притулины* выдана книга за № 2484, для сбора, въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добродотныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ.

Тою же Духовною Консистоііею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 3 февраля 1906 года за № 948, на имя крестьянъ дер. Столбца, Дубенскаго уѣзда, Ивана *Коблюка* и Іакова *Свѣтловельскаго* выдана книга за № 2342, для сбора въ предѣлахъ Волинской



епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на достройку новаго храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 8 февраля сего года за № 1172, на имя крестьянъ с. Молочекъ, Житомирскаго уѣзда, Матѳея Васильева *Продоуса* и Иліи Ѳомова *Ковальчука*, выдана книга за № 2770, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой каменной колокольни въ вышеназванномъ селѣ.

Копія рапорта благочиннаго 2 округа, Острожскаго уѣзда, священника Іакова Огибовскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 24 января сего года за № 70.

Спѣшу почитательнѣйше донести Вашему Преосвященству о скорби, постигшей одинъ изъ приходоу округа, а съ нимъ вмѣстѣ и всю духовно обружную семью благочинія: въ ночь на 20 января отъ воспаления легкихъ, при старческомъ малосиліи, почилъ на 68 году жизни священникъ села Тесова, Флоръ Даниловъ Козицкій. Объ этомъ я былъ извѣщенъ семьей покойнаго съ запросомъ о времени и мѣстѣ погребенія; но еще не успѣлъ возвратиться отъ меня посланный, какъ прихожане порѣшили уготовить мѣсто упокоенія праху почившаго любимаго ими пастыря на церковномъ погостѣ. При сравнительной бѣдности Тесовскаго прихода и частыхъ вслѣдствіе сего перемѣнахъ въ его причтѣ, никто изъ мѣстныхъ старожиловъ не помнитъ случая смерти у нихъ священника, и въ благодарность о. Флору за его у нихъ хотя и неуродожительную восьмилѣтнюю службу, но службу усердную и при томъ—до послѣдняго издыханія, приходъ замъ пришелъ къ мысли воздать ему такую честь. Отпѣваніе совершенно вчерашняго дня и привлекло въ церковь почти всѣхъ прихожанъ, о которыхъ съ радостью могу засвидѣтельствовать, какъ о внимательныхъ молитвенникахъ. При чтеніи икосовъ, послѣ шестой пѣсни канона, слышу съ разныхъ сторонъ подавляемые вздохи и всхлипыванія... надрывается и у меня голосъ при словахъ: «о друже, чесо ради не глаголеши?» и вся церковь зарыдала... Тоже произошло и въ концѣ прощальнаго слова. Участвовавшіе въ отпѣваніи священнослужители были свѣдѣтелями истиннаго горя сотней людей, потерявшихъ своего батюшку и въ этомъ горѣ почерпнули для себя урокъ и утѣше-

ніе. Покойный жилъ очень бѣдно,—все шло на воспитаніе дѣтей. На дворѣ пусто: ни коровы, ни лошадки, ни повозки... Не стужалъ про черный день и одной златицы; но своимъ безкорыстіемъ, набожностью, смиренномудріемъ и близкимъ общеніемъ съ прихожанами такое стужалъ про этотъ день сокровище—любовь народную, съ которой не можетъ сравниться и цѣлая гора золота, не имѣющаго для почившаго и той цѣны, бабюю имѣютъ камни, изъ которыхъ благодарная паства сложила ему могильный склепъ.

Покойный оставилъ жену, пять сыновей и двѣ дочери. Два сына—священниками, одинъ—преподавателемъ Пензенской семинаріи, а два младшихъ учатся, одинъ—въ университетѣ, а другой—въ семинаріи; изъ дочерей одна—замужемъ за священникомъ, а другая всецѣло отдалась церковной школѣ. Никто изъ дѣтей не претендуетъ на отцовскій приходъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Консисторіи *Е. Срттенскій*.

Изъ отчетовъ о.о. благочинныхъ о состояніи вѣранныхъ имъ округовъ за 1904 годъ.

*Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда* отмѣчаетъ: «Особеннымъ усердіемъ въ дѣлѣ проповѣди отличались священники: с. Великой Горинки о. Александръ Огибовскій, с. Гнидавы о. Михаилъ Дублянскій, с. Жуковецъ о. Александръ Кресовичъ, с. Матвѣевецъ о. Владиміръ Малицкій, с. Вербовца о. Іоаннъ Кондратскій, м. Ст. Вишневецъ о. Іоаннъ Клепацкій, с. Гнѣздычно о. Леонидъ Ненадкевичъ, с. Шимковецъ о. Сергій Палецкій. Нѣкоторые священники ведутъ и внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія. Священникъ с. *Вел. Борцовки Іоаннъ Шафранскій*, состоя завѣдующимъ народной чайной и читальни при ней, самолично ведетъ здѣсь чтенія для народа и руководитъ этими чтеніями».

Долгъ исповѣди и причастія паства исполняетъ усердно; нѣкоторые считаютъ своею обязанностію исповѣдываться ежемѣсячно, а то и чаще.

Пастыри испытываютъ прихожанъ въ знаніи молитвъ при исповѣди великимъ постомъ, а также при бракосочетаніи.

Изъ отдѣльныхъ болѣе выдающихся случаевъ благотворительности прихожанъ о. благочинный отмѣчаетъ слѣдующіе: въ с. Лопушно прихожане исправили ограду возлѣ своей церкви на свои средства; въ с. Вербовцѣ пожертвовано прихожанами

больше 1000 руб. на приобретение церковной утвари, прихожане с. Муховца пожертвовали 300 руб. на приобретение въ мѣстную церковь церковной утвари; прихожанинъ с. Зарудья приобрѣлъ цѣнную икону въ свою церковь; три прихожанина м. Нов. Вишневецка пожертвовали вмѣстѣ 128 руб. на покупку вещей въ свою церковь.

*Благочинный 4 округа Дубенскаго уезда* указываетъ на необходимость построения новаго храма въ с. Волковьяхъ и увеличенія жалованья священнику с. Вербокъ. Онъ пишетъ: «Особенная неотложность въ постройкѣ новаго храма предстоить въ с. Волковьяхъ, гдѣ населеніе на половину чешское и чехи, рѣдко посѣщая богослуженіе, оправдываются всегда тѣмъ, что молиться при давлѣ крестьянъ они не могутъ. Въ этомъ приходѣ—безъ пособія со стороны казны, на одни мѣстные средства, постройка церкви не скоро можетъ состояться, такъ какъ чехи а) ссылаются на обѣщаніе данное имъ построить церковь на средства казны, и б) изъявляютъ согласіе участвовать въ части своими средствами при постройкѣ только каменнаго храма».

«Въ с. Вербокъ необходимо священнику увеличить содержаніе до установленной нормы, такъ какъ съ отчисленіемъ отъ онаго с. Хриникъ съ церковною землею, положеніе этого прихода значительно ухудшилось. Ходатайство по сему вопросу было возбуждено и Духовною Консисторіею признано справедливымъ».

*Благочинный Кременецкаго городскаго округа* отмѣчаетъ вредное вліяніе священниковъ о. Илиіи Рыбчинскаго и о. Третьякова. Первый изъ нихъ подстрекаетъ крестьянъ с. Янковецъ на постоянныя тяжбы съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ о. Червинскимъ; второй такъ намозолилъ прихожанъ с. Лишни, что они перестали совсѣмъ ходить въ церковь. Псаломщики въ округѣ ничего не читаютъ для собственнаго образованія, хотя свободнаго времени имѣютъ достаточно, такъ какъ многіе хозяйствомъ совсѣмъ не занимаются. Законоучители министерскихъ школъ заявляютъ, что отношеніе къ нимъ учителей сихъ школъ подъ вліяніемъ бывшаго инспектора И. Я. Радецкаго значительно измѣнилось къ худшему. Законоучители лишены права голоса и даже всякаго участія въ обсужденіи школьныхъ дѣлъ.

Средства церквей—скудны. Они не только не достаточны для поддержанія причтовыхъ построекъ, но въ нѣкоторыхъ церквяхъ настолько уменьшились, что часто не хватаетъ на покупку свѣчей и вина.

Нѣкоторые приходы крайне разбросаны, неблагоустроены и скудны; такъ въ деревнѣ Гаяхъ, Бережецкаго прихода, рас-

положенномъ въ 6-верстномъ разстояніи отъ приходской церкви, съ количествомъ населенія болѣе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ, необходимо было бы построить отдѣльную церковь. Нѣкоторыя церкви настолько бѣдны, что имѣютъ по два старыхъ священническихъ облаченій, а богослужебныхъ книгъ совсѣмъ нѣтъ. Такъ въ Куликовѣ, Янковцахъ и Лишиѣ богослужебныхъ книгъ совсѣмъ нѣтъ, и причту приходится читать по книгамъ униатской печати, въ которыхъ текстъ настолько испорченъ, что и читать невозможно.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Копія отношенія Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Его Преосвященства, отъ 6-го февраля 1906 г. за № 1271.**

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны и въ моемъ вѣдѣніи Братство во имя Царицы Небесной, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ святой Церкви, для призрѣнія идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ обоюгаго пола въ дѣтскомъ возрастѣ. Большой домъ Пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ Пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ, несмотря на то, что въ истекшемъ году здѣсь построены новый баракъ для буйныхъ больныхъ. Въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ Пріютъ, въ которомъ содержится болѣе 60 несчастныхъ дѣтей. Наконецъ, въ прошедшемъ году Братствомъ открытъ Пріютъ въ г. Москвѣ, въ которомъ уже призрѣвается свыше 30 дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства и самихъ учрежденій, имѣется болѣе 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить подъ кровъ Братства. Къ сожалѣнію, построеніе новаго каменнаго дома Братства съ церковью въ Петербургѣ не можетъ быть начато, по недостатку средствъ, и въ наступившемъ году. Тѣмъ болѣе необходимо заботиться о расширеніи вмѣстимости уже существующихъ Пріютовъ и доведеніи ихъ до полного комплекта призрѣваемыхъ, а также объ открытіи Пріютовъ для идиотовъ и эпилептиковъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, къ чему и направлены заботы Совѣта Братства. Для расширенія дѣятельности Братства въ

должныхъ размѣрахъ, по указанію самой жизни, нужны большія матеріальныя средства; а посему я усердно прошу Ваше Преосвященство благоволите изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденій Братства, оказать свое милостивое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 5 по 11 марта) черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участію въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ. На отношеніи этомъ резолюція Преосвященнаго Антонія отъ 12 февраля за № 1328, послѣдовала такая: «Консistorіи для исполненія».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консistorіи *Е. Срътенскій*.

### Отъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ, что въ настоящее время при училищѣ вакантно мѣсто помощницы эконома (хозяйственной дамы) съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ при столѣ и квартирѣ отъ училища.

### Отъ благочиннаго 1 округа Луцкаго уѣзда.

Покорнѣйше прошу о. настоятеля, въ приходѣ котораго проживаетъ псаломщицкая дочь Марія Тарановичъ, сообщить ей, что за 1-ю и 2-ю половины 1905 года причитается ей пособіе изъ окружнаго Попечительства, каковое будетъ выслано ей, если она мнѣ сообщитъ свой адресъ.

Благочинный священникъ *Ө. Мальчевскій*.

### О смерти священника и псаломщиковъ.

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Москалевичъ, отъ 9 февраля 1906 года за № 102, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что священникъ села Великой-Борщовки, Кременецкаго уѣзда, Іоаннъ Тимоѣевъ Шафранскій, умеръ 9 января сего года отъ астмы, 59 лѣтъ

отъ роду. Послѣ него осталась слѣд. семья: жена его Анна Михайловна, 46 л., и дѣти: Андрей, 30 лѣтъ, преподаватель Волынскаго Епархіального женскаго училища, Александра, 22 лѣтъ, окончила Волынское епарх. женское училище, Алексѣй, 16 лѣтъ, — воспитанникъ IV класса Кременецкаго дух. училища, Василій, 11 лѣтъ, воспитанникъ 2 класса того же училища, и Валентина, 10 лѣтъ, находится дома. Взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства почившій о. Іоаннъ Шафранскій дѣлалъ аккуратно.

Благочинный Житомирскихъ градскихъ церквей, священникъ Іоаннъ Глаголевъ, отъ 13 января 1906 года за № 8, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что заштатный псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви г. Житомира **Николай Стефановъ Левицкій**, 68 лѣтъ, умеръ въ декабрь 1905 года, оставивъ послѣ себя вдову Христину Леонтиеву, 65 лѣтъ, и двухъ непристроенныхъ дочерей — Марію и Надежду.

Благочинный 3 округа Ковельскаго уѣзда, священникъ Б. Миляшкевичъ, отъ 13 февраля 1906 года за № 112, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 21 января умеръ отъ паралича не давно вышедшій заштатъ псаломщикъ с. Зались **Михаиль Андреевъ Ивановичъ**, 59 лѣтъ отъ роду. По смерти его остались жена — вдова Софія Маврикіева и непристроенныя дѣти: Василій, 16 лѣтъ, и Викторъ, 8 лѣтъ. До выхода заштатъ покойный псаломщикъ Ивановичъ аккуратно вносилъ установленные сборы на осиротѣлыя семейства, а потому жена его имѣетъ право на полученіе пособія изъ 5-ти копѣечнаго сбора.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Февраля 1906 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

## «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА».

Въ непродолжительномъ времени (не позже 1-го февраля) въ изданіи «Правительственнаго Вѣстника» будутъ произведены слѣдующія измѣненія:

«Правительственный Вѣстникъ», выходящій по утрамъ ежедневно кромѣ понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней, будетъ опубликовывать исключительно правительственные акты и официальные сообщенія.

Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, будетъ выходить

ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА».

## „РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО“.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

I. Официальный отдѣлъ, заимствуемый, полностью или въ извлеченіяхъ, изъ «Правительственнаго Вѣстника». — II. Редакціонныя передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни. — III. Московскій телефонъ. — IV. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ. — V. Виѣшній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ заграничныхъ корреспондентовъ — изъ Лондона, Парижа и Берлина (по 2 раза въ недѣлю) и изъ Вѣны, Рима и Нью-Йорка (ежедневно); 2) иностранное обозрѣніе — по заграничнымъ газетамъ; 3) новости заграничной жизни. — VI. Авторскія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни. — VII. Обзоръ столичной печати. — VIII. Публицистическія замѣтки на общественныя темы. — IX. Фельетоны: 1) на общественныя темы (ежедневно); 2) критическіе очерки по русской литературѣ (ежедневно) и иностранной — французской, нѣмецкой, англійской и итальянской (2 раза въ мѣсяцъ); 3) обзоры журналовъ русскихъ (2 раза въ мѣсяцъ) и иностранныхъ (1 разъ въ мѣсяцъ); 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (ежемесячно); 5) научные обзоры — по историко-философскимъ, естественно-историческимъ, государственнымъ и прикладнымъ знаніямъ (ежедневно — въ очередь); 6) очерки по искусству — музыкѣ (ежемесячно), живописи (ежемесячно) и др; 7) беллетристика — оригинальная и переводная. — X. Хроника систематическое освѣдомленіе по нижеслѣдующимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администрація, судъ, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправленіе, учебное дѣло, средства сообщенія, торговля и промышленность, петербургская городская дума, петербург-

ское земство, биржи (фондовая, товарная, хлебная и мясная), рабочих бытъ, конгрессы и съѣзды, собранія и митинги, выставки, засѣданія обществъ, научно-литературная жизнь, журналистика, искусства, благотворительность, разныя извѣстія, городскія происшествія, спортъ и проч. — XI. Биографіи и некрологи. — XII. Замѣтки о столичной жизни. — XIII. Театръ и музыка. — рецензіи и хроника. — XIV. Внутренній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ провинціальныхъ корреспондентовъ, 2) внутреннее обозрѣніе — по провинціальнымъ газетамъ. — XV. Библиографическія замѣтки. — XVI. Письма въ редакцію. — XVII. Справочный отдѣлъ: календарныя свѣдѣнія, умершіе, прибывшіе и выбывшіе. судебный указатель, пріемные часы у должностныхъ лицъ, зрѣлища, поѣзда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюллетень, метеорологическія свѣдѣнія, засѣданія обществъ, недоставленныя телеграммы, музеи и выставки и пр. — XVIII. **Объявленія.**

*Подписчикамъ «Прав. Вѣстника» вечернее изданіе высылается безплатно.*

### Условія подписки:

На «Правит. Вѣстникъ» съ доставкой и пересылкой въ Россіи — 12 р. въ годъ, на другіе сроки — по расчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу — 18 р. въ годъ, на другіе сроки — по расчету 1 р. 50 к. за мѣсяць.

На «Русское Государство», съ доставкой и пересылкой въ Россіи — 6 р. въ годъ, на другіе сроки — по расчету 50 коп. за мѣсяць; за границу — 12 р. въ годъ, на другіе сроки — по расчету 1 р. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго нумера въ конторѣ и у газетчиковъ 3 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.





священника стало ниже теперь, чѣмъ какимъ оно было въ первые вѣка христіанства!... Къ цѣлому хору различныхъ сѣздовъ стали присоединяться отдѣльные голоса о необходимости будто бы въ настоящее время разрѣшить вдовымъ священникамъ вступать во второй бракъ. На этотъ разъ мы обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на два письма, напечатанныхъ по данному предмету въ послѣднемъ 7 №-рѣ одного изъ «освободительныхъ» нашихъ церковныхъ журналовъ—академическомъ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ замѣткѣ подъ заглавіемъ: «Большой вопросъ». Первое письмо прислано на имя первенствующаго Владыки, С.-Петербургскаго митрополита Антонія и принадлежитъ какой-то сельской матушкѣ—Елизаветѣ; второе письмо написано священникомъ--вдовцомъ. Матушка умоляетъ всѣхъ святителей не разрѣшать второго брака вдовымъ священникамъ, ибо въ немъ она видитъ великое горе и гибель для оставшихся послѣ перваго брака дѣтей священника, а также—разрушеніе того прочнаго нравственнаго строя, какимъ вообще доселѣ отличалась семейная жизнь нашего духовенства; батюшка-же, напротивъ, рѣшительно высказываетъ, что онъ приходитъ къ тому убѣжденію, будто «вдовцамъ (священникамъ) непременно нужно разрѣшить вступать во 2-ой бракъ». Такъ какъ этотъ батюшка пришелъ къ такому выводу на основаніи горькаго опыта своей жизни, то намъ необходимо хотя вкратцѣ познакомить съ нею нашихъ читателей. До 28 лѣтъ онъ былъ учителемъ въ церковной школѣ, на 29-мъ году, уже семейный, принялъ санъ священника; чрезъ годъ послѣ рукоположенія жена умерла отъ родовъ. Со смертью жены разрушилось, по словамъ автора письма, все его счастье, надежды и т. д. «Осталось двое дѣтей: мальчикъ 6 лѣтъ и дѣвочка 3 лѣтъ; родныхъ никого». Служилъ батюшка на прискахъ; уѣзжалъ изъ дому по приходу верхомъ за 300 верстъ на нѣсколько дней. Съ дѣтьми трудно было разставаться, а дома не на кого ихъ оставить. Перевелся на другое мѣсто, но и здѣсь, хотя разѣзда стало меньше,—почти та-же исторія, такъ какъ и на новомъ приходѣ иногда приходится уѣзжать во всякое время съ требами за 30 верстъ, а дѣти боятся одни оставаться дома съ прислугой. Кромѣ того—дѣти лишены столь необходимой имъ ласки родной матери и надлежащаго домашняго воспитанія. А тутъ и плоть настойчиво заявляетъ свои требованія; приходится съ ней бороться много. Батюшка заявляетъ, что, испытавъ сунружескую жизнь, онъ монахомъ жить не можетъ; чувствуетъ «великое насиліе надъ природой». А тутъ еще устрашаютъ печальные и даже ужасные примѣры сосѣднихъ священниковъ-вдовцовъ: одинъ со скуки по

женѣ удавился, другой—зарѣзался; третьяго нашли на могилѣ жены... разрывающимъ могилу... Вотъ по какимъ побужденіямъ этотъ батюшка и пришелъ къ тому убѣжденію, что вдовцамъ (священникамъ) нужно непременно разрѣшить вступать во 2-ой бракъ.

Да, скажемъ мы, судьба этого батюшки и подобныхъ ему несчастныхъ вдовцовъ—не легкая... Но едва-ли многіе не согласятся съ нами, что и облегчить эту судьбу проэктируемымъ батюшкой способомъ—вторымъ бракомъ очень мудрено, болѣе чѣмъ сомнительно, если бы это было канонически даже допустимо, дозволено. Батюшка желалъ-бы вторично жениться, повидимому, какъ онъ пишетъ, чтобы такимъ образомъ приобрести для своихъ осиротѣлыхъ дѣтей мачиху, которая бы замѣнила имъ родную мать? Но развѣ это возможно?! Не исполнятся ли, напротивъ, на этой семьѣ тѣ опасенія, которыя высказываетъ въ другомъ письмѣ какая-то сельская матушка; спасибо ей надо сказать, великое спасибо: умная, дѣльная матушка; она гораздо умнѣе и великодушнѣе многихъ вдовыхъ батюшекъ... Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ невозможное: пусть бы предстоящій церковный всероссійскій соборъ разрѣшилъ, вопреки церковнымъ канонамъ, вдовымъ священникамъ вступать въ бракъ. Вотъ тогда и нашъ незнакомый знакомецъ сталъ бы свататься, искать невѣсту. Вдовому священнику да жениться еще на вдовѣ никакъ ужъ нельзя. Нужно искать дѣвицу и, какъ справедливо рѣшаетъ помянутая матушка, руководимая женскимъ инстинктомъ и опытомъ, батюшка сталъ бы искать молодую дѣвицу 16—20 лѣтъ, ибо и ему самому еще немного—всего лѣтъ 30; хотя, впрочемъ, онъ поступилъ бы такъ, если бы ему было и лѣтъ 40—45. Но нелегкій вопросъ: едва-ли нашъ женихъ безъ труда нашелъ бы для себя искомую невѣсту. Вдовство, дѣти, ряса... большое, очень большое къ тому препятствіе. Одинъ молодой человѣкъ совершенно случайно нѣсколько лѣтъ носилъ рясу и длинные волосы; потомъ, окончивъ курсъ духовной семинаріи, онъ рѣшилъ жениться и идти въ священники. И что же? Не смотря на то, что онъ согласенъ былъ даже идти въ домъ, принять на свою голову воспитаніе сиротъ, и то не скоро ему удалось жениться; «арбузовъ получилъ» немало... Едва-ли не такая же участь постигла бы и жениха—вдоваго священника, если только еще не болѣе печальная. Но, допустимъ и это: пусть онъ нашелъ себѣ невѣсту, объяснился ей въ «любви до гроба» (но кто-бы сему повѣрилъ?); вотъ устроилось странное вѣнчаніе и удивительный бракъ, который привлекъ бы, вѣроятно, немало любопытныхъ зрителей; молодая жена вводится въ домъ своего мужа

—священника съ дѣтьми: мальчику 6 лѣтъ, дѣвочкѣ 3 года. Несчастный, но и безумный въ своемъ несчастьи отецъ: неужели ты серьезно можешь думать, что эти малютки найдутъ опять свою родную мать въ лицѣ и сердцѣ твоей новой жены?! Не станутъ-ли они, напротивъ, вдвое несчастѣе, потерявъ вмѣстѣ съ родною матерью и отца?! Не будемъ говорить о дѣвочкѣ, но какъ этотъ 6-лѣтній мальчикъ, прекрасно помнящій и крѣпко доселѣ любящій свою родную, свою дорогую, милую, незабвенную и ненаглядную маму, — какими глазами онъ будетъ смотрѣть на тебя, своего также дорогого ему отца, когда увидитъ тебя (а развѣ не увидитъ?!), ласкающимъ свою новую жену, — тябя, котораго такъ еще недавно онъ видалъ безумно убивающимся надъ бездушнымъ тѣломъ и гробомъ его дорогой матери?! Неужели ты объ этомъ не подумалъ или неужели мутныя волны плотской страсти такъ захлестнули твой разумъ, твое сердце, что ты не можешь этого понять и перечувствовать?! И есть ли хоть малая надежда, что твоя новая жена дѣйствительно замѣнитъ или, по крайней мѣрѣ, будетъ стараться замѣнить родную мать твоимъ дѣтямъ? Едва-ли. Бытовая хроника и давняго прошлаго и самаго новаго времени говорить совершенно противное. Недаромъ даже названіе «мачиха» стало синонимомъ всего черстваго, злого, адски злобнаго, мстительнаго. И сколько дѣтей претерѣло множество самыхъ ужасныхъ мученій и гибели отъ ревнивой и «злой мачихи»? Едва ли не больше, чѣмъ отъ сиротства; ибо Самъ Господь милосердный *сирѣ и вдову приметъ* подъ кровъ Свой Божественный.

Да и самъ недавній вдовецъ-священникъ — найдетъ ли онъ лично для себя въ своей новой подругѣ жизни то, чего онъ такъ искалъ, — жену? И здѣсь опять — больше чѣмъ сомнительно. Исключенія въ добрую сторону могутъ быть очень рѣдки. Большею же частью, какъ справедливо говорить въ своемъ письмѣ матушка, такіе браки могутъ быть только несчастны. «Будетъ-ли молодая дѣвушка любить его — уже немолодаго? не будетъ-ли она искать себѣ развлеченія и разсѣянія съ другими? вѣдь это такъ легко въ городахъ, да и въ селахъ въ этой роли найдутся охотники». При первомъ бракѣ этого почти не бываетъ; и это немудрено и понятно: вступаютъ въ бракъ въ подходящемъ возрастѣ и начинаютъ жизнь вмѣстѣ для родной и дорогой имъ одинаково обоимъ семьи. Здѣсь же совѣмъ другія условія. А при такомъ разстройствѣ семьи облегчится ли горькое положеніе прежняго вдовца? Не прибавится ли къ нему, напротивъ, несчастное положеніе опозореннаго мужа, терзаемаго когтями этого

страшнаго звѣря—ревности и тягостнымъ сознаниемъ измѣны своему долгу въ отношеніи покойной жены и осиротѣвшихъ дѣтей? А пойдутъ дѣти отъ второй жены,—здѣсь опять встанутъ новыя заботы не только объ ихъ прокормленіи и воспитаніи, но и о примиреніи съ дѣтьми отъ первой жены. И при одномъ бракѣ духовенству, обычно очень многосемейному, съ очень большимъ трудомъ приходится выращивать и воспитывать своихъ дѣтей; а что было бы при разрѣшеніи второго брака,—это и представить себѣ страшно.

Но какъ же, однако, разрѣшить этотъ «больной вопросъ», если съ канонической и даже нравственно-практической точекъ зрѣнія 2-ой бракъ не можетъ быть дозволенъ священникамъ? Вѣдь положеніе вдовыхъ священниковъ дѣйствительно печально: многіе спиваются, оскверняютъ себя и свой санъ нечистой жизнью, оканчиваютъ печально, иногда даже самоубійствомъ...

Да, эти печальныя явленія дѣйствительно нерѣдко наблюдаются въ жизни вдовыхъ священниковъ, но они вовсе не неизбежны, а происходятъ большей частью отъ того, что люди эти не умѣютъ разумно устроить своей рѣзко измѣнившейся жизни, не умѣютъ завести въ ней новый, строгій порядокъ. Умираетъ жена, и потерявшій голову вдовецъ принимаетъ къ себѣ за хозяйку чуть не первую попавшуюся ему женщину, почти всегда молодую. Правда, это большею частью бываетъ родственница, но родственница дальняя, какая-нибудь 3-юродная или 4-ая сестра, а то и еще дальше—какая-либо свойственница въ 10-омъ колѣнѣ, родная сему вдовцу, какъ «десятая вода по киселю». И вотъ начинаютъ они жить да поживать и нерѣдко... дѣтей приживать... Да иначе и быть не можетъ: «солома возлѣ огня горитъ»; мыслимо ли уберечься грѣха при такой тѣсной, близкой совмѣстной жизни? При этомъ родныя дѣти остаются почти всегда въ большомъ пренебреженіи. А тутъ просыпается и начинается терзать совѣсть; ибо, что легко сравнительно сходить человѣку обычному, мірскому, то крайне трудно перенести священнику, обязанному такъ близко стоять къ престолу Божію,—такъ часто причащаться св. таинъ, на котораго всегда устремлены тысячи глазъ. И вотъ въ душѣ и домѣ несчастнаго вдовца начинается такая мука, такой адъ, что ихъ и виномъ трудно бываетъ залить. Бываютъ случаи, хотя и крайне рѣдко, что не могутъ вынести этого ада и вѣшаются, топяты...

А на самомъ дѣлѣ положеніе вдоваго священника не такъ ужъ страшно, чтобы неизбежно при немъ терять голову и доходить до столь печальнаго конца. Умираетъ жена: что-же случи-

лось чрезвычайнаго, особенно если это бывает послѣ 7—8 лѣтъ супружеской жизни, какъ случилось съ авторомъ указаннаго письма? Неужели это столь-неожиданно для священника, такъ близко стоящаго къ жизни и смерти, ежегодно сопровождающаго въ другую жизнь десятки людей и между ними—немало юношей, дѣвицъ и молодыхъ женъ? Но всякій другой вдовецъ, скажутъ, имѣетъ возможность вступитъ во второй бракъ, а священникъ лишень этого? Правда, но и силы духовной должно быть у священника гораздо больше для перенесенія постигшаго его несчастья, чѣмъ у всякаго другаго человѣка. Вѣдь онъ—духовный отецъ множества людей, духовный пастырь большого словеснаго стада; онъ долженъ носить въ своемъ сердцѣ и переживать всѣ скорби и радости каждаго члена своей паствы; и если хотя отчасти онъ отвѣчаетъ такому своему положенію и высокому званію,—то будетъ ли время у него ужъ слишкомъ предаваться своей скорби, когда ему почти ежедневно приходится наблюдать вокругъ себя столько горя духовно близкихъ, родныхъ ему людей? Но его собственное сердце ищетъ радости въ общеніи съ близкимъ ему человѣкомъ—женой, которой у него теперь нѣтъ? Но и радость сердечную найдетъ онъ въ заботахъ о своихъ дѣтяхъ и паствѣ, если только сумѣетъ отдать имъ свое сердце, ибо, конечно, не ложно слово Господне: «нѣтъ никого, кто оставилъ бы домъ, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли, ради Меня и Евангелія, и не получилъ бы нынѣ, во время сіе (на землѣ), среди гоненій, во сто кратъ болѣе домовъ, и братьевъ, и сестеръ, и отцовъ, и матерей, и дѣтей, и земель, а въ вѣкѣ грядущемъ жизни вѣчной» (Мр. X, 29—30).

Неправда и то, будто молодому вдовцу, испытавшему супружескую жизнь, ужъ такъ очень трудно или даже невозможно вести борьбу со своей плотью, вести въ этомъ отношеніи жизнь монашескую: намъ приходилось и въ дни нашей нравственной слабости и распущенности встрѣчать людей—не только серьезныхъ іереевъ, но даже—мірянъ, которые отчасти въ аскетическихъ, отчасти же въ экономическихъ цѣляхъ добровольно (обѣ стороны) отрекались отъ супружескаго ложа. А какъ же живутъ монахи, изъ которыхъ сотни и даже тысячи (особенно въ строгихъ обителяхъ, напр. на Аѳонѣ), вовсе не знаютъ жены? Развѣ ихъ тѣла иначе устроены, не состоятъ изъ той-же плоти и крови, что и тѣла вдовыхъ іереевъ? И однако же они живутъ чисто, живутъ такъ и Бога славятъ, что Онъ устроилъ своимъ всеблагимъ Промысломъ ихъ жизнь на такомъ пути. Правда, они добровольно приняли на себя это благое иго Христово, и Самъ Господь сказалъ: «не всѣ вмѣщаютъ слово

сіе (безусловное воздержаніе отъ жены), но кому дано... кто можетъ вмѣстить, да вмѣстить» (Мѣ. XIX, 11—12). Но св. Златоустъ, въ своей «книгѣ о дѣвствѣ»\*), подробно объясняетъ, что этими словами Господь вовсе не означаетъ исключительности дарованія къ дѣвственной жизни у нѣкоторыхъ лицъ, а указываетъ лишь на то, что Онъ не налагаетъ ни на кого подвига дѣвства, какъ обязательной для всѣхъ заповѣди, но предоставляетъ его свободному выбору желающихъ. Но, несомнѣнно, и всякому, добровольно принявшему на себя обѣтъ дѣвства, такая чистая жизнь дается не безъ подвига, не безъ борьбы и вести ее можно только при благодатной помощи Божіей, которая, конечно, всегда готова для всѣхъ, ее ищущихъ и рѣшившихся вести такую жизнь.

Итакъ, всякому вдовому іерею, особенно молодому, если онъ желаетъ сберечь себя, необходимо завести строгій искетическій порядокъ въ своей домашней и личной жизни. Для присмотра за хозяйствомъ и дѣтьми слѣдуетъ пригласить одну изъ близкихъ родственницъ, какихъ у духовенства обычно бываетъ много и пребываніе которой у священника было бы чуждо всякаго подозрѣнія. Если не находится таковыхъ, можно пригласить (также, конечно, чуждую подозрѣнія, слѣдов.—пожилую) постороннюю добрую женщину изъ духовныхъ за надлежащее вознагражденіе. Въ такихъ женщинахъ среди духовенства нѣтъ недостатка: спросите у архіереевъ и въ д. консисторіи: сколько ихъ домогается, нерѣдко безуспѣшно за недостаткомъ вакансій, несчастныхъ профорническихъ мѣстъ. Нерѣдко у нихъ есть пристроенные уже сынъ или дочь, а все-таки по тѣмъ или инымъ причинамъ онѣ жить съ ними не могутъ и предпочитаютъ, пока еще силы служатъ, потрудиться для добраго дѣла у чужихъ людей. Конечно, рѣдкая родственница, а тѣмъ болѣе чужая женщина замѣнить дѣтямъ родную мать, а все-таки дѣлу много поможетъ. Затѣмъ — разумно и по-пастырски устроить свою личную жизнь: отдать все свое сердце, всю душу Господу Богу, роднымъ дѣтямъ, паствѣ, а дома заниматься чтеніемъ Слова Божія, полезныхъ книгъ и журналовъ, молитвой, хозяйствомъ. Всякіе выѣзды для карточной игры, на именинные вечера съ танцами и т. п., что иногда дозволяютъ себѣ іереи, напр. городскіе, особенно военные—все это нужно, конечно, совершенно бросить, ибо подобный порядокъ или вѣрнѣе—безпорядокъ времяпровожденія можетъ совершенно раз-

\*) Книга эта помѣщена въ 1-мъ т. новаго изд. твореній св. Іоанна Златоуста при Сиб. духовной академіи и можетъ доставить много духовнаго утѣшенія, укрѣпленія всякому подвижнику и вдовому іерею.

строить жизнь не только вдоваго, но и семейнаго чловѣка и не священника только, а и мірянина: при такой жизни скоро жена уходитъ въ одну сторону, мужъ въ другую; а дѣти бросаются на произволь судьбы.— Въ заключеніе еще одно небезполезное слово: пусть бы вдовые батюшки, вмѣсто многословныхъ доказательствъ необходимости для нихъ разрѣшенія вступитъ во 2-ой бракъ,—спросили объ этомъ совѣта своихъ женъ передъ ихъ смертью: что бы онѣ имъ на это отвѣтили? Посовѣтовали-ли бы онѣ имъ искать мачихи для своихъ дѣтей? А вѣдь матери-то, думаю, не меньше любятъ своихъ дѣтей, чѣмъ отцы—вдовцы!

*Одинъ изъ постоянныхъ добровольныхъ вдовцовъ.*

### Дневникъ Овручскихъ церковныхъ торжествъ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ, 1905 года, Преосвященному Автоію, Епископу Волынскому и Житомирскому отъ имени пустынножителей Св. Горы Аѳонской была прислана икона Божіей Матери, конія чудотворной, называемой Іерусалимскою. Икона сія, какъ сказано въ надписи на оборотной сторонѣ ея, присылается въ безмездный даръ для возобновляемаго въ городѣ Овручѣ храма св. Василя Великаго въ память чловѣколюбиваго предложенія Государя Императора Николая II о изысканіи средствъ къ мирному разрѣшенію могущихъ возникнуть между державами несогласій, въ благословеніе и въ помощь всѣмъ православнымъ жителямъ Волыни отъ всѣхъ золь и враговъ Россіи, православія и христіанства.

Въ икону сію были задѣланы частицы мощей великомученика Θεодора Стратилата и св. беззребрениковъ Космы и Даміана и она была отправлена цѣнной посылкой въ м. Искорость. При этомъ Его Преосвященствомъ было высказано желаніе, чтобы съ вокзала образъ былъ принятъ въ Соборъ съ крестнымъ ходомъ. Такъ какъ немедленно это сдѣлать не представлялось возможнымъ по причинѣ непролазной грязи по дорогамъ, то икона временно была внесена въ храмъ мѣст. Искорости, гдѣ и была открыта для поклоненія молящихся. Какъ только дорога установилась, рѣшено было перенести ее къ мѣсту ея назначенія въ г. Овручъ. Перенесеніе ея было назначено на 3-е декабря.

*3-е декабря—суббота.*

Къ этому дню въ Искорость прибыли соборный священникъ города Овруча Θεомистокль Пискановскій съ псаломщикомъ Михаиломъ Жуковичемъ, имѣвшіе сопровождать икону на всеи ея



пути. Приѣхали также и нѣкоторые особенно ревностные жители гор. Овруча, высказавшіе желаніе нести святыни къ мѣсту ихъ назначенія. Надежда распорядителей торжества перенесенія иконы на то, что къ этому времени установится дорога—не вполнѣ оправдалась. Дорога, подмерзшая было раньше, испортилась и шель дождь при сильномъ вѣтрѣ. Этимъ объясняется то обстоятельство, что къ всенощному бдѣнію въ этотъ день и къ литургіи, которые совершалъ настоятель прихода, онъ же и благочинный округа, отецъ Николай Захаревичъ въ сослуженіи съ священникомъ Пискановскимъ, прибыло сравнительно мало народа.

Во времени выноса иконы изъ храма подосѣлъ изъ Житомира церковный староста соборнаго храма въ гор. Овручѣ непремѣнный членъ земской управы Михаилъ Никитинъ. Прибылъ для сопровожденія иконы и священникъ села Могильно. Былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, во время котораго священникомъ Пискановскимъ было предложено поученіе о почитаніи Богоматери.

При сильномъ вѣтрѣ, рвавшемъ хоругви изъ рукъ, и проливномъ дождѣ крестный ходъ со святынями во главѣ съ отцемъ благочиннымъ Николаемъ Захаревичемъ въ сопровожденіи священниковъ соборнаго города Овруча и села Могильно, направился въ село Пашины, отстоящее отъ Искорости въ четырехъ верстахъ. Несмотря на дурную погоду жители мѣстечка ставили столы съ хлѣбомъ солью, прося у Пресвятой Богородицы остановкой ея иконы у ихъ домовъ благословенія на свои жилища. Къ счастью дождь скоро прекратился и крестный ходъ въ часть дня приблизился къ с. Пашинамъ.

Отсюда на встрѣчу вышла величественная процессія во главѣ съ настоятелемъ прихода отцомъ Михаиломъ Барталовичемъ. Въ встрѣчѣ участвовала также мѣстная многочисленная церковно-приходская школа подъ наблюденіемъ своихъ учительницъ. Трогательно было видѣть, какъ проносили святыни надъ склоненными головами дѣтей. Соединившись вмѣстѣ, процессіи направилась въ село и, поднявшись на высокую гору, остановилась у входа приходскаго храма. Икона съ св. мощами была внесена въ храмъ, быстро наполнившійся желающими поклониться имъ. Послѣ того, какъ былъ отслуженъ молебенъ и народъ приложился къ святынямъ, крестный ходъ съ тремя священниками во главѣ направился къ селу Бѣхамъ. Отецъ благочинный, имѣвшій желаніе сопровождать икону чрезъ весь свой округъ, по слабости здоровья принужденъ былъ отказаться отъ

этого намѣренія. Онъ, заранѣе предупредивъ пастырей о имѣющихъ посѣтить ихъ приходы свѣтыняхъ, много способствовалъ достойной встрѣчѣ ихъ.

Скоро былъ пройденъ семиверстный путь отъ Пашинъ къ Бѣхамъ. Богатое село съ подобающей честью встрѣтило свѣтыни. Грандіозный ходъ во главѣ съ настоятелемъ прихода отцомъ Вячеславомъ Лысаковскимъ вышло на встрѣчу имъ. Соединившись, величественная процессія направилась къ храму. Громадный храмъ, равнаго которому рѣдко встрѣтить на Волыни, скоро наполнился народомъ. Сейчасъ-же по входѣ началось служеніе тремя священниками всенощнаго бдѣнія, затянувагося до ночи. На поліелеи былъ прочитанъ акаѣистъ Богородицѣ. Торжественно было это служеніе. Богатое убранство храма, массы народа наполнявшія церковь, стройное пѣніе на два клироса прекрасно организованнаго изъ ученицъ, учениковъ школы и изъ взрослыхъ хора подъ управленіемъ примѣрнаго псаломщика-учителя, окончившаго курсъ семинаріи Василия Юркевича, присутствіе дѣтей мѣстной церковной школы во всемъ ея составѣ,— все это производило неизгладимое виѣчатлѣніе на душу молящагося. Слава пастырю, воспитывающему въ своей частвѣ такой духъ благочестія и ревности къ славѣ Божіей.

Съ окончаніемъ всенощнаго бдѣнія закончился и первый день путешествія свѣтынь.

*4-е декабря — воскресенье (память свѣтыя Великомученицы Варвары).*

На другой день—въ воскресенье—литургія началась рано. Служили соборный священникъ города Овруча съ о. настоятелемъ прихода. Храмъ былъ переполненъ. Послѣ запричастнаго стиха священникомъ Пискановскимъ было сказано поученіе о почитаніи иконъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ. Только въ два часа дня крестный ходъ со свѣтынями могъ покинуть встрѣтившую ихъ съ такимъ горячимъ усердіемъ весь. Передъ выходомъ изъ села по благочестивому желанію священника и его жены, икона была внесена въ ихъ домъ, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ. Многіе также жители села просили останавливаться со свѣтынями у ихъ домовъ, для совершенія молебныхъ пѣній.

Не благопріятствовала погода торжеству и въ этотъ день. Хотя за ночь подмерзло, но сильный вѣтеръ продолжался. Тѣмъ не менѣе въ ходѣ приняло участіе множество народа. По дорогѣ пѣлъ хоръ подъ управленіемъ В. Юркевича. По мѣрѣ прибли-

женія къ селу Васьковичамъ, отстоящему отъ села Бѣховъ въ семи верстахъ, стали попадаться гучки выходящаго и выѣзжающаго на встрѣчу святынямъ народа. Недалеко отъ села встрѣтилъ ихъ величественный ходъ во главѣ съ маститымъ настоятелемъ прихода отцомъ Вадимомъ Миролюбовымъ и прибывшимъ вѣскольکو раньше священникомъ села Бѣховъ. Земными поклонами встрѣтилъ народъ святыни. Ученики мѣстной церковно-приходской школы, вышедшей на встрѣчу иконъ, стройно пропѣли — «Подъ Твою милость прибѣгаемъ». Два хора, соединившись, величественной процессіей направились къ храму. Святая икона съ мощами была внесена въ храмъ и поставлена предъ сіяющимъ золотомъ богатымъ иконостасомъ. Началось совершеніе воскресной вечерни. Пѣлъ хоръ изъ учениковъ мѣстной школы. Храмъ не могъ вмѣстить всей массы собравшагося народа. Уже смеркалось, когда святыни были вынесены изъ храма.

Предстоялъ еще переходъ въ шесть верстъ до приписного къ приходу Васьковичамъ села Игнатполя, гдѣ былъ назначенъ второй ночлеги. Проводивъ крестный ходъ за село, отецъ настоятель поѣхалъ впередъ для подготовки встрѣчи. Дорога отъ Васьковичъ къ Игнатполю идетъ все время густымъ лѣсомъ. Вѣтеръ къ ночи утихъ. Небо было звѣздное. Мерцали фонари, взятые для освѣщенія дороги. Звучно по лѣсу разносилось пѣніе Васьковичскимъ хоромъ пѣвчихъ — «О всепѣтая Мати» и другихъ молебныхъ пѣснопѣній Богоматери и святымъ Θεодору и безребреникамъ Космъ и Даміану. Глубокопамятнымъ останется этотъ переходъ всѣмъ совершившимъ его. Въ семь часовъ вечера, процессія подошла къ Игнатпольскому храму, гдѣ ее ожидалъ во главѣ крестного хода отецъ настоятель прихода. По внесеніи иконы въ храмъ — началось совершеніе утрени. Небольшой, но очень изящный храмъ, несмотря на поздній часъ скоро наполнился народомъ. Служеніемъ утрени закончился второй день пути святынь.

### 5-декабря — понедѣльникъ.

Оставалось совершить еще самый длинный переходъ Игнатполь — Овручъ, разстояніемъ 19 верстъ. Надлежало также поспѣть въ Овручъ къ четыремъ часамъ вечера, такъ какъ къ этому времени назначена была встрѣча. Поэтому литургія начата была еще въ темнотѣ. Совершалъ ее отецъ настоятель прихода. Пѣлъ хоръ изъ мальчиковъ мѣстной народной школы подъ управленіемъ учителя. Послѣ литургіи прочитанъ былъ акаѣистъ. Въ половинѣ десятаго крестный ходъ со святынями

во главѣ съ отцемъ настоятелемъ въ сопровожденіи соборнаго священника выходилъ уже изъ села. Усердные Игнатпольцы густыми толпами провожали ихъ. Достоинно похвалы усердіе учащихя школы, которые съ пѣніемъ совершили 12 верстный переходъ до слѣдующаго села Потаповичей, приписанаго къ церкви села Великой Фосии.

Въ верстѣ отъ села встрѣтилъ святыни съ величественнымъ крестнымъ ходомъ почтенный настоятель прихода отецъ Антоній Жуковичъ. Большой хорошей хоръ пѣвчихъ радостно привѣтствовалъ святыни. При его пѣніи внесли ихъ въ небольшой храмъ села Потаповичей, далеко не могшій вмѣстить въ себя собравшейся массы народа. Здѣсь былъ отслуженъ акаѣиствъ Богородицѣ. Послѣ того, какъ весь народъ приложился къ иконѣ, крестный ходъ съ настоятелемъ прихода и соборнымъ священникомъ во главѣ въ два часа дня направился къ мѣсту назначенія святынь — городу Овручу.

Переходъ этотъ совершался при болѣе благоприятной погодѣ, чѣмъ въ первые два дня. Дорога была ровная, подмерзшая, вѣтеръ утихъ. Чѣмъ ближе подходили къ городу, тѣмъ болѣе и болѣе видѣлось народа, выходящаго на встрѣчу. Наконецъ, въ верстахъ двухъ отъ города показался величественный крестный ходъ съ густыми толпами сопровождавшаго его народа. Ходъ во главѣ съ настоятелемъ соборнаго храма протоіереемъ Теофаномъ Ищинскимъ приблизился. Величественна была картина соединенія двухъ ходовъ и трогательное зрѣлище представляла встрѣча жителями гор. Овруча грядущихъ къ нимъ святынь. Могучее пѣніе двумя также соединившимся хорами — приходскимъ и соборнымъ — далеко разносилось по равниннымъ окрестностямъ. Пропѣли — «Подъ Твою милость прибѣгаемъ» ... Всѣ пали на колѣни. Но вотъ всколыхнулись многочисленныя хоругви и крестный ходъ направился къ городу. Вновь открытая въ этомъ году многолюдная братская церковь-приходская школа во главѣ съ своими учительницами выстроилась въ ряды и заняла мѣсто предъ иконой. Ходъ съ каждымъ шагомъ все болѣе и болѣе увеличивался подходящими. Въ самомъ городѣ вплоть до собора по обѣимъ сторонамъ улицы стояли густыя толпы народа. Красный звонъ колоколовъ соборныхъ оглашалъ воздухъ. При такой торжественной обстановкѣ святыни были внесены въ соборъ. Пребывающія здѣсь святыни — гробница, въ коей почивали въ Переяславлѣ мощи святаго преподобномученика Макарія Овручскаго, съ частью его мощей, древній образъ святителя Василия Великаго, также съ частью его мощей, — приняли новыя. Тотчасъ по внесеніи ихъ

вмѣстительный храмъ переполнился народомъ. Бывшій діаконъ сего храма, нынѣ священникъ села Черепина отецъ Павелъ Вишневскій выразительно прочиталъ акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ. По окончаніи его началось торжественное совершеніе всенощнаго бдѣнія. Пѣлъ хоръ соборныхъ пѣвчихъ. На поіелей выходили отецъ благочинный 1-го округа священникъ Аполлоній Гардасевичъ съ сонмомъ духовенства. Совершеніемъ всенощнаго бдѣнія закончился послѣдній день путешествія святыхъ.

*6-е декабря—день памяти святителя Николая и тезоименитство Государа Императора.*

Въ этотъ день раннюю обѣдню въ придѣлѣ собора совершалъ священникъ Пискановскій, которымъ было предложено въ концѣ литургіи собравшемуся во множествѣ народу поученіе о значеніи совершающагося торжества.

Позднюю литургію совершалъ отецъ настоятель прихода протоіерей Теофанъ Ящинскій съ о. благочиннымъ 1-го округа Аполлономъ Гардасевичемъ и съ о. благочиннымъ 3-го округа Елиментомъ Вояковскимъ \*). Стройно пѣлъ хоръ соборныхъ пѣвчихъ. Торжественно было служеніе трехъ убѣленныхъ съдинами маститыхъ старцевъ. Къ служенію изъ города и деревень прибыло столько народа, что вмѣстительный соборный храмъ былъ совершенно переполненъ и много народа стояло на дворѣ. Послѣ запричастнаго стиха ѱотцемъ протоіереемъ было сказано поученіе на тсму: почему мы прославляемъ Божію Матерь. Литургія закончилась чтеніемъ умилительнаго акаѣиста Пресвятой Богородицѣ ради чудотворнаго образа Ея Нечаянныя радости и молебномъ святителю Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія.

### Торжество въ с. Вербчѣ, Ровенскаго уѣзда.

1 ноября 1905 года въ с. Великомъ Вербчѣ, Ровенскаго уѣзда, освященъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Владиміровольнскимъ, въ сослуженіи 8 священниковъ округа и сосѣдей, новоустроенный во имя святаго архистратига Михаила, вмѣстительный и благолѣпный деревянный храмъ.

Преосвященный прибылъ въ с. Вербче наканунѣ. Во время бдѣнія на литію и поіелей Владыка выходилъ въ сослуженіи 8 священниковъ, 2 діаконѣвъ и елеопомазывалъ самъ. Всенощная окончилась въ 11 часовъ ночи, молящихся былъ полонъ храмъ. На всенощной, послѣ каѣизмъ, съ благословенія Владыки, сказалъ поученіе народу священникъ с. Деревяннаго о. Филимонъ

\*) При діаконѣ собора Константинѣ Супруновичѣ.

Антиповичъ на тему, что Господь благоволять къ нашимъ молитвамъ въ храмъ, когда мы пребываемъ въ любви между собою и дѣлаемъ добро, никого не обижаемъ, не клеветемъ и не осуждаемъ, любимъ и добро творимъ, по заповѣди Господей, и врагамъ своимъ.

Раннюю литургію въ день освященія, въ старомъ храмѣ, съ благословенія Владыки, совершилъ священникъ м. Степани о. Василій Лавриновичъ въ сослуженіи священниковъ с. Яблоннаго Павла Гловинскаго и с. Злазно Михаила Левицкаго и діакона псаломщика с. Казимірки Владиміра Немоловскаго. До прихода Владыки въ новомъ храмѣ соборомъ священнослужителей былъ отпѣтъ по чину водосвятный молебенъ.

Освященіе храма Владыка началъ въ половинѣ 11 часа утра. На освященіи храма и на литургіи, не смотря на дождливую погоду, было полно молящихся, была и интеллигентная публика изъ сосѣднихъ селъ и м. Степани, были католики и лютеране. Кстати, на время крестнаго хода послѣ освященія храма за святыми мощами въ старый храмъ дождь пересталъ.

На часахъ были посвящены въ стихарь псаломщики — мѣстный Аѳанасій Маркевичъ, Троицкой церкви м. Степана Зданевичъ и с. Золотоліна Котаевскій. На литургіи, на маломъ входѣ, Владыка возложилъ набадренникъ на священника с. Мидска о. Георгія Ясевича за истовое и благоговѣйное исполненіе службъ Божіихъ. Во время причастна о. настоятель прихода испросилъ благословеніе Владыки сказать пріветственное слово паствѣ по случаю освященія новаго храма. За всѣми службами пѣлъ весьма стройно мѣстный приходской хоръ подъ управленіемъ псаломщика Маркевича, а на лѣвомъ клиросѣ хоръ сосѣдняго села Кричильска подъ управленіемъ священника о. Владиміра Сѣлецкаго.

Послѣ литургіи, среди храма, съ архіерейскаго амвона, сказалъ задушевное слово Преосвященный Владыка о важности и необходимости храма для православнаго христіанина, причемъ коснулся энергичной дѣятельности о. настоятеля прихода, который душу свою кладетъ за спасеніе паствы, егоже дѣятельности всецѣло принадлежитъ и успѣхъ въ постройкѣ новаго храма. Владыка предложилъ прихожанамъ дорожить такимъ пастыремъ и быть всецѣло послушнымъ ему. Въ заключеніе Преосвященный сказалъ о весьма тяжеломъ и опасномъ положеніи нашего дорогого отечества вслѣдствіе внутреннихъ смуть и междоусобицы, о великомъ горѣ поэтому нашего Царя-Батюшки и преподаль совѣтъ не поддаваться злымъ наговорамъ смутьянамъ и

быть горячо преданнымъ какъ своей вѣрѣ—православію и Матери Церкви, такъ и дорогимъ Царю Батюшкѣ и Отечеству.

Служба окончилась въ 3 часа дня. Предъ выходомъ изъ храма Владыка преподать благословеніе всѣмъ молящимся въ храмѣ. На дому у о. настоятеля Владыка благословилъ и раздѣлилъ съ духовенствомъ и гостями хозяина предложенную трапезу, а въ 7 часу вечера уѣхалъ домой по желѣзной дорогѣ Общества Технической разработки лѣсовъ въ Степанскомъ имѣніи, управление котораго любезно предложило Преосвященному класный вагонъ съ паровозомъ отъ станціи м. Степань въ м. Блевань. А оставшимися священниками соборнѣ отправлено было въ новоосвященномъ храмѣ вечернее богослуженіе и акаѳистъ.

Постройка церкви въ с. Вербчѣ обошлась въ 14,500 руб. при даровомъ отпускѣ необходимаго дубоваго матеріала изъ казны и даровой вывозки матеріаловъ прихожанами. На постройку церкви прихожане дали своихъ средствъ 7,542 руб., употреблено братскихъ денегъ 1400 руб. и 6,000 руб. казенныхъ денегъ, предположенныхъ къ отпуску по смѣтѣ 1907 года. Иконостасъ дѣлалъ извѣстный художникъ Цариловъ въ 2,500 р.

Новый храмъ въ с. Вербчѣ построенъ, благодаря энергичнымъ и неуныннымъ заботамъ священника о. Софронія Новоселецкаго, который священствуетъ въ приходѣ 9 лѣтъ. Трудолюбивыми помощниками ему въ семь дѣлъ были: псаломщикъ Аѳанасій Маркевичъ, какъ секретарь братства, учитель въ школѣ и исполнительный псаломщикъ; церковный староста Романъ Героѣевъ Ивашко, какъ казначей братства, состоящій уже 15 лѣтъ церковнымъ старостою, и члены совѣта братства, по выбору отъ прихожанъ, крестьяне с. Вербча Θεодоръ Максимовъ Робейко и дер. Красовки Иванъ Аѳанасіевъ Нагорный, болѣе другихъ сочувствующіе заботамъ священника при постройкѣ церкви и аккуратно наблюдавшіе за производствомъ работъ.

**Письмо на имя Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.**

*Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко!*

Только что Владыка Амвросій уѣхалъ отъ насъ въ Городищенскій монастырь и я спѣшу поскорѣе поблагодарить Васъ, душевно уважаемый и любимый Архимастеръ и Отецъ, и Преосвященнаго Амвросія за свѣтло-радостныя впечатлѣнія, которыя пережила со мною соборная паства при совершеніи архіерейскаго богослуженія 4 и 5 сего февраля. Скорблю, что не могу доста-

точно выразить Вамъ и Владыкѣ Амвросію всей моей благодарности за столь высокое и благостное вниманіе къ моему недостойнству и ввѣренному мнѣ убогому собору. Пошли Вамъ Господь много лѣтъ архипастырствовать въ полномъ здравіи и всякомъ благополучіи!

4-го февраля я съ помощникомъ исправника выѣзжали на встрѣчу Владыкѣ Амвросію въ с. Огіевцы, въ 10 верстахъ отъ Староконстантинова, и оттуда сопровождали Владыку въ мою квартиру. За всенощной и литургіей соборъ былъ переполненъ народомъ, масса котораго стояла съ открытыми головами и вокругъ собора. Благородные и худародные соборные прихожане остались очень довольны архипастырской визитаціей въ необычное, зимнее время. Послѣ литургіи и молебна святителю Θεодосію Черниговскому, преосвященнымъ были посѣщены Успенская и Троицко-Замковая церковь, а вечеромъ Новомѣстская церковь, откуда совершенъ былъ крестный ходъ въ соборъ, гдѣ, при громадномъ стеченіи народа, торжественно отслуженъ былъ молебенъ съ акаѣстомъ Пресв. Богородицы. Много потрудился у насъ Владыка Амвросій, за что встрѣтили и проводили его земнымъ только поклономъ, п. ч. ничѣмъ другимъ не могли возблагодарить его.

На обѣдъ Владыка былъ приглашенъ радушнымъ новоизбраннымъ соборнымъ старостою Панкевичемъ. Бью Вамъ, Владыко святой, челомъ до земли за то, что устроили намъ благолѣпное церковное торжество въ день памяти новоявленного чудотворца — святителя Θεодосія. За всенощной, при елеопомазаніи, народу раздавались Почаевскіе Листки. Большое Вамъ спасибо отъ моей паствы!

Пользуясь настоящимъ случаемъ, считаю долгомъ почтительнѣйше представить при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства благодарственный адресъ, поднесенный мнѣ и прочитанный г. Куркевичемъ въ соборѣ 2 февраля послѣ литургіи и молебна, предъ выборами церковнаго старосты, въ присутствіи городской интеллигенціи и простого народа. Далъ бы Господь, чтобы между мною и прихожанами была тѣсная связь и единеніе!

Преосвященный Амвросій съ удовольствіемъ прочелъ этотъ адресъ у меня за обѣдомъ 4 февраля и сказалъ: «это—весьма отрадное явленіе».

Вмѣстѣ съ адресомъ представляю Вашему Архипастырскому вниманію письмо помѣщика Кіевской губ., отставнаго инженера, Влад. Андр. Плесага, на дочери котораго женатъ Панкевичъ. По мнѣ оно очень хорошо. Я боюсь, какъ бы мнѣ не возгордиться,



когда всё или очень многіе будутъ хвалить меня. По неволѣ вспоминаю Острожское Братство: насколько тамъ ненавидѣли меня за службу Божию, настолько здѣсь — въ Староконстантиновѣ — полюбили.

Алексѣй Оумичъ Піонткевичъ избранъ, въ числѣ другихъ, представителемъ отъ прихода и уполномоченнымъ къ церк. старостѣ. На дняхъ я представляю Вамъ на утвержденіе приговоры прихожанъ соборныхъ объ избраніи старосты и представителей.

Заблаговременно усерднѣйше прошу Васъ, любвеобильнѣйшій Владыко, присылать въ соборъ (весною и осенью) одного изъ архимандритовъ для благолѣпнаго и торжественнаго богослуженія и наблюденія за церковнымъ благочиніемъ. Это было бы весьма назидательно и полезно. Какъ бы я былъ радъ, если бы осуществилась моя мечта! Осенью стеченіе народа бываетъ здѣсь 14-го сентября, а весною 8—9 мая, на Вознесеніе, и 29 іюня. Позвольте мнѣ, Преосвященный Владыко, обратиться къ Вамъ съ прошеніемъ о разрѣшеніи совершенія крестнаго хода въ Духовъ день изъ собора и городскихъ церквей къ Троицко-Замковой церкви. Псаломщикъ Арсеній Смолевичъ прибылъ наканунѣ прїѣзда Владыки и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей по собору.

Простите и благословите меня и не взыщите много, что я осмѣлился обезпокоить Васъ сими строками.

Прося Вашихъ святительскихъ молитвъ и цѣлуя Вашу благословляющую десницу, имѣю высокую честь и долгъ быть искренно любящимъ и преданнымъ слугою

Протоіерей Никаноръ *Сизинькевичъ*.

Копія благодарственнаго адреса, поднесеннаго интеллигентными прихожанами Староконстантиновскаго собора соборному настоятелю — благочинному, протоіерею Никанору Сизинькевичу.

(Этотъ адресъ прочитанъ былъ въ соборѣ 2 февраля 1906 года послѣ поздней литургіи и молебна, въ присутствіи народа, надзирателемъ акцизныхъ сборовъ Г. А. Куркевичемъ).

*Ваше Высокопреподобіе,*

досточтимый о. Никаноръ!

Пять мѣсяцевъ тому назадъ Вы прибыли въ нашъ городъ и стали во главѣ управленія ввѣренной Вамъ паствой. Въ теченіе этого недолгаго времени мы съ радостью убѣдились, что Вы являетесь ревностнѣйшимъ изъ христіанскихъ пастырей нашего

времени. Силою своего простого, задушевного слова. Вы ревнуете о нравственномъ усовершенствованіи ввѣренной Вамъ паствы, не жалѣя ни силъ, ни труда, съ христіанскимъ смиреніемъ Вы неуклонно идете по этому трудному и тяжелому пути, самоотверженно заботясь вмѣстѣ съ тѣмъ и объ устройствѣ внутренняго распорядка и благолѣпія ввѣреннаго Вамъ храма. Вы не одиноки. Сердца наши за это время усилѣли проникнуться почтительной благодарностью къ достойнѣйшему изъ пастырей...

Располагайте нами, ведите насъ впередъ по намѣченному Вами пути и не забывайте, что вмѣстѣ съ Вашимъ сердцемъ бьются и горятъ любовью къ Церкви и къ ея достойнымъ пастырямъ и наши сердца, сердца узнавшихъ и оцѣнившихъ Вашу беззавѣтную преданность дѣлу Церкви Божіей.

Г. Староконстантиновъ, 1 февраля 1906 года.

Надзиратель акцизныхъ сборовъ Г. Куркевичъ, Слѣдователь и почетный Мировой судья Староконстантиновскаго округа Ал. Пюнткевичъ, Мировой судья Смоленскій, А. Лончовскій (слѣдователь), Помощникъ Уѣзднаго исправника Кочаровскій, Помощникъ акцизнаго надзирателя Сидоренко, Ольга Сидоренко, Суровецкій (Предсѣдатель Съѣзда Мировыхъ Судей), Дѣлопроизводитель Окружнаго Акцизнаго Управленія Павелъ Ѳомичъ Жигадло, Штатный смотритель А. Андріевскій, Учитель искусствъ В. Голдаевичъ, Регентъ соборнаго хора А. Черкешинъ, А. Соколовскій (нотариусъ), Казначей Н. Ивановъ, В. Балашовъ, Кассиръ казначейства К. Улитинъ, Старшій Бухгалтеръ казначейства А. Зинкевичъ, Бухгалтеръ казначейства Ѳ. Корнѣевичъ, Завѣдующій казеннымъ складомъ А. Трофимовъ, Помощникъ завѣдующаго Шуршовъ, С. Шлихта, Конторщикъ каз. склада Дм. Новицкій, Подвальный казен. склада Ор. П. Рожковъ, Дворянинъ Викентій Осиповичъ Шадбей, Управляющій Староконстантиновскимъ имѣніемъ А. Шевченко, П. Панкевичъ (непремѣнный членъ земской Управы и почетный Мировой судья).

Многоуважаемый отецъ Никаноръ!

Сегодня я выслалъ на Ваше имя посылку съ маленькой работой моихъ двухъ институтокъ. Не будьте строги къ работѣ. Дѣти мои, слушая рассказы о томъ, сколько я получалъ духовныхъ наслажденій, молясь въ св. соборѣ во время Вашего высоко благоговѣйнаго богослуженія, охотно заявили желаніе выполнить пока хотя маленькую работу для св. собора и мечтаютъ лично помолиться въ св. соборѣ во время Вашего богослуженія

въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года. Благодарю Васъ, многоуважаемый отецъ Никаноръ, за высокорадостные часы, не разъ проведенные мною въ св. соборѣ, благодаря Вашему торжественно-величественному, высоко-благоговѣйному богослуженію въ немъ.

Не откажите передать мое глубокое почтеніе многоуважаемой Вашей супругѣ. Благослови и подкрѣпи Васъ Господь на Вашемъ святомъ, но многотрудномъ, новомъ посту.

Душевно преданный Вамъ, глубокоуважающій Васъ  
Владиміръ Плескій.

## Обзоръ печати.

Недавно появилась брошюра одного изъ выдающихся іерарховъ русской Церкви—архіепископа Финляндскаго Сергія:— «Предстоящій соборъ и желательныя церковныя преобразованія», въ которой дается полный планъ церковной реформы и предлагаются средства къ осуществленію его соборнымъ путемъ.

Прежде чѣмъ говорить о церковной реформѣ, авторъ дѣлаетъ нѣсколько предварительныхъ замѣчаній о мѣстѣ собора, пред-соборной комиссіи и т. д.

Въ синодальномъ докладѣ Государю мѣстомъ собора указана Москва. Но послѣднія событія ясно показали, что соборъ, созванный въ Москвѣ, не будетъ гарантированъ отъ вліянія крайнихъ партій, которыя будутъ препятствовать возвышенію престижа православной Церкви. Болѣе подходящимъ мѣстомъ для собора является древне-православный Новгородъ; святая Софія Новгородская была-бы даже удобнѣе для засѣданій, чѣмъ Московскій Успенскій соборъ.

Для подготовительныхъ работъ должна быть образована особая «соборная комиссія \*), независимая отъ Синода, «такъ какъ дѣятельность ея будетъ въ сущности относиться уже къ тому періоду времени, когда полномочія Святѣйшаго Синода прекратятся и законодателемъ и верховнымъ судіею русской Церкви будетъ уже всероссійскій соборъ» (4 стр.).

Соборъ открывается первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода; ему же, какъ старѣйшему архіерею, по праву принадлежитъ предсѣдательство и на дальнѣйшихъ соборныхъ засѣданіяхъ. Первымъ дѣломъ собора «должно быть постановленіе объ упраздненіи Св. Синода, какъ высшаго церковнаго правительства въ

\*) Это пожеланіе арх. Сергія уже осуществилось. Какъ мы сообщали въ предъидущемъ №, предсоборная комиссія получила Высочайшее утвержденіе и названы члены ея.

нашей православной російской церкви, и провозглашеніе такимъ правительствомъ помѣстнаго всероссійскаго собора» (5 стр.). Соборъ долженъ заняться главнымъ образомъ рѣшеніемъ основныхъ и принципиальныхъ вопросовъ церковной жизни и не входить въ разсмотрѣніе деталей ея. Нужно дать только общія основанія, на которыхъ бы впоследствии строилась жизнь, и устранить тѣ препятствія, которыя мѣшаютъ правильному теченію ея.

«Въ частности, относительно устройства церковнаго прихода предстоящій соборъ могъ-бы принять только то общее положеніе, что приходы, подѣ условіемъ уплаты сборовъ на общецерковныя нужды, владѣють, на правахъ братствъ, всей церковной собственностью и располагають ею, какъ для украшенія своего приходскаго храма, такъ и на дѣла приходской благотворительности и просвѣщенія (согласно антiox. 25), безъ права, впрочемъ, продажи церковнаго имѣнія (по апост. 38)» (8 стр.). Въ вопросѣ о перемѣнахъ въ строе епархіального управленія тоже слѣдуетъ ограничиться общими указаніями и избѣгать излишней регламентаціи.

Органомъ епархіальной власти,—кромѣ архіерея,—долженъ быть епархіальный съѣздъ, который занимается разсмотрѣніемъ отчетовъ различныхъ епархіальныхъ учреждений (духовная семинарія, училищный совѣтъ, свѣчной заводъ и т. д.) и пользуется въ подвѣдомственной ему области правомъ контроля. Членами съѣзда являются выборные отъ клириковъ и мірянъ подѣ предсѣдательствомъ епископа. При такомъ строе епархіальной власти нѣтъ особой нужды заботиться объ улучшеніи организаціи консисторіи; нужно только внести туда побольше гласности и реформировать судебную функцію ея. Въмѣсто канцелярскаго судопроизводства должно быть введено устное судовореніе, на подобіе гражданскихъ и военныхъ судовъ. Судебное присутствіе состоитъ изъ предсѣдателя архіерея и избранныхъ пожизненно судей пресвитеровъ. Прокурора замѣняетъ одинъ изъ членовъ суднаго стола. Судебное слѣдствіе лучше всего поручить лицамъ юридически-образованнымъ, даже свѣтскимъ.

Власть епархіального архіерея,—при измѣнившемся строе церковнаго быта,—будетъ состоять въ общемъ руководствѣ всей жизнью епархіи. Освобожденный отъ экономической (хозяйственной) дѣятельности и значительно облегченный въ дѣятельности административной и контролѣ,—онъ всецѣло можетъ отдаться своимъ чисто пастырскимъ обязанностямъ.

Для удобства управления Церковью и во избѣжаніе излишней централизаціи власти, какая наблюдается въ настоящее время, необходимо раздѣлить всю территорію Россіи на митрополичьи округа. На первыхъ порахъ округовъ намѣчается 12, «сообразно съ характеромъ населенія и отчасти со способами сообщенія» (14 стр.). Во главѣ каждого округа стоитъ митрополитъ, а во главѣ всей іерархіи— «архіепископъ Московскій и всея Россіи патріархъ». «Патріархъ нашъ не будетъ ни паной, ни даже патріархомъ въ Византійскомъ смыслѣ... По отношенію къ прочимъ епископамъ онъ лишь первый между равными и потому пользуется обычными нравственными правами старшаго брата: правомъ—братскихъ совѣтовъ, предостереженій или увѣщаній, если найдетъ это необходимымъ» (22 стр.). При патріархѣ существуетъ постоянное центральное учрежденіе—Священный Синодъ, котораго онъ является предсѣдателемъ. Членами Синода, конечно, значительно реформированнаго по сравненію съ его теперешнимъ видомъ, будутъ выборные представители отъ каждого митрополичьяго округа. «Что касается компетенціи Синода, то онъ почти во всемъ займетъ мѣсто настоящаго Св. Синода, являясь въ дѣлахъ текущихъ, административныхъ и судебныхъ высшей инстанціей» (20—21 стр.). Въ законодательныхъ дѣлахъ Синодъ будетъ ограниченъ; онъ будетъ не самостоятельнымъ церковнымъ учрежденіемъ, какъ теперь, а лишь органомъ, или постояннымъ бюро высшей законодательной и судебной инстанціи русской Церкви—*всероссійскаго помѣстнаго собора*.

Соборъ созывается по мѣрѣ надобности, но не рѣже, чѣмъ черезъ пять лѣтъ. Право созванія и предсѣдательства на Соборѣ принадлежитъ патріарху; въ составъ его, кромѣ архіереевъ, входятъ клирики и міряне съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Епископскій санъ могутъ получить лица, избранные соборомъ епископовъ въ присутствіи клира и мірянъ. Кандидатами во епископы являются главнымъ образомъ монахи, но не обязательно лишь ученые. Конечно это не исключаетъ возможности полученія епископскаго сана и достойнѣйшими лицами изъ блага духовенства (вдовыми или не женатыми), безъ предварительнаго постриженія ихъ.—Митрополита выбираютъ епископы даннаго митрополичьяго округа.—Патріархъ избирается на всероссійскомъ помѣстномъ соборѣ—архіереями и представителями епархій (клириками и мірянами), при чемъ предварительно избранные кандидаты утверждаются Государемъ. По должности

предсѣдателя Синода патріархъ сносится съ Государемъ черезъ оберъ-прокурора, или, если этого требуетъ дѣло,—лично.

Въ заключеніе своей программы церковныхъ преобразований архіеп. Сергій посвящаетъ нѣсколько словъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Разбирая существующіе проекты переустройства духовной школы, онъ склоняется къ введенію шестиклассныхъ духовныхъ прогимназій и четырехъ-классныхъ богословскихъ училищъ.

Высшее богословское образованіе нужно сдѣлать доступнымъ,—по возможности,—всѣмъ. Духовнымъ академіямъ должна быть предоставлена полная автономія, но въ академическомъ интернатѣ долженъ господствовать церковный режимъ и туда лишь принимаются лица, желающія впоследствии посвятить себя пастырскому служенію.

Такимъ путемъ на ряду съ автономной академіей образуется «пастырскій институтъ» съ опредѣленными задачами и цѣлями.

Изъ хроники епархіальной жизни можно отмѣтить нѣсколько небезинтересныхъ фактовъ.

Въ Томской епархіи подъ предсѣдательствомъ епископа Маркія были пастырскія собранія духовенства, каторыя,—по словамъ газетъ,—отличались отсутствіемъ официальной натянутости и непринужденностью разсужденій. Было между прочимъ высказано пожеланіе о большемъ распространеніи образованія среди духовенства, ибо семинарское образованіе далеко недостаточно для современнаго пастыря. Къ чести Томской епархіи нужно сказать, что это пожеланіе не осталось мечтой и отчасти осуществилось уже на дѣлѣ. По инициативѣ семинарскаго начальства въ Томской семинаріи приглашены профессора университета, которые предпримуть цѣлый рядъ чтеній по занимающимъ теперь общество вопросамъ политической, общественной и экономической жизни. Нельзя не привѣтствовать этого начинанія и не выразить пожеланія, чтобы и другія семинаріи воспользовались примѣромъ Томской.

Занятія въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, прерванные въ прошломъ полугодіи въ половинѣ января возобновились и идутъ теперь нормально. Несомнѣнно, что хорошій примѣръ въ этомъ отношеніи показали духовныя академіи, которыя, добившись принципиальнаго согласія со стороны Св. Синода на академическую реформу, приступили къ занятіямъ и обнаружили, такимъ образомъ, достаточное знаніе такта и чувство мѣры.

Что касается свѣтскихъ учебныхъ заведеній, то тамъ все еще дѣло не можетъ наладиться. Правда, въ среднихъ заведеніяхъ занятія начались, но идутъ негладко и часто прерываются.

Всѣ высшія учебныя заведенія закрыты и, вѣроятно, не откроются до слѣдующаго учебнаго года. Для упорядоченія жизни въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ январѣ былъ созванъ въ Петербургѣ съѣздъ представителей всѣхъ русскихъ университетовъ. На съѣздѣ, засѣданія котораго происходили подъ предсѣдательствомъ министра народнаго просвѣщенія, былъ выработанъ университетскій уставъ на началахъ автономіи. Въ скоромъ времени состоится такой же съѣздъ представителей специальныхъ (техническихъ) высшихъ учебныхъ заведеній.

Общественное вниманіе сосредоточивается теперь на перемѣнахъ, происходящихъ въ составѣ и организациі различныхъ политическихъ партій. Положенные въ основу ихъ теоретическіе принципы мало-по-малу при столкновеніи съ реальной жизнью, — то теряютъ свою силу, то наоборотъ — подкрѣпляются и обогащаются новыми сторонами, то, наконецъ, видоизмѣняются. Вообще политическія партіи теперь-какъ-бы вновь формируются и находятся въ состояніи броженія. Прѣжнее искусственное разграниченіе отдѣльныхъ партій постепенно падаетъ и происходитъ болѣе естественная группировка ихъ. Одни партіи разлагаются, другіе усиливаются и пріобрѣтаютъ новыхъ послѣдователей, нѣкоторыя сливаются и т. д., хотя еще нельзя сказать, чтобы формировка и развитіе партій закончились, но уже довольно ясно и опредѣленно намѣчаются главнѣйшія теченія и направленія ихъ. Манифестъ 17 октября является центромъ, вокругъ котораго группируются и къ которому стекаются представители прѣжде разрозненныхъ партій. Вліятельная прѣжде партія правоваго порядка, повидимому, обнаруживаетъ признаки распада; въ ея нѣдрахъ намѣчается два теченія: одно въ сторону конституціонно-монархической партіи, другое въ сторону стараго бюрократическаго режима. Другая многообъщающая партія — конституціонно-демократическая, къ которой принадлежитъ цвѣтъ русской интеллигенціи, тоже проявляетъ нѣкоторую слабость и беспочвенность: оно отошла влѣво отъ центральныхъ партій, но не соединилась съ крайними и поэтому не находитъ себѣ достаточно сочувствія; большой ударъ конституціонно-демократической партіи нанесенъ выходомъ изъ ея состава кн. Евгенія Трубецкаго. — одного изъ вліятельныхъ членовъ ея.

Въ настоящее время общественное мнѣніе занято вопросомъ о времени созванія Государственной Думы. Часто высказывается

мысль, что скорѣйшее открытіе Думы окажетъ весьма благотворное вліяніе на внутреннее состояніе Россіи и поможетъ выйти изъ запутаннаго положенія, — всегдашняго спутника переходнаго времени, когда старые устои поколебались, а новые принципы вошли не еще въ жизнь.

Нѣкоторый намекъ на близость созыва Государственной Думы можно было усмотрѣть въ рѣчи Государя при приѣмѣ депутаціи крестьянъ Курской губ., Щигровскаго уѣзда.

Общая обратитъ вниманіе на крестьянскій (аграрный) вопросъ, Государь сказалъ: «Созовется Государственная Дума и совместно со Мною она обсудитъ, какъ это лучше рѣшить».

Въ этой же рѣчи Государь подтвердилъ неприкосновенность права собственности. «Земля, находящаяся во владѣніи помѣщиковъ — говоритъ онъ — принадлежитъ имъ на томъ же неотъемлемомъ правѣ, какъ и ваша земля принадлежитъ вамъ».

На дняхъ въ комитетѣ министровъ обсуждался вопросъ о томъ, будутъ ли засѣданія Государственной Думы публичными или закрытыми. Вопросъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, т. е., что засѣданія будутъ открытыми, но не всегда (а по указанію предсѣдателя) и для ограниченнаго числа публики. Отъ газетъ будетъ присутствовать по одному корреспонденту.

Видное мѣсто на страницахъ періодической печати отводится аграрному вопросу. Дѣйствительно, вопросъ этотъ самое больное и въ тоже время самое важное мѣсто всей нашей внутренней политики. Преобладаніе у насъ земледѣльческаго населенія заставляетъ смотрѣть на аграрный вопросъ, какъ на такой, отъ разрѣшенія котораго зависитъ благоденствіе огромныхъ массъ народа и, слѣдовательно, поднятіе благосостоянія всего государства. Острота этого вопроса, проявляющаяся въ многочисленныхъ аграрныхъ беспорядкахъ и часто повторяющихся голодовкахъ (въ настоящее время голодаютъ 26 губерній), требуетъ по возможности быстрого разрѣшенія его и не позволяетъ пользоваться мѣрами медленными и постепенными (напр. организаціей переселенія). И вотъ, въ видахъ скорѣйшаго успокоенія крестьянъ въ настоящее время крестьянскій банкъ усиленно покупаетъ частновладѣльческія земли съ тѣмъ, чтобы потомъ на льготныхъ условіяхъ продавать ихъ крестьянамъ. Впрочемъ, отсюда еще очень далеко до полнаго разрѣшенія аграрнаго вопроса; онъ потребуетъ еще массу труда, средствъ и усилій и только — можно надѣяться — Государственная Дума справится съ нимъ.

Л. Н.



## Не есть ли это невниманіе и неблагодарность?

Непререкаемы слѣдующія положенія. Богословское образованіе, полученное въ духовной семинаріи, не можетъ считаться для приходского священника абсолютно законченнымъ. Подходящихъ книгъ для пополненія его новыми свѣдѣніями или подновленія старыхъ знаній—въ церковной библіотекѣ не такъ много. Что-либо новое, нарочито предлагаемое, видимо основательное и весьма нужное по сосѣдству нашему съ латинствомъ—слѣдуетъ ли устранить изъ этихъ библіотекъ, хотя бы оно было дороговато? Отсюда—какъ поглядѣть на нежеланіе многихъ изъ о. о. Волыни родной принять въ церковныя библіотеки 2-й томъ переводнаго труда Б. Ст. Давидовича: «Объ исхожденіи Святаго Духа отъ Одного только Отца» (соч. Адама Зерникава)? Не есть ли это невниманіе къ самимъ себѣ, уклоненіе отъ духовнаго саморазвитія, пренебреженіе должнымъ?..

Родной воспитатель не въ силахъ прекратить свое служеніе роднымъ пастырямъ Волыни. Свои богатыя филологическія знанія и свой недюжинный навыкъ къ отвлеченной умственной работѣ онъ прилагаетъ къ благородной цѣли—дать въ руки роднымъ по крови служителямъ православія своего рода «всеоружіе»—святоотеческія данныя въ защиту православія и въ опроверженіе латинства. Годъ за годомъ идетъ работа, медленная, усидчивая, кропотливая, упорная; въ результатъ трудъ отчетливый, цѣнный по содержанію, легкій по изложенію, трудъ, на который ушло масса труда, времени, прилежанія и затратъ. И вотъ—бывшіе ученики благороднаго учителя отстраняютъ свою руку съ кускомъ хлѣба отъ протянутой къ нимъ руки благороднаго наставника, не желающаго, какъ и св. апостоль, быть въ тягость кому бы то ни было, а желающаго жить отъ своего скромнаго, но достойнаго труда... Не есть ли невниманіе и неблагодарность такое отношеніе многихъ изъ волинскихъ пастырей къ труду: «Объ исхожденіи Святаго Духа отъ Одного только Отца» и его достойному переводчику—честному работнику православія на Волыни?..

Празднуется двадцатипятилѣтній юбилей духовно-учебной дѣятельности дорогаго по воспоминаніямъ учившемуся въ Волинской семинаріи духовенству—высокочтимаго Боголюбца Степановича. Искреннее чувство признательности и уваженія, любви и благодарности ищетъ своего должнаго выраженія. Одинокія личности шлютъ достоуважаемому Петру Ивановичу поодинокія, святая, но все же скромныя лепты на учрежденіе какого-либо

чествования всѣмъ извѣстному Боголюбу Степановичу, рыцарю чести, правды и благородства. Разрозненные слабыя силы и такъ не дадутъ чего либо прочнаго, преодоляющаго забвеніе времени. А забыто, что величіе творца въ его зрѣломъ твореніи, забыто, что непочитающій Сына, не чтить и Отца, пославшаго Его, что принимающій ученіе, даетъ мѣсто въ сердцѣ и въ мысляхъ своихъ самому учащему. Не лептъ, не милости, ни тѣмъ болѣе сожалѣній ищеть въ отношеніи къ себѣ дорогой нашъ наставникъ (увы! о чемъ приходится говорить!..), а благороднаго, отзывчиваго принятія его свободнаго, предпринятаго по любви и на пользу родной любимой Волынской Церкви драгоцѣннаго труда его ума и рукъ.

Дорогіе Отцы—сопастыри! Простите Христомъ рѣзкость слова, но уважьте искреннее слово правды: лучшая честь достойному Боголюбу Степановичу отъ Волынской Церкви и духовенства будетъ чрезъ выписку въ церковныя бібліотеки его благороднаго труда—книги: «Адамъ Зерникавъ. Объ исхожденіи Святаго Духа отъ Одного только Отца», т. 2-й.

Свящ. *А. Туркевичъ.*

### БИБЛІОГРАФІЯ.

Ф. Тома. Швейцарскій профессоръ. Кто такой Иисусъ Христосъ? Онъ—центръ исторіи. Переводъ Е. Н. С.-Петербургъ. 1906.

Пріятно отмѣтить появленіе новой брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. По своей содержательности, брошюра Тома заслуживаетъ полнаго вниманія. Коснемся основныхъ ея положеній.

Прогрессъ внѣшней культуры не далъ человѣку счастья. Справедливые законы, образованіе—безсильны уничтожить зависть пролетарія, алчность капиталиста,—безсильны измѣнить человѣка. Одухотворить современную культуру можетъ только Христосъ и Его Евангеліе. Отсюда высшее служеніе человѣчеству заключается въ томъ, чтобы привести его ко Христу. А чтобы понять Христа, достаточно искренно и серьезно обдумать, имѣетъ ли Христосъ какое-нибудь значеніе въ нашей личной жизни и какое именно, кто Онъ и можемъ ли мы обойтись безъ Него. По мѣрѣ внимательнаго созерцанія, въ душѣ искренняго человѣка совершится внутренняя работа, которая рано или поздно приведетъ его къ вѣрѣ. Религія всегда была существеннымъ факторомъ исторіи, и если позитивизмъ на время отодвинулъ религіозный вопросъ на задній планъ, то онъ уже воз-

рождается съ новой силой. Въ центрѣ религіозной борьбы стоитъ живой Христосъ, Котораго большинство Его противниковъ не понимаютъ. Что бы не говорили о Христѣ, Его моральное величіе неизмѣримо. Если же Онъ скрывалъ свое дѣйствительное достоинство, то дѣлалъ это для того, чтобы мы могли свободно, безъ страха приближаться къ Нему. Люди клеветаютъ на Него, ненавидятъ Его въ концѣ концовъ потому, что любятъ грѣхъ, желаютъ грѣшить. Какъ воплощенное Добро, Христосъ—центръ исторіи. Еслибы можно было съ корнемъ вырвать Его изъ сознанія людей, человѣчество умирало бы въ медленной агоніи. Быть ученикомъ Христа значить служить всему человѣчеству, —быть Его врагомъ значить осудить самого себя. Индифферентное отношеніе ко Христу—это самое ложное, фальшивое положеніе человѣка. Не желая знать Христа, равнодушный Пилать самъ погибъ и Христа распялъ вмѣсто того, чтобы признать Его Богомъ и Спасителемъ.

Самый бѣглый обзоръ брошюры Томà говоритъ о существенныхъ ея достоинствахъ,—она указываетъ на глубокое культурно-историческое значеніе христіанства, безъ котораго немислимъ прогрессъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Брошюра Томà цѣнна и въ апологетическомъ отношеніи, какъ опроверженіе недавно открыто вышедшей книги Э. Ренана «Жизнь Іисуса». Послѣ всего сказаннаго неудивительно, что брошюра Томà встрѣтила сочувствіе общества, и въ нѣсколько дней разошлось больше 500 экз.

Обращаться къ издателю Н. Грисюку. С.-Петербургъ, Обводный кан., 17.; складъ общества р. н. просвѣщенія въ духъ православной Церкви, Стремянная, 20; книжный магазинъ Суворина, Невскій просп.; книж. магазинъ Тузова, гостинный дворъ; Вѣра и Знаніе, Невскій просп. Выписывающіе отъ издателя не менѣе 60 экз. за пересылку заказной бандеролью не платятъ.

М. В. Я.

## О ВЪЯВЛЕНІЯ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

### «Воскресное Чтеніе»

въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на «Воскресное Чтеніе» за три руб. получаютъ въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) *Въ приложеніи* къ журналу будутъ печататься и заблаговременно— за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подѣ общимъ заглавіемъ **«ЦЕРКОВНАЯ ПРОДОВѢДЬ»** съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 **ЛѢ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга **«ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ»** (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО три руб.** съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію «Воскреснаго Чтенія», Подоль, Почаевская ул. № 4.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*

Поступили въ продажу слѣдующія книги.

**СВЯЩЕННИКА СЕРАФІОНА БРОЯКОВСКАГО:**

*Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.* Изд. 2-е, значить, дополненное. ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

*Поученія и рѣчи на всевозможные случаи* изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 к.

*Церковная мѣтотисль.* Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к. съ перес. 85 к. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

*Спутникъ пастыря.* Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. II. ц. 50 к., съ перес. 65 коп.

*За вѣру и противъ лжевѣры.* Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

*Очерки и разказы* для школьнаго, народнаго и *внѣбогослужебнаго чтенія* Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

*Школьный дѣтскій праздникъ.* Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, *рождественскихъ елокъ* и другихъ дѣтскихъ праздниковъ съ приложеніемъ брошюры: *Елка*, ея происхожденіе, воспитательное значеніе и способъ устройства самымъ дешевымъ способомъ. Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной би-

бліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. № 39 «Церк. Вѣд.» за 1905 г.).

Требовать, *есылаясь на это объявленіе*, по адресу: Ст. Попельня м. Павлочъ, Кіевск. губ, свящ. С. Врояковскому.

## О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

# „ОКРАИНЫ РОССІИ“.

Россія переживаетъ въ настоящее время величайшій переворотъ въ своей внутренней жизни. Въ постигшихъ ее бѣдствіяхъ и смутѣ съ особою силою проявился сепаратизмъ окраинъ, нашедшій поддержку даже среди нѣкоторыхъ русскихъ политическихъ партій. Идетъ проповѣдь обособленія окраинъ, расчлененія Россіи. Финляндія быстро идетъ къ личной уніи. Поляки, стремясь къ политической автономіи Польши, изгоняютъ русскихъ людей и русскій языкъ изъ государственныхъ учреждений и поднимаютъ польское знамя на Западъ и Югъ Россіи; армяне, грузины и другіе кавказскіе народы мятежомъ и разбоемъ добиваются особыхъ, ослабляющихъ связи и устои Русской Державы. Сама правительственная власть дѣлаетъ уступки новымъ теченіямъ, словно идя навстрѣчу сепаратистскимъ стремленіямъ окраинъ.—Кто исповѣдуетъ принципъ единства, нераздѣльности и цѣлости Россіи тотъ не можетъ мириться ни съ чѣмъ подобнымъ и не можетъ не страшиться за будущность Россіи.

Кружокъ русскихъ людей предпринимаетъ совмѣстными силами и пожертвованіями изданіе еженедѣльной газеты «Окраины Россіи», въ которой долженъ найти мѣсто голосъ тѣхъ, кто крѣпко стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣруетъ въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою. Интересы и нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи, найдутъ въ ней защиту.

Редакція обращается съ просьбою ко всеѣмъ русскимъ людямъ, знающимъ окраины или живущимъ въ нихъ, и къ инородцамъ, сознающимъ благо своей народности въ единеніи съ цѣлостной и могущею Россіею, дѣлаться съ нашею газетою своими знаніями и мнѣніями и сообщать о своихъ нуждахъ и дѣлахъ.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ газеты и ея сотрудниковъ состоятъ: *М. М. Бородкинъ*, проф. *А. С. Будиловичъ*, *И. И. Булатовъ*, *П. Г. Бывалькевичъ*, проф. *А. М. Золотаревъ*, проф. *П. А. Кулаковскій*, *Н. Л. Мордвиновъ*, *А. О. Риттихъ*, заслуж. проф. *Н. Д. Сертьевскій* и мн. др. Общано участіе и многихъ другихъ ученыхъ и дѣятелей—какъ живущихъ въ Петербургѣ, такъ и въ другихъ городахъ Россіи.

Газета «ОКРАИНЫ РОССИИ» будетъ выходить по воскресеніямъ, въ объемѣ не менѣ листа (16 стр.). Первый номеръ выйдетъ 5 марта 1906 г.

Подписная цѣна съ марта мѣсяца текушаго года по 1 января 1907 г.—5 рублей съ пересылкою и доставкою въ Россіи и за границу. Подписка принимается въ С.-Петербурѣ, Гороховая д. № 24, кв. № 7.

Редакторъ П. Г. Бывальевичъ, издатель П. А. Кулаковскій.

## МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1906 ГОДЪ:

Съ доставкой и перес. въ Россіи на годъ 12 р. на полгода 6 р. 50 к.  
, , , за границу . 20 р. , , , 11 р. 50 к.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца; годовая подписка только съ января по 31 декабря. Газета будетъ выходить ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресеньями и двенадесатыми праздниками.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ контору Редакціи: 5 руб. при подпискѣ, 4 руб. къ 1-го мая и 3 руб. къ 1 сентября. Не внесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается.

Народныя школы, крестьяне (требуется удостовѣреніе званія), священно и церковно—служители православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ и во всѣхъ Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерніяхъ также и сельское духовенство въ Россіи, платяты въ годъ 8 р. и на полгода 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Москва, Страстной бульваръ, д. № 78), въ Петербургѣ—въ конторѣ Торговаго дома Л. и Э. Метцль и К<sup>о</sup>, Морская, 11, въ Парижѣ—въ Agence Havas Place de la Bourse.

Редакторъ-издатель Владиміръ Гринмутъ.

Въ книжномъ магазинѣ университетской типографіи (Москва, Страстной бульваръ) продаются слѣдующія книги:

### Л. А. ТИХОМИРОВЪ:

Борьба вѣка, 2-е изд. 20 к.

Демократія либеральная и социальная. Ц. 60 к.

Духовенство и общество въ современномъ религіозномъ движеніи. Ц. 20 к.

Запросы жизни и наше церковное управленіе. Ц. 20 к.

Земля и фабрика (къ вопросу объ экономической политикѣ) Ц. 30 к.

Знаменіе времени. Носитель идеала. Ц. 5 к.

«Монархическая государственность». (въ четырехъ частяхъ). Ц. 5 р. 50 к.

Рабочій вопросъ и русскіе идеалы. Ц. 15 к.

Симъ довожу до свѣдѣнія почтеннѣйшихъ о. о настоятелей, что по требованію высылаю церковные колокола изъ своего завода съ сильнѣйшимъ, пріятнымъ звукомъ и замѣчательной прочностью, во все мѣста Волынской Епархіи безъ задатка и наложеннаго платежа, а деньги за колоколь уплачиваются тому лицу, которому мною будетъ довѣрено, или могутъ быть посланы по почтѣ на имя мое, по испытанію и приѣмѣ колокола. Проба колокола производится не болѣе двухъ недѣль, считая со дня его полученія. Въ случаѣ колоколь оказался бы нехорошъ по звуку или его



отдѣлѣтъ, я предоставляю право возвратитъ таковой въ заводъ обратно. Надѣюсь, такія льготныя условія г. г. заказчики не оставятъ безъ вниманія, ибо при такихъ условіяхъ представляется полнѣйшая возможность, за недорогою цѣною имѣть вполнѣ хорошаго, какъ по звуку, такъ и прочности церковнаго колокола. За пріятность и силу звука своихъ колоколовъ, а также за аккуратное и добросовѣстное отношеніе къ своему дѣлу, которое находится подъ личнымъ моимъ управленіемъ, мною получено много благодарственныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и учреждений, и изъ послѣднихъ отзывовъ, полученъ отъ Комитета по постройкѣ св. Іовлевской церкви въ г. Житомирѣ, за доставленные изъ моего завода колокола. Въ удостовѣреніе чего сняты копіи съ одобрительныхъ отзывовъ и высылаются по требованію безплатно. Колокола высылаю сплава «Англійскаго» въ цѣну 18 руб. за пудъ съ доставкою по желѣзной дорогѣ за мой счетъ. Старые разбитые колокола принимаю въ уплату за новыя по 13 руб. за пудъ, и доставка по ж. дорогѣ за мой счетъ. Языки желѣзные хорошей работы 6 р. за пудъ. За вышесказанные колокола въ ихъ прочности ручаюсь и выдаю письменное обязательство срокомъ на пять лѣтъ, съ условіемъ передѣть или перемѣнитъ колоколь вновь безплатно, за отчисленіемъ изъ разбитаго колокола 10 % на угарь.

Колокола могутъ быть отлиты изъ колокольной мѣди и доставлены, въ цѣну 16 руб. за пудъ, но звукъ и прочность таковыхъ несравненно будетъ хуже первыхъ колоколовъ и ручаться за ихъ долговѣтную прочность не могу.

На выше указанныхъ условіяхъ колокола высылаю, на превышая 50 п. въ штукѣ, на требуемые же колокола болѣе этого вѣса условія высылаются другіе. Въ уѣзды и во все мѣста ихъ населенія, а именно: въ Староконстантиновскій, Заславскій, Острожскій, Ровенскій, Кременецкій, Дубенскій и Луцкій колокола доставляю въ вышеуказанную цѣну на лошадахъ въ сопровожденіи довѣреннаго лица, но при требованіи не мѣнѣе 20 пудовъ. Съ требованіями обращаться заблаговременно, такъ какъ желаемаго вѣса колокола можетъ въ готовности при заводѣ не оказаться, а время на отливку колокола требуется отъ одной до шести недѣль, смотря по величинѣ колокола. При требованіи колоколовъ письма прошу завѣрять церковной печатью и обращаться по адресу: *почт. комтора Черный - Островъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губерніи, въ Колоколо - Литейный заводъ ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО въ с. Захаровцахъ.*

Причем прошу въ адресѣ, обязательно ставить мое имя и отчество, такъ какъ въ с. Захаровцахъ есть мои однофамильцы, вслѣдствіе чего можетъ произойти недоразумѣніе.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

**НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ**

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

**В. М. ФОЛОМИНА**

въ Кіевѣ,

*Подоль, Александровская ул. соб. домъ.*

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ — ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Отъ Редакціи.

Въ Редакцію получено на предметъ чествованія преподавателя Волынской духовной семинаріи Б. С. Давидовича по случаю 25 лѣтія его служебной дѣятельности: отъ священника с. Тетыльковецъ Владиміра Барщевского 2 руб., отъ священника с. Высоцка Филарета Перхоровича 2 рубля и священника с. Троковичъ Андрея Блонскаго.



При семь номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ № 9 съ приложеніемъ и Прейсъ-Курантъ Рейнгольда Рудольфовича Штейнгауера.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Къ «большому вопросу» о второбрачїи священниковъ.—Дневникъ Овручскихъ церковныхъ торжествъ.—Торжество въ с. Вербчѣ, Ровенскаго уѣзда.—Письмо на имя Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.—Копія благодарственнаго адреса, поднесеннаго интеллигентными прихожанами Староконстантиновскаго собора соборному настоятелю—благочинному, протоіерю Никанору Сизиньевичу.—Обзоръ печати.—Не есть ли это невниманіе и неблагодарность.—Библіографія.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Февраля 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.