

10 марта

№ 8-й.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

1897 года.

п 570-62

В 6 / 100

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 25 день минувшаго января, причислить священника Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго у., Аверкія *Бернадскаго*, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену *Св. Владимира 4-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19-й день минувшаго января, на награжденіе за 50-ти лѣтнюю службу псаломщика Преображенской церкви с. Липоваго, Роменскаго у., Павла *Чербинскаго*, золотую медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, 23 января 1897 г. обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, по порученію онаго, увѣдомляетъ меня, что, по Высочайшему повелѣнію, внесенъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1895 годъ о состояніи Полтавской губерніи и что въ этомъ отчетѣ: 1) противъ объясненія губернатора, что въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія дружныя совмѣстныя усилія какъ земскихъ учрежденій, такъ и епархіальнаго вѣдомства были направлены въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, къ удовлетворенію потребности населенія въ низшемъ образованіи, — послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „отрадно“, при чемъ слова: „въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія *дружныя* совмѣстныя усилія, какъ земскихъ учрежденій, такъ и епархіальнаго вѣдомства“, собственноручно подчеркнуты Его Императорскимъ Величествомъ, и 2) заявленіе, что, не смотря на это, до 70% дѣтей школьнаго возраста не могли получить образованія, по недостаточности школъ, отчеркнуто собственною Его Величества рукою. О таковыхъ Высочайшихъ Императорскаго Величества отмѣткахъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство и препроводить надлежащее изъ всеподданнѣйшаго отчета о состояніи Полтавской губерніи за 1895 годъ извлеченіе.

Резолюція на семь отношеніи Его Преосвященства, Епископа Иларіона, 4 февраля 1897 года послѣдовала такова: „Въ Консисторію; напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета о состояніи Полтавской губерніи за 1895 годъ.

„Въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія дружныя совмѣстныя усилія какъ земскихъ учрежденій, такъ и епархіальнаго вѣдомства были направлены въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, къ возможному удовлетворенію той потребности въ низшемъ образованіи, хотя бы въ видѣ одной грамотности, запросы на каковую изъ года въ годъ увеличиваются въ народной массѣ. Число низшихъ сельскихъ школъ, какъ общественно-земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ, въ отчетномъ году продолжало увеличиваться, однако же до 70% дѣтей школьнаго возраста не могли получить образованія по недостаточности школъ.

Стремленіе народа къ просвѣщенію выражается не только въ желаніи научиться хотя бы простой грамотѣ, но и въ заботахъ объ укрѣпленіи и развитіи тѣхъ знаній, какія приобрѣтаются въ школахъ. Заботы эти находятъ себѣ подтвержденіе въ многочисленныхъ ходатайствахъ объ открытіи народныхъ бесплатныхъ бібліотекъ и читалень и въ томъ сочувствіи, какимъ пользуются уже открытыя бібліотеки среди деревенскихъ обывателей. До отчетнаго 1895 г. въ предѣлахъ Полтавской губерніи не было ни одной народной бібліотеки; въ настоящее же время ихъ существуетъ 35, открытыхъ по ходатайствамъ земскихъ управъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ. Почти всѣ бібліотеки открыты въ ознаменованіе радостныхъ событій въ Царской Семьѣ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18-го февраля сего года, за № 864, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, земскій начальникъ 7-го участка Прилукскаго уѣзда, Петръ Новицкій, утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ 7-го земскаго участка Прилукскаго уѣзда.

I.

Архіерейскія служенія.

22 февраля, суббота, Преосвященнымъ Манаандромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Скитскій и во діакона учитель Рублевскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іоаннъ Стефановичъ.

23 февраля, воскресенье, тѣмъ-же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Стефановичъ.

28 февраля, пятница, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Пржедеосвященная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

1 марта, суббота, тѣмъ-же Преосвященнымъ отслужена въ томъ же соборѣ панихида по въ Бозѣ скончавшихся Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

2 марта, воскресенье, тѣмъ-же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона студентъ Полтавской духовной семинаріи, Георгій Якубовскій.

Того же числа Пресвященнымъ Менандромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею 14 февраля *священникъ* Саввинской церкви с. Шабельниковъ, Золотоношскаго у., Поликарпъ *Федоренко*, за отличоусердную службу и ревностные труды по занятію въ церковно-приходской школѣ.

Награждены набедренниками: 14 февраля *священники:* Вознесенской церкви с. Великихъ-Бучекъ, Константиноградскаго у., Василій *Алтуевъ*; Вознесенской церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго у., Тихонъ *Гвоздевичъ*, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требоухъ.

Опредѣлены псаломщиками: 14 февраля пономарь Михайловской церкви с. Полузерья, Полтавскаго у., Іоаннъ *Кодуринъ*, къ той же церкви виѣштатнымъ 2-мъ псаломщикомъ; исправляющій должность 2-го псаломщика Михайловской церкви с. Круполья, Переяславскаго у., Іоаннъ *Рудичевъ*, къ той же церкви псаломщикомъ; 13 февраля сынъ діакона, уволенный изъ 2-го класса второго отдѣленія Полтавскаго 3-хъ кл. городского училища, Іоаннъ *Ивановъ*, къ Успенской церкви г. Пярятина и. д. псаломщика; 14 февраля и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Рудякова, Переяславскаго у., Іаковъ *Подольскій*, къ той же церкви псаломщикомъ; 17 февраля помощникъ классныхъ наставниковъ Лубенской классической гимназіи, студентъ Полтавской духовной семинаріи, Іоаннъ *Роменскій*, къ домовоіи Николаевской церкви Лубенской гимназіи и. д. псаломщика,

Рукоположены въ санъ священника: 21 февраля учитель Лютенской церковно-приходской школы, Гадячскаго у., студентъ Полтавской духовной семинаріи, Николай *Скитскій*, къ Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго у., на 2 мѣсто; 23 февраля учитель Рублевскаго народнаго училища, Кременчугскаго у., окончившій курсъ той же семинаріи, Іоаннъ *Стефановичъ*, къ Архангело-Михайловской церкви м. Глобино, Кременчугскаго у., на 2-е мѣсто.

Перемѣщены: 13 февраля *священники:* Христо-Рождественской церкви м. Вергуновъ, Хорольскаго у., Николай *Максимовичъ*, и Покровской церкви с. Березоточи, Лубенскаго у., Петръ *Александровичъ*, одинъ на мѣсто другого по желанію; 14 февраля *псаломщики:* Всѣхъ-Святыхъ церкви д. Золотоношки, Пирятинскаго у., Іаковъ *Андріевскій*, къ Михайловской церкви с. Ковалей, Хорольскаго у., на 2-е мѣсто; 2-й псаломщикъ церкви с. Ковалей, Григорій *Клепачевскій*, къ той же церкви на 1-е мѣсто, съ утвержденіемъ учителемъ школы; 17 февраля Вознесенской церкви с. Енекъ, того же уѣзда, Іоаннъ *Торскій*, къ Покровской церкви с. Липоваго, Кременчугскаго у., на 1-е мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ: 10 февраля *діаконъ* Михайловской церкви с. Гриневки, Роменскаго у., Іоаннъ *Яновскій*, *помощникомъ законоучителя* мѣстныхъ школъ грамоты въ х.х. Маршаловомъ и Луденковомъ; *діаконъ* Рождество-Богородичной церкви д. Крутоярówki, Константиноградскаго у., Филиппъ *Зеленскій*, *учителемъ пѣнія* мѣстной церковно-приходской школы.

Уволены заштатъ, согласно прошенію: 10 февраля *пономарь* Рождество-Богородичной церкви с. Красіоновки, Золотоношскаго у., Захарій *Юзефовичъ*; 14 февраля 1-й *псаломщикъ* Михайловской церкви с. Ковалей, Хорольскаго у., Николай *Пархоменко*.

Уволенъ отъ должности пономаря 14 февраля *пономарь*

Александро-Невской церкви г. Ромень, Василій *Кратъ*, согласно прошенію.

Уволенъ отъ должности члена благочинническаго совѣта 17 февраля *священникъ* Михайловской церкви м. Яблоновки, Пирятинскаго у., Михаилъ *Дароганъ*, согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 12 января заштатный *священникъ* — пенсіонеръ Михайловской церкви с. Пилипчичъ, Переяславскаго у., Димитрій *Андрющенко*; 1-го февраля *священникъ* Иоанно-Предтеченской церкви с. Устимовки, Кременчугскаго у., Константинъ *Поповъ*; 6 января *псаломщикъ* Покровской церкви с. Липоваго, того же уѣзда, Петръ *Китринскій*.

III.

ОТЧЕТЪ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Лубенскаго уѣзда за 189¹/₆ учебный годъ.

(Печатается съ копій, представленной въ Епархіальный Училищный Совѣтъ Распорядительнымъ Отдѣленіемъ Совѣта Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства съ надписью «для печати», — безъ всякихъ измѣненій).

Лубенскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 2057 кв. версть съ православнымъ населеніемъ приблизительно 123092, изъ коихъ мужскаго пола 58637, а женскаго 64455. Дѣтей школьнаго возраста православнаго исповѣданія мужск. пола 10383, женск. п. 10355, всего 20737. Уѣздъ распредѣляется на 71 *) приходъ, изъ коихъ съ населеніемъ отъ 2000 муж. п. и свыше 14 **), отъ 700 до 2000 — 54 и до 700 — 3. Къ концу настоящаго учебнаго года всѣхъ цер-

*) Въ 1-мъ окр 15, во 2-мъ 14, въ 3—13, 4—15, 5—14.

**) Шершневка, Новаки, Воронивцы, Калайдивцы, Губское, Лазорки, Юсковцы, Лукомье, Яблоново, Круподеринцы, Денисовка, Рудка, Овсюки, Стукаловка.

ковно-приходскихъ школь въ уѣздѣ состояло 35 и школь грамоты 40; всего 75. Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ было 29. Во всѣхъ селахъ уѣзда школы есть. Церковно-приходскихъ школь нѣтъ въ селахъ: Вязовкѣ, Карпиловкѣ, Духовой, Хитцахъ, Золотухѣ и Овсякахъ, потому что тамъ существуютъ школы земскія. Въ 75 церковныхъ школахъ обучалось 3006 дѣтей обоого пола: 2564 мальчика и 442 дѣвочки. Въ частности, въ 35 церковно-приходскихъ школахъ обучалось 1470 мальчиковъ и 244 дѣвочки, всего 1714; въ 40 школахъ грамоты 1094 мальчика и 198 дѣвочекъ; всего 1292 души. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось мальчиковъ 2150, дѣвочекъ 185, всего 2335 душъ. Всѣ дѣти, обучавшіяся въ церковныхъ школахъ, исповѣданія православнаго. Между ними было два мальчика раскольника. Изъ 75 школь въ 20 обучались мальчики, въ 47 дѣвочки и мальчики обучались вмѣстѣ; въ 8 исключительно дѣвочки. Число дѣтей школьнаго возраста, оставшихся безъ обученія, было приблизительно 15396 человекъ.

II.

Раскольниковъ числится въ Юсковскомъ и Лукомскомъ приходахъ благочинія священника Іоанна Новицкаго 60 душъ. Въ религіозномъ отношеніи они не имѣютъ никакого вліянія на прихожанъ. При Лукомской школѣ одна изъ богатыхъ библіотекъ, хотя въ ней не имѣется книгъ противусектантскаго содержанія. Карта уѣзда съ показаніемъ, въ какихъ селахъ существуютъ школы, при дѣлахъ отдѣленія имѣется.

III.

Завѣдываніе школами Лубенскаго уѣзда въ отчетномъ году находилось въ Распорядительномъ Отдѣленіи Совѣта Спасо-Преображенскаго Братства, замѣнившемъ собою съ

12 октября 1893 года, по распоряженію Его Преосвященства, уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училишнаго Совѣта и дѣйствующемъ на основаніи и въ предѣлахъ правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 года, съ различіемъ отъ сихъ послѣднихъ, подробно указаннымъ въ §§ 4, 5, 6 и 7 поименованнаго распоряженія.

Распорядительное Отдѣленіе состояло изъ слѣдующихъ лицъ, назначенныхъ Его Преосвященствомъ: предсѣдатель священникъ Ѡ. Романовскій, члены: замѣститель н. с. А. Галабутскій, учитель духовнаго училища, казначей свящ. Ѡ. Лебединскій, свящ. А. Ларинъ, с. с. М. Благоразумовъ, учитель гимназіи, предсѣдатель земской уѣздной управы Н. Леонтовичъ, н. с. Д. Слива, завѣдующій городскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ; В. Кирдановскій, уѣздный исправникъ, дѣлопроизводитель Я. Ильминскій. Въ засѣданіяхъ принималъ участіе земскій начальникъ В. А. Левченко.

Почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда состоитъ т. с. И. К. Зинченко.

Дѣятельность Распорядительнаго Отдѣленія была направлена къ выполненію обязанностей Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, указанныхъ въ § 6 правилъ о сихъ отдѣленіяхъ, равно какъ къ своевременному принятію мѣръ къ устраненію разныхъ нестроений, замѣчаемыхъ въ школахъ.

Ближайшее руководство и завѣдываніе церковно-приходскими школами лежало на приходскихъ священникахъ, которые и состояли въ 30 школахъ законоучителями. Кромѣ того обязанности законоучителей исполняли три діакона (Павловскій с. Калайдинецъ, Подгорный, помощникъ законоучителя соборной школы и Стасевскій—с. Рудки) и двое окончившихъ курсъ духовной семинаріи, не имѣющихъ священнаго сана. Изъ всѣхъ законоучителей 21 человекъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 11 изъ низшихъ клас-

совъ семинаріи и духовнаго училища, 1 изъ прогимназіи и 2 домашняго образованія. За немногимъ исключеніемъ, всѣ приходскіе священники съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ исполненію своихъ обязанностей по преподаванію закона Божія и по завѣдыванію школами, стараясь доступными для нихъ способами поставить школы въ лучшее состояніе. Особеннымъ усердіемъ въ отчетномъ году отличились слѣдующіе законоучители священники: 1) Выше-Булатецкой школы Ме. Якубовскій съ 1886 года, 2) Яблоновской М. Верпета съ 1889 года, 3) Стукаловской М. Базилевскій съ 1891 года, 4) Савинской І. Демяновскій съ 1885 года, 5) Перервинской І. Орда съ 1887 года, 6) Хорошковской В. Орда, 6) Николаевской въ г. Лубнахъ Р. Новосельскій.

Безъ должнаго вниманія и усердія по прежнему относился къ школѣ законоучитель Круподеринской школы В. Базилевскій.

Обязанности учителей въ церковно-приходскихъ школахъ исполняли 38 лицъ; изъ нихъ 7 діаконовъ, 20 псаломщиковъ и 11 лицъ, не принадлежащихъ къ членамъ причта, въ томъ числѣ 5 учительницъ. По образованію своему учителя дѣлятся такимъ образомъ: 5 лицъ, окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, 3 учительницы окончили курсъ епархіальнаго женскаго училища, 1 гимназію и 1 частный пансіонъ, 9 лицъ изъ низшихъ классовъ духовной семинаріи, 19 изъ духовныхъ и городскихъ училищъ. Всѣ учителя, за немногими исключеніями, относились къ своимъ обязанностямъ съ усердіемъ. Получившіе достаточное образованіе и учительствовавшіе по нѣсколько лѣтъ, вели учебное дѣло съ значительнымъ успѣхомъ и въ духѣ правилъ и постановленій о церковно-приходскихъ школахъ. Особеннымъ трудолюбіемъ и успѣшностію въ дѣлѣ обученія выдавались слѣдующіе учителя и учительницы: 1) Николаевской въ г.

Лубнахъ школы Иванъ Морашко (1889 г.), 2) Выше-Була-тецкой діаконъ Петръ Куторый (1889 г.), 3) Хорошковской Стефанъ Дмитріевскій (1891 г.), 4) Старо-Иржавской діаконъ Ілія Пушковъ (1877 г.), 5) Стукаловской Марія Базилевская (1892 г.), 6) Филипповичевской Анна Михновская (1893 г.), 7) Савинской Петръ Короповъ (1890 г.), 8) Юсковской Константинъ Александровичъ (1892 г.), 9) Александровской Палладій Скитскій (1891 г.), 10) Халеп-повской Григорій Діаконенко, 11) соборной въ г. Лубнахъ Вѣра Горинекъ.

IV.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда въ отчетномъ году были употребляемы слѣдующіе:

I. По закону Божію: первоначальныя молитвы: „Во имя Отца“... „Отче нашъ“... на особыхъ листахъ. Краткіі молитвословъ, изд. Св. Синода, Начатки Христіанскаго ученія, Наставленіе въ законѣ Божіемъ, прот. Смирнова, Начальныя уроки по закону Божію — его же; Евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкахъ; картины изъ св. Исторіи.

II. По славянскому и русскому языкамъ: разрѣзная азбука, „Азбука для обученія отроковъ“, „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“ Н. Ильминскаго; Часословъ учебный, Псалтирь учебная, изъясненіе псалмовъ; стихири и тропари воскресны, Евангеліе на славянскомъ языкѣ. Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку — Попова; книга для чтенія — Радонежскаго; азбука правописанія Тихомирова.

III. По ариѳметикѣ: задачки Гольденберга, Лубенца и Евтушевскаго, счеты классныя и торговые.

IV. По пѣнію: краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія Д. Соловьева.

У. По чистописанію: Уроки чистописанія и прописи Гербача.

Въ настоящемъ году Распорядительное Отдѣленіе выписало на свой счетъ для бесплатной раздачи 579 экзмп. разныхъ учебныхъ книгъ и въ продолженіе года выслано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для той же цѣли 3566 экземпляровъ. Наличное число школъ снабжено книгами достаточно. Письменные принадлежности въ большинствѣ случаевъ приобрѣтались учащимися.

У.

Церковно-приходскія школы Лубенскаго уѣзда помѣщались:

I. 30 въ собственныхъ, спеціально для сего предназначенныхъ или приспособленныхъ домахъ: 1) Аѳанасіевская при Лубенскомъ монастырѣ, 2) Троицкая въ г. Лубнахъ, 3) Николаевская, 4) Выше-Булатецкая, 5) Ерковская, 6) Засульская, 7) Гонцовская, 8) Губская, 9) Калайдинская, 10) Халепцовская, 11) Иржавская, 12) Волчковакая, 13) Лучанская, 14) Исачковская, 15) Александровская, 16) Лукомская, 17) Мацковская, 18) Старо-Иржавская, 19) Чирковская, 20) Юсковская, 21) Яблоновская, 22) Филипповичская, 23) Савинская, 24) Зарогская, 25) Стукаловская, 26) Оробьевская, 27) Братская образцовая, 28) Перервинская, 29) Рудковская и 30) Остаповская.

II. Въ наемныхъ: 1) Хорошковская, 2) Снѣтинская и 3) Березоточская.

III. Въ частной квартирѣ—Денисовская.

IV. Въ церковной сторожкѣ—соборная г. Лубень.

Изъ 35 помѣщеній 32 удобныхъ и 3 неудобныхъ; впрочемъ, многія изъ удобныхъ такъ названы относительно: полы въ нихъ битые изъ глины, потолки низкіе, вентиляціи никакой, зимою, за отсутствіемъ двойныхъ рамъ, въ нихъ холодно и сыро. Нѣкоторыя, хорошо устроенныя помѣщенія

въ настоящее время являются уже тѣсными, не соразмѣрными съ числомъ учащихся.

VI.

Для приготовленія способныхъ въ церковно-приходскія школы учителей въ г. Лубнахъ существуетъ второклассная Братская Учительская школа, гдѣ ученики обучаются два года и 3-й годъ практически знакомятся съ приемами школьнаго обученія, для чего при Учительской школѣ еще имѣется и школа одноклассная образцовая. Въ учительской школѣ въ продолженіе года обучалось 54 человекъ и при ней же устраивались педагогическіе курсы для сельскихъ учителей съ 1-го іюня по 1-е іюля, на коихъ было 65 человекъ.

Особыхъ участковъ земли для занятій садоводствомъ и огородничествомъ не имѣется ни при одной школѣ. Рукодѣльныя занятія были въ школахъ соборной и Николаевской въ г. Лубнахъ. Дѣвочки обучались кройкѣ и шитью бѣлья, вышиванію и вязанію чулокъ, кружевъ и проч. Успѣхи удовлетворительны. Общежитіе было при Аѳанасіевской монастырской школѣ, въ которую ученики принимаются съ разныхъ отдаленныхъ мѣстъ. Здѣсь они живутъ въ особомъ зданіи подъ наблюденіемъ старца монаха, пользуются отъ монастыря полнымъ содержаніемъ.

VII.

Изъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда только три обеспечены опредѣленными болѣе или менѣе достаточными средствами содержанія, именно: 1) Образцовая Братская, что при Школѣ Учительской, содержащаяся на средства Св. Синода и мѣстнаго Спасо-Преображенскаго Братства (600 руб. жалованья учителю изъ суммъ Св. Синода), 2) Аѳанасіевская при Лубенскомъ монастырѣ (240 руб. жалованья

учителю), 3) Троицкая въ г. Лубнахъ, на содержаніе которой ежегодно ассигнуется отъ церкви 300 рублей. Средства остальныхъ школъ были незначительны и крайне не постоянны. На содержаніе церковныхъ школъ уѣзда въ отчетномъ году были слѣдующія поступления:

Въ Распорядительное Отдѣленіе:

§ I. а) Остатокъ отъ прошлаго года 1) суммъ Синодальныхъ 371 р. 37 к. *), 2) суммъ Распорядительнаго Отдѣленія 767 р. 3 к., всего 1138 р. 40 к., б) % съ капитала остатка Распорядительнаго Отдѣленія 26 р. 34 к.; § II. Изъ суммъ Св. Синода 1) для выдачи безпроцентныхъ ссудъ при постройкѣ школъ: а) изъ Совѣта Братства 497 р. 44 к., б) чрезъ Почетнаго Попечителя школъ 1200 р., в) ссудъ возвращенныхъ Яблоновскимъ и Лучанскимъ отдѣленіями Братства 200 р., всего 1897 р. 44 к.; § III. Изъ кредита въ 33000 р. по § 8 ст. 3 лит. А на воспособленіе школамъ 3000р.; § IV. Изъ Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для выдачи учащимъ въ школахъ Лубенскаго уѣзда 1000 р.; § V. а) Изъ суммъ Губернскаго Земства въ пособіе школамъ женскимъ 220 р., б) изъ Лубенской земской управы отъ уѣзднаго Лубенскаго земства въ пособіе школамъ церковно-приходскимъ и школамъ грамоты 200 р.; § VI. Отъ церквей 433 р. 52 к., а всего 7915 рублей 70 копѣекъ.

Непосредственно на нужды школъ:

I. Отъ церквей 1104 р. 80 к., II. Отъ монастырей 240 р., III. Отъ приходскихъ попечительствъ 157 р. 15 к., IV. Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 240 р., V. Отъ от-

*) Въ томъ числѣ а) на вознагражденіе лицъ, посѣщавшихъ школы — 100 руб., б) на вознагражденіе дѣлопроизводителя 50 руб., в) на веденіе педагогическихъ сурсовъ — 221 р. 37 к., всего 371 р. 37 к.

дѣленій Братства 484 р. 47 к., VI. Отъ попечителей и благотворителей 345 р. 39 к., VII. Платы за ученіе 703 руб. 91 коп., а всего 3275 руб. 72 коп.

Расходъ: I) изъ суммъ Св. Синода, поступившихъ подъ § I (а, 1) и § II а) на веденіе педагогическихъ курсовъ 106 р. 26 к., на вознагражденіе дѣлопроизводителя за первую половину 1895—96 учебнаго года 50 р.; II) изъ поступившихъ по § II-му выдано б) въ ссуду Хорошковскому отдѣленію Братства на постройку школы 1800 р., всего 1956 р. 26 к. Остатокъ къ началу 1896—7 учебнаго года изъ суммъ Св. Синода: а) на безпроцентныя ссуды 97 р. 44 к.; б) на веденіе курсовъ 115 р. 11 к.; в) на разъѣзды лицъ, посѣщающихъ школы, 100 руб.; д) изъ кредита въ 33000 руб. по § 8—3000 руб., всего 3312 руб. 55 коп.

Расходъ изъ суммъ Распорядительнаго Отдѣленія, поступившихъ по §§ I (2), III, IV, V, VI по разнымъ статьямъ 1863 руб. 20 к.; остатокъ—783 р. 69 к. Всего остатка суммъ въ Распорядительномъ Отдѣленіи къ началу слѣдующаго учебнаго года 4096 р. 24 к. Суммы, поступившія на школы непосредственно, израсходованы всѣ.

Плата за ученіе вималась въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Выше-Булатецкой по 30 к., Ерквской по 1 р., Юсковской, Лукомской, Старо-Иржавской, Мацковской по 50 коп., Зарогской по 1 р., Савинской по 50 к., Филипповичевской по 25 к. Изъ платы по 1 руб. половина назначалась въ пользу учителя, другая половина на содержаніе школы; плата менѣ рубля шла на содержаніе школы, отопленіе, наемъ сторожа, письменныя принадлежности.

VIII.

Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ вообще можно назвать удовлетворительными, хотя полному совершенству въ этомъ отношеніи немало препятствуетъ ог-

раниченность учебного времени, зависѣвшая, главнымъ образомъ, отъ родителей учащихся. Въ большей части школъ ученіе продолжалось 5—6 мѣсяцевъ, такъ какъ мѣсяцы— октябрь, ноябрь и апрѣль по мѣстнымъ условіямъ входятъ въ составъ времени, когда еще заканчиваются или начинаются полевая работы, на которыя родители и посылаютъ своихъ дѣтей— школяровъ. Съ другой стороны, на успѣшность учебного дѣла не мало вліяетъ раздѣленіе учениковъ на нѣсколько группъ, по времени поступленія въ школы и неисправнаго ими посѣщенія школъ. Преподаваніе велось по росписанію, составленному согласно съ требованіями программъ бывшимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и разосланному во всѣ школы для руководства; но выполнялось оно не вездѣ съ надлежащею точностію.

Классые журналы для записи уроковъ и успѣховъ учениковъ имѣлись во всѣхъ школахъ, но записи въ нихъ не вездѣ велись правильно. За порядкомъ въ школахъ наблюдали какъ законоучители, такъ и учителя, внушая дѣтямъ неуклонно исполнять требованія школьной дисциплины: своевременно являться въ школу, благоговѣйно стоять на молитвѣ, наблюдать опрятность, беречь книги и тетради, быть вѣжливыми къ постороннимъ и миролюбивыми другъ къ другу. За нарушеніе этихъ требованій виновные подвергались замѣчаніямъ, выговору, лишеніямъ мѣстъ, задержкѣ въ школѣ на нѣкоторое время послѣ урочныхъ занятій.

Въ 35 церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году окончило курсъ со льготою по отбыванію воинской повинности 142, безъ льготы ни одного; кромѣ того, окончило курсъ 19 дѣвочекъ со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи, безъ свидѣтельствъ окончившихъ не было.

Пѣвческіе хоры, болѣе или менѣе благоустроенные, были при школахъ: въ г. Лубнахъ при Троицкой изъ 18 человекъ

и Николаевской—30 чел., монастырской—20 чел., Выше-Булатецкой, Засульской, Ерквской, Губской изъ 18 душъ, Гонцовской—изъ 8 душъ, Оробьевской—8, Халепцовской—15, Волчковской изъ 16, Хорошковской изъ 20, Юсковской изъ 17, Савинской и Рудковской.

Мѣстное населеніе относится къ школамъ значительно сочувственнѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы, хотя денежная помощь школамъ съ его стороны по прежнему не особенно велика.

Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ: Николаевская въ г. Лубнахъ, Аѳанасіевская при Лубенскомъ монастырѣ, Выше-Булатецкая, Яблоновская, Стукаловская, Савинская.

IX.

Школьныя библіотеки имѣются при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Соборной—506 экз., Троицкой—768, Николаевской—455, Аѳанасіевской—400, Выше-Булатецкой—596, Березоточской—261, Волчковской—753, Хорошковской—306, Исачковской—543, Лучанской—192, Лукомской—680, Юсковской—460, Александровской—205, Старо-Иржавской—216, Денисовской—360, Яблоновской—507, Стукаловской—325, Филипповичской—491, Перервинской—278, Савинской—309, Рудковской—204, Остаповской—143, Зарогской—150. О библіотекахъ остальныхъ школъ о.о. наблюдателями не дано свѣдѣній, да и приведенныя числа не достаточно, какъ замѣтно по распредѣленію книгъ въ отдѣленіи, точны. Такимъ образомъ, въ поименованныхъ 23 школахъ числится книгъ разныхъ названій 8958 экз.; въ томъ числѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія 1840 экз. Болѣе другихъ книгъ для внѣкласснаго чтенія находится въ библіотекахъ: Лукомской—400 экз., Юсковской—130, Выше-Булатецкой—251, Троицкой—310, Филипповичской—129 экз.

Для осмотра и наблюдёнія церковно-приходскія школы посѣщали: 1) Епархіальный Наблюдатель В. Щегловъ, посѣтившій 33 школы церковно-приходскія и 6 грамоты и представившій о томъ своевременно отчетъ. 2) 5 наблюдателей уѣздныхъ: 1-го окр. свящ. М. Якубовскій, 2—свящ. А. Буликъ, 3—свящ. П. Александровичъ, 4—свящ. І. Новицкій, 5—свящ. М. Базилевскій. Они посѣтили каждую школу не менѣе 2 хъ разъ. 3) Члены Распорядительнаго Отдѣленія: предсѣдатель свящ. Ѳ. Романовскій 46 школь, членъ—дѣлопроизводитель 3 школы, свящ. Ѳ. Лебединскій 5 школь, свящ. А. Ларинъ 25 школь, предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей А. Дамаскинъ 10 школь, с. с. М. Благоразумовъ 3, А. Галабутскій 4, исправникъ В. Кирдановскій 10. На наблюдателяхъ лежало ближайшее руководство и наблюдёніе за школами. Они лично посѣщали школы, вникали въ школьные порядки, нужды и своевременно сообщали о результатахъ своихъ наблюдёній въ Распорядительное Отдѣленіе. Ими своевременно были представлены полугодовые и годовые отчеты о ввѣренныхъ ихъ наблюдёнію школахъ.

Х.

Школь грамоты въ отчетномъ году было 40; изъ нихъ три въ Юсковскомъ приходѣ, три въ Лукомскомъ, одна въ Стукаловскомъ, кромѣ находящихся тамъ церковно-приходскихъ школь; прочія 33 школы находятся въ приходахъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школь, при чемъ въ приходѣ Шершневскомъ двѣ школы грамоты и въ Плеховскомъ двѣ. Школы грамоты находились подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, которые или сами занимались въ нихъ въ качествѣ законоучителей, или посѣщали ихъ насколько возможно чаще, стараясь руководить мало-опытныхъ учителей въ дѣлѣ обученія и забо-

тились с матеріальномъ обеспеченіи школъ. Дѣятельность наблюдателей по отношенію къ симъ школамъ выражалась тѣмъ же, чѣмъ по отношенію къ школамъ церковно-приходскимъ: посѣщеніемъ ихъ наряду съ первыми, наставленіемъ и указаніемъ относительно веденія учебнаго дѣла, снабженіемъ школъ учебниками, наблюденіемъ за своевременнымъ началомъ ученія и т. д. Лицами обучающими въ школахъ грамоты состояли: въ качествѣ законоучителей—23 священника, 1 окончившій курсъ духовной семинаріи *), 7 псаломщиковъ и 7 лицъ не принадлежащихъ къ членамъ причта. При законоучителяхъ священникахъ въ качествѣ учителей состояло 23 псаломщика. Изъ всѣхъ священниковъ—13 человекъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 8 изъ низшихъ классовъ семинаріи, 1 изъ духовнаго училища и 1 съ домашнимъ образованіемъ; изъ учителей 4 изъ низшихъ классовъ семинаріи, 6 изъ церковно-приходскихъ школъ, 9 изъ народныхъ училищъ, 1-на изъ низшихъ классовъ женскаго училища, 20 изъ духовныхъ училищъ. Большинство учителей занимались бесплатно, а если гдѣ и было вознагражденіе, то изъ денегъ за право ученія. Такъ въ Ниже-Булатецкой по 1 руб., въ Клепачевской по 30 коп., Песковской по 60 коп., Тарасовской по 50 коп., въ Пятигорской по 1 руб. и по пуду пшеницы, въ Мокро-Иржавской 1-й и 2-й по 1 руб., въ Дмитревской тоже, въ Мало-Селецкой по 50 коп., въ Чутовской по 1 руб. 25 коп., въ Григоровской по 1 руб. 25 коп. Учебники въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ въ первый годъ обученія. Приобрѣтались они частію на средства самихъ учащихся, частію на церковныя, а большая часть получала ихъ безмездно. Учебниковъ въ школахъ достаточно.

Помѣщались школы грамоты: въ частныхъ квартирахъ

*) Въ трехъ школахъ.

6, въ церковныхъ сторожкахъ 3, въ наемныхъ помѣщеніяхъ 22, въ собственныхъ 9. Изъ нихъ 10 удобныхъ и 30 неудобныхъ.

Лучшія школы грамоты: Енковская, имѣющая быть съ началомъ слѣдующаго учебнаго года церковно-приходскою, Остаповская, Воронинецкая, Черевковская, Литвяковская, Тарасовская, Круподеринская, Снѣтинская, Ниже-Иржавская, Солоницкая *), Пятигорская, Мокро-Иржавская, Григоровская. Въ школахъ грамоты выдержало экзамень на льготу по отбыванію воинской повинности 48 мальчиковъ и получили свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской школы 8 дѣвочекъ.

Изъ мѣръ, какія могутъ быть приняты съ большою пользою для развитія дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ, могутъ быть указаны: 1) для наличнаго состава учителей каждаго года педагогическіе курсы, такъ какъ большинство учителей, какъ неокончившіе курса средняго учебнаго заведенія, мало знакомы съ правильными дидактическими приѣмами обученія.

2) Обезпеченіе лучшихъ учителей достаточнымъ постояннымъ содержаніемъ.

3) Опреѣленное обезпеченіе самой школы, что устранило-бы печальную нужду брать съ учащихся плату за обученіе и не вліяло бы, смотря отъ экономическаго, сообразно съ годомъ, состоянія прихода на число учащихся и на существованіе самой школы. При семь прилагаются вѣдомости № 1-й, 2-й, 3-й.

*) Съ началомъ учебнаго года имѣетъ быть церковно-приходскою.

Приложение къ годовому отчету за 1895/6 годъ.

ВЪ ДОМОСТѢ № 1-й

о церковно-приходскихъ школахъ Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи.

О К Р У Г Ъ .		Количество населенія		Число православно-католическихъ дѣтей школьнаго возраста.		Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданій		Число прихожанъ		Въ сколькихъ приходахъ и въ церковно-приходскихъ школахъ.										
Православныхъ.	Другихъ исповѣданій.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Въ церковно-приходскихъ школахъ.	Въ школахъ грамотности.	Въ училищахъ Мин. Народ. Просвѣщенія.	Въ школахъ другихъ вѣроисповѣданій.											
123092	»	10383	10354	5669	9727	1470	244	1094	198	»	»	2150	185	20	8	47	3	54	14	6-ти
																				въ

ВЪ ДОМОСТЪ № 3-Й

О СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНІЯ ШКОЛЪ.

№ по порядку.	О К Р У Г Ъ .												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Запасный или основной капиталъ.	Пособія отъ Святейшаго Синода.	Пособія отъ церквей.	Пособія отъ монастырей.	Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Епархіальнаго Братства.	Отъ земства.	Отъ приходскаго попечительства.	Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.	Отъ отдѣленія Братства.	Отъ попечителей и благотворителей.	Сколько получается платы за ученіе.	И Т О Г О .	Сколько имѣется въ остаткѣ денежныхъ средствъ къ началу слѣдующ. уч. года.
1	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
2	1164 74	4897 44	433 52	»	1000	420	»	»	»	»	»	7915 70	4096 24
1	»	»	1104 80	240	»	»	157 15	240	484 47	345 39	703 91	3275 72	»
Итого -	1164 74	4879 44	1538 32	240	1000	420	157 15	240	484 47	345 39	703 91	11191 42	4096 24

IV.

Извѣстія и объявленія.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, отъ Его Высокопревосходительства, г. Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, статсъ-секретаря А. Куломзина, отъ 18-го февраля сего года за № 535, поступило отношеніе слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архимастырѣ.

По почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги было положено основаніе дѣлу сооруженія церквей въ районѣ названной дороги на средства какъ казны, такъ и ревнителей вѣры православной, пожертвованія которыхъ денежными суммами, а также предметами христіанскаго почитанія и церковнаго обихода поступаютъ въ особо образованный фондъ Императора Александра III.

Въ числѣ жертвователей нельзя не упомянуть лицъ высшей духовной іерархіи, примѣрамъ которыхъ послѣдовали многія частныя лица. Такъ, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, пожертвовалъ 3.000 руб. на сооруженіе храма въ Приморской области, Высокопреосвященные: Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, доставили значительное количество предметовъ христіанскаго почитанія и церковнаго обихода, а съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, былъ открытъ приемъ пожертвованій въ церквахъ Рижской епархіи.

Благодаря отпущеннымъ Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги средствамъ и поступившимъ донныѣ пожертвованіямъ,

удалось приступить къ сооруженію 76 храмовъ. Между тѣмъ существующихъ и возводимыхъ церквей далеко не достаточно для удовлетворенія духовныхъ потребностей большинства осѣвшихъ въ Сибири новоселовъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было обратить вниманіе на такое печальное положеніе послѣднихъ; въ отчетѣ моемъ о поѣздкѣ въ Сибирь, Государю Императору благоугодно было, Собственноручно отчеркнувъ слова «надлежитъ напредъ всѣ усилія къ неослабному развитію церковнаго строительнаго и школьнаго обученія въ Сибири», начертать «Да».

Всѣдствие сего, препровождая при семъ Вашему Преосвященству 25 экземпляровъ печатной записки «Церковное и школьное стоительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 гг.», имѣю честь покорнѣйше просить не отказать съ Вашей стороны въ содѣйствіи благому дѣлу церковнаго строительства въ Сибири.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 февраля за № 1639 послѣдовала такова: „Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приглашаются духовенство и церковныя старосты къ пожертвованіямъ приличными богослужебными предметами, а прихожане деньгами, о чемъ священники предложать имъ. Собранныя пожертвованія представить чрезъ оо. благочинныхъ уѣзднымъ протоіереямъ, а въ Подтавѣ, Переяславѣ и Ромнахъ градскимъ благочиннымъ, — сіи же направлять, какъ указано въ запискѣ, въ канцелярію Комитета Министровъ, употребивъ на пересылку изъ доставленной суммы. Прилагается 25 экзмп. записокъ, которыя Редакція при своихъ номерахъ перешлетъ уѣзднымъ протоіереямъ и благочиннымъ, а также настоятелямъ монастырей.

Объ открытіи школъ грамоты.

Школы грамоты открыты:

а) При Архангело-Михайловской церкви села Волчерѣчья, Кобелякского уѣзда, священникомъ Димитріемъ Полянскимъ съ 1 декабря 1896 года открыта школа грамоты, помѣщающаяся въ наемномъ домѣ; учащихся 25 мальчиковъ и 1 дѣвочка; обязанности законоучителя и завѣдующаго школой принялъ на себя священникъ Полянскій, а учителя козакъ Максимъ Шенгура, съ платою 1 руб. 50 коп. отъ учащагося въ учебный годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, сказано: „школу благословляю; священникъ Полянскій утверждается законоучителемъ, а объ учителѣ доставить свѣдѣнія отдѣльно“.

б) При Покровской церкви села Нехаекъ, Пирятинскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Билинскимъ съ 27 декабря 1896 года открыта школа грамоты для дѣвочекъ, помѣщающаяся въ церковномъ домѣ, гдѣ квартируетъ 2-й псаломщикъ; учащихся 7 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Билинскій, а учителей—2-й псаломщикъ Макарій Форостовскій и его жена Марія Форостовская, всѣ безмездно.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, священника Андрея Манжевскаго, 5-го января 1897 года сказано: „Поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ“.

в) При Георгіевской церкви с. Пироговъ, Кременчугскаго уѣзда, съ 1 декабря 1896 года открыта женская школа грамоты; учащихся 12 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя благочинный, протоіерей Александръ Комарецкій, а учителя псаломщикъ Порфирій Нестеровскій, въ квартирѣ котораго помѣщается школа грамоты.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго Комарецкаго 21 января 1897 года, сказано: „Протоіерей Комарецкій утверждается законоучителемъ, а псаломщикъ Нестеровскій учителемъ новооткрытой школы“.

г) При Николаевской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, псаломщикомъ Василиємъ Бѣлановскимъ съ 13 ноября 1896 года, открыта школа грамоты, помѣщающаяся въ домѣ, отведенномъ прихожанкой, вдовой капитана, г-жею Акинѳіевою, безмездно. На содержаніе школы родители учащихся обязались платить за каждаго учащагося 50 коп. въ учебный годъ и доставлять отопленіе для оной; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Даніилъ Бѣленькій, а учителя псаломщикъ Бѣлановскій—безмездно.

Резолюція того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, священника Іоанна Ващинскаго, 22 января 1897 года, сказано: „Школу благословляю; поименованные лица утверждаются; г-жу Акинѳіеву благодарить“.

д) При Покровской церкви с. Бердянки, Константиноградскаго уѣзда, священникомъ Аванасіємъ Костенко открыта смѣшанная школа грамоты, помѣщающаяся въ квартирѣ, нанятой и содержимой на счетъ учащихся; учащихся 20 душъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Костенко, а учителя псаломщикъ Евгеній Нестеровскій; оба безмездно.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, протоіеря Андрея Щитинскаго, 22 января 1897 года, сказано: „Школу благословляю; поименованные лица утверждаются“.

е) При Преображенской церкви с. Пleshканей, Золотоношскаго уѣзда, съ 1 ноября 1896 года, открыта школа грамоты въ х. Безбородковомъ, помѣщающаяся въ избѣ запаснаго унтеръ-офицера изъ крестьянъ Стефана Тербило;

обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Θεодоръ Виговскій—безмездно, а учителя Стефанъ Теремило съ вознагражденіемъ по 1 руб. отъ ученика; учащихъ 26 мальчиковъ 1 дѣвочка.

ж) При Троицкой церкви м. Гельмязова, того же уѣзда, въ д. Софіевкѣ съ 4 декабря 1896 года, открыта школа грамоты, помѣщающаяся въ наемной обществомъ избѣ; учащихъ 35 мальчиковъ и 4 дѣвочки; мебель устроилъ и отопленіе на первый учебный годъ пожертвовалъ управляющій имѣніемъ г. Иванова, коллежскій регистраторъ Николай Василіевичъ Симоновичъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Алексій Щитковскій—безмездно, а учителя уволенный изъ III класса Переяславскаго духовнаго училища, сынъ псаломщика Димитрій Гайдукъ; общество д. Софіевки ассигновало отъ себя по 60 руб. ежегодно на жалованье учителю за учебное время.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, священника Михаила Богацкаго, 14 февраля 1897 года, сказано: „Открытыя школы благословляю; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ; общество д. Софіевки благодарю; разрѣшается выдавать изъ церкви въ пособіе 60 руб. въ годъ.

з) При Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, открыта женская школа грамоты съ 14 сентября 1896 года, въ д. Александровкѣ; съ согласія жителей той деревни, школа помѣщается въ домѣ нанятомъ за 10 руб. въ годъ, до времени постройки помѣщенія для школы, съ платою родителями за каждую ученицу по 1 рублю за учебный годъ для найма помѣщенія, освѣщеніе онаго и въ пользу учительницы. Классная мебель устроена на счетъ экономіи графа Петра Ивановича г. Капнисть, который на текущую зиму приказалъ эконому выдавать и отопленіе; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ

Николай Кротковъ — безмездно, а учительницы окончившая 2-хъ классную женскую Козельщанскую школу дочь псаломщика Марія Грозинская, съ добавленіемъ платы отъ церкви по 5 руб. въ мѣсяць; учащихся 21 дѣвочка; попечителемъ школы изъявилъ согласіе быть Его Сіятельство графъ Петръ Ивановичъ Капнисть.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, священника Іоанна Ващинскаго, 14 февраля 1897 года, сказано: „Школу благословляю; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ; учительницѣ выдавать изъ церковной суммы по 5 руб. въ мѣсяць“.

и) При Рождество-Предтеченской церкви с. Лехновки, Переяславскаго уѣзда, съ 15 декабря 1896 года открыта женская школа грамоты, помѣщающаяся въ наемномъ зданіи; учащихся 16 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Александръ Гречановскій, а учителя окончившая полный курсъ Кіевской Фундуклѣвской женской гимназіи, дочь дворянина Агнеса Леонидовна Потоцкая; оба занимаются въ школѣ безмездно.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго, священника Кирилла Магеровскаго, 14 февраля 1897 года, сказано: „Школу благословляю; священникъ Гречановскій и дѣвица Потоцкая утверждаются въ должностяхъ; выдавать послѣдней изъ церковныхъ суммъ хотя 40 руб.; объявить и передать въ Совѣтъ“.

О сборной книгѣ.

Полтавской духовной Консисторіей выдана сборная книга отъ 18 февраля 1897 года за № 2436, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ, на имя козака Андрея Петровича Пругло, въ пользу Николаевской церкви хуторовъ Масліевыхъ, Зѣньковскаго у.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Роменскій у. Съ 21 декабря при Покровской церкви м. Хмѣлова — 2-е священническое мѣсто; жалованья положено 70 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковно-печительскій; число душъ: муж. пола 1656 и жен. 1608.

Прилуцкій у. Съ 6 февраля при Николаеской церкви с. Щуровки — священническое мѣсто; жалованья положен 120 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1005 и жен. 997.

Миргородскій у. Съ 3 марта при Николаевской церкви м. Березовой-Луки — 2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1124 и жен. 1119.

ВЫСОЧАЙШЕ

утвержденный Комитетъ

по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симиъ объявляетъ, что къ 1 Января 1897 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ:

Пожертванія	405856 р. 62 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства	150000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ $\frac{0}{100}$ -хъ бумагъ	50482 р. 00 к.
Всего	639268 р. 88 к.

ПО РАСХОДУ:

Конкурсное вознаграждение: архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12867 р. 11 к., а всего 22373 р. 76 к.

Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплотнено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству мѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч. работы, всего 199276 р. 29 к.

Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора 13270 р. 74 к.

Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета 26000 р. 22 к.

Уплочено при покупкѣ %о-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и %о по текущимъ купонамъ, всего 8296 р. 37 к.

Страховка выигрышнаго билета I-го займа 7 р. 80 к.

Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходорасходныхъ вѣдомостей. 361 р. 08 к.

Всего . 269586 р. 26 к.

Въ распоряженіи комитета къ 1 Января 1897 года состоитъ свободныхъ суммъ 369682 р. 62 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Капитальныя стѣны выведены на 8,60 саж. отъ уровня земли; приступлено къ устройству четырехъ гранитныхъ пилоновъ, доведенныхъ до высоты 2,28 саж. отъ полу; закончена установка цоколя съ сѣверной, западной и южной сторонъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Сообщеніе о Высочайшей отмѣлкѣ.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Лубенскаго уѣзда за 189⁵/₆ учебный годъ.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каѳедраальный протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр мѣстн. духовн. цензуры, 10 марта 1897 г.

Полтава. Типо-литографія Л. Фришберга.

10 марта

№ 8-й.

1897 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Вступленіе во дни Великаго поста.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Въ предшествующія св. посту недѣли сподобились мы, братіе, слышать въ храмѣ Божіемъ изъ св. Евангелія, какъ-бы изъ устъ Самого Господа, глубоко-трогательные примѣры обращенія грѣшниковъ къ покаянію, примѣры безпредѣльной милости милующаго и спасающаго насъ Господа; слышали также высочайшее, утѣшительное для праведныхъ и грозное для насъ грѣшныхъ, ученіе Спасителя о страшномъ, неизбѣжномъ для всѣхъ и cadaго, послѣднемъ, окончательномъ Его судѣ и приговорѣ. Сердце дрожитъ отъ страха и умиленія, проникаясь Божественными глаголами, такъ глубоко, такъ ясно изображающими, съ одной стороны, нашу грѣховность и нашу участь, а съ другой—милосердіе и правосудіе Господа.

Подъ вліяніемъ животворной силы и дѣйствія живыхъ словесъ Спасителя, какъ-бы предъ лицомъ, предъ взоромъ и судомъ Его Самого, все, что совершается въ душѣ, что содержится въ ней, всѣ наши качества и дѣянія, выплываютъ изъ глубины прошедшаго и тайниковъ души и выступаютъ во всей наготѣ, отчетливости и яркости,—и ничего въ нихъ не видится, кромѣ «множества содѣянныхъ лютыхъ». Погрузившись въ созерцаніе самой себя, душа становится

полна сокрушенія и скорби, и боли, готовыхъ, просящихся излиться наружу потокомъ глубокихъ, горячихъ слезъ, какъ изливается обильнымъ дождемъ скопившаяся туча, омрачившая собою горизонтъ. Чувствуется въ душѣ какой-то внутренней, незримый плачь и, вмѣстѣ,—сремленіе и жажда—скорѣе-бы, скорѣе освободиться отъ душевнаго мрака и грѣховнаго бремени покаяніемъ, молитвою и постомъ.

Но Церковь Божія не спѣшитъ вводить насъ въ подвигъ поста, какъ-бы испытывая наши желанія, наши чувства и готовность, какъ-бы давая время имъ окрѣпнуть; почему, зная нашу немощность и дѣйствуя всегда строго-последовательно, сначала назначаетъ переходной періодъ къ посту, слабѣйшую степень поста—сырную недѣлю.

Наконецъ наступаетъ преддверіе жаждемаго душою, святого, спасительнаго поста. Еще приближаясь къ нему, въ послѣдніе дни уже звучали въ душѣ Евангельскія слова: «Се восходимъ въ Іерусалимъ, и Сынъ Человѣческій преданъ будетъ... на пропятіе» (Матѣ. XX, 18 и 19). Такъ, подобно сему, и мы, постепенно приближаясь, нынѣ восходимъ во дни и подвигъ поста, а посредствомъ его восходимъ и въ сокровенный, таинственный Іерусалимъ души нашей, да постимся не только предъ человѣки, но и «втайнѣ», отрѣшаясь и удаляясь всего, яже не суть Божія, но человѣческая, чтобы постомъ и молитвою самой души нашей распять во Христѣ плоть нашу, ея страсти и похоти, да въ Немъ и оживемъ, въ Немъ и чрезъ Него узримъ и воскресеніе наше, и увидемъ въ Іерусалимъ небесный, въ вѣчную радость Господа своего. Для того Онъ и сходилъ на землю, чтобы насъ возвести на небо; для того претерпѣлъ Онъ страданія и скорби, чтобы привести насъ къ вѣчной радости и блаженству въ Немъ; для того Онъ принялъ смерть, чтобы ею намъ даровать воскресеніе и животъ вѣчный; для того Онъ носилъ естество и имя «Сына Человѣческаго», чтобы содѣлать насъ сынами Божиими, почему въ день Воскресенія Его св. Евангеліе и благовѣстствуетъ о дарованіи

намъ благодатнаго права быть чадами Божиими, иже не отъ плоти, но отъ Бога родишася.

Часто, часто мы въ своихъ помыслахъ забываемъ и оставляемъ въ небреженіи священный Сіонъ души нашей, плѣняемся и уводимся прельщеніемъ и суетою въ Вавилонъ грѣховнаго столпотворенія, «на страну далече» отъ истинной жизни души въ Богѣ,—и «како воспоимъ пѣснь Господню на земли чуждей»? что можемъ совершить мы святого, душеспасительнаго на почвѣ удаленія отъ Господа?! Но покаенія двери отверсты намъ Жизнодавцемъ. Потщимся же воспользоваться временемъ долготерпѣнія Его! Внидемъ съ радостію и благоговѣніемъ въ подвигъ св. поста, не для того, чтобы только «провести», прожить его, (что отъ насъ вовсе не зависитъ и вовсе не составляетъ нашего права и заслуги), но чтобы *совершить* его всѣмъ существомъ своимъ.

Только въ томъ и должны состоять посты и празднованія, чтобы, слѣдуя спасительнымъ установленіямъ, призыву, напоминаніямъ и священнодѣйствіямъ Церкви Божіей, намъ и самимъ внутренно жить ими, совершая и постъ, и праздникъ не въ перемѣнѣ только пищи и одежды «предъ челоувѣки», но въ самомъ образѣ жизни, мыслей, чувствъ, стремленій и поступковъ. Постъ ли святой наступаетъ, праздникъ ли Господень приходитъ, встрѣтить ихъ и провести, дожить и прожить, перемѣнивъ только кушанье и нарядъ для себя,—это еще ничего не значить. Нѣтъ, прійми ихъ всею душею своею, прійми со страхомъ и радостію, какъ Самого Господа, въ лицѣ ихъ пришедшаго къ тебѣ, какъ-бы въ видѣ проходящаго странника, благовѣствующаго миръ и спасеніе; берегись «провести» ихъ мимо дома души своей, но прійми въ самую душу, приготовивъ въ ней достойную обитель и богоугодную трапезу святыхъ дѣяній; тогда, быть можетъ, и тебѣ Господь въ день судный скажетъ: «страненъ быхъ, и пріясте Мя».

Такъ и наступающій постъ св. четырехдесятницы будемъ

посвящать воспоминанію и подр ажанію 40-дневнаго поста Спасителя въ пустынь; будемъ совершать его не наружно только, не однимъ чревомъ, но и въ самой душѣ, чтобы, при помощи Господа, и намъ побѣждать козни врага, который въ пустынь сердца нашего то яко левъ рыкаеть, заглушая побужденія къ добру, то яко змій ехидный извивается, ухищряясь въ соблазнахъ и прельщеніяхъ, выдавая самое зло за добро, и который, по слову Господа, ничимже изгонится, токмо молитвою и постомъ.

Отче Праведный и Милосердный! Къ Тебѣ простираемъ наши руки и взоръ, душу и сердце. Простри намъ Твои Отчія объятія, укрѣпи насъ въ подвигъ покаянія, молитвы и поста и сподоби насъ воскресенія въ животъ вѣчный! — Аминь.

Священникъ *Василій Романовъ*.

Поученіе предъ св. причастіемъ ¹⁾).

Возлюбленные братіе!

Се Женихъ душъ нашихъ грядеть къ вамъ таинственно въ пречистыхъ Тайнахъ Своихъ.

Не нужно уже и взывать къ вамъ „*исходите въ срътеніе жениха*“, ибо вы уже давно вышли въ срътеніе Его, участвуя въ продолжительныхъ моленіяхъ въ этомъ св. храмѣ, вы уже стоите на Божественной стражѣ почти цѣлую седмицу.

Не нужно уже побуждать васъ: *зажигайте свѣтильники ваши*, ибо вы и всегда заботитесь объ этомъ, трудитесь надъ этимъ, а особенно въ эту седмицу имѣли счастье пользоваться высокохудожественными, умилительными покаянными службами церковными и, внимая въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ пѣжнему, трогательному призыву Матери нашей св. Церкви,

¹⁾ Произнесено въ семинарской церкви 1 марта 1897 г.

исполнили свѣтильники своихъ душъ миромъ, примирились съ Богомъ, съ собою, съ своей совѣстью, и съ ближними и, радуясь о Господѣ, зажгли ихъ вѣрой и любовью къ Нему и стоите вы теперь въ трепетномъ ожиданіи, уже готовые воскликнуть исходящу Ему отъ чертога Своего „*благословенъ грядый во имя Господне*“.

Нѣтъ нужды и разяснять теперь вамъ, *Кто сей, иже изъ Эдома исходя, втнецъ нося терновенъ?*

Вы Его знаете и отъ испытанія Писанія и вѣрою научены поклоняться Ему, яко Царю и Богу. Ибо о Немъ возвѣстили вамъ и словомъ и жизнью и ваши возлюбленные вами матери чуть ли не съ колыбели и ваши возлюбленные отцы, смиренные служители и рабы смиреннаго сердцемъ Иисуса, стоящіе на Божественной стражѣ спасенія многихъ тысячъ душъ. Отъ нихъ вы научились и вѣрить въ Господа Иисуса, любить Его, и они, руководимые всею управляющею десницею Его Промысла, сознательно или безсознательно ввели васъ въ этотъ духовный разсадникъ, питомникъ, для того, чтобы вы здѣсь отъ книжнаго ученія и церковнаго ученія еще совершеннѣе научились вѣровать въ Господа Иисуса, чтобы здѣсь возжелали и подготовились къ подвигу стоять на Божественной стражѣ въ Церкви Его, Христовой, и, выйдя отсюда, прійти имъ на помощь или замѣнить ихъ.

Можно бы и не предвартать васъ, возлюбленные, о томъ, для чего грядетъ къ вамъ Царь нашъ и Женихъ душъ нашихъ Христосъ Господь. Кому же, какъ не намъ съ вами, возлюбленные, и знать, для чего приходитъ Христосъ Господь въ Евхаристіи—непостижимымъ для насъ образомъ—къ христіанамъ?! Ибо мы съ вами, питомцы духовной школы, о Немъ, о Христѣ живемъ и движемся и существуемъ въ особенномъ смыслѣ: имѣемъ жилище, одежду, пищу, источники христіанскаго вѣдѣнія—книги отъ тѣхъ средствъ, которые, гл. обр., проистекаютъ отъ любви къ Иисусу Христу, Его св. Церкви и св. храмамъ, или лучше отъ любви къ намъ Самого Иисуса Христа. Но слово о любящемъ насъ и лю-

бимомъ нами—и частое и пространное—намъ бываетъ любезно и пріятно.

Онъ идетъ для того, чтобы однихъ укрѣпить въ прежнемъ союзѣ, а другихъ снова соединить съ Собою на вѣки, идетъ по волѣ и повиновенію, послушанію къ Отцу небесному, желающему чрезъ Него спасти насъ, дѣлаетъ это по безпредѣльной любви и милосердію къ намъ, чтобы чрезъ Себя дать намъ примиреніе съ Отцемъ небеснымъ, чтобы спасти отъ величайшаго нашего бѣдствія, несчастія—грѣховности, удобопреклонности ко грѣху, отъ власти подъ нами діавола, врага Его и нашего, которому мы поробощаемъ себя грѣхами своими. Онъ идетъ къ намъ для того, чтобы Своимъ личнымъ присутствіемъ возбудить насъ отъ грѣховнаго сна, одушевить насъ Божественною благодатію Св. Духа и всемогущею сіялою Его споспѣшествовать намъ утвердиться въ вѣрѣ и любви къ Нему и ближнимъ, утвердить внутри насъ Царство Свое, Царство Отца Его, Царство истины, правды, мира, любви сыновней и братской, радости о Духѣ Святѣ. Онъ идетъ теперь къ намъ для того, чтобы помочь намъ съ вами трудиться въ усовершенствованіи себя, сообразованіи съ Нимъ, познавать и любить чрезъ Него въ Духѣ святыни Отца Безначальнаго, умудряться изученіемъ и уясненіемъ себѣ исторіи домостроительства нашего спасенія, познавать пути, ведущіе человѣка къ вѣчному спасенію, поучиться самихъ себя вести этими путями, чтобы потомъ и другихъ повести ими. Идетъ Онъ потому, что безъ Него мы не можемъ истинно жить по христіански,—самыя первичныя требованія христіанства безъ Его помощи не исполнимы и кажутся многимъ изъ насъ только недостижимымъ идеаломъ. Онъ же прямо сказалъ: „безъ Мене не можете творити (добраго, святого) ничего“. Если не будете вкушать Тѣла Сына Человѣческаго, не будете пить Крови Его, не будете имѣть въ себѣ жизни (Ин. VI, 53), т. е. силы нравственной, благодати Духа Животворящаго. *Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ во немъ* (Ин. VI, 56).

Эту ли неизреченную любовь, заботу и попечение о насъ мы презримъ, забудемъ, останемся нечувствительными къ ней?! Внемлите же, братіе, тому снисхожденію Христову, какое Онъ намъ оказываетъ.

Мы грѣхами своими прогнѣвляли, оскорбляли Его, а Онъ вотъ опять насъ въ покаяніи принимаетъ къ Себѣ и дѣлаетъ насъ болѣе, чѣмъ чадами Своими, болѣе, чѣмъ друзьями, болѣе, чѣмъ братьями Своими, ибо какой отецъ, или другъ, или братъ такъ, какъ Онъ, любитъ cadaго изъ насъ и такъ, какъ Онъ, свидѣтельствуемъ объ этомъ дарованіемъ намъ въ пищу Тѣла и Крови своей?! Какъ Царь неба и земли и нашъ Создатель, Промыслитель и Судія, Онъ обладаетъ нами, конечно, помимо даже нашего желанія или нежеланія. Но Онъ хочетъ, чтобы мы сами добровольно, свободно, для своего же счастья и вѣчнаго блаженства полюбили Его за ту любовь, которую Онъ намъ оказываетъ, и свободно, добровольно воцарили Его надъ собою. Зная, что этого мы сами безъ Его помощи не можемъ сдѣлать Онъ и даетъ намъ всего Себя, чтобы мы Его помощьюъ чрезъ собственныя усилія научились любить Его и поклоняться Ему, яко Царю своему и Богу.

Чье сердце не вострепещетъ чувствомъ этой неизреченной любви, не воспламенится ею? Кого не подвигнетъ, не одушевитъ эта любовь такъ возлюбившаго насъ Христа Господа ко взаимной благодарности Ему и любви за Его любовь и жертву, ибо всего Себя Онъ даруетъ каждому изъ насъ? Кто станеть медлить, не рѣшится беззавѣтно посвятить Ему взаимно свою жизнь, принести въ жертву Ему и душу и тѣло свое и въ благодарность за смерть Его ради насъ даже до смерти быть вѣрнымъ Ему, Его заповѣдямъ, Его Церкви святой? Кто не возжелаетъ, хотя отчасти чувствуя или понимая эту любовь Его къ намъ, стать хотя бы послѣднимъ слугою или рабомъ, но именно рабомъ и слугою Иисуса Христа, и трудиться только для Него?

Мы должны и можемъ всѣ одушевиться этой любовью, и

тогда намъ заповѣди Его тяжки не будутъ, тогда легко будетъ повиноваться законамъ Его Царства, водрузить эти законы въ себѣ, ибо Онъ Самъ же придетъ и будетъ одушевлять насъ на это и помогать намъ силою Своею.

Тогда намъ легко будетъ истинствовать во всемъ, гнушаться лжи, боясь оскорбить своего Царя истины, Христа Господа, даже тѣнью лжи; и чрезъ повиновеніе истинѣ пребывать во Христѣ, въ Его Царствѣ. Тогда любезно будетъ намъ подражать смиренію и кротости Христовой, взаимной другъ къ другу любви, чрезъ которую только и уразумѣють, по обѣтованію Его, что мы Его ученики (Ин. XIII, 35) и которая только и дастъ намъ силы терпѣть недостатки въ ближнихъ, ожидать ихъ исправленія, не осуждать никого. Тогда желаннымъ и легкимъ будетъ намъ подвигъ бдѣнія и молитвы, заповѣданный намъ Господомъ, какъ главнѣйшее средство и предупрежденіе отъ всяческихъ искушеній. Особенно же тогда намъ будетъ несказанно любезенъ завѣтъ Иисуса Христа—*шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мѣ. XXVIII; 19, 20), ибо исполняющіе этотъ завѣтъ продолжаютъ дѣло Его Самого, дѣло прославленія Отца небеснаго, распространенія и утвержденія на землѣ Царства Божія.

Такъ расположивши свою душу, съ такими помыслами и намѣреніями, движеніями сердечными, приступимъ ко св. чашѣ Завѣта вѣчнаго, новаго и скажемъ въ себѣ: мы приступаемъ къ Великому Благодѣтелю нашему, Врачу и Художнику, чтобы Онъ, прійдя къ намъ, сдѣлалъ изъ насъ сосуды не въ безчестіе, но въ честь. Господи, я недостойнъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ души моей, но такъ какъ Ты хочешь во мнѣ обитать, дерзаю-открываю для Тебя двери ея сожалѣніемъ о злѣ, содѣянномъ доселѣ, и твердымъ намѣреніемъ исправиться, не презри меня, не отвергни меня, не пройди мимо, благоволи внити въ домъ души моей, исполни ее благодатною силою Твоею, украси добротою Твоею. Приступимъ

со страхомъ, но и съ радостію—никто изъ живущихъ на землѣ не дерзнетъ сказать, что Онъ можетъ быть когда либо по своимъ заслугамъ достойнымъ причастникомъ Св. Таинъ, Господь Иисусъ Христосъ спасаетъ насъ и соединяетъ съ Собой по единой милости Своей, только бы мы способны были почувствовать эту милость, подготовившись совершеннымъ всепрощеніемъ обидѣвшимъ насъ братіямъ, примиреніемъ съ ними и смиреніемъ предъ ними. Приступимъ съ миромъ, любовью, смиреніемъ, ничто же земное въ себѣ помышляя и взывая къ Избавителю нашему: Боже, Христе Иисусе, буди милостивъ и ко мнѣ грѣшному, Ты реклъ еси: *грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ*, и я прихожу къ Тебѣ съ дѣтскою довѣрчивостію и вѣрой, не отвергай и меня грѣшнаго, уповаю на Твою милость, вручаю всего себя Тебѣ, ибо Ты же призываешь къ Себѣ насъ всѣхъ, глаголя: *приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи грѣхами*, и Азъ упокою васъ. Аминь.

Г. А.

Поученіе по причащеніи Св. Таинъ.

Благодарю Тя, Господи Боже мой, яко не отринулъ мя еси грѣшнаго, но общника мя быти святыхъ Твоихъ сподобилъ (').

Сейчасъ, братія, вы приносили молитвенное благодареніе Господу за то, что удостоились принять великую святыню — причащеніе Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Но все ли вы исполнили въ отношеніи долга благодаренія Господа? Въ словѣ Божіемъ сказано: *не любимъ словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною* (Іоан. III; 18). Значитъ, и благодареніе Господу за удостоеніе воспринятія Святыхъ Таинъ причащенія мы должны приносить *не словомъ* только, хотя и молитвеннымъ, но *дѣломъ и истинною*.

1) Изъ молитвъ «по святомъ причащеніи.

Какъ же, спросите, *дѣломъ и истинною* благодарить Господа? Въ чемъ должна быть такая благодарность?

Отвѣтъ простой, но вполне обязательный и законно неотложный для всѣхъ причастниковъ Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

Вы восприняли Господа таинственно-благодатно; воспримлите его дѣятельно, сердечно, всецѣло—не только тѣломъ и устами, но душою и всѣми ея способностями.

Господь соединился съ вами посредствомъ таинства святаго причащенія; не преставайте соединяться и вы съ Нимъ сыновьею преданностью Ему, любовью, добрымъ и честнымъ вашимъ житіемъ.

Господь не отлучается отъ васъ, но пребываетъ съ вами великимъ даромъ святаго причащенія Божественныхъ святыхъ пречистыхъ Своихъ Тѣла и Крови; не чуждайтесь и вы Господа Спасителя, но всегда пребывайте съ Нимъ въ твердомъ храненіи святой христіанской вѣры и въ священномъ союзѣ исполненія закона Божія.

Живите со Христомъ, какъ и Онъ нынѣ живетъ въ васъ и съ вами: преискренне, неразлучно, неизмѣнно.

Живите со Христомъ Богомъ по примѣру Его святѣйшаго житія на землѣ: смиреніемъ, крѣпостью, страхомъ Божиимъ, покорностью волѣ Божіей, пламенною вѣрою въ Господа, любовію Божіею и братскою—къ ближнимъ, благочестіемъ и чистотою въ словахъ, мысляхъ, чувствахъ, желаніяхъ и дѣлахъ; а также милосердіемъ, непрестаннымъ молитвеннымъ духомъ благоговѣнія, святостью, высшимъ Божественнымъ совершенствомъ трезвости, нестяжательности и незлобія. Будьте святые, якоже и Отецъ вамъ небесный святыи есть. *Будите милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есмь* (Лук. VI; 36). *Будите вы совершенны, якоже и отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѣ. V; 48), учитъ самъ Христосъ Господь, Ему же подобаетъ честь и слава во вѣки вѣковъ.

Священникъ *Пет. Затворницкій.*

Страничка изъ церковно-приходской лѣтописи.

Вотъ уже три года священствую я на новомъ мѣстѣ моей службы; это еще не большой срокъ въ особенности для наблюдений и выводовъ въ такой обширной и сокровенной области, какъ жизнь моихъ прихожанъ, но нѣкоторыя черты, прямо характеризующія народную фizioномію, сразу бросаются мнѣ въ глаза.

Помню и сейчасъ одинъ случай, сильно меня удивившій. Приѣзжаю въ домъ уже вечеромъ напутствовать больного и вижу въ сильныхъ страданіяхъ отъ дифтерита 20-ти лѣтняго парня, любимца семьи. Съ трудомъ совершивъ исповѣдь и причащеніе, присѣлъ спросить о причинахъ болѣзни, леченіи ея и преподать христіанское утѣшеніе. На дворѣ уже ночь. Выхожу изъ дому ѣхать домой и слышу распоряженіе хозяйки позвать какую-то бабу. Любопытствую узнать, не насчетъ-ли леченія больного приглашается знахарка?

Оказывается, что зовутъ повариху готовить тѣсто и прочую снѣдь, въ виду скоро могущей наступить смерти больного и поминовенія его.

Не мало удивленъ. Неужели самоуслажденіе пищею и питьемъ такъ ужъ обладаетъ нами, что заглушаетъ собою даже лучшія наши чувства любви и сожалѣнія?

Среди семейныхъ въ данномъ случаѣ не видно особенной заботы объ облегченіи участи больного, о его спокойствіи, о сохраненіи въ немъ добраго и мирнаго расположенія духа; нѣтъ даже простого плача, столь законнаго при потерѣ любимаго существа; по отношенію къ положенію больного видно какое-то безучастіе, а по отношенію къ похороннымъ приготовленіямъ замѣтно оживленіе, интересъ и строгое обсужденіе мелочей въ приготовленіи поминальнаго стола.

И часто встрѣчая подобный порядокъ въ домахъ моихъ прихожанъ, иногда и въ болѣе реальныхъ формахъ, невольно подумалъ, на сколько жизнь ихъ привязана къ землѣ, земнымъ интересамъ, радостямъ и утѣхамъ или, говоря современно, проникнута духомъ матеріализма?

Во всемъ замѣчается сильное развитіе матеріальнаго настроенія: забота о приобрѣтеніи земли, объ усиленіи своего хозяйства, объ извлеченіи изъ него большіхъ выгодъ, даже путемъ обмана и прижимательства, однимъ словомъ — кулацкій, спекулянтскій духъ обуялъ нашего мужичка. А еще на сельское духовенство возлагается задача заботиться объ экономическомъ благополучіи прихожанъ, привитіемъ имъ разныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній, ремеслъ и другихъ занятій выгоды?...

Конечно, никто не пожелаетъ народу экономического упадка и бѣдности, но и духовенству заботиться о развитіи въ народѣ матеріальнаго достатка, когда онъ и самъ стремится къ нему всѣмъ существомъ своимъ, не приходится, чтобы не удалять народа отъ жизни духа, отъ потребностей души и, такимъ образомъ, не повредить тому-же народу въ другомъ болѣе важномъ, религіозно-нравственномъ отношеніи.

Безъ сомнѣнія, земныя потребности и забота человѣка объ удовлетвореніи ихъ вполнѣ законны и естественны, какъ вытекающія изъ условій земного нашего существованія; но я говорю о преобладаніи земныхъ интересовъ надъ духовными, объ измельчаніи, оплотненіи души нашего мужичка. Какъ будто въ нашей мѣстности уже вымерли эти симпатичные малороссійскіе типы человѣка твердаго духомъ, богомольнаго, отзывчиваго на горе ближняго, уважающаго и создающаго свое достоинство, попечительнаго о церкви Божіей, любящаго свой языкъ, домъ, родину и весь свой бытъ, интересующагося общественною жизнію народа, начитаннаго или довольно освѣдомленнаго во Свящ. Писаніи и окруженнаго своею семьею, гдѣ видно уваженіе, послушаніе, взаимное сочувствіе и страхъ Божій.

Какъ будто въ нашей мѣстности упало и творчество народное, этотъ выразитель духовной жизни народа. Не слышно уже тѣхъ глубоко поэтическихъ пѣсень, думокъ, сказокъ, легендъ и былинъ, которыя воодушевляли извѣстныхъ даже литераторовъ. Не слышно этого стариннаго,

дѣдовскаго наслѣдія, которое уступаетъ мѣсто новѣйшимъ безцвѣтнымъ созданіямъ нечистой фантазіи, преимущественно на сюжеты изъ солдатской жизни. Этотъ упадокъ народнаго творчества сильно подозрителенъ: не говорить-ли онъ объ измелчаніи или даже отсутствіи въ народѣ духовныхъ интересовъ, запросовъ души и высшаго, прекраснаго смысла жизни?

Говорятъ, что матеріализмъ вообще есть недугъ нашего времени. Пусть это будетъ такъ относительно интеллигенціи, часто переходящей изъ одной крайности въ другую; но отъ чего-бы, казалось, страдать этимъ мужичку, всегда жившему спокойно и ровною жизнію (говорю о козакахъ, не подвергавшихся крѣпостной зависимости)?

Между тѣмъ, духъ наживы, спекуляціи, интересъ къ земнымъ благамъ сразу проявляется и обнаруживается при первомъ разговорѣ съ прихожанами: первый разговоръ — о цѣнѣ хлѣба, о покушкахъ и продажахъ земли, о цѣнѣ скота и другихъ продуктовъ сельскаго хозяйства на мѣстныхъ ярмаркахъ; далѣе слѣдуютъ жалобы о тѣснотѣ для жизни, о дороговизнѣ земли, и прочія земныя печали. Въ религіозныхъ-же вопросахъ обнаруживается только усвоеніе обрядовой стороны; что касается вообще знанія, то, кромѣ невѣжества, замѣтно и отсутствіе интереса къ нему.

Это матеріальное настроеніе народа ведетъ къ печальнымъ результатамъ въ семейной и общественной жизни. Разногласіе въ семьѣ, ссоры изъ-за имущества самое обычное явленіе. Бѣда отцу, если онъ не оставитъ дѣтямъ имущественнаго обезпеченія: укорамъ и попрекамъ конца нѣтъ.

Другая бѣда, если отецъ подѣлитъ имущество свое не въ угоду дѣтямъ; и тогда ссоры, брань и побои надолго вселяются въ семью. Посему сутяжество, самое мелочное, страсть къ жалобамъ и судебнымъ разбирательствамъ — самое обычное въ нашей мѣстности явленіе. Какая-же можетъ быть крѣпость и связь семьи, если самые близкіе родственники, родители и дѣти, братья подаютъ жалобы другъ на друга по самымъ мелочнымъ побужденіямъ, изъ-за какихъ-либо копѣчныхъ хозяйственныхъ выгодъ?

Другая неблагопріятная черта, порожаемая чрезмѣрнымъ матеріальнымъ направлениемъ народной жизни, — это раздѣленіе на вышнихъ и низшихъ.

Упрекаютъ общество интеллигентное въ отдѣленіи его отъ народа, въ незнаніи народной жизни, а отсюда — въ отсутствіи умѣнія придти на помощь народной жизни; но даже въ самомъ народѣ замѣчается нѣкоторое раздвоеніе; какъ ни странно, но въ народѣ появляется какъ-бы нѣкоторая аристократія. Болѣе или менѣе обеспеченные мужички уже гордятся своимъ матеріальнымъ преимуществомъ, презрительно относятся къ меньшимъ братіямъ, въ разговорѣ уже слышится наставительный, авторитетный тонъ, домашнюю свою жизнь они обставляютъ на болѣе искусственный городской ладъ.

Въ церкви или общественныхъ собраніяхъ занимаютъ они мѣсто Евангельскаго фарисея; по отношенію къ своему ба-тюшкѣ они выражаютъ скорѣе равенство и фамиліарность, чѣмъ сыновнее отношеніе и — горе священнику! — впасть въ матеріальную зависимость отъ нихъ: они больше принесутъ ему нравственныхъ страданій, чѣмъ матеріальныхъ выгодъ; наконецъ, постараются негоднаго имъ пастыря удалить изъ прихода путемъ жалобъ, укоризнъ и издѣвательствъ.

Эта нарождающаяся интеллигенція изъ народа явленіе сравнительно новое, и каковы должны быть отношенія между нею и сельскимъ духовенствомъ, — ни та, ни другая сторона того не знаютъ; почему на почвѣ этихъ отношеній такъ много возникаетъ въ приходѣ сплетень, выдумокъ, ссоръ, вкляузныхъ доносовъ и жалобъ.

Другое яркое выраженіе матеріальнаго направленія народной жизни это — страсть къ роскоши въ одежѣ и въ остальномъ быту. Не видно уже въ нашей мѣстности простыхъ малороссійскихъ костюмовъ, особенно въ женской половинѣ населенія, все стремится къ подражанію городской модѣ; весь почти лѣтній заработокъ употребляется на пріобрѣтеніе новыхъ и дорогихъ костюмовъ. Въ особенности

страдаетъ отъ этого стремленія къ роскоши болѣе бѣдное населеніе, ибо весь трудъ, все сбереженіе идетъ на удовлетвореніе этой народной потребности и хотя она болѣе свойственна молодому поколѣнію, но отцы мирятся съ этимъ и безпрекословно согласны на всѣ затѣи дѣтей.

Если къ этому прибавить сильное развитіе зависти между своими-же собратіями по поводу того, что кто-либо изъ народа поднимается, богатѣетъ, стремится возвыситься надъ окружающею средою, обнаруживаетъ свое превосходство въ извѣстныхъ внѣшнихъ приемахъ, то получимъ нѣкоторую картину чрезмѣрнаго напряженія народной жизни въ сторону одного экономическаго благополучія.

Не нужно забывать того, что въ народѣ есть другая болѣе важная потребность, духовная, религіозно-нравственная, которая находится въ младенческомъ дремотномъ состояніи. Нужно всячески развивать и укрѣплять эту благую сторону, чтобы не было въ народной жизни перевѣса матеріи надъ духомъ, чтобы, напротивъ, всѣми способами развивать въ народѣ его умъ и сердце къ познанію закона вѣры и осмысленному исполненію его, къ усвоенію задачи общественной жизни и гражданскихъ обязанностей и вообще къ развитію его умственнаго кругозора. Средства, служація къ этому, извѣстны: школа въ истинно русскомъ и православномъ направленіи, близкое отношеніе къ народу сельскаго духовенства, и самая широкая проповѣдь слова Божія, участливое отношеніе и помощь въ этомъ случаѣ лицъ мѣстной интеллигенціи въ лучшемъ смыслѣ слова.

Говорятъ нѣкоторые изслѣдователи, что въ народѣ замѣчается именно развитіе духовныхъ силъ, религіозная пылкость и стремленіе къ сознательному усвоенію вѣры и жизни христіанской; при этомъ, конечно, не всегда развитіе этого самосознанія идетъ путемъ правильнымъ, — иногда появляется уклоненіе въ разновѣрія и разномыслія, возникаютъ секты и расколы и т. п.

Если и такъ, то въ нашей мѣстности это развитіе и

тяготѣніе народной жизни замѣчается именно въ экономическомъ, матеріальномъ отношеніи, почему и позволяю себѣ спросить, лучше это, или хуже?....

Св. Вл. Щ.

Къ исторіи Полтавской епархіи.

Время Варлаама Ванатовича, архіепископа Кіевскаго и Галицкаго (1722—1730).

Въ архивѣ церкви села Великаго Кобылячка есть довольно старинная книга. Она исписана различными почерками первой половины XVIII вѣка и содержитъ въ себѣ указы, относящіеся къ той части нынѣшней Полтавской епархіи, которая въ то время была подчинена Кіевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу. Эти указы, разумѣется, не изданы и не обнародованы; между тѣмъ, они представляютъ въ большинствѣ случаевъ весьма важный и цѣнный историческій матеріалъ, и посему мѣсто имъ не въ названномъ захоlustѣ, а въ будущемъ древлехранилищѣ при Полтавской семинаріи или, какъ въ Подольской епархіи, при соборѣ.

Этимъ не напечатаннымъ матеріаломъ мы имѣли случай воспользоваться съ тою цѣлью, чтобы пролить хоть немного свѣта въ не проглядную тьму прошлаго. На невоздѣланной нивѣ исторіи Полтавской епархіи мы отдѣлили для себя небольшую полосу: мы беремъ лишь время архіепископа Варлаама Ванатовича, съ 1722 по 1730-й годъ.

Задача наша сводится, большею частью, къ указанію на факты, подтвержденіе которыхъ можно найти въ названныхъ указахъ, къ группировкѣ этихъ фактовъ и ихъ систематическому изложенію. Пускаться же въ разсужденія въ данномъ случаѣ не приходится: слишкомъ мало матеріала,

чтобы, на основаніи его, можно было дѣлать какіе бы то ни было выводы.

Прежде чѣмъ перейти къ исторіи бѣлаго и чернаго духовенства въ періодъ Варлаама Ванатовича, считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о самомъ архипастырѣ.

Въ 1718 году происходилъ судъ надъ царевичемъ Алексѣемъ. Послѣ второй пытки Алексѣй сказалъ, что все, объявленное имъ прежде, справедливо, никого не покленалъ и никого не утаилъ; но прибавилъ, что къ Кіевскому митрополиту онъ, царевичъ, письмо писалъ, чтобъ привѣсть въ возмущеніе тамошній народъ; а дошло ль оно до его рукъ, не знаетъ*).

Кіевскимъ митрополитомъ въ это время былъ Іоасафъ Кроковскій. Онъ былъ вызванъ въ Петербургъ для допроса, но на дорогѣ умеръ въ томъ же 1718 году.

По смерти Іоасафа Кіевская кафедра оставалась безъ митрополита около четырехъ лѣтъ. Въ 1721 году кіевляне избрали митрополитомъ Иродіона Жураковскаго, Межигорскаго архимандрита, но такое избраніе не было утверждено въ Петербургѣ**). Наконецъ, подъ 14 мая 1722 года въ дневникѣ Н. Ханенка читаемъ слѣдующую записъ: „Посвященъ архіепископомъ кіевскимъ отецъ Варлаамъ Ванатовичъ, архимандритъ тихвинскій, преосвященнымъ Феофаномъ Прокоповичемъ, архіепископомъ пековскимъ“***).

Назначеніе Варлаама Ванатовича Кіевскимъ архіепископомъ, помимо выбранныго Иродіона Жураковскаго, имѣетъ важное значеніе, во-первыхъ, въ томъ отношеніи, что съ этого времени навсегда прекратился порядокъ замѣщенія Кіевской кафедры путемъ выбора; во-вторыхъ, Ванатовичъ былъ посвященъ въ Кіевъ не митрополитомъ, а лишь *архіепископомъ Кіевскимъ и Галицкимъ*, безъ прибавленія словъ

*) Соловьевъ. Ист. Россіи, т. 17. Москва 1867. Стр. 222.

**) Словарь Брокгауза, т. 37, стр. 467.

***) Дневникъ Н. Ханенка напечатанъ въ „Кіевской Старинѣ“ 1896 г.

и Малыя Россіи, которое имѣли его предмѣстники. Это прибавленіе, впрочемъ, Варлаамъ Ванатовичъ упорно отстаиваетъ; и если, съ одной стороны, во всѣхъ указахъ, которые были присылаемы архіепископу изъ синода, мы находимъ отсутствіе въ титулѣ словъ *и Малыя Россіи*, то, съ другой стороны, мы не встрѣчаемъ ни одного указа, подписаннаго „рукою власною“ Ванатовича, гдѣ бы не было этого прибавленія.

Не смотря на то, что преосвященный Варлаамъ, какъ увидимъ ниже, былъ полезнымъ дѣятелемъ Малороссіи, судьба его очень печальна. 17 марта 1730 года вышелъ указъ, которымъ предписывалось архіереямъ лично присутствовать на молебнахъ въ царскіе дни. Кіевскій войтъ, враждовавшій съ архіепископомъ, донесъ, что въ одинъ высокочестивый день Варлаамъ не служилъ молебна. Архіепископъ былъ лишенъ сана, въ званіи простого монаха заключенъ въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, а имѣніе его взято въ казну. Въ этомъ монастырѣ Варлаамъ Ванатовичъ находился во все царствованіе Анны. По воцареніи Елисаветы Петровны онъ былъ освобожденъ съ возвращеніемъ и сана; но бывшій архіепископъ отказался отъ царской мпlosti и предпочелъ удалиться на покой. По этому обстоятельству, кажется, можно судить, что доносъ былъ ложнымъ, что Ванатовичъ считалъ себя слишкомъ обиженнымъ и оскорбленнымъ. По нездоровью онъ не могъ отказаться отъ каѳедры, ибо, не смотря на всѣ лишенія и неудобства, въ заточеніи онъ пробылъ 21 годъ. Умеръ Варлаамъ Ванатовичъ въ 1751 году.*)

*) Кромя архіепископа, царской опалѣ подверглась и Кіевская консисторія. Указомъ императрицы „киевскыя копцысторысты; монастырей игумены: выкольскаго пустынаго Іосифъ Волчанскій, михайловскій златоверхаго Алексѣй Петрона, выдубыцкаго Феодосій Хотѣвскій, кырьскаго Феодосій Ілѣвскій, кыеву Софѣйскаго жъ монастыра катедрялный наивсвышъ іермопахъ Теофанъ Степанскій, архыдыяконъ Теофанъ же Тро-

I.

Бѣлое духовенство Киевской епархіи уже въ XVII вѣкѣ дѣлилось на *округа* и *протопоіи*.*) Если мы будемъ сравнивать эти термины съ нынѣшними, то протопоіи приблизительно соответствовали нынѣшнимъ благочиніямъ, а округъ составлялъ нѣсколько такихъ благочиній. Въ протопоіяхъ судили и разбирали духовныя дѣла протопопы и намѣстники.

Въ разсматриваемый нами періодъ (1722—1730 г.) южная часть нынѣшней Полтавской епархіи составляла пять протопоій, а именно: 1) Миргородскую съ монастыремъ Сорочинскимъ, 2) Гадячскую съ монастыремъ Гадячскимъ, 4) Зиньковскую съ монастырями Полтавскимъ и Велико-Будищанскимъ женскимъ, 5) Кобылякскую съ монастыремъ Нехворощанскимъ.**) Кромѣ пяти протопоій, упоминается еще намѣстничество Котельвское или Котельвянское.***) (Котельва—нынѣ слобода Харьковской губерніи.)

Монаршіе и свои указы, „увѣщательные патенты и репартиціи“ Варлаамъ Ванатовичъ посылалъ протопопамъ.

По полученіи указовъ, протопопы должны были записать на этихъ же указахъ мѣсяць и число, когда получили, списать съ нихъ копію въ особую книгу. Книга указовъ

фимовичъ, писаръ Тимофей Щербацкій, Сылвестръ Путнѣцкій, іеромонахъ Іона Мокрицкій, Іоаннъ Федоровичъ отъ той канцлесторый отрѣшены... за неисправленые іхъ по слѣдованому секретному в святѣйшемъ синодѣ о бывшемъ киевскомъ архіепископи, вынѣ же простомъ монахѣ Варлаамѣ, дѣлу.“ Книга указовъ, хранящаяся при церкви В. Кобылячка. Стр. 262.

*) Словарь Брокгауза, т. 37, стр. 467.

**) Кн. ук. Репартиція... Стр. 161.

***) *ibid.* Во многихъ указахъ. Церкви переяславскаго полка были отдѣлены отъ митрополіи въ 1715 г. съ назначеніемъ епископа—коадьютора Кирилла Шумлянскаго. (Брокгаузъ. Словарь, т. 37, стр. 468) Съ 1733 г., со времени архіеписк. Арсенія Верла, переяславская епархія объявлена самостоятельною. (Кіев. Стар. 1896 г. Декабрь. Замѣтка: Къ ист. малорусск. духовенства).

отъ времени до времени представлялась въ Кіевъ для просмотра или свидѣльствовалась на мѣстѣ особыми ревизорами, которые потогдашнему назывались *делегатами*. Делегаты дѣлали на книгахъ соотвѣственныя надписи о ревизіи*).

Списавши копію указа, протопопы „черезъ скорихъ курьеровъ своихъ“ должны были разсылать указы по всей протопопії и немедленно рапортовать архіерею, что сдѣлано ими по поводу того или другого указа. Въ случаѣ, по прошествіи извѣстнаго срока, каедрѣ такого рапорта не получала, архіепископъ грозилъ нерадивымъ протопопамъ не только лишеніемъ сана и священнодѣйствія, а и отсылкою ихъ въ синодъ „во наказаные и изможденые, яке пренебрегателей Е. И. В. указовъ, преслушныковъ превысочайшыя власти синодалной.“ А чтобы никто не отказывался невѣдніемъ, указы прибывалась къ церковнымъ дверямъ.

Къ такимъ мѣрамъ Варлаамъ Ванатовичъ прибѣгалъ преимущественно въ первое трехлѣтіе управленія паствою, каковое трехлѣтіе падаетъ на время царствованія Петра I.

Петръ не любилъ неисправности; свѣдѣнія по тому или другому дѣлу онъ желалъ получать отъ архіепископа безъ всякой задержки, „безъ всякаго опущенія и слабости.“ Прошелъ „термѣнъ“, не получено въ синодѣ подобныхъ свѣдѣній — дѣло объясняется „нерадѣніемъ или безстрашиемъ“, что влечетъ за собою „жестокое штрафованіе,“ Посылается немедленно въ Кіевъ второй указъ грознѣе перваго, съ требованіемъ „репорти прислать неотлагательно“. Варлаамъ Ванатовичъ, въ свою очередь, отправляетъ второе посланіе къ протопопамъ, „катедрѣ киевской подсудствующемъ“, при чемъ обыкновенно пишетъ такимъ образомъ: „Вамъ отцемъ протопопамъ... грозно симъ нашимъ пастир-

*) Въ В.—Кобылячской книгѣ указовъ такихъ посвидѣльствованій два: 1) Смотрено въ катедрѣ 1724 октовр. 14 дня, 2) смотрено 1734 года Ноябра 28 д. при ревзії Делегатовъ,

скимъ указомъ приказуемъ и пилно мѣти хоцемъ, дабисте зараз по полученіи сего нашего наскоро къ вамъ посланнаго второго уже повелѣнія на всѣ премошнѣшіе Е. И. В-ва писаніе и печатаніе указы... безъ всякого умедленія отвѣти к намъ въ катедру со всякой протопопии своей прислали“...

Иногда указывается въ такихъ посланіяхъ причина, по которой архіерей немедленно требуетъ отъ протоповъ рапортовъ, нерѣдко приводится то убѣдительнѣйшая просьба къ протопопамъ „приложить тщанія, чтобъ доношеніе не замешкало“, то „сугубо и трегубо“ повторяется, что всѣ протопопии за непослушество... жестокому подпадутъ штрафу и наказанію“, ибо „на катедральное писаніе зѣло лѣнивие и оспаліе являються“.

Второй вопросъ, рѣшеніе котораго можно найти въ имѣющихся у насъ подъ руками документахъ, это вопросъ объ умственномъ и нравственномъ состояніи бѣлаго духовенства первой четверти прошлаго вѣка. По свидѣтельству Ванатовича, кандидатами на священство изъ полтавщины являлись, большею частью, „неумѣльцы“, которые не знали „добре наизусть десятословія, блаженствъ, седми сакраментовъ и прочога катихизическаго ученія, до іерейскаго наконецъ чина надлежащаго“. При томъ нерѣдко это были люди „младые, не имѣющіе довольныхъ лѣтъ“. Правда, Кіевскій архіепископъ пишетъ неоднократно увѣщанія, или какъ тогда говорили, патенты протопопамъ, чтобы они подобныхъ неумѣльцевъ не присылали въ Кіевъ въ качествѣ кандидатовъ на священство; но пастырскія увѣщанія „ничто же успѣвали и не коея ради вины, токмо ради лихоиманія и подсуль, протопопамъ подсуляемыхъ“. „Презрѣныя и унычуженыя“ протопопы, „мимо уши пустивше правилное архіерейское предложеніе“, не только попрежнему присылали въ Кіевъ кандидатовъ священства мало грамотныхъ, но и вовсе „книжнаго чтенія необученныхъ, самихъ,

рекше, нечитайловъ и идиотовъ“, вымагая отъ нихъ „презенти свои без мѣри и надзвычайные басаринки“.

О нравственномъ состояніи бѣлаго духовенства тотъ же архіепископъ свидѣтельствуетъ такимъ образомъ: „Задѣпрскіе попи зѣло развратишася, в безчинія и безобразія уклонишася..., ссоры и раздоры вчинають и глумы творять и конщуствуют, по корчмам ходячи з духовными дѣтмы, дерутся, в мирских одѣяных и шапках свѣцких прохожאותся, людей бють и окровавляють, пянїе дѣтей крестят, преставаются хорый, и многих без погребенья хрїстіанского простый люде погрѣбають, и иная безчинная въ храмѣхъ Божїихъ и служенныхъ содѣловаються, аже суть Богу мерзка и человѣконенавистна, од чого соблазнъ миру и безчинная згорменїя на поношеные и поруганїе духовному чину происходятъ, и честь, при ныхъ, и добродѣтельныхъ лицъ испражняется“.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что просвѣщенїе малороссійскихъ пастырей времени Ванатовича и нравственное состояніе этихъ же іереевъ далеко не было удовлетворительнымъ. Правда, „патентъ увѣщательный“, изъ котораго мы сдѣлали выдержки, не смотря на свой оффиціальныи характеръ, не можетъ служить точнымъ показателемъ умственного и нравственного состояніа духовенства въ описываемый періодъ: въ основанїе его взяты факты исключительные; тѣмъ не менѣе не подлежитъ никакому сомнѣнїю, что сюжетъ указанной грустной и мрачной картины заимствованъ не изъ области фантазіи, а взятъ изъ живой дѣйствительности и что въ основѣ его лежать не единичные, а много разъ повторявшїеся факты. Говоря такимъ образомъ, мы вовсе однако жъ не склонны провозносить строгїи судъ іереямъ—неумѣльцамъ или приходитъ къ какимъ бы то ни было отрицательнымъ выводамъ касательно сего сословія. Указывая на факты, которыхъ ничѣмъ нельзя изгладить изъ исторїи,

мы просто изучаемъ *постепенное* развитіе извѣстныхъ сторонъ жизни духовенства и смотримъ на дѣло такимъ образомъ, что если бъ не было худого начала, то не было бы и хорошаго конца. Само по себѣ духовенство петровскаго времени мало виновато въ томъ, что оно не было просвѣщено; оно представляло изъ себя лишь частицу великаго цѣлаго; а этимъ великимъ цѣлымъ была вся петровская Русь съ ея плохими образовательными средствами.

Отъ священниковъ, правда, требовались ограниченныя религіозно-церковныя знанія. Но и этихъ скудныхъ свѣдѣній имъ не откуда было почерпнуть: книгъ не было, церковныхъ школъ не было и учителей было очень мало. Только молодое поколѣніе священниковъ могло получать образованіе въ такъ называемыхъ цыфирныхъ школахъ, которыя представляютъ собою первый типъ повсемѣстныхъ школъ, открытыхъ заботами правительства. Между тѣмъ, и эти школы находились въ самомъ жалкомъ состояніи. Для болѣе или менѣе правильной постановки школьнаго дѣла, надъ школами долженъ быть извѣстный контроль, нужны руководители дѣла и наблюдатели за его исполненіемъ. По отношенію же къ цыфирнымъ школамъ ничего подобнаго не было предпринято: не было ни высшаго управленія сими школами, ни руководителей, ни наблюдателей, ни училищнаго устава, ни точно опредѣленнаго учебнаго курса, ни учебниковъ. Петръ ограничился лишь указами о повсемѣстномъ открытіи этихъ школъ, при чемъ въ первыхъ двухъ указахъ (1714 и 1716 г.г.) онъ требуетъ, чтобы въ открываемыхъ школахъ учили одной только ариметикѣ.*) Ариметическія школы вѣрно было открывать при архіерейскихъ домахъ и значительныхъ монастыряхъ на средства духовенства; но

*) Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи, т. I, сбп. 1893. Стр. XIX. См. также о цыфирныхъ школахъ. Полн. Собр. Зак. № 2762, 2778, 2971, 2979, 3347, 3895, 3708, 4624,

такъ какъ послѣднее совершенно устранялось отъ управленія сими школами, то естественно, оно тяготилось ими и относилось къ нимъ непріязненно, тѣмъ болѣе, что онѣ давали поводъ къ недоразумѣніямъ и пререканіямъ со свѣтскими властями. Наконецъ, эти школы были совсѣмъ непригодны для духовенства, и если „цыфирные“ ученики являлись къ архіерею въ качествѣ кандидатовъ на священство, то, конечно, они не имѣли никакого понятія о „католическомъ ученіи“

Лишь 25 января 1721 года былъ изданъ „Регламентъ или Уставъ Духовной Коллегіи“. Здѣсь уже, между прочимъ, идетъ рѣчь и о школахъ церковнаго характера, съ опредѣленной задачей—воспитывать будущахъ священниковъ. Такія школы предположено было открыть при каждомъ архіерейскомъ домѣ „для дѣтей священническихъ или и прочихъ въ надежду священства опредѣленныхъ“. Здѣсь же выражена забота и объ учебникахъ, которые въ то же время должны были служить и другой цѣли—нравственному назиданію въ воскресные и праздничные дни для всякаго простаго человѣка. Предположено „сочинить три книжицы небольшія: *первую* о главнѣйшихъ спасительныхъ догматахъ вѣры нашей, также и о заповѣдяхъ Божіихъ, въ десятословіи заключенныхъ; *вторую*—о собственныхъ всякаго чина должностяхъ; *третію* таковую, въ которой собраны будутъ съ разныхъ святыхъ учителей ясныя проповѣди какъ о главнѣйшихъ догматахъ, такъ и наипаче о грѣхахъ и добродѣтеляхъ и собственно о должностяхъ всякаго чина“. Первую и вторую книжицы, „когда онѣ будутъ изданы“, Регламентъ совѣтуетъ, „если можно, и наизусть читать въ школахъ, которыя будутъ открываться архіереями“.*)

*) Согласно этому указанію, Теофанъ Прокоповичъ составилъ букварь, вышедшій подъ заглавіемъ: Первое ученіе отрокомъ.

Вообще, подь конецъ своего царствованія Петръ измѣнилъ свой взглядъ на просвѣщеніе, которое сначала имѣло чисто практическій характеръ. Онъ сталъ заботиться о релігіозно-правственномъ воспитаніи народа. Такъ какъ ариѳметическія школы, при измѣнившемся взглядѣ на задачи просвѣщенія, не могли уже удовлетворять новымъ требованіямъ государя, то Петръ видимо охладѣлъ къ нимъ; онъ сталъ теперь обращать преимущественное вниманіе на школы архіерейскія, ожидая отъ нихъ большей пользы.

(Продолженіе будетъ).

СВѢДѢНІЯ

по сооружеиію церквей и школъ въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 года.

Въ Сибири, при разбросанности селеній, за частую отстоящихъ на многія версты одно отъ другого, и при крайней рѣдкости церквей, приходы растянулись на несоразмѣрно большія пространства, такъ что сплошь и рядомъ крестьянину, для того чтобы попасть въ храмъ, приходится сдѣлать путешествіе въ 30—40, а иногда и 70 и даже до 100 верстъ по плохимъ, временами совершенно непроѣзднымъ дорогамъ. При этихъ условіяхъ нечего и думать о правильномъ посѣщеніи сибиряками богослуженія, а также и о неуклонномъ совершеніи предписываемыхъ церковнымъ уставомъ требъ; по неволѣ создается отчужденность населенія отъ церкви. Такое положеніе дѣла, естественно, должно имѣть самое пагубное вліяніе на характеръ и нравы народа: находясь въ тяжелыхъ условіяхъ жизни въ пустынномъ и дикомъ краѣ и лишеныя близкаго сосѣдства церкви, коренные сибиряки настолько отъ нея отвыкли, что она уже не составляетъ для нихъ насущной потребности; развѣ только въ Рождество и на Пасху, да еще въ престольные

праздники, съ которыми соединены обыкновенно ярмарки, прїѣзжаютъ они въ храмъ.

Не таковы переселенцы, притокъ которыхъ въ Сибирь постепенно усиливался за послѣднее время и теперь достигъ уже весьма значительныхъ размѣровъ. При всей неприхотливости своихъ потребностей, при первобытности своей не богатой культуры, при подчасъ неказистыхъ проявленіяхъ своего грубаго еще быта, русскій крестьянинъ въ тайникѣ богато одареннаго духа своего несетъ, однако, драгоцѣннѣйшій кладъ, — можно сказать, чисто дѣтскую вѣру и любовь къ храму Божию. На родинѣ церковь у него подъ рукою; онъ привыкъ къ неуклонному исполненію всѣхъ духовныхъ требъ, предписываемыхъ церковнымъ уставомъ. Не говоря о посѣщеніи богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, онъ считаетъ смерть безъ покаянія и причащенія страшнымъ несчастіемъ; онъ не понимаетъ похоронъ безъ отлѣванія въ церкви и не представляетъ себѣ, какъ можно недѣлями и мѣсяцами оставлять дѣтей некрещенными. Но вотъ, прїѣхавъ въ Сибирь, поселившись гдѣ-нибудь между старожильческими деревнями, въ десяткахъ верстъ отъ церкви, или, еще хуже, въ пустынной степи Акмолинской области или въ глухой тайгѣ, переселенецъ вынужденъ привыкать къ этимъ повседневымъ тяжелымъ условіямъ мѣстной жизни. Душа новоселовъ рвется къ Дому Божию, но, заваленные первое время по прибытіи громаднымъ количествомъ работы, неизбѣжной при водвореніи въ незаселенной мѣстности, они не имѣютъ никакой возможности отлучаться на долгое время для посѣщенія отдаленнаго храма. Между тѣмъ, жить имъ приходится среди старожильского населенія, погруженнаго въ матеріальныя заботы, или среди магометанъ, язычниковъ, раскольниковъ и сектантовъ самыхъ вредныхъ толковъ, не исключая и штундистовъ.

Подъ вліяніемъ, съ одной стороны, тяжелыхъ условій борьбы съ суровою сибирскою природою, а съ другой, дурного нравственнаго воздѣйствія разноплеменнаго и разно-

вѣрнаго населенія этого края, переселенцы, лишеныя духовнаго назиданія, страшно подумать, должны неизбежно огрубѣть сердцемъ и умомъ, и неминуемо съ теченіемъ времени въ нихъ должны заглухнуть тѣ зародыши нравственнаго и умственнаго развитія, которые они приносятъ съ собою изъ Европейской Россіи. Поэтому и надо неотлагательно придти къ нимъ на помощь въ самое первое время по ихъ водвореніи, надо посодѣйствовать имъ въ созданіи церквей, которыя, поддерживая въ нихъ живую и дѣятельную вѣру, дадутъ имъ силу съ Божіей помощью успѣшно, не падая духомъ, бороться съ неблагоприятными виѣшними условіями и пережить первые трудные годы устройства въ Сибири.

Сами переселенцы прекрасно сознаютъ настоятельную необходимость сооруженія храмовъ. Почти вездѣ новоселы выражаютъ полную искреннюю готовность работать безвозмездно, а часто они кромѣ того удѣляютъ изъ своихъ скудныхъ средствъ порядочныя суммы на сооруженіе храмовъ.

Польза содѣйствія крестьянамъ въ Сибири при постройкѣ церквей сознавалась уже давно. Еще въ 1883 г. въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было начертать на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири: *„на это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою“*.

Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, во время путешествія Своего по Сибири, пораженъ былъ малочисленностью церквей и ихъ тѣснотою. По назначеніи Его Высочества Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, по высокому Его почину и съ соизволенія Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому по кончинѣ Царя-Миротворца было дано

название фонда имени Императора Александра III, для постройки в районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей, а также школѣ, являющихся вторымъ могущественнымъ средствомъ содѣйствія духовному развитію новоселовъ. Дѣйствительно, при постепенномъ распространеніи вѣ Европейской Россіи грамотности, у многихъ крестьянъ на родинѣ успѣло образоваться убѣжденіе, что дѣти ихъ будутъ имѣть возможность получить начальное образованіе; по прибытіи же вѣ Сибирь, гдѣ на волость приходится вѣ большинствѣ случаевъ по одной школѣ, а во многихъ волостяхъ ихъ и совсѣмъ нѣтъ, они волей неволей должны отказаться отъ этой завѣтной мысли и вынуждены оставить расти молодое свое поколѣніе безъ всякаго образованія.

Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисія, на которую Высочайшею волею возложено распоряженіе фондомъ имени Императора Александра III, принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поступающія вѣ фондъ деньги расходовались съ возможною осмотрительностью; для возведенія храма обыкновенно избираются большіе, заселенные значительнымъ числомъ переселенцевъ, позелки, при томъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ приходу будущей церкви могли быть съ удобствомъ отнесены близъ лежація селенія; непремѣннымъ условіемъ выбора поселка является ясно выраженное желаніе крестьянъ видѣть у себя сооруженнымъ храмъ Божій, а также готовность ихъ помогать при постройкѣ своимъ трудомъ и собственными матеріальными средствами. Надзоръ за работами приняли на себя мѣстные дѣятели, душою преданные благому дѣлу и прилагающіе всѣ старанія къ возможному удешевленію стоимости строящихся церквей.

Общая сумма денежныхъ пожертвованій на дѣло церковнаго и школьнаго строительства достигаетъ къ настоящему времени 216000 рублей. Такимъ образомъ, живительное слово, начертанное вѣ Бозѣ почившимъ Монархомъ, какъ видно, не перестаетъ согрѣвать сердца преданныхъ Его па-

мяти русскихъ благотворителей. На ту же цѣль состоящимъ подъ Высочайшимъ Предсѣдательствомъ Государя Императора Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги ассигновано 87,320 руб. (изъ нихъ 25.000 руб. по положенію Комитета, отъ 7 декабря 1896 года), а Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія, отпущено 35.000 руб.

На всѣ эти средства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги частью сооружено, а отчасти сооружается или приступается къ сооруженію 76 церквей и 39 школь. Но это количество храмовъ и школь, если принять въ соображеніе громадность Сибирскихъ разстояній и разбросанность селеній, является далеко еще не достаточнымъ. За послѣдніе годы въ Сибирь прошло около 600.000 переселенцевъ и для удовлетворенія только ихъ религіозныхъ потребностей необходимо выстроить до 600 церквей, по приблизительному разчету 1.000 душъ на образуемый при каждой церкви приходъ.

Храмы и школы тамъ крайне нужны; они послужать къ поддержанію и развитію въ новоселахъ и ихъ дѣтяхъ чувствъ любви къ храму и слову Божію, преданности Престолу и привязанности къ единой Россіи — тѣхъ драгоцѣнныхъ унаслѣдованныхъ отъ отцовъ и дѣдовъ чувствъ, съ которыми переселенцы приходятъ съ родины изъ Европейскихъ губерній.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворець).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (февраль). I. Лекціи о религіи вообще и въ особенности объ истинной религіи христіанской. Высокопр. Иннокентія (Борисова), архіепископа Херсонскаго. Сообщилъ прот. Н. I. Флоривскій.—II. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Аноима VII (Цацось). Бесѣда XVII. Съ благословенія Его Святѣйшества перевелъ съ греческаго протоіерей Русской посольской церкви въ Константинополѣ Александръ Смирнопуло.—III. Искушительное служеніе Христово, прообразованное ветхозавѣтнымъ закономъ о перво-родныхъ, и служеніе пастырей церкви. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго (Къ 20 февраля)—IV. Призывы Благодати Божіей къ покаянію. Его-же. (Съ приложеніемъ рисунка).—V. О зависти. Его-же. (Къ 9 февраля)—VI. Дѣла челоуѣколюбія, какъ необходимыя условія для угожденія Богу постничествомъ. Его-же. (Къ 19 февраля).—VII. Борьба съ искушеніями. Его-же. (Къ 23 февраля).—VIII. Воздержаніе языка. Его-же. (Къ 26 февраля).—IX. Совѣты учащемуся юношеству. VII. Временемъ слѣдуетъ дорожить. Проф. прот. Н. А. Елеонскаго.—X. Святитель Теофанъ Затворникъ и подвижникъ Вышинской пустыни. (Съ приложеніемъ его портрета). И. А. Крутикова.—XI. О воспитаніи дѣтей. Высокопр. Леонидъ, архіепископа Ярославскаго. Сообщилъ С. И. Крачъ.—XII. Цвѣты съ „Лука духовнаго“ о инспектора Филаретовскаго Епарх. училища М. I. Хитрова.—XIII. Дѣти въ храмѣ. Его-же (Къ 2 февраля).—XIV. Дивное «мировращеніе». Протоіер. В. В. Гурьева.—XV. Катихизическія бесѣды. LXXXVI. О смерти. LXXXVII. О будущемъ судѣ. Свящ. С. М. Садковскаго. (Къ 16 февраля)—XVI. Резолюціи Филарета, митрополита Московскаго. Сообщ. Архимандритъ Григорій—XVII. Воспоминаніе объ Архимандритѣ Григоріи (Борисоглѣбскомъ). Свящ. Н. М. Миловскаго.—Спасительная благодать.***—XIX. О любви къ Богу. По руководству св. Димитрія Ростовскаго Проф. Моск. Дух. Академіи Д. Ѳ. Голубинскаго.—XX. Письма преосвященнаго Теофона-затворника къ княгинѣ Н. И. Кугушевой.—XXI. Письмо Его-же къ С. В. I. Борьба съ лѣнностію и П. Высшіе женскіе курсы.—XXII. Изъ «исторіи пустынножителей» V. Въ гостяхъ у пустынниковъ.—XXIII. Игуменія Августа, въ мірѣ княжна Ширинская-Шихматова. Законоучителя Николаевскаго кадетскаго корпуса В. I. Жмакина.—XXIV. Преосвященнаго Іереміи-отшельника «Врачевство духовное отъ міра собираемое» Сообщилъ Преосвящен. Мисалъ, Епископъ Могилевскій.—XXIV. Лебедь М. Иннокентія.—XXVI. Подъ знаменіемъ Креста. Л. М. Кенополитиса.—XXVII. Поѣздка въ Абиссинію, Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева. Отъ редакціи. Объявленія.

Содержаніе 1 кн. жур. „Вѣра и Разумъ“ за мѣс. февраль.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ: Современный нравственно-религіозный кризисъ на Западѣ (продолженіе). П. Соколова. Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму (продолженіе). А. Вертеловскаго. Изъ Церковной жизни современной Румыніи (продолженіе). К. Истомина.

I. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ: Разборъ философскихъ ученій о чувствѣ, какъ основѣ нравственности (продолженіе). И. Попова. Цѣнность жизни (продолженіе). Олѣ-Ляпрюна, профессора Высшей Нормальной Школы въ Парижѣ. Переводъ съ французскаго. Высочайше утвержденный Уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Содержаніе 2 кн. жур. „Вѣра и Разумъ“ за мѣс. февраль.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ: Современный нравственно-религіозный кризисъ на Западѣ (окончаніе). П. Соколова. Очерки по исторіи древне-русской письменности (продолженіе). Н. Протопопова. Изъ церковной жизни современной Румыніи (окончаніе) К. Истомина. II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ: Разборъ философскихъ ученій о чувствѣ, какъ основѣ нравственности (окончаніе). И. Попова. Цѣнность жизни (продолженіе). Олѣ-Ляпрюна, профессора Высшей Нормальной Школы въ Парижѣ. Переводъ съ французскаго.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб 50 коп. Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода. Новый завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп. Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій. Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синоданнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп. Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Завѣтѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ. Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб. Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ пѣвой строки и киноварной буквы. Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кнн. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 коп. Огнѣихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кнн., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп. Службеникъ въ

12 д., церк. печ., съ кино., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп. Типиконъ. (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 руб 10 коп., въ лучшей кожѣ 4 руб. **Послѣдованіе молебныхъ пѣній** въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 80 к., въ кожѣ 1 руб. 20 коп. Службы на каждый день Страстныя седмицы. **Изданіе 8-е**, церк. печ., съ кин., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб., 60 коп. Молитвословъ съ акаенстами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп. въ коленк. или красн. кожѣ 25 коп. **Поминанье**, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагрене 25 коп. Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатаныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. *А. И. Озерскаго*. **Изданіе 5-е**, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп. **Московскій сборникъ 3-е дополненное изданіе К. П. Побѣдоносцева**, въ бум. 1 руб. 25 коп. **Побѣда, побѣдившая міръ**. 6-е изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп. **Выписки изъ полнаго собранія законовъ**, составленныя *К. П. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадахъ 1 руб., въ 11 тетрадахъ 1 руб. 50 коп. **Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого**. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной обложкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 коп. Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособия изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Ноября—5-го Декабря 1896 года за № 4000, для второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ и отпускаются въ кредитъ на коммисіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются безплатно.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Вступленіе во дни Великаго поста.—II. Поученіе предъ св. причащеніемъ.—III. Поученіе по причащеніи Св. Таянъ.—IV. Страницка изъ церковно-приходской лѣтописи.—V. Къ исторіи Полтавской епархіи.—VI. Свѣдѣнія по сооруженію церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 года.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлеужій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 марта 1897 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА,