

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строку пять словъ.

12 Августа.

№ 33.

1880 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 4—12 іюня 1880 года за № 1177 о передачу поступающей въ церкви и монастыри мѣдной монеты прежняго чекана въ мѣстныя казначейства для обмена на кредитныя билеты или серебрянную и мѣдную монету новаго чекана.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 мая 1880 года, слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ 27 марта 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, положено: ускорить, по возможности, изытіе изъ обращенія мѣдной монеты прежнихъ чекановъ съ замѣною ея монетою 50 рублеваго въ пудъ достоинства. Для приведенія сего въ исполненіе министерствомъ финансовъ своевременно были приняты мѣры по подвѣдомственнымъ кассамъ о томъ, чтобы поступающая въ оныя мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась въ народное обращеніе, а пересылалась на с. петербургскій монетный дворъ. Между тѣмъ въ церквахъ и монастыряхъ, находящихся во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, замѣчено значительное поступленіе мѣдной монеты прежнихъ чекановъ, каковая ими вновь выпускается въ обращеніе; по сему и озабочиваясь скорѣйшимъ приведеніемъ въ исполненіе означеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, министръ финансовъ проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіямъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась вновь въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя казначейства для обмена на кредитныя билеты или серебрянную размынную и мѣдную монету новаго чекана и о томъ, какое послѣдуетъ по сему предмету со стороны духовнаго вѣдомства распоряженіе, его увѣдомить. Приказали: объ изыясненномъ предложеніи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объявить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ московской и грузиномеретинской сино-

дальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій о томъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежняго чекана не была выпускаема въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя казначейства для обмена на кредитныя билеты или серебрянную размынную и мѣдную монету новаго чекана.

### II.

#### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Циркулярныя распоряженія Подольскаго Епархіальнаго Начальства благочиннымъ къ надлежащему исполненію:*

1) По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Подольская духовная Консисторія слушали докладъ: 1) причтъ Георгіевской церкви на Польскихъ Фольваркахъ въ іюль мѣсяць сего 1880 года вступилъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Маркеллу, Епископу Подольскому и Брацлавскому, съ рапортомъ о томъ, что онъ добровольно изъявляетъ свое согласіе ежегодно удерживать вдовѣ протоіерея Анны Карчевской и ея пристроеннымъ дѣтямъ изъ церковной земли, состоящей въ пользованіи протоіерея Моисея Дороновича, какъ пастоятеля, по три десятины, такъ чтобы одна изъ нихъ засѣваема была озимымъ хлѣбомъ, другая яровымъ, а третья оставляема была въ толокъ подъ парь, и кромѣ того отдаетъ въ ея пользованіе состоящую въ пользованіи діакона Елисея Охримовича и и. д. псаломщика Громова усадебную церковную землю въ приписномъ приходѣ — с. Елеповкѣ. При этомъ причтъ Польско-Фольварецкой церкви заявилъ желаніе, чтобы, когда семейство вдовы Карчевской будетъ вновь пристроено и за тѣмъ будетъ доставлять ей достаточное содержаніе, эти три десятины церковной земли ежегодно выдаваемы были другой вдовѣ и сиротамъ. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „Утверждается“. 2) Въ мартѣ мѣсяць 1872 года благочинный Каменецкаго уѣзда 4 округа протоіерей Свѣгурскій представилъ актъ духовенства ввереннаго ему округа объ уступкѣ въ пользу сиротъ означеннаго округа трехдесятиныхъ участ-

ковъ земли, состоявшихъ въ пользованіи пономарей, въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ мѣста пономарскія упразднены, съ тѣмъ чтобы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ живутъ вдовы, по три десятины церковной земли отдаваемо было въ ихъ пользованіе, а въ прочихъ мѣстахъ такое же количество церковной земли отдаваемо было въ наемъ и вырученная сумма передаваема была въ окружное попечительство о бѣдныхъ. Такой актъ духовенства 4 округа Каменецкаго уѣзда утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ, причѣмъ означенному духовенству, равно какъ и протоіерею Сивгурскому, объявлена благодарность за заботливость о поддержаніи сиротъ. 3) Въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ, отъ 9 февраля 1873 г., § 18, сказано: въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ по общему согласію, отдѣлывать некоторую часть угодій на продовольствіе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а равно вдовъ и сиротъ также служившаго въ томъ приходѣ духовенства, и затѣмъ всю остальную землю обращать въ раздѣлъ между собою на основаніи §§ 16 и 17 сихъ правилъ; жалобы епархіальному начальству со стороны заштатныхъ лицъ, или вдовъ и сиротъ на отказъ въ выдѣлѣ имъ части полевой земли не допускаются, но сдѣланный однажды по общему согласію служащаго причта выдѣлъ кому либо изъ нихъ остается ненарушимымъ до смерти или выгнѣнія въ другое мѣсто жительства того, въ чью пользу былъ сдѣланъ, хотя бы между тѣмъ въ личномъ составѣ служащаго причта произошли какія либо перемѣны. По предмету изложеннаго способа поддержанія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: предписать чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ всѣмъ благочиннымъ Подольской епархіи, чтобы они позаботились на первыхъ окружныхъ сѣздахъ предложить всѣмъ вообще штатнымъ священно-церковнослужителямъ, а по преимуществу тѣмъ изъ нихъ, которые пользуются количествомъ земли большимъ узаконенной тридцати десятинной пропорціи, не найдутъ ли они возможнымъ, во имя заповѣданной Господомъ Богомъ любви къ ближнимъ, въ виду подготовленія въ будущемъ возможнаго облегченія лишений и скорбей и собственныхъ семействъ, и наконецъ для того, чтобы своимъ добрымъ примѣромъ расположить и общества своихъ прихожанъ къ заботливости о поддержаніи бѣдныхъ, удѣлять ежегодно извѣстныя части церковной земли въ пользу заштатныхъ священно-церковнослужителей и бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ чтобы тѣ причты, которые изъявляютъ на это свое согласіе, составили объ этомъ за общимъ подписомъ акты и чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ представили Его Преосвященству на утвержденіе, если возможно къ 15 октября, или по крайней мѣрѣ къ 1 ноября сего года.

2) Подольская духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшей 28 минувшаго іюля на отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 5 того же іюля за № 6178, Приказали: взыскать въ неперемѣнную обязанность благочиннымъ Подольской епархіи, чтобы они о каждомъ случаѣ прекращенія пенсіонеру пенсіи, а также о переходѣ пенсіонера на жительство въ другую епархію, безотлагательно представляли въ Консисторію надлежащія свидѣнія; о чемъ и напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

*Рукоположенъ во священника* окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Григорій Кондрачій въ с. Малевцы Ушицкаго уѣзда.

*Назначены:* окончившій курсъ Каменецкаго духовнаго училища Петръ Трохимовичъ на псаломщическое мѣсто въ с. Каменную Кирицу Балтскаго уѣзда, почетный гражданинъ Александръ Волошановичъ послушникомъ въ Подольскій архіерейскій домъ и причетнической сынъ Евгенийъ Максимовичъ послушникомъ въ Каменецкій св. Троицкій монастырь.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности:* Брацлавскаго уѣзда с. Комарова прихожанамъ за пожертвованіе на пріобрѣтеніе церковныхъ вещей 240 р., того же уѣзда с. Ободовки церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на устройство пола въ церкви 270 р. и церковному старостѣ того же села Григорію Шевцу за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго облаченія въ 127 р.

*Перемѣщены:* Каменецкаго уѣзда с. Калиня священникъ Александръ Неклеевичъ въ с. Лисовку Летичевского уѣзда, Ушицкаго уѣзда с. Щербовець священникъ Григорій Стопчинскій въ с. Петриманы того же уѣзда, и д. псаломщиковъ: Могилевскаго собора діаконъ Даниилъ Доброгорскій и Ямпольскаго уѣзда с. Рахновъ Львовыхъ Василій Вильчинскій одинъ на мѣсто другаго и Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря послушникъ Евгенийъ Ковальскій въ Головчинскій монастырь.

*Уволенъ въ отпускъ* настоятель Шаргородскаго монастыря архимандритъ Евменій въ г. Одессу на 12 дней, Ольгопольскаго уѣзда с. Бырловки священникъ Владиміръ Яворскій въ г. Кіевъ на 15 дней.

*Умеръ* Балтскаго уѣзда с. Юзефовки и д. псаломщика, діаконъ Іовъ Бачинскій.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстный Управленіи Россійскаго Общества „Краснаго Креста“ пожертвованій благочинными: Летичевского уѣзда 5 округа протоіереемъ М. Гербановскимъ 3 р. 64 к. и Балтскаго уѣзда 4 округа священникомъ І. Перетятковымъ 14 р. 75 к., итого 18 руб. 39 коп. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 13775 р. 72 к.

#### ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Байковка Литинскаго уѣзда съ 11 Іюля.

Брацлавъ, при Николаевской церкви съ 16 Іюня.

Бѣлый Камень Ольгопольскаго уѣзда съ 5 Августа.

Васютинцы Литинскаго уѣзда съ 21 Іюня.

Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта.

Витольдовъ Бродъ Балтскаго уѣзда съ 5 Февраля.

Воробіевка Брацлавскаго уѣзда съ 18 Іюня.

Гедерлязъ Балтскаго уѣзда съ 7 Іюня.

Калине Каменецкаго уѣзда съ 30 Іюля.

Концеполь Балтскаго уѣзда съ 14 Апрѣля.

Краснополь Балтскаго уѣзда съ 24 Іюня.

Млиновка Могилевскаго уѣзда съ 5 Августа.

Нагоряны Могилевскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.

Сказинцы Проскуровскаго уѣзда съ 28 Апрѣля.

Стримба Балтскаго уѣзда съ 21 Іюня.

Увсе Каменецкаго уѣзда съ 3 Апрѣля.

Фурмановка Каменецкаго уѣзда съ 16 Іюля.

Цыкова Каменецкаго уѣзда съ 4 Августа.

Щербовцы Ушицкаго уѣзда съ 30 Іюля.

#### Б) СВЯЩЕННИКОВЪ:

При церкви Каменецъ-Подольскаго училища двѣицъ духовнаго вѣдомства съ 10 Іюня.

При Литинскомъ соборѣ съ 14 Іюля.

#### В) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 20 Іюня.

Жахновка Брацлавскаго уѣзда съ 13 Іюня.

Зарванцы Винницкаго уѣзда съ 29 Марта.

Кукавка Могилевскаго уѣзда съ 30 Мая.

Слободка Рыхтецкая Каменецкаго уѣзда съ 25 Іюня.

Тахтагія Ямпольскаго уѣзда съ 20 Іюня.

Шпиковъ Брацлавскаго уѣзда съ 10 Іюля.

Юзевовка Балтскаго уѣзда съ 11 Іюля.

Ямполь, 2 псаломщицкое мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.

Вѣдомость о произведенномъ свидѣтельствованіи суммъ по управленію кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операціи за мѣсяцъ іюль 1880 года.

#### 1) По взаимновспомогательной кассѣ:

	Налич- ными.		Билета- ми.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му іюля 1880 года состояло на лицо	4691	4	173685	—	178376	4
Въ м. іюль поступило на приходъ	4669	87	—	—	4669	87
Итого	9360	91	173685	—	183045	91
Изъ нихъ въ м. іюль израсходовано.	(а)		(б)			
	839	52	78450	—	79289	52
Затѣмъ къ 1 августа 1880 года остается на лицо	(в)					
	8521	39	95235	—	103756	39

#### 2) По свѣчной операціи:

	Налич- ными.		Билета- ми.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му іюля 1880 года состояло на лицо	3016	98	4000	—	7016	98
Къ тому же въ м. іюль поступило на приходъ	2038	791	—	—	2038	791
Итого	23404	89	4000	—	27404	89
Изъ нихъ въ м. іюль израсходовано.	347	—	—	—	347	—
Затѣмъ къ 1 августа 1880 года остается на лицо	(г)					
	23057	89	4000	—	27057	89

(а) Изъ сихъ денегъ 517 р. 52 к. составляютъ расходъ собственно по кассѣ, а 322 руб. переданы заимообразно управленію по свѣчной операціи на жалованье членамъ управленія и на другіе расходы; всего же по 1-е августа передано разновременно заимообразно управленію по свѣчной операціи на расходы по заключенію съ Калугиннымъ контракта, на жалованье членамъ управленія и на другіе расходы 2108 р. 65 коп.

(б) Сумма эта, состоящая въ безыменныхъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государственныхъ билетахъ, отослана въ Государственный Банкъ для обмѣна на такіе же процентныя бумаги именныя, на имя управленія кассою.

(в) Изъ сихъ денегъ 8320 р. находятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка безсрочнымъ вкладомъ, 200 р. въ долгу за священникомъ Лосятинскимъ и 1 р. 39 вѣ кассовомъ шкафѣ. Такимъ образомъ, если прибавить къ 8521 р. 39 к. наличными деньгами 95235 р. въ именныхъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельствахъ Банка, 78800 р. наличными и билетами, отосланныхъ въ банкъ для обмѣна на именныя процентныя бумаги и 2108 р. 65 к. переданныхъ заимообразно управленію по свѣчной операціи, къ 1-му августа 1880 г. всю сумму кассы составляетъ 134665 р. 4 коп.

(г) Изъ сихъ денегъ 23050 р. находятся въ Отдѣленіи Банка безсрочнымъ вкладомъ, а 7 р. 89 к. въ кассовомъ шкафѣ.

## III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Приворотскаго духовнаго училища.

Въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ съ 1 сентября сего года имѣють открыться двѣ вакансныя должности: 1) учителя приготовительнаго класса съ жалованьемъ 360 рублей въ годъ при училищной квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, 2) учителя пѣнія и чистописанія съ штатнымъ жалованьемъ 200 рублей въ годъ и 80 рублей добавочнаго вознагражденія за обученіе воспитанниковъ партесному пѣнію. Лица, имѣющія право и желающія занять эти должности, благоволятъ представить свои прошенія и надлежащіе документы въ училищное Правленіе не позже 1 сентября текущаго года.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струмицкий*

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

**СЛОВО ВЪ ШЕСТУЮ НЕДЕЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ, СКАЗАННОЕ ВЪ КАТЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ Г. КАМЕНЦА-ПОДОЛЬСКА, 20 ЮЛЯ 1880 ГОДА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.**

„И се принесоша ему расслабленнаго жилами, на одрѣ лежаща“.  
Матѣ. 9, 2.

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи разсказывается о чудесномъ исцѣленіи расслабленнаго, на одрѣ лежащаго. Расслабленный, или парализованный, не могъ ходить, не могъ самъ явиться къ великому Чудотворцу просить исцѣленія: его принесли на постель сострадательныя души: „Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ“ (Матѣ. 5, 7). Какъ же мы относимся къ ближнему, когда пришла его нужда, когда постигла его бользнь?

Одинъ для насъ всѣхъ Отецъ небесный, одною кровью Иисуса Христа мы искуплены, одна земля носитъ насъ, одно небо покрываетъ: и мы не хотѣли бы оказывать другъ другу состраданіе? Все созданіе Божіе являетъ намъ свою милость: земля содержитъ и кормитъ насъ; вода орошаетъ наши нивы, даетъ намъ рыбу и поитъ насъ; воздухъ умѣряетъ дневный зной, оживляетъ и освѣжаетъ наши силы и даритъ намъ птицъ въ пищу; солнце, луна и звѣзды осіяваютъ насъ: и намъ не стыдно было бы, утопая въ безбрежномъ морѣ равнодушія, смотрѣть на больнаго брата безучастно, съ черствымъ сердцемъ? „Милости хочу, а не жертвы, глаголетъ Господь“ (Матѣ. 9, 13). Такъ „милость и истина

да не оставляютъ васъ; обяжите ими шею вашу, напишите ихъ на скрижаляхъ сердець вашихъ“ (Прит. 3, 3). Посѣщайте больныхъ, прислуживайте имъ, подавайте имъ пищу, лекарство, перевяжите имъ раны, говорите съ ними ласково и сочувственно о бѣдствіи ихъ, со вниманіемъ слушайте ихъ жалобныя изліянія души, одобряйте и утѣшайте ихъ, помогите имъ, чѣмъ можете, и замолвите за нихъ словечко у тѣхъ, кто можетъ имъ помочь, „поддерживайте слабыхъ, будьте долготерпѣливы ко всѣмъ“ (1 Фес. 5, 14). О, кто затыкаетъ уши, чтобы не слышать стонъ больныхъ, тотъ пускай помнить, что и на него придетъ очередь охаты и плакать, но никто не будетъ слушать его; пускай помнить, что тамъ, за могилой, предъ вратами ада стоитъ милость и не дозволяетъ бросать въ темницу того, кто на землѣ оказывался сострадательнымъ, ибо если дашь ростовщику сотню, говоритъ святой Златоустъ, онъ возвратитъ тебѣ одинъ; а если дашь Господу Богу одинъ, получишь во сто кратъ. На страшномъ судѣ скажутъ милостивые: „Господи! Когда мы видѣли Тебя больнымъ, и посятели Тебя?“ И скажетъ имъ Царь въ отвѣтъ: „Истинно говорю вамъ: поелику вы сдѣлали сіе одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то Мнѣ сдѣлали“. И пойдутъ милостивые въ жизнь вѣчную (Матѣ. 25, 31 - 46).

При чудесномъ исцѣленіи расслабленнаго присутствовали также черствыя души. Изъ Иудеи, Иерусалима и Галилеи пришли фарисеи и книжники, чтобы подстеречь Иисуса, не найдется ли случай обвинить Его предъ народомъ. Грѣхъ дѣлаетъ человека несчастнымъ не только въ духовномъ, но и въ тѣлесномъ отношеніи: расслабляетъ и обезображиваетъ тѣло его и кидаетъ на одрѣ бользни. Все-вѣдущій врачъ душъ и тѣлесъ, проникая истинную причину бользни, повергшей расслабленнаго на ложе, устраняетъ эту причину, говоритъ расслабленному: „чело! прощаются тебѣ грѣхи“. Слыша это, фарисеи и книжники говорятъ про себя: „Онъ богохульствуетъ“. Не за тѣмъ они пришли, чтобы ересь болѣзновать о расслабленномъ или помочь ему: равнодушные къ страданіямъ его, они мыслятъ худое въ сердцахъ своихъ. Господь видитъ ихъ тайныя мысли и спрашиваетъ ихъ: „что легче? сказать ли расслабленному: прощаются тебѣ грѣхи? или сказать: встань и ходи?“ Они молчатъ, хотя очень хорошо знаютъ, что то и другое одинаково невозможно для человека, и возможно только для Бога; но они ничего не отвѣчаютъ, потому что опасаются, какъ бы предъ народомъ не признать за Иисусомъ Христомъ чудодѣйственной божеской силы. Обуреваемые гнѣвомъ и завистью, они задались мыслью стереть Иисуса съ лица земли, и потому обсуждаютъ и порицаютъ Его милосердіе, оказанное расслабленному грѣшнику, и потому обвиняютъ Его въ богохульствѣ, которое по ихъ законамъ подлежитъ смертной казни.

Наша жизнь, нечего грѣха таить, кишитъ фари́сеями и книжниками, одержимыми склонностью къ пересуживанію и порицанію. Между христіанами есть болѣе слабыхъ, нежели сильныхъ душъ, которыхъ добродѣтель подъ уколами язвительнаго хуленія колеблется, какъ трость отъ вѣтра, или чахнетъ и наконецъ гаснетъ. Не одинъ исполнялъ точно и добросовѣстно обязанности христіанина и семьянина, равно какъ и долгъ службы, когда между тѣмъ другіе убивали дорогое время карточными и другими бесполезными и пустыми играми, и забавлялись, осушая рюмки и бакалы. И онъ радостно и охотно сидѣлъ въ семейномъ кружкѣ и былъ доволенъ и веселъ при домашнемъ очагѣ. Теперь онъ отшатнулся отъ семьи и присоединился къ обществу, гдѣ мало или ничего назидательнаго не слышитъ и не видитъ. Какая же участь ожидаетъ его? Нравственная, а можетъ быть и матеріальная гибель, если только во время онъ не оставитъ пути нечестивыхъ. А что побудило его покинуть свой прежній благочестивый образъ жизни? Не что иное, какъ колкія пересуживанія и порицанія тѣхъ товарищей, которые сами, предавшись беззаконію, терпѣть не могутъ, когда другіе живутъ богобоязненно и благочестиво. Обанкротившись нравственно, порицатели горятъ желаніемъ, чтобы всѣ люди пошли по ихъ стопамъ. „Они злое мыслятъ въ сердцѣ, всякій день ополчаются на брань. Изощряютъ языкъ свой, какъ змѣя; ядъ аспіда подъ устами ихъ“ (пс. 139, 3—4). И они не довольствуются порицаніемъ равныхъ себѣ; нѣтъ, они подвергаютъ пересуживанію и начальство, и великихъ сего міра, и даже престолы. На все наступаетъ черствая душа, привыкшая шевелить злорѣчивымъ языкомъ и, если не станетъ ей на землѣ довольно предметовъ для порицанія, она проникаетъ на небо и ворчитъ на чудныя дѣла и неиспытанныя судьбы Божіи. „Горѣ тѣмъ, восклицаетъ пророкъ Исаія, которые зло называютъ добромъ, и добро зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ, и свѣтъ тьмою... За то, какъ огонь сѣдлетъ солому и пламя истребляетъ сѣно, такъ истребляетъ корень ихъ и цвѣтъ ихъ разнесется, какъ прахъ; потому что они отвергли законъ Господа Саваоѳа“ (5, 20—24).

Возлюбленные! „Будьте же милосерды, какъ Отецъ нашъ небесный милосердъ“ (Лук. 6, 36). „Доколь есть время, будемъ дѣлать добро всѣмъ, а наипаче своимъ по вѣрѣ“ (Гал. 6, 10). „Не судите да не судимы будете. Ибо какимъ судомъ судите, такимъ будете судимы; и какою мѣрою мѣрите, такую и вамъ будутъ мѣрить“ (Матѣ. 7, 1—2). „Единъ законодатель и Судья, могущій спасти и погубить: а ты кто, который судишь другаго? (Іак. 4, 12). „Итакъ, отложивъ всякую злобу и всякое коварство, и лицемеріе, и зависть, и всякое злословіе, какъ новорожденные младенцы, возлюбите чистое, словесное молоко, дабы отъ него возрасти вамъ во спасеніе“ (1 Пет. 2, 1—2).

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ (1).

(Продолженіе).

*Распространеніе и утвержденіе вѣры и религиозная жизнь.*

Церковь русская, призванная провидѣніемъ собирать во едино стадо Христово разновѣрныхъ племена, обитающія въ предѣлахъ обширной Имперіи, продолжала и въ минувшемъ 1878 г. выполнять свою вѣковую задачу, озаряя животворнымъ свѣтомъ Божественной вѣры тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, кои были чужды благъ ея, и утверждая въ ея спасительныхъ началахъ новопросвѣщенныхъ.

Главнымъ поприщемъ апостольскаго дѣйствования церкви служили, по прежнему, отдаленныя окраины отечества, съ ихъ многочисленными инородческими населеніями. Въ западной Сибири насажденіе и утвержденіе вѣры Христовой среди инородцевъ совершалось преимущественно трудами Алтайской миссіи и трехъ миссій въ Березовскомъ краѣ.

Въ составъ *Алтайской миссіи*, дѣйствовавшей въ предѣлахъ Томской епархіи, находились, кромѣ начальника миссіи, Архимандрита Владиміра, 12 миссіонеровъ (игуменъ, протоіерей, 3 іеромонаха и 7 священниковъ), два діакона и 19 лицъ, служащихъ въ званіи причетниковъ, учителей и толмачей (въ томъ числѣ 15 изъ инородцевъ). Сверхъ того, труды миссіи раздѣляли: одинъ іеромонахъ Чулышманскаго монастыря, священникъ женской Улалинской общины, заштатный миссіонеръ въ санѣ протоіерея и 9 лицъ изъ сестеръ означенной общины, занимавшіяся или обученіемъ въ школахъ, или уходомъ за больными, или приготовленіемъ язычницъ къ крещенію.

Въ Березовскомъ краѣ *Тобольской епархіи* между остяками и самоѣдами продолжали дѣйствовать миссіи Обдорская, Сургутская и Кондинская.

Успѣхи какъ той, такъ и другой миссій сравнительно были не велики; а именно, трудами Алтайскихъ миссіонеровъ приведено къ свѣту Христовой вѣры 460 язычниковъ и 12 магометанъ, а трудами Тобольскихъ миссіонеровъ 126 язычниковъ и 21 магометанинъ; но и эти успѣхи можно считать достаточными въ виду того, что просвѣтительное дѣйствованіе на языческую среду продолжало встрѣчать здѣсь сильныя препятствія частію со стороны мѣстныхъ властей, упорныхъ въ язычествѣ и стремящихся всемѣрно поддержать его, частію же со стороны раскольниковъ, съ каждымъ годомъ умножающихся въ Алтай.

Сравнительно большее развитіе и болѣе успѣхъ имѣли миссіонерскія дѣйствія въ Восточной Сибири.

Въ *Иркутской епархіи* трудились миссіи Иркутская и Забайкальская. Въ составъ той и другой въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: начальникъ Забайкальской миссіи, преосв. Мартиніанъ викарій Иркутскій, перемѣненъ былъ на

(1) См. Под. Еп. Вѣд. № 30. и 31.

Камчатскую епархіальную каѳедру; на его же мѣсто назначенъ начальникъ Иркутской миссіи, архимандритъ Мелетій, съ возведеніемъ въ санъ епископа Селенчинскаго, викарія Иркутскаго, а исполненіе должности начальника Иркутской миссіи поручено миссіонеру Ольхонскаго вѣдомства, іеромонаху Дмитрію. Затѣмъ въ составъ Иркутской миссіи входились: 1 іеромонахъ, 14 священниковъ, 1 діаконъ, 11 псаломщиковъ, 4 причетника и 4 новокрещенныхъ ламъ въ качествѣ переводчиковъ, а въ составъ Забайкальской — 2 игумена, 3 іеромонаха, 12 священниковъ, 2 діакона (изъ бурятъ) 11 псаломщиковъ (5 бурятъ), и учительница-бурятка. Членами 1-й миссіи просвѣщено св. крещеніемъ 1748 челоз; (изъ нихъ до 900 воспріяло крещеніе отъ самаго архіепископа Иркутскаго), членами второй — 256 человекъ. Сверхъ того приходскими священниками Иркутской епархіи просвѣщено 52 челоз.

Въ *Енисейской епархіи*, гдѣ въ предшествовавшіе 2 года церкви пріобрѣла до 5000 новыхъ чадъ, вниманіе и труды приходскихъ священниковъ, на которыхъ возложено исполненіе и миссіонерскихъ обязанностей, были обращены преимущественно на утвержденіе новопросвѣщенныхъ въ началахъ истинной вѣры; вновь-же просвѣщено здѣсь 455 человекъ.

Въ *Якутской епархіи* продолжала трудиться Чукотская миссія, состоявшая изъ начальника миссіи, протоіерея Суворова, двухъ іеромонаховъ и 2 священниковъ походныхъ церквей. О дѣйствіяхъ и успѣхахъ ея за отчетный годъ обстоятельныхъ свѣдѣній не доставлено, вѣроятно, по причинѣ удаленія миссіонеровъ къ крайнему северу. По доставленнымъ же свѣдѣніямъ въ концѣ 1877 г. и въ 1878 г. просвѣщено св. крещеніемъ до 173 язычниковъ и 1 магометанинъ; сверхъ того окрещено значительное число дѣтей отъ 1 до 10 лѣтняго возраста.

Въ *Камчатской епархіи* дѣйствовали 7 миссіи (Гольдская, Корейская, Гиляцкая, Нигидальская, Чукотская, Коряцкая и Бюторская) съ 10 миссіонерами. Больше успѣшною дѣятельностью ознаменовала себя миссія между Гольдами (въ средней части Амура). Трудями Гольдской, Корейской и Гиляцкой миссіи приведено въ доло церкви 369 душъ (366 языч. и 3 маг.); о дѣйствіяхъ же остальныхъ миссіи свѣдѣній не доставлено, по отдаленности ихъ отъ епархіальнаго города.

Въ вѣдѣніи Камчатскаго епархіальнаго начальства состоитъ и православная миссія наша въ Японіи. Успѣхи этой миссіи постоянно возрастаютъ; исповѣдниковъ православнаго христіанства къ концу 1878 году, насчитывалось тамъ до 4300, а городовъ и селеній, гдѣ находятся христіане и гдѣ совершается проповѣдь евангельская, было въ Японіи уже 150. Для проповѣди же евангелія внутри страны, куда по законамъ Японіи наши миссіонеры, какъ иностранцы, не имѣютъ доступа, Японская миссія имѣла 27 катихизаторовъ и 51 ихъ помощниковъ изъ новообращенныхъ Японцевъ.

Озаряя инородцевъ святомъ евангеліемъ, миссіи прилагали въ тоже время особыя попеченія и объ утвержденіи просвѣщенныхъ въ началахъ христіанской вѣры. Этому утвержденію способствовало ближайшимъ образомъ совершеніе богослуженій на нѣкоторыхъ инородческихъ нарѣчіяхъ, какъ, напримѣръ, на Алтайскомъ, Гольдскомъ и др. и предлагавшіяся на тѣхъ-же нарѣчіяхъ поученія и домашнія наставленія въ вѣрѣ и правилахъ нравственной жизни, поученія, привлекавшія множество слушателей и производившія глубокія впечатлѣнія на нихъ. Кроме того, въ тѣхъ же видахъ утвержденія въ вѣрѣ продолжались труды миссіонеровъ и по части изготовленія и изданія переводовъ на туземныя нарѣчія священныхъ, богослужебныхъ и другихъ книгъ и статей. Такъ, окончено было печатаніе перевода евангелія отъ Матвея на Алтайское нарѣчіе и приступлено къ печатанію перевода воскреснаго всенощнаго бдѣнія (Алтайскій переводъ литургій уже имѣется). Изготовлены были также переводы и многихъ назидательныхъ статей на тотъ-же языкъ (какъ, напр. изъ твореній св. Тихона, изъ „Луга духовнаго“ и пр. Забайкальскимъ же миссіонерамъ значительное пособіе въ дѣлѣ утвержденія въ истинахъ вѣры новопросвѣщенныхъ доставлялъ изданный въ 1878 г. переводъ монголобурятской книжки „ученіе о св. Православной вѣрѣ, изложенное въ бесѣдахъ съ бурятами“.

По мѣстамъ заботы миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ были направлены преимущественно къ устраненію и къ искоренію многихъ суевѣрныхъ, превратныхъ понятій и взглядовъ новопросвѣщенныхъ, а также многихъ обычаевъ, завѣщанныхъ имъ прежнею религіею и поддерживаемыхъ совмѣстнымъ жителствомъ ихъ съ единоплеменными язычниками. Такъ какъ, оказывается, многія юнныя чада церкви вѣрятъ еще въ таинственную силу лечебныхъ средствъ шамановъ, не считаютъ нужнымъ умирающихъ сородичей своихъ предавать христіанскому погребенію, а брачные союзы освящать совершеніемъ таинствъ, наконецъ, продолжаютъ придерживаться завѣщаннаго язычествомъ обычая заключать брачные союзы въ раннемъ возрастѣ — 13, 12 и даже 11 лѣтъ. Со всеми такими превратными понятіями и обычаями приходилось вести борьбу многимъ миссіонерамъ.

Но предметомъ особыхъ заботъ и попеченій всехъ миссіи были инородческія школы. Усилена была дѣятельность всехъ миссіонеровъ по образованію подрастающаго поколѣнія инородцевъ и всегда оказывалась она въ высшей степени плодотворною, какъ подготовительный способъ къ распространенію св. вѣры между инородцами-не христіанами и вѣрное средство къ укрѣпленію въ вѣрѣ прежде обращенныхъ къ оной. Кругъ преподаваемыхъ предметовъ въ разнымъ миссіонерскихъ школахъ былъ не одинаковъ, смотря по воспріимлемости обучающихся и имѣющимся, въ томъ или другомъ станѣ, педагоги-

ческимъ силамъ и средствамъ. Въ однихъ школахъ преподаваніе ограничивается обученіемъ русской грамоты и сообщеніемъ начатковъ христіанскаго ученія, въ другихъ предметомъ обученія, сверхъ вышепоименованныхъ, служитъ объясненіе богослуженія, свящ. исторія, свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ хр. церкви, церковное пѣніе, арифметика, русская грамматика и ознакомленіе съ важнѣйшими событиями русской исторіи и географическимъ положеніемъ Россіи. Нѣкоторыя изъ училищъ, открытыя съ цѣлю приготовленія инородческихъ дѣтей къ миссіонерскому служенію, подготовили уже на столько своихъ воспитанниковъ, что они исполняютъ уже нѣкоторыя порученія миссіонерскаго характера (назначаются учителями въ школы, цѣцами и пѣвцами въ молитвенныхъ домахъ и пр.). Таково, напр.; центральное училище въ Улаѣ (при Алтайской миссіи). вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа школъ увеличивалось и число учащихся въ нихъ. Такъ, въ школахъ Алтайской миссіи въ 1878 г. состояло уже 272 человека учащихся вмѣсто 190, бывшихъ въ предшествовавшемъ году); въ школахъ Тобольской миссіи обучалось до 100 дѣтей, Иркутской — 219, Забайкальской — больше 100 дѣтей. Плодомъ всѣхъ этихъ разнообразныхъ и усиленныхъ дѣйствій миссіонеровъ къ просвѣщенію инородцевъ является не только увеличеніе чадъ церкви христовой въ разсмотрѣнныхъ предѣлахъ Русской имперіи, какъ видѣли мы, но и преуспѣваніе ихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Весьма утѣшительное явленіе представляется между прочимъ то, что сами инородцы оказываютъ все большее и большее усердіе къ сооруженію св. храмовъ, благоустроенію миссіонерскихъ становъ и церковныхъ попечительствъ, поддержкѣ школъ и благотворительныхъ учрежденій и пр. т. п.

*(Продолженіе будетъ).*

## О РЕФОРМАХЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*(Продолженіе).*

Теперь посмотримъ, могли ли сдѣлаться духовные воспитанники прилежнѣе въ наукахъ отъ того, что по штатамъ 1851 года далеко не всѣ были удостоиваемы перевода изъ училища въ семинарію, и не всѣ допускались до богословскаго курса? По видимому, между учениками нужно было ожидать не мало соревнованія, когда они знали, что и при достаточныхъ успѣхахъ не всѣ они, а только опредѣленная часть изъ нихъ должна быть переведена въ слѣдующій классъ?

Опытъ показываетъ, что съ нѣкотораго времени уровень семинарскаго образованія не поднялся, а упалъ. Это — такъ по общему всѣхъ сознанію. Мы не хотимъ сказать, что такая печальная перемена произошла именно со времени введенія шта-

товъ въ семинаріяхъ. Нѣтъ, она началась нѣскольکو прежде. Однако на эту переменну имѣло свое вліяніе и учрежденіе штатовъ, и, можно сказать, съ него начался упадокъ нашихъ уѣздныхъ училищъ. Прежде изъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища въ семинарію были переводимы всѣ, оказавшіе достаточные успѣхи; но со времени штатовъ должно было переводиться менѣе половины, а иногда только треть учениковъ, не по причинѣ ихъ безуспѣшности, а единственно потому, что на основаніи штатовъ болѣе принять нельзя. Такимъ образомъ, ученики, поступивъ въ высшее отдѣленіе училища, уже знали, что изъ нихъ только треть, или, въ самомъ благопріятномъ случаѣ, двѣ или три будутъ переведены въ семинарію. При этомъ естественно, что ученики, занимавшіе мѣста около конца или половины по разряднымъ спискамъ, не могли имѣть никакой надежды поступить въ семинарію. За чѣмъ же имъ было заниматься? Какъ ни хлопотали они, а все таки ихъ не переведутъ. Равнымъ образомъ преподаватели и начальники училищъ, зная, что о нихъ будутъ судить только по тѣмъ ученикамъ, которые назначаются къ переводу, съ ними одними и занимаются, а съ прочими — весьма мало, оставляя ихъ на произволъ обстоятельствъ. Но и ученики первой половины списка, соблазнаясь льготами другой половины, тоже мало по малу увлекаются ею примѣромъ. Они уже зарекомендовали себя, — ихъ переведутъ, лишь бы только они уже слишкомъ не запылились. Такимъ образомъ и они часто дѣлали дѣло, какъ говорится, спустя рукава. Потомъ и въ самихъ семинаріяхъ занятія учениковъ, ихъ прилежаніе также неизбѣжно находились въ зависимости отъ искусительнаго, расслабляющаго вліянія нормальныхъ чиселъ воспитанниковъ для каждаго класса. По штатамъ 1851 года, въ низшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ семинаріи пятая часть учениковъ составляетъ излишекъ противъ штатнаго числа и никакъ не могла быть переведена въ слѣдующій классъ при полномъ штатѣ. Слѣдовательно, если штатъ полонъ, то пятой части учениковъ нѣтъ побужденія заниматься, — ее не переведутъ. А если отъ какихъ либо причинъ въ классѣ оставалось число учениковъ почти равное тому, какое по штату нужно для перевода въ слѣдующій классъ, то переведутъ для округленія штатнаго числа и такихъ, которые по успѣхамъ не заслуживаютъ этого. Не мало также бывало случаевъ, когда для пополненія штатовъ часто бездарные ученики переводились изъ класса въ классъ противъ ихъ собственнаго ожиданія и такими оканчивали курсъ. Невыгоды разсматриваемаго нами положенія начинаются еще въ училищѣ и даютъ чувствовать себя въ семинаріи. Представимъ себѣ самыя благопріятныя обстоятельства для безпристрастнаго выбора 25 изъ 50 мальчиковъ, которымъ суждено войти въ составъ опредѣленнаго семинарскаго курса. Между тѣмъ, можно ли такой выборъ считать безошибочнымъ? Можно ли утверж-

дать, что половина, лишенная права поступления въ семинарію, дѣйствительно такова, что изъ нея не могло бы выйти ни одного даже просто дѣльнаго семинарскаго воспитанника, не только — что воспитанника *замѣчательнаго*, который бы сдѣлалъ честь самой академіи? Вопросъ сводится къ тому, чтобы прямо спросить: время училищнаго воспитанія можно ли считать такимъ временемъ, въ теченіе котораго совершенно обнаруживаются способности мальчиковъ, чтобы можно было съ полнымъ ручательствомъ за будущее, дѣлать изъ нихъ рѣшительный выборъ: однихъ допускать къ дальнѣйшему образованію, а другихъ лишать самой возможности такого образованія? Опытъ не показываетъ ли, что ученики хорошіе въ училищѣ нерѣдко оказываются посредственными и даже слабыми въ семинаріи? Изъ числа же посредственныхъ учениковъ училища не выходятъ ли дѣльные, а иногда даже замѣчательные воспитанники семинаріи и академіи? Случаевъ подобнаго рода не мало. И всѣ они, очевидно, свидѣлствуютъ о справедливости мысли, что время училищнаго воспитанія нельзя считать рѣшительнымъ временемъ для обнаруженія способностей мальчика, и дѣлать въ это время рѣшительные выборы изъ мальчиковъ, даже при всѣхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ выбора, при должномъ вниманіи и полномъ безпристрастіи, за что очень часто нельзя поручиться, опасно и вредно, какъ для самыхъ дѣтей, такъ и въ интересъ духовнаго образованія.

Такимъ образомъ и порядокъ выбора учениковъ изъ училища для принятія въ семинарію и порядокъ перевода учениковъ семинаріи изъ одного класса въ другой, порядокъ, основанный на установленіи опредѣленныхъ штатовъ для нашихъ семинарій, не заключаетъ въ себѣ условій къ поднятію уровня духовно-училищнаго образованія, но еще заключаетъ невыгоды и значительныя невыгоды для успѣховъ нашего духовнаго образованія. Къ этому нельзя не прибавить еще и того, что ограниченіе числа воспитанниковъ семинаріи тѣмъ только количествомъ учениковъ, какое нужно для занятія священнослужительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ прямымъ своимъ слѣдствіемъ имѣло то, что наше духовенство, какъ видно изъ статистическихъ данныхъ (число дѣтей мужскаго пола у нашего духовенства почти вдвое болѣе, нежели сколько нужно было молодыхъ людей для замѣщенія вакантныхъ священнослужительскихъ мѣстъ при церквяхъ) только половиною своихъ дѣтей мужскаго пола могло давать полное семинарское образованіе, а въ воспитаніи другой половины вынуждены были ограничиваться только низшими училищами.

Между тѣмъ новая реформа (1867 года) духовно-учебныхъ заведеній даетъ возможность полнаго семинарскаго образованія всѣмъ дѣтямъ духовенства. Благодаря этой реформѣ, всякій мальчикъ, успѣшно занимающійся въ училищѣ, можетъ быть

принятъ въ семинарію, и всякій, успѣшно занимающійся въ семинаріи, можетъ переводиться изъ класса въ классъ и быть допущенъ до окончанія семинарскаго курса.

Новая реформа духовно-учебныхъ заведеній потребовала нѣкоторыхъ особыхъ расходовъ со стороны духовенства. Эти расходы сдѣлались особенно чувствительны для духовенства, до настоящаго времени необезпеченнаго отъ казны жалованьемъ. Быть этого духовенства ничѣмъ не улучшенъ, а между тѣмъ отъ него потребовались нѣкоторые расходы, отъ которыхъ оно прежде было свободно. Право поступленія въ духовно-учебныя заведенія лицъ, не принадлежащихъ къ духовному сословію, нѣсколько сократило число штатныхъ казенныхъ вакансій въ этихъ заведеніяхъ, которыя до преобразованія исключительно принадлежали дѣтямъ духовенства. Съ этой стороны духовенство понесло нѣкоторый убытокъ въ своемъ матеріальномъ бытѣ. Но эта потеря значительно вознаграждается предоставленнымъ духовенству правомъ располагать въ пользу духовно-учебныхъ заведеній свѣчными доходами, доходами отъ продажи вычнковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, полагаемыхъ на усопшихъ, а также правомъ пользоваться, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и общими церковными доходами. Мы здѣсь имѣемъ въ виду тѣ источники, которыми духовенству дозволено располагать для устройства параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и для содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Если сравнимъ число учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до ихъ преобразованія съ числомъ, положеннымъ по преобразованнымъ штатамъ, и примемъ во вниманіе количество лицъ, могущихъ поступить въ эти заведенія изъ другихъ сословій, то увидимъ, что духовенство въ этомъ случаѣ лишилось очень и очень немногаго. А между тѣмъ, въ его распоряженіе предоставлены обильные источники, которыми оно имѣетъ право располагать въ пользу своихъ учебныхъ заведеній. Только бы духовенство умѣло разумно воспользоваться этими источниками, и при помощи ихъ можно безбѣдно содержать духовно-учебныя заведенія, принося на этомъ предметѣ самыя незначительныя жертвы изъ своего собственнаго кармана. И если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ духовенство вынуждено бываетъ жертвовать на духовно-учебныя заведенія значительныя суммы изъ своихъ собственныхъ средствъ, нерѣдко довольно скудныхъ, то въ этомъ его собственная вина, заключающаяся въ неумѣніи вести вѣрное ему дѣло. Вообще, настоящая реформа духовно-учебныхъ заведеній значительно улучшила бытъ этихъ заведеній въ матеріальномъ отношеніи. Благодаря этой реформѣ, зданія для духовно-учебныхъ заведеній устроены и устроятся примѣнительно къ ихъ потребностямъ, оклады служащихъ при нихъ возвышены, можно сказать, до значительной цифры и почти удовлетворительны, сумма, ассигнуемая на содержаніе



воспитывающихся въ этихъ заведеніяхъ, достаточна для безбѣднаго ихъ существованія. И развѣ только современнымъ, съ возвышеніемъ цѣнъ на предметы жизненнаго потребленія, потребуется увеличеніе суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

(Продолженіе будетъ).

## ПОДОЛЬСКАЯ СТАРИНА.

(Продолженіе).

„Дивникъ военныхъ дѣйствій, 1788 года, союзной арміи, именно, цесарской подъ начальствомъ герцога Кобургскаго и русской подъ начальствомъ графа Салтыкова, сконцентрированной подъ Хотиномъ и воюющей противъ Турокъ“. Вотъ болѣе интересныя выдержки изъ этого журнала, надъ которымъ авторъ „трудился день и ночь“, какъ самъ упоминаетъ въ заглавіи. Не будемъ повторять здѣсь подробностей, касающихся перехода войскъ какъ русскихъ, такъ и австрійскихъ, скажемъ только мимоходомъ, что число послѣднихъ, участвовавшихъ во войнѣ, простиралось до 275,000 человекъ. Намъ интересуется преимущественно то, что происходило въ границахъ Подоли, что касалось непосредственно страны. Февраля 12 дня, 1788 года (слова Пташинскаго), герцогъ Кобургскій, фельд-маршалъ лейтенантъ, дѣйствующій по приказанію Императора, какъ военачальникъ въ Галиціи и Буковинѣ, выслалъ инженера поручика Гертеля съ письмомъ въ Хотинъ. Послѣдній, остановившись въ Окопахъ, противъ Исаковецъ, отправилъ къ пашѣ Хотинскому посланца съ извѣщеніемъ, что везетъ секретный пакетъ отъ императора австрійскаго, а потому проситъ, чтобы губернаторъ города командировалъ троихъ турецкихъ подданныхъ къ нему въ Окопы, которые останутся на все время переговоровъ, какъ заложники. По исполненіи требованія Гертель захватилъ въ Жванецъ, взявъ по дорогѣ переводчика рѣчи-посполитой и явился въ Хотинъ. Письмо, полученное пашею, было слѣдующаго содержанія: Императоръ требовалъ отъ коменданта Хотинской крѣпости и отъ другихъ начальниковъ турецкихъ войскъ, расположенныхъ въ окрестности города, чтобы они немедленно покорились, притомъ австрійское правительство обѣщало имъ пожизненную пенсію, соответствующую той, которую они получаютъ нынѣ, а также оставляло имъ свободу вѣроисповѣданія и свободу владѣнія имуществомъ. Если же они не покорятся, въ такомъ случаѣ русскія войска начнутъ осаду крѣпости немедленно. Посланникъ будетъ ожидать резолюціи три дня. „Паша Хотинскій, совместно съ товарищами, отвѣтилъ, что ихъ государь настолько богатъ, что можетъ имъ и самъ платить жалованіе; что же касается резолюціи, просилъ отсрочки до одиннадцати дней, въ противномъ случаѣ готовы они, турки, сопротивляться до послѣдней капли крови. Послѣ этого поручикъ Гертель возвратился въ Окопы, а заложники переехали въ Хотинъ. Одно-

временно паша выслалъ чаусовъ — одного къ Сераскиру пашѣ въ Измаиль, втораго къ татарскому хану, третьяго въ Константинополь“.

Извѣстно однакоже, что военныя дѣйствія между турецкими и австрійскими войсками начались едва въ концѣ марта. Первая стычка имѣла мѣсто въ окрестности Рогатина, Бояновъ и Рукошина на Буковинѣ (1 апрѣля), и только 9 мая герцогъ Кобургскій предпринялъ блокаду крѣпости и продолжилъ ее до 17 мая включительно: 9000 человекъ переправилось черезъ Днѣстръ и окружило Хотинъ; 15 мая 1000 человекъ пѣхоты и 500 гусаръ, подъ предводительствомъ полковника графа Ауэрсперга, явились въ Жванецъ, за ними слѣдовала артиллерія, состоящая изъ семи пушекъ двѣнадцати фунтовыхъ, пяти семи фунтовыхъ и двухъ шести фунтовыхъ, за артиллеріею тянулся обозъ, состоящій изъ 200 подводъ, наполненный снарядами нужными для веденія осады. Немедленно, польская кавалерія, находящаяся въ Жванецъ, подъ предводительствомъ полковника Трокина, отступила къ селенію Гавриловцамъ, откуда на другой же день отправилась въ Каменецъ. „Полковникъ Ауэрспергъ, незамѣченный непріятелемъ, добрался до оврага, находящагося вблизи Рашковскаго лѣса (на поляхъ с. Браги) и тамъ въ продолженіи ночи устроилъ семипушечную батарею на самомъ высокомъ пунктѣ горы Брагской, вторую въ 500 шагахъ позади первой (трехъпушечную), третью начали австрійцы строить, — но не успѣли ее окончить. Пѣхота выстроилась около оврага, лѣвымъ флангомъ примкнувъ къ Рашковской рошѣ, гусары заняли постъ надъ Днѣстромъ по дорогѣ, ведущей въ с. Бабшинъ, а вторая ихъ половина расположилась въ полѣ, примыкающемъ къ деревнѣ Рудъ. Полковникъ австрійскій узналъ, что турки въ числѣ 1,000 человекъ намѣрены сдѣлать вылазку къ галиційской границѣ, а потому въ подкрѣпленіе ему былъ высланъ одинъ эскадронъ гусаръ въ Исаковцы, противъ находящагося тамъ брода, другой расположился въ селеніи Козачовкѣ, около Окоповъ“.

„16 Мая, въ четыре часа утра гурки еще не замѣтили вновь устроенныхъ батарей, и только обратили на нихъ вниманіе, когда слѣдовало 40 выстрѣловъ; Хотинская крѣпость отвѣчала неохотно — изрѣдка такимъ образомъ, что на 500 выстрѣловъ австрійскихъ, считалось только 240 турецкихъ — разумѣется, о вылазкѣ не было и рѣчи. Императорскія войска не понесли потери, ибо непріятельскія пули пролетѣли или слишкомъ высоко или же слишкомъ низко, крѣпость между тѣмъ пострадала, ядра цесарскія разрушили башню находящуюся надъ Брагскими воротами (такъ назывались ворота Хотинскаго замка, обращенныя къ рѣкѣ, напротивъ селенія Браги), повредили и вторую башню, немного выше положенную, заставили замолчать находящаяся тамъ четыре пушки; 20 гранатъ попало въ домъ, въ которомъ проживалъ паша, наконецъ, выстрѣлы австрійскіе произвели пожаръ на предмѣстьи горо-

да со стороны Анадоловъ. Несмотря на всѣ эти успѣхи, австрійскія войска, ночью же съ 16 на 17 мая удалились въ Окопы, не оставивъ на Подольскомъ берегу Днѣстра ни одного солдата. 18 Мая, турки на *каикахъ* (большихъ судахъ), въ числѣ ста человекъ, переправились въ Брагу и разрушили совершенно земляныя укрѣпленія, оставленныя на капунѣ австрійцами“.

Черезъ нѣсколько дней позже, именно 24 мая, Османъ паша, комендантъ Хотинской крѣпости, выслалъ письмо къ коменданту Каменца, генералу Витту, упрекая его въ томъ, что онъ позволилъ австрійцамъ вторгнуться въ Подольскую землю... Что на это отвѣтилъ Виттъ — не знаемъ, вѣрно только, что русскія войска начали приближаться къ Хотину во второй половинѣ іюня, и тогда началась формальная осада крѣпости, о которой такъ разказываетъ Пташинскій.

„Тогоже 1788 года, іюня 22 дня, русскія войска, подъ командой фельдмаршала графа Салтыкова, (Ивана Петровича), проходили около Каменца Подольскаго и остановились лагеремъ въ окрестности с. Островчанъ, на Жванецкой дорогѣ. Они состояли изъ трехъ полковъ инфантеріи (пѣхоты): С.-Петербургскаго, Архангельскаго и Новгородскаго. двухъ полковъ гренадерскихъ, одного полка стрѣльцевъ, трехъ полковъ кавалеріи, съ двумя полками казаковъ и артиллеріей, состоящей изъ 28 пушекъ разнаго калибра. Здѣсь принимали участіе: Главнокомандующій, какъ выше сказано, графъ Салтыковъ, подчиненные его: генералъ лейтенантъ — князь Голицынъ, генералъ маіоръ кавалеріи — кн. Прозоровскій, генералъ маіоръ инфантеріи — Вязмитиновъ (Сергей Кузмичъ), генералъ маіоръ Квартімейстеръ — Люничъ (?), генералъ Дерпстъ, бригадиръ Перретъ, командиръ Петербургскихъ гренадеръ, полковникъ Циціановъ (кн. Павелъ Дмитріевичъ), командиръ Архангельскаго мушкатерскаго полка, Новиковъ, Новгородскаго — Арсеніевъ (Николай Дмитріевичъ), и Иванъ Васильевичъ маіоръ артиллеріи“.

„Іюня 28 дня, корпусъ этотъ переправился на понтонахъ черезъ Днѣстръ, вышелъ на турецкій берегъ въ окрестности Хотина, весь же обозъ его остался въ Подоли, недалеко отъ Бабшина, гдѣ въ послѣдствіи русскіе навели мостъ“.

„Іюня 30 дня, Герцогъ Кобургскій имѣлъ совѣщаніе съ графомъ Салтыковымъ, послѣ чего немедленно приступлено къ блокадѣ крѣпости. Императорскія войска лѣвымъ крыломъ обращены были къ Днѣстру пониже Окоповъ, напротивъ с. Псаковецъ и занимали все пространство вокругъ Румли (такъ называлось предместье, расположенное между крѣпостью Хотинскою и Отаками или Атаками, нынѣ здѣсь застроенъ новый городъ — такъ, по крайней мѣрѣ, видно изъ подробнаго плана Пташинскаго, помѣщеннаго въ концѣ рукописи). Русскія же войска правымъ своимъ крыломъ примыкали къ Днѣстру, то есть отъ с. Анадоловъ (находящагося въ окрестности Хо-

тина, между Брагой и Бабшиномъ) и тянулись длиною линіею за Хотинъ вверхъ, соединяясь тамъ лѣвымъ своимъ крыломъ съ правымъ крыломъ австрійскимъ; — въ этомъ же мѣстѣ приступлено къ устройству батареи. А на подольской сторонѣ Днѣстра, въ мѣстечкѣ Жванць, было расквартировано двѣ роты австрійской пѣхоты съ двумя пушками, помѣщенными за землянымъ валомъ, воздвигнутымъ противъ Хотинскаго предместья Отакъ, эскадронъ же австрійскихъ гусаръ, подъ командой ротмистра Кинмеера, перешолъ въ Рашковскій лѣсокъ и тамъ соединился съ русскою пѣхотой и артиллеріей, снабженною разнокалиберными пушками; войска эти начали сейчасъ же строить подъ Брагой батарею и соединили ихъ съ вышеупомянутою рощею апрошами, ведущими черезъ оврагъ, здѣсь находящійся“.

Разсматривая планъ, сдѣланный Пташинскимъ на мѣстѣ, въ то время, когда Хотинъ былъ окруженъ союзными войсками, можно наглядно убѣдиться, что раньше или позже крѣпость должна была перейти въ руки осаждающихъ; прибавимъ еще, что главная квартира Герцога Кобургскаго находилась постоянно къ западу отъ крѣпости, на дорогѣ, ведущей въ Новоселицу, квартира же главная русской арміи не имѣла постоянного мѣста пребыванія; графъ Салтыковъ, смотря по стратегическимъ соображеніямъ, жилъ то не въ далекомъ отъ обоза герцога Кобургскаго, то въ батареяхъ подъ Брагой, или, говоря иначе, на одномъ или на другомъ концѣ боевой русской линіи, представляющей полукольцо, постепенно перемѣняющій направленіе, т. е. переходящій изъ выпуклаго въ вогнутый.

Теперь приведемъ дневникъ военныхъ дѣйствій, какъ его составилъ авторъ памятниковъ. Онъ только начался въ половинѣ іюля: двѣ слишкомъ недѣли потребовалось для приготовления всего нужнаго къ атакѣ. И такъ:

„Іюля 16 дня, въ 3 часа утра, австрійскія войска, состоящія изъ конницы и пѣхоты, приблизились къ Хотину со стороны предместья Румли; схватка продолжалась до 11 часовъ передъ полуднемъ, а следовательно, около 8 часовъ, она не привела ни къ какому результату, австрійцы потеряли въ ней 60 убитыми и 50 ранеными; потеря турокъ не извѣстна, потому что они трупы павшихъ сейчасъ же убрали и перевозили въ крѣпость“.

„Іюля 17 дня, императорскіе стрѣльцы зашли въ Брагу и между крестьянскими избами выкопали глубокіе рвы, изъ которыхъ убивали турокъ, отправляющихся изъ крѣпости къ Днѣстру за водой. Въ слѣдующую ночь нѣсколько солдатъ турецкихъ переправились черезъ рѣку, они вытѣснили австрійскихъ стрѣлковъ, сожгли нѣсколько хижинъ и возвратились безъ вреда для себя въ Хотинъ“.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества, духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 1 по 7 Августа.

### 1. По взаимновспомогательной кассѣ.

#### Приходъ.

Къ 1 Августа оставалось въ кассѣ 103,756 р. 39 к.

Получено процентовъ изъ Государственнаго банка - - - - - 128 р. 25 коп.

Поступило отъ благочинныхъ:

3 округа Летичевского уѣзда свящ. Антоновскаго недосланныхъ отъ свящ. с. Книжковецъ Багинскаго и попечительства того же села за 2-ю половину 1880 года=6 р. отъ попечительства с. Верби Мурованной за 2-ю половину 1879 г. 3 р. итого - 9 р.

5 округа Ушицкаго уѣзда Томасъвича за 1-ю половину 1880 года—отъ 16 свящ. по 3 р.=48 р., отъ 20 попечит. по 3 р.=60 р., и 2 діаконовъ по 1 р. 50 к.=3 р., итого - - - - - 111 р.

*Примѣчаніе:* не внесъ свящ. с. Струги Левицкій и причтъ с. Петраней.

2 округа Ушицкаго уѣзда свящ. Корчинскаго за 1-ю половину 1880 г. отъ 19 свящ. по 3 р.=57 р., отъ 20 попечительствъ по 3 р.=60 р. и 2-хъ діаконовъ по 1 руб. 50 к.=3 р., итого - 120 р. -- „

*Примѣчаніе:* не внесъ свящ. с. Козодавинецъ Войтовскій.

3 окр. Ушицкаго уѣзда свящ. Гловацкаго за 1-ю половину 1880 г. отъ 19 свящ. по 3 р.=57 р., отъ 20 попеч. по 3 р.=60 р., 4-хъ діаконовъ по 1 р. 50 к.=6 р. итого - - - - - 123 р. — „

*Примѣчаніе:* не внесъ свящ. с. Татарискъ Любинскій за перемѣщеніемъ въ армейское вѣдомство.

3 окр. Брацлавскаго уѣзда свящ. Брадучана за 1879 годъ отъ вдовы діакона г. Летичева Екатерины Соколовской - - - - - 3 руб.

Итого въ приходѣ 104250 р. 64 к.

#### Расходъ.

Выдано жалованья съ 1 по 31 Іюля:

Ревизору священнику Любинецкому 25 руб.

Члену управленія свящ. Мисюрѣ - 25 руб.

Служителю - - - - - 10 руб.

Итого - 60 руб.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ къ 8 августа - - - 104190 р. 64 к. (не включая сюда 78,800 руб. отосланныхъ отъ Государственный банкъ для обмѣна на процентные билеты).

### 2. По свѣчной операціи.

#### Приходъ:

Къ 1 Августа оставалось въ кассѣ 27057 р. 89 к.

Поступило отъ завѣдывающихъ свѣчными складами:

1 округа Летичевского уѣзда свящ. Лапискаго (1 п. 9 ф. золоченыхъ, 2 п. 34 ф. бѣлыхъ и 1 п. 20 ф. желтыхъ свѣчъ) - - - - - 199 р. 60 к.

4 окр. Каменецкаго уѣзда свящ. Рожанковскаго получено недосланныхъ - - - - - 189 р. 60 к.

1 округа Каменецкаго уѣзда псаломщика Лященко (1 п. бѣлыхъ свѣчъ) - - - - - 36 р.

6 округа Винницкаго уѣзда свящ. Стыранкевича (3 п. 27 золочен., 17 п. 33 ф. бѣлыхъ и 1 п. 36 ф. желт. свѣчъ) въ счетъ уплаты - 633 р. 50 к.

*Примѣчаніе:* не дослано 216 р.

4 округа Ямпольскаго уѣзда священ. Галаневича (17 п. 16 ф. разнаго сорта свѣчъ) въ счетъ уплаты - - - - - 200 руб.

*Примѣчаніе:* за недоставкой свѣдѣній какаго сорта получены свѣчи не опредѣлилось сголько слѣдуетъ до-  
слать.

2 округа Могилевскаго уѣзда свящ. Максимовича получено недосланныхъ - - - 67 р. 40 к.

Итого въ приходѣ 28383 р. 99 к.

#### Расходъ:

Выдано жалованья съ 1 по 31 Іюля:

Предсѣдателю управленія Леониду Мартиновскому. - - - - - 166 р. 66 к.

Члену, священнику Прохору Стопаевичу. 25 р.

Дѣлопроизводителю Платону Богдановичу 100 р.

Куплено 100 почтовыхъ марокъ - - - 7 р.

Мелочные канцелярскіе расходы - - - 35 к.

Итого въ расходѣ 299 р. 1 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода къ 8 Августа остается въ кассѣ - - - - - 28,084 р. 98 к.

Редакторъ.

## Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Константинопольскія телеграммы отъ 28 іюля (9 августа) извѣщаютъ, что Порты въ последнее время рѣшилась исполнить желаніе державъ относительно уступки Дульциной черногорскому княжеству и посылаетъ въ Албанію генерала Ризо съ 4 т. человекъ солдатъ, назначивъ его вмѣстѣ съ тѣмъ, вмѣсто Изема-паши, skutарійскимъ генералъ-губернаторомъ. Ризъ поручено прежде всего осуществить конвенцію 12 апрѣля; если же это окажется невозможнымъ, то привести въ исполненіе уступку черногорцамъ Дульциной. Изъ Каттаро сообщаютъ отъ 31 іюля (12 августа), что турецкія таможенныя власти въ Дульциной уже получили приказаніе приготовиться къ отъезду. Что касается греческихъ дѣлъ, то державы пришли къ соглашенію относительно основныхъ чертъ возраженія на отвѣтъ Порты по греческому вопросу, и придается особенное значеніе доказательству, что рѣшенія конференціи отнюдь не находятся въ противорѣчій съ берлинскимъ трактатомъ, какъ это утверждаетъ Порты. Переговоры и редижированіе возраженія начнутся тогда только, когда будетъ улажено черногорское дѣло. Настойчиво поддерживается слухъ, будто французское правительство уже заявило о своемъ отказѣ принять участіе въ морской демонстраціи и будто морская демонстрація державъ противъ Порты несостоится.

Въ Берлинѣ придають серьезное политическое значеніе свиданію 10 августа австрійскаго и германскаго императоровъ въ Ишль. Обращаютъ вниманіе также и на вторичное посѣщеніе княземъ Миланомъ австрійскаго двора и на свиданіе его того же 10 августа съ германскимъ императоромъ въ Ишль. Кошмаръ князя Бисмарка-усиленіе Франціи и ея мести. Поэтому вся современная политика его даже по Восточному вопросу направлена въ союзъ съ Австріей на противодѣйствіе соединенію силъ Франціи и Англіи. Осторожность и уклончивость французской политики отъ дѣятельнаго вмѣшательства въ дѣла Европы еще болѣе тревожатъ почтеннаго старца.

По Извѣстіямъ изъ Ташкента отъ 26 іюля (7 августа), Абдуррахманъ 14 іюля вступилъ на кабульскій престолъ. Кабуль переданъ эмиру, и англичане отступили къ Гандамаку. Между персид-

скимъ и англійскимъ правительствами начались переговоры относительно вооруженнаго вмѣшательства Персіи въ дѣла Герата, чтобы побудить Эюбъ-хана къ возвращенію въ его ханство.

Генералъ Скобелевъ доноситъ изъ Баши, что, для раскрытія силъ и расположенія текинцевъ, 1 іюля имъ лично произведены рекогноспировка укрѣпленій Геокъ-Тепе и надлежащій обзоръ и съёмка мѣстности. Оказывается, что вся туркменская армія сосредоточена въ Геокъ-Тепе, и 12 т. человекъ подкрѣпленій прибыли изъ Мерва. Предстоитъ сраженіе.

Президентомъ Мексики избранъ генералъ Гонзалесъ.

„Востокъ“ сообщаетъ, что реформа закрытія церквей и сокращенія причтовъ приостановлена и что Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ недавно распоряженіе о прекращеніи сокращенія числа приходовъ и о постепенномъ открытіи уже закрытыхъ, такъ какъ эта мѣра, направленная къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства, имѣла слѣдствіемъ то, что прихожане, за отдаленностію мѣста церковной службы, постепенно перестаютъ посѣщать церковь, а равно объ опредѣленіи діаконовъ въ тѣ приходы, прихожане которыхъ изъѣзжаютъ на то согласіе, но съ тѣмъ чтобы въ малолюдныхъ приходахъ діаконы пользовались содержаніемъ одинаковымъ съ псаломщиками.

Въ правительственныхъ сферахъ предполагается принять слѣдующія мѣры для улучшенія крестьянскихъ волостныхъ и сельскихъ учреждений: 1) повсемѣстно ограничить право быть избираемымъ въ волостной сходъ нѣкоторыми условіями, которыя служили бы ручательствомъ благонадежности избираемого въ нравственномъ отношеніи и способности его принимать участіе въ общественныхъ дѣлахъ, постановивъ, что выборнымъ можетъ быть только самъ хозяинъ, безъ права замѣнять себя на волостномъ сходѣ кѣмъ либо изъ своей семьи (какъ допущено положеніемъ 19 февраля 1861 г.); онъ долженъ быть домохозяиномъ не менѣе трехъ лѣтъ, быть не моложе 25 лѣтъ, владѣть или пользоваться общинною землей въ количествѣ не менѣе четырехъ душевыхъ надѣловъ, не быть опороченнымъ по суду, не быть завѣдомо нетрезваго поведенія и наконецъ на избираемомъ не должно числиться никакихъ недоимокъ, а также частныхъ взысканій, къ уплатѣ которыхъ онъ оказывался бы несостоятельнымъ; 2) всѣ эти условія требовать, но еще въ большей степени, отъ избираемыхъ въ волостныя должности, въ томъ числѣ и въ сельскіе старосты, такъ какъ они члены волостныхъ правленій; 3) установить точнѣе порядокъ сельскихъ сходовъ, опредѣливъ вмѣстѣ съ тѣмъ подробно права и обязанности на сходѣ сельскаго старосты, какъ председателя схода, и наконецъ 4) приступить къ скорѣйшему изданію сельскаго устава, которымъ бы

точно опредѣлялись права, обязанности и способъ дѣйствій волостныхъ и сельскихъ учреждений и должностныхъ лицъ, предметъ вѣдомства и предѣлы власти тѣхъ и другихъ, а также имущественныхъ отношеній домохозяина или старшаго во дворѣ къ прочимъ членамъ его, и всѣ вытекающія отсюда послѣдствія.

По словамъ „Молвы“ въ настоящемъ году окружные сельско-хозяйственные съезды состоятся только на Югѣ. На съездахъ будетъ предложенъ вопросъ объ опустошающихъ поля вредныхъ насекомыхъ и мѣрахъ къ ихъ истребленію, такъ какъ Югу грозитъ въ нынѣшнемъ году неурожай.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ „УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербургѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя 0/0 бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербоваго сбора.

Выдаетъ суду, пол. I и II выигр. Займы по 100 руб. и болѣе, подъ прочія 0/0 бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ 0/0 бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 50% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ 0/0 бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія 0/0 бумагахъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа, а также и 5% Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

Платитъ:

со вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, выше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 200% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

**Содержаніе:** 1) Слово въ шестую недѣлю по пятидесятницѣ, сказанное въ каедральномъ соборѣ г. Каменецъ-Подольска, 20 іюля, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Отецественная церковь въ 1878 году. 3) О реформахъ духовно-учебныхъ заведеній въ царствованіе Государя Императора Александра Николаевича. 4) Подольская старина. 5) Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. 6) Обзорѣніе политической и общественной жизни. 7) Объявленіе.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашевичъ.