



ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЗДОЖИТЕЛН. ПЕЧАТН. ЛИСТАВА.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакци.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1902 года. (19-й годъ.) 16-го Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Столоначальникъ хозяйственного стола Консисторіи Коллежскій Секретарь Арсеній Москвинъ, за назначеніемъ его запаснымъ при Управленіи X отдѣла перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ развѣзднымъ чиновникомъ, отчисляется отъ должности и службы въ Енисейской Духовной Консисторіи.

На рапортѣ благочиннаго 2 участка Енисейскаго уѣзда, священника Александра Масленникова, отъ 4 сего марта за № 59, объ окончаніи работъ по сооруженію новаго иконостаса въ По-

кровскомъ придѣлѣ Чадобской Спасской церкви, на каковой предметъ, какъ донесъ причтъ означенной церкви благочинному Масленникову рапортомъ, отъ 29 января с. г. за № 17, пожертвовано: церковнымъ старостою Егоромъ Гордѣевымъ Кулаковымъ, 50 р., Иваномъ Васильевымъ Кулаковымъ 100 руб., Кузьмою Щетниковымъ 20 р., Александрю Флигинскою 10 р., мѣстнымъ священникомъ Димитріемъ Флигинскимъ 60 р. и Николаемъ Брюхановымъ 50 р., Его Преосвященствомъ 14 сего марта наложена слѣдующая резолюція: „Поименованныхъ въ рапортѣ причта жертвователей благодарить отъ меня, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На рапортѣ благочиннаго церковей 1 уч. Канскаго уѣзда протоіерея Аполлонія Крутиховскаго, отъ 7 сего марта за № 114, о пожертвованіи крестьяниномъ села Устьянскаго Стефаномъ Пантелеймоновымъ Майгусъ въ мѣстную Георгіевскую церковь плащаницы съ гробницею изящной рѣзной работы, съ золоченымъ футляромъ, Его Преосвященствомъ 11 сего марта положена слѣдующая резолюція: „Крестьянину села Устьянскаго Стефану Пантелеймонову Майгусъ за пожертвованіе имъ въ Устьянскую церковь плащаницы, стоимостью въ 300 р., объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

2 февраля 1901 года присоединена къ православію дочь поселенца дер. Курганчиковской, Тесинской волости, Минусинскаго уѣзда, Енисейской губерніи, Іосифа Михайлова Михайлова же дѣвица Меланія Іосифова, Ѳедосѣевской секты—безповощинскаго толка, 20 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени Меланія.

8 Іюля 1901 года присоединенъ къ православію поселенецъ Ачинскаго уѣзда, Тюльковской волости, деревни Сургутской, Кодратъ Петровъ Ѳедотовъ, раскольникъ, 21 года, съ сохраненіемъ прежняго его имени.

Отъ Енисейской духовной консисторіи.

Енисейская духовная консисторія во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евоимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, положенной 26 марта с. г. на отношеніи Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 12 марта с. г. за № 1120, относительно сбора въ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ Енисейской епархіи въ недѣлю о слѣпомъ текущаго года, даетъ знать для свѣдѣнія и исполненія городскимъ благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ нижепоименованныхъ сельскихъ церквей Енисейской епархіи, что въ недѣлю о слѣпомъ, т. е. съ 18 по 25 мая с. г., имѣеть быть произведенъ кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ подъ руководствомъ уполномоченнаго совѣтомъ попечительства о слѣпыхъ, г. управляющаго акцизными сборами въ Енисейской губерніи Константина Петровича Сосновскаго, лицами, имъ назначенными для этой цѣли—во веѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, а равно и въ слѣдующихъ селахъ Енисейской епархіи: Красноярскаго уѣзда: Арейскомъ, Ботойскомъ, Сухобузимскомъ и Еловскомъ; Минусинскаго уѣзда: Абаканскомъ, Каратузскомъ и Кочергинскомъ; Ачинск. уѣзда: Ужурскомъ, Балахтинскомъ, Шарыповскомъ и Назаровскомъ; Канскаго уѣзда въ Троицкоозерномъ, и Енисейскаго уѣзда въ Казачинскомъ, и въ церквахъ при ст. Сибирск. желѣзной дороги: Иланской и Ольгинской; при чемъ предъ начатиемъ производства сбора, настоятелями городскихъ и священниками монастырскихъ и сельскихъ церквей должно быть произнесено соотвѣтствующее слово о значеніи сбора и таковой долженъ быть произведенъ въ обычное время въ концѣ Литургіи—безъ всякой отвѣтственности со стороны причта.

3.

Отъ редакціи Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ текущемъ 1902 г. поступило подписной платы отъ о.о. благочинныхъ и причтовъ епархіи:

Отъ бл. III уч. Минусинскаго уѣзда	77 р. — к.
Отъ причта Канско-Перевозинской церкви	5 р. 50 к.
Отъ бл. III уч. Красноярскаго уѣзда свящ.	
А. Бриллиантова	66 р. — к.
Чрезъ о. благоч. г. Енисейска отъ церквей Троицкой и Христорожественской	11 р. — к.
Отъ бл. I уч. Минусинскаго уѣзда пр. Ѳ. Токарева	55 р. — к.
Отъ о. бл. градо-Красноярскихъ церкв. прот.	
М. В. Солодчина	38 р. 50 к.
Отъ бл. 4 уч. Минусинскаго уѣзда свящ.	
Алексѣя Ефимова	49 р. 50 к.
Отъ бл. церкв. Туруханскаго края св. П. Попова	27 р. 50 к.
Отъ Совѣта епарх. женскаго училища	5 р. 50 к.
Отъ бл. IV уч. Енисейскаго уѣзда св. Андрея Липовскаго	16 р. 50 к.
Отъ бл. церквей 1 уч. Канскаго уѣзда св.	
Аполлонія Крутиховскаго	43 р. 50 к.
Отъ бл. IV уч. Ачинскаго уѣзда священн.	
Алексѣя Смирнова	60 р. 50 к.
Отъ причта Салбинской Михаило-Архангельской церкви	5 р. — к.
Отъ бл. II уч. Красноярскаго уѣзда свящ.	
Гавріила Силина	49 р. 50 к.
Отъ бл. II уч. Енисейскаго уѣзда свящ.	
А. Масленникова	22 р. — к.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

Красноярскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

(Окончаніе).

По словамъ Тиникова, сообщаетъ Аскызскій миссіонеръ, главные духи суть слѣдующіе: 1. Китайскій духъ носитъ названіе „Кыирганъ“; подъ нимъ конь гнѣдой, узда съ шелковымъ краснымъ чембуромъ; въ рукѣ сабля, шапку носитъ всегда соболю, одежда его изъ краснаго сукна, онъ ѣздитъ по облакамъ—какъ по землѣ. Этотъ духъ подаетъ здоровье людямъ и скоту.—2. Монгольскій духъ „Карамоль“; онъ ѣздитъ на каремъ конѣ, узда съ чернымъ шолковымъ чембуромъ; носитъ одежду чернаго атласа, шапка изъ камчатскаго бобра, въ синихъ сафьяновыхъ сапогахъ, въ такихъ же перчаткахъ; онъ посылаетъ здоровье овцамъ и рогатому скоту. 3. Чойетскій духъ носитъ названіе „Сарахъ-Чибекъ“; ѣздитъ на бѣло-саврасомъ конѣ, узда съ желтымъ шелковымъ чембуромъ, въ желтой одеждѣ изъ плиса, въ красной шапкѣ, въ желтыхъ сафьяновыхъ сапогахъ; онъ очень милостивъ и помогаетъ женщинамъ въ родахъ. 4. Духъ „Тазылганъ“ живетъ въ горахъ Амыньской тайги; гора, гдѣ онъ живетъ, имѣетъ видъ семи гребней; одинъ изъ гребней отбить громомъ и во время этой катастрофы Тазылганъ до того испугался, что хотѣлъ перекочевать въ другія страны но по сіе время живетъ тамъ, жалѣя бросить излюбленное мѣсто, хотя ежеминутно опасается повторенія катастрофы. Тазылганъ ѣздитъ на буро-синегривомъ конѣ, чембуръ изъ черныхъ шолковыхъ нитокъ, шап-

ка, сапоги, перчатки и одежда—черные. Этотъ духъ хотя и боязливъ, но очень милостивъ; онъ помогаетъ отъ ревматизма, отъ давленія подъ ложечкою и въ глазныхъ болѣзняхъ. 5. „Кугуртканъ“ проживаетъ на западномъ берегу океана; онъ является къ услугамъ шамана только въ экстренныхъ случаяхъ; онъ ходитъ по воздуху, а когда идетъ по землѣ, то земля дрожитъ, воетъ вѣтеръ, сверкаетъ молнія, онъ ходитъ какъ вихрь; во время его ходьбы, по выраженію Тиникова, бѣла свѣта не видно; онъ ѣздитъ на бѣломъ конѣ, чембуръ изъ бѣлыхъ серебряныхъ нитокъ, въ бѣлой шелковой шапкѣ, въ бѣлыхъ сафьяновыхъ сапогахъ и такихъ же перчаткахъ; одежда на немъ изъ чистаго серебра; онъ разговариваетъ на 17 языкахъ, онъ царь надъ всѣми духами.—По словамъ Тиникова, есть еще духи водяные, горные, степные и лѣсные; водяныхъ призываютъ на помощь во время засухи, степныхъ просятъ объ урожаѣ травы, лѣсныхъ объ изобилии орѣховъ и бѣлки, водяныхъ объ уловѣ рыбы. — На вопросъ миссіонера, видѣлъ-ли Тиниковъ Айну, онъ безъ смущенія отвѣтилъ: видѣлъ не одинъ разъ. Злые духи, по его словамъ, какъ лѣсъ красный, т. е. на подобіе еловыхъ и пихтовыхъ деревьевъ, стоятъ другъ къ другу такъ близко, какъ пальцы на рукахъ; бороды у нихъ длинныя-предлинныя, ногти у нихъ загнутые, какъ у хищныхъ птицъ, роста они высочайшаго, глаза у нихъ нависать, огненнаго цвѣта, зубы черные, какъ смола; иные косматые, иные голые, одни съ длинными хвостами, а иные круглые; однимъ словомъ, черти. При видѣ этихъ чудовищъ Тиниковъ пришелъ въ ужасъ и лишился чувствъ. По мѣрѣ частаго сообщенія съ этими чертями онъ до того привыкъ къ нимъ, что теперь обращается съ ними запанибрата и они во время шаманства слушаются его.

Изъ всего сказаннаго видно, что шаманство держится съ одной стороны, благодаря запугиваніямъ шамановъ, для которыхъ ремесло ихъ, по словамъ шамана Тивикова, и легко, и прибыльно, а съ другой стороны, благодаря невѣжеству инородцевъ. По мѣрѣ распространенія между ними грамотности, по мѣрѣ знакомства ихъ съ медицинскою помощію, шарлатанство это падетъ само собою, — но время это еще не близко....

Изъ пороковъ инородцевъ миссіонерами указываются, какъ главные, слѣдующіе: 1) воровство скота, которое является настоящимъ бичемъ для всего инородческаго населенія. Случается, что зажиточные и обеспеченные инородцы въ одну ночь становятся бѣдняками, лишившись своихъ стадъ; 2) пьянство, которое у инородцевъ не считается порокомъ. Вино инородцы готовятъ изъ хлѣба (арага) или изъ молока (айранъ); особенно же любятъ русскую водку. Часто весь свой хлѣбъ они превращаютъ въ арагу или же, продавъ его еще осенью, пропиваютъ вырученныя деньги въ русскихъ кабакахъ, куда ѣздятъ верстъ за 30 цѣлыми семьями, такъ какъ въ пьянствѣ наравнѣ съ мужчинами принимаютъ участіе и женщины. Вслѣдствіе пьянства между инородцами весьма сильна бѣдность: они наги и босы; многіе изъ нихъ лѣтомъ питаются только лишь кислымъ молокомъ, а зимой падалью. 3) Наконецъ, весьма распространено между инородцами самоубійство. Лишаютъ себя жизни инородцы часто безъ всякихъ къ тому причинъ. Напр., гуляютъ 10 человекъ, — одинъ незамѣтно вышелъ и удавился; поссорятся мужъ съ женой, — считающій себя оскорбленнымъ пошелъ и удавился. Былъ такой случай: одинъ молодой парень укралъ у сосѣда возъ сѣна; старшина хотѣлъ наказать его розгами, а онъ пошелъ и удавился. Этотъ

родъ самоубійства весьма распространёнъ среди инородцевъ, такъ что они называютъ его своею татарскою смертію.

Сообразно съ указаннымъ состояніемъ религіозно-нравственной жизни инородцевъ, дѣятельность миссіонеровъ Минусинской миссіи состояла въ укрѣпленіи и развитіи въ нихъ сѣмянъ вѣры Христовой и въ искорененіи въ нихъ суевѣрій и пороковъ. Съ этою цѣлію они посѣщали улусы инородцевъ, совершали таинства и другія требы, поучали инородцевъ истинамъ христіанской вѣры и правиламъ христіанской нравственности. И благодареніе Богу, съ каждымъ годомъ религіозно-нравственное состояніе инородцевъ возвышается, но дѣла для миссіи остаются, какъ видно изъ вышесказаннаго, еще не мало. Съ вѣковыми вѣрованіями ихъ, унаслѣдованными отъ язычества, и пороками нужна еще продолжительная и настойчивая борьба.

Причинами слабаго развитія христіанской религіозно-нравственной жизни инородцевъ и медленности воздѣйствія на нихъ христіанской миссіи должно признать: 1) слишкомъ огромныя территоріи и многочисленность населенія миссіонерскихъ приходовъ. Какъ сказано выше, нѣкоторые приходы состоятъ изъ 100 улусовъ, при чемъ нѣкоторые изъ послѣднихъ удалены отъ приходской церкви на 60, 70 и 80 верстъ; численность населенія приходовъ доходитъ отъ 3 до 6 тысячъ; естественно, что можетъ сдѣлать въ такомъ приходѣ одинъ священникъ?—2) Малочисленность школъ, которыя, безъ сомнѣнія, много оказали бы пользы миссіи внесеніемъ въ среду инородческаго населенія здравыхъ понятій о вѣрѣ и жизни христіанской. Въ настоящее время на восемь миссіонерскихъ приходовъ Минусинскаго и Ачинскаго уѣздовъ имѣется всего лишь девять школъ,—это болѣе, чѣмъ на 30000 населенія.

В. Въ Туруханской миссіи числится шесть приходо-
 довъ: Туруханскій, Верхне-Инбатскій, Тазовскій, Дудин-
 скій, Хатангскій и Ессейскій. Всѣ они населены инородца-
 ми: тунгусами, якутами, долганами, самоѣдами и юраками.

Относительно дѣятельности миссіонеровъ Турухан-
 скаго края и о числѣ обращенныхъ ими язычниковъ
 комитетъ располагаетъ очень скудными свѣдѣніями,
 которыя не позволяютъ составить яснаго представле-
 нія объ успѣхѣ миссіонерскаго дѣла въ отчетномъ го-
 ду и о религіозно-нравственномъ состояніи инородцевъ.
 Комитету представленъ лишь одинъ отчетъ Тазовскимъ
 катихизаторомъ и рапортъ бывшаго катихизатора Ду-
 динскаго и Хатангскаго приходо- вѣроумена Плато-
 на о числѣ просвѣщенныхъ имъ язычниковъ Хатанг-
 скаго прихода въ іюнь мѣсяцѣ отчетнаго года. Этимъ
 рапортомъ о. Платонъ донесъ комитету, что во время
 его поѣздки по Хатангскому приходу, населенному
 исключительно язычниками—шаманистами, имъ просвѣ-
 щено св. крещеніемъ 54 язычника, изъ коихъ 1 остякъ,
 12 самоѣдовъ и 41 юракъ. Проповѣдь о. Платона весь-
 ма благотворно подѣйствовала на сердца инородцевъ,
 которые стали приносить ему идоловъ, коихъ оказалось
 числомъ 679; сверхъ того принесено шаманистами 24
 бубна и 15 парокъ. Часть этихъ идоловъ, бубновъ и
 парокъ о. Платономъ доставлена въ комитетъ, который
 передалъ ихъ въ мѣстную духовную семинарію. По со-
 общенію Тазовскаго катихизатора, всѣ Тазовскіе ино-
 родцы христіане, но только по имени и по плотскому
 рожденію: святымъ крещеніемъ были просвѣщены ихъ
 предки. По жизни же и на дѣлѣ они настоящіе язычни-
 ки. Истины христіанской вѣры и правила христіанской
 жизни и нравственности имъ чужды и невѣдомы. Объ
 уставахъ святой православной церкви инородцы имѣютъ

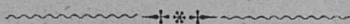
самое легкое и поверхностное понятіе. Такъ, брачныя сожитія безъ благословенія церкви—обычное явленіе у инородцевъ; погребеніе умершихъ по христіанскому обряду не считается инородцами обязательнымъ, умершіе отпѣваются иногда черезъ полгода, а иногда чрезъ годъ послѣ смерти. Больные умирающіе не напутствуются; дѣтей не причащаютъ; о крещеніи ихъ не заботятся; постовъ не соблюдаютъ; христіанскій долгъ исповѣди исполняютъ весьма немногіе. Если же инородцы и исполняютъ нѣкоторыя христіанскія требы, то не въ силу религіознаго сознанія важности и значенія таковыхъ, а какъ гражданскія повинности мистическаго свойства, имѣющія принудительный характеръ,—въ родѣ платы ясака и отбыванія подводъ, въ силу чего и сложился у нихъ своеобразный взглядъ на священниковъ, какъ на чиновниковъ.—Шаманство также весьма сильно въ Тазовскомъ приходѣ.

Но эти свѣдѣнія повторяются изъ года въ годъ. Въ такомъ положеніи религіозно-нравственное состояніе инородцевъ Туруханскаго края и плоды миссіи рисуются ежегодно въ миссіонерскихъ отчетахъ. Можно смѣло думать и утверждать, что и въ другихъ приходахъ Туруханскаго края дѣло за отчетный годъ обстоитъ въ такомъ же положеніи, безъ всякихъ перемѣнъ къ лучшему.

Вообще, должно сказать, результаты Туруханской миссіи, не смотря на ея трехъ-вѣковое существованіе, крайне малопродуктивны: язычниковъ въ краѣ остается еще очень значительное число (до 2000); обращенные въ христіанство инородцы не могутъ быть признаны дѣйствительными христіанами, но до сихъ поръ косятся въ своихъ языческихъ традиціяхъ. Эта малопродуктивность существовавшего до сихъ поръ приходска-

го способа миссіонерской дѣятельности въ краѣ, не оказавшаго для миссіи никакихъ заслугъ и пользы и стоящаго далеко не на высотѣ своего апостольскаго призванія, побудила Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ въ началѣ настоящаго года ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ объ отмѣнѣ его и объ учрежденіи особой Туруханской миссіи изъ монашествующихъ.

Въ надеждѣ на свѣтлое будущее миссіи въ краѣ, Комитетъ повергаетъ себя въ благовѣйной молитвѣ предъ Господомъ, „да изведетъ Онъ дѣлателей на жатву Свою (Лук. 10,2).“



У. Отчетъ Красноярскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о приходѣ и расходѣ суммъ за 1901 (гражданскій) годъ.

	Запаснаго капитала.		Расходнаго капитала.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
П Р И Х О Д Ъ.				
<i>Оставалось отъ 1900 года:</i>				
а) неприкосновеннаго капитала - -	2000	—	—	—
б) запаснаго - - - -	793	35	—	—
в) расходнаго - - - -	—	—	2349	4
г) капитала на инородческія училища -	—	—	664	59
Итого -	2793	35	3013	63
	5806 р. 98 к.			
<i>Поступило въ 1901 году:</i>				
а) членскихъ взносов - - -	28	—	213	—
б) кружечныхъ сборовъ - - -	—	—	271	32
в) единовременныхъ пожертвованій -	316	39	—	—
г) сборовъ въ недѣлю православія -	319	5	—	—

д) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала	-	-	-	—	—	99	51
е) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала, имѣющаго особое назначеніе	-	-	-	—	—	80	—
ж) возвращенныхъ	-	-	-	—	—	1694	23
з) отъ Ярославскаго Комитета	-	-	-	—	—	2947	82
и) отъ Вологодскаго Комитета	-	-	-	—	—	2785	94
і) отъ Кишиневскаго Комитета	-	-	-	—	—	2726	77
к) отъ Совѣта Миссіонерскаго Общества	-	-	-	—	—	4177	—

Итого - 663 44 | 14995 59

15659 р. 3 к.

А съ остаточными - - 3456 79 | 18009 22

21466 р. 1 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1901 году поступило въ расходъ:

а) на жалованье миссіонерамъ	-	-	-	—	—	5859	74
б) на устройство церкви и дома въ Тазовскомъ приходѣ и на устройство причтовыхъ домовъ въ Ессейскомъ приходѣ	-	-	-	—	—	5850	—
в) командированному въ Туруханскій край свящ. Мих. Суслову прогонныхъ и суточныхъ до Тазовскаго села и до озера Ессея	-	-	-	—	—	178	20
г) ему-же на покупку строительныхъ матеріаловъ и инструментовъ для производства церковныхъ построекъ въ Тазовскомъ и Ессейскомъ приходѣ	-	-	-	—	—	473	—

д) причтамъ и церквамъ Туруханскаго края $\frac{0}{\%} \frac{0}{\%}$ со Щеголевскаго капитала -	—	—	80	—
е) за выслугу пятилѣтій священникамъ миссіонерскихъ приходовъ - - -	—	—	400	—
ж) на содержаніе Туруханской миссіонерской школы - - - - -	—	—	467	66
з) на жалованье учителю этой школы -	—	—	500	—
и) на содержаніе Тазовской миссіонерской школы - - - - -	—	—	250	—
і) въ добавочное жалованье учителю Туруханской городской церковно-приходской школы - - - - -	—	—	200	—
к) на разъѣзды миссіонерамъ - - -	—	—	626	66
л) на жалованье дѣлопроизводителю Комитета - - - - -	—	—	84	—
м) на разныя мелочныя и почтовыя потребности - - - - -	—	—	81	99
н) въ типографію Томскаго Епарх. Братства за напечатаніе чина крещенія на нарѣчій Минусинскихъ инородцевъ - - -	—	—	48	—
о) недополученные при обмѣнѣ свидѣтельствъ ренты на наличныя деньги по курсу -	—	—	37	62

Итого - — — 15136 87

За исключеніемъ сего расхода къ 1 Января 1902 года состоитъ остаткомъ:

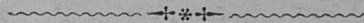
а) неприкосновеннаго капитала - -	2000	—	—
б) запаснаго - - - - -	1456	79	—

в) расходнаго	-	-	-	-	—	—	2578	3
г) капитала на инородческія училища	-				—	—	294	32
Итого -					3456	79	2872	35
					6329 р. 14 к.			

Предсѣдатель Комитета *Евѣимій*,
Епископъ Енисейскій и Красноярскій.

Члены Комитета { Прот. *Н. Асташевскій*.
{ Прот. *М. Лотоцкій*.
{ Прот. *М. Солодчинъ*.
{ *К. Успенскій*.
{ *А. Смирновъ*.

Дѣлопроизводитель Комитета, свящ. *Алекс. Фигуровскій*.



Актъ ревизіонной комиссіи, провѣрившей приходо-расходную книгу Комитета.

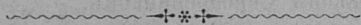
1902 года Марта 6 дня, члены ревизіонной комиссіи производили свидѣтельство сей книги, при чемъ оказалось, что а) въ 1 Января 1901 года денегъ оставалось 5806 р. 98 к.; б) въ теченіе 1901 года поступило 15659 р. 3 к.; в) всего на приходѣ съ остаточными отъ 1900 года—21466 р. 1 к.; г) въ теченіе 1901 года поступило въ расходъ 15136 р. 87 к.; д) къ 1 Января 1902 остается 6329 р. 14 к.; е) шнуръ, печать и листы въ книгѣ цѣлы; поправокъ и подчистокъ въ словахъ и цыфрахъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ; запись статей прихода и расхода ведена правильно;

всѣ статьи расхода очищены росписками получателей; переносъ остатковъ отъ 1901 года на 1902 годъ сдѣланъ правильно, и ж) сумма, остающаяся къ 1 Января 1902 года, заключающаяся въ Государственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ за № 115696 на 1000 р., въ свидѣтельствѣ Государственной 4% ренты серіи 117 № 3990, на 1000 руб. и наличныхъ деньгахъ 4329 руб. 14 к., хранящихся на книжкахъ: Государственной сберегательной кассы за № 12181 и расчетной Государственного Банка за № 7933,—провѣрена и оказала на лицо.

Члены ревизионной комисіи:

Тит. Сов. *Ив. Борзцовскій.*

Протоіерей *Іоаннъ Рязанскій.*



VI. Списокъ членовъ Красноярскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евѳимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.

Его Превосходительство, Г. Енисейскій Губернаторъ, тайный совѣтникъ М. А. Плещъ.

Ректоръ Красноярской духовной семинаріи, прот. Н. П. Асташевскій.

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей М. М. Лотоцкій.

Протоіерей Д. М. Вологодскій.

Протоіерей М. В. Солодчинъ.

Протоіерей К. А. Тюшняковъ.

Протоіерей В. С. Павловъ.

Священникъ І. А. Рождественскій.

Священникъ В. Г. Климовскій.

- Священникъ В. К. Тюшняковъ.
Священникъ А. В. Фигуровскій.
Священникъ М. С. Покровскій.
Іеромонахъ Пахомій.
Священникъ Евгенийъ Левицкій.
Священникъ Павелъ Лапінъ.
Священникъ Гавріиль Силинъ.
Священникъ Інноцентій Коноваловъ.
Священникъ Іоаннъ Каменевъ.
Священникъ Андрей Яхонтовъ.
Протоіерей Димитрій Евтихievъ.
Священникъ Константинъ Угрюмовъ.
Священникъ Александръ Александровъ.
Протоіерей Константинъ Любутскій.
Священникъ Іаковъ Серебренниковъ.
Священникъ Виталій Мухачевъ.
Священникъ Андрей Липовскій.
Преподав. дух. училища Н. М. Дубровскій.
Преподав. дух. училища Н. Г. Тарасовъ.
Священникъ Митрофанъ Любутскій.
Полковникъ П. Ф. Астанинъ.
Управляющій Госуд. Имущ. Енис. губ. А. О. Духовичъ.
Вице-Губернаторъ П. Ф. Хомутовъ.
Преподав. семинаріи А. Г. Смирновъ.
Помощникъ губ. тюр. инспектора А. Ю. Малакень.
Совѣтникъ Енис. губ. упр. Н. В. Доброхотовъ.
Красноярскій купецъ И. Т. Савельевъ.
Преподав. семинаріи Н. П. Свѣшниковъ.
Преподав. семинаріи И. К. Кожевниковъ.
Діаконъ П. П. Тюшняковъ.
Инспекторъ семинаріи Н. В. Владиміровъ.
Енис. губ. тюр. инспекторъ Н. А. Ласкаревъ.
Жандармскій полковникъ П. Д. Вознесенскій.

Священникъ Василій Рязанскій.

Священникъ Димитрій Евтихievъ.

Купецъ Вас. Т. Тороповъ.

Священникъ Платонъ Тыжновъ.

Священникъ Алексѣй Ефимовъ.

Священникъ Ювеналій Барташевъ.

Священникъ Гавріиль Суховскій.

Протоіерей Ѳеодосій Токаревъ.

Священникъ Василій Фигуровскій.

Священникъ Гавріиль Галицкій.

Священникъ Іоаннъ Тюрневъ.

Священникъ Георгій Благодатовъ.

Священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ.

Казачья вдова О. С. Толстыхъ.

Казакъ П. В. Толстыхъ.

Иркут. мѣщ. И. Е. Брюхановъ.

Енис. мѣщ. К. В. Шетниковъ.

Священникъ Николай Климовскій.

Священникъ Тихонъ Жуковскій.

Священникъ Михаиль Гобовъ.

Священникъ Георгій Вологодскій.

Священникъ Ѳеодоръ Лавровъ.

Священникъ Іоаннъ Смиренскій.

Священникъ Андрей Чельшевъ.

Священникъ А. Даевъ.

Свящ. жена Марія Липовская.

Купецъ Н. Востротинъ.

Гражданка Буданцева.

Купецъ Пр. Д. Ларіоновъ.

Модестъ Мельгуновъ.

2.

Преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Продолженіе).



Преподаваніе священной исторіи ведется въ формѣ акроматической, т. е. въ формѣ послѣдовательнаго разсказа. Относительно того, какимъ характеромъ долженъ отличаться разсказъ законоучителя, въ объяснительной запискѣ даются слѣдующія указанія: „Принимая во вниманіе воспитательное значеніе священной исторіи, какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной, и также возрастъ дѣтей, наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлительности разсказа и избѣгать сухого перечня лицъ и событій. При семъ весьма полезно прочитывать дѣтямъ соответственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ,—и въ собственныхъ разсказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій“. Указанныя качества разсказа законоучителя—простота, образность, живость и впечатлительность всецѣло зависятъ отъ того, какимъ языкомъ ведется этотъ разсказъ. Если законоучитель будетъ разсказывать священныя повѣствованія не только въ библейскомъ духѣ, но и языкомъ, близкимъ къ библіи, то всѣ свойства библейскаго языка сообщатся и его разсказамъ. Разсказывать священно-историческое событіе языкомъ библейскимъ, впрочемъ, отнюдь не значитъ разсказывать буквально по библіи. Учитель долженъ пользоваться библейскимъ языкомъ свободно, гдѣ нужно измѣнять одни обороты рѣчи или замѣнять одни выраженія другими. Если законоучи-

тель самъ хорошо ознакомился съ языкомъ библейскимъ, проникся его красотой, то рѣчь его и при болѣе значительныхъ измѣненіяхъ сохранить простоту, живость, образность, свойственныя библейскому языку. — Дѣти въ возрастѣ отъ 8—9 лѣтъ не отличаются еще достаточно развитымъ вниманіемъ и памятью; они не могутъ усвоить сложныя священно-историческія повѣствованія; поэтому законоучителю слѣдуетъ свой рассказъ раздѣлять на части, но для цѣлости впечатлѣнія необходимо, чтобы каждая часть заключала въ себѣ нѣчто цѣлое, законченное; послѣ такого частичнаго разказа все историческое повѣствованіе должно быть передано въ связи и послѣдовательности.

Рассказъ законоучителя повторяется учениками, сначала по вопросамъ, а потомъ связно и послѣдовательно. „При повтореніи разказаннаго законоучитель не долженъ ограничиваться только такими вопросами, которыми разказанное исчерпывается въ порядкѣ разказа и по малымъ частямъ, но долженъ постепенно обобщать свои вопросы, захватывая имивсе большее и большее содержаніе разказа и доводя такимъ образомъ учениковъ до болѣе или менѣе связной передачи всего разказа. Въ младшемъ отдѣленіи на первое время это дѣло пойдетъ туго и медленно, какъ и вообще медленно идетъ въ это время преподаваніе священной исторіи. Но законоучитель не долженъ отчаяваться, не долженъ отступать отъ указаннаго порядка повторенія учениками его разказовъ, а тѣмъ болѣе не долженъ думать, что при такомъ медленномъ ходѣ дѣла онъ не успѣетъ выполнить программу. Съ теченіемъ времени дѣло пойдетъ постепенно все лучше и быстрѣе, и ученики младшаго отдѣленія научатся болѣе или менѣе связной передачѣ разказовъ, и программа будетъ вы-

полнена надлежащимъ образомъ,—во всякомъ случаѣ лучше, чѣмъ еслибы законоучитель спѣшилъ съ этимъ, довольствуясь краткими отвѣтами учениковъ на свои вопросы“.

Считаемъ умѣстнымъ также предостеречь законоучителя отъ излишней сжатости и краткости священно-историческихъ разсказовъ, каковыми недостатками часто страдаютъ наши учебники по священной исторіи. Живость и впечатлительность будутъ тогда только присущи разсказу законоучителя, когда событіе изображается во всей его полнотѣ. “Напротивъ, сжатость и краткость изложенія событія дѣлаютъ разсказъ сухимъ и безжизненнымъ, а потому разсказы такого рода не могутъ возбуждать вниманія учениковъ, не легко ими усвоятся, скоро забываются и не могутъ оказывать на учениковъ воспитательнаго вліянія. Обыкновенно, священно-историческія повѣствованія передаются ученикамъ въ сокращенномъ видѣ съ тою цѣлью, чтобы скорѣе выполнить программу; при этомъ предполагается, что для подробнаго выполненія программы не останется учебнаго времени. Но это—большая ошибка. Ученикамъ нужно разсказывать съ надлежащею подробностью, не опуская и мелкихъ обстоятельствъ. Такіе разсказы усвоятся учениками скорѣе и прочнѣе. Мелкія обстоятельства оживляютъ разсказъ, лучше запоминаются учениками и служатъ для нихъ какъ бы указателями, по которымъ они припоминаютъ весь разсказъ. Въ разсказѣ изъ библейскаго текста слѣдуетъ опускать только такія подробности, которыя осложняютъ ходъ передаваемого событія, отвлекаютъ вниманіе учениковъ отъ главнаго предмета и могутъ запутывать ихъ; но не слѣдуетъ опускать тѣхъ подробностей, которыя придають разсказу картинность. Нельзя не со-

гласиться съ мнѣніемъ одного педагога, который по этому поводу говоритъ слѣдующее: „урокъ, изложенный съ библейскою полнотою, часто въ формѣ разговоровъ двухъ-трехъ лицъ, выводимыхъ въ томъ или другомъ эпизодѣ, не только не затратитъ учебнаго времени, но, напротивъ, сбережетъ его—это психическій законъ. Впечатлѣнія сильныя, возможныя лишь при живомъ, картинномъ изложеніи урока, долѣе продержатся въ памяти и меньше потребуютъ повтореній для закрѣпленія ихъ, чѣмъ свѣдѣнія, предложенныя догматически. Уроки въ 5—6 строкъ, повидимому, скорѣе изучаются, чѣмъ тѣже уроки въ 50—60 строкъ; но только повидимому это такъ; на самомъ же дѣлѣ первые уроки потребуютъ, быть можетъ, болѣе 50-ти повтореній, чтобы сдѣлаться дѣйствительнымъ достояніемъ ученика, тогда какъ вторые не потребуютъ и пяти“ (Метод. Аѳ. Соколова, стр. 65). Избѣгая скатости и сухости разказа, законоучитель долженъ заботиться о простотѣ и доступности онаго для учениковъ, а потому не долженъ употреблять словъ и выраженій, непонятныхъ ученикамъ. Равно также не приличествуетъ священному повѣствованію употребленіе словъ престонародныхъ съ цѣлью упростить разказъ, или примѣниться къ говору учениковъ. Чтобы не ослабить въ ученикахъ впечатлѣнія разказа, какъ повѣствованія объ историческомъ событіи, законоучитель при разказѣ не долженъ уклоняться въ сторону, прерывая разказъ сообщеніемъ свѣдѣній, хотя бы и полезныхъ, но въ библейское повѣствованіе не входящихъ. Объясненіе прообразовъ и всякіе другіе выводы изъ историческаго разказа должно дѣлать послѣ усвоенія учениками разказа, а не вести на ряду съ ними*“.

*) Опытъ методич. пособія для законоучителей Св. М. Благоправова. Стр. 145—146.

Необходимымъ пособіемъ при изученіи священной исторіи являются священно-историческія картины. По мнѣнію одного педагога, лучше преподавать священную исторію безъ учебника, чѣмъ безъ картинъ. Это въ особенности надо сказать объ ученикахъ младшаго отдѣленія школы, не умѣющихъ еще читать; для нихъ картины должны замѣнять книгу; въ нихъ писаны тѣ же священно-историческія событія только не буквами, а изображеніями предметовъ, чрезъ что они сильнѣе запечатлѣваются въ душѣ ребенка и долѣе сохраняются. Въ объяснительной запискѣ къ преподаванію Закона Божія даны слѣдующія указанія касательно пользованія картинами: „Къ оживленію разсказа могутъ способствовать изображенія, въ особенности въ первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія разсказовъ наставника. Но надобно пользоваться картинами съ осторожностію: 1) должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей фантазіи; 2) помня, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почтительнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ остерегаться какихъ либо поводовъ къ оскорбленію религіознаго чувства. Наиболѣе рекомендуются рисунки скиніи и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныхъ облачений и мѣстностей, упоминаемыхъ въ священной исторіи. Хорошо было-бы, если бы дѣти сами сумѣли сдѣлать, по ихъ возможности, чертежъ скиніи и ея принадлежностей. Это утвердило-бы въ ихъ памяти расположеніе ветхозавѣтнаго храма и помогло-бы болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями храма христіанскаго. Хорошая карта Палестины и

странъ, къ ней принадлежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы и даже учебной книги“. Эти указанія объяснит. относительно пользованія картинами имѣютъ въ виду главнымъ образомъ воспитательную сторону дѣла; но о технической сторонѣ дѣла, т. е. о томъ, какъ пользоваться картинами при преподаваніи св. исторіи, здѣсь ничего не говорится. Между тѣмъ это вопросъ, далеко не безразличный, тѣмъ болѣе, что разныя методики рекомендуютъ и разные приемы пользованія картинами. Вся разница въ томъ, что одни педагоги придаютъ болѣе значенія картинамъ на урокъ священной исторіи, другіе менѣе. По мнѣнію однихъ, картина показывается ученикамъ только послѣ усвоенія учениками разсказа законоучителя; по мнѣнію другихъ, предварительно самаго разсказа законоучителя необходимо детальное изученіе самой картины, „чтеніе того, что есть на картинѣ“: описаніе изображаемыхъ предметовъ, обстановки, ихъ положенія, дѣйствія и всѣхъ даже мельчайшихъ подробностей. Вотъ образецъ такого детального изученія картины „Моисей, взятый изъ воды дочерью фараона“ по руководству Пѣвцова: „Что представлено на картинѣ прежде всего? Какъ онъ (младенецъ) представленъ? Живой онъ или мертвый? Изъ чего видно, что живой? Зачѣмъ онъ протягиваетъ ручку? Это что (указывая на руку)? А это (указывая на тростникъ)? Еще кто представленъ на картинѣ? Сколько ихъ (женщинъ)? Одинаково ли онѣ всѣ одѣты? Которая лучше одѣта? Что видно у ней на головѣ, на шеѣ и на рукахъ? А поверхъ платья? Что дѣлаетъ та женщина, которая по правую сторону корзины? Какъ стоитъ эта женщина? Куда обратилась она? Зачѣмъ обратилась“? и т. п. вопросы, исчерпывающіе даже описаніе берега рѣки, деревьевъ и кустовъ на немъ. Послѣ этого идетъ послѣдовательное описа-

ніе картины самими учениками“. Тотъ и другой способъ пользованія картинами надо признать крайностями,— первый потому, что картины здѣсь на выполняютъ своего назначенія; имъ здѣсь отводится слишкомъ мало мѣста; рассказъ здѣсь ведется не по картинамъ, какъ бы слѣдовало; между тѣмъ необходимо, чтобы ученики могли наглядно воспринимать то, что они видятъ и слышатъ,—чтобы они воспринимали рассказъ двумя чувствами одновременно—зрѣніемъ и слухомъ. Да и при повтореніи рассказа, глядя на картину, ученикъ легче будетъ припоминать рассказанное законоучителемъ и передавать связно и въ порядкѣ. Другой пріемъ, наоборотъ, страдаетъ противоположною крайностію, излишнимъ увлеченіемъ картиною. Бесѣда, подобная вышеописанной, скорѣе походитъ на урокъ рисованія, чѣмъ на урокъ священной исторіи, и къ библейскому повѣствованію почти никакого отношенія не имѣетъ.— Истину слѣдуетъ искать въ „золотой серединѣ“ между указанными крайними мнѣніями: картинами слѣдуетъ пользоваться во все время урока, пока ведется рассказъ законоучителя или повтореніе его учениками, при чемъ учитель и ученики указываютъ изображаемые на картинѣ предметы и лица, когда это требуется содержаніемъ рассказа. Картину законоучитель показываетъ всѣмъ ученикамъ, обнося ее по классу отъ однихъ къ другимъ, а во время рассказа помѣщаетъ ее на видное всѣмъ ученикамъ мѣсто.

А. К.

(Продолженіе будетъ).

Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. дух. сем. прот. Н. Асташевскій.

Красноярскъ, типографія Ал. Л. Жилина.