

Тробоульскія
Епархіальныя вѣдомости,

издаваемая при Братствѣ св. велкм. Димитрія Солунскаго.

№

Св. Великомученика Димитрія Солунскаго

10.

16-го мая



1897 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель.



г. Тробоульскѣ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ Братствѣ

ПРОДАЮТСЯ

ИЗДАНЫЯ БРАТСТВОМЪ КНИГИ, БРОШЮРЫ И ЛИСТКИ.

- Святая Четырдесятница (поученія) 204 стр. 60 к.
Жизнь Митрополита Іоанна Максимовича 76 стр. 40 к.
О жизни и трудахъ Святит. Димитрія Ростовскаго 40 стр. 15 к.
Слово св. Димитрія Ростовскаго о паствѣ духов. пастырей 14 стр. 2 к.
Апостольское наставленіе пресвитеру 3 стр. 1 к.
Руководство при совершеніи церковныхъ богослуженій. Священнику
6 стр. 2 к.
Діакону 5 стр. 2 к.
Замѣтки по церковному богослуженію въ недѣли пригготовитель-
ныя къ великому посту, для псаломщиковъ 7 ст. 2 к.
Зерцало православнаго исповѣданія св. Димитрія Ростовскаго въ
русскомъ переводѣ 39 стр. 10 к.
Мысли на каждый день года въ переплетѣ 244 стр. 1 р. 50 к.
Архипастыри Тобольской Епархіи 158 стр. 65 к.
Описаніе церквей и монастырей Тобольской Епархіи 170 стр. 60 к.
Описаніе мѣстности, занимаемой Тобольскою Епархіею 178 стр. 50 к.
Последніе дни, кончина и погребеніе блаженной памяти ГОСУ-
ДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го 56 стр. 10 к.
Въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ
III и его царствованіе 32 стр. 5 к.
Восшествіе на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ
АЛЕКСАНДРОВИЧА 32 стр. 5 к.
Бракосочетаніе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУ-
ДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДО-
РОВНЫ 30 стр. 5 к.
Коронованіе Русскихъ Государей 32 стр. 5 к.
Святый Димитрій Солунскій 154 стр. 15 к.
Абалакская икона В. М. 28 стр. 4 к.
Почаевская икона В. М. 16 стр. 2 к.
Тобольская икона В. М. 16 стр. 2 к.
Противораскольническія бесѣды выпускъ I-й, Миссіонера священ-
ника К. Беллюсова 40 к.

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Исполнительномъ Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

Св. великомученика Димитрія Солунскаго



Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою—5 рублей.

№

16-го Мая

10.

1897 года.

ВХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 марта—8 апрѣля сего года за № 1119, постановлено: на должность епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской епархіи назначить законоучителя и инспектора классовъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидата богословія, священника *Димитрія Садовскаго*, съ увольненіемъ его отъ занимаемыхъ имъ нынѣ должностей и съ причисленіемъ къ Омскому каѳедральному собору, сверхъ штата.

Епархіальныя извѣстія.

а) Открытіе новаго церковно-приходскаго Попечительства.

При церкви прихода Липоярскаго, Тобольскаго окр., разрѣшено открыть церковно-приходское Попечительство подъ Предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Іоанна Вирюкова. Кассиромъ сего Попечительства избранъ тобольскій мѣщанинъ Михайль Ушаковъ и дѣлопроизводителемъ крестьянинъ Михайль Вторушинъ. Членами сего Попечительства, съ обязательнымъ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 2-хъ рублей, изъявили желаніе быть крестьяне: церковный староста Иванъ Поступинскій, Михайль Батуриный, Иванъ Усовъ, Ѳедоръ Лучаниковъ, Павелъ Любинскій, Филиппъ Масинъ, Димитрій Лучаниковъ, Софронъ Ковалевъ, Николай Батуриный, Стефанъ Ульяновъ, Сергій Ульяновъ, Яковъ Чернышевъ, Гавріиль Тороповъ, Осипъ Кислицынъ, Сергій Кобылинъ, Ефимъ Кобылинъ и Михайль Горловъ.

б) Утвержденіе въ должности церковно-приходскихъ Попечителей.

Къ церкви прихода Ерзовскаго, Туринскаго окр., крестьянинъ Никита Кокушкинъ; къ церкви прихода Черновскаго, Курганскаго окр., крестьянинъ Прокопій Пучковъ; къ церкви прихода Щучинскаго, Ялуторовскаго окр., крестьянинъ Димитрій Бородинъ; къ церкви прихода Кугаевскаго, Тобольскаго окр., крестьянинъ Василій Филатовъ; къ церкви прихода Шмаковского, Курганскаго окр., крестьяне Трофимъ Юшковъ и Спиридонъ Достоваловъ; къ церкви прих. Битюковского, Ялуторовскаго окр., крестьянинъ Тимоѳей Озерновъ, и къ церкви прих. Бронниковскаго, Тобольскаго окр., крестьянинъ Василій Балуевъ.

в) Открытіе и замѣщеній вакансій.

Псаломщикъ прихода Чернавскаго, Курганскаго окр., *Андрей Поповъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ приходъ Утминскій, Тарскаго округа; прихода Мокроусовскаго, Ялу-

торовскаго окр., діаконъ *Петръ Лебедевъ*, согласно прошенію, переведенъ въ приходъ Курейнскій, Курганскаго окр.; градо-Курганскаго Богородице-Рождественскаго собора, діаконъ *Іоаннъ Савинъ* опредѣленъ экономомъ при Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; прихода Долговскаго, Ишимскаго окр., священникъ *Василій Бобановскій*, согласно прошенію, переведенъ въ приходъ Шукинскій, Ялуторовскаго округа; слободы Покровской, Тюменскаго окр., священникъ *Григорій Погорьловъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ приходъ Таѣдинскій, того же округа; псаломщикъ прихода Барабинскаго, Курганскаго округа, *Николай Васильевъ*, согласно прошенію, переведенъ въ приходъ Шкодской, того же округа; испр. д. эконома при Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ *Владимръ Ковырзинъ* опредѣленъ къ исправленію должности псаломщика при село Вагайской церкви, Тобольскаго окр.; послушникъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря *Михаилъ Корабельниковъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика Антроповской церкви, Тюменскаго округа.

г) Служенія Архипастыря.

23 апрѣля. Бож. литургія въ кафедральномъ соборѣ и царскій молебень при участіи всего градскаго духовенства.

27—Бож. литургія въ кафедральномъ соборѣ и царскій молебень при участіи всего градскаго духовенства.

4 мая. Бож. литургія въ домовой Крестовой церкви.

6—Бож. литургія въ кафедральномъ соборѣ и царскій молебень при участіи всего градскаго духовенства.

7—Бож. литургія въ Воскресенской церкви и крестный ходъ на р. Иртышъ при участіи всего градскаго духовенства.

9—Бож. литургія въ домовой церкви мужскаго духовнаго Училища.

11—Бож. литургія въ домовой церкви при каторжной № 1-й тюрьмѣ.

14—Бож. литургія въ кафедральномъ соборѣ и царскій молебень при участіи всего градскаго духовенства.

ОТЧЕТЪ

ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА

Православнаго Миссіонерскаго Общества,

за 1896 годъ.

I. ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ КОМИТЕТА.

Тобольскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 1896 годомъ закончилъ четверть вѣка своего существованія. Подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Комитетъ въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ членовъ: о. ректора Семинаріи протоіерея П. Д. Головина, члена Консисторіи протоіерея М. Ѳ. Лебедева, священника Богородице-Введенской церкви г. Тобольска о. Н. Унжакова, Тобольскихъ купцовъ: И. И. Корнилова, М. Д. Плотникова, казначея купца Н. А. Трухина и дѣлопроизводителей священника о. І. Сургутскова (до 14-го Сентября) и протоіерея Н. Скосырева (до конца года).

Въ 1896 году въ число дѣйствительныхъ членовъ Комитета записалось 244 чел. а всего членовъ Комитета, считая въ этомъ числѣ 36 чел. непремѣнныхъ, обезпечившихъ свой членскій взносъ капиталами, 280 человекъ, болѣе противъ 1895 года на 140 чел.

II. ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА.

Заботы Комитета въ отчетномъ году, какъ и ранѣе были обращены, главнымъ образомъ, на Сѣверную Обдорскую Миссію, въ раіонѣ которой еще по сіе время блуждаетъ множество язычниковъ. Кромѣ того, Тобольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, кромѣ обычныхъ своихъ занятій налагаемыхъ Высочайше утвержденнымъ Уставомъ Общества, въ общемъ собраніи членовъ онаго, бывшемъ 10-го Мая 1896 года, между прочимъ, имѣлъ сужденіе о Сургутской Миссіи. Сургутская Миссія, какъ видно изъ отчетовъ ея,

дѣятельность свою направляла исключительно на просвѣщенныхъ уже православную вѣрою инородцевъ. Въ виду сего, по проекту реформъ Обдорской Миссіи представленному въ Январѣ мѣсяцѣ 1895 года, на благоусмотрѣніе Св. Синода, предложено было Сургутскую Миссію, какъ не имѣющую въ своемъ районѣ язычниковъ, упразднить и ходатайствовать о назначеніи Сургутскому причту жалованья отъ казны. Въ настоящее время Св. Синодъ, указомъ отъ 11-го Апрѣля с. г. за № 1823 назначилъ Сургутскому миссіонерскому причту жалованье отъ казны 300 руб., второму священнику, получавшему отъ казны 180 руб. добавлено еще 120 руб., первому псаломщику, не получавшему отъ казны жалованья назначено 100 руб. и второму получавшему прежде 70 руб., добавлено еще 30 руб. Принимая во вниманіе, что отсутствіе язычниковъ въ Сургутскомъ округѣ, а также и то, что Сургутскому миссіонерскому причту назначено уже жалованье отъ казны, Комитетъ нашелъ благовременнымъ ходатайствовать предъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества о совершенномъ закрытіи Сургутской Миссіи и о прекращеніи ассигнованія потребныхъ на ея содержаніе суммъ, съ оставленіемъ лишь въ видѣ пособія на покупку иконъ и крестовъ для инородцевъ отпуска изъ суммъ Комитета ежегодно по 100 рублей.

Уменьшеніе числа членовъ Комитета въ 1895 г. и произшедшее вслѣдствіе отдѣленія отъ Тобольской Епархіи 180 церквей, въ составъ новообразованной Омской Епархіи, вызвало соответствующее постановленіе Комитета и въ собраніи своемъ 7-го Октября 1896 года, между прочимъ, обращено вниманіе на то, что дѣйствительныхъ членовъ общества за 1895 г. значится только 105. Въ виду того, что членскіе взносы, сборы по подписнымъ листамъ и кружечный, за отдѣленіемъ изъ Тобольской въ Омскую Епархію 180 церквей, должны значительно уменьшиться, слѣдовательно и дѣятельность Комитета должна не расширяться, а такъ сказать, суживаться, чего весьма не желательно; слѣдовательно въ такой критическій моментъ нужны общія и дружныя усилія, а потому отъ имени Комитета разсланы печатныя отношенія ко всѣмъ священнослужителямъ Тобольской (отдѣльно каждому лицу) Епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а также начальствующимъ и учащимъ духовно-учебныхъ заведеній и тѣмъ изъ нихъ которые состоятъ уже дѣйствительными членами миссіонерскаго общества выра-

жена благодарности за сочувствіе къ цѣлямъ Общества и прошенны состоятъ таковыми, пока они по службѣ Божіей, или покаимъ будетъ возможность, вносятъ сравнительно не высокую плату 3 рубля въ годъ, удѣляя такимъ образомъ на великое и святое дѣло распространѣнія христіанства между язычниками менѣе копейки въ день. Лица же не состоявшіе до сего времени членами Православнаго Миссіонерскаго Общества приглашены отъ имени Комитета вступить въ Общество и поставить себѣ въ непрѣвную обязанность быть постоянными и дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества, а также располагать (къ тому своихъ родныхъ) и добрыхъ пасомыхъ и знакомыхъ. И такія настоянія Комитета принесли значительный плодъ: за 1896 годъ поступило членскихъ взносов болѣе чѣмъ вдвое противъ 1895 г.

Въ минувшемъ же 1895 году по распоряженію Комитета проведено въ Обдорскую Миссію 100 св. иконъ въ легкихъ кіотахъ за стеклами и 1000 шейныхъ крестовъ съ гайтанами для бесплатной раздачи инородцамъ просвѣщеннымъ св. Крещеніемъ.

Въ заключеніе обзора скромной своей дѣятельности за 1896 годъ Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ занести на страницы сего отчета и пожертвованіе въ 1896 году крестьяниномъ села Обдорскаго Платономъ Сумеоновымъ Мещаряковымъ въ Обдорскую миссіонерскую церковь двухъ закліросныхъ иконъ въ кіотахъ и сребропозлащенныхъ ризахъ — Спасителя и Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ стоимостью въ 1500 руб. За каковое щедрое пожертвованіе, Комитетъ объявилъ крестьянину Мещарякову искреннюю благодарность, чрезъ напечатаніе въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и независимо отъ сего выдана жертвователю особонапечатанная грамота, за печатью и подписью Пресвященнѣйшаго Предсѣдателя Тобольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

МИССИИ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

А.) ОБДОРСКАЯ.

Личный составъ служащихъ миссии.

Въ теченіи 1896 года личный составъ членовъ Миссии былъ слѣдующій: настоятель священникъ Михаилъ Поповъ, помощники его

священникъ Іоаннъ Егоровъ или Василій Герасимовъ, и псаломщикъ Лурдъ Тверитинъ; она вмѣсто переведеннаго въ село Бронниковское Тобольскаго округа Діакона Николая Мисюрева, опредѣлена исправлять должность второго псаломщика священнической сынъ Іоаннъ Наумовъ и допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика крестьянинъ изъ зырянъ Архангельской губерніи Іванъ Ивановъ Поповъ, съ возложеніемъ на его обязанности переводчика при мисіи. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года священникъ Василій Герасимовъ согласно прошенія по болѣзни, въ перемѣщенъ распоряженіемъ Епархіального Начальства въ село Ицкуринское, Верезовскаго округа.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ МИССІИ ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ ИНОРОДЦАМЪ.

По приблизительному исчисленію Обдорской Инородной Управы и исповѣднымъ росписямъ приходской церкви, всѣхъ крещеныхъ инородцевъ какъ остяковъ, такъ и самоѣдовъ въ районѣ Обдорской мисіи, живущихъ осѣдло и кочующихъ, считается не болѣе 5000 обо его пола. Остяки, почти всѣ крещены и, почти всѣ ведутъ осѣдлый образъ жизни. Жилища ихъ, осѣдныя и одинокія избышки расположены по обоимъ берегамъ рѣки Оби и ея притокамъ. Есть, впрочемъ, небольшая часть осостоятельныхъ, которыя постоянно перекочевываютъ стадами оленей съ одного мѣста на другое и не только по своей губерніи, но даже заходятъ въ Архангельскую и Енисейскую.

Самоѣды болѣею частью изычники. Всѣ они съ своими стадами оленей кочуютъ по берегу Ледовитаго океана, проходя тѣ же губерніи, что и остяки. Въ Обдорекъ они заходятъ только для положенія ясака и запаса хлѣба. По этому просвѣтительную дѣятельность Мисіи въ отношеніи крещеныхъ инородцевъ можно подраздѣлить такъ: въ самомъ селѣ Обдорскомъ, преимущественно въ мисіонерскомъ храмѣ и въ окружающихъ Обдорскъ тундрахъ, во время нарочитыхъ поѣздокъ мисіонеровъ.

Въ мисіонерскомъ храмѣ богослуженія отиравлялись въ теченіе всего года не опустительно свящ. Михаиломъ Поповымъ и Іоанномъ Егоровымъ, третій священникъ Герасимовъ, въ кромѣ разъѣздовъ по инородческимъ улусамъ, подраздѣлялъ въ новомъ приходскомъ храмѣ с. Обдорскаго обязанности приходскаго священника. Богослуженія въ мисіонерскомъ храмѣ съ охотою посѣщались, какъ мѣстными руски-

ми и зырянами, такъ и проживающими въ селѣ, — остяками и самоѣдами. Почти при каждомъ богослуженіи было говорено какое нибудь поученіе съ цѣлью развить и усилить братскую любовь въ русскихъ и зырянахъ и такимъ способомъ приобщить ихъ къ дѣлу миссіонерства. За инородцами, присутствующими при богослуженіи, всякій разъ наблюдали служащій священникъ и псаломщики, главнымъ образомъ благоговѣно ли они стоятъ, молятся ли, правильно ли молятся и правильно ли складываютъ персты для крестнаго знаменія. Послѣ богослуженія, ихъ на нѣкоторое время удерживали въ храмѣ, исправляли замѣченныя ошибки, спрашивали, имѣютъ ли дома иконы, ежедневно ли молятся, имѣютъ ли шейныя кресты, свѣчи и ладонъ. Если инородецъ говорилъ, что у него нѣтъ креста или иконы, то таковыя немедленно выдавались, послѣднія даже съ присовокупленіемъ воскового огарка или 2-хъ копѣчной свѣчки, иногда и ладона. Чтобы развить просвѣтительную дѣятельность въ русскихъ и зырянахъ каждый воскресный день въ приходскомъ храмѣ служились поочередно съ приходскимъ священникомъ торжественныя вечерни съ акаѳистомъ и бесѣдою, послѣ чего раздаваемы были брошюры и листки изданія Епархіальнаго Братства, а такъ же и выписанныя изъ книжнаго магазина Тузова съ содержаніемъ религіозно-нравственнымъ. Нѣсколько бесѣдъ было о почитаніи св. иконъ, вызванныхъ появленіемъ въ Обдорскѣ одного извѣстнаго духоборца Веригина.

Самое горячее время для миссіонеровъ — это Ноябрь, Декабрь и Январь мѣсяца — время когда инородцы кочевники проходятъ мимо Обдорска, а въ Январѣ пріѣзжаютъ на ярмарку. Тогда, если не каждый, то самая большая часть изъ нихъ бывають въ храмѣ для того, чтобы сдѣлать прикладъ, крещенье помолиться, язычники — поклониться предъ иконою Св. Николая и сдѣлать поворотъ кругомъ, да непременно по солнцу. Считаая это время самымъ удобнымъ для сближенія съ инородцами, священники миссіонеры ведутъ еженедѣльно очередь въ храмѣ. Каждаго приходящаго въ храмъ инородца, расспрашиваютъ, крещень онъ или нѣтъ. У крещеннаго — имя, отчество, какого рода и старшины, имѣетъ ли крестъ, икону, молится ли Богу дома каждый день, крещено ли его семейство. Если оказывалось, что у него нѣтъ креста или иконы, то таковыя тотчасъ же давали, съ внушеніемъ относиться къ нимъ съ подобающимъ уваже-

ніемъ. Не крещенаго разспрашиваютъ сперва о его семейномъ положеніи, а затѣмъ, разсказавъ о преимуществахъ нашей вѣры и пользѣ душевной для человѣка, пребывающаго въ ней, разговоръ сводится на загробную участь человѣка крещенаго и язычника, при чемъ показывалась картина страшнаго суда, съ объясненіемъ всѣхъ подробностей оной. Нѣкоторые изъ язычниковъ, послѣ такой краткой бесѣды, на вопросъ священника: „кому же лучше будетъ по смерти, крещенымъ или язычникомъ?“ не находили, что отвѣтить, иные общались подумать; иные же соглашались принять крещеніе, но только на другую зиму, ссылаясь на то, что такое большое и важное дѣло нужно обдумать хорошенько, семейнымъ образомъ. Въ 1895 году случайно были пріобрѣтены картины страшнаго суда. Части ихъ уже розданы между кочующими, оставшіеся же въ рамкахъ подъ стекломъ, розданы на каждыя порты по одной съ предварительнымъ подробнымъ объясненіемъ.

Таинство св. Крещенія надъ язычникомъ изъявившимъ желаніе принять оное, обставлялось возможной торжественностью. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ, миссіонеры старались держаться въ порядкѣ разработаннаго самими миссіонерами, можно сказать, до тонкости, до мелочей. Язычникъ, убѣжденный или бесѣдами миссіонера, или же самъ собой изъявившій желаніе, принять крещеніе, приглашаемъ былъ или въ квартиру миссіонера, или же, въ большинствѣ случаевъ, въ миссіонерскій храмъ. Здѣсь священникъ предварительно разспросивъ его объ искреннемъ желаніи и о причинахъ, побудившихъ креститься, разсказывалъ исторію спасенія рода человѣческаго, начиная сотвореніемъ міра и кончая установленіемъ богослуженія Православной церкви, причемъ особенно обращалось вниманіе на установленіе 7-ти Таинствъ церкви. Затѣмъ разучивались краткія молитвы „Во имя Отца“ и „Боже милостивъ“... „Господи помилуй!“... и др... При произнесеніи означенныхъ молитвъ, новопросвѣщаемый каждый разъ долженъ класть крестное знаменіе и поясной поклонъ. По достаточномъ усвоеніи молитвъ производилась запись событія въ метрическую книгу, послѣ чего снимался вторичный вопросъ, „будетъ или крещаемый исполнять самъ и его семья все то, что исполняютъ русскія въ отношеніи церкви. Изъявившій полную готовность, клалъ тамъ (родовой знакъ) въ метрической книгѣ. Потомъ начиналось самое таинство съ объясненіемъ

значенія всего совершаемого. Отрицанія отъ діавола и сочетанія въ Христомъ крещаемый, при помощи переводчика, произносили на своемъ родномъ языкѣ. Здѣсь кстати замѣтитъ о томъ затрудненіи, какое встрѣчаютъ нерѣдко инородцы при ирисканіи воспріемниковъ. Жители Обдорска, въ время большого съезда инородцевъ, зная продолжительность предварительныхъ бесѣдъ и самого крещенія и дорожа тармарочнымъ временемъ, положительнo отказываются быти воспріемниками и причтъ вынужденъ или записывать кого нибудь изъ своей среды или церковнаго сторожа. По совершеніи таинства, новопрсвщщенный получаетъ икону, съ надписью на оборотѣ времени событія и имени новокрещеннаго. Последнее дѣлается на случай справки если онъ позабудетъ свое христіанское имя, что бываетъ, хотя и довольно рѣдко. На другой день новокрещенный сподобляется за литургіей Св. Таинъ и Тѣла и Крови Христовой, для чего отпуская домой вечеромъ въ миссіонерское помѣщеніе или въ квартиру воспріемниковъ, послѣднимъ дается званіе наблюдать за новокрещенымъ чтобы онъ провелъ время до литургіи въ молитвѣ, постои и воздержаніи. Таковое въ общемъ порядкѣ присоединенія язычниковъ къ христіанству. Бываютъ иногда и случаи отказа со стороны самихъ миссіонеровъ. Это случается, когда родители язычниковъ просятъ крестить ребенка, а сами попрежнему желаютъ остаться въ язычествѣ. Крестить дѣтей такихъ родителей бесполезно, ибо ребенокъ крещенный, какъ показываетъ практика прежнихъ лѣтъ, и заброшенный въ дикую тундру, въ семьѣ язычниковъ, цѣлые годы не видя ни русскихъ, ни церкви, ни миссіонера, и забываетъ не только молитвы, но даже христіанское имя и крестное знаменіе. Иногда же случаются единичные случаи бывшія въ храмѣ свидѣтельствуютъ о томъ, что даже нѣкоторые изъ язычниковъ питаютъ большое уваженіе къ ишейному кресту, потому что, даже при полной возможности приобрести таковой путемъ купли у мѣстныхъ торговцевъ, не покупаютъ, а приходятъ въ храмъ и просятъ, но гдѣ имъ, конечно, казавъ некрещенымъ, отказываютъ; тогда они предлагаютъ плату, но такъ какъ за плату кресты совѣсьмъ не даются, то прибѣгаютъ уже къ хитрости, говорятъ, что они крещены, сказываютъ русскія имена и тогда получаютъ. Относительно браковъ и должно сказать, что и они какъ у крещенныхъ инородцевъ, такъ же и у некрещенныхъ заключается, боль-

шею частію, съ согласія родителей, но помимо воли и желанія жениха и невесты. Тутъ главную роль играетъ калымъ. Но сошедшіе добровольно или по желанію родителей, инородцы съ охотою, можно сказать, заключаютъ и бракъ церковный, признавая за нимъ большую юридическую силу. Въ этихъ случаяхъ нельзя не пожалѣть, что Миссія не можетъ препятствовать разводу въ тѣхъ случаяхъ когда бракъ повянчанъ въ церкви, — и прекратить незаконное сожителство, когда невеста буквально продается родителями или родственниками, при всемъ ея нежеланіи. Инородческіе старшины подобныя дѣла всегда рѣшаютъ въ пользу сильнаго и богатаго изъ тяжущихся. Бывали случаи когда молодые самоѣдинъ и самоѣдка пожелали креститься и повѣнчаться. Желаніе ихъ было исполнено. Черезъ немного времени молодые поссорились и жена сбѣжала отъ мужа къ своей богатой матери. Оскорбленный мужъ обратился къ суду миссіонера и, послѣдній рѣшилъ дѣло въ пользу мужа, но старшина рѣшилъ дѣло въ противную сторону и въ результатѣ мужъ остался ни съ чѣмъ. Другой случай — язычникъ остякъ продалъ родную племянницу, крещеную дѣвочку, въ отсутствіи ея родителей, старику язычнику самоѣдину. Купленная жена чрезъ нѣсколько времени сбѣжала къ родителямъ. Обиженный мужъ заявилъ жалобу и старшины рѣшили взыскать съ родителей невесты, бѣдняковъ, калымъ, что при бѣдности ихъ равносильно возвращенію дѣвочки къ мужу. Въ обоихъ случаяхъ пострадавшіе обращались къ миссіонеру и послѣдній ходатайствовалъ, но безуспѣшно.

Остается сказать о погребеніи умершихъ. Такихъ событій въ истекшемъ году было очень мало; да и тѣ находятся въ связи съ мѣстной больницей, или съ полиціей. Тѣло больного инородца, умершаго въ больницу при отношеніи врача препровождалось въ миссіонерскій храмъ, гдѣ надъ нимъ и совершался чинъ отпѣтія. Со стороны полицейской власти въ храмъ препровождались тѣла умершихъ скоропостижно. Сами же инородцы, Обдорскіе и окрестныхъ юртъ весьма рѣдко обращаются, какъ для напутствованія своихъ больныхъ, такъ и для отпѣтія своихъ умершихъ.

Въ Великій постъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, инородцы Обдорска и окружающихъ юртъ были приглашены исполнить христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія. На призывъ явились почти

всѣ отъ стараго до малаго, не исключая даже тѣхъ, которые находятся въ услуженіи у русскихъ и зырянъ, проживающихъ въ Обдорекѣ. Каждому исповѣдавшемуся было дано наставленіе къ искорененію господствующихъ пороковъ, какъ въ немъ самомъ, такъ и въ его семействѣ. Нѣкоторые даже изъ дальнихъ юртъ пріѣзжали поговать въ церкви, смутно объясняя свой пріѣздъ тѣмъ, что говѣние въ дымной юртѣ, дома, во время посѣщенія миссіонера, далеко не такъ умирительно и благоговѣнно, какъ въ церкви.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ).



СПИСОКЪ

лицъ и учрежденій, пожертвовавшихъ въ 1894 и 1896 годахъ въ пользу церкви Тобольской Епархіи свыше 100 рублей.

№ по ряду.	ЗВАНІЕ, ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	ВЪ ЧЕМЪ СОСТОЯТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.
1	Тюменскій купецъ Андрей Текутьевъ.	Пожертвовалъ въ село Караульноярскую Христорождественскую церковь 200 руб. на покупку дарохранительницы и погиря съ приборомъ.
2	Отставной унтеръ-офицеръ деревни Бяковой, Сладковскаго прихода, Ишимскаго округа Георгій Ивановичевъ.	Изъ Аонскаго скита св. апостола Андрея Первозваннаго написалъ на свои средства въ село Сладковскую церковь икону Божіей Матери „Достойно есть“ стоящую безъ пересылки 120 р.
3	Бывшій церковный староста село Кугаевской Христорождественской церкви, Тобольскаго округа, крестьянинъ деревни Новоселовой Софроній Новоселовъ.	Пожертвовалъ въ село Кугаевскую церковь облаченія для священника и діакона въ 140 рублей и 50 рублей на поновленіе иконостаса.
4	Бывшій церковный староста село Антроповской	Пожертвовалъ на устройство новаго иконостаса 105 рублей.

	<p>Николаевской церкви, Тюменского округа, крестьянинъ села Антроповскаго Григорій Кычковъ.</p>	<p>21</p>
5	<p>Села Вилижанскаго крестьянинъ изъ ссыльных Пимень Голядовъ.</p>	<p>Пожертвовалъ въ село Вилижанскую Вознесенскую церковь поникадило цѣною въ 120 руб.</p>
6	<p>Церковный староста село Караульноярской Христорождественской церкви, Тюменскаго округа, крестьянинъ Александръ Важеннъ.</p>	<p>Личнымъ трудомъ и стараніемъ украсилъ церковь ризницею и утварью, собравъ для сего доброхотныхъ пожертвованій отъ прихожанъ до 750 рублей и изъ собственныхъ средствъ на тотъ же предметъ пожертвовалъ до 50 рублей.</p>
7	<p>Церковный староста слободо-Марайской Богоявленской церкви, Курганскаго округа, купеческій сынъ Василій Кузнецовъ.</p>	<p>Пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ на покушеу колокола 100 руб., престольной одежды 30 руб. и лампады 10 руб., а всего на 140 рублей.</p>
8	<p>Общество трезвости и члены село Мальковской Спасской церкви, Тюменскаго округа.</p>	<p>Поволили тумбы и киотъ у иконы Святителя и Чудотворца Николая на 101 рубль.</p>
9	<p>Село Кармакской Успенской церкви, Тюменскаго округа, правоторгующій крестьянинъ Петръ Букинъ.</p>	<p>Пожертвовалъ съ 1884 по 1894 годъ на содержаніе регента для хора пѣвчихъ при мѣстной Успенской церкви и приобрѣтеніе нотъ съ личными трудами своего семейства около 200 рублей.</p>
10	<p>Правоторгующіе крестьяне деревни Зырянской, Кармакскаго прихода, Тюменскаго округа братья Игнатій и Михаилъ Пятковы.</p>	<p>Пожертвовали въ пользу мѣстной церкви всего на сумму 705 рублей.</p>
11	<p>Крестьянинъ села Кармакскаго, Тюменскаго округа, Ксенофонтъ Пулниковъ.</p>	<p>Пожертвовалъ на устройство каменной ограды и памятника на мѣстѣ престола перваго древнѣйшаго храма села Кармакскаго 130 рублей.</p>

- | | | |
|----|--|--|
| 12 | Общество крестьянъ села Кармаксаго, Тюменскаго округа. | Пожертвовало на возобновленіе стариннаго деревяннаго храма въ селѣ Кармакскомъ 400 рублей. |
| 13 | Общество крестьянъ деревни Зырянской, Кармаксаго прихода, Тюменскаго округа. | Пожертвовало на возобновленіе стариннаго деревяннаго храма въ селѣ Кармакскомъ 150 рублей. |
| 14 | Крестьянинъ деревни Зырянской, Кармаксаго прихода, Иосифъ Митюшевъ. | Пожертвовалъ икону св. Николая Чудотворца въ серебряной ризѣ, высокой работы въ богатомъ украшенномъ кіотѣ, цѣною въ 152 руб. 50 коп. |
| 15 | Староста село Кармаксаго Успенской церкви, крестьянинъ Василій Медвѣдевъ. | Пожертвовалъ въ свою приходскую церковь 100 рублей. |
| 16 | Староста Чернавской Входа-Иерусалимской церкви, Туринскаго округа, крестьянинъ Аениогень Урвановъ. | Построилъ на свои средства церковную ограду, стоимостью 250 рублей, и купилъ подсвѣчники въ 30 рублей, а всего на 280 рублей. |
| 17 | Староста Малышенской Срѣтенской церкви, Ишимскаго округа, Прохоръ Глухаревъ. | Пожертвовалъ 100 руб. на приобрѣтеніе матеріаловъ для окраски церкви, 100 рублей на образованіе пѣвческаго хора и построилъ зданіе церковной школы. |
| 18 | Староста село Карасульской Троицкой церкви, Ишимскаго округа, Петръ Лагальовъ. | Пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 457 рублей на покупку паникадила, подсвѣчника, колокола, устройство кіотъ и иконостаса. |
| 19 | Крестьянинъ села Кармаксаго, Ишимскаго округа, Іоакимъ Басовъ. | Пожертвовалъ серебряно-золоченный 84-пробы шогирь съ приборомъ въ 80 руб., далъ изъ своихъ средствъ на приобрѣтеніе колоколовъ 7 пуд. 7½ фун. 133 руб., а всего пожертвовалъ 213 рублей. |



ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 16 мая 1879 г.

Священническія.	1., Въ с. Покровскомъ (2-е), 2 — Липчинскомъ (2-е) и 3 — Тугулымскомъ (2-е) 4 — Верхне-Бешкильскомъ, 5 — Исетскомъ (2-е), 6 — Шатровскомъ (2-е), 7 — Новодеревенскомъ и 8 — Кодскомъ <i>единовѣрческ.</i> 9 — Першинскомъ (2-е), 10 — Гладковскомъ (2-е), 11 — Арлагульскомъ (2-е), 12 — Лебяжьевскомъ (2-е), 13 — Обутковскомъ и 14 — Заложенскомъ 15 — Зарословскомъ, 16 — Долговскомъ, 17 — Лихановскомъ, 18 — Пѣтуховскомъ (2-е), 19 — Малышенскомъ (2-е), 20 — Армизонскомъ (2-е), 21 — Истошинскомъ (2-е) и 22 — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е). 23 — Слободчиковскомъ, 24 — Полноватскомъ и 25 при Обдорской миссіи, второго помощника. 26 — Въ слоб. Туринской, (2-е),	}	Тюменск. окр.	
		}	Ялutorов- скаго окр.	
			}	Куранск. окр.
			}	Ишимска- го окр.
			}	Тарск. окр.
			}	Березовск. окр.
			}	Тур. окр.

При Тобольск. Каѳедр. соб. иподіаконское
(2-е).



Псаломщическія.	1 — Троицкой <i>единовѣрч.</i> (2-е) 2 — Ереминскомъ, 3 — Кармакскомъ (2-е).	}	Тюмени.
		}	Тюменска- го окр.

- | | | | |
|----|-------------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| 3 | — Бердюгинскомъ, | } Ялуторов.
окр. | |
| 4 | — Верхъ-Суерскомъ (2-е), | | |
| 5 | — Бобылевскомъ (2-е) (Красново), | | |
| 6 | — Горюновскомъ, | | |
| 7 | — Пятковскомъ (2-е), | | |
| 8 | — Кодскомъ <i>единовътр.</i> (2-е), | | |
| 9 | — Уваровскомъ <i>единов.</i> (2-е), | | |
| 10 | — Сосновскомъ <i>единов.</i> (2-е), | | |
| 11 | — Крутихинскомъ <i>един.</i> (2-е). | | |
| 12 | — Моршихинскомъ (трехсвятит.) | | } Курганск.
округа. |
| 13 | — Ярославскомъ (2-е), | | |
| 14 | — Лебяжьевскомъ (2-е), | | |
| 15 | — Гладковскомъ (2-е), | | |
| 16 | — Дмитриевскомъ, | | |
| 17 | — Скопинскомъ, | | |
| 18 | — Моревскомъ (2-е), | | |
| 19 | — Барабинскомъ, | | |
| 20 | — Щучинскомъ <i>един.</i> (2-е) и | | |
| 21 | — Романовскомъ <i>един.</i> (2-е). | | |
| 22 | — Каменскомъ, | } Ишимска-
го округа. | |
| 23 | — Безруковскомъ, | | |
| 24 | — Ново-Александровскомъ, | | |
| 25 | — Калмакскомъ (2-е), | | |
| 26 | — Бутыринскомъ (2-е), | | |
| 27 | — Ситниковскомъ (2-е), | | |
| 28 | — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е), | | |
| 29 | — Сивковскомъ <i>единов.</i> (2-е). | | |
| 30 | — Шухруповскомъ, | Тур. окр. | |
| 31 | — Викуловскомъ (3-е) и | } Тарскаго
округа. | |
| 32 | — Утьминскомъ. | | |
| 33 | — при Троицкой цер. (2-е) и | } Сургута и
Юганскаго округа. | |
| 34 | — Юганскомъ, Сургутскаго округа. | | |

СОДЕРЖАНИЕ: Определеіе Святыишаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ.—Списокъ лицъ и учреждений, пожертвовавшихъ въ 1894 и 1896 годахъ въ пользу церкви Тобольской Епархіи свыше 100 рублей.—Вакантныя мѣста.

№	Пол	Имя	Возраст	Профессия	Место жительства	Состояние
1	Муж.	Тобольскій	106743	Тобольскій	Тобольскій	Тобольскій
2	Жен.	Тюменскій	17042	Тюменскій	Тюменскій	Тюменскій
3	Муж.	Ялutorовскій	15000	Ялutorовскій	Ялutorовскій	Ялutorовскій
4	Жен.	Курганскій	112703	Курганскій	Курганскій	Курганскій
5	Муж.	Туриискій	26630	Туриискій	Туриискій	Туриискій
6	Жен.	Березовскій	25250	Березовскій	Березовскій	Березовскій
7	Муж.	Сургутскій	18000	Сургутскій	Сургутскій	Сургутскій
8	Жен.	Ишимскій	18000	Ишимскій	Ишимскій	Ишимскій
9	Муж.	Тарскій	18000	Тарскій	Тарскій	Тарскій

ОТЧЕТЪ

ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ И ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ ВЪ ТОВОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

за 18^{95/96} учебный годъ.

Пространство Епархіи.

Въ составъ Тобольской епархіи въ 18^{95/96} учебномъ году входили округа Тобольской губерніи: Тобольскій, Тюменскій, Ялutorовскій, Курганскій, Туринскій, Березовскій, Сургутскій, часть Ишимскаго — безъ 19 приходоѡ и 7 приходоѡ Тарскаго.

а) По доставленнымъ Тобольскому Епархіальному Училищному Совѣту гуздинскими Отдѣленіями свѣдѣніямъ, пространство Тобольской епархіи простиралось до 1331.162 квадратныхъ верствъ.

Количество православнаго населенія.

Православнаго населенія на всемъ пространствѣ Тобольской епархіи насчитывалось обоего пола 813106 душъ, изъ нихъ 398235 душъ мужскаго пола и 414871 душъ женскаго пола.

Частиѡ по округамъ пространство и количество православнаго населенія Тобольской Епархіи въ отчетномъ году распредѣлялось такимъ образомъ:

№ по порядку.	О К Р У Г А.	Пространство въ квадр. верстахъ.		Количество православнаго населенія.		
		По отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій.	По календарю Тобольской губерніи.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.
1	Тобольскій .	106743	106743	37702	39362	77064
2	Тюменскій .	17042	17042	58133	59604	117737
3	Ялуторовскій.	20007	19756	72300	75865	148165
4	Курганскій .	21550	20620	107486	112705	220192
5	Ишимскій .	26690	26690	68838	71586	140424
6	Туринскій .	76480	76480	30367	32391	62758
7	Березовскій .	932650	889095	5730	6028	12758
8	Сургутскій .	100000		3661	3525	7186
9	Часть Тарскаго	30000	30000	13017	13805	26822
И т о г о		1331162	1183426	398235	414871	813106

Число дѣтей школьнаго возраста.

б) Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта показано: мальчиковъ 57551 и дѣвочекъ 58842, обоего пола 116393 душъ.

Означенное число дѣтей школьнаго возраста въ частности по округамъ снарижн распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

№ по порядку.	О К Р У Г А.	Число дѣтей школьнаго возраста.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
1	Тобольскій.	5594	5702	11296
2	Тюменскій.	4807	4764	9574
3	Ялуторовскій	10811	11103	21914
4	Курганскій	17490	18287	35777
5	Ишимскій.	11000	11269	22269
6	Туринскій	1693	4695	9388
7	Березовскій	1037	889	1926
8	Сургутскій	559	526	1085
9	Часть Тарскаго	1660	1550	3164
И т о г о		57551	58842	116393

Число приходовъ въ епархіи.

В) Приходовъ въ епархіи по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій Совета считалось 307; изъ нихъ съ населеніемъ до 700 душъ муж. пола 86 приходовъ, отъ 700 д. до 2000 душъ—178 приход., и свыше 2000 душъ—43 прихода. Въ частности въ округахъ приходы распредѣлялись на указанные три группы въ такомъ порядкѣ:

№ по порядку	О К Р У Г А .	Число приходовъ съ населеніемъ:			
		До 700 д.	Отъ 700 до 2000 д.	Свыше 2000 душъ.	В С Е Г О .
1	Тобольскій	27	20	2	49
2	Тюменскій	7	23	2	32
3	Ялуторовскій	14	31	9	54
4	Курганскій	3	49	16	68
5	Ишимскій	10	35	7	52
6	Туринскій	11	13	4	28
7	Березовскій	9	1	1	11
8	Сургутскій	4	2		6
9	Часть Тарскаго	1	4	2	7
И т о г о		86	178	43	307

Церковно-приходскія школы, школы грамоты и начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

Въ отчетномъ году состояло налицо, какъ видно изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій, церковно-приходскихъ школъ 92 и школъ грамоты 108, всего 200 церковныхъ школъ. Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій показано 220.

По округамъ назначенное число школъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

№№ по порядку.	О К Р У Г А.	Число школъ.				
		Церк.-прих. школъ.	Школъ грамоты.	Всего церков. школъ.	Начальн. на-родн. учил.	ВСЕГО.
1	Тобольскій	11	15	26	28	54
2	Тюменскій	7	14	21	34	55
3	Ялуторовскій	13	22	35	43	78
4	Курганскій	23	27	50	58	108
5	Ишимскій	26	14	40	24	64
6	Туринскій	4	12	16	23	39
7	Верезовскій	4	2	6	4	10
8	Сургутскій	1	1	2	2	4
9	Часть Тарскаго	3	1	4	4	8
	Итого	92	108	200	220	420

Сколько приходо́въ и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему.

д) Слѣдующіе приходы не имѣли вовсе школъ (ни министерскихъ, ни церковныхъ):

1) Въ Тобольскомъ округѣ 6 приходо́въ благочинія священника Іоанна Сургутскаго—Богоявленскій, Срѣтенскій, Богородице-Введенскій и Богородице-Рождественскій; благочинія священника Михаила Доброхотова—Шишкинскій, и благочинія священника Александра Сосунова—Нохрачевскій.

2) Въ Тюменскомъ округѣ приходо́въ, совершенно не имѣющихъ никакихъ школъ не состоитъ.

3) Въ Ялуторовскомъ округѣ 7 приходо́въ: благочинія священника Евгенія Урусова-Николаевскій; благочинія священника Александра Лаврова-Щукинскій; благочинія священника Василя Карпова-Трушевскій и Красновскій; благочинія священника Петра Елнатъевского-Шипаковскій и Большаковскій и благочинія протоіерея Христофора Иваницкаго-Сосновскій.

4) Въ Курганскомъ округѣ во 2-хъ приходо́вахъ благочинія священника Іакова Заборовскаго-Глядянскомъ и Ялымскомъ.

5) Въ Ишимскомъ округѣ въ 2-хъ приходо́вахъ благочинія свя-

щенника Іоанна Газова-Дранковскомъ и Малиновскомъ.

6) Въ Туринскомъ округѣ въ 3-хъ приходахъ благочинія священника Платона Вергунова-Кашмавскомъ, Верхъ-Пелымскомъ и Пашло-Шаимскомъ; въ 2-хъ Туринскаго градскаго благочинія священника Іосифа Андреева-Срѣтенской церкви и Покровекой-г. Туринскаго.

7) Въ Березовскомъ округѣ въ 3-хъ приходахъ: градо-Березовскомъ, Богородице-Рождественскомъ, Полноватскомъ и Чемашевскомъ.

8) Въ Сургутскомъ округѣ въ 4-хъ приходахъ: Юганскомъ, Ваховскомъ, Ниже-Лумпокольскомъ и Верхне-Лумпокольскомъ.

9) Въ 7-ми приходахъ Тарскаго округа имѣются школы, или церковныя, или министерскія, во всѣхъ.

Во всѣхъ помянутыхъ въ 29 приходахъ нѣтъ совершенно школъ главнымъ образомъ по малонаселенности этихъ приходовъ, бѣдности жителей и разбросанности отдѣльныхъ селеній, входящихъ въ составъ прихода. Впрочемъ, по свидѣтельству о.о. благочинныхъ, во многихъ изъ этихъ приходовъ имѣли открыться, съ начала текущаго учебнаго года, школы или церковныя или министерскія, для чего приспособлены уже были помѣщенія.

Приходы, неимѣющія церковныхъ школъ.

Церковныхъ школъ не имѣлось въ Тобольской епархіи въ слѣдующихъ 141 приходахъ:

1) Въ Тобольскомъ округѣ въ 24 приходахъ: а) по благочинію священника Іоанна Сургуткова въ 6-ти: Михайло-Архангельскомъ, Богоявленскомъ, Срѣтенскомъ, Богородице-Введенскомъ, Богородице-Рождественскомъ и Благовѣщенскомъ, причемъ въ последнемъ имѣлась воскресная школа для взрослыхъ; б) по благочинію священника Михаила Доброхотова въ 6-ти: Кугаевскомъ, Бронниковскомъ, Шишкинскомъ, Карачинскомъ, Долгоярскомъ и Булашевскомъ; в) по благочинію священника Михаила Лаврова въ 3-хъ: Куларовскомъ, Аджаскомъ и Дубровинскомъ; г) по благочинію протоіерея Нестора Вергунова въ 4-хъ: Романовскомъ, Рыцоловскомъ, Самаровскомъ и Сухорукновскомъ; д) по благочинію священника Александра Сосунова въ 5-ти: Новосельскомъ, Алымскомъ, Уватскомъ и Демьяновскомъ.

2) Въ Тюменскомъ округѣ въ 17 приходахъ: а) Тюменскаго градскаго благочинія священника Михаила Иноземцева въ 3-хъ: Ус-

пенскомъ, Крестовоздвиженскомъ и Единовѣрческомъ; б) благочинію протоіерея отъ Василія Ковцакова въ 6-ти: Каменскомъ, Заводо-Успенскомъ, Богандинскомъ, Луговскомъ, Карманскомъ и Типчинскомъ; в) благочинію протоіерея Александра Фокина въ 8-ми: Слободо-Покровскомъ, Ярковскомъ, Караульноирскомъ, Елацкомъ, Гавдинскомъ, Ереминскомъ, Велижанскомъ и Мальковскомъ.

3) Въ Ялуторовскомъ округѣ: а) по благочинію священника Евгенія Урусова въ 5-ти: Бердюгинскомъ, Ивановскомъ, Бешкильскомъ, Архангельскомъ и Лыбаевскомъ; б) по благочинію священника Александра Лаврова въ 7-ми: Верхсуерскомъ, Щүкинскомъ, Коркинскомъ, Ингалинскомъ, Онуфриевскомъ, Красногорскомъ и Пятковскомъ; в) по благочинію священника Василія Каріова въ 9-ти: Кудекомъ, Турушевскомъ, Исетскомъ, Верхне-Бешкильскомъ, Шороховскомъ, Бобылевскомъ, Красновскомъ и Спасскомъ; г) по благочинію священника Петра Елпатыевского въ 6-ти: Плетневскомъ, Шипаковскомъ, Воронинскомъ, Вигилнскомъ, Большаковскомъ и Омутинскомъ; д) по благочинію протоіерея Христофора Иванцага въ 2-хъ: Сосновскомъ и Кодскомъ.

4) Въ Курганскомъ — въ 27 приходахъ: а) по благочинію протоіерея Петра Бурова въ 9-ти: Лебяжьевскомъ, Арлагульскомъ, Михайловскомъ, Моршихинской Срѣтенской церкви, Казаркинскомъ, Могилевскомъ, Лапушинскомъ, Курейнскомъ и Лонатинскомъ; б) по благочинію протоіерея Александра Елеонскаго въ 4-хъ: Скатынскомъ, Салтосарайскомъ и Чимѣевскомъ; в) по благочинію священника Іоанна Рѣдкіна въ 9-ти: Кузьминскомъ, Мостовскомъ, Димитріевскомъ, Марайскомъ, Заложенскомъ, Носковскомъ, Дубровскомъ, Саламатовскомъ и Митинскомъ; г) по благочинію священника Іакова Заборовскаго въ 5-ти: Глидянскомъ, Давыдовскомъ, Ярославскомъ, Ялымскомъ и Чернавскомъ.

5) Въ Ишимскомъ округѣ въ 17 приходахъ: а) по благочинію священника Іосифа Арзамасова въ 4-хъ: Пѣтуховскомъ, Каменскомъ, Теплодубровскомъ и Утчанскомъ; б) по благочинію священника Константина Виноградова въ 2-хъ: Ражевскомъ и Долговскомъ; в) по благочинію священника Павла Шарышева въ 9-ти: Челноковскомъ, Гостопутовскомъ, Вольшесорокинскомъ, Везуковскомъ, Мизоновскомъ, Новотравниковскомъ, Новопесчанскомъ, Дубинскомъ и Уктузскомъ; г)

по благочинію священника Іоанна Газова въ 2-хъ: Карасульскомъ и Полюшманскомъ.

6) Въ Туринскомъ округѣ въ 15 приходахъ: а) по благочинію священника Іосифа Андреева въ 3-хъ: г. Туринска Срѣтенской церкви, Покровской и Спасекой; б) по благочинію священника Александра Чудова въ 4-хъ: Липовскомъ, Сладковскомъ, Буминовскомъ и Шухруповскомъ; в) по благочинію священника Платона Вергунова въ 8-ми: Табаринскомъ, Чернавскомъ, Гаринскомъ, Шабуровскомъ, Кашмакскомъ, Пелымскомъ, Верхъ-Пелымскомъ и Пауло-Шаймскомъ.

7) Въ Березовскомъ округѣ въ 5-ти приходахъ: Мало-Атлымскомъ, Березовскомъ Богородице-Рождественскомъ, Чемашевскомъ, Полноватскомъ и Сосвинскомъ.

8) Въ Сургутскомъ округѣ въ 4-хъ приходахъ: Юганскомъ, Нижне-Думпокольскомъ, Верхне-Думпокольскомъ и Ваховскомъ.

9) Въ части Тарскаго округа въ 3-хъ приходахъ: Озеринскомъ, Гарталинскомъ и Слободчиковскомъ.

Главными причинами отсутствія церковныхъ школъ въ вышеназванныхъ приходахъ, по общему отзыву уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, служили: а) неимѣніе мѣстныхъ средствъ для устройства и содержанія школъ, что зависитъ отъ бѣдности населенія и самыхъ церквей; б) разбросанность селеній, входящихъ въ составъ приходовъ и въ тоже время, малочисленность населенія ихъ, особенно въ сѣверныхъ округахъ — Березовскомъ, Сургутскомъ, Тобольскомъ и Туринскомъ; в) неимѣніе подходящихъ особыхъ учителей, которымъ можно-бы поручить веденіе съ дѣтьми школьныхъ занятій и г) неподготовленность и неспособность къ этому младшихъ членовъ причта многихъ приходовъ по малообразованности. Притомъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ не открыто было церковныхъ школъ потому, что здѣсь имѣлись министерскія школы, каковыхъ было достаточно для удовлетворенія образовательныхъ потребностей населенія. Кроме того въ большинствѣ случаевъ, крестьянскія общества, ежегодно облагаемыя денежнымъ взносомъ на содержаніе имѣющихся у нихъ, по селамъ, министерскихъ училищъ, отказываются отъ повныхъ затратъ на содержаніе школъ церковныхъ, хотя и считаютъ ихъ для себя нужными.

Число учащихся православныхъ въ церков.-приходск. школахъ, школахъ грамоты и начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ.

е) Общее число дѣтей, обучавшихся въ отчетномъ 1895^г учеб-

номъ году во всѣхъ начальныхъ школахъ было 13446 обоого пола, изъ коихъ 10.531 мальчиковъ и 2.915 дѣвочекъ. Изъ этого числа обучалось въ церковно-приходскихъ школахъ 1.890 мальч. и 773 дѣвоч., всего 2110, итого въ церковныхъ школахъ 3.591 мальч. и 1182 дѣвоч., всего 4733; въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ 6940 мальч. и 1733 дѣвоч., всего 8.673.

По округамъ означенное число обучавшихся дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, въ школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

№ по порядку.	ОКРУГА.	Ч И С Л О У Ч А Щ И Х С Я.									
		Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Всего въ церковныхъ школахъ.		Въ начальныхъ училищъ друг. вѣдомствъ.		Всего въ начальн. школахъ епархій.	
		Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.
1	Тобольскій .	219	108	179	28	398	136	1077	371	1475	507
2	Тюменскій .	133	161	223	44	356	205	929	280	1285	485
3	Ялуторовскій .	257	104	327	101	584	205	1303	304	1887	509
4	Курганскій .	596	178	481	151	1077	329	1833	410	2910	739
5	Ишимскій .	477	123	261	18	738	141	736	126	1474	267
6	Туринскій .	96	32	210	50	306	82	852	185	1158	267
7	Березовскій .	98	19	7	10	105	29	43	28	148	57
8	Сургутскій .	14	20	4	4	24	73	7	7	77	31
9	Часть Тарскаго	14	28	9	3	23	31	94	22	117	53
	Итого .	1890	773	1701	409	3591	1182	6940	1733	10531	2915
		2663		2110		4773		8673		13446	

Число учащихся неправославнаго вѣроисповѣданія.

Въ этомъ числѣ обучавшихся во всѣхъ начальныхъ школахъ епархій, по свидѣтельству отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, состояло дѣтей неправославнаго вѣроисповѣданія, а) въ церковныхъ школахъ: раскольниковъ 20, католиковъ 10, лютеранъ 1, евреевъ 4 и магометанъ 3, всего 38 и б) въ министерскихъ училищахъ: раскольниковъ 102, католиковъ 25 и евреевъ 30, всего 157. Всего въ теченіе отчетнаго учебнаго года обучалось во всѣхъ начальныхъ училищахъ епархій дѣтей неправославнаго вѣроисповѣданія 195.

Число школъ смѣшанныхъ, мужскихъ и женскихъ.

ж) Изъ 200 церковныхъ школъ было: а) смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ) 170, б) исключительно для мальчиковъ (мужскихъ 9 и в) исключительно для дѣвочекъ (женскихъ) 21. Изъ означеннаго числа церковныхъ школъ было: а) церковно-приходскихъ школъ смѣшанныхъ 65, мужскихъ 9 и женскихъ 18; б) школъ грамоты смѣшанныхъ 105 и женскихъ 3.

По округамъ общее число означенныхъ школъ распредѣлялась такъ:

№ по порядку.	ОКРУГА.	Число церк.-прих. школъ.			Число школъ грамоты.			Число церковно-приходск. школъ и школъ грамоты.		
		Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшанныхъ.	Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшанныхъ.	Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣшанныхъ.
		1	Тобольскій	2	2	7	”	”	15	2
2	Тюменскій	3	4	”	”	”	14	3	4	14
3	Ялуторовскій	”	3	10	”	1	21	”	4	31
4	Курганскій	1	2	20	”	2	25	1	4	45
5	Ишимскій	”	4	22	”	”	14	”	4	36
6	Туринскій	”	1	3	”	”	12	”	1	15
7	Березовскій	1	”	3	”	”	2	1	”	5
8	Сургутскій	”	1	”	”	”	1	”	1	1
9	Часть Тарскаго	2	1	”	”	”	1	2	1	1
	Итого	9	18	65	”	3	105	9	21	170

Число дѣтей школьнаго возраста, остающихся вовсе безъ обученія.

з) Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 14 лѣтъ), остававшихся внѣ школы въ отчетномъ году, по донесеніямъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, было 102.697 душъ обоюго пола, изъ коихъ 47109 мальчиковъ и 55.588 дѣвочекъ.

По округамъ означенное число дѣтей школьнаго возраста, не посѣщавшихъ школы, распредѣлялось такимъ образомъ:

№ по порядку.	О К Р У Г А.	Сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣщаютъ школы.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
1	Тобольскій	4181	5006	9187
2	Тюменскій	3604	4167	7771
3	Ялуторовскій	8924	10594	19518
4	Курганскій	14580	17548	32128
5	Ишимскій	9528	11003	20531
6	Туринскій	3535	4428	7963
7	Березовскій	859	802	1661
8	Сургутскій	481	493	974
9	Часть Тарскаго	1417	1547	2964
	Итого	47109	55588	102697

Должно замѣтить, что число православныхъ дѣтей школьнаго возраста, не обучавшихся въ школахъ и учившихся въ начальныхъ школахъ, не могутъ равняться числу всѣхъ православныхъ дѣтей школьнаго возраста, потому что въ первое не включено число дѣтей (отъ 8 до 14 лѣтъ), обучавшихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ (духовныхъ училищахъ, уѣздныхъ, женскихъ прогимназіяхъ), а также окончившихъ курсы въ различныхъ школахъ и училищахъ до 14-ти лѣтняго возраста.

II.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ приходѣ.

Расколъ и иновѣріе въ Тобольской епархіи распространены въ сильной степени. Расколомъ заражены преимущественно округа: Тюменскій, Ялуторовскій Курганскій и Ишимскій; въ тѣхъ-же округахъ и Тобольскомъ имѣется значительное число татаръ-магометанъ, а въ Березовскомъ — язычниковъ.

По свѣдѣніямъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, всѣхъ раскольниковъ въ епархіи числилось 48.810 душъ обоего пола, а число иновѣрцевъ простиралось приблизительно до 47.408 душъ обоего пола; всего неправославнаго населенія (расколь-

никовъ и иновѣрцевъ) насчитывалось болѣе 96.218 душъ обоого пола.

Распределение раскольниковъ и иновѣрцевъ по приходамъ и благочиніямъ и есть ли въ этихъ приходахъ церковныя школы и библиотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія?

а) О распределеніи вышеозначеннаго числа раскольниковъ и иновѣрцевъ по округамъ, благочиніямъ и приходамъ, а также о существованіи въ приходахъ церковныхъ школъ и школьныхъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія уѣздными отдѣленіями Совѣта доставлены слѣдующія данныя.

1) Въ Тобольскомъ округѣ и въ семи приходахъ Тарскаго округа, находящихся въ вѣдѣніи Тобольскаго Уѣзднаго Отдѣленія, по свидѣтельству сего Отдѣленія, раскольниковъ и иновѣрцевъ имѣлось 1.668 душъ обоого пола. Въ этомъ количествѣ числилось 434 раскольника (въ Тарскомъ округѣ), три семейства и 103 католика, 11 протестантовъ и лютеранъ, 712 евреевъ и 408 магометанъ. Но эти числа нельзя считать вѣрными, такъ какъ благочинными, священниками Михаиломъ Доброхотовымъ, Михаиломъ Лавровымъ, Александромъ Соуновымъ и Несторомъ Вергуновымъ свѣдѣній о числѣ иновѣрцевъ, живущихъ въ приходахъ ихъ благочиній, не доставлено. А извѣстно, что въ большинствѣ приходовъ, находящихся въ вѣдѣніи первыхъ двухъ благочинныхъ, проживаетъ значительное число татаръ — магометанъ. Поэтому, если взять число магометанъ, показанное въ отчетѣ за прошлый учебный годъ — 22546, то количество неправославнаго населенія въ приходахъ, подвѣдомственныхъ Тобольскому Уѣздному Отдѣленію, выразится приблизительно числомъ 23.380 душъ обоого пола и трехъ семействъ, а съ раскольниками — болѣе 23813 д. обоого пола. По благочиніямъ неправославное населеніе распределялось такимъ образомъ: а) по городскому благочинію священника Іоанна Сургутскова иновѣрцевъ было 1.187 душъ, а именно: католиковъ — въ Михаило-Архангельскомъ приходѣ 14, Благовѣщенскомъ 3, Стрѣтенскомъ 7, Апостола-Андреевскомъ 10 и Крестовоздвиженскомъ 4, всего 65 душъ; протестантовъ и лютеранъ въ Михаило-Архангельскомъ приходѣ 2 и Апостола-Андреевскомъ 9, всего 11 душъ; евреевъ 703, изъ коихъ: въ Михаило-Архангельскомъ приходѣ 264, Благовѣщенскомъ 42, Христорождественскомъ 255, Стрѣтенскомъ 17, Апостола-Андреевскомъ 90,

Крестовоздвиженскомъ 27 и Богородице-Рождественскомъ 8; магометанъ 408; въ Срѣтенскомъ приходѣ 3, Апостола-Андреевскомъ 5 и Крестовоздвиженскомъ 400.) б) По благочинію священника Михаила Лаврова, въ Вагайскомъ приходѣ, было 3 католика, 5 евреевъ и 1200 магометанъ. О числѣ иновѣрцевъ въ другихъ приходахъ этого благочинія, а также и благочинныхъ, священниковъ-Михаила Доброхотова и Александра Сосунова и протоіеря Нестора Вергунова, свѣдѣній нѣтъ, за недоставленіемъ таковыхъ завѣдующими школами священниками. в) Въ приходахъ Тарскаго округа, находящихся въ вѣдѣніи Тобольскаго Уѣзднаго Отдѣленія и составляющихъ одно благочиніе священника Дмитрія Шутова, раскольниковъ считалось 434 д. об. пола, изъ коихъ въ Викуловскомъ приходѣ 399 и въ Слободчиковскомъ 35; иновѣрцевъ-же было 47 душъ и три семейства и именно: католиковъ 38 въ Тевризскомъ приходѣ и три семейства-Усть-Ишимскомъ; евреевъ; проживавшихъ въ Слободчиковскомъ приходѣ, 9.

Въ благочиніи священника Іоанна Сургутскаго церковно-приходскія школы находились въ 4-хъ приходахъ: Крестовоздвиженскомъ, Андреевскомъ, Христорождественскомъ и Воскресенскомъ; въ благочиніи священника Михаила Лаврова-въ Вагайскомъ; въ благочиніи священника Дмитрія Шутова въ 4-хъ приходахъ: Викуловскомъ, Усть-Ишимскомъ, Утьминскомъ и Тевризскомъ. Библіотекъ съ книгами противураскольническаго и противусектанскаго содержанія, кромѣ Викуловской церкви, при церковно-приходскихъ школахъ и церквахъ не было.

2) По отчетнымъ свѣдѣніямъ Тюменскаго уѣзднаго Отдѣленія въ Тюменскомъ округѣ всѣхъ раскольниковъ и приверженныхъ къ расколу насчитывается 1.782 души обоюго пола, а число иновѣрцевъ простирается до 7101 души обоюго пола. Кромѣ того, временно проживаетъ въ г. Тюмени и его окрестностяхъ раскольниковъ 347 и иновѣрцевъ 672. Такимъ образомъ, все неправославное населеніе округа достигаетъ до 9.902 душъ обоюго пола. Вышеозначенное число раскольниковъ и иновѣрцевъ по благочиніямъ и приходамъ распредѣлялось такъ: а) по городскому благочинію священника Михаила Иноземцева 488 душъ раскольниковъ въ слѣдующихъ 4-хъ приходахъ: Крестовоздвиженскомъ 3, Вознесенскомъ 9, Успенскомъ 6 и единовѣрческомъ 470; кромѣ того, временно проживающихъ въ г. Тюмени 347 человекъ, а всего по градскому благочинію раскольниковъ на-

считывалось 835 душ обоого пола; б) по благочинію протоіерія Васи́лія Космакова раскольникы въ числѣ 1294 душъ находились въ слѣдующихъ 8 приходахъ: Луговскомъ 6, Каменскомъ 100, Липчинскомъ 297, Усть-Ницынскомъ 23, Оминскомъ 299, Тугулымскомъ 430, Кармакскомъ 18 и Заводу-Успенскомъ 121; в) въ благочиніи протоіерія Александра Фокина раскольниковъ нѣтъ. По свѣдѣніямъ Полицейскаго Управленія число иновѣрцевъ временно и постоянно проживающихъ въ г. Тюмени и его окрестностяхъ, таково: католиковъ и армяно-григоріанъ 181, протестантовъ и лютеранъ 18, евреевъ 418 и магометанъ 88; въ благочиніи протоіерія Васи́лія Космакова насчитывается лютеранъ 11 и магометанъ 2883; приче́мъ послѣдніе проживаютъ преимущественно въ приходахъ Пышминскомъ и Богандинскомъ; въ благочиніи протоіерія Александра Фокина католиковъ насчитывается 49 душъ, проживающихъ въ приходахъ Тавдинскомъ и Антроповскомъ; а магометане живутъ въ раіонахъ слѣдующихъ приходовъ: Покровскомъ и Ярковскомъ 1944, Тавдинскомъ и Плехановскомъ 737, Мальковскомъ и отчасти Вилижанскомъ 1445.

Изъ числа 12 приходо́въ, зараженныхъ расколомъ церковныя школы имѣются въ слѣдующихъ 4-хъ: а) по благочинію священника Михаила Иноземцова въ Вознесенскомъ и б) по благочинію протоіерія Васи́лія Космакова въ 3-хъ: Тугулымскомъ, Усть-Ницынскомъ и Оминскомъ. Но въ этихъ школахъ библіотекъ съ книгами противу-раскольническаго содержанія нѣтъ, а имѣются таковыя книги въ библіотекахъ приходскихъ церквей.

3., Раскольниковъ въ Ялutorовскомъ округѣ, по отчету уѣзднаго Отдѣленія, насчитывалось 32,611 душъ обоого пола, считая въ томъ числѣ и уклонившихся въ расколъ. По благочиніямъ и приходамъ раскольникы распредѣлялись такимъ образомъ: а) по благочинію священника Евгенія Урусова въ 10 приходахъ: — въ Ялutorовскомъ Соборо-Стрѣтенскомъ 524, Вознесенскомъ 24, Романовскомъ 69, Вердяхинскомъ 18, Бешкильскомъ 163, Архангельскомъ 680, Денисовскомъ 69, Лыбаевскомъ 99, Николаевскомъ 128 и Заводоуковскомъ 158; б) по благочинію священника Александра Лаврова въ 11 приходахъ: — Кизакскомъ 1216, Емуртинскомъ 1681, Суерскомъ 3051, Манайскомъ 190, Мининскомъ 449, Мокроусовскомъ 812, Коркинскомъ 456, Ингадинскомъ 383, Онуфріевскомъ 991, Красно-

городскомъ 853 и Пятковскомъ (231; в) по благочинію священника Василя Карпова въ 14-ти приходахъ—Терсюкскомъ 120, Камышевскомъ 515, Кодекомъ 400, Мостовскомъ 1252, Турушевскомъ 822, Исетскомъ 1619, Рафайловскомъ 269, Витюковскомъ 283, Верхе-Бешкильскомъ 800, Шороховскомъ 1491, Бобылевскомъ 2344, Красновскомъ 1150, Спасскомъ 2766 и Шатровскомъ 1586; г) по благочинію священника Петра Елнатъевского въ 7 приходахъ—Борвинскомъ 18, Новоуковскомъ 208, Вигилинскомъ 798, Большаковскомъ 77, Колесниковскомъ 133, Зимовье-Вагайскомъ 19 и Омутинскомъ 20; д) по благочинію протоіерія Христофора Иваницкаго въ 4-хъ приходахъ—въ Кодскомъ 1681, Крутихинскомъ 969, Уваровскомъ 450 и Сосновскомъ 575.

Изъ число вышеозначенныхъ приходоѵ, зараженныхъ расколѵ, церковныя школы были въ слѣдующихъ 21 приходахъ: а) по благочинію священника Евгенія Урусова—въ Соборо-Срѣтенскомъ, Вознесенскомъ, Романовскомъ, Денисовскомъ и Зоводо-Уковскомъ; б) по благочинію священника Александра Лаврова—въ Кизакскомъ, Емуртинскомъ, Суерскомъ, Манайскомъ, Мининскомъ и Мокроусовскомъ; в) по благочинію священника Василя Карпова—въ Терсюкскомъ, Камышевскомъ, Рафайловскомъ, Витюковскомъ и Шатровскомъ; г) по благочинію священника Петра Елнатъевского—въ Колесниковскомъ, Новоуковскомъ и Зимовье-Вагайскомъ; д) по благочинію протоіерія Христофора Иваницкаго—въ Крутихинскомъ и Уваровскомъ. Библиотека съ достаточнымъ количествомъ книгъ противураскольническаго содержанія существовало только при одной школѣ—Кутькинской, Романовскаго прихода; по незначительному количеству такихъ же книгъ и брошюръ имѣлось при школахъ—Денисовской, Падунской, Курской, Камышевской, Витюковской, Портнягинской, Духовской и при школахъ Суерскаго прихода; что же касается остальныхъ школъ округа, то при нихъ книгъ противураскольническаго содержанія не было, а имѣлись таковыя въ церковныхъ библиотекахъ.

Иновѣрцевъ въ Ялуторовскомъ округѣ насчитывалось до 5854 душъ обого пола, въ томъ числѣ католиковъ 35, лютеранъ 4, евреевъ 95 и магометанъ 5720. По благочиніямъ и приходамъ иновѣрцы распредѣлялись такъ: католики, лютеране и евреи преимущественно проживали въ благочиніи священника Евгенія Урусова, въ при-

ходахъ: Соборо-Срѣтенскомъ, Вознесенскомъ, Заводо-Ужовскомъ и Лыбаевскомъ; магометане—въ благочиніи того же священника, въ приходахъ: Бердюгинскомъ, Ивановскомъ, Романовскомъ и Вешкильскомъ; въ благочиніи священника Александра Лаврова, въ приходахъ: Ингалинскомъ и Онуфріевскомъ и въ благочиніи священника Василя Карнова, въ приходѣ Шороховскомъ.

4) Число иновѣрцевъ въ Курганскомъ округѣ весьма незначительно, — только въ городѣ Курганѣ проживало нѣсколько семействъ католиковъ, евреевъ и магометанъ; въ округѣ же иновѣрцы встрѣчались въ приходахъ лишь отдѣльными лицами изъ числа ссыльных. Вслѣдствіе этого свѣдѣній объ иновѣрцахъ соо. благочинными не дано. Наибольшее число раскольниковъ въ Курганскомъ округѣ находилось въ благочиніи священника Александра Елеонскаго — 3.674 д. обоого пола: въ приходахъ — Врылинскомъ 1438, Чимбевскомъ 705, Першинскомъ 592, Пьянковскомъ 298, Чащинскомъ 283 и въ пяти другихъ менѣе 150 чел. въ каждомъ; и въ благочиніи священника Якова Заборовскаго 3159 д. об. и., въ приходахъ: Гладковскомъ 594, Ключевскомъ 537, Черновскомъ 517, Камышевскомъ 356, Ярославскомъ 339, Верхне-Алабужскомъ 319, Глядянскомъ 229 и въ 3-хъ — менѣе 140 чел. въ каждомъ; по благочинію священника Иоанна Рѣдькина — 1608 д. въ слѣдующихъ приходахъ: Спорновскомъ 632, Митинскомъ 483, Сычевскомъ 296, въ шести остальныхъ приходахъ менѣе 60 чел. въ каждомъ; по благочинію протоіеря Петра Бурова 1161 д. об. и. въ слѣдующихъ приходахъ: Лопатинскомъ 418, Лопушинскомъ 302 и въ шести менѣе 140 чел. въ каждомъ; по благочинію протоіеря Дмитрія Кузнецова 1057 д. об. и. — въ приходахъ: Чесноковскомъ 241, Градо-Курганскомъ Соборномъ 215, Утятскомъ 209 и въ остальныхъ шести — менѣе 100 чел. въ каждомъ. Въ благочиніи священника А. Елеонскаго изъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, церковныхъ школъ не было: въ Чимбевскомъ, Скопинскомъ, Салтосарайскомъ и Скатиномъ; по благочинію священника И. Рѣдькина изъ приходовъ, значительно зараженныхъ расколомъ, не было церковной школы въ Митинскомъ; по благочинію священника И. Заборовскаго имѣлись церковныя школы въ приходахъ: Половинскомъ, Камышенскомъ, Гладковскомъ и Ключевскомъ; въ благочиніи протоіеря П. Бурова названныя школы существовали въ

трехъ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ: Кривинскомъ, Моревскомъ и Дубровинскомъ, а по благочинію протоіерея Д. Кузнецова церковныя школы имѣлись во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Въ бібліотекахъ церковныхъ школъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, книгъ противураскольническаго и противусектанскаго содержанія не было, а таковыя имѣлись въ церковныхъ бібліотекахъ.

5) Раскольниковъ въ Ишимскомъ округѣ, по отчетнымъ свѣдѣніямъ о.о. благочинныхъ, въ отчетномъ году числилось 2.608 душъ обоего пола. Это число раскольниковъ по благочиніямъ и приходамъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ. По благочинію священника Іосифа Арзамасова 518 д. об. п. въ приходахъ: Сумскомъ и Утчанскомъ, въ деревняхъ Гусиной и Подъзуальной, Теплодубровской волости; по благочинію священника Костянтина Виноградова 1672 д. об. п. въ приходахъ: Бутыринскомъ 526, Новотроицкомъ 579, Частозерскомъ 55; Армизонскомъ 436 и Средне-Чирковскомъ 76; [по благочинію священника Павла Парышева 393 д. об. п. въ приходахъ: Прокутинскомъ 72, Пѣгановскомъ 62, Челноковскомъ 70, Готопутовскомъ 89 и Больше-Сорокинскомъ 100; по благочинію священника Іоанна Газова 25 д. об. п. въ приходахъ: Усть-Ламенскомъ 15, Евсинскомъ 1 и Русаковскомъ 9; причемъ въ Малышенскомъ приходѣ сего же благочинія есть большая деревня — Шулындина, населенная единовѣрцами, которые, числясь только въ Сосновскомъ единовѣрческомъ приходѣ, по образу и складу религіозныхъ понятій суть тѣ же раскольники; немного таковыхъ есть въ Евсинскомъ и Усть-Ламенскомъ приходахъ.]

Изъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, церковныя школы имѣлись, по благочинію священника І. Арзамасова — въ Сумскомъ; по благочинію священника К. Виноградова — Бутыринскомъ, Новотроицкомъ, Частозерскомъ и Средне-Чирковскомъ; по благочинію священника Павла Парышева — въ Прокутинскомъ и Пѣгановскомъ; по благочинію священника Іоанна Газова — въ Усть-Ламенскомъ, Евсинскомъ и Русаковскомъ. Въ бібліотекахъ названныхъ школъ книгъ противураскольническаго содержанія не было.

Иновѣрцевъ въ Ишимскомъ округѣ насчитывалось 361 душъ об. п., изъ которыхъ католиковъ и армянъ-григоріанъ 93, протестан-

ТОБОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

16 Мая 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

ПО ПОВОДУ УКАЗЫВАЕМОЙ РАСКОЛЬНИКАМИ СТАРООБРЯДЦАМИ „ОШИБКИ“ ПРАВОСЛАВОЙ ЦЕРКВИ.



Полученныя въ Тобольскѣ извѣстія сообщаютъ, что въ тѣхъ округахъ Тобольской Епархіи, гдѣ живетъ много раскольниковъ старообрядцевъ, православнымъ обличителямъ раскола приходится,—и въ послѣднее время нерѣдко,—встрѣчаться съ новымъ раскольническимъ предъявленіемъ противъ Православной Церкви. Именно раскольники обращаютъ вниманіе православныхъ на слѣдующій, возбуждающій будто-бы „недоумѣніе“ и требующій „объясненія“, случай: въ нашей Православной Церкви вмѣсто главы св. мученика Христофора благоговѣно, съ поклоненіемъ и лобзаніемъ, почиталась въ качествѣ останковъ, или мощей, мученика слоновою кость; потомъ это почитаніе было Св. Синодомъ отмѣнено.

Скажемъ по этому поводу нѣсколько словъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что среди раскольниковъ Тобольской Епархіи такъ же, какъ и среди живущихъ въ разныхъ мѣстахъ Европейской Россіи ихъ собратій, распространилась

заграничная раскольническая газета „Слово Правды“. (*) Въ № 1 этой газеты за прошлый годъ есть статья „о святыхъ мощахъ“. Статья эта написана съ цѣлю доказать подверженную сомнѣнію подлинность тѣлъ, благоговѣнно почитаемыхъ поповцами по австрійскому священству за мощи св. мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала. Въ качествѣ одного изъ доказательствъ подлинности сомнительныхъ мощей при статьѣ напечатано письмо „смиреннаго Силуяна старообрядческаго епископа Кавказскаго“ „Его Преосвященству Алимпію епископу тульчинскому“. Въ этомъ письмѣ, между обычными извѣтами и похуленіями на Православную Церковь, есть слѣдующія строки: „сама господствующая церковь по ошибкѣ почитала, поклонялась и лобызала слоновую кость вмѣсто главы св. мученика Христофора (Читай указъ Синода отъ 25 января 1723 года, напечатанный въ приложеніяхъ книги Н. Каптерева „Характеръ отношенія Россіи къ православному востоку № 12)“. Вотъ источникъ раскольническаго предьявленія.

Названный указъ Св. Синода отъ 25 января 1723 года былъ дѣйствительно изданъ; слѣдовательно, фактъ, указываемый письмомъ, фактъ ошибочнаго почитанія вмѣсто подлинныхъ мощей св. мученика иной вещи вѣрнѣе; кратко сказать: то, что названо раскольническимъ писателемъ (**), „ошибкою“, было въ дѣйствительности, хотя эта „ошибка“ ко всей Православной Церкви и не относится. Писатель раскольникъ, — опасаясь, очевидно, отрицанія „ошибки“ со стороны православныхъ, — указываетъ на книгу г. Каптерева, гдѣ желающій можетъ найти упомянутый указъ напечатаннымъ. Такая заботливость излишня: отрицать ошибку нѣтъ никакой нужды; отрицать слѣдуетъ то ложное значе-

*) Издается въ Румыніи, въ г. Браиловѣ, съ 1896 г.; изд. Фед. Мельниковъ.

***) Кстати: письмо Силуяна сочинено не имъ малограмотнымъ, а кѣмъ-нибудь изъ раскольническихъ литераторовъ; письмо это, со ссылками на книгу г. Каптерева и внушеніями „господствующей церкви“ — просто газетная статья, сочиненная съ предвзвѣтою мыслью и написанная въ формѣ архіерейскаго письма; форма эта придана статьѣ для противоставленія письму (подлинному) Анастасія Измаильскаго (о немъ ниже).

ніе, которое раскольники придаютъ факту. Фактъ этотъ такого рода, что противъ нашей Православной Церкви онъ не говоритъ въ пользу и оправданіе раскола *ничего*, да и вообще, безъ отношенія къ расколу, не бросаетъ на жизнь Православной Церкви *никакой* тѣни.

Прежде всего слѣдуетъ имѣть въ виду то обстоятельство, что столѣтія два—три тому назадъ „ошибка“ въ вышеуказанномъ родѣ была вполне возможна среди русскихъ православныхъ христіанъ. Это можно видѣть изъ извѣстной раскольникамъ книги г. Каптерева. Въ ней рассказывается, съ указаніями на документы, подробно и до извѣстной степени вѣроятно исторія пріобрѣтенія русскими православными людьми святыни съ востока отъ грековъ въ XVI и XVII в.в.; въ рассказѣ можно найти свѣдѣнія о „торговлѣ святыней“, при чемъ святыня бывала „частною собственностію“, которою владѣтели ея распоряжались „по своему усмотрѣнію“; при этомъ дозволили себѣ они иногда и „корыстныя злоупотребленія“, а особенно при томъ усердіи, съ которымъ русскіе пріобрѣтали святыню за деньги. Поэтому возможны были случаи, когда попадали съ востока на русскую землю, и преимущественно въ частныя руки, мощи неподлинныя. Такъ, вѣроятно, было и въ указанномъ раскольниками случаѣ неподлинности мощей (*). Когда произошла „ошибка“ въ пріобрѣтеніи мощей неистинныхъ вмѣсто истинныхъ останковъ муч. Христофора, — неизвѣстно: въ 1723 году Св. Синодъ засвидѣтельствовалъ недостовѣрность ихъ, но не указалъ, давно ли стали почитать ихъ подлинными. Можетъ быть, это случалось назадъ тому лѣтъ 50, 100, 150.... Во всякомъ случаѣ раскольники не могутъ доказать, что указанные ими неподлинныя мощи „почитала по ошибкѣ“ только „господствующая церковь“: почему не допустить, что эти мощи давно уже явились на русской землѣ, до патріаршества Никона, и почитались въ „древле-

*) Мнимыя мощи св. Христофора во всеобщемъ почитаніи у русскихъ православныхъ не были: онѣ находились въ серебряномъ ковчегѣ у севртаря монастырскаго приказа Бѣлева, представляя собою «частную собственность».

россійской православной церкви“? Случаи почитанія „по ошибкѣ“ святыни неподлинной и сомнительной бывали въ православной христіанской (греческой и русской) церкви даже въ довольно глубокой древности. Такіе ученые, какъ г. Каптеревъ, еще ранѣе его извлекли изъ архивныхъ матеріаловъ историческіе факты въ такомъ родѣ *) и сдѣлали это едва ли къ утѣшенію вѣрующихъ во святыню старообрядцевъ. Недоумѣнія относительно святыни иногда бываютъ возможны и въ настоящее время. Такъ первые расколотители (инокъ Авраамій), издатели и сочинители извѣстныхъ раскольническихъ сочиненій (поморскіе отвѣты, вопросы Никодима) и, вѣроятно, многіе изъ ихъ послѣдователей — современныхъ раскольниковъ, согласно съ ними, почитаютъ извѣстную икону Тихвинской Божіей Матери за написанную св. евангелистомъ Лукою, а между тѣмъ, если справиться со свидѣтельствами книгъ о ней, окажется, что почитать ее за такую нѣтъ достаточныхъ основаній. Наконецъ, если бы *по невѣдѣнію* къ-либо ошибочно почиталась за святыню вещь, сама по себѣ такого почитанія не заслуживающая, въ семъ не было бы ничего недостойнаго: искреннее благочестивое чувство по его достоинству будетъ принято Господомъ не во осужденіе невѣдущему и потому ошибающемуся. Иное дѣло, если *завѣдомо* извѣстно, что пользующаяся благоговѣйнымъ почитаніемъ, какъ святыня, вещь не имѣетъ къ святынѣ никакого отношенія: тогда необходимо такое почитаніе немедленно прекратить. Такъ и поступилъ Св. Синодъ въ 1723 году, принявши заботливо мѣры къ изытію неподлинныхъ мощей изъ обращенія и употребленія. Заботливость и осторожность Св. Синода въ такихъ случаяхъ поучительна и заслуживаетъ подражанія. Вотъ съ этой стороны слѣдовало бы посмотреть на фактъ

*) Имѣемъ въ виду книги Ф. Терновскаго: «Грековосточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ» (Кіевъ 1883) стран. 418—419, 501 и слѣд.; «Изученіе византійской исторіи и ея тенденціозное приложеніе въ древней Руси» (Кіевъ 1875—1876. Вып. 1 и 2). Последней книги для точной ссылки на страницы подъ руками не имѣемъ и указываемъ по памяти то, что читали гдѣ 12—13 тому назадъ.

Силуану и единомысленнымъ съ нимъ лжеепископамъ, а равно и всѣмъ раскольникамъ—поповцамъ по австрійскому священству. Среди нихъ распространено (въ Россійской Имперіи и въ Австріи) почитаніе мощей завѣдомо неподлинныхъ: они почитаютъ останки труповъ неизвѣстныхъ людей за святыню,—за мощи св. мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои, и Гаргала. Ошибка ихъ несомнѣнна. *) Пусть они вспомнятъ, при какихъ подозрительныхъ обстоятельствахъ эти останки были обрѣтены, какъ неблагопристойно ихъ перевезли съ Кавказа, неблагочестиво хранили, кощунственно рубили, ломали, намащали. А сомнѣніе въ подлинности ихъ? Возбуждалъ его лжеепископъ Паисій Саратовскій, Анастасій же лжеепископъ Измаильскій въ письмѣ къ вышеупомянутому Силуану прямо обличилъ ихъ ложность. Да трудно и не обличать! Съ прологомъ (на 29 сентября), гдѣ описаны мученія и смерть названныхъ мучениковъ, обстоятельства обрѣтенія яко бы ихъ тѣлъ несогласны. „Цѣлая груда матеріала“, собранная будто бы въ защиту подлинности мощей—**) фантазія, или проще, ложь составителя Силуанова письма. А письмо это, приведенное въ раскольнической газетѣ, какъ „энергичное доказательство“ нетлѣнности, святости и чудотворенія мощей,—просто сказка, дурно сочиненная и рассчитанная на легковѣріе и сердечную простоту вѣры темнаго люда. Письмо Силуана подлинности мнимыхъ мощей сказкою не доказываетъ, а еще болѣе возбуждаетъ въ нихъ сомнѣніе своимъ бессильнымъ задоромъ, повтореніемъ старыхъ—престарыхъ извѣтовъ („*Θεογονιστὸν τρεβνικὴν*“ и „*Μαρτίνου ερετικὴν*“) на Св. Синодъ и удовольствіемъ указанія на такую „ошибку“ Православной Церкви, которая ея „ошибкой“ не была. *В. Ивановскій.*

*) Если окажется нужнымъ, мы разъяснимъ это подробно, приведемъ всѣ къ дѣлу относящіеся факты.

**) Объ этомъ сообщается въ статьѣ «о святыхъ мощахъ»



**КУРСЫ ПѢНІЯ
ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ ТОВОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ
ВЪ МИНУВШЕМЪ ГОДУ.**

(Окончаніе).

III. Обученіе приемамъ игры на скрипкѣ. Для учителя начальной школы, обучающаго церковному пѣнію и особенно желающаго образовать церковный хоръ, необходимо умѣть играть на какомъ либо музыкальномъ инструментѣ. Скрипка является въ этомъ случаѣ инструментомъ наиболее удобнымъ и доступнымъ по цѣнѣ для мало обезпеченныхъ церковно-приходскихъ школъ. На настоящихъ курсахъ пѣнія хотя многіе изъ слушателей и слушательницъ изъявили желаніе обучаться приемамъ скрипичной игры, но изъ нихъ привелось выбрать только 12 человекъ, какъ болѣе способныхъ, потому что курсы располагали очень ограниченномъ числомъ инструментовъ.

По обученію приемамъ игры на скрипкѣ въ теченіе курсовъ пройдено было: 1) Теоретическія свѣдѣнія. Названіе частей скрипки и смычка. Строй скрипки. Понятіе о нотной системѣ. Письмо нотъ. Достоинство и различная длительность нотъ. Понятіе о тактѣ. Понятіе о скрипичномъ ключѣ. Положеніе корпуса при игрѣ на скрипкѣ. Держаніе скрипки и смычка. Положеніе рукъ. Положеніе пальцевъ. 2) Упражненія. Упражненія на свободныхъ (открытыхъ) струнахъ цѣлыми нотами, половинами и четвертями. Упражненія въ интервалахъ: секунды, терціи, кварты, квинты, сексты, септимы и октавы. Гаммы: въ „до“ мажорѣ, „соль“ мажорѣ и „фа“ мажорѣ и параллельныя минорныя. Упражненія въ синкопахъ. Чтеніе нотъ по церковному ключу. Упражненія эти сопровождалась исполненіемъ на скрипкѣ молитвъ: „Достойно есть“, „Спаси, Господи, люди твоя“, изъ руководства Соловьева — стихиры 4 гласа; изъ кн. „Сельскіе хоры“ Шемакина и Главача — гимнъ свв. Кириллу и Меодію, Болгарскій и „Боже Царя храни“.

IV. Общія спѣвки (хоровое пѣніе). По раздѣленіи курсистовъ по голосамъ (на четыре партіи), разучивали переложенія обиходныхъ мелодій, преимущественно, Архангельскаго, а именно: пѣснопѣній Ли-

тургии и всеобщаго бдѣнія. Хорошее исполненіе догматиковъ знаменнаго расцѣва и въ „Херувимскихъ“ на мотивъ и „Тебѣ бдѣющаго слашн и „Благообразный Іосифъ“ въ (см. журналъ въ „Русскій Паломникъ“ издаи 1895 г.). На этихъ же общихъ расцѣвахъ хоръ курсистовъ готовилъ ся цѣты Литургію на сархіерейскимъ служеніемъ. *Мисер оиѣишииои умоо*
— иѣ V. Пробныя уроки слушателей и слушательницъ курсовъ пѣнія въ примѣрной школѣ. Къ дачѣ пробныхъ уроковъ курсистами были приступлены тодько по достаточномъ ознакомленіи, къ вѣ пѣніемъ по потамъ ми изученіи и осмогласія, за неделю до окончанія занятій. Эти уроки, частію по обученію нотному пѣнію и частію по осмогласію, были присутствіи примѣрной школы изъ 25 учениковъ старшаго отдѣленія Образцовой школы при Семинаріи, даваемы были почти всеми курсистами, причемъ въ началѣ занимались лучшіе изъ нихъ своею знанію и пѣніи, а затѣмъ и менѣе знающіе. Въ общемъ занятія эти были ведены такъ, какъ каждый практикантъ, и прежде дачи урока, представлялъ преподавателю подробный конспектъ своего урока. Въ конспектѣ указывалась цѣль урока, предметъ его и подробный ходъ занятій. Въ большинствѣ случаевъ конспекты эти составлялись курсистами, настолько обстоятельно, что не требовали со стороны преподавателя какихъ-либо исправленій или дополненій. Данный практикантомъ урокъ во время вечернихъ занятій подвергался тщательному разбору: указывались какъ недостатки урока, такъ и достоинства; и причемъ тотъ, кто сказывалось и то, какимъ образомъ и дидактически лучше можно разработать данный предметъ. Этимъ разборомъ уроковъ занимались само ми же курсисты, и только окончательное сужденіе объ урокѣ оставалось за руководителемъ. Всѣ почти пробныя уроки, данные курсистами, исполнены были очень удовлетворительно, а нѣкоторые были по ложительно образцовые, особенно у учителей и учительницъ ранѣе знакомыхъ съ пѣніемъ и занимавшихся обученіемъ а ему въ своихъ школахъ. Каково было въ самомъ дѣлѣ, исполненіе курсистами пробныхъ уроковъ, въ этомъ случаѣ обращаюсь къ отзываютъ объ урокахъ ихъ, имѣющимся въ протоколахъ курсовъ пѣнія *).

*) Въ теченіе курсовъ были ведены подробныя записи каждаго урока, въ коихъ указывалось, чѣмъ занимались на урокѣ и какъ; здѣсь же записаны и всѣ нотныя примѣры, знаніе которыхъ обеспечиваетъ умѣніе пѣть.

1. Относительно первого урока (вступительного), данного псаломщиком Д. Робустовымъ, сказано: „хотя практикантъ и новичекъ въ дѣлѣ школьнаго обученія дѣтей, тѣмъ не менѣе урокъ велъ дидактически правильно, объясненія давалъ простымъ, доступнымъ дѣтскому пониманію языкомъ и, судя по отвѣтамъ учениковъ, цѣль урока имъ была достигнута. Посему руководителями урокъ этотъ признанъ вполне удовлетворительнымъ“.

2. Урокъ псаломщика Л. Коренева (изъ 2 кл. духовной Семинаріи, учителемъ не былъ), имѣлъ цѣлю ознакомить учениковъ съ приемами пѣнія, признанъ введеннымъ тоже удовлетворительно, хотя практикантъ раньше никогда не занимался въ школѣ, почему, какъ ему замѣтили, нерѣдко употреблялъ неподходящія для дѣтскаго пониманія слова и выраженія.

3. Урокъ псаломщика К. Хавскаго (изъ 4 кл. духовной Семинаріи, былъ учителемъ 3 г. въ церк.-пр. школѣ), знакомилъ учениковъ съ изображеніемъ музыкальных звуковъ — нотами и ключа-цефалутаго и употребленіемъ послѣдняго, а также со звукомъ и нотой „до“, — признанъ образцовымъ.

4. Опсалом. А. Майзакъ (изъ 3 кл. духовн. Семинаріи, обученіемъ въ школѣ не занимался), имѣвшій цѣлю изучить съ учениками звукъ и ноту „ре“, сказано: „практикантъ, видимо, много потрудился по приготовленію къ занятіямъ и пѣніе знаетъ хорошо; тѣмъ не менѣе урокъ его не можетъ быть признанъ дидактически правильнымъ, что объясняется незнакомствомъ его со школьнымъ обученіемъ дѣтей. Чтобы сдѣлаться умѣлымъ учителемъ, практиканту необходимо посѣщеніе школы для наблюденія за ходомъ обученія и практическихъ занятій“.

5. Учительница Ане. Емельянова (окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ и состоитъ на должности 4 г.) познакомила учениковъ со звукомъ и нотой „ми“. Урокъ этой учительницею данъ былъ очень хорошо.

6. Объ урокѣ учительницы Над. Иноземцевой (окончила курсъ въ Епарх. женск. Учил.; учительницей 2 года) сказано: „урокъ веденъ вообще правильно и послѣдовательно; только, по замѣчанію руководителя, менѣе нужно было заниматься пѣніемъ нотныхъ комбинацій, такъ какъ цѣлю урока было ознакомить учениковъ съ пѣніемъ по нотамъ молитвы „Богородице Дѣво радуйся“, гдѣ есть нотная ком-

бинация. Недостатковъ въ приемахъ обученія и пѣнію не замѣчено и урокъ признанъ хорошимъ“.

7. Урокъ учительницы Анны Поповой (оконч. курсъ въ Епарх. женск. Учил. сост. на должн. 3 г.) — ознакомленіе съ интервалами, секундой и терціей, — признанъ веденнымъ вполне правильно и послѣдовательно.

8. Таковымъ-же признанъ и урокъ учительницы Ант. Ампиной (оконч. курсъ въ Епарх. женск. Учил. сост. на должн. 3 года), знакомившей учениковъ со слѣдующимъ звукомъ и нотой „фа“.

9. Урокъ учительницы Аг. Кыштымовой (оконч. курсъ въ Епарх. женск. Учил. сост. на должн. 2 года), имѣвшей цѣлю ознакомить учениковъ съ малой терціей, веденъ былъ правильно и послѣдовательно.

10. Объ урокъ учительницы Анны Лапустиной (оконч. курсъ въ Епарх. женск. Учил. сост. на должн. 1 годъ), которая, продолжая урокъ Ампиной — изучала съ учениками ноту „фа“ и отношенія этой ноты къ изученнымъ въ восходящемъ и обратномъ порядкѣ, сказано: „урокъ веденъ былъ примѣрно по простотѣ и сердечному отношенію къ ученикамъ, почему среди нихъ было замѣтно оживленіе. Видно, что Лапустина относится къ дѣлу обученія и къ дѣтямъ съ любовью. Цѣль урока была достигнута вполне“.

11. Урокъ учительницы М. Съдачевой (оконч. курсъ въ Епарх. женск. Учил. на должн. сост. 1 годъ), имѣвшей цѣлю ознакомить учениковъ съ интерваломъ „кварта“, признанъ веденнымъ очень хорошо.

12. Объ урокъ и. д. учительницы Вагинской (школы грамоты Фел. Спицыной (изъ 1 отдѣленія Маринской женск. Школы — неспособная, на должн. состоитъ 2 г.), предметомъ коего было пѣніе по нотамъ молитвы „Царю небесный“, — сказано, что у данъ очень хорошо.

13. Урокъ, данный учительницею Елик. Пойовой (оконч. курсъ въ Епарх. женск. Учил. на должн. сост. 7 год.) — ознакомленіе учениковъ со звукомъ и нотой „соль“, — признанъ веденнымъ правильно, причемъ замѣчалась только сухость и строгость учительницы по отношенію къ ученикамъ, что дѣйствуетъ на нихъ бугнетающимъ образомъ.

и 14. Объявляя урокъ учителя-псаломщика Мих. Румянцева (изъ 2-го клас. духовн. Семинаріи, сост. на должн. 3 года) — изученіе звуковъ и ноты „ля“ — сказано: отношеніе учителя къ ученикамъ было сердечное; урокъ отличался послѣдовательностью введенія, и признанъ вообще образцовымъ.

15. Въ урокѣ по обученію пѣнью тропарей 1-го гласа, введенъ номъ и д. учительницы Плотниковской школы грамоты Екат. Лебедкиной (училась въ сельскомъ начальн. Училищѣ и на должн. сост. 3 г.), недостатковъ не замѣчено и урокъ ея признанъ примѣрнымъ.

16. По поводу урока и д. учительницы Тюменской Знаменской школы грамоты М. Епанчинцевой (училась въ сельск. начальномъ Училищѣ сост. и на должн. 1 годъ), обучавшей учениковъ пѣнью „Господи воззвахъ“ со стихирой 1 гласа, преподавателемъ было предложено: прежде чѣмъ преподавать какую-либо мелодію съ голосомъ, нужно самому изучить ее основательно и запомнить, чтобы не сбѣяться съ основной мелодіею инакомпровождающею; — какъ вышло въ началѣ урока Епанчинцевой. Въ общемъ занятія практикантка велала удовлетворительно.

17. Объявляя урокъ псаломщика Майзакова (см. № 4), изучившаго съ учениками пѣнью фирмосовъ 4 гласа и замѣнившаго псаломщика А. Пузырева, который началъ урокъ не умѣло и вѣлъ его безъ всякой системы, было сказано: съхотѣ назначеніе Майзакова дѣлать этотъ урокъ было совершенно неожиданно, тѣмъ не менѣе, урокъ нѣтъ же день былъ примѣрно, и отличаясь послѣдовательностью и исполнотому видимо, практикантъ внимательно слѣдилъ за пріемами преподаванія руководителей и слушавшихъ практикантовъ.

18. И д. учителя Портнягинской школы грамоты В. Выры-Фавеева (изъ церк.-приходской школы и на должн. сост. въ 3 г.), доже она лая ознакомить учениковъ съ пѣнвомъ фирмосовъ на Рождество Христово, измѣнилъ пѣнвъ и вообще урокъ повелъ неудовлетворительно, до почему предложено было заняться съ учениками и д. учительницы Лебедкиной, уже дававшей ранѣе урокъ. Урокъ, данный теперь этой учительницей безъ всякой подготовки, былъ введенъ правильно.

19. и 20. Объявляя урокахъ и д. учителя Серебрянской школы грамоты Ив. Мотовилова (изъ двухклассной церк.-пр. школы, сост. на должн. 1 годъ), — знакомившаго съ звукомъ и нотой „си“ — и д.

нее, и учительницы Суерской церк.-пр. школы Ант. Загуменной (оконч. курсъ въ Епарх. женск. Учил., сост. на должн. 2 г.), изучавшей съ учениками мелодію тропарей 7 гласа, — отозвались, какъ данныхъ очень удовлетворительно.

21. И. д. учительницы М. Рыбьякова (изъ I-го отдѣл. Маринской женск. Школы, состоитъ на должности 1 годъ) знакомила учениковъ съ пѣніемъ „каноновъ“. Урокъ веденъ былъ оживленно и ученики были заинтересованы, такъ что пѣть данное упражнение канономъ они научились легко и скоро.

22. Приемъ преподаванія учительницы Неон. Трофимовой (оконч. курсъ въ Епарх. женск. Учил., сост. на долж. 2 года), имѣвшей цѣлью научить учениковъ пѣть „Господи возвахъ“ на 2 гласъ, дидактичны, классная дисциплина поддерживалась хорошо. Хотя въ началѣ урока мелодія гласа была нѣсколько измѣнена, но скоро учительница ошибку исправила. Пѣль урока была достигнута.

Остальные пробные уроки (12) слушателей и слушательницъ курсовъ, данные исключительно лицами, неимѣющими учительскаго званія, а также, до курсовъ, незнающими ни нотнаго пѣнія, ни на 8 гласовъ, признаны данными удовлетворительно, а нѣкоторые даже очень хорошо.

Результаты курсовъ пѣнія. Цѣль настоящихъ курсовъ пѣнія была, не настолько ознакомить слушателей и слушательницъ съ лучшими приемами преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ, сколько научить искусство пѣнія незнающихъ такового и внести порядокъ въ путаницу отрывочныхъ знаній умѣющихъ нѣсколько пѣть. Преподаватели курсовъ, по мѣрѣ возможности и на сколько позволило время, главнымъ образомъ старались достигъ второй цѣли, такъ какъ приемы преподаванія могли усвоиваться изъ образцоваго веденія дѣла преподавателями. Посему преподаватели старались видѣть предъ собой не взрослыхъ слушателей, а учениковъ, имѣющихъ изучить новый, незнакомый имъ предметъ, старались упростить передачу сообщаемаго, удерживались отъ множества понятій и музыкальных терминовъ и слѣдили за последовательностью преподаванія. Для большаго также закрѣпленія въ памяти преподаваемаго, практиковалось частое спрашиваніе слушателей и слушательницъ и рекомендовалось имъ записывать въ свои тетради всѣ нотные примѣры, предлагаемые препода-

вателемъ и всѣ опредѣленія, которыя вырабатывались на урокахъ.

Усиленные труды участниковъ курсовъ, несмотря на значительное количество учебнаго матеріала, проработаннаго въ теченіе курсовъ, не остались безплодными: та и другая цѣль курсовъ пѣнія была вполне достигнута: всѣ почти курсисты въ достаточной степени приобрѣли умѣніе пѣть по церковнымъ нотамъ, а особенно научились осмогласію, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, учась пѣнію, они усвоили приемы школьнаго преподаванія его, т. е. на урокахъ пѣнія изучали и методу его. Разбирая, въ частности, что достигнуто было на курсахъ пѣнія, должно прежде всего припомнить, съ какими неравномѣрными познаніями явились на нихъ слушатели и слушательницы. Посему и успѣхи, достигнутые курсистами, такъ-же неодинаковы, какъ неодинаковы были познанія ихъ въ пѣніи и музыкѣ. Въ этомъ случаѣ всѣхъ курсистовъ можно раздѣлить на три группы. Старшая группа,—умѣющіе до курсовъ пѣть какъ по нотамъ, такъ и по слуху, а также окончившія курсъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Слушатели и слушательницы этой группы значительно усовершенствовались въ пѣніи по нотамъ и на гласы, довольно основательно изучили теорію музыки (начальныя основанія гармоніи) главное ознакомились съ приемами преподаванія пѣнія, а также и скрипичной игры на столько, что въ концѣ курсовъ они свободно разбирали несложныя мелодіи по обиходу и несомнѣнно уразумѣли главныя начала искусства игры на скрипкѣ въ такой мѣрѣ, чтобы имѣть возможность на мѣстахъ своей службы самостоятельно продолжать начатые уроки. Средняя группа—это умѣющіе пѣть по слуху пѣснопѣнія круга церковнаго богослуженія. Они усовершенствовались въ пѣніи на гласы „Господи воззвахъ“ со стихирами, „Богъ Господь“ съ тропарями, ирмосовъ, запѣвовъ и прокимновъ, обративъ вниманіе на число строкъ въ мелодіи каждаго гласа и на порядокъ ихъ чередованія, а также на особенности начальныхъ изъ нихъ и заключительныхъ; въ тоже время способнѣйшіе изъ нихъ изучили пѣніе по квадратной нотѣ настолько, что познаніями сравнились со старшей группой. Нѣкоторые изъ курсистовъ сей группы изучали и приемы скрипичной игры и достигли тѣхъ же успѣховъ, что и первые.—Третья группа—тѣ, кои на вопросы пункты отвѣтили, что умѣютъ пѣть по слуху только общепотребительныя молитвы. Они въ достаточной степе-

ни научились пѣть на гласы и пѣснопѣнія круга церковнаго богослуженія и познакомились съ нотнымъ обиходнымъ пѣніемъ, такъ что способнѣйшіе изъ нихъ могли разобрать нетрудную обиходную мелодію, пропѣть всѣ чистые интервалы гаммы, записать съ чужаго голоса фразу, состоящую изъ 4—5 нотъ. Что же касается ознакомленія съ приемами преподаванія пѣнія, то вышеприведенные отзывы о пробныхъ урокахъ 34 слушателей и слушательницъ курсовъ пѣнія лучше всего говорятъ о значительныхъ результатахъ, достигнутыхъ ими въ этомъ отношеніи.

По окончаніи занятій на курсахъ не было производимо особаго испытанія всѣмъ слушателями и слушательницамъ, такъ какъ почти каждый изъ нихъ, давая пробный урокъ въ примѣрной школѣ, могъ дать о себѣ представленіе, на сколько онъ изучилъ пѣніе и освоился съ приемами преподаванія. Впрочемъ, Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Агаангелу, Епископу Тобольскому и Сибирскому, благоудно было испытать нѣкоторыхъ изъ курсистовъ и убѣдиться въ достаточности достигнутыхъ ими результатовъ.

Закрытіе курсовъ пѣнія. Въ 10 часовъ утра 18 іюля, курсы пѣнія изволилъ посѣтить Его Пресвященство. Архипастыръ встрѣченъ былъ пѣніемъ стихиръ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ и обычнымъ архіерейскимъ привѣтствіемъ. Преподавши всѣмъ Святительское благословеніе, Владыка пожелалъ ознакомиться, какъ велись занятія на курсахъ и что именно пройдено. Такъ какъ по ежедневному росписанію первымъ обычно былъ урокъ приемамъ скрипичной игры, то нѣкоторые курсисты показали, насколько они успѣли въ этомъ искусствѣ музыки, причемъ воспроизведены были гимны— „Слався, слався“ и Болгарскій (по кн. „Сельскіе хоры“). Его Пресвященство выразилъ желаніе видѣть, какъ станутъ примѣнять учащіе скрипичную игру къ самому дѣлу класснаго обученія пѣнію; посему, двое курсистовъ попеременно воспроизвели на скрипкѣ мелодіи молитвъ „Достойно есть“ и „Царю небесный“, по строкамъ, а ученики примѣрной школы пѣли эти молитвы. Одобривъ показанные приемы, Архипастыръ изволилъ назначить нѣкоторыхъ учителей и учительницъ для дачи уроковъ по теоріи пѣнія въ начальной школѣ. Вступительный урокъ начать былъ псаломщикомъ. Кост. Ховскимъ, который за систематическое и толковое веденіе занятій

удостоился слышать отъ Его Пресвященства выраженіе похвалы. По указанію Архипастыря, учительницы Иноземцева и Лебедкина пропѣли по обиходу догматику 1-го гласа, причемъ одна пѣла сольфеджію, а другая текстъ, — одновременно. Владыка пожелалъ слышать исполненіе всѣми курсистами осмогласія мѣстнымъ пѣвствомъ; пропѣто нѣсколько стихиръ на различные гласы (1-й, 5-й, 2-й, 7-й и 8-й), причемъ связь устанавливалась посредствомъ ихъ заповѣвъ, по указанію преподавателя, а текстомъ служили стихирѣ 1 гласа. Нѣкоторыя стихирѣ исполнены были „съ канонархомъ“; обязанности послѣдняго исполняли учительницы Лебедкина и исадомщикъ Майзакъ. Въ заключеніе Его Пресвященство предложилъ всѣмъ пропѣть по учебному обиходу догматику шестаго гласа. Дружное, отчетливое и выразительное пѣніе курсистовъ произвело на Архипастыря, видимо, хорошее впечатлѣніе, что и подтвердилось въ Его отечески-милостивой рѣчи, обращенной вслѣдъ за этимъ къ присутствующимъ.

Выразивъ, какое облагораживающее дѣйствіе производитъ пѣніе на cadaго добросовѣстно къ нему относящагося, Владыка преподавалъ курсистамъ совѣтъ не прекращать своихъ упражненій въ пѣвческомъ искусствѣ, стараться совершенствоваться въ немъ и безотлагательно, съ наступающаго же учебнаго года ввести уроки пѣнія въ своихъ школахъ, чтобы способствовать чрезъ это устройству и общенароднаго пѣнія въ церквахъ, которое, какъ извѣстно, оказываетъ всегда благотворное вліяніе на молящихся, особенно если оно ведется съ канонархомъ; высказалъ надежду, что участники курсовъ не откажутся исполнять это Его наставленіе, такъ какъ они больше другихъ освѣдомлены теперь съ приемами обученія пѣнія, имѣютъ для этого и больше возможности сравнительно съ членами мѣстнаго причта, въ большинствѣ случаевъ занятаго исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей.

Выразивъ сердечную благодарность курсистамъ за оказанные отличные успѣхи, а ихъ преподавателямъ за понесенные труды *), Владыка призналъ краткосрочные курсы пѣнія выполившими свое назначеніе и всѣмъ участвующимъ на нихъ преподавалъ свое Архипастырское благословеніе. Послѣ сего пропѣта была молитва „Достойно есть“ и Его Пресвященство, благословляя cadaго въ отдельности, изволилъ

*) Одинъ изъ нихъ, священ. Ал. Коровинъ тутъ же былъ награжденъ Владыкою скуфеей.

— милостиво спрашивать, гдѣ каждый изъ курсистовъ учительствуетъ, сколько лѣтъ обучаетъ дѣтей, насколько успѣшно ведутся занятія въ школѣ, удобно-ли помѣщеніе, не нуждается ли школа въ чемъ-либо, не имѣетъ ли кто какихъ нуждъ личныхъ; въ частности учительницъ спрашиваль, ведутъ ли въ школѣ обученіе дѣвочекъ руководѣлю и поютъ ли во время этихъ занятій, или читаютъ и что именно; учителямъ изъ крестьянъ предлагаль вопросы, занимаются ли они крестьянскими работами и если оставили, то почему. Благодѣтельный Архипастырь нуждающимся въ чемъ-либо обѣщаль оказать помощь, или дать наставленіе, — словомъ, не обогнеть своимъ высокимъ и милостивымъ вниманіемъ никого и еще разъ преподавали общее Святительское благословеніе, послѣ 2-хъ часоваго пребыванія, отбыль съ курсовъ, напутствуемый единодушнымъ выраженіемъ сыновней признательности за такое глубоко-трогательное и отечески-участливое отношеніе къ скромнымъ труженикамъ на великомъ поприщѣ народнаго просвѣщенія.

Точнось же, по отбытіи Архипастыря, все участники курсовъ опять собралась въ домовомъ училищномъ храмѣ, гдѣ преподавателемъ курсовъ, священникомъ Александромъ Корвиннымъ, въ сослуженіи о. протодіакона, отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ возгласненіемъ установленныхъ многолѣтій. Послѣ молебна первые краткосрочные курсы пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Тобольской Епархіи объявлены законченными.

Въ заключеніе остается сказать, что въ цѣляхъ, съ одной стороны, лучшей постановки преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ школахъ Епархіи, а съ другой, заведенія при всехъ церквахъ благолѣпаго пѣнія, благотворно дѣйствующаго на молящихся, не слѣдуетъ останавливаться на этомъ первомъ опытѣ устройства курсовъ пѣнія. Повтореніе ихъ по возможности въ скоромъ времени, необходимо и какъ для участвовавшихъ уже на нихъ учителей и учительницъ, — чтобы болѣе усовершенствоваться въ искусствѣ пѣнія, такъ и для небывшихъ на сихъ курсахъ и вновь опредѣленныхъ на учительскія должности, — въ большинствѣ случаевъ, незнающихъ пѣнія. Кроме того, желательно привлеченіе къ участію на будущихъ курсахъ пѣнія большого числа членовъ причта — діаконъ и псаломщиковъ, имѣющихъ возможность обучать пѣнію въ школахъ, а главное — въ цѣляхъ заведенія въ своихъ приходахъ пѣвческихъ хоровъ, нуж-

ныхъ не для одного только церковнаго богослуженія, но и для организуемыхъ по селамъ народныхъ чтеній въ воскресные и праздничные дни. А такъ какъ это интересы не одной только церковной школы, но и церкви, и общества, то на помощь Епархіальному Училищному Совѣту въ устройствѣ курсовъ пѣнія должно явиться Тобольское Епархіальное Братство, преслѣдующее цѣли духовно-нравственнаго просвѣщенія жителей Тобольской Епархіи. Н. Головинъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ январѣ мѣсяцѣ н. г. въ слободѣ Марайской, Курганскаго округа, скончался заштатный священникъ о. Ѳеодоръ Петровичъ Тоболкинъ 65 лѣтъ. Тернистымъ земнымъ путемъ пришлось пройти этому пастырю къ нескончаемой жизни. Скорби постигли его еще съ дѣтства и преслѣдовали во всѣ почти періоды его земнаго существованія. На десятомъ году онъ лишился своего отца, а матери даже не помнилъ, такъ какъ остался отъ нея ребенкомъ. Такимъ образомъ, въ самый главный періодъ своей жизни онъ потерялъ незамѣнимыхъ руководителей. Къ тому же у него не было близкихъ родственниковъ, которые приняли-бы въ его воспитаніи живое участіе. Отца Ѳеодора воспитала бурса. Кажется, чего добраго можно-бы ожидать отъ сироты-ребенка, понавшаго въ этотъ разсадникъ просвѣщенія, однако нѣтъ, — бурса не оставила въ немъ своихъ грубыхъ слѣдовъ. До конца своей жизни о. Ѳеодоръ остался добрымъ, ласковымъ, мягкосердечнымъ и терпѣливымъ въ перенесеніи бѣдъ и скорбей. А эти послѣднія рѣдко оставляли его и съ особенной силой обрушились въ первые годы его служенія на пользу ближняго въ санѣ священника. Послѣ одиннадцатилѣтней спокойной супружеской жизни отецъ Ѳеодоръ лишился своей жены. Она сошла въ могилу, оставивъ на рукахъ своего супруга пятерыхъ дѣтей, изъ которыхъ старшему не было и 10-ти лѣтъ, а младшему только нѣсколько недѣль. Положеніе тяжелое. Но отецъ Ѳеодоръ не потерялся, возложивъ конечно, все упованіе на Господа Бога. Напротивъ, это крупное несчастье усугубило его доброту и ласку по отношенію къ его духовнымъ чадамъ. И замѣчательно то, что эти черты характера о. Ѳеодора все прогрессировались съ каждымъ несчастіемъ въ его жизни, — смерти 25-ти лѣтней дочери, вдовствѣ

сына и пр., — такъ, что въ послѣдніе годы его пастырскаго служенія прихожане въ разговорахъ о своемъ священникѣ, не называли его иначе, какъ „добрымъ батюшкой.“ Едва-ли не этимъ, главнымъ образомъ, можно объяснить тотъ фактъ, что въ приходѣ Марайскомъ, за все время 19-ти лѣтняго служенія о. Теодора, ни одна овца словеснаго стада не уклонилась въ дебри раскола, напротивъ, прихожане привыкли посѣщать храмъ Божій и не жалѣютъ средствъ на его украшеніе. Своей лаской и добротой о. Теодоръ умягчалъ сердца своихъ духовныхъ дѣтей, располагалъ ихъ къ пожертвованіямъ на украшеніе дома Божія и достигъ того, что устроилъ три новыхъ прекрасныхъ иконостаса, каменную ограду, улучшилъ ризницу, такъ что въ настоящее время храмъ Марайскій, и по ви́шнему своему виду, и по внутреннему устройству, является благолѣпнымъ.

Епархіальное Начальство, за заслуги и хорошія душевныя качества покойнаго не оставляло его своимъ вниманіемъ. Въ послѣдній разъ оно наградило его камилавкой. Но самая главная земная награда о. Теодору наступила теперь: въ рѣдкомъ поминальникѣ марайскихъ прихожанъ не записанъ его имя. Очевидно, народъ цѣнитъ заслуги своего бывшаго пастыря и возноситъ свои простыя, но сердечныя молитвы за душу его.

С. Н.

Разныя извѣстія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаангель, Епископъ Тобольскій и Сибирскій вызывается къ 11 июня въ С.-Петербургъ на четыре мѣсяца для присутствованія въ Св. Синодѣ.

Преосвященный Агаангель намѣренъ отправиться въ С.-Петербургъ 27 мая.

35 и 25-лѣтіе духовно-учебной службы. Въ текущемъ 1897 году исполняются два юбилейныхъ періода служебной дѣятельности двухъ лицъ изъ учительской корпораціи Тобольской духовной семинаріи — 25 іюля исполнится 25-лѣтіе службы инспектора семинаріи, стат. сов. Андрея Димитріевича Нетулицина и 28 октября — 35-лѣтіе службы преподавателя физико-математическихъ наукъ, стат. сов. Иларіона Аванасьевича Орнатова.

А. Д. Петушицынъ, по окончаніи курса Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 25 іюля 1872 г. назначенъ былъ преподавателемъ священнаго писанія (во всѣхъ классахъ) Тобольской духовной семинаріи. Въ теченіе службы онъ состоялъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія, бібліотекаремъ семинаріи, членомъ комитета по устройству семинарскаго общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, временно преподавалъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ гражданскую исторію и въ семинаріи — гражданскую же исторію и литургику и въ настоящее время состоитъ членомъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ 1887 г. А. Д. назначенъ инспекторомъ семинаріи, съ оставленіемъ за нимъ катедры священнаго писанія въ V классѣ. Служебная дѣятельность А. Д. отмѣчена Высочайшими наградами — орденами Св. Станислава и Св. Анны 3 и 2 ст. Духовенству епархіи, среди котораго не мало учениковъ А. Д., онъ извѣстенъ, какъ отличный знатокъ священнаго писанія; позднѣйшія поколѣнія учениковъ А. Д. знаютъ его, какъ строгаго, всегда стоящаго на почвѣ законности, инспектора.

Ил. Аѳ. Орнатовъ, по окончаніи курса Казанской духовной академіи со степенью магистра богословія, опредѣленъ былъ 28 октября 1862 г. преподавателемъ логики, психологіи и словесности въ Якутскую духовную семинарію. Въ 1864 г. онъ былъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Тобольскую духовную семинарію. Въ теченіе своей службы при семинаріи Ил. Аѳ. приходилось временно преподавать многіе предметы семинарскаго курса — гражданскую всеобщую и русскую исторію, философію, педагогику, исторію русской литературы; затѣмъ онъ состоялъ членомъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія, исполнял должности инспектора и помощника инспектора семинаріи, болѣе 20 лѣтъ состоялъ секретаремъ семинарскаго правленія и въ настоящее время преподаетъ физику въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. За долговременную службу при семинаріи Ил. Аѳ. Высочайше пожалованъ кавалеромъ ордена Св. Владиміра 4 ст. Духовенство епархіи знаетъ Ил. Аѳ. какъ опытнаго преподавателя математики.

Въ дер. Макушино (Сиб. ж. д.) предполагается построить деревянный храмъ.

Тобольской Городской Голова ходатайствуетъ о разрѣшеніи поставить въ церквахъ въ Тобольскѣ кружки для пожертвованій въ пользу Дома Трудолюбія.

Благочинному священнику П. Арзамасову разрѣшено освятить вновь построенный каменный храмъ въ с. Матасахъ, Ишимскаго окр.

Депутатами отъ духов. вѣдомства для присутствованія на экзаменахъ по Закону Божию назначены: о. Ректоръ Семинаріи, прот. П. Головинъ — въ Гимназіи, свящ. А. Грамматинъ — въ Маринской школѣ, свящ. М. Доброхотовъ — въ Уѣздномъ училищѣ и свящ. А. Пономаревъ — въ Приходскихъ училищахъ.

Въ д. Александровой, слободо-Покровскаго прихода, Тюменскаго округа, имѣеть быть закладка храма.

Преосвященнымъ Агафангеломъ всѣмъ священникамъ Тобольской епархіи разосланы для точныхъ и опредѣленныхъ отвѣтовъ слѣдующіе вопросы о народныхъ чтеніяхъ и о распространеніи листовъ Братства: 1. Устраиваются ли въ приходѣ какія либо чтенія для народа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, — въ церквахъ, школахъ или другихъ помѣщеніяхъ? 2. Сколько было всего чтеній въ теченіе года съ 1-го мая 1895 года по 1-е мая 1897 года? 3. Кто завѣдуетъ чтеніями? 4. Перечень лицъ, принимавшихъ участіе въ веденіи чтеній? 5. Изъ производятся чтенія? 6. Сколько было чтеній религиозно-нравственнаго содержанія и что именно было прочтано? Сколько было чтеній историческаго содержанія и что именно прочтано? Сколько было чтеній литературнаго содержанія и что именно прочтано? Сколько было чтеній общедоступно-научнаго содержанія и что именно было прочтано? 7. Бываютъ ли на чтеніяхъ взрослые? 8. Какъ велико было наибольшее число слушателей? Наименьшее? 9. Увеличивается число слушателей на чтеніяхъ или уменьшается? 10. Если уменьшается, то почему? 11. Бываетъ ли одно

чтеніе каждый праздникъ, или по нѣсколькимъ разнаго содержанія?
12. Бываетъ-ли при чтеніяхъ пѣніе? Кто поеть? Что поется? 13.
Перечень книгъ, какія имѣются для чтеній? 14. Не имѣется ли ка-
кихъ наглядныхъ пособій и продолженій, напр. волшебнаго фонаря,
картинъ и т. п. На какія средства пріобрѣтается все нужное для
чтеній: книги, нагляд. пособія, картины и т. п. 15. Не было ли на
нужды чтеній пожертвованій деньгами или вещами? Отъ кого именно?
Сколько? 16. Какъ относится народъ къ чтеніямъ? Какого содержа-
нія чтенія болѣе всего нравятся слушателямъ? 17. Ведется ли жур-
наль или запись чтеній? 18. Какого Вы мнѣнія о пользѣ чтеній и
примѣимости ихъ въ Вашемъ приходѣ?

1. Сколько получено листовъ по день, указанный въ заголов-
кѣ? 2. Сколько листовъ продано и за какую цѣну они продавались?

3. Сколько продано листовъ безплатно? 4. Когда и при какихъ об-
стоятельствахъ листки раздавались? 5. Принимались ли мѣры къ по-
крытію расходовъ по выпискѣ листовъ, какія именно и какая сумма
поступила? 6. Какіе листки похотѣе считаются?

Примѣчаніе: Ука-
зать №№ листовъ. 7. Не признается ли Вами нужнымъ сдѣлать

какія-либо измѣненія въ постановкѣ дѣла изданія листовъ — съ цѣ-
лю ихъ улучшенія? 8. Не признается ли нужнымъ увеличить число

высылаемыхъ въ Церковь листовъ?

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Брошюра *Священника-миссіонера о. Михаила Тифлова*

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ПРОТИВО СЕКТАНТСКАГО МИССІОНЕРА

пособіе для бесѣдъ съ сектантами, рационалистами и мистиками,
ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи «Астраханскаго Листка».

Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣ-
ляется скидка 20 проц.

Содержаніе. По поводу указываемой раскольниками старообрядцами «ошибки»
Православной Церкви.—Курсы пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ
школъ Тобольской епархіи.—Некрологъ.—Разныя извѣстія и объявленіе.

Въ приложеніи:—Отчета Тоб. Епарх. Училищ. Совѣта 1—16 стр.
При этомъ №-ръ подписчикамъ раздается объявленіе «ТРАВА КУЗЬМИЧА»
отъ склада Шерстникова.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою 16-го Мая 1897 г. Тип. Тоб. Епарх. Братства.

Обличеніе раскола старообрядчества. Составилъ В. А. Ивановскій.

Цѣна съ пересылкой 60 к.

Сборникъ инструкцій уѣзднымъ отдѣленіямъ, енархіальному и окружнымъ наблюдателямъ, завѣдующимъ, учащимъ и правила ученикамъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Тобольской Енархіи. 50 стр. 10 к.

№ 1. Жизнь и страданія святой преподобно-мученицы Евдокии.—2 О покаяніи. По ученію св. Ефрема Сирина.—3. О поклоненіи святому Кресту.—4. О значеніи святаго Креста въ жизни христіанина.—5. Житіе Преподобной Маріи Египетской.—6. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.—7. Бесѣда предъ исповѣдью.—8. Какъ должно приступать къ причастію Св. Христовыхъ Таинъ.—9. Церковное богослуженіе въ страстную недѣлю.—10. Христосъ Воскресе.—11. Святыя жены мироносицы.—12. Святыи Апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ.—13. Христіанскія женщины и ихъ служеніе Богу.—14. Іоаннъ Максимовичъ, Митрополитъ Тобольскій и всея Сибири.—15. Истинный счастливецъ.—16. Рождество Пресвятой Богородицы.—17. Размышленія по случаю наступленія осени.—18. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.—19. Десять горькихъ гроздовъ плыства.—20. Св. праведный Симеонъ, Верхогурскій Чудотворецъ.—21. Св. мученицы Софія и три дочери ея—Вѣра, Надежда и Любовь.—22. Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій.—23. Преподобный Сергій, Радонежскій Чудотворецъ.—24. Покровъ Пресвятой Богородицы.—25. О терпѣливомъ перенесеніи несчастій.—26. Праздникъ въ честь Казанскаго образа Божіей Матери.—27. Есть ли нѣтъ чудотворцы.—28. Заповѣди закона Божія.—29. Объ Ангелъ хранителѣ.—30. Бесѣда на 1-ю заповѣдь.—31. Поученіе въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—32. Съ нами Богъ.—33. Новый годъ.—34. Св. Иннокентій, первый Епископъ Иркутскій.—35. Срѣтеніе Господне.—36. Третья заповѣдь Закона Божія.—37. Седьмая заповѣдь Закона Божія.—38. Вторая заповѣдь Закона Божія.—39. Четвертая заповѣдь Закона Божія.—40. О молитвѣ.—41. Преподобный Алексій, человекъ Божій.—42. Пятая заповѣдь Закона Божія.—43. Шестая заповѣдь Закона Божія.—44. Восьмая заповѣдь Закона Божія.—45. Вхождъ Господень въ Іерусалимъ.—46. Девятая заповѣдь Закона Божія.—47. Десятая заповѣдь Закона Божія.—48. Поученіе въ Великій Пятокъ.—49. О служеніи Царю вѣрой и правдою.—50. О милостынѣ.—51. Святыи великомученикъ и побѣдоносецъ Георгій.—52. Перенесеніе мощей Святителя и Чудотворца Николая.—53. Св. Равноапостольскій Константинъ.—54. Дорогія жемчужины.—55. Размышленія по поводу празднованія дня церковнаго покаянія (1 Сентября).—56. О любви къ ближнему.—57. Женщина христіанка.—58. О духовномъ воздвиженіи въ сердцѣ Креста Господня.—59. О суевѣріяхъ.—60. Какъ намъ всего лучше пользоваться временемъ, чтобы проводить его душевспасительно.—61. Живой мертвецъ.—62. Три книги.—63. „Блаженъ, иже и скоты милуетъ“.—64. Покровительство небесное и земное.—65. Святыи Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ.—66. О сквернословіи.—67. О поминовеніи усопшихъ.—68. Сила Божія въ немощѣхъ совершается.—69. Заповѣди блаженства.—70. Блаженіи нищии духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное.—71. Блаженіи плачущи, яко тѣи утѣшатся.—72. Блаженіи кротци, яко тѣи наследятъ землю.—73. Блаженіи алчущи и жаждущіи правды, яко тѣи насытятся.—74. Блаженіи милостивии, яко тѣи помиловании будутъ.—75. Блаженіи чистии сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ.—76. Блаженіи миротворцы, яко тѣи сынове Божіи нарекутся.—77. Блаженіи изгвани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное.—78. Блаженіи ени есте, егда поносятъ вамъ и ижденуть и рекуть всякъ золь глаголь на вы лжуще мене ради: радуйтесе и веселитесе, яко мзда ваша многа на небесѣхъ.—79. Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.—80. Служеніе Богу и міру.—81. Исусъ Христосъ по изображенію современниковъ.—82. Наше надежное благо и счастье.—83. Для кого спасительны страданія и смерть Господа Нашего Исуса Христа.—84. Жизнь, полная невѣрія и безбожія, гибельна.—85. Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы.—86. Святитель Тихонъ Задонскій.—87. Святитель Митрофанъ Воронежскій.—88. Святыи Апостолъ Андрей Первозванный.—89. Святая великомученица Варвара.—90. Святитель Николай Мурлинскій Чудотворецъ.—91. Св. Спиридонъ епископъ Тримифунтскій.—92. Св. священномученикъ Модестъ, Архіепископъ Іерусалимскій.—93. О церкви.—94. Св. Стефанъ, Провсвѣтитель Перми.—95. О таинствѣ св. причащенія.—96. О таинствѣ елеосвященія.—97. Добрыя совѣты о памяти смертной.—98. О ворожбѣ и гаданіяхъ.—99. Церковная восковая свѣча.—100. О домашнемъ чтеніи слова Божія.—101. Объ обученіи крестьянскихъ дѣво-

чекъ грамотъ.—102. Что читать народу.—103. Родительское благословеніе на вѣки нерушимо.—104. Душевный миръ и счастье чловѣка.—105. О почитаніи служителей Божіихъ—пастырей и священниковъ.—106. Тоска дѣлниковъ по роди- нѣ.—107. «Христось—моя сила».—108. Св. священно-мученикъ Власій, Епископъ Севастійскій.—109. Свв. Кириллъ и Меодій, просвѣтители Славянъ.—110. На- ставленіе ученикамъ начальныхъ школъ.—111. Сердечное сокрушеніе о грѣхахъ.—112. Поученіе предъ исповѣдію.—113. Крестъ Христовъ.—114. Високосный годъ.—115. О молитвѣ церковной.—116. Преосвященный Теофанъ, затворникъ.—117. Сказаніе о жизни Оутинскаго старца о. Амвросія.—118. Сказаніе о старцѣ Са- ровской пустыни о. Серафимѣ.—119. Погребеніе Иисуса Христа.—120. Воскресеніе Иисуса Христа.—121. Св. страототерницы Князья Бордъ и Глѣбъ.—122. Преподоб- ный Θεодосій пещерскій.—123. Поученіе въ недѣлю о сѣвномъ.—124. Любовь под- давныхъ къ Царю православному.—125. Преподобный Антоній пещерскій.—126. Вознесеніе Господне.—127—128. Краткое изъясненіе литургіи.—129. Пчелы.—130. Божіе вразумленіе неврованшему въ необходимость и пользу поминованія усоп- шихъ.—131. Сомѣствіе Св. Духа на апостоловъ.—132. Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествомъ Благочестивѣйшаго Государя Николая II Але- ксандровича и Супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Але- ксандры Феодоровны.—133. Патріархъ Гермогенъ.—134. Чѣмъ и какъ пріобрѣта- ются дары Св. Духа.—135. Подвигъ столпничества.—136. Сказаніе о жизни и подвигахъ старца Данила Ачинскаго.—137. Св. Благочестивый Князь Андрей Бого- любскій.—138. Цѣль жизни.—139. Св. Алексій, Митрополитъ Московскій.—140. Св. Иона Митрополитъ Кіевскій и всей Россіи Чудотворецъ.—141. Свв. Зосима и Савватій, Соловецкіе чудотворцы.—142. Св. Филиппъ, Митрополитъ Московскій.—143. Блаженный Прокопій Христа ради юродивый, Устюжскій Чудотворецъ.—144. Святая Равноапостольная Великая Княгиня Ольга.—145. Св. Равноапостольный Князь Владимиръ.—146. Преподобный Аанній иконоисецъ.—147. Святитель Θεодо- сій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій, новоявленный чудотворецъ.—148. Св. Петръ, митрополитъ Московскій.—149. Св. Благочестивый Великій Князь Але- ксандръ Невскій.—150. Свв. мученики Михаилъ, Князь Кіево-Черниговскій и бо- яринъ его Θεодоръ.

Въ Братствѣ же можно пріобрѣтать Синодальныя изданія и Высочай- ше утвержденного Общества для распространенія св. Писаній въ Россіи.

Подробный каталогъ книгъ и брошюръ, продающихся въ Братствѣ, высылается по требованію бесплатно.

