

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
съ пересылкою 5 рублей серебр.,  
полугодовому 3 рубля.

1886 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

№ 21

Годъ двадцатый

ноября 1-го

---

Ч А С Т Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

---

### Правительственныя распоряженія.

I.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

— 30 іюля — 18 августа 1886 года, № 1599. *О книгѣ протоіерея П. Смирнова „Наставленіе въ законъ Божіемъ“, съ журналомъ училищнаго совѣта.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 26 іюля сего года, за № 225, журналъ сего совѣта, за № 58, съ заключеніемъ совѣта по прошенію настоятеля С.-Петербургскаго кафедральнаго Исакіевскаго собора, протоіерея Петра Смирнова объ одобреніи, въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и для церковноприходскихъ одноклассныхъ школъ, составленной имъ книги: „Наставленіе въ законъ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковноприходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно-дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года“. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ

совѣтъ полагаетъ означенную книгу одобрить въ качествѣ учебника, на равнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божію, для народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и допустить въ одноклассныя церковноприходскія школы, впредь до изданія для сихъ послѣднихъ особаго учебника по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для сихъ школъ программѣ. **П р и к а з а л и:** Заключение училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Смирнова, подь названіемъ „Наставленіе въ законѣ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковноприходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года“, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала совѣта.

— 30 іюля — 10 августа 1886 года, 1614. *О книгѣ протоіерея П. Преображенскаго „Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ народныхъ училищъ“.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный председателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 10 іюля сего года, за № 182, журналъ совѣта, № 51, по прошенію настоятеля Мышкинскаго Успенскаго собора, протоіерея Павла Преображенскаго объ одобреніи, въ качествѣ учебника по закону Божію въ церковноприходскихъ школахъ, составленной имъ книги: „Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ, 1885 года“. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ полагаетъ допустить въ церковноприходскія школы означенную книгу, въ видѣ учебнаго пособія по закону Божію. **П р и к а з а л и:** Заключение училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Преображенскаго, подь названіемъ „Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ, 1885 года. Цѣна 25 коп.“, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ со-

общить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, автору же книги, протоіерею Преображенскому, сообщить въ копіи отзывъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта.

## II.

### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Шенталы Василія Крылова, отъ 2 іюля, за № 276, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 19 іюня, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе, при совѣщательномъ голосѣ церковныхъ старостъ, о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа, потребныхъ на 1887 годъ. И по обсужденіи сего вопроса, постановили: Вмѣнить священникамъ и церковнымъ старостамъ въ непремѣнную обязанность пріобрѣсти для своихъ церквей въ 1887 году свѣчи изъ окружной свѣчной лавочки въ слѣдующихъ количествахъ: с. Черемшана 7 пудовъ, с. Шенталы 4 пуда 20 фунтовъ, с. Верхней Кармалы 2 пуда 20 фунтовъ, с. Нижней Кармалы 3 пуда, с. Шешминки 4 пуда 20 фунтовъ, с. Кичуя 4 пуда, с. Тихоновки 1 пудъ 20 фунтовъ, с. Новаго Кувака 6 пудовъ, с. Стараго Кувака 5 пудовъ, с. Петровскаго 4 пуда, с. Девлезеркина 4 пуда и с. Туармы 4 пуда; всего же 50 пудовъ. О чемъ и записать въ журналъ. 2) По предложенію предсѣдателя съѣзда и наблюдателя надъ церковными школами и на основаніи § 2 правилъ о церковноприходскихъ школахъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года, имѣли сужденіе о томъ, въ какихъ селеніяхъ и при какихъ церквахъ округа, сообразуясь съ составомъ и средствами мѣстнаго населенія, можно будетъ открыть церковноприходскія школы или школы грамотности. При обсужденіи этого вопроса, священники с. Шешминки Василій Курькогорскій и с. Нижней Кармалы Іоаннъ Благонадеждинъ заявили, что въ ихъ прихо-

дахъ можно было бы открыть, съ согласія прихожанъ, школы грамотности, но только безъ выдачи мѣстнымъ населеніемъ приговоровъ съ изъявленіемъ согласія на открытіе этихъ школъ, на томъ основаніи, что прихожане этихъ селъ, за неимѣніемъ на лицо средствъ къ открытію и поддержанію таковыхъ, желали бы знать прежде, какія могутъ быть успѣхи отъ обученія ихъ дѣтей въ школахъ грамотности, и готовы тогда только дать согласіе на открытіе и поддержаніе ихъ, когда обученіе дѣтей ихъ грамотности будетъ соотвѣтствовать ихъ ожиданіямъ и принесетъ извѣстную пользу. Почему духовенство округа, съ общаго согласія всѣхъ присутствующихъ въ собраніи членовъ, постановило: О вышеизложенномъ заявленіи священниковъ Василя Крѣпкогорскаго и Іоанна Благонадеждина доложить Его Преосвященству и просить благословенія на начатіе обученія грамотѣ дѣтей въ вышеозначенныхъ селеніяхъ, въ удобныхъ для того помѣщеніяхъ, безъ выдачи крестьянами оныхъ селъ приговоровъ (Подлинныя постановленія за подписью 10 священниковъ, 3 діаконъ и 10 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1887 годъ, въ количествѣ 50 пудовъ, утвердить, предписатьъ благочинному копію съ раскладочной вѣдомости препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода и смотрителю мѣстной свѣчной лавочки и наблюсти, чтобы церкви округа выбрали изъ лавки не менѣе того количества свѣчей, какое имъ назначено раскладкою. По второму постановленію, дать знать съѣзду, что школами грамотности, по § 6 правилъ о церковноприходскихъ школахъ, называются крестьянскія школы, открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода; открываемыя же приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, именуется церковноприходскими школами (§ 1 тѣхъ же правилъ), а потому и ходатайство съѣзда о разрѣшеніи священникамъ с. Шешминки и с. Нижней Кармалы открыть въ ихъ приходахъ школы грамотности, какъ несогласное съ правилами о церковноприходскихъ школахъ и распоряженіями по сему предмету Епархіальнаго Начальства, не можетъ быть утверждено. — Сентября 5 дня 1886 года.

— Самарская Духовная Консistoriя слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Шенталы Василя Крылова, отъ 19 іюля, за № 317, съ донесеніемъ, что начатая, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, ремонтровка храма въ с. Туармѣ еще въ 1885 году, въ настоящее время окончена, именно: церковь и колокольня покрыты новымъ желѣзомъ, крыша окрашена мѣдянкою на маслѣ, храмъ снаружи и внутри оштукатуренъ, полъ въ немъ выкрашенъ масляною краскою, двери въ немъ обиты съ обѣихъ сторонъ листовымъ желѣзомъ и также окрашены, оконныя рамы и крыльца исправлены, гнилые деревянные на церкви и колокольнѣ шпильи замѣнены новыми и кресты поставлены на свои мѣста и укрѣплены, церковная ограда сдѣлана новая и окрашена масляною краскою. Вся работа произведена на сумму общественную 1650 руб. и произведена хорошо. При изысканіи средствъ на ремонтровку храма и производствѣ самыхъ работъ много потрудился приходскій священникъ, а также члены приходскаго попечительства. Труды какъ священника Маслова, такъ равно и членовъ попечительства, потому особенно заслуживаютъ вниманія, что Туарминскій приходъ—инородческій, расположенъ между язычниками и магометанами, прихожане Туарминской церкви вообще холодны къ церкви. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Доложить Его Преосвященству, что священникъ с. Туармы Іаковъ Масловъ и члены приходскаго попечительства, за усердную заботливость о благоукрашеніи храма, засвидѣтельствованную мѣстнымъ благочиннымъ, заслуживаютъ, по мнѣнію Консistoriи, одобренія Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistoriи: „3 сентября 1886 года. *Согласенъ*“.

— Самарская Духовная Консistoriя слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе Уральскаго общества любителей естествознанія въ Екатеринбургѣ, отъ 28 мая, за № 1666, слѣдующаго содержанія: Уральское общество люби-

телей естествознанія устраиваетъ въ 1887 году въ г. Екатеринбургъ Сибирско-Уральскую научнопромышленную выставку. Въ III отдѣлѣ антропологии и этнографіи помѣщены, въ числѣ экспонатовъ, живые представители различныхъ народностей, населяющихъ Сибирь и Уралъ. Присутствіе ихъ было бы желательнымъ, во первыхъ, потому, что съѣхавшіяся на выставку высокопоставленныя лица и ученые могли бы познакомиться какъ съ типомъ даннаго народа, такъ и обстановкой жизни его, если представители эти будутъ присутствовать съ обычными, окружающими ихъ, атрибутами: жилищемъ, одеждой, утварью, вооруженіемъ и проч., и вторыхъ, пріѣхавшія на предполагаемый съѣздъ лица, занимающіяся естествознаніемъ, могли бы сдѣлать антропологическія измѣренія, записать пѣсни и сказанія инородцевъ и проч. Исполненіе такой задачи, какъ привлеченіе на выставку инородцевъ, мыслимо для выставочнаго комитета только въ томъ случаѣ, если въ этомъ примутъ участіе люди интересующіеся изученіемъ нашего отечества въ его бытовомъ и естественно-историческомъ отношеніи. Эта причина и понуждаетъ выставочный комитетъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбой, не найдете ли Вы возможнымъ сами лично, или чрезъ подвѣдомственныхъ Вамъ лицъ, сообщить комитету слѣдующія соображенія: 1) нельзя ли будетъ прислать на выставку представителей (мужчину и женщину) башкировъ, татаръ, мордвиновъ, чувашей въ Екатеринбургъ къ лѣту 1887 года; 2) во сколько обойдется ихъ путешествіе впередъ и обратно, считая при этомъ и продовольствіе; 3) сколько будетъ стоить ихъ содержаніе въ мѣсяцъ на выставкѣ; 4) что изъ обстановки ихъ жизни (наиболѣе характерное) можетъ быть отправлено съ ними; 5) какимъ путемъ можно будетъ имъ ѣхать; 6) не можете ли Вы дать, по возможности, подробное описаніе ихъ образа жизни, занятій и др. этнографическихъ данныхъ. При этомъ комитетъ считаетъ не лишнимъ замѣтить, что инородцы, знающіе русскій языкъ, были бы удобнѣе для сказанной цѣли. Въ крайнемъ случаѣ, при невозможности присылки живыхъ представителей народностей, не будетъ ли найдено возможнымъ при-

слать ихъ фотографіи, предметы обстановки ихъ жизни и т. п. Приказали: Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлать извѣстнымъ духовенству епархіи о назначеніи въ г. Екатеринбургѣ въ 1887 году Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки, на тотъ предметъ, не найдеть ли кто возможнымъ изъ духовенства доставить на эту выставку нужныя свѣдѣнія или оказать какое либо содѣйствіе къ удовлетворенію просьбы Уральскаго общества любителей естествознанія, изложенной въ отношеніи его. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „7 октября 1886 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Семеновки Михаила Сардинскаго, отъ 16 сентября, за № 149, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 15 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По случаю окончанія срока службы уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищные съѣзды въ текущемъ году, имѣли сужденіе объ избраніи такового на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы), съ положеніемъ ему 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Единогласно избранъ священникъ с. Благодаровки Георгій Ливановъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Верхняго Съѣзжаго Александръ Горьковскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 8 священниковъ, 3 діаконовъ и 5 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: Согласно избранію съѣзда, священника с. Благодаровки Георгія Ливанова утвердить въ званіи выборнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы), а священника с. Верхняго Съѣзжаго Александра Горьковскаго кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа выдавать изъ собственныхъ средствъ уполномоченному по 2 руб. за каждая сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. — Октября 9 дня 1886 года.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 18 сентября исправляющій должность псаломщика сл. Сарбайской, Бугурусланскаго уѣзда, *Александръ Лепоринскій* утвержденъ въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь; студентъ духовной семинаріи *Іаковъ Краснослободскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Колки, Бузулукскаго уѣзда; священникъ с. Кануевки, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Правдинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Новотулку, Николаевскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Кроткова, Бугурусланскаго уѣзда, *Александръ Боголюбовъ* утвержденъ въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь; исправляющій должность псаломщика с. Верхней Майны, Ставропольскаго уѣзда, *Василій Охотинъ* утвержденъ въ должности; 19 сентября окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Репьевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Ивантѣевку, Николаевскаго уѣзда; священникъ с. Выселокъ, Ставропольскаго уѣзда, *Александръ Дронскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Верхнюю Бѣлозерку, того же уѣзда; окончившіе курсъ духовной семинаріи воспитанники *Теодоръ Волковскій* и студентъ *Николай Семеновъ* опредѣлены, по прошенію, на псаломщическія вакансіи: первый—къ Воздвиженской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, а послѣдній— въ с. Погромное, уѣзда Бузулукскаго; 24 сентября принятый изъ Симбирской епархіи студентъ духовной семинаріи *Матвѣй Димитріевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Узюково, Ставропольскаго уѣзда.

### III.

#### Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— По опредѣленію совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 17 августа—2 сентября сего 1886 года, приняты въ началѣ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года воспитанницы: а) *на полное епархіальное содержаніе*: перваго класса -- 1) Головцева Елена, Грекулова Лидія, Смирнова Марія, Павловская Зи-



наида, 5) Покровская Елена, Астраханская Елена, Фенелонова Варвара, Меркурьева Евфросинія и Кульгинская Марія, третьяго класса—10) Ахматова Александра и четвертаго класса—Голубева Антонина и Бѣльская Капитолина; б) *на полуепархіальное содержаніе*: втораго класса—Канкрова Агнія, и в) *переведена съ половиннаго на полное епархіальное содержаніе*: втораго класса—14) Соловьева Марія.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ теченіе мѣсяцевъ августа и сентября сего 1886 года, поступили слѣдующія суммы:

	Руб.	Коп.
Отъ благочиннаго V округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Архангельскаго, при отношеніи отъ 25 іюля, за №№ 66, 67 и 68, 21 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора съ церковныхъ суммъ за вторую половину сего года 216 руб. 22 коп. и обязательнаго взноса за 1886 годъ 109 руб. 50 коп., а всего.	325	72
Отъ благочиннаго III округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Михаила Сардинскаго, отъ 7 августа, за № 128, 21 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора за вторую половину сего года 131 руб. и обязательнаго взноса за то же время 24 руб. 75 коп., всего же . . . . .	155	75
Отъ благочиннаго III округа, Николаевскаго уѣзда, священника Василя Віанцева, отъ 10 іюля, за № 204, 21 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора за первую половину сего года 159 руб. 23 коп. и обязательнаго взноса за то же время 38 руб. 25 коп., а всего. . . . .	197	48
Отъ благочиннаго по г. Николаевску, священника Никандра Невдачина, отъ 4 августа, за № 168, 21 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора за вторую половину сего года. . . . .	133	82
Отъ благочиннаго VI округа, Бугурусланскаго		

уѣзда, священника Никандра Самуилова, отъ 29 августа, за №№ 208 и 209, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за вторую половину сего года 183 руб. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и обязательнаго взноса за то же время 42 руб. 75 коп., всего

же . . . . .	226	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого. . . . .	1038	93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

IV.

**Епархіальныя извѣстія.**

— Исключены изъ списковъ, за смертію: запрещенный и безмѣстный священникъ Іоаннъ Ивановъ (умер. 21 сентября), священникъ с. Кирилловки, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Покровскій (умер. 22 сентября), іеромонахъ Бугульминскаго Александро-Невскаго мужскаго монастыря Рувимъ (умер. 9 октября) и протоіерей Бугурусланскаго Вознесенскаго собора Василій Архангельскій (умер. 16 октября).

— Благочинный III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ сл. Покровской Василій Дроздовъ, рапортомъ отъ 15 сентября, за № 431, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 14 сентября изъ церкви с. Верхняго Еруслана произведено покушеніе на кражу, но воръ былъ пойманъ на мѣстѣ преступленія, не успѣвъ совершить похищенія. Вечеромъ 13 числа, во время совершенія вечерни, похититель взошелъ на колокольню и здѣсь спрятался; затѣмъ, когда всѣ вышли изъ храма, онъ сошелъ съ колокольни, разломалъ одинъ замокъ на двери, ведущей въ храмъ, а другой, крѣпкой конструкціи, изломать не могъ, а только испортилъ. Въ три часа ночи церковный сторожъ пришолъ отъ священника съ ключами, для звона къ утрени, отперъ наружную дверь храма и началъ зажигать свичку; въ это время похититель имѣлъ намѣреніе проскользнуть въ дверь, но былъ схваченъ сторожемъ. Онъ оказался 19 лѣтъ, не имѣющимъ при себѣ билета, неизвѣстно кто и неизвѣстно откуда.

— Благочинный по г. Николаевску, священникъ г. Нико-

лаевска Никандръ Невдачинъ, рапортомъ отъ 5 сентября, за № 197, доноситъ, что 29 августа въ церкви с. Старой Порубежки произошелъ пожаръ. Во время совершенія литургіи за утреннимъ богослуженіемъ, показался дымъ и отчасти огонь изъ двери, которая позади мѣста для церковнаго старосты ведетъ въ церковное казнохранилище и ризницу. Когда дверь была растворена, то оказалось, что горитъ въ этомъ помѣщеніи сѣверная стѣна; пожаръ былъ прекращенъ принесенною водою такъ скоро, что богослуженіе не прекращалось. По разслѣдованіи причинъ пожара оказалось, что предъ начатіемъ литургіи одинъ изъ попечителей храма ходилъ со свѣчею въ ризницу за иконою Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя и, вѣроятно, нечаянно подпалилъ висѣвшіе въ ней платки и полотенца. Обгорѣла полка и стѣна отъ пола до потолка, шириною аршина въ полтора, сгорѣло нѣсколько полотенцевъ и четыре ветхія иконы.

— Благочинный VI благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Красныхъ Домовъ Петръ Херувимовъ, рапортомъ отъ 5 сентября, за № 277, донесъ, что въ ночь на 28 августа сдѣлано было покушеніе на кражу изъ церкви с. Шламки. При осмотрѣ храма въ эту ночь сторожами усмотрѣнъ былъ изломанный въ наружной двери замокъ, но похититель успѣлъ скрыться незамѣченнымъ. Подозрѣнія на покушеніе ни на кого не заявлено.

— Въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ теченіе мѣсяцевъ іюля и августа сего 1886 года, поступили отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и другихъ лицъ слѣдующія суммы:

	Въ іюлѣ	Въ августѣ
	Руб. К.	Руб. К.
Отъ священниковъ: Василія Соловьева . . .	158 —	103 —
Григорія Кесарева . . .	304 —	288 —
Поликарпа Виноградова . . .	110 —	— —
Николая Березовскаго . . .	142 —	— —
Оеодора Гумилевскаго . . .	84 —	— —
Владимира Розалиева . . .	330 —	30 —
Андрея Иванова . . .	314 —	— —

Степана Кильдюшевскаго	200	—	—	—
Василія Парадизова . . .	276	—	311	—
Феодора Степанова . . .	192	30	—	—
Іоанна Боголюбова . . .	146	56	—	—
Конст. Разумевскаго . . .	200	—	170	—
Михаила Virtuозова . . .	130	—	62	—
Димитрія Муромцева . . .	818	—	492	—
Василія Юнгера . . .	244	—	304	—
Степана Ягодинскаго . . .	425	—	194	—
Іоанна Трезвятскаго . . .	—	—	237	—
Александра Кроткова . . .	—	—	713	—
Василія Касаткина . . .	—	—	260	—
Гавріила Фармаковскаго . . .	1350	85	908	61
Кроніда Іванова . . .	20	10	800	—
Афанасія Соколова . . .	29	—	—	—
Льва Григорова . . .	—	—	140	—
Итого . . .	5474	25	5068	61

— Благочинный V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Русской Селитьбы Іоаннъ Ливановъ, рапортомъ отъ 17 сентября, за № 196, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 16 число этого мѣсяца изъ церкви с. Большой Чесноковки произведена кража. Похитители выломали сѣверную дверь, вошли въ храмъ и похитили: суммы приходскаго попечительства 180 руб., свѣчныхъ и кружечныхъ доходовъ до 9 руб. и братской суммы 72 коп. Похищеніе совершено въ темную и глухую полночь. Похищенные суммы хранились въ одномъ общемъ шкафѣ, въ трапезѣ, за замкомъ, который ворами изломанъ; на мѣстѣ оставленъ ими желѣзный сердечникъ. Имущество въ шкафѣ перерыто. Въ алтарѣ ими на престолѣ приподнято снизу облаченіе; прочее имущество стоитъ на мѣстѣ и въ цѣлости. По показанію сторожа церковнаго, онъ во всю ночь не выходилъ изъ сторожки и стука около храма и въ храмѣ слышать не могъ, по своей глухотѣ.

— О таковой же кражѣ доносить благочинный V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Михаилъ

Архангельскій, отъ 18 сентября, за № 499, изъ церкви с. Кузьминовки въ ночь на 16 сентября. Похитители проникли въ храмъ чрезъ взломъ пробоя съ замкомъ у наружныхъ западныхъ дверей и замка у двери, ведущей изъ колокольни въ самый храмъ; въ церкви воры изломали замки у шкафа старосты и изъ ящика онаго, въ которомъ хранились деньги, похитили: свѣчной и кошельковой суммы 22 руб. 18 коп. и вѣнчиковой суммы 4 руб. 46 коп. На дверяхъ и шкафахъ вездѣ замѣтны слѣды желѣзнаго лома. Прочее имущество, по повѣркѣ онаго, оказалось въ цѣлости. При церкви имѣются два постоянныхъ сторожа и два назначаются по очереди отъ общества. Въ ночь на 16 число сентября всѣ они отбивали по часамъ въ колоколъ: въ 8, 9, 10 и 12 часовъ вечера, а затѣмъ въ 3 и 4 часа утра, но стука въ храмъ не слышали.

— Въ Самарской губерніи, занимающей на лѣвомъ берегу рѣки Волги площадь въ 132302 квадратныхъ версты, всего населенія, по исчисленію губернскаго статистическаго комитета, 2359428 душъ обоого пола. Въ этомъ числѣ, по свѣдѣніямъ церковныхъ духовныхъ росписей, въ 1885 году православныхъ обывателей, состоящихъ изъ русскихъ и инородцевъ (чуваши, мордвы, вотяковъ, татаръ, черемись и эстовъ) было: мужеска пола 803460 и женска 843274, всего же 1646734. Это населеніе распредѣляется такъ:

	Муж.	Жен.	Итого.
Въ Самарѣ . . . . .	7364	8030	15394
— Самарскомъ уѣздѣ . . . . .	96211	103286	199497
Въ Ставрополѣ . . . . .	2483	2524	5007
— Ставропольскомъ уѣздѣ . . . . .	93068	99406	192474
Въ Бугульмѣ . . . . .	2919	3180	6099
— Бугульминскомъ уѣздѣ . . . . .	56301	60086	116387
Въ Бугурусланѣ . . . . .	3602	4391	7993
— Бугурусланскомъ уѣздѣ . . . . .	132252	139476	271728
Въ Бузулукѣ . . . . .	3212	3320	6532
— Бузулукскомъ уѣздѣ . . . . .	182196	187330	369526
Въ Николаевскѣ . . . . .	1532	1582	3114

— Николаевскомъ уѣздѣ . . . . .	147087	153064	300151
Въ Новоузенскѣ . . . . .	4084	4163	8247
— Новоузенскомъ уѣздѣ . . . . .	71149	73436	144585
А всего . . . . .	803460	843274	1646734

*Примѣчаніе.* Цифра 1646734 не исчерпываетъ полного состава православнаго населенія въ губерніи, такъ какъ въ нее не включены временно проживающіе и не имѣющіе въ губерніи постоянной осѣдлости и недвижимой собственности, каковыхъ особенно много проживаетъ въ Самарѣ, а затѣмъ въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ съ хлѣбными пристанями по берегу рѣки Волги. Такихъ лицъ, по исчисленію губернскаго статистическаго комитета, въ губерніи около 180000 душъ обоого пола. Если принять во вниманіе эту цифру, то все православное населеніе, состоящее изъ постоянныхъ и коренныхъ обывателей и временно проживающихъ въ ней, должно равняться 1800000 обоого пола.

— Приселенія въ Самарскую губернію въ 1885 году, равно какъ и выселеніе изъ нея въ другія мѣста Имперіи, были, по единичныя, такъ что въ общемъ итогъ всего населенія значительныхъ отъ этого перемѣнъ не произошло; путемъ же естественнаго прироста, чрезъ народженіе, православная паства къ 1886 году увеличилась на 41670 душъ обоого пола, какъ это доказывается слѣдующими данными таблицы, составленной на основаніи метрическихъ книгъ:

	Родилось.	Сочеталось бракомъ парь.	Умерло
Въ Самарѣ . . . . .	2952	469	2930
— Самарскомъ уѣздѣ . . . . .	13724	2178	9168
Въ Ставрополѣ . . . . .	386	63	280
— Ставропольскомъ уѣздѣ . . . . .	11895	2552	8130
Въ Бугульмѣ . . . . .	348	59	1510
— Бугульминскомъ уѣздѣ . . . . .	7406	1174	4181
Въ Бугурусланѣ . . . . .	702	112	534
— Бугурусланскомъ уѣздѣ . . . . .	18425	2772	10821
Въ Бузулукѣ . . . . .	732	123	565
— Бузулукскомъ уѣздѣ . . . . .	28223	4432	16966

Въ Николаевскѣ . . . . .	329	43	254
— Николаевскомъ уѣздѣ . . . . .	22765	3463	14699
Въ Новоузенскѣ . . . . .	661	102	435
— Новоузенскомъ уѣздѣ . . . . .	13327	2245	9732
А всего.	121875	19787	80205

*Примѣчаніе.* 1) Значительно распространенныхъ болѣзней, съ болѣе или менѣе эпидемическимъ характеромъ, въ Самарской епархіи въ 1885 году не было; изъ существовавшихъ же ранѣе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болѣзней, составляющихъ постоянное, обычное явленіе, обращаютъ на себя вниманіе только оспа и дифтеритъ. Противъ сихъ болѣзней впрочемъ принимаются постепенно надлежащія медицинскія мѣры къ ихъ сокращенію. 2) Умерло неестественною смертію: отъ убійства 58, утонуло 94, опилось хмѣльными нацйтками 118, задавлено 12, замерзло 21, отъ ушиба 22, задохнулось 2, отъ обжога 28, отъ самоубійства 10, отъ водобоязни 4, отъ угара 1, отравилось 1 и отъ подавленія костью 1. 3) Смертность по возрастамъ въ 1885 году распредѣляется въ такомъ порядкѣ.

	Муж.	Жен.	Итого.
Отъ рожденія до 5 лѣтъ . . . . .	29769	25855	55624
Отъ 5 до 10 лѣтъ. . . . .	1843	1836	3679
Отъ 10 до 15 лѣтъ . . . . .	604	524	1128
Отъ 15 до 20 лѣтъ. . . . .	457	520	977
Отъ 20 до 25 лѣтъ. . . . .	563	566	1129
Отъ 25 до 30 лѣтъ. . . . .	633	733	1366
Отъ 30 до 35 лѣтъ. . . . .	540	629	1169
Отъ 35 до 40 лѣтъ. . . . .	630	713	1343
Отъ 40 до 45 лѣтъ. . . . .	713	606	1319
Отъ 45 до 50 лѣтъ. . . . .	761	684	1445
Отъ 50 до 55 лѣтъ. . . . .	722	602	1324
Отъ 55 до 60 лѣтъ. . . . .	906	804	1710
Отъ 60 до 65 лѣтъ. . . . .	828	550	1678
Отъ 65 до 70 лѣтъ. . . . .	924	835	1759
Отъ 70 до 75 лѣтъ. . . . .	612	605	1217
Отъ 75 до 80 лѣтъ. . . . .	494	502	996

Отъ 80 до 85 лѣтъ . . . . .	329	347	676
Отъ 85 до 90 лѣтъ . . . . .	179	181	360
Отъ 90 до 95 лѣтъ . . . . .	83	88	171
Отъ 95 до 100 лѣтъ . . . . .	50	58	108
Отъ 100 до 105 лѣтъ . . . . .	10	7	17
Отъ 105 до 110 лѣтъ . . . . .	3	2	5
Отъ 110 до 115 лѣтъ . . . . .	3	—	3
Отъ 115 до 120 лѣтъ . . . . .	1	—	1
Отъ 120 до 125 лѣтъ . . . . .	—	1	1

— Въ теченіе 1885 года изъ общаго состава православнаго населенія Самарской епархіи (1646734 душъ обоого пола):

а) были у исповѣди и св. причастія —

мужеска пола . . . . .	514404
женскъ пола . . . . .	562659

Итого . 1077063

б) были только у исповѣди —

мужеска пола . . . . .	14900
женска пола . . . . .	15280

Итого . 30180

в) не были ни у исповѣди, ни у св. причастія —

мужеска пола . . . . .	274156
женска пола . . . . .	265335

Итого . 539491

*Примѣчаніе.* Самое большее число не бывшихъ у исповѣди и св. причастія изъ общаго числа православнаго населенія епархіи падаетъ, по исчисленію церковныхъ исповѣдныхъ книгъ, на дѣтей, затѣмъ по опущенію и по отлучкамъ изъ мѣста жительства. Именно: по малолѣтству 356123 души обоого пола, по опущенію 165833 и по отлучкамъ изъ мѣста жительства 17535 душъ. Отъ двухъ и болѣе лѣтъ не бываютъ на исповѣди и у св. причастія преимущественно инородцы изъ чувашъ и лица, отмѣчаемыя по духовнымъ росписямъ наклонными къ расколу.

Редакторъ В. Калатузовъ.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21-й.

1886 г.

ноября 1-го

Годъ двадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Мордва Самарской губерніи. Историко-этнографическій очеркъ.—Объявленія.

---

## МОРДВА

### САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Историко-этнографическій очеркъ.

І.

(Продолженіе).

---

Походы въ Мордовскую землю сопровождались обыкновенно уводомъ Мордвы въ полонъ, сожженіемъ поселеній. Мордва отбивалась отъ Русскихъ въ своихъ лѣсныхъ „твердыхъ“, куда она всегда бѣжала при приближеніи враговъ. Успѣшныя дѣйствія Русскихъ противъ Болгаръ и Мордвы естественно клонились къ полному подчиненію ихъ земель Русской власти. Татары, однако, приостановили на время историческую миссію Руси въ среднемъ теченіи Волги, подчинивъ всю восточную Европу своей непреодолимой деспотической власти. При нашествіи Татаръ Мордовская земля была опустошена самымъ страшнымъ образомъ.

Суздальско-Нижегородское княжество, возникшее около того времени, заключало въ себѣ и часть Мордовской земли. Одинъ изъ Суздальско-Нижегородскихъ князей, Константинъ Васильевичъ, соперникъ Москвы, перенесъ свой столъ въ Нижній и „повелѣ русскимъ людямъ селиться по рѣкамъ Окѣ, Волгѣ, Кудьмѣ и на *Мордовскихъ* жилищахъ, гдѣ кто похочетъ“. Слѣдствіемъ подобнаго распоряженія было то, что Русское вліяніе распространилось среди Мордвы вплоть до впаденія въ Волгу рѣки Суры.

Мордовская земля лежала въ то время на прямомъ пути изъ Орды въ Русь; а потому и должна была прежде всего подвергаться всѣмъ ужасамъ Татарскихъ нападеній. Въ 1288 году ее опустошилъ Елортей, князь Ордынскій, сынъ Темировъ. Въ 1361 году, во время междоусобій въ Ордѣ, Тагай Бездежскій, Ордынскій мурза, овладѣлъ Мордовскою землею, гдѣ нынѣ *Наровчатъ*, и властвуя тамъ, выжегъ Рязань; но былъ настигнутъ Рязанскимъ княземъ Олегомъ и разбитъ въ кровопролитномъ сраженіи. Мордва принимала участіе и въ первой борьбѣ (собственно Москвы) за свою политическую свободу противъ хана Золотой Орды. Въ борьбѣ этой она держала сторону Татаръ. Въ 1377 году Мордовскіе князья указали путь царевичу Арашѣ въ предѣлы Нижегородской области и тайно подвели его къ Русскому войску, которое безпечно расположилось за рѣкою Пьяною. Разбивъ здѣсь на голову Русскихъ, Татары сожгли Нижній Новгородъ и опустошили всю область. Къ довершенію бѣдствія, Мордовскіе хищники по слѣдамъ Татаръ разсѣялись по области, предавая все огню и мечу; но князь Борисъ Константиновичъ настигъ ихъ, когда они уже возвращались съ добычею и потопилъ въ рѣкѣ Пьянѣ, гдѣ еще плавали трупы Русскихъ. Этотъ князь, вмѣстѣ съ племянникомъ Симеономъ Дмитриевичемъ и воеводою великаго князя, Феодоромъ Свибломъ, въ слѣдующую зиму опустошилъ безъ битвы всю землю Мордовскую, истребляя жилища и жителей; онъ взялъ въ плѣнъ женъ и дѣтей, также нѣкоторыхъ знатныхъ людей, казненныхъ послѣ въ Нижнемъ. Народъ въ злобномъ остервененіи влачилъ ихъ по льду рѣки Волги и травилъ псами.

Съ 1381 года въ договорныхъ грамотахъ великихъ князей съ сосѣдними удѣльными князьями встрѣчаются статьи, касавшіяся *Мордовской* земли. Напр. Москва и Рязань, какъ непосредственныя сосѣдки Мордвы, должны были владѣть тѣми мѣстами Мордовской области, какія были отняты у Мордвы тѣмъ и другимъ государствомъ; но Мещера (Мокша), какъ проданная Мещерскимъ княземъ Уковичемъ Димитрію Донскому, должна была принадлежать Москвѣ. Этотъ послѣдній договоръ Москвы съ Рязанью въ 1392 году утвердилъ ханъ Золотой Орды—Тохтамышъ. Въ началѣ XV столѣтія великіе князья стали жаловать нѣкоторые монастыри деревнями и селами въ *Мещеръ* и даже отдавали воеводамъ на кормленье цѣлые города, -- напр. въ 1426 году Протасовымъ даны *Елатьма* и *Кадомъ*. Въ 1435 году великая княгиня Елена, по требованію—будто самой Мещеры, основала городъ *Мокшанскъ*. Такъ постепенно, безъ борьбы, Мордва и Мещера входили въ общій государственный строй Московскаго княжества и, вѣроятно, очень скоро слились бы съ нимъ, — когда почти неожиданно въ тридцатыхъ годахъ XV столѣтія на развалинахъ истощенной въ конецъ Казани возникло новое Татарское ханство.

Основателемъ новаго Казанскаго ханства является Улу-Махметъ, выгнанный изъ Орды своимъ братомъ. Въ составъ ханства вошли Татары, Черемисы, Чуваши, Вотяки, Мещера и *Мордва*, обитавшая въ то время, кромѣ земель, захваченныхъ Русскими, въ юго-западной части нынѣшней Казанской губерніи. Не смотря на нетерпимость магометанъ-Татаръ, иногда проявляющуюся въ слишкомъ рѣзкихъ формахъ, Мордва осталась въ язычествѣ и подъ властью ихъ.

Борьба новаго Казанскаго ханства и Москвы съ перемѣннымъ счастіемъ велась вплоть до Іоанна Гразнаго, когда Московское правительство рѣшило построить при устьѣ Свіаги городъ — крѣпость, въ 20 верстахъ отъ Казани, чтобы имѣть возможность, опираясь на него, болѣе успѣшно вести борьбу и скорѣе покончить съ нею.

Построеніе Свіязска среди инородцевъ нагорной стороны Вол-

ги имѣло характеръ покоренія Русью всей территоріи между Су-рою и Волгою. Черемисы, Чуваши, *Мордва*, Мажары и Тар-хань присягаютъ Москвѣ, отъ которой получаютъ нѣкоторыя об-легченія, освобожденіе отъ податей на три года и, кажется, пол-ное внутреннее самоуправленіе.

Въ походѣ царя Іоанна IV на Казань участвовали князья Касимовскіе и Темниковскій съ своими дружинами, Татарами и *Мордвою*. Во время этого похода Черемисы и *Мордва* продо-вольствовали Московское войско, доставляя хлѣбъ, медъ и мясо, и наводили мосты на рѣкахъ. Изъ *Мордвы* дѣятельное участіе въ борьбѣ Русскихъ съ Татарами принималъ Мордовскій князь *Камай*, владѣнія котораго лежали въ западномъ углу нынѣш-няго Ардатовскаго уѣзда, Симбирской губерніи и управлялись непосредственно своимъ княземъ. По взятіи Казани, вельможи совѣтовали Іоанну остаться тамъ до весны со всѣмъ войскомъ, чтобы довершить покореніе земли, гдѣ обитало пять народовъ: *Мордва*, Чуваши, Вотяки, Черемисы и Башкирцы. Еще многіе изъ ихъ улусовъ не признавали Русской власти; къ нимъ ушли нѣкоторыя изъ злѣйшихъ Казанцевъ, и легко было предугадать опасныя того слѣдствія, которыя обнаружались въ слѣдующемъ году возстаніемъ луговыхъ и горныхъ (отчасти) жителей.

Лишь послѣ кровопролитной, безпощадной войны Москвѣ у-далось подавить возстаніе. Послѣднему обстоятельству способство-вало, главнымъ образомъ, построеніе новыхъ городовъ—крѣпо-стей среди возставшихъ инородцевъ. Къ этому времени относит-ся основаніе *Чебоксаръ*, *Кокшайска*, *Козьмодемьянска*, *Лаишева* <sup>1)</sup> и *Тетюшева* <sup>2)</sup>.

Что въ этихъ волненіяхъ принимала участіе и *Мордва*, до-казывается тѣмъ обстоятельствомъ, что вообще инородцы бывшаго

---

<sup>1)</sup> Лаишевъ былъ основанъ противъ перевоза чрезъ рѣку Ка-му, которымъ часто пользовались Ногаи.

<sup>2)</sup> Тетюшевъ противъ перевоза чрезъ Волгу. Отъ Тетюшева на западъ къ гор. Алатырю тянулось искусственное укрѣпленіе, составившее южную границу Русскихъ восточныхъ окраинъ.

Казанскаго ханства жили смѣшанно, землею пользовались наравнѣ между собою.

Отношенія Москвы къ инородцамъ, слѣдовательно, и Мордвѣ, не измѣнились существенно къ лучшему. Около того времени учреждена была первая Казанская архіепископія. Стремленіе къ обращенію язычниковъ и магометанъ въ православіе явилось прямымъ слѣдствіемъ этого учрежденія. Вскорѣ послѣ завоеванія Казанскаго ханства мы видимъ прозелитовъ Христова ученія среди разныхъ инородцевъ ханства.

Для обузданія Ногаевъ Москва продолжала постройку укрѣпленныхъ пунктовъ въ тѣхъ мѣстахъ Волги, гдѣ были удобные перевозки чрезъ нее. Черемисскій бунтъ въ царствованіе Θεодора Иоанновича и связь возставшихъ съ Ногаями побудили Русское правительство разобщить поскорѣе бывшее ханство отъ Ногайской орды. Въ землѣ Черемисской были основаны *Цивильскъ*, *Уржумъ* и *Царевококшайскъ*. Тогда же почти (именно въ 1586 году) Москва строитъ два города, которые послужили вскорѣ ближайшею причиною замиренія края. Города эти были *Самара* при устьѣ Самарки <sup>1)</sup> и *Уфа*. Вслѣдъ за Самарою и Уфою Русскіе строятъ Саратовъ и Царицынъ. Такимъ образомъ, доступъ Ногайской ордѣ внутрь Руси окончательно закрывается, въ то же время дается возможность переселенцамъ колонизовать пріобрѣтенный край.

Прежде всего Мордва двинулась на югъ нынѣшней Симбирской губерніи. По крайней мѣрѣ, еще въ третьей четверти XVII вѣка противъ самой Самары мы находимъ четыре Мордовскія и Чувашскія деревни: Шелехметскую, Борковскую, Торновскую и Чуракаеву, приписанныя къ Самарскому Спасопреображенскому монастырю. Въ 1683 году нѣкто Леонтій Моренцовъ завладѣлъ десятинною пашнею въ Самарскомъ (нынѣ Сызранскомъ уѣздѣ),

---

<sup>1)</sup> Олеарій, путешествовавшій въ XVII вѣкѣ по Московскому государству, пишетъ, что Самара лежала въ 30 в. отъ устья Самарки, которая, очень возможно, нѣсколько измѣнила въ низовьяхъ свое теченіе.

по рѣкѣ Усѣ, присоединилъ ее къ Надѣжинскому усолью, завелъ на этой землѣ слободы, въ которыхъ поселилъ набранныхъ изъ Самарскихъ дворцовыхъ сель и деревень крестьянъ изъ *Мордвы*, Чувашъ и бѣглыхъ Русскихъ. Что по лѣвую сторону Волги Мордва переселялась въ XVII столѣтіи, можно принимать съ большимъ сомнѣніемъ. Во 1) великія смуты, которымъ подвергалось Московское государство въ продолженіе всего столѣтія; во 2) вольница, тогда господствовавшая на всемъ протяженіи Волги отъ Казани до Астрахани; въ 3) Ногайская орда, съ враждою смотрѣвшая на усилившееся къ тому времени колонизаціонное движеніе Русскихъ на востокъ, — эти три обстоятельства, во всякомъ случаѣ, сильно препятствовали заселенію Самарскаго края Русскими и подвластными имъ инородцами. Но что во всѣхъ этихъ смутахъ, грабежахъ и наѣздахъ на Русскую землю дѣятельное участіе принимала и Мордва, — фактъ неоспоримый. Не смотря на всѣ попытки правительства ограничить размѣры грабежей и разбоевъ, попытки, выражавшіяся обыкновенно въ построеніи новыхъ крѣпостей, — разбои и грабежи не прекращались.

Съ 1606 по 1608 годъ *Мордва* бунтовала и вмѣстѣ съ другими мятежниками осаждала Нижній Новгородъ. — Въ 1608 году, 11 Декабря, приходили къ селу Павлову Литва, *Мордва* и бортники, но были побиты на голову. — Въ Январѣ 1609 года бояринъ Феодоръ Шереметевъ, разбивъ мятежниковъ подъ Чебоксарами, приводилъ къ присягѣ на вѣрность царю Василію Шуйскому *Мордву*, Черемису и Татарь. — 1 Февраля того же года этотъ бояринъ побилъ на голову подъ Чобоксарами и подъ Свіяжскомъ многихъ воровскихъ людей свіяжскихъ, чебоксарскихъ, Кокшайскихъ, Алатырскихъ изъ Татарь, *Мордвы* и Черемисъ и „топтали ихъ, замѣчено, — и кололи что свиней, и трупы ихъ положили на семи верстахъ“ ...

Правда, среди Мордвы были, какъ и всегда, вѣрные Москвы. Вотъ фактъ, достаточно подтверждающій это. Въ срединѣ XVII столѣтія Ногаи переправились чрезъ Волгу, напали на чувашскую и мордовскую области и стали громить ихъ. Но одинъ изъ

Ко второй половинѣ XVIII вѣка мы должны отнести происхожденіе, или основаніе мордовскихъ селъ въ Самарскомъ уѣздѣ: Глушицкаго, Липяговъ, Новосемейкина, Сухихъ Авралей, Елховки, Степной Шенталы; въ Ставропольскомъ: Нижне-Санчелѣва, Кирилловки, Новой и Старой Бинарадки; въ Бугульминскомъ: Лукинскаго прихода—деревни Добриной, Ново-Мертвощинскаго—деревни Домосѣйкиной, Ново-Кувацкой слободы, Туармы и Шенталы; въ Бугурусланскомъ: Большихъ и Малыхъ Толкай <sup>1)</sup>, Флоркина (Ерзовки), Ибряйкинскаго прихода—деревни Нуштайкиной, Аманацкой слободы, Воскресенскаго, Старыхъ Сосенъ, Покровки, Сарайгира, Кузьминовки, Кармалы-Ивановки, Аюнькина, Мордовскаго Бугуруслана, Аксакова, Сокъ-Кармалы, Русской Боклы и Баклановки; въ Бузулукскомъ: Лабазъ, Курманаева, Алексѣевскаго прихода—деревни Новотроицкой, Герасимовки и деревни Тартаповки, Перовки, Виловатаго, Колокъ, Новотепловки, Баклановки, Нижней Вязовки, Яшкина, Толкаевки, Михайловки, Логачевки и Ефимовки; въ Николаевскомъ: Новозахаркина, Константиновки (Барсуковки), Малой Глушицы (Соцлевки), Подъема, Вязоваго Гая, Каменнаго Брода, Мостовъ, Ломовскаго прихода деревни Тепловки, Милорадовки и Малого Перекопнаго; въ Новоузенскомъ основаніе села Міуса. Нѣкоторыя изъ поименованныхъ селъ Ставропольскаго, Бугульминскаго, Бугурусланскаго и части Самарскаго уѣздовъ,—напримѣръ: Елховка, Старая Бинарадка, Домосѣйкина, Туарма, Аманакъ, можетъ быть, получили начало даже въ первой половинѣ XVIII столѣтія; въ этомъ насъ убѣждаетъ численность населенія селъ. Остальныя села сѣверныхъ уѣздовъ, а также села Бузулукскаго, сѣвернѣе рѣки Самарки, основались въ третьей четверти XVIII столѣтія, наконецъ села того же Бузулукскаго уѣзда, южнѣе Самарки, и Николаевскаго возникли, вѣроятно, въ послѣдней четверти столѣтія. Такъ по крайней мѣрѣ заставляеть думать общій ходъ заселенія Самарскаго края въ прошломъ вѣкѣ.

Впрочемъ, усиленіе пограничной стражи со стороны Киргизъ,

<sup>1)</sup> Мордва называютъ ихъ—Большой, Малый „Толканъ“.

на первых порахъ, не гарантировало полной безопасности края, хотя и служило охраною его. Бывали случаи такого рода, что ордынцы Киргизы вторгались въ Россію, грабили села, уводили плѣнниковъ, которыхъ продавали больше въ Хиву. Леопольдовъ въ своемъ „Историческомъ очеркѣ Саратовскаго края“ (стр. 132 — 133) сохранилъ такой рассказъ изъ времени набѣговъ ордынцевъ на южные предѣлы нынѣшней Самарской губерніи: „Киргизы напали на село Мосты (гдѣ есть и *Мордва*), разграбили его, увели въ плѣнъ трехъ молодыхъ дѣвушекъ (какой національности — неизвѣстно) и продали ихъ въ Хиву. Юныхъ плѣнницъ купили у Киргизовъ три брата Хивинцевъ и увели ихъ далеко за Уралъ: онѣ скорбѣли въ неволѣ, особенно младшая. — Умру съ тоски, если не увижу матушки, говорила она и убѣждала старшихъ сестеръ бѣжать. Но эти, видя строгій надзоръ за собою, отвѣчали ей: поймаютъ и убьютъ. Разъ лѣтнею порою, ночью, настала буря. Хивинцы спали въ кибиткахъ, какъ говорится, мертвымъ сномъ. Не спалось юной плѣнницѣ. Она идетъ къ сестрамъ и говоритъ: бѣжимъ. Сестры не согласились. Она бѣжала одна, съ небольшимъ запасомъ хлѣба. Бѣжала во мракѣ ночи, при свистѣ бури, и ушла далеко. Насталъ день; она вырыла руками, въ ростъ свой, яму и легла въ нее. Прележавъ день, ночью она опять бѣжала, и все бѣжала на полночь, питаясь травою (кореньями?), когда вышелъ запасъ хлѣба. Наконецъ, пришла на Уралъ, рѣку большую, опущенную камышами. Какъ переправиться? — она придумала сдѣлать плотъ изъ камыша и, несомая внизъ, пристала къ правому берегу: тутъ увидѣли ее рыбаки, призрѣли, накормили, дали хлѣба на дорогу, и она, изнуренная путемъ дальнимъ и труднымъ, дошла до милой родины, села Мостовъ, гдѣ вышла за мужъ“ и д. т.

Подобныхъ рассказовъ въ Николаевскомъ уѣздѣ существуетъ множество, такъ — какъ и случаевъ такихъ было не мало. Случай-то эти, озабочивая правительство, вынудили его въ самомъ юго-восточномъ углу нынѣшняго Новоузенскаго уѣзда выстроить крѣпость Узень.

Заселенію Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ во второй



половинѣ XVIII вѣка поспособствовали и смуты, тогда обуревавшія Россію. Всѣ, кому немила была неволя у помѣщиковъ; всѣ, кто тяготился государственною опекою, стремились за Волгу. Недовольными были и *Мордва*, Чуваши, и — конечно — Русскіе. Въ ополченіи Пугачева, особенно его сообщниковъ, мы видимъ и *Мордву*, и Чувашь, и другія инородческія племена.

Когда Поволжская смута наконецъ была подавлена, Киргизь-Кайсаки, Калмыки и Башкиры смирились предъ Русскими, не замедлило воспослѣдовать усиленное колонизаціонное движеніе изъ среднихъ областей государства въ Самарскій край. Можно съ достовѣрностью предположить, что всѣ нынѣшнія села мордовскія, за исключеніемъ образовавшихся въ прошломъ столѣтіи, возникли въ первой четверти нашего столѣтія. Къ этому времени мы относимъ образованіе *Мордовскихъ* селъ — въ Самарскомъ уѣздѣ: Мордовской Липовки, Горокъ, Тростянки, Шиланскаго Ключа, Бузаевки, Вязовки и Никольскаго (Красные Дома); — въ Ставропольскомъ: Никольскаго, Выселокъ, Верхне-Санчалѣва, Пискаловъ, Узюкова, Александровки, Новой Бѣсовки, Новой Малыклы, Бирли, Васильевки, и Чувашскаго Сускана; — въ Бугульминскомъ: Домосѣйкина, Новыхъ Маклаушъ съ деревнею Тириклою, Поповскаго прихода деревень Димитріевки и Измайловой, Секретарки, съ деревнею Новой Борискиною, Петровскаго и Тихоновки; — въ Бугурусланскомъ: Кирюшкина, Семеновки, Захаркина, Вечканова, Исакова, Новоганькина, Мартынова, Григорьевки, Мордовской Боклы, Нойкина, Пронькина, Рычкова, Красноярки, Павлушкина, Петровки, Большаго Сурмета, Борискина, Зернаевки, Камышъ-Садака, Тимошкина, Георгіевскаго прихода деревни Емантаевой и Радовки; — въ Бузулукскомъ: Гришкина, Благодаровки, Георгіевки, Филипповки, Неприка, Ключевскаго прихода деревни Новотокской, Каменки, Пронькина, Шулаевки, другаго Пронькина, Шестаковки, Богдановскаго прихода деревни Большой Ремизенки, Преображенскаго — деревни Кималовки и въ Новоузенскомъ уѣздѣ — села Калдина.

Изъ предыдущаго очевидно само собою, что въ хронологическомъ порядкѣ Мордовскія поселенія разбились на три группы:

въ первой заключаются села, образовавшіяся въ первой половинѣ XVIII вѣка, въ слѣдующей — образовавшіяся во второй его половинѣ и въ послѣдней заключаются села, получившія начало въ первой четверти нашего столѣтія. Въ основаніе подобной группировки положены чисто историческія данныя. Въ первой группѣ мы видимъ — на примѣръ — храмы построенными уже во второй половинѣ XVIII столѣтія. Для того, чтобы назрѣла мысль о необходимости построенія ихъ, должно было пройти до того момента извѣстное время. Правда, могло и такъ случиться, что Мордва, переселившись въ Самарскій край, тутже приступила и къ постройкѣ храма. Но вѣдь это могло только быть, а если и было, то не болѣе, какъ исключеніемъ. Въ первой половинѣ XVIII вѣка, достовѣрно извѣстно, возникли Черемшанская крѣпость и Кандызская слобода, а храмы въ нихъ видимъ мы уже во второй половинѣ вѣка. Принявъ такое положеніе касательно первой группы, естественно само собою, мы приняли его при составленіи слѣдующихъ двухъ. Такъ, начало селъ, въ коихъ церкви выстроены въ первой половинѣ XIX вѣка, мы отнесли ко второй половинѣ XVIII, основаніе остальныхъ къ первой четверти нашего вѣка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*М. Гребневъ.*

---

## **Объявленія:**

---

**ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

**КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА**

**ДЕМИДОВА**

(Основана въ 1869 году)

уголъ Болотной площади и Кокоревского бульвара,

домъ № 5,

**ВЪ МОСКВѢ.**

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы нужные для право-

славныхъ храмовъ: **Серебряные 84 пробы** Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы на иконы, **Бронзовыя** вызолоченныя или высребренныя Паникадила, Подсвѣчники, Лампады, Хоругви, Рѣшетки къ амвонамъ, Кресты и Главы для церквей и часовень, **Парчевыя** Священно-церковныя облаченія, **Вышитыя золотомъ** хоругви и плащаницы, **Иконы** лучшей греческой и живописной работы.

*Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.*

**Фабрика принимаетъ** для починки, золоченія и серебренія всѣ церковныя вещи.

**Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются** или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ отортуткою черезъ огонь. Лица, сообщившія фабрикѣ длину и ширину ризъ назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ **фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка**, какъ то карнизы, фронтоны, капители и тому подобныя предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

---

## О Б Ъ  И З Д А Н І И

# ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1887 году.

Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заявленному въ письмахъ, „**Проповѣдническій Листокъ**„ будетъ съ слѣдующаго (1887) года расширенъ. Въмѣсто одного поученія будетъ помѣщаться два поученія на каждый воскресный и праздничный день. Одно поученіе, по возможности, будетъ имѣть содержаніемъ своимъ евангельское чтеніе, а другое будетъ примѣнено къ различнымъ обстоятельствамъ жизни человѣка-христіанина въ теченіи года (напр. ко времени года, къ постамъ, къ приближаю-

щимся великимъ праздникамъ и къ попразднествамъ, къ преобладающимъ въ извѣстное время порокамъ, къ какимъ либо счастливымъ или несчастливымъ случаямъ въ общественной жизни и т. в.). Кромѣ того, будетъ больше помѣщаться (въ приложеніи) поученій на разные случаи; на погребеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не менѣе десяти поученій. Соотвѣтственно тому увеличена и подписная цѣна на „Проп. Листокъ“: вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. сер. съ перес.

Въ остальномъ программа прежняя. Именно: поученія будутъ кратки, по содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приноравливаемы къ современной жизни; по изложенію поученія будутъ просты; изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей; въ видѣ приложеній будутъ помѣщаться рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.).

За прежніе пять лѣтъ (82, 83, 84, 85 и 86) можно получить поученія по одному рублю за годъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора—издателя, профессора Кіевской духовной Академіи **М. А. Олесницкаго**.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
*Димитрій Дубакинъ.*

---

Дозволено цензурою. Самара. Октября 29 дня, 1886 года.  
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.