

Государственная
Библиотека
— СССР
им. В. И. Ленина

7566-62



В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

1883 года. № 19-й. Октября 1-го.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 17-го—30-го августа 1883 года за № 1579,
о разрѣшеніи встѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдом-
ства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному
тѣнлю рукописи отпускать во временное пользованіе
совѣта общества любителей церковнаго тѣнля.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ложеиіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го іюня 1883 г. за № 2606, по ходатайству предсѣдателя совѣта Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія, преосвященнаго Мисаила, епископа Можайскаго, о разрѣшеніи всѣмъ вообще учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта помянутаго общества или же уступить нѣкоторыя рукописи и въ собственность того общества. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: разрѣшить всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія. Для свѣдѣнія о семъ по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣст. часть оффци. № 37).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

5-го сентября церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви м. Домонтова, Золотоношскаго уѣзда, возаку Тимоѣею *Арабскому*, помощнику его козаку Михаилу *Бердюку*, дворянину *Ивану Тамарь*, козакамъ;

Иліи *Карюку*, Димитрію *Иську*, Василю *Мокрицкому*, Лаврентію *Цапль*, Ивану *Мархоцкому*, крестьянамъ-собственникамъ: Андрею *Кошарному* и Андрею *Кононенку*, принимавшимъ особенное дѣятельное участіе въ построеніи новаго храма, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ прихожанамъ м. Домонтова, за благочестивое участіе ихъ въ семь св. дѣлъ и за принесенныя на оное усердныя жертвы, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.— Всѣмъ прихожанамъ Покровской церкви с. Гремячей, Миргородскаго уѣзда, за благочестивую заботливость ихъ о построеніи новаго храма и за принесенныя ими на это усердныя жертвы, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе. 2-го—священнику Николаевской церкви с. Калениковъ, Хорольскаго уѣзда, Петру *Лысенку*, предсѣдателю попечительства козаку Марку *Тимошенку*, церковному старостѣ козаку Максиму *Мулику*, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ прихожанамъ с. Калениковъ, за благочестивую заботливость о построеніи новаго храма и церковнаго дома для причта и открытіе въ своемъ приходѣ школы и за принесенныя ими на всё это усердныя немалыя жертвы, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе.

Рукоположены въ санъ священника: 30 августа окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Онисимъ *Яковенко*—къ Преображенской церкви м. Переволочны, Кобелякскаго уѣзда; 29—діаконъ Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Аѣиногенъ *Хаборскій*—къ Николаевской церкви с. Остаповки, того же уѣзда; діаконъ Покровской церкви села Попова, Кобелякскаго уѣзда, Стефанъ *Косяченко*—на мѣсто помощника настоятеля къ Успенской церкви с. Сѣдаковки, Полтавскаго

уѣзда; 8 сентября діаконъ Николаевской церкви с. Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда, Василій *Морашка*—къ Георгіевской церкви с. Давидовки, Пирятинскаго уѣзда; 4—діаконъ Успенской церкви с. Рублевки, Кременчугскаго уѣзда,—къ Трехъ-Святительской церкви с. Пулинець, Лубенскаго уѣзда.—*Въ санъ діакона*: 4 сентября экономя Переяславскаго духовнаго училища заштатный дьячекъ Павелъ *Дамевичъ*—къ Переяславскому Покровскому собору.

Награждены набедренникомъ: 22 августа священникъ Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, Романъ *Телиновскій*, по вниманію къ его многолѣтней, постоянно-усердной и полезной службѣ.—*Похвальнымъ листомъ*: 5 сентября церковный староста Покровской церкви села Гремячей, Миргородскаго уѣзда, дворянинъ Максимъ *Супруненко* и прихожане той же церкви козаки Романъ *Яценко* и Созонтъ *Бажа*, въ засвидѣтельствованіе ихъ ревностныхъ заботъ и трудовъ, понесенныхъ ими при построеніи новаго храма.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 27 августа діаконскій сынъ Михайль *Полянскій*—на 2-е мѣсто къ Николаевской церкви с. Борозь, Гадячскаго уѣзда; 3 сентября священнической сынъ Николай *Тихоновичъ*—къ Михайловской церкви с. Великой-Старицы, Переяславскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 5 сентября Преображенской церкви села Горошина, Хорольскаго уѣзда, Андрей *Верховскій*—на мѣсто помощника настоятеля къ Михайловской церкви села Лукашовки, Золотоношскаго уѣзда, сей же церкви Теодоръ *Сокальскій*,—для пользы службы, къ Преображенской церкви м. Бубнова, того же уѣзда, сей же послѣдней Георгій *Уманцовъ*—на мѣсто помощника настоятеля къ Введенской церкви м. Решетилówki,

Полтавскаго уѣзда; 6—Рождество-Богородичной церкви с. Фошовки, Хорольскаго уѣзда, Даниль *Блєнькій* и Николаевской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Теодоръ *Вассаковскій*—одинъ на мѣсто другаго по желанію ихъ;—Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда, Владиміръ *Кучеревъ*—къ Троицкой церкви с. Сомовки, того же уѣзда; 10—(заплатный) Рождество-Богородичной церкви с. Дейкаловки, Зѣнковскаго уѣзда, Петръ *Затворникій* оставленъ на прежнемъ настоятельскомъ мѣстѣ при той же церкви; 26 августа *діаконъ* Николаевской церкви с. Поповки, Константиноградскаго уѣзда, Петръ *Михайлоескій*—на псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви с. Николаевки, того же уѣзда.—*Исправляющіе должность псаломщика*: 26 августа Николаевской церкви села Николаевки, Константиноградскаго уѣзда, Николай *Тарановскій*—къ Николаевской церкви с. Поповки, того же уѣзда; 6 сентября Соборъ-Богородичной церкви с. Яковецъ, Полтавскаго уѣзда, Николай *Москаленко*—къ Благовѣщенской церкви с. Остаповки, Лохвицкаго уѣзда;—Покровской церкви с. Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда, Василій *Капустянскій*—въ с. Яковцы, на мѣсто Москаленка; 13—Николаевской церкви села Курмановъ, Роменскаго уѣзда, Ассигкрить *Савинъ* и Николаевской церкви с. Коровинецъ, того же уѣзда, Дмитрій *Ковалевскій*—одинъ на мѣсто другаго по желанію ихъ.

26 августа *священникъ* с. Деймановки, Пирятинскаго уѣзда, Алексій *Андріевскій*, впредь до усмотрѣнія, *утвержденъ законоучителемъ* при Деймановскомъ народномъ училищѣ.

Уволены заштатъ: 6 сентября *священникъ* Успенской церкви с. Довгалѣвки, Миргородскаго уѣзда, Георгій *Леонтовичъ*, по тяжелой болѣзни его; 3—*исправляющій*

должность псаломщика Хорольской соборной церкви Θεоктисть Черемховичъ, впредь до выздоровления; — *номеръ* Михайловской церкви с. Великой-Старицы, Переяславскаго уѣзда, Ермолай *Ступаковский*, по малочисленности прихода.

Умершие исключаются изъ списковъ: 25 августа *номеръ* (заштатный) Николаевской церкви с. Загребелья, Лохвицкаго уѣзда, Иванъ *Пискуновъ*; 29 — *пенсіонерка* Рождество-Богородичной церкви с. Малыхъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, вдова протоіерея Елена *Антоновская*.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, объ открытіи перваго конкурса на соисканіе премій, учрежденныхъ покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія.

Въ виду выраженной преосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ, въ завѣщаніи, воли, чтобы положенія о преміяхъ его имени по наукамъ богословскимъ и свѣтскимъ возымѣли свое дѣйствіе съ перваго же года послѣ его смерти Св. Синодъ опредѣленіемъ, отъ 27-го іюля—14-го августа 1883 г., постановилъ: 1) „признать срокомъ для перваго двухгодичнаго конкурса, объявляемаго по распоряженію Св. Синода, для сочиненій по богословскимъ наукамъ, время со дня кончины преосвященнаго Макарія (9-го іюня 1882 г.) по 1-е мая 1884 года; 2) крайнимъ срокомъ для представленія на этотъ конкурсъ сочиненій, въ видѣ особаго на сей разъ изыатія изъ общихъ правилъ,

назначить 1-го октября текущего года, а для рассмотрения оныхъ слѣдующіе мѣсяцы по 1-е марта будущаго 1884 г.; о чемъ и довести до общаго свѣдѣнія въ объявленіи объ открытіи перваго конкурса, сообщивъ въ ономъ также, что къ соисканію на этотъ конкурсъ, согласно § 11-го положенія, будутъ принимаемы сочиненія, изданныя въ два послѣдніе года предъ началомъ объявляемаго конкурса, именно съ 1-го мая 1880 г. по 1-е мая 1882 г.; 3) въ счетъ премій сего конкурса включить сумму, которая составитъ изъ процентовъ со дня кончины преосвященнаго Макарія—съ половины пожертвованнаго преосвященнымъ Макаріемъ капитала; сообразно сему на будущее время очередными годами какъ для открытія конкурсовъ, такъ и для присужденія наградъ, по распоряженію Св. Синода, принять четные годы: 1884, 1886, 1888 г. и т. д.“.

Согласно вышеизложенному опредѣленію Св. Синода, объявляя объ открытіи перваго конкурса на соисканіе премій митрополита Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ долготъ поставляетъ сообщить въ общее свѣдѣніе Высочайше утвержденное въ 23-й день января 1868 г. положеніе о конкурсахъ на преміи предсвщеннаго Макарія, а равно утвержденныя Св. Синодомъ правила о порядкѣ присужденія сихъ премій.

П О Л О Ж Е Н І Е

о конкурсахъ на преміи преосвященнаго Макарія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, за сочиненія по предметамъ богословскимъ и вообще духовнаго образованія.

§ 1. На проценты 7095 руб. пожертвованнаго, на вѣчное время, преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ

Харьковскимъ и Ахтырскимъ, государственными пяти-процентными банковыми билетами, капитала въ сто двадцать тысячъ руб., а по размѣнѣ оныхъ на 5¹/₂% ренту сто двадцать девять тысячъ руб., учреждаются преміи его имени за сочиненія по предметамъ какъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, такъ и по предметамъ наукъ и знаній свѣтскихъ.

§ 2. Конкурсы на преміи за сочиненія духовныя должны неизмѣнно чередоваться съ конкурсами по предметамъ свѣтскихъ наукъ и знаній такъ, чтобы въ одинъ годъ сумма означенныхъ процентовъ обрацаема была, по § 4 сего положенія, на преміи перваго рода, а въ слѣдующій годъ на преміи втораго рода.

§ 3. Порядокъ назначенія преміи за свѣтскія сочиненія опредѣленъ особыми правилами, Высочайше утвержденными 8 мая 1867 года.

§ 4. Преміи за духовныя сочиненія состоятъ: полныя изъ 1,500 р. каждая и неполныя изъ 1,000 руб. каждая; при этомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждаемо не болѣе двухъ полныхъ и трехъ неполныхъ премій. Раздробленіе сихъ премій не допускается.

§ 5. Если на какомъ либо конкурсѣ одна или нѣсколько премій останутся не присужденными, то онѣ отлагаются до слѣдующаго конкурса, а Св. Синоду предоставляется объявлять, для соисканія ихъ, особыя задачи.

§ 6. Въ случаѣ недостатка премій за достойныя сочиненія въ какой либо конкурсъ, сочиненія эти удостоиваются почетнаго отзыва.

§ 7. Изъ остатковъ отъ конкурсной суммы Св. Синодомъ назначается вознагражденіе рецензентамъ за лучшія рецензіи представленныхъ на конкурсъ сочиненій, въ размѣрѣ отъ ста до трехъ сотъ руб.

§ 8. Всякій конкурсъ на преміи за духовныя сочине-

нія починається 1 мая и продолжается два года, изъ коихъ первые десять мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 марта слѣдующаго года, назначаются для представленія въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сочиненій на конкурсъ; въ остальные затѣмъ мѣсяцы конкурснаго періода приемъ сочиненій не допускается.

§ 9. О каждомъ новомъ конкурсѣ заблаговременно печатается объявленіе въ газетахъ.

§ 10. Къ соисканію премій допускаются:

а) сочиненія ученыя по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ и знаній, способствующія возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и распространенію основательныхъ познаній о предметахъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ;

б) сочиненія учебныя: системы наукъ, учебники, руководства и пособія, по предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, написанныя съ цѣлію содѣйствовать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ;

и в) сочиненія популярныя, духовно-назидательнаго содержанія, съ общедоступностію изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религіозному воспитанію русскаго общества и народа ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной церкви.

§ 11. Сочиненія, поступающія на конкурсъ, должны быть оригинальныя, на русскомъ языкѣ, и могутъ быть представляемы какъ рукописными, такъ и печатными; въ послѣднемъ случаѣ они должны быть изданы только въ первый разъ и не ранѣе какъ въ два послѣдніе года предъ началомъ наступающаго конкурса. Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напеча-

тані рукописи, для коего назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ.

§ 12. Порядокъ разсмотрѣнія сочиненій и присужденія наградъ опредѣляется Св. Синодомъ.

§ 13. Краткія извѣстія о сочиненіяхъ, увѣнчанныхъ преміями и удостоенныхъ почетнаго отзыва, печатаются по распоряженію Св. Синода въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробные разборы сочиненій, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ, печатаются затѣмъ въ духовныхъ журналахъ.

§ 14. Если въ послѣдствіи времени, по указанію опыта, признано будетъ необходимымъ сдѣлать въ настоящемъ положеніи какія либо измѣненія, не касаясь впрочемъ самыхъ наградъ, то измѣненія эти дѣлаются не иначе какъ по усмотрѣнію и рѣшенію Св. Синода.

§ 15. Всѣ вышеизложенныя правила имѣютъ воздѣйствовать, согласно волѣ жертвователя, по кончинѣ его; нынѣ же, изъ процентной съ пожертвованнаго капитала суммы, согласно желанію преосвященнаго архіепископа Харьковскаго Макарія, учреждается одна ежегодная премія въ тысячу руб., объявляемая и присуждаемая, по распоряженію Св. Синода, за одинъ изъ лучшихъ учебниковъ по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, составленный сообразно съ новымъ устройствомъ учебной части по Высочайше утвержденнымъ въ 14 день мая 1867 г. уставамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Премія эта, какъ отдѣльная, прекратится со введеніемъ настоящаго положенія въ дѣйствіе *).

*) Согласно выраженной преосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ въ завѣщаніи волѣ, чтобы существующая премія его имени въ 1,000 р. за лучшіе учебники и пособія для духовно-учебныхъ заведеній, — которая по Высочайше утвержденному положенію должна была про-

П Р А В И Л А

о порядкъ присужденія премій митрополита Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія (утверждены Св. Синодомъ 27 іюля—14 августа 1883 года).

§ 1. Присужденіе премій преосвященнаго митрополита московскаго Макарія дѣлается Св. Синодомъ на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій порядкомъ, указаннымъ въ §§ 12—18 сихъ правилъ.

§ 2. Къ соисканію премій допускаются сочиненія, соответствующія условіямъ, изложеннымъ въ §§ 10 и 11 Высочайше утвержденнаго положенія о сихъ наградахъ. Этимъ же положеніемъ опредѣляются количество и размѣръ премій и общія условія присужденія оныхъ.

§ 3. Представляемыя на конкурсъ рукописныя сочиненія должны быть переписаны чисто и четко.

§ 4. Изъ рукописныхъ сочиненій, бывшихъ на соисканіи и оставленныхъ безъ денежной награды, вторично могутъ быть представляемы только удостоенныя почетнаго отзыва и возвращенныя авторамъ съ предоставленіемъ имъ права представить эти сочиненія въ исправленномъ видѣ, въ рукописи или въ печатномъ изданіи,

должаться до его смерти. — не прекращалась и послѣ его смерти, а была утверждена навсегда для той же самой цѣли, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15—26 декабря 1882 г., постановилъ: учредить постоянную и ежегодную премію въ 1,000 р. имени преосвященнаго митрополита Макарія за лучшіе учебники и пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, каковое опредѣленіе Св. Синода Высочайше утверждено въ 12-й день марта сего 1883 года.

снова въ одинъ изъ слѣдующихъ конкурсовъ. Но болѣе двухъ разъ никакое сочиненіе участвовать въ соисканіи не можетъ.

§ 5. Премія можетъ быть назначаема полная или неполная, при появленіи въ свѣтъ одного или нѣсколькихъ томовъ многотомнаго сочиненія, если только они составляютъ уже нѣчто цѣлое. Но въ такомъ случаѣ слѣдующія части, сколь бы превосходны онѣ ни были, не получаютъ преміи, развѣ когда сочиненіе явится настолько переработаннымъ, что можетъ считаться за новый трудъ.

§ 6. Въ отношеніи къ учебникамъ и учебнымъ пособиямъ по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія остается во всей силѣ утвержденное Св. Синодомъ въ 1870 г. положеніе о конкурсѣ на премію (въ 1,000 руб.) преосвященнаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія. Но, въ случаѣ могущаго оказаться въ какой либо конкурсѣ недостатка на увѣнчаніе вполне достойнаго учебника или учебнаго пособия наградою изъ особо назначенной для того суммы въ 1,000 руб., таковыя сочиненія могутъ быть переносимы на ближайшій конкурсъ для соисканія преміи преосвященнаго Макарія за сочиненія по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго образованія.

§ 7. Къ соисканію принимаются сочиненія, присылаемые самими авторами или ихъ законными наслѣдниками.

§ 8. Премія преосвященнаго Макарія выдаются лишь самимъ авторамъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ, но не издателямъ.

§ 9. Присужденіе премій за сочиненія по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго содержанія, по распоряженію Св. Синода, происходитъ чрезъ каждые два года, начиная съ 1884 г., а именно въ 1886, 1888 годахъ и т. д., въ четные годы.

§ 10. Предъ началомъ cadaго конкурса печатается въ газетахъ объявленіе съ приглашеніемъ писателей и ученыхъ прислать на конкурсъ свои сочиненія, если пожелаютъ.

§ 11. Всякій конкурсъ на преміи преосвященнаго Макарія начинается 1 мая въ четные годы. Срокъ для представленія сочиненій на преміи назначается съ 1 мая (со времени открытія конкурса) по 1 марта слѣдующаго года. Послѣ этого срока приемъ сочиненій отъ авторовъ прекращается.

§ 12. По окончаніи срока для приема сочиненій, въ теченіе марта назначается особое засѣданіе Учебнаго Комитета для опредѣленія, какія изъ сочиненій, поступившихъ на конкурсъ, могутъ быть допущены къ соисканію наградъ и какія, не соотвѣтствуя положенію и правиламъ о преміяхъ преосвященнаго Макарія, должны быть оставлены безъ разсмотрѣнія.

§ 13. Въ то же время, или въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій, Учебный Комитетъ назначаетъ изъ среды своихъ членовъ спеціальныхъ рецензентовъ для разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій.

§ 14. Къ разсмотрѣнію сочиненій и составленію отзывовъ о нихъ могутъ быть приглашаемы профессоры духовныхъ академій и другія лица, извѣстныя своими учеными трудами по спеціальнымъ предметамъ представленныхъ на конкурсъ сочиненій.

§ 15. Назначеніе рецензентовъ утверждается Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, отъ имени котораго и дѣлается сношеніе съ посторонними учеными для приглашенія ихъ къ содѣйствію Учебному Комитету въ разсмотрѣніи поступившихъ на конкурсъ сочиненій.

§ 16. Рецензіи доставляются въ Учебный Комитетъ не

позже 1-го февраля слѣдующаго четнаго года и читаются въ особыхъ засѣданіяхъ онаго.

§ 17. По выслушаніи разборовъ всѣхъ представленныхъ на конкурсъ сочиненій, предсѣдатель Учебнаго Комитета дѣлаетъ сводъ изложенныхъ рецензентами мнѣній и отбираетъ голоса отъ членовъ Комитета.

§ 18. Присужденіе наградъ и, въ случаѣ недостатка премій за достойныя сочиненія въ какомъ либо конкурсѣ,—присужденіе за таковыя сочиненія почетныхъ отзывать производится по большинству голосовъ. Для удостоенія полной преміи требуется не менѣе двухъ третей одобрительныхъ голосовъ. Въ окончательномъ рѣшеніи участвуютъ только тѣ изъ членовъ Учебнаго Комитета и рецензентовъ, которые выслушали чтеніе всѣхъ рецензій.

§ 19. На вознагражденіе рецензентовъ, за лучшія ихъ рецензій, обращаются остатки отъ общей въ каждое соисканіе конкурсной суммы въ 6 т. р. и проценты съ тѣхъ изъ сей послѣдней суммы денегъ, которыя, по силѣ § 5 Высочайше утвержденнаго, въ 23 день января 1868 г., положенія о преміяхъ, на какомъ либо конкурсѣ не будутъ выданы соискателямъ премій.

§ 20. Подробное и обстоятельное изложеніе причинъ какъ присужденія наградъ, такъ и неудоженія оныхъ, равно какъ основанія для назначенія денежныхъ вознагражденій и выраженія признательности рецензентамъ за лучшія рецензій, представляются Учебнымъ Комитетомъ на утвержденіе Св. Синода, не позже какъ за мѣсяць до срока, назначеннаго для объявленія наградъ.

§ 21. 1 мая, въ день памяти св. митрополита Киевскаго Макарія и тезоименства учредителя премій, объявляется авторамъ о присужденныхъ имъ Св. Синодомъ наградахъ извѣщеніями отъ имени Оберъ-Прокурора Св. Синода. Въ то же время и такимъ же порядкомъ объявляется

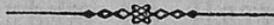
назначеніе денежных вознагражденій или изъвляется признательность рецензентамъ за лучшія представленныя ими рецензіи.

§ 22. Краткія извѣстія о сочиненіяхъ, увѣнчанныхъ преміями и удостоенныхъ почетнаго отзыва, печатаются по распоряженію Св. Синода въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“, а подробные разборы сочиненій, съ обозначеніемъ къмъ оныя составлены, равно какъ приговоры о присужденіи наградъ за эти сочиненія, печатаются затѣмъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ или въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ.

§ 23. На заглавномъ листѣ сочиненія, увѣнчаннаго премією преосвященнаго митрополита Макарія, можетъ быть означаема награда, какой оное удостоено.

§ 24. Дополненія или измѣненія, которыя съ теченіемъ времени могли бы потребоваться для сихъ правилъ, дѣлаются Св. Синодомъ по непосредственному его усмотрѣнію и распоряженію или по представленіямъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

(Церковн. Вѣстн. № 38-й).



СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода: О разрѣшеніи всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта общества любителей церковнаго пѣнія. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія.

Печ. съ дозв. цензуры 1 октября 1883 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

позволяющая представлять в учении предметные
и в предмете.

§ 22. Краткие сведения о соединении. Уравнения
прямых и угловых моментов. Показатели
по распределению (Синусы и Перпендикуляры)
степенном Векторе, в подобном порядке соединен
са обозначениями как они составляли равно как при
тогда о приращении иррациональных в соединении ирра-
таются также в Перпендикуляры, или в одном
как дугах и жидкостях.

§ 23. На заключении есть соединенные уравнения пре-
миею преобразования иррациональных. Матрица может быть
оказывает также какой оно угловое.

§ 24. Дополнения или изменения, которые с течением
времени могли бы потребоваться для сих предметов. Др-
заводят (Синусы) по непосредственному его усмотре-
нию и распределению или по представляющим Угловым
Комплектам (Синусы).

(Искрен. Восток. 7. 38-й)

СОДЕРЖАНИЕ: I. Определение Святейшего Синода;
О разграничении веры и убеждений духовного ведомства
хранились в них по древнему церковному правилу
руководя отделею во временное пользование совета
общества любителей церковного дела. II. Распоряже-
ния Святейшего Синода. III. Заключение.

Пер. с древ. языка 1 октября 1883 г. Прот. М. Тарнопольский.
Редактор официальная часть. Протоиерей Леонид Давыдовский.
Печат. Троицкий Н. Шабелько.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1883 года. № 19-й Октября 1-го.

I.

С Л О В О

въ II-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Нѣкогда св. Ап. Петръ предложилъ Христу Спасителю вопросъ: Господи! сколько разъ долженъ я прощать брату моему, согрѣшившему противъ меня? До семи ли разъ? Послѣднія слова вопроса наводятъ на мысль, что у Іудеевъ существовало предразсудочное убѣжденіе: болѣе семи разъ прощать оскорбившему кого либо не должно. Христось отвѣчалъ спрашивавшему ученику: не говорю тебѣ до семи разъ, но седмижды семдесятъ разъ. Иными словами: сколько бы кто ни ос-

корбилъ тебя, прощай. Счетъ оскорбленій и обидъ со стороны ближняго неумѣстенъ,—вполнѣ законна и необходима только всепрощающая любовь. Почему такъ? Потому, что царство Христово есть царство любви и мира. Царство вражды и нестроенія имѣеть иного царя, противника Христова и врага благоденствія человѣческаго. Правда, вражда и недружелюбіе возникаютъ иногда и въ обществѣ вѣрующихъ во Христа, но это не дѣло Христово, и горе тому, кто пребываетъ во враждѣ и не спѣшитъ искоренять ее благонадежнымъ оружіемъ непамятозливой любви.

Истину эту Христось Спаситель раскрылъ въ читанной на нынѣшней литургіи притчѣ.

Царство небесное, сказалъ Христось, подобно царю, который хотѣлъ сосчитаться съ своими рабами.

О какомъ царствѣ бесѣдуетъ Христось,—указываетъ названіе онаго небеснымъ. Но такъ какъ въ этомъ царствѣ возможно по временамъ и обстоятельствамъ проявленіе ненависти и злобы, что видно изъ дальнѣйшихъ словъ притчи, то подъ царствомъ небеснымъ Христось разумѣлъ не то царство небесное въ собственномъ смыслѣ, въ которое не войдетъ ничто же скверное, но царство Его земное,—святую Его Церковь. Глава и устроитель этого царства—Христось; всѣ установленія въ немъ—Христовы; всё въ семъ царствѣ совершается и дѣйствуется по волѣ Христовой и подъ Его верховнымъ руководствомъ. Назначеніе этого царства: очистить, освятить и воспитать членовъ его дарованными отъ Христа средствами для царства небснаго. По такому происхожденію, устройству и назначенію, св. Церковь Христова, хотя существуетъ на землѣ, хотя имѣеть дѣло съ людьми земными и дѣйствуетъ среди царствъ человѣческихъ, по истинѣ есть царство небесное, совершенное, отличное

отъ царствъ земныхъ. Царства земныя преслѣдуютъ и цѣли земныя; Церковь Христова имѣетъ назначеніе: рожденныхъ и живущихъ на землѣ приготовить для Церкви небесной.

Въ царствѣ Божіемъ, по изображенію притчи, и отношенія Царя къ подданнымъ и подданныхъ къ Царю тѣже, къ какимъ должны стремиться царства человѣческія, хотя и не всѣ стремятся, а нѣкоторыя и вовсе отклонились отъ нихъ. Царь царства небеснаго -- Владыка не ограниченный никѣмъ и ничѣмъ, Царь -- законодатель, опредѣляющій обязанности подданныхъ единственно по совѣту одной своей воли. Подданные именуются рабами, въ значеніи совершеннаго подчиненія волѣ Господина -- не деспотической, но любвеобильно-снисходительной и милостивой, -- подчиненія свободнаго, по разумному сознанію долга и благотворности подчиненія.

Въ притчѣ представленъ, по видимому, частный случай, выражающій отношеніе Царя къ его подданнымъ, но такой, въ которомъ выразился вполне духъ и характеръ этого отношенія. Царь производитъ расчетъ съ своими рабами въ исполненіи ихъ обязанностей къ Нему. Представленъ былъ рабъ, который былъ долженъ Царю десять тысячъ талантовъ. Долгъ весьма великій и не для раба. Нѣтъ сомнѣнія, что долгъ возросъ до такой огромной мѣры въ продолженіи не малаго времени и свидѣтельствовалъ, съ одной стороны, о великой снисходительности и долготерпѣннн Царя, съ другой -- о крайней лѣннн и небрежности раба. Въ царствѣ небесномъ на землѣ, -- царствѣ духовномъ, нѣтъ денежныхъ расчетовъ, нѣтъ слѣд. и денежныхъ долговъ. Здѣсь обязанности и долги духовно-нравственныя, -- тѣ долги, объ оставленіи которыхъ мы умоляемъ Отца нашего небеснаго въ мо-

литвѣ Господней: *и остави намъ долги наша*, т. е. грѣхи наши. Въ этихъ долгахъ мы всѣ повинны предъ Царемъ небеснымъ. *Никто же чистъ предъ Богомъ, аще и единъ день житія его на земль*, говоритъ св. писаніе. И въ другомъ мѣстѣ: *аще речемъ, яко грѣха не имамы себе прелмцаемъ и истины нѣсть въ насъ*. Этими-то долгами, грѣхами нашими и обусловливается наше рабское состояніе, какъ говоритъ св. Апостоль: *всякъ творрай грѣхъ рабъ есть грѣха*.

Долгъ въ десять тысячъ талантовъ выражаетъ крайнюю степень грѣховности, до которой доходитъ грѣшникъ, крайне небрежный въ исполненіи Закона Божія, и обозначаетъ тотъ предѣлъ долготерпѣнія Божія, когда оно какъ бы истощается и требуетъ отъ должника расчета. Чѣмъ же уплатить Царю столь великій долгъ? А уплатить должно,—правда Царева требуетъ уплаты долга. Рабъ отдаетъ все, что имѣеть: себя самаго, жену, дѣтей и все свое имущество. Все это велѣно продать для пополненія долга. Какое бѣдственное положеніе раба! Самъ идетъ въ сугубое рабство. Той же участи должны подвергнуться жена и дѣти. И за что? За лѣность и небрежность его, какъ Отца! И благо, еслибъ былъ уплочень долгъ. Но десять тысячъ талантовъ—такая сумма, для восполненія которой недостаточно продать и десять тысячъ рабовъ. Паденіе грѣховное—это такой долгъ предъ правдою Божіею, который угрожаетъ грѣшнику погибелью безвозвратною,—и не ему только, но и ближнимъ его. Господь устами Пророка говоритъ: *отмщу грѣхи отцевъ на чадѣхъ до третьяго и четвертаго рода*. Гдѣ же спасеніе для неоплатнаго должника—грѣшника? Нигдѣ, помимо неизреченнаго милосердія Господня. *Аще будутъ грѣхи ваша яко червленное, яко волну убью*, говоритъ Господь. Тамъ, во глубинѣ неизглаголаннаго ми-

лосердія обрѣлъ прощеніе долга и неоплатный должникъ, упоминаемый въ притчѣ.

Рабъ палъ къ ногамъ Господина и, кланяся ему, говорилъ: Государь, потерпи на мнѣ, и я тебѣ заплачу. Не отвергаетъ долга, не отказывается отъ уплаты; но молить о долготерпѣніи: потерпи, уплачу. Что же Господинъ? Умилосердившись надъ рабомъ тѣмъ, отпустилъ его и долгъ простилъ ему. Простилъ потому, что зналъ невозможность уплаты, — простилъ потому, что безпредѣльно милосердъ, — простилъ, зане умоленъ былъ, принявши смиренное покаянное моленіе раба, какъ бы въ нѣкую уплату. *Просите и дастся вамъ, говорить Господь; ищите и обрящете, толкыте и отверзется вамъ. Аще вы лукави суще умѣете даянія благая даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у него.*

Понятно, съ какою радостію прощенный рабъ вышелъ изъ дома всеблагаго Владыки. Состояніе его можно приравнять къ состоянію утопавшаго и не ожиданно спасеннаго человѣка. Но, увы! Какъ кратко было это блаженное состояніе! Едва унаслѣдовалъ прощенный рабъ незаслуженный даръ милосердой любви всеблагаго Владыки, какъ и потерялъ оный. И потерялъ не по причинѣ какой либо сторонней, а по собственному неблаго разумію, по крайней жестокости къ своему должнику. Вышедши рабъ той, продолжаетъ притча, изъ дома Господина, встрѣтилъ своего должника, который долженъ былъ ему сто динаріевъ. *И емъ давяше его,* говоря: отдай мнѣ, что долженъ. Бѣднякъ палъ къ ногамъ его, умолялъ его и говорилъ: потерпи на мнѣ и всё отдамъ. Но тотъ не внялъ мольбѣ, — пошелъ и посадилъ его въ темницу, пока не отдастъ долга.

Какая, братіе, жестокость! И тѣни состраданія не ви-

дите вы въ этомъ лукавомъ рабѣ къ бѣдственному положенію своего собрата. Сто динаріевъ—какая ничтожная сумма! И какъ былъ бѣденъ должникъ, который не могъ уплатить этого ничтожнаго долга. *Емъ давяше его*,—какой жестокой способъ взыскація! Лукавый рабъ забылъ свою бѣду, отъ которой только что освободился. Мысль о великомъ благодѣяніи Господина совершенно исчезла изъ его памяти. *Емъ давяше...* Но и этого мало: *ведъ всади его въ темницу*,—не на извѣстный срокъ, но пока уплатить долгъ. Такъ, братіе, грѣхъ ожесточаетъ человека! До такой степени развиваетъ въ немъ самолюбіе и корыстолюбіе, что въ сердцѣ грѣшника изсякаетъ совершенно любовь къ ближнему. Самыя великія благодѣянія неизреченной любви Божіей не оказываютъ на него никакого благотворнаго вліянія... Онъ святотатственно издѣвается надъ ними; мыслить о нихъ, какъ о чемъ-то должномъ по отношенію къ нему, не обязывающемъ его ни къ чему.

Такая жестокость лукаваго раба не укрылась отъ любвеобильнаго Владыки. Видѣвшіе рассказали Господину все бывшее. Злой рабъ, сказалъ Господинъ жестокосердому, я простилъ тебѣ весь долгъ твой, потому что ты умолилъ меня. Не подобало ли и тебѣ помиловать твоего должника, какъ и я помиловалъ тебя? И разгнѣвавшись Господинъ, отдалъ его истязателямъ, пока не отдастъ ему всего долга.

Такъ и Отецъ мой небесный поступитъ съ вами, если не проститъ каждый изъ васъ отъ сердца своему брату согрѣшеній его,—сказалъ Господь въ заключеніе своей притчи.

Въ сихъ заключительныхъ словахъ, составляющихъ сущность притчи, Христосъ Спаситель повторилъ рѣшеніе предложеннаго Апостоломъ вопроса ясно и опредѣ-

ленно и тѣмъ засвидѣтельствовалъ какъ важность самаго вопроса, такъ и непрерываемую обязательность къ исполненію рѣшенія оного. Прощай обиды потому, что такова воля Божія; прощай потому, что обидѣвшій тебя—твой братъ, и твоя братская любовь къ нему требуетъ прощенья; прощай не нѣчто, а всё, чѣмъ онъ тебя оскорбилъ; прощай тотчасъ, не допуская мѣста гнѣву и злобѣ на обидѣвшаго тебя и на самое малое время; прощай безъ всякихъ условій, по побужденію одной братской любви. Прощай—и тебѣ Господь проститъ все, чѣмъ ты оскорбляешь Его; не простишь—и ты не будешь прощень.... А какъ, братіе, велика для насъ нужда въ прощеніи! Какъ многочисленны и тяжки наши прегрѣшенія!! Не думай, возлюбленный, чтобы у насъ съ тобою было менѣе долговъ нравственныхъ, нежели у приточнаго раба было денежныхъ. И если онъ не могъ уплатить ихъ цѣною продажи въ рабство себя, жены и дѣтей,—что мы дадимъ Богу въ замѣнъ души, погибающей во грѣхахъ? Богатство грѣховное—это такая наша скудость, такая нищета, что нужно было обвинять Единородному Сыну Божію, дабы мы нищетою Его обогатились. Это пачеестественное обвиненіе совершилось единственно по побужденію и дѣйствию неизреченной къ намъ грѣшнымъ любви Божіей. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*, говоритъ слово Божіе. Въ явленіи этой любви какъ осужденіе оскудѣнія нашей любви, такъ и указаніе на то, что въ благодатномъ царствѣ Божіемъ на землѣ любовь есть сила, всѣхъ объединяющая и всё животворящая. *Аще кто любитъ мя*, говоритъ Христосъ, *Отецъ мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ, и обитель у него сотворимъ. Аще кто речетъ: люблю Бога,*

и брата своего ненавидитъ, ложь есть. Гнѣвъ мужа правды Божіей не содѣлываетъ. Всякъ инваляся на брата челоуѣкоубійца есть. Вся вамъ любовь да бываютъ. Если приточный жестокосердый рабъ очутился въ темницѣ,—гдѣ обрѣтемъ мѣсто мы съ своею злобою и лукавствомъ въ отношеніи къ нашимъ ближнимъ? Не въ той ли мрачной и смрадной темницѣ, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ!!

Такъ поступить правосудный Отець нашъ небесный со всякимъ жестокосердымъ, кто питаетъ злобу и ненависть на ближняго своего, причинившаго ему намѣренно или не намѣренно какую либо обиду, или оскорбленіе.—Аминь.

ПРОЩАЛЬНАЯ РѢЧЬ

протоіерея Н. Кузнецкаго при оставленіи имъ прихода Полтавской-Срътенской церкви.

Премилосердому Господу угодно призвать меня на другое поприще духовнаго служенія. Поэтому, разставаясь съ вами, духовныя чада мои, я прошу вниманія вашего къ моему прощальному слову.

Первѣе всего не скрою отъ васъ, братія мои, скорби моей о томъ, что, по собственному моему признанію, я не вполнѣ довершилъ возложенное на меня дѣло пастырскаго моего служенія среди васъ. Въ самомъ дѣлѣ, пастырскій долгъ мой требовалъ: а) просвѣщать вѣрныхъ мнѣ пасомыхъ истинною вѣрою Христовою и руководить ихъ къ вѣчному спасенію; б) освящать и укрѣплять жизнь ихъ св. Тайнствами, и в) ходатайствовать

предъ милосердымъ Господомъ о избавленіи ихъ отъ всѣхъ золъ и дарованіи имъ временныхъ и вѣчныхъ благъ. Что же? Вполнѣ ли я исполнялъ возложенныя на меня обязанности пастыря по отношенію къ вамъ? Не оказался ли я нерадивымъ рабомъ, скрывшимъ талантъ свой въ житейскихъ заботахъ о земномъ? Увы, я сознаюсь по чистой совѣсти, что, при всемъ желаніи моемъ быть точнымъ исполнителемъ пастырскаго своего долга, я многократно удерживаемъ былъ въ этомъ желаніи духовными и тѣлесными немощами своими! Правда, я старался нелѣпно проповѣдывать вамъ слово Божіе и въ храмѣ и внѣ храма; но не всегда доставало у меня терпѣнія и силы научить нуждающихся всему потребному ко спасенію. Также вы сами свидѣтели тому, что я всегда безотложно спѣшилъ къ тѣмъ, кои призывали меня на духовныя свои требы. Но какъ часто я оставался при тѣхъ случаяхъ равнодушнымъ и безучастнымъ къ тѣмъ радостнымъ или печальнымъ событіямъ, гдѣ требовалось сердечное, истиннопастырское мое участіе! Не очевидно ли было для васъ и то, что я безлѣпно совершалъ Богослуженіе въ св. храмѣ семь въ указанное св. церковью время? Но, увы, — молитвы мои о пасомыхъ далеко не проникнуты были тою пастырскою любовію, которая готова всегда принести въ жертву все для блага ближнихъ! Но скорбя о прегрѣшеніяхъ моего пастырскаго долга по отношенію къ вамъ, добрые прихожане, я въ тоже время утѣшусь тѣмъ снисхожденіемъ и сочувствіемъ, которыя вы оказывали мнѣ при каждомъ моемъ предпріятіи на пользу нашей мѣстно-церковной общины

Никогда не забуду я самой радушной готовности вашей къ содѣйствию мнѣ въ благоустроеніи внутренняго и внѣшняго благолѣпія приходскаго нашего храма; не

забуду щедрыхъ вашихъ жертвъ при составленіи и содержаніи пѣвческаго хора, при обновленіи внутренней обстановки св. храма сего, при приобрѣтеніи новой церковной утвари и при постройкѣ новой каменной ограды и таковаго же цѣннаго дома для причта. Еще большею радостію радуюсь, когда воспоминаю тѣ подвиги вашего христіанскаго братолюбія, которые служили откликомъ на призывъ къ пожертвованіямъ на нужды страдавшихъ братій нашихъ внутри и внѣ отечества нашего, какъ на примѣръ во время страшнаго голода въ Самарской губерніи и губительной войны съ врагами нашихъ соплеменниковъ—славянъ въ Сербіи и Болгаріи? Отрядно было видѣть, какъ каждый изъ васъ спѣшилъ тогда принести посильную лепту свою въ св. храмъ сей для отправки страждущимъ! Нужно ли еще увѣрять васъ, что въ такомъ вашемъ содѣйствіи я всегда черпалъ бодрость и силы къ исполненію своего пастырскаго долга?

Между тѣмъ, добрые прихожане, вы вмѣняете мнѣ въ заслуги все то, что сдѣлано при мнѣ для благолѣпія св. храма сего и для улучшенія быта священно-церковно-служителей его,—почему и рѣшились выразить мнѣ свою признательность поднесеніемъ мнѣ наперстнаго креста съ украшеніемъ. Съ благодарнымъ сердцемъ я принимаю такую вашу признательность, которая послужитъ для меня не только драгоцѣннымъ памятникомъ о прожитомъ мною среди васъ времени, но новымъ поощреніемъ къ большимъ трудамъ для спасенія ближнихъ и прославленія имени Божія. Но при этомъ я опять-таки скажу, что всѣ успѣхи моей пастырской дѣятельности среди васъ зависѣли какъ отъ благодатной помощи Божіей, такъ и отъ вашего содѣйствія и особенно отъ благотворителей св. храма сего. А благотворенія ваши обязываютъ меня не только сердечною благодарностью моею

къ вамъ, но и непрестанно изливаетъ теплыя моленія предъ милосердымъ Господомъ, да изліетъ Онъ на васъ избыточную благодать Свою, освящающую и укрѣпляющую въ достойномъ прохожденіи христіанскаго званія, и да воздастъ Онъ вамъ вмѣсто временныхъ вѣчныя блага въ обителяхъ небесныхъ!

Наконецъ, разставаясь съ вами, я священнымъ долгомъ своимъ считаю напомнить вамъ, что для собственнаго вашего блага вы должны стараться быть всегда въ полной покорности постановленіямъ св. Православной Церкви нашей и внушеніямъ ея пастырей, которые *бдятъ о душахъ вашихъ*: ибо, по слову Божию, *послушаніе Богу наче всякой жертвы*.

Затѣмъ я прошу и умоляю cadaго изъ васъ простить всѣ вольныя и невольныя мои прегрѣшенія предъ вами. Трудно предположить, чтобы въ продолженіе десятилѣтняго служенія моего среди васъ не произошло когда либо между нами какое либо огорченіе, чему причиною иногда могли служить или чрезмѣрное требованіе неудобноисполнимаго съ моей стороны, или разные толки и недоумѣнія о моихъ даже благонамѣренныхъ дѣйствіяхъ. Прошу все простить мнѣ и предать забвенію всѣ нанесенныя мною кому либо изъ васъ неудовольствія и огорченія, подобно тому, какъ и я всегда прощаль и прощаю всѣмъ оскорбившимъ меня. Наболѣе же всего прошу васъ не забывать меня въ молитвахъ своихъ, чтобы премилосердый Господь благодатию Своею покрылъ всѣ грѣхи мои и укрѣпилъ меня въ дальнѣйшемъ подвигѣ духовной жизни моей.

Благодать и миръ Господа нашего Иисуса Христа буди со всеми вами!

II.

17). Преосвященный Ириней Фальковскій, епископъ Чигиринскій, коадьюторъ Кіевской митрополіи (1813—1823 г.) ¹⁾

Въ 1762 году, въ селѣ Бѣлоцерковцахъ, Лубенскаго Малороссійскаго полка, ²⁾ у священника Іоакима Фальковскаго родился сынъ Іоаннь. ³⁾ Въ 1774 году отецъ Іоанна Фальковскаго поступилъ въ число монаховъ Кіево-Братскаго монастыря съ именемъ Іустина, гдѣ въ академіи еще съ 1774 года воспитывался и его сынъ. Какъ человекъ довольно образованный по тому времени, Іустинъ Фальковскій въ 1775 году былъ отправленъ въ Венгрію, въ городъ Токай, священникомъ при тамошней посольской церкви; вмѣстѣ съ отцемъ отправился въ Венгрію

1) Біографія преосвященнаго Ириней Фальковскаго составлена нами на основаніи слѣдующихъ пособій: „Кіев. Епарх. Вѣдом.“, 1861 г., № 6, 8 и 10; „Смол. Епарх. Вѣд.“, № 16, 1879 г., стр. 475—483; Аскоченскаго, „Кіевъ съ его древ. учил.—акад.“, т. II, стр. 404—406; „Тр. Кіев. дух. акад.“, 1867 г., вып. I, стр. 129—135; „Списки архіер. каедръ іер. Всер. со врем. учрежд. Св. Синода“; Юр. Толстаго, стр. 126, № 199.

2) Въ „Кіев. Епарх. Вѣд.“ 1861 г., № 8, гдѣ помѣщена біографія преосв. Ириней, составленная на основаніи его сочиненій, говорится, что онъ былъ уроженецъ с. Бѣлоцерковецъ Пирятинскаго уѣзда. Быть можетъ, с. Бѣлоцерковцы до 1781 г. и принадлежало къ Пирят. уѣзду; но въ настоящее время село это входитъ въ составъ Лохвицкаго уѣзда.

3) Тимковскій (столбецъ 1413 его „Записокъ“) говоритъ, что фамилію Фальковскій правильнѣе писать „Хвальковскій“ (по Малорусскому произношенію — вмѣсто „Ф.“ — „Хв.“).

и Іоаннъ Фальковскій, прошедшій уже въ Кіевской академіи всѣ классы до реторики, въ званіи капелана Русской церкви при посольствѣ. Въ Венгріи отецъ опредѣлилъ Фальковскаго сначала въ школу піаровъ, гдѣ онъ основательно изучилъ Латинскій и Нѣмецкій языки. Скоро затѣмъ Фальковскій поступилъ въ число воспитанниковъ Пресбургской гимназіи, въ которой и учился до 4 сентября 1778 года, а потомъ поступилъ въ Пештскую гимназію, въ которой пробылъ съ 4 сентября 1778 года по 1 апрѣля 1779 года. Въ этомъ году умеръ отецъ Фальковскаго и положеніе его было весьма критическое, — у него не было средствъ продолжать дальнѣйшее образованіе. На помощь въ это время явился къ нему Русскій полномочный министръ при Австрійскомъ дворѣ Дим. Мих. Голицынъ: онъ исходатайствовалъ ему пособіе отъ Русскаго правительства, по 5 гульденовъ въ мѣсяцъ (60 руб.), для продолженія образованія за границей. Не нуждаясь теперь въ средствахъ Фальковскій для продолженія образованія, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1779 года, снова отправился въ Пешть, гдѣ и пробылъ до 1780 года. Въ этомъ году поступилъ онъ въ число слушателей Офенскаго или Будимскаго университета и былъ здѣсь до начала 1781 года. 8 генваря 1781 года Фальковскій былъ вытребованъ въ Вѣну, гдѣ его хотѣли оставить при посольствѣ, но такъ какъ онъ не пожелалъ здѣсь остаться, то и былъ отправленъ снова въ Пешть, гдѣ и поступилъ снова въ гимназію, съ 28 генваря 1781 года. Въ 1782 году Фальковскій, по требованію правительства, былъ прикомандированъ къ посольской канцеляріи въ Вѣнѣ, гдѣ и пробылъ до начала 1783 года. Въ 1783 г. онъ, по желанію, былъ отправленъ въ Россію и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ того же года, прибывши въ Кіевъ, поступилъ слушателемъ въ Богословскій классъ академіи и вмѣстѣ

съ тѣмъ учителемъ въ низшіе классы ея. Съ 4 апрѣля 1784 года онъ былъ опредѣленъ учителемъ ариметики, въ сентябрѣ мѣсяцѣ этого же года былъ назначенъ учителемъ инфимы и преподавалъ въ этомъ классѣ грамматику, а также преподавалъ нѣмецкій языкъ и геометрію. Въ этомъ же году онъ былъ посвященъ во стихарь „для сказыванія проповѣдей“. Въ 1786 году, 28 февраля, Фальковскій былъ постриженъ въ монашество, съ именемъ Иринея, ректоромъ академіи архимандритомъ Варлаамомъ, и вскорѣ затѣмъ назначенъ учителемъ грамматическаго класса и суперъ-интендантомъ бурсы академической. Съ 1 сентября 1787 года онъ былъ назначенъ учителемъ геометріи, поэзіи и алгебры. Отъ 1793 года по 1795 г. онъ былъ преподавателемъ въ философскомъ классѣ чистой математики. Съ 1795 года и по 1801 годъ Иринея Фальковскій былъ преподавателемъ въ высшемъ Богословскомъ классѣ, гдѣ читалъ церковную исторію, догматику, часть терминевтики, нравственное Богословіе, пасхалію, изъясненіе на Ев. Матѳея и Кормчую. Въ 1799 году онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита Гамалѣвскаго монастыря и оставался профессоромъ Богословія и префектомъ академіи. Въ это время онъ подалъ митрополиту Герошею объясненіе, вступившись за одного изъ студентовъ, наполненное обидными выраженіями. Герошей представилъ объ этомъ въ Св. Синодъ; всѣ обстоятельства были противъ Фальковскаго, и онъ былъ въ опасности лишиться сана и всѣхъ должностей. Св. Синодъ потребовалъ отъ Фальковскаго объясненія чрезъ митрополита, предавая его суду церковному. Фальковскій письменно признался „въ безразсудности своего доношенія и смиреннѣйше просилъ милостивѣйшаго отпущенія своей вины“. вмѣстѣ съ тѣмъ Фальковскому указомъ Св. Синода отъ 2 іюня 1799 года повелѣно было

въ присутствіи дикастеріи сдѣлать строжайшій выговоръ и принять отъ него росписку въ томъ, что впредь онъ не будетъ нарушать правилъ законной подчиненности. Далѣе Св. Синодъ повелѣвалъ; „дабы болѣе не могло „произойти отъ него Иринея въ Кіевской академіи ка- „кихъ-либо неустройствъ, то, отрѣша его отъ исправленія „въ той академіи должности Богословія учителя, а равно и „отъ управленія Гамалѣевскимъ монастыремъ, опредѣлить „въ учрежденную въ Москвѣ для свидѣтельства и разсма- „триванія сочиняемыхъ и переводимыхъ книгъ, до церкви и „ученій церковныхъ касающихся, комиссію членомъ въ чи- „сло назначенныхъ въ помощь предсѣдательствующему въ „ней“. Герооѣй сдѣлалъ представленіе объ оставленіи Фаль- ковскаго при академіи, и Св. Синодъ, „во уваженіе пред- „ставленія, что архимандритъ Иринеѣ въ учиненномъ имъ „проступкѣ принесъ раскаяніе и испросилъ у митропо- „лита подобающее прощеніе, обѣщаясь заслужить вину „свою ревностными трудами и добрымъ поведеніемъ, также „уважая и описываемую митрополитомъ надобность въ „архимандритѣ Иринеѣ, яко искусномъ въ ученіи, для „пользы тамошней академіи, оставляетъ его по прежнему „при тамошней академіи съ исправленіемъ должности Бо- „гословія учителя“. 1) 20 апрѣля 1803 года архимандритъ Иринеѣ былъ назначенъ на должность ректора Кіевской академіи и оставался въ этой должности до 1804 года. 25 февраля 1804 года Фальковскій былъ уволенъ и отъ должности ректора и отъ преподаванія Богословія въ академіи и назначенъ настоятелемъ Кіево-Никольскаго монастыря. Въ сей послѣдней должности Фальковскій оставался до 24 февраля 1807 года, когда онъ былъ возведенъ въ санъ епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской

1) Асоческій—т. II, стр. 404—406.

митрополи. Епископомъ Чигиринскимъ, въ первое коадьюторство, Ириней былъ съ 24 февраля 1807 года по 7 февраля 1812 года, когда онъ былъ назначенъ епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ. Въ Смоленскъ преосвященный Ириней прибылъ въ самое смутное для этой паствы время: Наполеонъ I быстро подвигался къ Смоленску съ своими побѣдоносными войсками. Въ это смутное время преосвященный Ириней утѣшалъ и ободрялъ предъ грозящимъ бѣдствіемъ жителей города и не хотѣлъ разлучаться съ ними, пока не послѣдовало повелѣнія высшаго начальства оставить городъ. Выѣхалъ онъ изъ Смоленска 4 августа 1812 года, въ тотъ самый день, когда непріятель подступалъ уже къ городу. Выѣзжая, онъ взялъ съ собою святыню Смоленска—чудотворную икону Божіей Матери и былъ съ нею неразлученъ до возвращенія въ Смоленскъ 24 декабря 1812 г. По возвращеніи въ Смоленскъ преосвященный Ириней ревностно началъ заботиться о возобновленіи разоренныхъ французами зданій духовнаго вѣдомства на суммы, отпущенныя по его ходатайству Св. Синодомъ, именно: Авраміевскаго и Троицкаго монастырей, теплаго собора, надворной церкви Божіей Матери, архіерейскаго дома и семинаріи. Въ то же время, съ 1 мая 1813 года и по 6 іюля этого же года, по удаленіи отъ епархіи Варлаама Шишацкаго, преосвященный Ириней управлялъ епархією Могилевскою и Мстиславскою. Епархією Смоленскою преосвященный Ириней управлялъ лишь до 6 іюля 1813 года, а затѣмъ „по прошенію“ былъ уволенъ отъ управленія этою епархією, съ назначеніемъ снова епископомъ Чигиринскимъ, коадьюторомъ Кіевской митрополи. Что было причиною удаленія преосвященнаго Иринея изъ Смоленской епархіи, намъ положительно не извѣстно, такъ какъ біографы его выражаются въ этомъ случаѣ

слишкомъ темно и неопредѣленно, говоря, что причиною этого были нѣкоторыя огорченія испытанныя имъ. ¹⁾ Во второе коадьюторство преосвященный Иринея занималъ мѣсто епископа Чигиринскаго въ теченіе десяти лѣтъ, а именно: съ 1813 по 1823 годъ. Проживалъ онъ въ это время въ Кіево - Михайловскомъ монастырѣ, гдѣ и умеръ 29 апрѣля 1823 года. Въ Михайловскомъ монастырѣ онъ и погребенъ, въ придѣлѣ св. великомученицы Екатерины.

Изъ сочиненій преосвященнаго Иринея Фальковскаго напечатаны: *Christianae orthodoxae theologiae compendium*; толкованіе на посланія къ Римлянамъ и Галатамъ; сокращеніе церковной хронологіи; два календаря съ историческими описаніями. Кромѣ того въ рукописяхъ остались: изъясненія на всѣ четырнадцать посланій Апостола Павла; сокращеніе церковныхъ прологовъ, въ 12 книгахъ (два тома напечатаны въ типографіи Кіево-Печерской Лавры); сокращеніе смѣшанной математики Вольфа; ежедневныя размышленія; многіе латинскіе стихи и автобіографія — до возвращенія въ Кіевскую академію и 6 рукописныхъ томовъ проповѣдей въ количествѣ 527 бесѣдъ и словъ, произнесенныхъ отъ 1811 по 1816 годъ. Изъ нумераціи бесѣдъ видно, что въ рубрики ихъ не вошло 396 бесѣдъ, составленныхъ и произнесенныхъ Иринеемъ за время первыхъ четырехъ лѣтъ архипастырской его дѣятельности (1807—1810). Поученія преосвященнаго Иринея очень кратки; говорены они были на воскресные и праздничные дни; немного поученій, говоренныхъ въ дни будничные.

Всѣ такія поученія имѣютъ основаніемъ своимъ евангельское или апостольское чтеніе дня. Между ними есть

¹⁾ „Смол. Епарх. вѣд.“ 1869 г., № 16, стр. 477.

рядъ поученій, числомъ 181, которыя содержаніемъ своимъ имѣютъ особый опредѣленный предметъ, не относящійся къ дневному чтенію евангельскому или апостольскому. Это—поученія „о безконечности будущихъ по „смерти праведныхъ воздаяній Божіихъ“, направленные противъ современныхъ проповѣднику западныхъ ученій объ этомъ предметѣ. Ириней ведетъ, между прочимъ, полемику съ Герардомъ, разбирая и опровергая его книгу: „Краткое понятіе о „вѣчности казней Божіихъ“. Кромѣ этихъ поученій полемическаго характера, остальные, по содержанію, догматико-нравственнаго свойства. Всѣ поученія, по изложенію, сжаты и сухи: это зависѣло частію—отъ личнаго характера проповѣдника, а частію и отъ того, что проповѣдникъ на канунѣ того дня, въ который желалъ сказать поученіе, удивлялся только на часъ, на два, чтобы написать поученіе, и писалъ прямо набѣло. Въ поученіяхъ преосвященнаго Ириней нѣтъ искусственности и риторической изысканности въ приѣмахъ и оборотахъ рѣчи: онъ хочетъ говорить просто и прямо; но за то нѣтъ въ поученіяхъ его и привлекательности въ слогѣ: онъ больше походить въ своихъ поученіяхъ на преподавателя уроковъ въ школахъ, чѣмъ на проповѣдника съ церковной кафедръ. Въ языкѣ своихъ поученій преосвященный Ириней отрѣшается отъ формъ церковно-славянскихъ; онъ не употребляетъ ни славянскихъ словъ, ни поэтическихъ иностранныхъ: онъ хочетъ говорить языкомъ чисто русскимъ, безъ всякой примѣси словъ малорусскаго нарѣчія и полонизмовъ; но при всемъ томъ и онъ не могъ освободиться въ своихъ поученіяхъ отъ латинской структуры рѣчи.¹⁾

¹⁾ „Труды Кіев. дух. акад.“, 1867 г., вып. I, стр. отъ

18). **Епифаній Канивецкій, епископъ Воронежскій и Черкасскій (1816—1825 г.)** ¹⁾.

Преосвященный Епифаній, епископъ Воронежскій, родился около 1770 года въ селѣ Богущковой—Слободкѣ, Золотоношскаго уѣзда (въ то время—Золотоношской протопопіи). Отецъ его былъ священникомъ села Богущковой—Слободки Василій Канивецкій ²⁾. Учился Кани-

129-й до 135-й. (Отзывъ профессора академіи Щеголева).—Какъ видно изъ „протоколовъ засѣданій совѣта Кіев. акад.“, въ прошломъ году появилось кандидатское сочиненіе студента Кіевской академіи Георгія Булашева—„Преосвященный Ириней Фальковскій, епископъ Чигиринскій“; сочиненіе это по отзыву заслуж. профессора академіи В. О. Пѣвницкаго, „могло бы быть, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, представлено въ качествѣ магистерской диссертациі“ („Труды Кіев. дух. акад.“, 1882 года, № 11—ноябрь, прилож., стр. 287—289). Въ мартовской книжкѣ „Кіев. Стар.“ за настоящій годъ сочиненіе это помѣщено въ извлеченіи.

¹⁾ Біографическія данныя о преосвященномъ Епифаніѣ заимствованы нами: изъ „Прибавл. къ Воронеж. Епарх. Вѣдом.“ 1879 г., № 16, стр. 700—701, статья архимандрита Амвросія—„Воронежскіе архіереи;“ „Истор. Рус. іерар.“. т. II, стр. 642, № 44 (подъ именемъ); „Списки арх. каедръ“; гр. Ю. Толстаго, стр. 29, № 220.

²⁾ Что преосвященный Епифаній былъ родомъ изъ села Богущковой-Слободки, Золотоношской протопопіи, это мы утверждаемъ на томъ основаніи, что священствующій въ настоящее время въ с. Богущковой-Слободкѣ священникъ о. Василій Знайковъ прямо сѣчаетъ его своимъ родственникомъ по женѣ и утверждаетъ, что преосвященный Епифаній былъ сынъ священника с. Богущковой-Слободки о. Василя Канивецкаго. А что именно въ прошломъ столѣтіи въ с. Богущковой-Слободкѣ былъ священникъ о. Василій Канивецкій, это мы знаемъ изъ указа Переяславской духовной консисторіи отъ

вещей сначала в Переяславской семинарии, затѣмъ—въ Кіевской академіи, гдѣ и закончилъ свое образованіе. По окончаніи курса въ Кіевской академіи, Канивецкій поступилъ въ 1798 году учителемъ въ Переяславскую семинарію въ риторическій классъ и былъ здѣсь учителемъ до 1805 года. Въ бытность учителемъ Переяславской семинаріи, 16 сентября 1800 года, онъ былъ постриженъ въ монашество, съ именемъ Елифанія, преосвященнымъ Сильвестромъ Лебединскимъ, епископомъ Малороссійскимъ—Переяславскимъ. Въ 1805 году Елифаній Канивецкій былъ переведенъ въ Новгородскую семинарію и опредѣленъ учителемъ риторики и математики. Въ Новгородской семинаріи Канивецкій не пробылъ и году учителемъ: 8 октября 1806 года онъ былъ переведенъ на должность учителя терминевтики и церковной исторіи при Александро-Невской академіи и причисленъ къ братіи Александро-Невской Лавры. Въ томъ же 1806 году онъ былъ произведенъ въ архимандрита Виленскаго Святодухова монастыря и опредѣленъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ. Въ 1808 году, 6-го февраля, не бывъ въ Виленскомъ Святодуховомъ монастырѣ, былъ переведенъ архимандритомъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря и ректоромъ Казанской академіи. Въ 1811 году, 7 генваря, былъ пожало-

17 мая 1784 года, за № 334, въ которомъ оповѣщается „о не благовидномъ поступкѣ священника Богущевой-Слободки, Золотоношской протопопіи, Василя Канивецкаго, отправившаго похоронъ по козакамъ Сухенко и Хоруженко, умершимъ и похороненнымъ въ Ново-Россійской губерніи, по просьбѣ родителей, надъ одними пустыми марами, покрытыми сукномъ и допустившаго цѣловать оныя мары и сукно, яко-бы-то покойника“. (Изъ „Указ. книг., хранящ. при Арханг.-Мих. церкви м. Бѣлоцерковки“, т. II, стр. 112).

ванъ орденомъ св. Анны 2-й степени, „за благоустройство основанной въ 1809 году при академіи бібліотеки для чтенія“. 26 марта 1816 года былъ хиротонисанъ во епископа Воронежскаго и Черкаскаго (послѣ перевода въ Калугу епископа Воронежскаго Антонія Соколова — 1810—1816 г.). Епископомъ Воронежскимъ преосвященный Епифаній былъ до 1825 года. 24 мая 1825 года преосвященный Епифаній скончался въ Воронежѣ и погребенъ въ Воронежскомъ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

19). Преосвященный Антоній Смирницкій, архіепископъ Воронежскій и Задонскій (1826—1846 г.). ¹⁾

29 октября 1773 года, въ селѣ Повстинѣ, Пирятинскаго уѣзда, Полтавской губерніи, у тамошняго священника (въ послѣдствіи протоіерея) Гавріила Смирницкаго родился старшій сынъ Аврамій. Отецъ Аврамія былъ самъ человекъ довольно образованный, — окончивъ курсъ наукъ въ Кіевской академіи, — а потому и сыну своему Аврамію далъ тщательное первоначальное домашнее воспитаніе. Послѣ приготовительнаго домашняго обученія, Аврамій Смирницкій на десятомъ году жизни, въ 1783 году, былъ отвезенъ отцомъ своимъ въ Кіевъ въ академію. Въ

¹⁾ Біографическія свѣдѣнія о жизни преосвященнаго Антонія заимствованы нами: изъ „Жизни преосв. Антонія, арх. Ворон. и Задон.“, соч. Н. М. Севастьянова, Спб. 1852 г. (270 страницъ); „Прибавл. къ Воронеж. Епарх. Вѣд.“, 15 августа 1879 г., № 16 — „Воронежскіе архіереи“, — стр. 701—702 (статья арх. Амвросія) и „Списки архіер. кафедръ іер. Всерос. со времени учрежд. Св. Синода“, Юрія Толстаго, Спб. 1872 г., стр. 33, № 251.

академіи Авраміи Смирницкій обращалъ на себя вниманіе и начальства и товарищей своимъ кроткимъ, тихимъ правомъ. Каждый день онъ начиналъ тѣмъ, что выслушивалъ раннюю обѣдню въ братской церкви и потомъ уже отправлялся въ классы; все свободное отъ ученія время посвящалъ онъ чтенію твореній св. отцовъ и церковныхъ поученій. По окончаніи курса наукъ въ Киевской академіи, Аврамію Смирницкому предлагали вступить въ бракъ съ дочерью старшаго протоіерея въ арміи Суворова; но митрополитъ Самуилъ не благословилъ его на этотъ, не желательный, впрочемъ, и для самаго Смирницкаго, бракъ. 13 августа 1796 года Авраміи Смирницкій вступилъ въ число послушниковъ Киево-Печерской лавры, 21 февраля 1797 года былъ постриженъ митрополитомъ Киевскимъ Героеемъ въ иноческій чинъ, съ именемъ Антонія, а 12 апрѣля того-же года былъ посвященъ въ іеродіакона и получилъ въ свое завѣдываніе лаврскую бібліотеку. Постриженный въ санъ іеромонаха, 20 ноября 1799 года, Антоній Смирницкій въ продолженіе восьми лѣтъ завѣдывалъ лаврскою бібліотекою, потомъ исправлялъ должность начальника лаврской типографіи и въ 1808 году былъ назначенъ митрополитомъ Гавріиломъ на должность начальника лаврской типографіи. 20 сентября 1814 года Антоній былъ сдѣланъ начальникомъ ближнихъ пещеръ, такъ называемыхъ Антоніевыхъ, а 2-го генваря 1815 года, на просьбу его принять посвященіе во схиму, послѣдовало распоряженіе митрополита Серапіона о бытіи ему намѣстникомъ Киево-Печерской лавры. По случаю посѣщенія лавры Императоромъ Александромъ I въ 1816 году, 7—11 сентября, Антонію, „въ знакъ Высочайшаго къ нему благоволенія“, былъ пожалованъ наперсный алмазный крестъ, цѣною въ 12,000 руб. серебромъ. 10 іюля 1817 г. Антоній, по указу Св.

Синода, произведенъ былъ въ архимандрита и скоро затѣмъ награжденъ орденомъ Анны второй степени. Въ 1825 году, послѣ смерти епископа Воронежскаго и Черкаскаго (такой титулъ до 1829 года носили Воронежскіе архипастыри) Епифанія Каниведскаго, на праздную епископскую кафедру былъ назначенъ Императоромъ Александромъ I намѣстникъ Кіево-Печерской лавры архимандритъ Антоній. Назначеніе это, послѣ смерти Императора Александра I, послѣдовавшей въ томъ же 1825 году, было утверждено Императоромъ Николаемъ I, и 31 января 1826 года архимандритъ Антоній былъ рукоположенъ въ соборной лаврской церкви Успенія Божіей Матери въ санъ епископа Воронежскаго Черниговскимъ архіепископомъ Лаврентіемъ Бакшевскимъ, Теофилактомъ Словецкимъ, бывшимъ епископомъ Вологодскимъ, жившимъ въ лаврѣ на покоѣ, и викаріемъ Кіевской митрополіи Аѳанасіемъ Протопоповымъ. Въ Воронежъ преосвященный Антоній прибылъ 31 марта 1826 года. 19 апрѣля 1831 года, „за долговременное и усердное служеніе церкви“, преосвященный Антоній былъ соприсчисленъ къ ордену Св. Анны 1-й степени. Во время управленія преосвященнаго Антонія Воронежскою епархією, 11 декабря 1831 года, были обрѣтены святонетлѣнными мощи святителя и чудотворца Митрофана (въ схимонасѣхъ Макарія), перваго Воронежскаго епископа (1682—1703 г.). Торжественное открытіе мощей святителя Митрофана послѣдовало 6 августа 1832 года Григоріемъ (Постниковымъ), архіепископомъ Тверскимъ (1831—1848 г.), и Антоніемъ, епископомъ Воронежскимъ. По докладу Св. Синода, отъ 25 іюня 1832 года, на Высочайшее имя, утвержденному Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, постановлено (пунктъ 4): „память святителя праздновать въ день преставленія его 23 ноября.“ Преосвященный

Антоній пользовался особымъ расположеніемъ Государя Николая Павловича. Такъ, 6 декабря 1832 года былъ онъ возведенъ въ санъ Архіепископа; 17 апрѣля 1837 года былъ сопричисленъ къ ордену Св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра второй степени, „за пастырскія добродѣтели и подвиги къ назиданію вѣрной паствы въ дѣятельномъ благочестіи“, а 13 августа того же года, посѣтивъ Воронежъ для поклоненія мощамъ Св. Митрофана, Государыня Императрица Марія Теодоровна передала преосвященному Антонію пожалованный ему отъ Государя Императора алмазный крестъ для ношенія на клобукѣ. Въ 1846 году, отъ 5 апрѣля, пожалована была преосвященному Антонію награда: алмазные знаки и орденъ Св. Александра Невскаго, — „за многолѣтнее достойное служеніе святой Православной Церкви.“ Скоро за этимъ преосвященный Антоній скончался. Еще съ 1843 года сталъ онъ чувствовать упадокъ своихъ силъ; съ 12 декабря 1846 года болѣзнь его усилилась. Вечеромъ 17 декабря онъ исповѣдывался, а 18-го причастился Св. Таинъ; 19-го сдалъ епархіальныя дѣла викарію своему, преосвященному Елпидифору Бенедиктову, епископу Острогожскому (1842—1848 г.), и 20 декабря, въ пятницу, съ окончаніемъ отходной молитвы, тихо и спокойно отошелъ въ вѣчность, на 74 году жизни. Тѣло преосвященнаго Антонія 27 декабря предано землѣ въ Воронежскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, подлѣ склепа, въ которомъ покоились мощи Св. Митрофана. Воронежскою епархіею преосвященный Антоній управлялъ болѣе 20 лѣтъ, послуживъ Церкви Божіей около 50 лѣтъ. При немъ въ 1837 году было открыто духовное училище въ Задонскѣ, а въ 1838 году — въ Павловскѣ. Училища эти были значительно имъ обезпечены. Воронежская семинарія достигла при немъ также значительнаго своего про-

цвѣтанія: при вступленіи его на кафедру, было около 400 учениковъ, а въ 1845-году число ихъ достигло уже до 665 человекъ. Въ тяжелыя години губительной эпидеміи (холеры въ 1831 году) и ужаснаго голода (въ 1841 году), постигшихъ Воронежскую епархію во время управленія архіепископа Антонія, онъ являлся благодѣтелемъ своей паствы не словомъ только, но и дѣломъ, укрѣпляя и поддерживая страдавшихъ и дѣлая имъ значительныя матеріальныя пожертвованія. Памятникомъ управленія его Воронежскою епархіею останется открытый имъ 1 сентября 1836 года первоклассный Митрофановъ Благовѣщенскій монастырь. Извѣстны 8 словъ, сказанныхъ преосвященнымъ Антоніемъ во время управленія имъ Воронежскою паствою: отъ 4 апрѣля 1826 г. („Сіе да мудрствуется въ васъ, еже во Христѣ Іисусѣ, Филип. 2, 5“); отъ 23 ноября 1831 года (въ день памяти Св. Митрофана— „о благочестіи предковъ и подражаніи имъ“); отъ 6 августа 1832 года („въ похвалу святителя и чудотворца Митрофана“); отъ 10 генваря 1833 года (на освященіе храма Св. Николая въ Спасопреображенскомъ Толшевскомъ монастырѣ); отъ 25 іюля 1833 года (на перенесеніе мощей святителя и чудотворца Митрофана изъ Михайловскаго въ Благовѣщенскій соборъ); отъ 1 сентября 1836 года (на открытіе Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря); отъ 1 сентября 1837 года (въ день открытія Митрофанова монастыря); отъ 29 октября 1839 года (на освященіе новосооруженнаго храма въ Митрофановомъ монастырѣ).

Ив. Яновскій.

О завѣдываніи церковнымъ имуществомъ.

По смыслу 141 и 143 §§ устава дух. консисторій, все имущество церкви, состоитъ ли оно въ недвижимомъ имѣніи вообще, или въ капиталахъ, должно находиться въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, дѣйствующаго въ надзорѣ за онымъ чрезъ благочинныхъ, или другихъ довѣренныхъ лицъ. О церковныхъ же земляхъ 314 ст. Т. IX. Св. зак. гласитъ, что онѣ состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, при церкви состоящихъ священно и церковно-служителей. Но, сколько намъ извѣстно, права эти почти повсемѣстно въ сельскихъ приходяхъ нарушаются прихожанами, усвоившими себѣ совершенно превратное понятіе о церковной собственности. Такъ, въ с. Л—кѣ крестьяне, узнавъ о перемѣщеніи ихъ священника въ другой приходъ, захватили его поля и засѣяли въ свою пользу, оправдывая такое своеволие тѣмъ естественнымъ и нагляднымъ аргументомъ, что *ихъ* церковь, *ихъ* и земля. Въ селѣ Н. П—цахъ прихожане, приступивъ къ починкѣ церкви, составили приговоръ, по смыслу котораго епархіальное начальство должно выдать имъ, помимо священника и старосты, 1000 р. хранящихся въ банкѣ, церковныхъ денегъ, имѣя въ виду ту вождедѣнную заднюю мысль, чтобы, при уплатѣ денегъ мастерамъ, каждый разъ пить могаричи на счетъ послѣднихъ. Но эти затѣи ихъ были во время предупреждены благочиннымъ. Тѣ же прихожане въ 1879 году подавали прошеніе и приговоръ епархіальному начальству о томъ, что они, по поводу упраздненія у нихъ въ семидесятыхъ годахъ вакансіи штатнаго пономаря, избрали въ пономари крестьянина Якова М. съ тѣмъ, чтобы этотъ Яковъ за исполненіе пономарскихъ обязанностей пользовался тою землею и огородомъ, ка-

кою пользовался штатный пономарь Семень. Кромѣ того, хотя Яковъ не умѣеть ни читать, ни писать, тѣмъ болѣе цѣль, приговоромъ крестьянъ ему предоставлялось еще брать денежную долю при исполненіи причтомъ требъ. Въ отвѣтъ на это ходатайство, какъ и нужно было ожидать, послѣдоваль отказъ. Указомъ консисторіи предписано было благочинному объявить просителямъ, что они могутъ нанять своего Якова пономаремъ на свои средства, не касаясь церковной земли и доходовъ, которыми долженъ пользоваться наличный штатный причтъ. Въ с. Л—жѣ въ 1864 году своеволие прихожанъ относительно распоряженія церковною собственностію выразилось еще въ другой своеобразной формѣ: они не дозволили своему священнику внести въ банкъ 100 р., накопившихся излишнихъ церковныхъ денегъ, а требовали раздать эти деньги въ долгъ имъ же на большіе, чѣмъ въ банкѣ, проценты. Когда доведено было объ этомъ до свѣдѣнія благочиннаго и когда послѣдній прибыль лично взять эти деньги въ банкъ, то всѣ зачинщики и крикуны попрятались и увели съ собою и церковнаго старосту.

Мы обременили бы читателя исчисленіемъ подобныхъ фактовъ своеволія прихожанъ при завѣдываніи духовнаго персонала церковнымъ имуществомъ. Касаясь этого предмета, мы имѣли цѣлю не публикованіе фактовъ такого своеволія, а желаніе, чтобы наши отцы и братія, настоятели сельскихъ приходоу, поставили себя на законную точку хранителей церковной собственности и не допускали чрезмѣрнаго и, какъ мы видѣли выше, противозаконнаго вмѣшательства невѣжественной толпы въ права ихъ.

Замѣчено, что многіе настоятели церквей, для поощренія ли прихожанъ къ радѣнію о пользахъ церкви, или

изъ опасенія возбудить ихъ противъ себя, добровольно лишаютъ себя предоставленныхъ имъ закономъ правъ распоряженія церковнымъ имуществомъ. Многіе сельскіе священники, какъ бы для повѣрки своихъ законныхъ дѣйствій по церкви и отклоненія всякихъ сомнѣній прихожанъ въ правильномъ распоряженіи по экономической части, допускаютъ назначеніе, сверхъ церковнаго старосты, еще какаго-то ключника, который носитъ ключъ отъ церковной кассы иногда помимо старосты и безъ котораго ни староста, ни настоятель не имѣютъ доступа къ церковнымъ деньгамъ. Оказывается, что законнымъ хранителемъ церковной кассы является ключникъ, о которомъ ничего не знаетъ епархіальное начальство, утвердившее такіе права только за настоятелемъ и церковнымъ старостою (§ 9 инстр. церк. стар.). Хотя §§ 6 и 7 старостинской инструкціи и дозволяется старостѣ, въ случаѣ болѣзни или отлучки, поручать продажу свѣчъ кому либо изъ благонадежныхъ людей; но, во первыхъ, такіе помощники избираются самимъ старостою — и то на одинъ день — и каждый разъ отдаютъ ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, а во вторыхъ, въ примѣчаніи къ 7 § поясняется, что отвѣтственность лежитъ на одномъ только старостѣ, а не на помощникѣ его. Избранъ прихожанами и утвержденъ преосвященнымъ одинъ только староста безъ помощника, подписывается на книгахъ и всѣхъ отчетахъ одинъ староста; въ пунктѣ 20 вѣдомостей числится одинъ староста; въ § 9 инструкціи хранителемъ церковныхъ денегъ вмѣстѣ съ священнослужителями значится тоже одинъ староста.

Намъ кажется, что для устраненія всякихъ недоразумѣній со стороны прихожанъ и ихъ неумѣстнаго вмѣшательства въ права священнослужителей, полезно было бы, при выборахъ церковныхъ старостъ, прочитывать

имъ §§ 4, 6, 7 и 9 старостинской инструкціи, также §§ 141 и 143 устава консисторій, 43 ст. благоч. инструкціи и указы Св. Синода 29 октября 1865 г., 15 окт. 1869 г. и 9 сентября 1873 года (припечатанные въ № 17 Кіевскихъ Епарх. Вѣдом. 1873 года), по смыслу коихъ храненіе церковнаго имущества и отвѣтственность за цѣлость онаго возлагается на священнослужителей и старость, а не на прихожанъ.

Благоч. Р.

(Кіев. Епарх. Вѣдом. № 15-й).

Нѣчто о спиритизмѣ.

Займствуемъ изъ „Душеполезнаго Чтенія“ слѣдующій рассказъ графа М. Толстаго.

При современномъ, очень разнообразномъ, взглядѣ многихъ на явленія спиритизма и на причины этихъ явленій, мнѣ кажется, говорить гр. Толстой, необходимо обращать вниманіе на опыты, которые нерѣдко сами себя объясняютъ.

Сообщу читателямъ два опыта; въ первомъ изъ нихъ я былъ участникомъ, а во второмъ—только зрителемъ.

Въ 1854 году, въ домѣ покойной тещи моей княгини А. П. Волконской, я часто забавлялся, вмѣстѣ съ зятемъ моимъ, А. К. Грязевымъ, опытами спиритизма, не подозревая въ нихъ никакой темной и враждебной силы. Орудіемъ служила для насъ тарелка съ приклееннымъ къ ней карандашемъ и подложеннымъ подъ нее листомъ бумаги. Мы клали руки на тарелку и она чрезъ нѣсколько времени начинала двигаться и карандашъ писалъ отвѣты на вопросы, иногда намъ самимъ неизвѣстные,

но задуманные другими лицами. Такъ напр., однажды наши жены (онѣ были родныя сестры) придумали тайно отъ насъ вопросъ: „Кто изъ насъ больше любитъ свою жену?“ Тарелка написала: „Мишель“, т.-е. мое имя. На этотъ разъ она сказала правду.

Но послѣ многихъ подобныхъ, повидимому, невинныхъ опытовъ, вышелъ наконецъ случай, который образумилъ насъ и указалъ на истинную причину необъяснимыхъ явленій. Однажды вечеромъ мы сидѣли въ томъ-же домѣ. Наканунѣ теща моя съ младшею тогда дочерью, еще дѣвцею, была гдѣ-то на балѣ. Стали искать брильянтовыхъ серегъ, которыя наканунѣ надѣвала молодая княжна, но нигдѣ не могли найти ихъ. Намъ предложили, въ видѣ шутки, погадать объ нихъ на тарелкѣ. Вышелъ слѣдующій довольно длинный рядъ вопросовъ и отвѣтовъ.

Вопросъ: „куда дѣвались серьги“? Отвѣтъ: „украдены“. Вопросъ: „кто укралъ“? Отвѣтъ: „Дуняша“. Нужно замѣтить, что въ числѣ прислуги было нѣсколько женщинъ съ именемъ Авдотьи; одну изъ нихъ, няню дѣтей Грязевыхъ, всегда звали по отчеству Савельевой и почти не помнили имени даннаго ей при крещеніи. Мы продолжали опытъ.

Вопросъ: „какая Дуняша“? Отвѣтъ: „Савельевна“. Вопросъ: „куда спрятала“? Отвѣтъ: „отдала племяннику“.

Всѣ знали старуху няню за честную женщину, но изъ любопытства справились и узнали, что часа за два предъ тѣмъ приходилъ къ ней мальчикъ, племянникъ, пробылъ недолго и ушелъ въ большемъ смущеніи. Невольно возбудилось подозрѣніе противъ Савельевны.

Между тѣмъ воротилась домой увѣзжавшая на цѣлый день старшая сестра жены моей А. П. Грязева. „О чемъ вы тутъ хлопочете, чего ищете“? спросила она. Мы раз-

сказали ей исторію о серьгахъ. „Онѣ у меня въ шка-тулкѣ, сказала она, засмѣявшись. Я увидала ихъ по утрамъ на столѣ и нарочно заперла, чтобы не пропали“.

Дѣйствительно серьги оказались въ шкатулкѣ. Мы всѣ были поражены искусно сплетенною клеветой, въ которой не забыть и мальчикъ, поспѣшившій уйти отъ строгаго выговора тетки за какую-то шалость. Съ того дня такая забава намъ опротивѣла, и мы ее бросили.

Другой опытъ случился прошедшею зимою въ Петербургѣ, въ квартирѣ зятя моего кн. В. Д. Голицына. Тамъ собиралось нѣсколько молодыхъ людей, пріятелей хозяина, которые занимались спиритизмомъ. Отвѣты на вопросы получались чрезъ удары подъ столомъ, на которомъ лежали руки участниковъ опыта.

Когда невѣдомый духъ далъ знать стукомъ о своемъ присутствіи, ему предложили вопросъ: кто ты?— „Я Іосифъ Мудрый“, отвѣчалъ онъ.— Когда ты умеръ? „Въ началѣ 1516 года“.— Что ты намъ скажешь?— „Любите Бога и святыхъ Его“.

Тѣ, которымъ духъ давалъ эти отвѣты, ничего не знали объ Іосифѣ Мудромъ. Спросили меня. Я припомнилъ, что нѣкоторые изъ учениковъ преподобнаго Іосифа Волоколамскаго называли его Іосифомъ Мудрымъ и что указанный годъ близокъ ко времени его кончины. Навели справку и оказалось, что представленіе преподобнаго Іосифа означено въ святцахъ подъ 9 сентября 1515 года. Разница въ годъ могла зависѣть или отъ ошибки считавшихъ, или отъ счета съ новолѣтія съ 1 сентября. Видимо, что говорившій съ нами духъ хотѣлъ выдать себя за богоугоднаго праведника, много потрудившагося въ защитѣ православной вѣры противъ ересей.

Но какъ узнать, правду-ли онъ говоритъ или обманываетъ? Апостолъ Іоаннъ подаетъ намъ вѣрный способъ

для распознаванія духовъ; онъ говоритъ: „не всякому духу вѣрите, но испытывайте духовъ, отъ Бога-ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ Антихриста“. (1 Иоан. 4, 1—3). Основываясь на этихъ священныхъ словахъ, я попросилъ вступившихъ въ общеніе съ духомъ, спросить его, исповѣдуетъ-ли онъ Сына Божія во плоти пришедшаго? Этотъ вопросъ остался безъ отвѣта; а когда повторили его, тяжелый орѣховый столъ съ трескомъ двинулся почти на аршинъ впередъ.

Что можемъ мы заключить изъ этихъ двухъ опытовъ? Въ первомъ изъ нихъ духъ прибѣгаетъ къ клеветѣ, чтобы подвергнуть подозрѣнію невинную женщину. А мы знаемъ, что клевета и вообще всякая ложь истекаетъ отъ отца лжи, т.-е. діавола.

Во второмъ опытѣ дѣйствіе враждебной силы еще замѣтнѣе; здѣсь вызванный духъ принимаетъ на себя мнимый образъ угодника Божія, подаетъ душеполезный совѣтъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ не хочетъ исповѣдывать Иисуса Христа, пришедшаго во плоти.

Послѣ такого разительнаго опыта, занятія спиритизмомъ въ домѣ зятя моего прекратились, а я рѣшился сообщить читателямъ какъ этотъ случай, такъ и бывшій прежде со мной. При этомъ я нарочно назвалъ полнымъ именемъ нѣсколько лицъ, которыя живы и могутъ засвидѣтельствовать правду моихъ словъ.

Графъ М. Толстой.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Отъ нареченнаго Патріарха св. града Іерусалима и
всѣя Палестины Никодима.*

Произволеніемъ Божиимъ постановленный во главѣ Святѣйшія Матери Церквей—Церкви Іерусалимской, я, отбывая на мѣсто новаго, указаннаго мнѣ Господомъ служенія моего, считаю долгомъ принести какъ отъ себя, такъ и ото всей, предстательствуемой мною Церкви Іерусалимской глубокую благодарность всѣмъ благочестивымъ православнымъ жертвователямъ, принесимъ посильную лепту на великія святыни палестинскія. Да благословитъ ихъ Всемогущій Господь, живой во Іерусалимѣ, гдѣ претерпѣлъ страшныя страсти, крестъ, погребеніе и воскресъ для спасенія нашего, и я, смиренный служитель Всевышняго, благословляю ихъ властію, данною мнѣ Богомъ и молю о нихъ непрестанно. Молить о нихъ и вся братія Живоноснаго Гроба Господня. Долженствуя отбыть ко ввѣренной мнѣ Богомъ Церкви Іерусалимской и унося въ своемъ сердцѣ искреннюю благодарность за любвеобильное отношеніе ко мнѣ православныхъ російскихъ христіанъ, я прошу во имя любви ко Господу, страданіями и кровію искупившему насъ, сохранить по завѣту Его и впредь ту любовь и готовность помочь Церкви Іерусалимской, Матери Церквей, страдающей среди иновѣрныхъ и инославныхъ. Помните, православные Россіяне, что на тѣхъ священнѣйшихъ мѣстахъ, откуда возсіялъ всему міру свѣтъ искупленія и надежда жизни вѣчной, гдѣ сама земля обогрѣ-

на по́томъ и кровію Божественнаго Искупителя, нынѣ православные храмы и монастыри, воздвигнутые на мѣстахъ великихъ событій искупленія, бѣдствуютъ и лишены самаго необходимаго благолѣпія: не имѣютъ достаточной утвари, лишены облаченій, колоколовъ и прочаго, не говоря уже о денежныхъ средствахъ, ибо по причинѣ отсутствія послѣднихъ не могутъ открыться многія училища и богоугодныя заведенія, которыя весьма необходимы, тогда какъ инославные храмы (католическіе, протестантскіе и другіе) блистаютъ богатствомъ и окружены богоугодными заведеніями по причинѣ избытка средствъ. Посему прострите руку вашу и во имя любви ко Господу и единовѣрнымъ братіямъ принесите посильную лепту на бѣдные храмы—вещами-ли, деньгами-ли, все будетъ принято съ благодарностью и за все Церковь Іерусалимская будетъ молиться усердно на великихъ мѣстахъ, освященныхъ стопами Спасителя нашего. Желаящіе лично черезъ меня принести пожертвованія благоволятъ обращаться въ Москву на Іерусалимское подворье до 20 числа будущаго сентября мѣсяца сего года, послѣ чего я отбуду во вѣренную Господомъ мнѣ патриархію; послѣ же моего отъѣзда благочестивые жертвователи, желающіе принести свою лепту на Церковь Іерусалимскую, благоволятъ обращаться къ настоятелю Іерусалимскаго патриаршаго въ Москвѣ подворья, отцу архимандриту Арсенію. На будущее время считаю долгомъ предупредить благочестивыхъ жертвователей, что въ различныхъ мѣстахъ нерѣдко въ Россіи появляются за сборомъ на Церковь Іерусалимскую люди неуполномоченные, обманщики, даже иновѣрные, злоупотребляющіе для своекорыстныхъ цѣлей добротой и благочестіемъ вашимъ. Посему, православные христіане, остерегайтесь ихъ и не вѣрьте имъ, будьте вообще осто-

рожны, и въ случаѣ если кто-либо изъ православныхъ Россіянъ пожелаетъ принести жертву на Гробъ Господень или другія святыни Палестинскія, то благоволятъ обращаться только къ слѣдующимъ уполномоченнымъ мною братіямъ Св. Гроба Господня, именно: въ Москвѣ къ настоятелю Іерусалимскаго подворья отцу архимандриту Арсенію, въ Таганрогѣ настоятелю Іерусалимскаго монастыря отцу архимандриту Парѣнію, въ Тифлисѣ отцу архимандриту Виссаріону и въ Кутаисѣ къ отцу архимандриту Даміану. Кромѣ сихъ лицъ никто не уполномоченъ для сбора, и помимо нихъ никому не довѣряйте своихъ жертвъ и никому не вѣрьте. Имена жертвователей и сродниковъ ихъ будутъ поминаться при Живоносномъ Гробѣ Господнемъ и другихъ святыхъ мѣстахъ Палестины.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа воскресшаго изъ мертвыхъ да будетъ со всѣми вами во вѣки вѣковъ.

Нареченный Патріархъ Іерусалимскій Никодимъ.

Покорнѣйше прошу и другія почтенныя редакціи не отказать перепечатать это мое воззваніе на столбцахъ ихъ уважаемыхъ газетъ.

Чествованіе исполнившагося сорокалѣтія архипастырскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

8-го минувшаго сентября исполнилось сорокъ лѣтъ со времени рукоположенія Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго и Галицкаго въ санъ епископа. Знаменательный день сей не остался незамѣченнымъ, но вызвалъ и Кіевское духовенство и духовенство

и архипастырей нѣкоторыхъ другихъ епархій и многихъ почитающихъ доблестнаго Святителя свѣтскихъ лицъ почтить этотъ день нарочитымъ торжествомъ съ принесеніемъ молитвенныхъ благожеланій и привѣтствій Его Высокопреосвященству. Къ 8 сентября прибыли въ Кіевъ преосвященный Веніаминъ епископъ Черниговскій, преосвященный Неофитъ, бывшій викарій Одесской епархіи, нынѣ назначенный епископомъ Туркестанскимъ, представители изъ духовенства отъ епархій и преосвященныхъ Одесскаго и Полтавскаго и протоіереи уѣздныхъ городовъ Кіевской епархіи. Послѣ литургіи и молебствія, совершенныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Платономъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи преосвященныхъ Веніамина Черниговскаго, Неофита Туркестанскаго и викарія Кіевской епархіи Виталія епископа Чигиринскаго, соборнѣ съ Кіевскимъ духовенствомъ, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, благословляя многочисленное собраніе народа, прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ ожидали маститаго Владыку архипастыри, духовенство, представители духовно-учебныхъ заведеній, г. гражданскій губернаторъ, попечитель учебнаго округа, Кіевскій городской голова и многочисленные представители учебнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. По совершеніи краткой литіи и провозглашеніи многолѣтія Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, кафедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ обратился къ доблестному Владыкѣ отъ лица духовенства Кіевской епархіи съ привѣтственною рѣчью и по окончаніи ея поднесъ Архипастырю изящный серебряный посохъ московской работы. Маститый Архипастырь, отвѣчая благодарностію на привѣтствіе и приношеніе преданнаго ему духовенства Кіевскаго, въ глубоко-прочувствованной рѣчи со слезами указывалъ на пути Промысла въ жизни его, устрояв-

шаго въ благо ему и св. Церкви даже неблагопріятныя повидимому отношенія и обстоятельства. Послѣ рѣчи протоіерея Лебединцева, Владыку привѣтствовали исполненными чувства рѣчами и подносили св. иконы: преосвященный Виталій епископъ Чигиринскій, викарій Кіевской епархіи, ректоръ Кіевской духовной Академіи настоятель Братскаго монастыря архимандритъ Сильвестръ, ректоръ семинаріи іеромонахъ Иринеи, благочинный монастырей настоятель Выдубицкаго монастыря архимандритъ Евлогій, Одесскій кафедральный протоіерей А. Г. Лебединцевъ и протоіерей Радомысльскаго собора А. Гороновскій. Мститый Архипастыръ отвѣтствовалъ словомъ любви и благодарности на каждую изъ этихъ рѣчей. Вслѣдъ за духовенствомъ, въ задушевныхъ выраженіяхъ привѣтствовали глубокочтимаго Архипастыря г. гражданскій губернаторъ С. Н. Гудимъ-Левковичъ, г. попечитель Кіевскаго учебнаго округа С. П. Голубцовъ, Кіевскій городской голова Г. И. Эйманъ. Отъ лица Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство гофмейстеръ двора Его Императорскаго Величества дѣйств. статскій совѣтникъ А. А. Ростовцовъ. По окончаніи привѣтствій и поздравленій отъ многочисленнаго собранія, сервированъ былъ обѣдъ, на которомъ провозглашено было многолѣтіе Его Высокопреосвященству. Всѣ участвовавшіе въ торжествѣ соединялись въ одномъ одушевлявшемъ всѣхъ чувствѣ глубочайшаго почитанія и сердечной любви къ достославному Іерарху, и у всѣхъ было одно молитвенное желаніе, да хранитъ Его Господь на благо и радость Кіевской епархіи и всей Православной Церкви русской на многая лѣта.

Проектъ учрежденія хора пѣвчихъ въ С.-Петербурѣ.

По газетнымъ свѣдѣнiямъ, на разсмотрѣнiе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, д. т. с. Побѣдоносцева, представленъ проектъ учрежденія хора пѣвчихъ въ 1.000 человекъ для города С.-Петербурга. Въ числѣ цѣлей, которыя имѣеть преслѣдовать организація хора, намѣчены: достиженiе единства пѣнiя въ С.-Петербургскихъ церквахъ; улучшенiе церковнаго пѣнiя; улучшенiе положенiя лицъ, посвятившихъ себя пѣнiю въ церквахъ; наконецъ, обезпеченiе ихъ участи по окончанiи служебной дѣятельности. По мнѣнiю автора проекта, денежный фондъ можетъ быть образованъ изъ вознагражденiя за участiе хора въ церковномъ богослуженiи и изъ суммъ, вырученныхъ отъ устройства концертовъ. Хоръ, на основанiи проекта, долженъ дѣлиться на необходимое число хоровъ, каждый отъ 20 до 60 человекъ, въ томъ случаѣ, когда въ немъ участвуютъ малолѣтнiе, и отъ 5 до 15 человекъ, когда онъ состоитъ изъ однихъ взрослыхъ пѣвчихъ. Для управленiя дѣлами хора имѣеть быть избранъ комитетъ изъ 12 членовъ, первоначально учредителей, а по прошествiи трехъ лѣтъ, регентовъ хора. Въ настоящее время, какъ слышно, проектъ устава для хора разрабатывается бывшимъ помощникомъ инспектора С.-Петербургской консерваторiи, Н. П. Петропавловскимъ.

Народныя чтенiя и бесѣды.

Съ окончанiемъ лѣтняго времени и переходомъ къ обычнымъ занятiямъ осенняго и зимняго сезона начинаютъ возобновляться и вновь открываются чтенiя и

бесѣды. Въ разныхъ органахъ печати можно встрѣтить программы и чтеній и бесѣдъ, изъ которыхъ нѣкоторыя обращаютъ на себя вниманіе. Въ „Руси“ напечатана программа религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, которыя предполагаетъ вести въ Москвѣ профессоръ церковной исторіи въ Московскомъ университетѣ, протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ. Бесѣды имѣютъ быть раздѣлены на три года, продолжаться съ октября до мая; предметъ бесѣдъ перваго года будетъ священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, втораго — церковная исторія восточная и западная, третьяго — православное вѣроученіе, нравоученіе и богослуженіе. Словомъ, выполненъ будетъ цѣлый систематическій курсъ, предназначенный преимущественно для женщинъ и дѣвицъ, будущихъ матерей; годичная плата со слушательницъ 25 р. — Въ „Лит. Епарх. Вѣд.“ напечатана программа вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, къ которымъ пристуитъ съ половины текущаго мѣсяца сентября священникъ Чижевской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Андрей Ярушевичъ. Составлена она весьма цѣлесообразно, тоже заключаетъ въ себѣ три части: исторію священную, исторію церковную и вѣроученіе съ нравоученіемъ и богослуженіемъ; не упущены изъ виду и вопросы мѣстнаго интереса, напр. объ уніи и восоединеніи униатовъ, суевѣріяхъ и проч.

„Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости“ сообщаютъ краткій отчетъ о народныхъ духовно-историческихъ чтеніяхъ, бывшихъ при фабрикѣ Товарищества Шуйской мануфактуры въ сельцѣ Горкахъ, Ковровскаго уѣзда. Изъ отчета видно, что народныя духовно-историческія чтенія въ первый разъ были открыты здѣсь въ февралѣ мѣсяцѣ 1882 года по иниціативѣ священника села Хозникова о. Николая Холуйскаго, который и просилъ директоровъ товарищества о помѣщеніи для народныхъ

чтеній, о приобрѣтеніи волшебнаго фонаря и картинъ для него и вообще объ устройствѣ всего, что для этого дѣла нужно. Директоры отнеслись вообще къ этому дѣлу сочувственно, отвели для чтенія большое, удобное и приличное своему назначенію помѣщеніе въ фабричной тѣнцовой конторѣ, а также предложили волшебный фонарь и нѣсколько картинъ и такимъ образомъ о. Николай началъ свои чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 5^{1/2} до 8, а иногда до 9-ти часовъ вечера; начиналъ обыкновенно молитвою Господу Богу, разъясненіемъ воскреснаго или праздничнаго Евангелія, читалъ статьи изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ, изъ житій св. отецъ и изъ прочихъ духовныхъ книгъ; нѣчто прочитывалъ и изъ отечественной исторіи, и по этому подбору были показываемы картины при волшебномъ фонарѣ. Съ февраля до Пасхи 1882 года чтеній было всего только пять; въ первыя изъ нихъ слушателей присутствовало сравнительно мало—150 до 200 человѣкъ; но затѣмъ, въ особенности въ воскресные дни великаго поста, стеченіе слушателей доходило до 400. Затѣмъ съ ноября мѣсяца 1882 года чтенія были возобновлены и продолжались до вербнаго Воскресенія 1883 года. Кромѣ чтенія, во время показыванія картинъ мальчики Хозниковской школы пѣли разные піесы и гимны. Въ послѣднія чтенія стекалось до 800 слушателей. Въ мѣстности, какъ село Горки, отдаленное отъ храмовъ на 8—10 верстъ при фабрикѣ въ 1200 человѣкъ, народныя чтенія являются единственнымъ источникомъ нравственнаго религіознаго просвѣщенія. Чтобы понять, какое дѣйствіе производятъ чтенія на массу русскихъ большею частію неграмотныхъ рабочихъ,—достаточно указать на слѣдующій фактъ: за весь великій постъ рабочіе фабрики, можно сказать, совсѣмъ водку

не пили, и многіе, не бывавшіе на исповѣди по нѣскольکو лѣтъ, въ этотъ постъ являлись на покаяніе.

Въ протоколѣ засѣданія совѣта *братства св. апостола Андрея Первозваннаго* 19 мая 1883 г. читаемъ, между прочимъ, отчетъ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, веденныхъ членами братства въ теченіе прошлаго зимняго и весенняго сезона въ семинарской церкви и въ рестораціонной залѣ при мастерскихъ большаго вокзала въ Одессѣ. Телеграфисты, домовладѣльцы и мастеровые были главными и усердными посѣтителями чтеній на большомъ вокзалѣ. Сдѣлано важное постановленіе на счетъ распространяемыхъ въ народѣ книгъ и брошюръ: совѣтъ обратился въ консисторію съ просьбой сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы духовенство не отнимало у книгоношъ книгъ и брошюръ, хотя-бы и штундистскаго направленія, а старалось-бы путемъ убѣжденія разъяснять прихожанамъ односторонность, недостаточность, неполноту, или неосновательность и неправильность ученія, заключающагося въ той или другой брошюрѣ. Въ то же время совѣтъ одобрилъ мѣру, принятую товарищемъ предсѣдателя совѣта, съ цѣлью увеличенія числа брошюръ, годныхъ къ распространенію въ народѣ. Мѣра эта заключалася въ томъ, что изъ нѣкоторыхъ поучительныхъ и назидательныхъ статей, помѣщавшихся въ „Херс. Епарх. Вѣд.“, дѣлались оттиски въ количествѣ отъ 2 до 15 тыс. экз.

Распоряженіе Могилевскаго епархіальнаго начальства относительно церковно-приходскихъ школъ.

Могилевскій преосвященный отъ 6 сентября текущаго года сдалъ духовной консисторіи предложенія слѣдующаго содержанія: „По свѣдѣніямъ, доставленнымъ о.о.

благочинными съ половины мая до половины іюля 1883 года, въ 11-ти уѣздахъ Могилевской епархіи церковно-приходскихъ школъ открыто при церквахъ 221, по деревнямъ 44 и монастырскихъ училищъ 3; а предположено открыть еще 142 школы при церквахъ и 19 по деревнямъ, что составитъ въ общей сложности 429 школъ. По дополнительнымъ же донесеніямъ и по моему личному наблюденію во время обозрѣнія церквей, нужно полагать, что всѣхъ церковно-приходскихъ школъ у насъ будетъ около 600; такъ какъ церквей, гдѣ есть причты, въ Могилевской епархіи 476, а между тѣмъ въ рѣдкомъ приходѣ не предположено открыть нѣсколько школъ, чего особенно желаютъ сами прихожане.

Осенью, съ начала сентября по 15 октября текущаго 1883 года, число этихъ школъ окончательно должно опредѣлиться. Поэтому считаю благовременнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1. Каждая церковно-приходская школа съ ея отдѣленіями по деревнямъ поручается ближайшему и непосредственному наблюденію мѣстнаго священника, которому въ этомъ отношеніи принадлежитъ названіе наставника-наблюдателя. По его личному и отвѣтственному усмотрѣнію избираются или же признаются правоспособными избранные членами приходскаго попечительства учителя церковной грамотности какъ въ школѣ, находящейся при церкви, такъ и въ школахъ по деревнямъ. Такъ какъ обученіе въ этотъ 1-й годъ повсемѣстнаго открытія церковно-приходскихъ школъ въ Могилевской епархіи должно быть элементарное, т. е. ограничиваться чтеніемъ церковнымъ и гражданскимъ, письмомъ, начальными дѣйствіями ариметики и пѣніемъ съ голоса; то учителями церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій могутъ быть не только причетники, или ихъ помощники (сверхкомплектные), дѣти при-

четниковъ, домашняго образованія и уволенные изъ духовно-учебныхъ заведеній, но и грамотные крестьяне, научившіеся грамотѣ еще въ прежнихъ церковно-приходскихъ школахъ, или же въ новыхъ народныхъ училищахъ, но съ неперемѣннымъ условіемъ, чтобъ они были православнаго вѣроисповѣданія, отличались бы набожно-стію и честностію, умѣли твердо читать по церковному и по граждански, при томъ читать не противъ удареній и не безъ вниманія къ знакамъ препинанія, умѣли бы писать и учить этому искусству по прописи, изъ ариѳметики знали бы таблицу умноженія и первыя четыре дѣйствія и могли пѣть съ голоса общеизвѣстныя церковныя пѣсни. Недостатокъ послѣдняго могутъ замѣнять члены причта, посѣщая деревни. У священника такія посѣщенія должны служить и для постояннаго наблюденія за обученіемъ и его надлежащимъ направленіемъ въ деревенскихъ школахъ. Избранные для школъ учителя и учительницы, соотвѣтствующіе изложеннымъ требованіямъ, мѣстнымъ священникомъ, какъ наставникомъ-наблюдателемъ школы, представляются на утвержденіе благочиннаго совѣта. 2. Въ каждомъ благочинномъ округѣ назначается ревизоръ церковно-приходскихъ школъ, въ лицѣ помощника благочиннаго, обязанный по крайней мѣрѣ два раза въ годъ обозрѣть всѣ окружныя школы. Съ 15 октября текущаго года помощники благочинныхъ въ каждомъ округѣ должны произвести ревизію всѣхъ наличныхъ школъ и отчетъ о нихъ представить неперемѣнно къ 15 ноябрю на прилагаемыхъ бланкахъ; а за слѣдующее полугодіе—не позже 15 марта. 3. Независимо отъ того, на о.о. благочинныхъ cadaго округа возлагается обязанность въ концѣ декабря и въ апрѣлѣ, при окончаніи учебнаго года, представить отчетъ объ успѣхахъ учащихъ и о состояніи школъ во всѣхъ

отношеніяхъ по той же формѣ, какая указана окружному ревизору. 4. Кромѣ окружныхъ ревизоровъ въ каждомъ благочиніи,—епархіальнымъ начальствомъ имѣютъ быть посылаемы ревизоры изъ Могилева губернскаго въ разныя мѣста для общаго обозрѣнія церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. 5. На основаніи ревизорскихъ и благочинническихъ отчетовъ имѣетъ быть сдѣлано Совѣтомъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства распредѣленіе имѣющихся у него на этотъ предметъ денежныхъ средствъ въ тѣ мѣстности, гдѣ пособіе окажется крайне необходимымъ по недостаточности мѣстныхъ средствъ. 6. Такъ какъ результаты ревизій окружныхъ и епархіальнаго ревизоровъ епархіальное начальство будетъ въ состояніи усмотрѣть до 1 декабря, то и приметъ эти результаты во вниманіе при окончательномъ, пересмотрѣ списковъ, представляемыхъ къ этому сроку въ Св. Синодъ о наградахъ лицъ духовнаго званія;—не приминетъ сдѣлать и другія распоряженія, на какія укажетъ опытъ. 7. Нужнымъ считаю присовокупить, что кромѣ букварей, разосланныхъ уже консисторіею, въ непродолжительномъ времени будутъ еще разосланы подвижныя буквы и прописи по полученіи ихъ отъ г. попечителя, выразившаго готовность употребить на этотъ предметъ до 300 рублей. Что же касается часослововъ, псалтырей и другихъ учебныхъ пособій, то, по неимѣнію таковыхъ въ распоряженіи епархіальнаго начальства, церковныя попечительства могутъ выписывать эти книги для школъ на собственныя средства, или изъ синодальныхъ лавокъ, или же чрезъ посредство консисторіи. Въ послѣднемъ случаѣ должны быть прилагаемы на выписку книгъ деньги въ потребномъ количествѣ по числу требуемыхъ экземпляровъ.

До какихъ лѣтъ можно вѣнчать брачующихся.

Одинъ изъ священниковъ Харьковской епархіи просить разъяснить ему, дозволяется ли вѣнчать женщинъ, достигшихъ 50-ти и свыше лѣтъ? Отвѣчаемъ: въ ст. 4. X т. Св. зак. сказано: „запрещается вступать въ бракъ лицу, имѣющему болѣе 80-ти лѣтъ отъ роду“. Законъ этотъ полагаетъ запрещеніе лицу, не различая пола, значить, до 80-ти лѣтъ можно вѣнчать какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. Въ инструкціи благочиннаго § 18 указывается и на неравенство въ лѣтахъ между женихомъ и невѣстою— „когда одно лицо молодо, а другое престарѣло“, какъ на препятствіе къ повѣнчанію брака. Но это правило обязательной силы не имѣетъ. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ дѣло священника выяснитъ такимъ лицамъ несообразность такого брачнаго сопряженія и всѣ дурныя послѣдствія, могущія послѣдовать отъ такихъ браковъ, а если убѣжденіе не подѣйствуетъ,—ничтоже сумняся вѣнчать (Харьк. епарх. вѣд.).

Какія книги и брошюры распространяются въ народъ штундистами.

Въ „Херсон. Епар. Вѣд.“ сообщенъ списокъ книгъ и брошюръ, взятыхъ у одного штундиста и присланныхъ мѣстною консисторіею въ совѣтъ Одесскаго Андреевскаго братства.

Эти книги трехъ родовъ: 1) совершенно православныя, 2) имѣющія замѣтный отбѣнокъ протестантизма и піѣтизма и 3) открыто протестантскія или баптистическія.

Къ первымъ, т. е. совершенно православнымъ относятся слѣдующія книги и брошюры: «О православныхъ цер-

ковныхъ братствахъ въ юго-западной Россіи въ XV, XVII и XVIII столѣтіяхъ"—свящ. І. Флерова; „Изъ бесѣдъ покойнаго Михаила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго“; „Голосъ времени“; „Христосъ грѣшную душу къ себѣ призывающій“ (изъ твореній св. Тихова Воронеж.); „Важность приобрѣтенія и чтенія св. Писанія“ соч. крест. И. Савченкова; „Свойство христіанской вѣры“, (изъ твореній св. Тихона Воронеж).

Къ нигамъ и брошюрамъ съ протестантскимъ отнѣнкомъ относятся слѣдующія: „Взирай на Іисуса“; „Два помолодѣвшихъ старца“; „Два богатства“; „Первая молитва Джески“; „Истинная радость“; „Лиза бѣдная пѣвица“; Der Weihnachtsmarkt (базаръ на Рождество Христово); „Приди ко Іисусу Христу“; „Богъ есть любовь“; „Неманъ, Сирійскій военачальникъ“; „Приношеніе православнымъ христіанамъ“.

Открыто-протестантскія изданія: Библия на нѣмецкомъ языкѣ; „Голосъ вѣры“, Liederstrass gesammelt von Gustav Becker, Des Christen Glaubens Weg (путь вѣры Христовой).

Наказанія по суду за неправильную торговлю восковыми свѣчами.

Въ „Симбир. Епарх. Вѣд.“ напечатаны любопытныя постановленія Симбирской казенной палаты, по поводу неправильной торговли восковыми церковными свѣчами: а) Крестянинъ Саратовской губерніи, Петровскаго уѣзда, села Верховима Иванъ Васильевъ Зюзинъ, за неправильную розничную торговлю церковными восковыми свѣчами Симбирскою казенною палатою подвергнутъ взыскапію пени въ пользу церкви села Нандикова, Курмышскаго

уѣзда, 857 рублей 67 коп., т. е. двойной стоимости конфискованныхъ свѣчъ, съ обращеніемъ самыхъ свѣчъ въ количествѣ 17 пудовъ 7 фунтовъ въ собственность той же церкви. б) Крестьяне Саратовской губерніи, Петровскаго уѣзда, села Верхозима Александръ Блахинъ и Иванъ Антоновъ подвергнуты взысканію пени въ пользу церкви села Пятины, Карсунскаго уѣзда, въ количествѣ 16 рублей за неправильную торговлю восковыми церковными свѣчами, счетомъ и вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, съ обращеніемъ конфискованныхъ свѣчей въ количествѣ 20 фунтовъ въ собственность той же церкви. в) Ардатовскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Θεодоровъ Качкаевъ, за производство въ селѣ Тархановѣ, Ардатовскаго уѣзда, розничной торговли церковными восковыми свѣчами, счетомъ и вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, постановленіемъ Симбирской казенной палаты подвергнутъ взысканію пени въ пользу церкви села Тарханова въ количествѣ 21 рубль 50 коп., съ обращеніемъ самыхъ свѣчей въ количествѣ 21½ фунта въ собственность той же церкви. г) Крестьянинъ села Румянцева, Карсунскаго уѣзда, Иванъ Аѳанасьевъ Жаворонкинъ, за производство въ селѣ Ново-Спасскомъ, Сызранскаго уѣзда, неправильной розничной торговли, казенною палатою подвергнутъ взысканію пени въ пользу церкви села Ново-Спасскаго въ количествѣ 71 рубль 50 коп., съ обращеніемъ самыхъ свѣчей въ количествѣ 2 пудовъ 30 фунтовъ въ собственность той же церкви. д) Ардатовскій мѣщанинъ Алексѣй Михайловъ Борисовъ за неправильную торговлю восковыми свѣчами въ селѣ Барахманскомъ-Гартѣ и деревнѣ Малой-Качаевой, Ардатовскаго уѣзда, казенною палатою подвергнутъ взысканію пени въ пользу церкви села Барахманскаго-Гарта 45 рублей 25 коп., а самыя свѣчи въ количествѣ 1 пуда 7½ фунтовъ обращены въ собственность той же церкви.

е) Крестьянинъ Саратовской губерніи, села Берхозима Александръ Васильевъ Патюкаевъ, за производство въ селѣ Барышской-Слободѣ, Алатырскаго уѣзда, розничной торговли восковыми свѣчами, казенною палатою подвергнуть взыскаію пени въ пользу церкви села Барышской-Слободы 74 рублей, а самыя свѣчи въ количествѣ 1 пуда 25 фунтовъ обращены въ собственность той же церкви.

ж) Ардатовской 2-й гильдіи купецъ, Василій Константиновъ Талановъ за производство въ селѣ Керамсуряѣ, Ардатовскаго уѣзда, неправильной розничной торговли церковными восковыми свѣчами, казенною палатою подвергнуть взыскаію пени въ пользу церкви села Керамсурки въ количествѣ 62 рублей 26 коп., а конфискованыя свѣчи въ количествѣ 22³/₄ фунтовъ обращены въ собственность той же церкви.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ II-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. Прощальная рѣчь протоіерея Н. Кузнецкаго при оставленіи имъ прихода Полтавской Срѣтенской церкви. II. Преосвященный Ириней Фальковский, епископъ Чигиринскій, коадьюторъ Кіевской митрополіи (1813—1823 г.); Епифаній Канивецкій, епископъ Воронежскій и Черкасскій (1816—1825 г.); преосвященный Антоній Смирницкій, архіепископъ Воронежскій и Задонскій (1826—1846 г.). О завѣдываніи церковнымъ имуществомъ. Нѣчто о спиритизмѣ. III. Извѣстія и Забѣтки.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ дозв. цензуры 1 октября 1883 г. Прот. М. Гаврилковъ.