

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
редакци, при Владикав-
казскомъ духовномъ учи-
лищѣ.



Цѣна за годовое изданіе
5 рублей,
съ пересылкой.

№ 8-й. 1895 года 15-го апрѣля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Распоряженія, объявленныя Владикавказской
Епархіальной Канцеляріей. ¹⁾

*а) отъ 29 сентября 1893 г. за № 1987 о прошеняхъ от-
носительно разрѣшенія браковъ до узаконеннаго совершеннолѣтія
жениха и невесты или при близкомъ родствѣ между ними.*

Предлагается духовенству епархіи внушать своимъ прихожанамъ,
чтобы послѣдніе, въ случаѣ подачи ими прошеній о разрѣшеніи бра-

¹⁾ Печатаются на основаніи указа Владикавказской Духовной Консисторіи отъ 9
марта сего года за № 750 (Влад. Еп. Вѣд. № 6-й).

ковъ до узаконеннаго совершеннолѣтія жениха и невѣсты или въ близкомъ родствѣ между ними, для устраненія недоразумѣній и замедленій въ удовлетвореніи сихъ просьбъ, наблюдали слѣдующія правила: 1) въ прошеніяхъ должны быть указаны ясно и по возможности кратко тѣ причины, которыя заставляютъ просить о разрѣшеніи брака несовершеннолѣтнихъ или состоящихъ между собою въ близкихъ степеняхъ родства; 2) на прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ ранѣе узаконеннаго совершеннолѣтія мѣстнымъ причтомъ должно быть сдѣлано засвидѣтельствованіе, что причины, изложенныя въ прошеніи и заставляющія просить о разрѣшеніи брака, дѣйствительно существуютъ и заслуживаютъ уваженія, а на прошеніяхъ о разрѣшеніи брака въ близкомъ родствѣ, кромѣ того, должно быть сдѣлано ясное, точное и наглядное (т. е. посредствомъ чертежа) указаніе степеней родства между женихомъ и невѣстою; указаніе это, равно какъ и засвидѣтельствованіе уважительности причинъ къ разрѣшенію брака должны быть изложены на самыхъ прошеніяхъ, — подписаны всѣмъ причтомъ, а не однимъ священникомъ, какъ это часто наблюдается на практикѣ, и завѣрены приложеніемъ церковной печати; 3) къ прошеніямъ о разрѣшеніи брака ранѣе узаконеннаго совершеннолѣтія обязательно должны быть приложены засвидѣствованные подписью всего причта и приложеніемъ церковной печати и оплаченныя гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 80 коп. метрическія выписи о лѣтахъ тѣхъ лицъ, которымъ испрашивается разрѣшеніе, и 4) прошенія о разрѣшеніи браковъ въ какихъ бы то ни было случаяхъ должны быть оплачены гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 1 рубля 60 коп.

Прошенія, поданныя безъ соблюденія изложенныхъ правилъ будутъ возвращаемы безъ удовлетворенія; а если окажется, что причтъ зналъ о подачѣ такихъ прошеній и не разъяснилъ подателю вышеуказанныхъ правилъ, то онъ не будетъ оставляемъ безъ должнаго взысканія.

б) отъ 5-го января 1894 года за № 1 о томъ, что прошенія о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнимъ ранѣе исполненія жениху 17¹/₂ лѣтъ и невѣстѣ 15¹/₂ лѣтъ будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

Симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе епархіальному духовенству, для сообщенія прихожанамъ, чтобы послѣдніе съ просьбами о

разрѣшеніи браковъ ранѣе узаконеннаго совершеннолѣтія обращались къ Епархіальному Начальству только тогда, когда жениху исполнится 17^{1/2} и невѣстѣ 15^{1/2} лѣтъ. Ранѣе же этого срока причты не должны ни выдавать для сей надобности метрическихъ выписей, ни удостовѣрять уважительность причинъ къ разрѣшенію брака, излагаемыхъ въ прошеніяхъ.

О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположенъ во священники 9-го апрѣля съ причисленіемъ къ каѳедральному собору Инспекторъ Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ академіи *Іоаннъ Бѣляевъ*.

Назначенъ и. д. псаломщика къ Николаевской церкви ст. Чернойрской *Владимиръ Пигровъ* съ 28 марта.

Исключенъ изъ списковъ умершій 27 марта діаконъ на псал. вакансіи Георгіевской церкви сел. Новогеоргіевскаго Баталпашинскаго уѣзда Кубанской области *Іоаннъ Туранскій*.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Михаило-Архангельской церкви г. Грознаго почетный гражданинъ *Михаилъ Агафоновъ* на третье трехлѣтіе съ 29 марта.

Вакантными состоятъ мѣста: 1) *священническое* въ ст. *Бороздинской* съ 17 февраля и 2) *псаломщическое* въ сел. *Новогеоргіевскомъ* съ 27 марта.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій выѣзжаетъ 17 апрѣля изъ гор. Владикавказа для обозрѣнія епархіи по слѣдующему маршруту: 17 апрѣля выѣздъ въ 3 ч. дня въ село Ольгинское, гдѣ Владыка совершитъ молебенъ и имѣетъ ночлегъ; 18 апрѣля выѣздъ изъ Ольгинскаго въ Хумалагъ, Даргъ-Кохъ и на Даргъ-Кохскую желѣзнодорожную станцію въ Минеральныя Воды, гдѣ будетъ молебенъ и ночлегъ; 19 апрѣля выѣздъ въ ст. Александрійскую, Подгорную, г. Георгіевскъ, гдѣ Владыка совершитъ всенощную, 20 апрѣля—литургію; 21 апрѣля выѣздъ изъ г. Георгіевска въ ст. Георгіевскую, Урухскую, Ново-Павловскую, гдѣ имѣетъ ночлегъ, а на другой день совершитъ молебенъ; 22 апрѣля вы-

ѣздъ изъ Ново-Павловской въ Георгіевскій монастырь, гдѣ будетъ совершена всенощная, а на другой день литургія; 24 апрѣля выѣздъ изъ монастыря въ ст. Государственную, гдѣ Владыка совершитъ молебенъ, ст. Курскую, гдѣ имѣетъ ночлегъ и совершенъ будетъ молебенъ; 25 апрѣля выѣздъ изъ ст. Курской въ г. Моздокъ, гдѣ Владыка совершитъ всенощную, а на другой день—литургію; 27 апрѣля выѣздъ изъ Моздока въ ст. Терскую, Магометъ-Юртовскую, сел. Пседахъ, Батако-Юртовское, ст. желѣзнодорожная Даргъ-Кохъ и по желѣзной дорогѣ въ гор. Владикавказъ съ почтовымъ поѣздомъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, осетинскихъ приходоу Владикавказской епархіи, расположенныхъ на плоскости и въ горахъ.

(Продолженіе).

На другой день, 17-го, Преосвященный посѣтилъ весьма многолюдную вольно христіанскую школу, въ которой обучается болѣе 200 мальчиковъ и до 100 дѣвочекъ. Довольно строгое испытаніе учениковъ, особенно старшаго отдѣленія, обнаружило добросовѣстное и умѣлое отношеніе къ дѣлу учителей школы, которые преподають здѣсь и Законъ Божій. Въ женскомъ отдѣленіи ученицы, готовящіяся къ выпуску, положительно поражали своими увѣренными и толковыми отвѣтами по Закону Божию. Среднее и младшее отдѣленія, въ предѣлахъ преподаннаго имъ, давали также удовлетворительные отвѣты. Помимо такихъ болѣе, чѣмъ удовлетворительныхъ знаній по Закону Божию и др. школьнымъ предметамъ, какія мы слышали отъ ученицъ названной школы, мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ здѣсь рѣдкостное, достойное особаго вниманія явленіе, — это способность дѣвочекъ — осетинокъ къ нотному и притомъ т. н. итальянскому пѣнію. Владыка, довольный прекрасными отвѣтами ученицъ, выразилъ свою радость и расположеніе къ нимъ и ихъ уважаемой наставницѣ тѣмъ, что, раздавъ имъ нѣсколько экземпляровъ сборника „Лента“, самъ сказывалъ по отдѣленіямъ одну изъ переложенныхъ тамъ на ноты молитвъ Богородицѣ „Къ тебѣ, о Матерь, прибѣгаемъ“, а дѣвочки, подъ руководствомъ архіерейскихъ пѣвчихъ, пѣли эти отдѣленія. Сначала ихъ пѣніе было только, такъ сказать, подлаживаньемъ подъ пѣніе руководителей, но затѣмъ, когда то же молитвенное стихотвореніе было повторено, ученицы стали пѣть сами уже довольно увѣренно; даже русскій текстъ ихъ нисколько не затруднялъ, такъ что не было замѣтно туземнаго выговора. Такая способность къ пѣнію ученицъ школы положительно очаровала Владыку, ко-

торый самъ въ совершенствѣ понимаетъ и страстно любитъ пѣніе. Онъ подарилъ дѣвочкамъ два экземпляра сборника съ наказомъ, чтобы онѣ выучили содержащіеся тамъ канты, пообѣщавъ опять пріѣхать послушать ихъ. Такого же дара удостоилась и мужская школа. Нечего и говорить, что радости дѣтей въ этотъ незабвенный для нихъ день не было и конца. При этомъ нужно сказать, что радость ихъ оказалась осмысленной. Ученицы преподнесли Его Преосвященству нѣчто въ родѣ адреса, въ которомъ говорилось, что онѣ всегда будутъ хранить въ сердцахъ свѣтлый образъ Владыки, такого милостиваго, любящаго ихъ и внимательнаго, а вмѣстѣ такого ласковаго, сердечнаго въ обращеніи съ ними, умѣющаго спуститься до степени именно дѣтской простоты и непосредственности. Вмѣстѣ съ этимъ любовь свою къ такому добродушному Владыкѣ дѣвочки въ томъ же адресѣ обѣщали проявить усиленнымъ прилежаніемъ и безукоризненнымъ поведеніемъ. Владыка, по прочтеніи этого оригинальнаго адреса, пожелалъ имъ отъ души выполнить свое обѣщаніе. Но этого мало. Въ ознаменованіе этого «Свѣтлаго Праздника», какъ по — дѣтски охарактеризовали дѣвочки значеніе дня посѣщенія ихъ школы Владыкою, — онѣ, какъ мы узнали послѣ, собрали между собою нѣкоторую сумму денегъ и поручили своей учительницѣ купить во Владикавказѣ большой стѣнной портретъ Преосвященнаго для помѣщенія этого милаго образа въ своей школѣ. Учительница купила портретъ и испросила разрѣшенія самаго Владыки повѣсить этотъ портретъ въ школѣ. Владыка разрѣшилъ собственноручною подписью на купленномъ портретѣ. Таковъ былъ праздникъ въ христіанской школѣ. Довольный и радостный вышелъ Преосвященный и направился къ храму, гдѣ ожидали его жители селенія. На вопросъ, что они придумали и на чемъ порѣшили относительно вчерашняго еще не уясненнаго ими предположенія увѣковѣчить память царскихъ семейныхъ торжествъ, они заявили, что хотятъ выписать колокола. Владыка одобрилъ ихъ рѣшеніе. Среди другихъ предметовъ дальнѣйшей бесѣды христіанцы такъ же, какъ и гизельцы, просили Его Преосвященство ходатайствовать о сокращеніи калыма, если уже не объ отмѣнѣ его. Знаменательно повтореніе просьбы: очевидно, что пороки, свившіе себѣ гнѣздо среди осетинъ, сами себя начинаютъ бичевать. Долго продолжалась самая оживленная бесѣда Архипастыря съ пасомыми; любящее сердце Владыки, такъ сказать, растаяло при видѣ дѣтской преданности вольно-христіанцевъ; забытъ былъ и предположенный для выѣзда часъ. Не желая разомъ прервать свиданіе съ своими духовными чадами, Преосвященный пошелъ изъ школы чрезъ все селеніе, сопровождаемый и малыми, и старыми, съ пѣніемъ свя-

щенныхъ пѣсней. Путешествіе это достойно вниманія. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что длина пути, пройденнаго нами отъ церкви до границы селенія, равняется приблизительно четыремъ верстамъ. А между тѣмъ, ни у кого не замѣтно было и тѣни усталости. Правда, лица всѣхъ были красныя и потныя; но причиной сего было то, что каждый—отъ малаго до стараго—старался опередить одинъ другаго, дабы наглядѣться на высокаго гостя—своего Архипастыря. Здѣсь невольно припоминается взятая изъ глубокаго опыта поговорка «сердце сердцу вѣсть подаетъ». Эта трехтысячная толпа, положительно бѣгущая, мятущаяся, спотыкающаяся и по мѣстамъ чуть не падающая, эти воспаленные взоры cadaго, обращенные неуклонно на одного человека—Владыку, это забвеніе 17-ти градусной жары палящаго солнца (январь на Кавказѣ!..) и цѣлаго облака ядовитой пыли,—все это что иное, какъ не отвѣтъ народной любви любвиобильному сердцу обожаемаго Архипастыря, поистинѣ отца своихъ пасомыхъ?.. Чтобы кратко сказать о той радости, какою были пронигнуты христіанцы при свиданіи съ Архипастыремъ, приведемъ буквально сказанную при насъ однимъ изъ нихъ аллегорію. Старецъ, украшенный широкою сѣдою до одного волоса и потому бѣлою, какъ снѣгъ, бородою, сказалъ такъ: „теперь у меня бѣлая борода будетъ черною“. Это значитъ, что радость, испытываемая этимъ старикомъ при встрѣчѣ Владыки, снова переродитъ его и сдѣлаетъ его опять молодымъ. Такія слова, какъ мы слышали, у осетинъ служатъ выраженіемъ самой сильной радости и счастья. Выйдя за околицу, Архипастырь еще разъ преподавъ провожавшимъ назиданіе о христіанскомъ добромъ поведеніи, о послушаніи пастырю, о неуклонномъ хожденіи въ храмъ Божій и на внѣбогослужебныя собесѣдованія, веденіе которыхъ онъ вмѣнилъ въ обязанность учителямъ школы. Было уже 4 часа пополудни, когда послѣдовало послѣднее прощаніе Архипастыря съ пасомыми чадами—вольно-христіанцами.

Сѣвъ въ экипажъ, Владыка былъ сильно обезпокоенъ тѣмъ, что, напитавъ однихъ, онъ держитъ голодными другихъ. Въ Салугарданѣ, какъ получились свѣдѣнія, Владыку ждали въ этотъ день съ самаго утра. Съ тревожными думами прибылъ Владыка къ салугарданцамъ; объяснивъ имъ причину замедленія, онъ поспѣшилъ скорѣе прекратить ихъ томительное ожиданіе, сказавъ, что онъ еще будетъ имѣть возможность видѣться съ ними и бесѣдовать, для какой цѣли призывалъ ихъ къ участию въ богослуженіи, которое онъ имѣлъ совершить въ храмѣ смежнаго сел. Алагира, и въ бесѣдѣ, предположенной въ алагирской школѣ. Послѣ этого посѣтивъ на очень

краткое время домъ священника, Преосвященный, весьма утомленный и едва перемогавшийся, направился въ Алагирь, гдѣ въ домѣ церковнаго ктитора д. с. с. П. П. Сѣмянникова было приготовлено помѣщеніе для ночлега.

На слѣдующій день, 18-го, Владыка обозрѣвалъ школы салугарданскую и алагирскую. Что сказать о результатахъ этой ревизіи? Сравненіе положенія дѣла въ той и другой школѣ самымъ нагляднымъ образомъ воспроизводитъ извѣстную всѣмъ причту Спасителя объ употребленіи талантовъ: въ школѣ салугарданской и учителя—люди добросовѣстно относящіеся къ школьнымъ занятіямъ, и дѣло обстоитъ весьма благополучно; школа же алагирская, образцово устроенная совнѣ, благодаря безкорыстной и просвѣщенной заботливости попечителя г. Сѣмянникова совместно съ истинно-христіанскою любовью къ дѣтямъ—школьникамъ со стороны его супруги,—что такое эта школа?—Изба, красная углами и только: какъ благообразна она и не представляетъ желать ничего лучшаго по внѣшности, такъ безобразна она и жалка по тому, что въ ней совершается. Болѣе сотни учениковъ и ученицъ ежедневно собирались въ эту школу лишь для того, чтобы безъ всякаго надзора, на вольной волюшкѣ побѣгать, пошалить, сколько душѣ угодно. Иногда, можетъ быть, вовсе не по-дѣтски и вопреки всякой школьной дисциплинѣ, а затѣмъ, когда наскучитъ шалость, бесплодно ожидать законоучителя или учителя въ полной увѣренности, что ихъ ожиданія не увѣнчаются успѣхомъ: никто не придетъ, а придетъ, такъ только для формы. И что же въ результатѣ? Отрывки знаній, напр., въ Законѣ Божіемъ, знаній смутныхъ, сбивчивыхъ, безтолковыхъ. Жалко бѣдныхъ дѣтей, жалко тѣмъ паче, что мы не разъ имѣли случай убѣдиться въ ихъ любознательности, жалко, а вмѣстѣ и крайне стыдно. Въ смущенномъ, молчаливомъ взглядѣ каждаго мальчика, на стыдливо поникшемъ личикѣ каждой дѣвочки такъ и читался страшный укоръ намъ, завѣдующимъ школьнымъ дѣломъ: «что вы дѣлаете съ нами, какъ вамъ не совѣстно? Собрали овецъ, и не кормите; дайте же намъ скорѣе пищи духовной,—мы изнываемъ отъ голода, которымъ томится нашъ умъ...» Владыка, чтобы не разстроить себя окончательно, посѣтилъ сначала алагирскую, а затѣмъ салугарданскую школу. Въ послѣдней онъ разсѣялъ грусть, навѣянную на него алагирской школьной неурядицей. Изъ школы салугарданской Его Преосвященство въ экипажѣ прослѣдовалъ въ домъ г. Сѣмянникова, гдѣ его ожидала обѣденная трапеза, такъ какъ было уже около 2-хъ часовъ пополудни.

День этотъ былъ кануномъ мѣстнаго храмоваго праздника въ честь преподобнаго Макарія Египетскаго. А посему въ 5 ч. назначено было начало всенощнаго бдѣнія. Владыка самъ принималъ участіе въ совершеніи праздничной службы, выходя на литію и величаніе празднуемому святому; сослужащими ему были о. архимандритъ Іоаннъ, нарочито прибывшій на праздникъ, и три священника. Въ самый праздникъ Преосвященный въ сослуженіи тѣхъ же лицъ въ алагирскомъ храмѣ совершалъ Божественную литургію. По окончаніи литургіи, Его Преосвященству и гостямъ былъ предложенъ праздничный обѣдъ въ общественномъ помѣщеніи сельскаго правленія. Въ обѣденной бесѣдѣ, а затѣмъ небольшомъ отдыхѣ время прошло незамѣтно, и скоро насталъ часъ назначенной въ сельской школѣ бесѣды. По благовѣсту въ 4 часа пополудни весьма помѣстительное зданіе школы было уже полно народа; многіе за недостаткомъ мѣста въ самой школѣ тѣснились въ корридорѣ. Нечего и говорить, что назидательное слово Архипастыря было выслушено съ величайшимъ вниманіемъ. Вотъ отзывъ одной интеллигентной особы о бесѣдѣ, высказанный намъ лично: «На бесѣдѣ было такъ хорошо, что и выразить трудно; отчего это у насъ священники не говорятъ такъ: вѣдь то же люди ученые?».. «Стыдъ—не дымъ, продолжаемъ поговоркой, глаза не ѣсть», а тѣмъ не менѣе такая нелестная для насъ, о. о. пастыри, аттестація заставляетъ насъ невольно задумываться, отчего это мы, въ самомъ дѣлѣ, не даемъ подлежащаго хода своей учености? Сказать, что „suum cuique“—едва ли резонно. Позволительно, впрочемъ, всякому высказывать свое мнѣніе, а намъ, по крайней мѣрѣ, такъ и слышится въ вопросѣ указанной особы приговоръ господина вышеупомянутой притчи своему рабу, закопавшему талантъ въ землю. Вѣдь отзывъ этой особы есть откликъ народный, а «гласъ народа—гласъ Божій». Не считаемъ же мы народъ ничего не понимающимъ, не чувствительнымъ, не заслуживающимъ того, чтобы трудиться для него, и хорошо знаемъ, что въ толпѣ всегда найдутся слушатели, для которыхъ наша проповѣдь не будетъ безплодна... Бесѣдою закончился алагирскій праздникъ. На другой день утромъ Его Преосвященство, простившись съ гостепріимными и радушными хозяевами г. г. Сѣмянниковыми и преподавъ благословеніе собравшимся проводить его алагирцамъ, отбылъ въ г. Владикавказъ.

Блюچارь кафедральнаго собора священникъ А. Цвѣтковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

(Изъ сл. Нальчика).

19-го минувшаго марта въ сл. Нальчикѣ происходило скромное торжество. Предъ Божественной литургіей въ приходскомъ храмѣ, по обыкновенію не вмѣщавшемъ въ себѣ и половины желающихъ помолиться, совершенъ былъ обрядъ присоединенія къ православной Церкви новгородъ-сѣверскаго (Черниг. губ.) мѣщанина Александра Сквозникова (изъ старообрядцевъ австрійскаго согласія). На присутствовавшихъ въ храмѣ произвело большое впечатлѣніе сознательное отреченіе Сквозникова отъ заблужденій раскола и осмысленное исповѣданіе имъ православной вѣры, которое въ данномъ случаѣ является плодомъ продолжительной работы ума его, дошедшаго до глубокаго убѣжденія въ истинности православія. Послѣ помазанія св. муромъ, новый сынъ Церкви простоялъ всю литургію съ зажженной свѣчей и сподобился принятія св. Таинъ. Торжественный обрядъ присоединенія, тихая радость и умиленіе, свѣтившіяся на лицѣ присоединеннаго и царившая въ храмѣ при большой толпѣ тишина (очевидно, собравшіеся боялись какимъ-нибудь неосторожнымъ движеніемъ, кашлемъ или чѣмъ-нибудь инымъ оскорбить слухъ новаго брата по вѣрѣ) составляли съ общимъ поразительную картину, которая, вѣроятно, не скоро изгладится изъ памяти молившихся въ сей день въ храмѣ и останется навсегда назидательной для нетвердыхъ въ вѣрѣ.

Свящ. А. Никольскій.

Въ вышеприведенной корреспонденціи, между прочимъ, говорится: «На присутствовавшихъ въ храмѣ произвело большое впечатлѣніе *сознательное отреченіе* Сквозникова отъ заблужденій раскола и *осмысленное исповѣданіе* имъ православной вѣры, которое въ данномъ случаѣ является *плодомъ* продолжительной работы ума его, *дошедшаго до глубокаго убѣжденія въ истинности православія.*» Что приведенная выписка изъ корреспонденціи (особ. курсивъ) представляетъ изъ себя не «слова», а только слабое выраженіе дѣйствительности, доказательствомъ сего служатъ нижепомѣщаемыя ¹⁾ два письма А. Т. Сквозникова на имя Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

¹⁾ Второе письмо за недостаткомъ мѣста будетъ помѣщено въ сдѣд. №

Въ первомъ изъ этихъ писемъ подробно и съ глубокимъ знаніемъ раскола выясняются тѣ побужденія, въ силу коихъ Сквозниковъ рѣшился на такой важный шагъ въ своей жизни, и въ этомъ смыслѣ оно должно быть названо особенно знаменательнымъ. Въ немъ ярко очерченъ тотъ путь, какимъ всякій мыслящій, незараженный фанатизмомъ, старообрядецъ постепенно доходитъ до полного убѣжденія въ ложности основнаго положенія старообрядческаго ученія о признакахъ истинной Христовой Церкви. Такимъ путемъ, сколько помнится, шелъ и знаменитый теперь борецъ съ расколомъ архимандритъ Павелъ и многіе другіе старообрядцы, вступившіе въ лоно св. Церкви. Въ другомъ письмѣ высказывается радость новаго сына Церкви по случаю присоединенія и его желаніе послужить своей Матери словомъ и дѣломъ въ борьбѣ со старообрядчествомъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Смиренно припавъ къ стопамъ Вашимъ, молю заочно простереть на меня многогрѣшнаго свою святительскую благословляющую руку и призвать Божіе благословеніе.

Вашими святыми молитвами да просвѣтитъ безгрѣшный Искупитель мои мысленныя очи къ познанію святой Его истины и да очиститъ мою душу, томимую мракомъ вѣковаго заблужденія!

Преосвященнѣйшій Владыко. Лѣтъ восемь тому назадъ, когда мы всѣ еще жили на родинѣ въ Новгородъ-Сѣверскъ (Черн. губ.) мнѣ совершенно случайно пришлось присутствовать при разговорѣ одного православнаго священника съ старообрядцемъ—бѣглопоповцемъ; оба они горячо отстаивали свои убѣжденія; но на чьей сторонѣ была правда, я, признаюсь, тогда не могъ еще рѣшить. Однако памятная до сихъ поръ бесѣда глубоко запала мнѣ въ душу.

Самъ я, будучи сыномъ родителей-старообрядцевъ, не мало былъ озадаченъ происходившимъ разговоромъ старообрядца съ православнымъ священникомъ о клятвѣ Московскаго собора 1667 г., и насколько я помню, молодой священникъ видимо мало былъ подготовленъ къ подобнаго рода собесѣдованію, такъ какъ противникъ его старообрядецъ торжествовалъ, видя затрудненіе служителя православной церкви.

Съ того времени въ моемъ умѣ неотвязно стоялъ вопросъ: «на чьей же сторонѣ въ самомъ дѣлѣ истина?».

Долго мысль эта жгла мой умъ, пока наконецъ мнѣ совершенно случайно не попала въ руки книга 2-е изданіе сочиненій архимандрита Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря о. Павла. Прочитавъ его бесѣды съ старообрядцами, я еще болѣе смутился предъ неопровержимыми доказательстами, которыя приводятся почтеннымъ миссіонеромъ въ обличеніе насъ старообрядцевъ, а также въ защиту православной церкви изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ церковныхъ, уважаемыхъ нами.

Необходимо было справиться съ книгами, на которыя ссылался маститый миссіонеръ; за что я серьезно и принялся. Но вездѣ во всѣхъ книгахъ, какія мнѣ только удавалось розыскать, выдержки оказывались совершенно точными.

Тогда для меня стало непонятнымъ лишь одно, — это упорство, злобное какое-то упорство, съ какимъ мои одновѣрцы отстаиваютъ правоту своего ученія, не смотря на всю очевидность противъ нихъ говорящихъ и свидѣтельствующихъ, ими-же самими почитаемыхъ, старинныхъ священныхъ книгъ.

Ознакомившись довольно основательно съ исторіей раскола съ самаго его возникновенія въ велико-россійской церкви (1666 г.) до раскола, происшедшаго въ нашей Бѣлокриницкой іерархіи, вызваннаго «Окружнымъ посланіемъ», авторомъ котораго былъ лично мнѣ извѣстный, знаменитый наставникъ Стародубскихъ старообрядцевъ, Иларіонъ Георгіевичъ Ксеносъ, умершій около этаго времени въ скитѣ близъ пос. Клиницы Черниговской губ., — я не оставилъ безъ вниманія столь извѣстные «Отвѣты» бывшаго инока Никодима Покровскаго монастыря, находящагося близъ посада Климова, а также и «Отвѣты» Пешехонова. Но названные «Отвѣты» этихъ столь извѣстныхъ вождей нашего старообрядчества только яснѣе указали мнѣ на убожество и неполноту старообрядческой церкви, лишенной главнаго чина церковной іерархіи — епископскаго, который есть *«носяй образъ Бога и Отца»* и безъ котораго *«ниже убо христане!»* (Сим. Сол. 77-я гл.). Именуемые хранители древняго благочестія — старообрядцы, будучи лишены святительскаго чина болѣе 200 лѣтъ, видимо составляютъ не Христову, а иную какую-то, случайно возникшую церковь, не имѣющую возможности даже называться христіанскою, такъ какъ Христова церковь должна быть съ полными тремя чинами священной іерархіи, которымъ Христосъ сказалъ: *«куплю дѣйте, дондеже прииду»* (Благов. 95 зач. Лук.), и подтвердилъ клятвою, что *«врата ада не одолѣютъ ей»* (Матѣ. 67 зач.); Христова Церковь *«борима будетъ, но не будетъ побѣждена»* (Кн. о вѣрѣ 25 г.), потому что *«Онъ самъ ей глава»*

(Ефес.), и она *«безъ епископа не можетъ быть»*, (Злат. и Захарій Копыст.); епископамъ въ лицѣ своихъ апостоловъ Христосъ далъ власть *«вязать и рѣшить»*, всѣ же тайны совершаемыя *«кромѣ епископа ничтоже суть!»* (Сим. Солунск. 77 г.). Старообрядцы, существующіе столь долгое время безъ епископа, утратили право именоваться христианами и подлежатъ даже проклятію по 6-му правилу Гангрскаго собора, превратясь *«въ соборище бѣсовское!»* (Катехиз. Больш. Патр. Филар л. 25). И совершаемыя тайны ихъ іереями *«нивочтоже вмѣняются, развѣ только крещеніе!»* (Толковой апост. Коринѣ. 149 л.).

Привезенный Геронтіемъ и Павломъ — старообрядческими иноками изъ Константинополя митрополитъ Амвросій возстановить полноту старообрядческой церкви не могъ: самовольно занявшій и утвердившій митрополитскій престолъ въ Бѣлой Криницѣ, онъ за это подлежалъ изгнанію по 16 правилу второ-перваго собора. Муропомазаный Іеронимомъ Амвросій совершать таинства не могъ, не будучи поставленнымъ снова въ санъ, въ которомъ онъ былъ до муропомазанія, какъ того требуютъ по правиламъ церкви Св. отцы; а потому всѣ дѣйствія его были дѣйствіями простолюдина, не имущаго на себѣ благодати хиротоніи.

Несмотря на незаконное свое вступленіе, митрополитъ Амвросій уже явно, сознательно нарушилъ законъ, самолично рукоположивъ Онуфрія во епископа въ противность 1-му апостольскому правилу; и въ довершеніе всего, уже будучи въ ссылкѣ въ Цилѣ, куда онъ добровольно послѣдовалъ, чтобы избѣгнуть наказанія отъ своего патріарха, и не получивъ за совершенное имъ богопротивное дѣло отъ обманувшихъ его старообрядцевъ сребренниковъ, онъ публично предалъ анафемѣ имъ же самимъ рукоположенныхъ Онуфрія и Кирилла, первыхъ епископовъ Бѣлокриницкой іерархіи!

Убѣдившись вполне въ правотѣ вѣры и неповрежденности догматовъ православной греко-россійской церкви Христовой, я выступилъ въ пос. Воронкѣ на защиту ея передъ своими старообрядцами-начетчиками, изъ числа которыхъ болѣе извѣстны Бушевъ Ефимъ, Блохинъ Онисимъ и др. Послѣдовалъ рядъ бесѣдъ, изъ которыхъ одна съ Блохинымъ, происходившая въ домѣ пасадакаго головы, была мною напечатана въ издаваемомъ Н. И. Субботинымъ, профессоромъ Московской духовной академіи, «Братскомъ Словѣ» (1 № за 1886 г.). Какъ начетчикъ Блохинъ ни пытался нѣкоторыми подобіями изъ исторіи древней восточной церкви оправдать принятіе старообрядцами лжемитрополита Амвросія, но въ концѣ концовъ, видя бесполезность попытокъ, въ которыя и самъ плохо вѣрилъ, онъ послѣ шестичасовой

бесѣды при свидѣтеляхъ сознался, что «другого выхода не было!» Не отвергъ онъ также и приведенныхъ мною свидѣтельствъ въ защиту церкви православной отъ св. писанія.

Надежда на полученіе спасенія въ такой, на пескѣ построенной храниль-старообрядческой церкви, лишенной присутствія благодати Св. Духа, меня совершенно оставила.

Плодомъ этихъ собесѣдованій, гдѣ старообрядческіе главари «искусные въ толкованіи слова Божія», оставались большею частію безотвѣтными и пристыженными, было присоединеніе многихъ лицъ къ православной церкви на правахъ единовѣрія во главѣ съ купцомъ Дмитріемъ Васильевичемъ Караминымъ.

Съ тѣхъ поръ, при посѣщеніи православнаго храма, мною всякій разъ овладѣвало непонятное мнѣ смущеніе: я чувствовалъ въ душѣ, что «вѣра безъ дѣлъ мертва есть» и будетъ такою до тѣхъ поръ, пока я не буду принадлежать къ стаду словесныхъ овецъ православной церкви.

И горькій, нѣмой укоръ тогда поднимался въ душѣ противъ самого себя! Вполнѣ заслуженные упреки и сожалѣнія выслушивалъ я также и отъ моихъ знакомыхъ, присоединившихся къ православной церкви, а между тѣмъ этому была въ моихъ глазахъ довольно важная причина: это угроза роднаго отца — «прокляте!».

О Владыко! Я вѣрую, что св. грекороссійская православная церковь есть церковь Христова, соборная и апостольская, что она есть не оскудѣвающій источникъ даровъ Св. Духа, заключающійся въ преемственности ея епископовъ послѣдовательно отъ самаго Христа!

Исповѣдую, что она есть вѣрующая въ тричностасную живоначальную Св. Троицу; исповѣдующая въ двухъ естествахъ рожденнаго отъ Отца и плоть принявшаго отъ Пресвятой Дѣвы, распятаго и воскресшаго, и на небеса съ плотію вознесшаго за насъ Спасителя, Св. Духа исповѣдующая исходящимъ отъ Отца; приносящая ежедневно и повсемѣстно безкровную жертву; прославленная мощами св. мучениковъ; руководствующаяся правилами св. Апостоловъ, семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ; чествующая животворящій какъ четырехъ, такъ и осмиконечный крестъ; поклоняющаяся святымъ иконамъ; а посему она и есть церковь соборная и апостольская, исповѣдуемая нами въ символѣ вѣры, подающая спасеніе всѣмъ въ ней пребывающимъ.

Да не будетъ мнѣ поставлено сіе въ вину, Владыко, дерзнувшему утрудить Васъ краткимъ изложеніемъ причинъ, побуждающихъ меня молить, въ лицѣ Вашемъ, любвеобильную мать — Свя-

тую церковъ, сдѣлать меня причастникомъ вѣчныхъ благъ, обѣщанныхъ Христомъ Спасителемъ!

Нальчикъ въ этомъ году особенно осчастливленъ посѣщеніемъ Вашего Преосвященства. Позвольте же надѣяться, что въ слѣдующій пріѣздъ Вашъ къ намъ въ Н., мы будемъ имѣть радость принять отъ Васъ святое миропомазаніе, какъ я лично, такъ и три моихъ родныхъ сестры, съ радостію ожидающія того времени, когда онѣ будутъ присоединены къ православной церкви.

Александръ Тимофеевъ Сквозниковъ.

Сл. Нальчикъ.

1894 г. октября 24.

О Т Ч Е Т Ъ

Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты во Владикавказской епархіи за 1893—1894-й учебный годъ.

(Окончаніе).

IX.

Школьныя бібліотеки. Религіозно-нравственныя бесѣды въ школахъ. Посѣщенія школъ для осмотра ихъ и наблюденія за преподаваніемъ въ нихъ.

Школьныя бібліотеки въ настоящее время имѣются почти при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и при школахъ грамоты; состоятъ онѣ главнымъ образомъ изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, высланныхъ Совѣтомъ. Въ отчетномъ году Совѣтомъ положено начало бібліотекъ изъ книгъ для внѣкласснаго чтенія: разослано въ большинство школъ книгъ и брошюръ экземпляровъ по 80-ти. Во многія школы посланы такія книги, какъ «Житія святыхъ» 12 мѣсяцевъ Бахметьевой, «Разказы изъ исторіи христіанской церкви» ея же, «Разказы изъ исторіи русской церкви» ея же, «Про старое время на Руси» Петрушевскаго, Толычевой разказы «о 12-мъ годѣ» и объ «осадѣ Севастополя», Карамзина «Повѣсти», «Историческія повѣсти» Кукольника.

Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній при самихъ школахъ не было. Но ученики нѣкоторыхъ школъ присутствовали на послѣобѣденныхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ священниковъ со взрослыми.

Большинство школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты посѣщено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, во время обзора имъ епархіи.

Посѣщали школы предсѣдатели и члены отдѣленій; они же на мѣстѣ удостовѣрялись, въ какомъ состояніи находится учебно-воспитательное дѣло, давали совѣты и указанія учащимъ по этому вопросу. Изъ членовъ отдѣленій Совѣта и въ отчетномъ году, какъ на лицъ болѣе другихъ потрудившихся для школъ и принесшихъ имъ пользу, можно указать на священника Чернаго Рынка, члена Кизлярскаго отдѣленія Совѣта о. Алексія Кардашевскаго. Священникъ Кардашевскій при своихъ посѣщеніяхъ школъ не довольствовался одной ревизіей, но и объяснялъ учителямъ способы обученія дѣтей, давая нерѣдко самъ примѣрные уроки. Съ должнымъ усердіемъ къ наблюденію за школами отнеслись еще Предсѣдатель Прохладненскаго отдѣленія о. Василій Жуковъ и членъ того же отдѣленія Совѣта священникъ о. Николай Малининъ.

Х.

Школы грамоты. Число ихъ. Учебно-воспитательное дѣло въ этихъ школахъ.

Школъ грамоты въ отчетномъ году во Владикавказской епархіи было 46. ⁴⁾

⁴⁾ Школы грамоты находились въ слѣдующихъ мѣстахъ: а) *Владикавказъ*: 1. При церкви Рождества Пр. Богородицы; б) *Пятигорск. блаочини*: Пятигорская (при соборѣ), Боргустанская (ст.), Ессентуковская (единовѣрч.), 5. Горячеводская (на хут. станицы), Кисловодская (слѣб.), Кисловодская (стан.), 8, 9, 10. Константиногорскія (ст.) 3 (двѣ на хуторахъ), Михайловскаго поселка, Лысогогорская (ст.), 14. Султановская (пос.); в) *Кизлярскомъ бл.*: Кизлярская, 15. Большой Арешевѣ (сел.), Малой Арешевѣ (сел.), Коктюбеѣ (сел.), Раздольѣ (сел.), Таловкѣ (сел.), 20. Юрковѣ (сел.); г) *Екатериноградскомъ бл.*: 21. Змѣйская (ст.), Государственная (ст.), Ново-Ивановскаго поселка, 24. Пришибская (ст.), Прохладной (ст.), Курской (ст.), Ново-осетинской (ст.), Черноярской (ст.), 29. Солдатской (ст.); д) *Георгиевскомъ бл.*: 30. Георгіевскѣ, Зольской (ст.), Александрійской (ст.), Марьинской (ст.), Ново-Павловской (ст.), 35. Подгорной (ст.), Урухской (ст.); е) *Грозненскомъ бл.*: 37. Алханъ-Юртовской (ст.), Заканъ-Юртовской (ст.), Горячесточенской (ст.), 40. Ильинской (ст.); ж) *Щедринскомъ бл.*: 41. Александро-Невской (ст.), 42. Новогеоргиевскомъ поселкѣ; з) *Моздокск. бл.*: 43. Хохлачевомъ хут.; и) *Троицкомъ бл.*: Ардонскія 2 (одна на хуторѣ) и 46. Архонская.

Въ 18 ⁸⁹ / ₉₀	уч. году	школь грамоты	было	8.
Въ 18 ⁹⁰ / ₉₁	»	»	»	39.
Въ 18 ⁹¹ / ₉₂	»	»	»	50.
Въ 18 ⁹² / ₉₃	»	»	»	44.
Въ 18 ⁹³ / ₉₄	»	»	»	46.

Всѣ школы грамоты подлежатъ вѣдѣнію и наблюдению мѣстнаго Преосвященнаго, мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отдѣленій Совѣта. Ближайшее руководство этими школами и попеченіе о нихъ принадлежало приходскимъ священникамъ.

О дѣятельности наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюдению за школами грамоты, о лицахъ, обучающихъ въ этихъ школахъ, подготовкѣ ихъ къ учительству и вознагражденіи ихъ за труды сказано выше въ отдѣлѣ III.

Учебники въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ.

Свѣдѣнія о помѣщеніяхъ этихъ школь показаны выше вмѣстѣ съ свѣдѣніями о школахъ ц.-приходскихъ (подъ цифрою V).

Обучалось въ школахъ грамоты въ отчетномъ году 763 мальчика и 408 дѣвочекъ, всего 1171.

Успѣхи обученія въ большинствѣ этихъ школь, какъ сказано выше въ отд. VIII, были удовлетворительны. При этомъ нужно замѣтить, что во многихъ школахъ грамоты программы преподаваемыхъ предметовъ были тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ.

Выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности въ отчетномъ году въ школахъ грамоты 11 мальчиковъ.

XI.

Предположенія и соображенія Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ развитію дѣла народнаго образованія во Владикавказской епархіи.

Бъ сдѣланному общему обзору состоянія церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Владикавказской епархіи нельзя не прибавить, что школы эти, чтобы стать желательными разсадниками образованія и грамотности въ народѣ, нуждаются еще во многомъ. Наболѣе су-

щественными такими школьными нуждами являются, во 1-хъ, необходимость дать школамъ учителей съ достаточнымъ для учительства образовательнымъ цензомъ и педагогическою опытностью. Пригласить въ учителя лицъ правоспособныхъ невозможно по недостатку средствъ у этихъ школъ. Желательно поэтому было бы пока съ одной стороны возвысить педагогическую опытность наличнаго контингента учителей, съ другой, имѣть возможность для школъ грамоты готовить лицъ, могущихъ толково повести обученіе въ нихъ. Для этой цѣли Совѣтъ находитъ необходимымъ учрежденіе во Владикавказѣ „образцовой двухклассной церковно-приходской школы“ съ 4-хъ-годичнымъ курсомъ, подобной тѣмъ, какія существуютъ въ другихъ епархіяхъ при духовныхъ семинаріяхъ. При существованіи такой школы Совѣтъ имѣлъ бы возможность учителей, ведущихъ обученіе въ школахъ неправильно и безуспѣшно, вызывать во Владикавказъ и здѣсь практически въ образцовой школѣ знакомить ихъ съ правильною постановкою учебнаго и воспитательнаго дѣла въ начальной школѣ. Да и остальные учителя, пріѣзжая по какимъ либо дѣламъ въ епархіальный городъ, могли бы посѣщать эту школу и знакомиться въ ней съ приемами правильнаго обученія. Затѣмъ, отъ лицъ, ищущихъ званія учителя церковно-приходской школы или діаконскаго сана и не получившихъ семинарскаго образованія, также можно бы потребовать подробнаго и обстоятельнаго знакомства съ веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ образцовой школѣ. Кромѣ того, школы грамоты нуждаются въ учителяхъ не столько образованныхъ, сколько въ лицахъ практически ознакомившихся съ правильною постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, любившихъ учительство, усердныхъ къ школьному дѣлу и могущихъ довольствоваться и тѣмъ небольшимъ вознагражденіемъ, какое часто дается въ такихъ школахъ. Образцовая двухклассная церковно-приходская школа и могла бы готовить такихъ учителей. Лучшие, способнѣйшіе и расположенные къ учительству ученики такой школы могли бы быть оставляемы, по окончаніи курса, на годъ — другой при той же школѣ для практической подготовки къ учительству въ школахъ грамоты. Тогда Владикавказская епархія не ощущала бы нужды въ лицахъ недорогихъ, но годныхъ для учительства въ школахъ грамоты. Въ такой школѣ можно бы было устраивать курсы пѣнія для учителей епархіи, а равно съѣзды послѣднихъ, въ свободные отъ учебныхъ занятій лѣтніе мѣсяцы. Въ виду приведенныхъ соображеній Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился въ августѣ мѣсяцѣ 1894 года къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Владикавказскому и Моздокскому, съ просьбою о хо-

дательствъ предъ Св. Синодомъ: а) объ «отпускѣ единовременнаго пособия на устройство и приспособленіе помѣщенія» для образцовой двух-классной церковно-приходской школы во Владикавказѣ (§ 7 «Правиль для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ»); б) объ ассигнованіи постояннаго ежегоднаго содержанія учащимъ въ этой школѣ» (§ 6 тѣхъ же правилъ).

Во 2-хъ, церковныя школы Владикавказской епархіи нуждаются въ лучшемъ матеріальномъ обеспеченіи, чѣмъ въ какомъ онѣ находятся въ настоящее время. Недостаточностью матеріальныхъ средствъ обуславливается отсутствіе у большинства школъ особыхъ болѣе или менѣе отвѣчающихъ своему назначенію школьныхъ помѣщеній, классной мебели и учебныхъ принадлежностей. Смотрѣть на казну, какъ на источникъ удовлетворенія всѣхъ указанныхъ школьныхъ нуждъ, едва ли справедливо. У казны есть много и другихъ насущныхъ и неотложныхъ нуждъ. Для такого же святого и крайне необходимаго дѣла, какъ удовлетвореніе потребности въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи, могутъ быть найдены средства и въ мѣстномъ населеніи, при всей его кажущейся матеріальной необезпеченности. Нужно только постепенно выяснять народу пользу и необходимость школы и для религіозно-нравственной и практической жизни, что и лежитъ на пастыряхъ церкви. Но духовенству необходимо содѣйствіе, а въ иныхъ случаяхъ и воздѣйствіе на населеніе и со стороны гражданской власти въ дѣлѣ благоустройства церковныхъ школъ, въ виду инертности и тугости народнаго сознанія пользы школъ. Такъ въ отчетномъ году зимой въ одной изъ школъ грамоты ученіе прекращено было единственно по той причинѣ, что прихожане не снабжали аккуратно школу топливомъ, и всѣ увѣщанія священника при этомъ ни къ чему не повели; а между тѣмъ достаточно было бы одного приказанія власти, чтобы школа не нуждалась въ топливѣ. Или неаккуратное посѣщеніе учащимися школы явленіе заурядное; сами родители часто отвлекаютъ своихъ дѣтей отъ школы подъ предлогомъ исполненія ими тѣхъ или другихъ хозяйственныхъ работъ; и въ данномъ случаѣ одними увѣщаніями ничего не сдѣлаешь. Затѣмъ утвержденіе общественныхъ приговоровъ о содержаніи школъ и понужденіе къ аккуратному выполненію ихъ всецѣло зависитъ отъ мѣстной администраціи. Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ желательно было бы, чтобы мѣстное гражданское начальство вмѣнило въ обязанность начальникамъ округовъ, станичной и сельской власти всячески содѣйствовать духовенству въ дѣлѣ благоустройства школъ. Содѣйствіе это особенно необходимо тамъ, гдѣ развитію и преуспѣянію церковной школы яв-

ляется препятствіе со стороны нѣкоторыхъ личностей по религиознымъ побужденіямъ, такъ напр. со стороны раскольниковъ и сектантовъ. Желательно, чтобы станичное и сельское населеніе и отъ гражданскаго начальства услышало, что церковныя школы учреждаются не для духовенства, а для блага самаго же народа, что онѣ и при существованіи министерскихъ школъ не лишни, такъ какъ дѣла тѣмъ и другимъ еще весьма много; а потому и заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ ихъ обязанность не духовенства только, которому это дѣло часто и не по силамъ, а всѣхъ и каждого.

Въ 3, всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты въ епархіи находятся подъ ближайшимъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ и наблюдателей—членовъ отдѣленій Совѣта. Но первые не всегда обладаютъ опытностью въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ и нужною для этого дѣла энергіей, а послѣдніе не въ состояніи часто посѣщать школы и давать надлежащія указанія по школьному дѣлу, какъ люди занятые отправленіемъ прямыхъ своихъ обязанностей по приходамъ. По этому желательно, чтобы въ Владикавказской епархіи было такое лицо, которое специально вѣдало бы школьное дѣло, на мѣстѣ знакомилось бы съ состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла каждой школы, руководило бы школами и направляло бы ихъ дѣятельность согласно съ предначертаніями о нихъ Высшаго Начальства.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Храмоздательство въ Россіи. Число православныхъ храмовъ въ Россіи, благодаря правительственнымъ заботамъ и неоскудѣвающей, искони присущей рускому народу любви къ храмоздательству, съ каждымъ годомъ замѣтно возрастаетъ. По официальнымъ даннымъ, въ настоящее время числится въ Россіи 695 храмовъ соборныхъ, 1313 храмовъ находятся при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ Россіи; 954

храма при различныхъ правительственныхъ и казенныхъ учрежденіяхъ; 570 храмовъ въ домахъ учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ; 34574 храма приходскихъ; 283—единовѣрческихъ; 4832—приписныхъ и 2004—кладбищенскихъ. Общее число церквей въ настоящее время можетъ быть выражено приблизительно цифрою 47429. Если мы возьмемъ общее число православныхъ храмовъ въ Россіи пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, то окажется что за пятидесятилѣтній промежутокъ времени устроено и освящено до 13000 новыхъ церквей, причемъ на послѣднія два десятилѣтія придется около 8000 церквей. Что касается количества православныхъ часовень и молитвенныхъ домовъ, то ихъ въ настоящее время въ Россіи болѣе 18000.

— Святѣйшій Синодъ давно уже обратилъ вниманіе на безпомощное положеніе дѣтей духовенства, почему-либо не окончившихъ курсъ въ училищахъ, гдѣ они воспитывались, обладающихъ какими-либо физическими недостатками и лишенныхъ средствъ къ существованію. Мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложено было открывать епархіальныя ремесленныя школы для такихъ дѣтей церковно и священнослужителей. Въ настоящее время, какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, уже открыто до 50 такихъ школъ. Въ нихъ обучаютъ воспитанниковъ переплетному, сапожному, портняжному и столярному ремесламъ. Курсъ ученія въ школахъ трехлѣтній. Въ первый годъ ученія воспитанники не получаютъ никакого вознагражденія за свой трудъ, а со второго года въ ихъ пользу отчисляется одна треть изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи изготовленныхъ ими издѣлій. Деньги эти хранятся, для приращенія процентовъ, въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій и выдаются ученикамъ по окончаніи ими курса, но ученики, увольняемые изъ школы за дурное поведеніе, лишаются права получить свою часть. Бромъ изученія ремесла, ученики проходятъ также курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

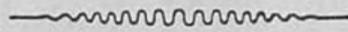
— Въ Ставрополѣ Кавказскомъ открыто епархіальное церковно-археологическое общество. Цѣль общества—всестороннее изученіе церковно-религіозной жизни въ предѣлахъ епархіи отъ начала насажденія христіанства. Поле дѣятельности предстоитъ обществу широкое. На Сѣверномъ Кавказѣ можно находить замѣчательные памятники, относящіеся чуть не къ первымъ двумъ вѣкамъ христіанства. Особенно въ этомъ отношеніи замѣчательны предѣлы Тамани и нынѣшняго Зеленчукскаго монастыря.

— Сельское духовенство Кишиневской епархіи въ послѣднее время немало было занято вопросомъ объ изысканіи средствъ для обезпеченія священно-церковно-служительскихъ вдовъ и сиротъ, обреченныхъ послѣ смерти своихъ кормильцевъ на весьма жалкое существованіе. Наконецъ, вопросъ этотъ разрѣшенъ былъ на послѣднемъ съѣздѣ представителей духовенства епархіи, собранныхъ епархіальнымъ начальствомъ для обсужденія вопросовъ, касающихся урегулированія церковно-приходской жизни. Рѣшено, что по смерти кого-либо изъ священниковъ епархіи, всѣ священники Кишиневской епархіи обязуются внести черезъ окружнаго благочиннаго въ пользу оставшихся вдовъ и сиротъ усопшаго по одному рублю. Собранныя деньги окружными благочинными немедленно отправляются въ Кишиневское епархіальное попечительство, которое, въ свою очередь, чрезъ благочиннаго высылаетъ полученную сумму семьѣ усопшаго священника. По смерти діакона, псаломщика штатнаго или сверхштатнаго, производится 25-копѣчный сборъ со всѣхъ штатныхъ и сверхштатныхъ діаконъ и псаломщиковъ въ изложенномъ выше порядкѣ. Никакая подсудность и никакое наказаніе за проступки священно-церковно-служителя епархіи не служатъ препятствіемъ для осиротѣлой семьи его воспользоваться установленною взаимною помощью.

— Насколько сильно и благотворно можетъ дѣйствовать на душу каждаго молящагося въ храмѣ разумное, отчетливое, неспѣшное и благозвучное чтеніе и пѣніе учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ, — объ этомъ можетъ свидѣтельствовать помѣщенное въ «Рук. для сел. пастырей» сообщеніе о. протоіерея К. Смольскаго. — Присутствуя 24—25 марта 1894 г., въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ Засвирской приходской церкви (Виленской губ., Свѣнцианскаго уѣзда), мы замѣтили, пишетъ о. протоіерей, съ какимъ усиленнымъ вниманіемъ всѣ, бывшіе въ храмѣ, слѣдили за чтеніемъ школьниками великаго повечерія, шестопсалмія, каѳизмъ, канона, часовъ, паремій и Апостола. Чтеніе, вполнѣ вразумительное и отчетливое, располагало богомольцевъ къ глубокому молитвенному настроенію, что выражалось частыми воздыханіями и осѣненіемъ себя крестнымъ знаменіемъ; на лицахъ всѣхъ молящихся отражалось чувство умиленія. Въ церкви были и нѣкоторые чиновныя лица, какъ-то: мировой посредникъ, сельскій врачъ, помощникъ акцизнаго надзирателя и начальникъ телеграфной станціи. Въ нихъ, какъ понявшихъ смыслъ читаннаго, внятное чтеніе вызвало такое чувство умиленія, что послѣ службы они при всемъ народѣ выразили чтецамъ свою сердечную благодарность, похвалу и одобреніе. Насколько было вразумительно и отчетливо чтеніе, настолько же хорошо хоромъ изъ семидесяти трехъ учениковъ исполнено все церковное пѣніе; оно полной гармоніей и строгимъ исполненіемъ всѣхъ пѣсенпѣній приводило въ глубокое умиленіе богомольцевъ и тѣмъ еще болѣе усиливало торжественность великаго праздника. Къ сказанному умѣстно будетъ присовокупить, что до открытія въ м. Засвирѣ церковно-приходской школы, въ церкви бывало, по заявленію мирового посредника и мѣстнаго священника, не болѣе пяти-десяти человекъ, а изъ католиковъ никогда ни одинъ не появлялся. Со времени же открытія школы, когда дѣти крестьянъ стали въ ней учиться, чтеніе и пѣніе ихъ сразу привлекало значительное число богомольцевъ, между которыми теперь можно всегда видѣть и католиковъ, полюбившихъ церковь за чтеніе и пѣніе въ ней школьникомъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Типо-Литографіи З. И. ШУВАЛОВА,
въ Владикавказѣ, на Александровскомъ проспектѣ, противъ Город-
ской Полиціи.



✎ ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЮТСЯ ✎

„ХОЖВАЛЬНЫЕ ЛИСТЫ“

для оканчивающихъ курсъ ученія въ городскихъ, станичныхъ
и церковно-приходскихъ училищахъ.

Цѣна за экземпляръ

Хромо-Литографированные (отпечатанные красиво въ нѣсколько кра-
сокъ, рамка въ русскомъ стилѣ), величина листа 9×12 вер. — 10 к.
Литографированные (рамка золотая, текстъ черный), величина ли-
ста $8 \times 9\frac{1}{2}$ вер. — 5 к.

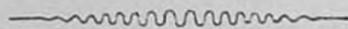
По требованію высылаются почтою съ наложен. платежемъ.

Также высылаются всевозможныя канцелярскія и учени-
ческія принадлежности, какъ-то: бумага, перья, книги, тетради,
карандаши, грифиля, доски и проч.

✎ Цѣны на всѣ предметы ЗНАЧИТЕЛЬНО ниже
цѣнъ другихъ магазиновъ въ г. Владикавказѣ.

Канцелярское черное (кампешевое) чернило 10 коп. за фунтъ.

АДРЕСЪ: Въ магазинъ или типо-литографію З. И. Шувалова,
въ гор. Владикавказѣ.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. О переимѣнахъ по службѣ. Часть неофициальная. I. Обзорніе Преосвященнымъ Владимиромъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, осетинскихъ приходовъ Владикавказской епархіи, расположенныхъ на плоскости и въ горахъ. II. Присоединеніе къ православію. (Письмо). III. Отчетъ Владикавказскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. IV. Разныя извѣстія. V. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Редакторъ преподаватель духовнаго

училища **В. Ивановъ.**

Дозволено цензурою. Апрѣля 15-го дня 1895 года. Владикавказъ, Типо-литографія
З. И. Шувалова.