

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленія впереди  
текста не принимаются.

№ 24.

Годъ III-й.

Подписная плата  
в р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

15 Декабря 1905 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный Указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ и старостамъ церквей Владивостокской епархіи

Отъ 5 декабря 1905 года за № 16, о представленіи въ Консисторію приходо-расходныхъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ и старостамъ церквей епархіи, что приходо-расходныя книги, выданныя Консисторіей въ 1902 году каждой церкви по одному экземпляру для записи прихода и расхода церковныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ въ теченіе 1903, 1904 и 1905 г.г., должны быть закончены текущимъ годомъ и представлены въ Консисторію для освидѣтельствованія. Дальнѣйшія записи по приходу и расходу церковныхъ суммъ, начиная съ 1 января 1906 года, должны быть внесены въ

новыя приходо-расходныя книги, рассылаемыя въ текущемъ году Консисторіей на слѣдующее трехлѣтіе (съ 1 января 1906 года по 1 января 1909 года).

---

### Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 октября 1905 года за № 1638, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты командированному для прислуживанія въ вокзальной при ст. Кетрицево церкви ефрейтору Уссурийскаго желѣзнодорожнаго баталіона Евгению **Изосимову** за отличное исполненіе своихъ обязанностей.

---

### Назначенія, перемѣщенія и проч.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 24 октября сего года № 1726, свящ. Полтавской церкви **Сергій Лебедевъ** переведенъ къ Дмитріевской церкви.

---

Отъ 29 октября с. г. № 1751, въ должности церковнаго старосты Хорольской церкви утвержденъ крестьянинъ Корнилій **Зубанъ** и кандидатомъ по немъ **Маркъ Яхно** на трехлѣтіе съ 1905 по 1908 г.

---

Отъ того же числа № 1752, въ должности церковнаго старосты Новожаствовской церкви утвержденъ крестьянинъ Іоаннъ **Моисеенко** и кандидатомъ по немъ **Петръ Сѣрый**.

---

Отъ 1 ноября с. г. № 1791, прикомандированный къ Владивостокскому Каѳедральному собору священникъ **Михаиль Ерохинъ** назначенъ священникомъ къ Ключевской церкви.

---

Отъ 5 ноября с. г. № 1784, въ должности церковнаго старосты Рудниковской на Сучанѣ церкви утвержденъ дѣлопроизводитель временнаго Управленія Сучанской вѣтви титулярный совѣтникъ **Семень Ивановичъ Черновъ**.

---

Отъ 7 ноября с. г. № 1798, и. д. псаломщика Вознесенской церкви Миронъ Ткаличъ, по удовлетворительной сдачѣ экзамена въ испытательной комиссиі, утвержденъ въ должности псаломщика той же церкви.

---

Отъ 8 ноября с. г. № 1802, принять на службу въ Владивостокскую епархію съ назначеніемъ и. д. псаломщика къ Крелевецкой церкви и учителемъ церковно-приходской школы при той же церкви Михаилъ Сѣдаковъ.

---

Отъ 17 ноября с. г. № 1836, въ должности кандидата церковнаго старосты Никольскъ-Уссурійскаго Николаевского собора утвержденъ Иванъ Бондаренко вмѣсто отказавшагося, по болѣзни, отъ этой должности Игнатія Потапова.

---

Отъ 22 ноября с. г. № 1863, священникъ Николай Стуковъ, по расформированіи Хунчунскаго пѣхотнаго полка, прикомандированъ сверхъ штата къ Владивостокской Покровской церкви.

---

### О с в я щ е н і е.

27 ноября с. г. освящена церковь въ селеніи Духовскомъ во имя Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. декабря 7-го дня.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Декабря

№ 24.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

### ГЛАВА ПЯТАЯ.

Паства и миссія.

#### А. Паства.

#### IV.

(Продолженіе).

Въ зависимости отъ указанныхъ отношеній пасомыхъ къ духовенству, помимо, конечно, матеріальнаго благосостоянія прихожанъ, отчасти находится и благотворительная дѣятельность. Правда, большинство приходоу Владивостокской епархіи не можетъ похвалиться матеріальной зажиточностью своихъ прихожанъ, какъ состоящихъ изъ переселенцевъ, еще не вполне устроившихся въ новыхъ, нѣсколько необычныхъ для нихъ, условіяхъ. Однако, нужно замѣтить, что тамъ, гдѣ священникъ умѣетъ повліять, расположить, тамъ благотворительность, хотя и незначительная, на лицо, тамъ отыскиваются посильные жертвователи и на храмы, и на школы, тамъ небезуспѣшной оказывается и дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ. Болѣе или менѣе крупныя пожертвованія отъ мѣстныхъ благотворителей привлекаютъ Св.-Троицкій мужской монастырь, Рождество-Богородичная женская община и Архіерейская домовая церковь на Сѣданкѣ. Въ отношеніи благотворительности на особое мѣсто нужно поставить гор. Владивостоку. Здѣсь, при сравнительно

незначительномъ православномъ населеніи и его холодности къ дѣламъ вѣры, существуютъ на лицо, между прочимъ, слѣдующія благотворительныя учрежденія: «Ясли» для малютокъ, Ксеніевскій пріютъ для малолѣтнихъ, богадѣльня для престарѣлыхъ, почлежный и работный дома; помимо того, церковно-приходское попечительство при Владивостокскомъ кафедральномъ соборѣ, общество оказанія помощи нуждающимся переселенцамъ, вольное пожарное общество, благотворительное общество попеченія о бѣдныхъ города, отдѣленіе общества Краснаго Креста, Спасанія на водахъ и проч. Многія изъ подобныхъ благотворительныхъ учреждений существуютъ и въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ.

#### V.

Въ заключеніе сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній о Сахалинской и Камчатской паствахъ. Населеніе о. Сахалина по весьма понятнымъ причинамъ въ религіозно-правственномъ отношеніи не можетъ стоять высоко. Населеніе острова, помимо инородцевъ, состоитъ изъ каторжниковъ или же изъ лицъ, отбывшихъ срокъ каторги и оставшихся на Сахалинѣ въ качествѣ поселенцевъ. Наконецъ, нѣкоторые проживаютъ на Сахалинѣ, отбывши сроки наказанія и не пожелавши возвратиться на материкъ, въ качествѣ свободныхъ гражданъ-піонеровъ и колонизаторовъ острова. Въ большинствѣ своемъ эти колонизаторы остаются такими же, какими пріѣхали на островъ, если не хуже, такъ какъ каторга во всякомъ случаѣ не исправляетъ человека, чтобы не сказать больше. Неудивительно, что убійства (число убійствъ можно, между прочимъ, прослѣдить по 3 й части метрическихъ книгъ о Сахалина), грабежи, насилія и развратъ носятъ въ воздухѣ. О внѣбрачныхъ, безъ благословенія церкви, сожителствахъ нечего и говорить, такъ какъ они тамъ, такъ сказать, узаконены въ дѣлахъ увеличенія народонаселенія острова и культивированія его таежныхъ пространствъ. Заключая статистику о числѣ женщинъ и сожителствъ, «обзоръ о. Сахалина» за 1900 г. говоритъ: „слѣдуетъ замѣтить, что данныя о числѣ незаконныхъ сожителствъ едва-ли являются вполне точ-

ными, такъ какъ строгой регистраціи сожительства не ведется, и извѣстны преимущественно лица, уже нѣсколько лѣтъ сожительствоющія, имѣющія семьи и хозяйства. На самомъ же дѣлѣ къ числу сожительствоющихъ слѣдуетъ отнести почти всѣхъ неимѣющихъ здѣсь мужей женщинъ“.

Словомъ, Сахалинъ есть Сахалинъ и такая характеристика дастъ вполне опредѣленное представленіе всякому русскому человѣку. Необходимо измѣнить строй сахалинской тюремной организаціи, чтобы ждать какихъ-либо религіозно-нравственныхъ результатовъ отъ сахалинской паствы подъ вліяніемъ церкви. При настоящемъ же положеніи вещей она почти безсильна.

Вотъ что по этому поводу говорится въ оффиціальномъ изданіи—Обзоръ о. Сахалина за 1900—1901 г.г. и за 1902 г., приложение къ Всеподданиѣйшему отчету: На основаніи закона для споспѣшествованія исправленію нравственности заключенныхъ, особенно въ тѣхъ городахъ, гдѣ стекается много арестантовъ, церкви устраиваются при тюрьмахъ; однимъ изъ такихъ наиболѣе крупныхъ центровъ стеченія арестантовъ является о. Сахалинъ; между тѣмъ, ни одна изъ тюремъ острова не имѣетъ при себѣ церкви (церкви и священнослужители, имѣя назначеніе быть тюремными, на самомъ дѣлѣ здѣсь являются приходскими, оставляя за собой только присвоенное штатами названіе тюремныхъ), и арестанты, особенно разряда испытуемыхъ, весьма рѣдко посѣщаютъ богослуженіе; священнику же, за множествомъ работы по исполненію своихъ обязанностей и за совершеннымъ отсутствіемъ болѣе или менѣе свободнаго времени, рѣшительно нѣтъ никакой возможности удѣлить заключеннымъ хотя небольшую долю вниманія въ цѣляхъ ихъ возможнаго нравственнаго исправленія и духовнаго просвѣщенія, и такимъ образомъ вліяніе церкви сводится къ чисто оффиціальному исполненію обряда говѣнія, а затѣмъ арестанты предоставляются самимъ себѣ, такъ какъ начальство тюрьмы при особыхъ условіяхъ отбыванія каторги, лишено всякой возможности вліять на нравственное улучшеніе преступниковъ (если только, добавимъ отъ себя по поводу послѣдняго замѣчанія, это начальство, особен-

но въ лицѣ низшихъ своихъ представителей, само стоитъ настолько выше каторжанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, что влияние это на послѣднихъ не является совершенно немислимымъ).

Въ Камчаткѣ и смежныхъ съ нею сѣверныхъ округахъ до 10.000 православныхъ, при чемъ число это изъ года въ годъ остается почти безъ измѣненія, какъ и вообще все населеніе сѣверныхъ округъ. Объясняется это слабою миссіонерскою дѣятельностью приходскихъ священниковъ и повторяющимися періодически за послѣднія 5—6 лѣтъ эпидеміями, которыя въ связи съ распространенными среди мѣстныхъ большей частью обрусѣвшихъ инородцевъ-камчадаловъ болѣзнями—сифилисомъ и проказою, уносятъ весь естественный приростъ населенія Камчатки, при почти полной медицинской и санитарной безпомощности населенія. Въ нравственномъ отношеніи камчадаламъ (туземцамъ аборигенамъ) должно поставить въ большое достоинство безупречную честность и правдивость, простосердечіе и искренность и почти дѣтскую ко всѣмъ безъ разбора довѣрчивость. „Въ Камчаткѣ трудно указать такой случай, чтобы какой-либо инородецъ былъ уличенъ въ присвоеніи чужой собственности. Отсюда полная патріархальность и простота жизни, отсутствіе всякихъ запоровъ даже въ ночное время и при отлучкахъ изъ дому. Отправляясь въ дорогу, вы можете не запираеть дома, оставляя въ немъ и вещи, и даже деньги, и будьте увѣрены, что, по возвращеніи, вы найдете все въ цѣлости, за исключеніемъ развѣ вина и табаку, кои, будучи оставлены безъ присмотра, вѣроятно не уцѣлѣютъ. Довѣрчивость часто вредитъ матеріальному благосостоянію инородцевъ: Кулаки-кунцы, пользуясь довѣрчивостью и простодушіемъ инородцевъ, эксплуатируютъ ихъ самымъ безсовѣстнымъ образомъ, выманивая отъ нихъ съ одной стороны за безцѣнокъ (на товаръ) пушнину, а съ другой продавая товаръ по цѣнамъ втрое, вчетверо и еще дороже нормальныхъ“ (изъ отчета Камчатскаго благотворительнаго за 1901 годъ). Въ этомъ отношеніи они стоятъ гораздо выше нѣсколькихъ сотъ коренныхъ русскихъ поселенцевъ Камчатки, вывезшихъ съ собою много не-

симпатичныхъ чертъ и даже деморализующимъ образомъ дѣйствующихъ на патриархальный строй жизни мѣстнаго некультурнаго населенія.

Затѣмъ, многими замѣчена среди камчадаловъ свобода въ отношеніи половъ между собою, имѣющая своимъ послѣдствіемъ значительный  $\%$  внѣбрачныхъ дѣтей. Эта съ нашей точки зрѣнія нравственная распущенность не является таковой въ понятіи камчадаловъ, взгляды коихъ во многомъ еще полуязыческіе.

Въ исполненіи религіозныхъ обязанностей камчадалы, за исключеніемъ бродячихъ и кочующихъ, насколько позволяютъ условія мѣстной приходской жизни, являются аккуратными и радивыми. А съ увеличеніемъ храмовъ и духовенства на сѣверѣ и съ поднятіемъ образовательнаго уровня послѣдняго (здѣсь наиболѣе большой  $\%$  среди духовенства лицъ съ минимальнымъ образованіемъ), для чего необходимо поднять его матеріальное благосостояніе (о чемъ уже возбуждено ходатайство Владивостокскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1903 году), — и религіозно-нравственный уровень населяющихъ Камчатку поднимется.

Существующій проектъ колонизаціи Камчатки духоборами, можетъ быть, улучшить матеріально-культурную сторону этой забытой людьми и обездоленной суровой природой сѣверной окраины, но, несомнѣнно, нанесетъ значительный ущербъ православію въ этой окраинѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

А. Разумовскій.





## Благодарственная пѣснь Искупителю. \*)

Исусе, Боже мой!  
Какъ прекрасенъ путь спасенья,  
Что воспринять былъ Тобой,  
Да изъ пропасти паденья  
Вознесетъ родъ людской!  
Ибо Ты, ища съ любовью  
Заблудившихся дѣтей,  
Удобрилъ пути тѣ Кровью,  
Чашей муки и скорбей.  
И за то Тебя, Спаситель,  
Я отъ сердца воспую:  
„Слава, міра Искупитель!  
Славлю я, благодарю“.

\* \* \*

Какъ Адамъ въ раю сѣтями  
Злобы вражьей уловленъ,  
Такъ и Ты, второй Адаме,  
Въ Геесиманьи былъ плѣненъ  
И врагами связанъ сильно;  
Но теперь молю Тебя:  
Ущедряя преобильно,  
О, свяжи, свяжи меня  
Своей крѣпкою любовью,  
Чтобъ я силы могъ имѣть:  
Лучше сжиться съ страшной болью,  
Лучше тотчасъ умереть,  
Чѣмъ любовь Твою, Спаситель,  
Прегрѣшеньемъ оскорбить....  
„Слава, міра Искупитель“ —  
Буду пѣть, благодарить!

\* \* \*

Чрезъ потокъ Кедронъ ступая,  
Спотыкнувшись, Ты упалъ....  
Это я воспоминаю,

\*) „Благодарственная пѣснь Искупителю“ есть послѣднее переложеніе въ стихахъ творенія Св. Димитрія, митр. Ростовскаго, которое озаглавлено такъ: „Благодарственное страстей Христовыхъ воспоминаніе, и молитвенное размышленіе, паче тѣхъ молитвъ зело полезное, еже должно по вся пятки совершати“.

Ко стопамъ Твоимъ припалъ  
И, исполнившись смиренья,  
Въ тишинѣ Тебя молю:  
Соблуди, избавь паденья  
Мою душу, да пою  
Я тебя всегда и нынѣ:  
„Слава, Благодѣтель Нашъ,  
Иисусе, Божій Сыне,  
Слава, Милостивый Спасъ!“.

\* \* \*

Предъ Кайафой ударенье  
По ланитамъ Ты сносилъ...  
Даже тотъ, кто исцѣленье  
Отъ Тебя же получилъ,  
Своимъ ухомъ усѣченный, —  
Какъ Тебя благодарить?  
Озлобленьемъ распаленный,  
Исцѣлителя разить  
Онъ рукою дерзновенной:  
Отпечатались персты  
На ланитѣ истомленной,  
И упалъ на землю Ты,  
И изъ устъ Своихъ чистѣйшихъ  
Много крови источилъ...  
«Слава, Нашъ Царю Святѣйшій,  
Слава, Боже вышнихъ силъ!».

\* \* \*

Сонмъ свидѣтелей порочный  
Съ ложью на тебя возстаеъ,  
Ты-якъ, какъ Агнецъ непорочный,  
Устъ своихъ не отверзалъ:  
Но сносилъ все молчаливо...  
Дай же въ жизни, Боже, мнѣ  
Злое вынести терпѣливо,  
Чтобъ безъ лести на землѣ  
Мнѣ прожить и пѣть нелживо:  
„Слава, Господи, Тебѣ,  
Слава долго-терпѣливый!“.

\* \* \*

Ликъ Пречистый покрывая,  
Надругались враги  
И, удары причиняя,  
Вопрошали: „разскажи,  
Хоть не видятъ Твои очи,—  
Кто ударилъ? укажи,  
Кто побилъ Тебя, пророче?“...  
Боже! и меня покрой  
Всепрощеньемъ и любовью,  
Чтобъ мнѣ жить во вѣкъ съ Тобой,  
Чтобъ воспѣть мнѣ славословье:  
«Слава, слава, Спасе Мой!»

\* \* \*

Посрамленный, униженный  
И соборищемъ избить,  
«Богохульникъ» нареченный  
Во узилищѣ лежитъ,  
До разсвѣта заключенный....  
Славлю, Господи Тебя,  
Славлю, Свѣтъ Незаходимый!  
По отшествіи, меня,  
О, избави, Прелюбимый,  
И темницы и огня.

\* \* \*

Утромъ, какъ злодѣй судимый,  
Предъ Пилатомъ Онъ стоитъ.  
„Нѣту въ Немъ вины единой“  
Всѣмъ Игемонъ говорить....  
О, Виновниче спасенья!  
Мою душу на пути  
Отъ лукаваго ловленья  
Такъ Собою защити,  
Чтобъ въ часъ смерти и у гроба  
Ни одной во мнѣ вины  
Не нашла воздушныхъ злоба—  
Вельзевуловы сыны.  
А теперь о, Защититель,  
Прими и пѣснь мою:  
„Слава, Боже Вседержитель“!  
Славлю я, благодарю.

\* \* \*

Иродъ зрять Тебя: онъ встрѣчи  
Издавна съ Тобой искалъ.  
Что-жь?—Ты нѣмъ.—Онъ дивной рѣчи,  
Дивныхъ дѣлъ не увидалъ  
И, несмысленной считая  
Божью мудрость, надъ Тобой  
Онъ смѣется, облакая  
Ризою свѣтлой, дорогой...  
И меня по смерти тоже  
Въ одѣянье чистоты  
Облеки, Всещедрый Боже,—  
Въ ризу вѣчной правоты,  
Чтобъ, идя путемъ спасенья,  
Я вознесъ своей душой  
Голосъ чистаго хваленья:  
«Слава, слава, Боже Мой!»

\* \* \*

Вновь къ Пилату приведенный,  
У столпа Онъ предстоялъ  
И, одеждъ Своихъ лишенный,  
Самъ Онъ руки простиралъ  
Къ привязанью, да отвяжетъ  
Отъ діавола людей  
И свободными покажетъ,  
И избавитъ насъ цѣней.  
Крѣпко связанный, жестоко  
Быль бичами всюду битъ  
И, истерзанный глубоко,  
Онъ весь язвами покрытъ  
И висящимъ ключемъ Тѣла,  
Такъ что, кажется, Душа  
Отъ Страдальца отлетѣла,  
И, стоитъ Онъ, не дыша...  
Исусе! ради язвъ тѣхъ  
Сохрани отъ вражьиыхъ стрѣлъ,  
Чтобъ Тебѣ я, Вспѣ и Спасъ всѣхъ,  
Славу съ умиленьемъ пѣлъ.

\* \* \*

Какъ порфирю, покрытый  
Своей Кровью, Онъ стоялъ  
Весь истерзанный, избитый  
И отъ холода дрожалъ,  
Одѣянье собирая...  
Ты, что огонь намъ даровалъ,  
Солнцемъ міръ весь согрѣвая,  
Мою душу разогрѣй,  
Распали на добродѣтель,  
Да прославлю жизнью всей  
Я Тебя, Мой Благодѣтель:  
«Слава, Спасъ души моей!»!

\* \* \*

Ты о столбъ былъ ударяемъ,  
Надъ землею возносимъ,  
За власы свои терзаемъ  
И во прахъ былъ влачимъ...  
Боже! будь мнѣ столбъ, твердыня  
Передъ вражьею стрѣлой,  
Будь для помысловъ—Святыня,  
Возноси ихъ надъ землею,  
Чтобъ Тебѣ я, Охранитель,  
Приносилъ бы пѣснь мою:  
«Слава, Господи, Спаситель»!—  
Славлю я, благодарю.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Архимандритъ Павелъ.

---

### Къ пастырямъ-читателямъ.

Приближается праздникъ мира и Божія благоволенія въ человѣцѣхъ...

Всякій разъ, какъ подходитъ этотъ праздникъ, въ душѣ пробуждается сознаніе рѣзкой противоположности между этимъ «миромъ» и «состояніемъ всего міра», а въ нынѣшнемъ году—въ особенности. Нынче какъ то особенно носятъ въ головѣ всякія грустныя размышленія о состояніи міра, о Церкви Божіей—носительницѣ мира, о пастырскомъ служеніи—служеніи мира и Божія благоволенія,.... и испытываешь по-

требность подѣлиться съ пастырями кое-чѣмъ изъ переживаемаго...

Прежде всего, предъ нашимъ умственнымъ взоромъ стоитъ картина разыгравшихся въ Россіи (или только еще разыгрывающихся) политическихъ событій. Сжимается сердце, цѣпенѣтъ умъ отъ ужасовъ этой революціи, и задаешь себѣ мучительный вопросъ: когда же наступитъ конецъ этой разбушевавшейся народной стихіи и въ чемъ-то онъ еще будетъ? Страсти свирѣпѣютъ, два теченія борются на смерть, кровь струится по лицу земли русской.. И помимо воли напрашивается вопросъ: а что же Церковь? въ какомъ отношеніи къ этимъ событіямъ должна стоять она, Церковь мира и Божія благоволенія? какого образа дѣйствій и мыслей должно придерживаться при этихъ потрясающихъ событіяхъ русское духовенство? Его равно обвиняютъ: какъ за вмѣшательство, такъ и за невмѣшательство въ политическій водоворотъ. Но какъ же быть ему: благословлять ли, проклинать ли все это движеніе и на чью сторону встать? или быть можетъ стоять въ сторонѣ?

По моему разумѣнію отвѣтъ долженъ быть таковъ. Съ того момента, какъ предержавшая власть (манифестомъ 17 октября) въ принципѣ установила конституціонную точку зрѣнія относительно Россіи, духовенство получило полное право и возможность совершенно легально встать на эту точку зрѣнія. Но что касается самаго участія духовенства, какъ гражданъ, въ освободительномъ «движеніи», то, по моему мнѣнію, этого участія не могло быть какъ до манифеста такъ даже и теперь, послѣ манифеста (когда движеніе не остановилось)—не потому, чтобы духовенство не сочувствовало или не имѣло права сочувствовать самой свободѣ, но потому, что «путь» освобожденія, какъ, напр., нынѣшняго, есть путь «протеста», путь «страстей», путь «революціи» со всѣми ея слутниками—ужасами, и если бы священники (прежде всего являющіеся *священниками*, а потомъ ужъ *гражданами*) выступили на путь политической борьбы (конечно, въ роли руководителей толпы), то изъ пастырей-мпротворцевъ превратились бы въ возбудителей

народныхъ страстей, въ агитаторовъ, не говорю ужъ въ нарушителей благочинія, спокойствія, явились бы прямой или косвенной причиною кровавыхъ столкновений съ войсками, съ враждебными партіями и т. д. Но къ лицу ли все это священнику, пастырю душъ? Вяжется ли такое поведеніе священника, служителя Церкви, съ представленіемъ о самой Церкви, какъ носительницѣ мира и любви, стоящей неизмѣримо выше всѣхъ земныхъ тревоженій, страстей, грѣховности? Конечно, не вяжется. Но духовенство можетъ, не расходясь съ духомъ Евангелія, встать на почву, такъ сказать, *мирной эволюціи*, которая, по своему характеру, должна идти рука объ руку съ христіанскимъ «миромъ» и можетъ сопровождаться «благоволеніемъ Божиимъ въ человѣцѣхъ.» Если такъ, то каково же должно быть отношеніе духовенства къ нынѣшнему «движенію», къ процессу «освобожденія»? Отвѣтъ ясенъ: духовенство, не участвуя въ движеніи само, и всѣмъ христіанамъ обязано проповѣдывать, что путь протеста, революціи, вольнаго или невольнаго возмущенія противъ *существующей власти*—есть *нехристіанскій* путь. Что прикажете дѣлать, если въ настоящій исключительный моментъ—переворота, катастрофы земная, человѣческая стихія совершенно пошла въ разрѣзъ съ идеей религіи, неба? Не должна же Церковь идти на компромиссы и благословлять «протестъ» только потому, что расходившіяся страсти народныя признають его легальнымъ («судъ народа»)? Она можетъ благословить лишь путь *мирной эволюціи*, а не протеста. Что же касается самыхъ бѣдствій, кровопролитія, то въ нихъ духовенство должно видѣть не «партіи», а человѣческое «страданіе» вообще, а потому, не умывая, какъ Пилать, рукъ передъ народомъ, не отвращаясь отъ окружающихъ бѣдствій,—должно идти въ самую гущу этого страданья, и разнимать враждующихъ, укрощать страсти, умиротворять противныя партіи, хотя бы цѣною собственной крови.

\* \* \*

Размышленія о праздникѣ мира приводятъ къ невеселымъ мыслямъ, также и о жизни самой

Церкви, — еще далекой от мира и благоденствія. Между членами Церкви замѣчается упадокъ вѣры, нравственности; у образованныхъ классовъ царить хаосъ въ религиозныхъ убѣжденіяхъ, да и въ самомъ народѣ — колебанія, постоянныя совращенія въ иновѣріе. Но что я говорю о мірянахъ: въ самомъ духовенствѣ нѣтъ единства взглядовъ по вопросамъ церковнымъ. Такъ, ратуютъ нѣкоторые за ношеніе свѣтской одежды, за второй бракъ для вдовыхъ священниковъ, даже за отмену или ограниченіе постовъ, за удаленіе изъ храмовъ дорогихъ украшеній, чуть не за независимость священниковъ отъ епископовъ и т. д. Собранія пастырей разныхъ городовъ и отдѣльныя ихъ газетныя писанія стараются какъ бы превзойти одно другое новизной сужденій въ угоду вѣку сему. Такъ, напр., извѣстенъ (правда, еще не подтвердившійся) слухъ, что съѣздъ одной епархіи постановилъ передать все свои церковныя школы какъ не достигающія своей цѣли, въ мин. нар. просв. Но если бы это извѣстіе было не ложное, то сколько, мнѣ кажется, неразумія проявили бы пастыри той епархіи въ подобномъ постановленіи! Церковная школа... да вѣдь это якорь, за который мы должны крѣпко держаться, если хотимъ удержать народъ въ православной вѣрѣ! Такъ тлетворный духъ обміршенія свиваетъ свое гнѣздо въ нашей церковной средѣ! Онъ проникаетъ къ намъ даже и на почвѣ чистѣйшаго «протеста»; по крайней мѣрѣ, газеты сообщаютъ, что псаломщикамъ сдѣлано предложеніе объединиться, чтобы „*потребовать*“ для себя братскаго равноправія въ причтѣ и равной части братскихъ доходовъ. И Богъ знаетъ, какіе еще „мирныя“ сюрпризы преподнесетъ намъ будущее!.. Невольно припомнишь слово Господа Иисуса Христа, обращенное нѣкогда къ апостолу Петру: «Симонъ! Симонъ! се, сатана просилъ, чтобы сѣять васъ какъ пшеницу (Лук. 22, 31)»...

Кстати, о церковной школѣ. Есть священники, которые не сочувствуютъ церковной школѣ: смотрятъ на нее не какъ на *свою*, а какъ на *казенную* и при томъ *обузу*. Но да простится мнѣ, если во взглядѣ на церковную школу, какъ на казенную, я залодозрю *казенное*, рутинное отношеніе и вообще — то къ своему дѣлу. Въ



самомъ дѣлѣ: думали ли тѣ пастыри о томъ, что Церковь— есть училище *благочестія*, что *наученіе вѣры*— есть свойство Церкви, что *церковная школа*— ея необходимое, жизненное проявленіе, что она по отношенію къ Церкви есть то же, что и *человѣческое слово* по отношенію къ *человѣческой мысли*? Дѣти не меньше взрослыхъ нуждаются въ наставленіи въ вѣрѣ и въ религіозномъ воспитаніи; да и вѣрующему члену Церкви всегда дорого церковное воспитаніе его сыновей или дочерей. Но и то несомнѣнно, что доколѣ народныя массы будутъ искренно преданы матери-Церкви, доколѣ онѣ всегда будутъ тяготѣть къ церковной школѣ, и доколѣ послѣдняя неизбѣжно будетъ наиболѣе излюбленнымъ типомъ «народной» школы, т. е., церковная школа будетъ въ собственномъ смыслѣ *народной* школой. Для блага *вѣрующаго* народа, для блага Церкви и государства слѣдовало бы не о томъ говорить, что церковная школа— обуза для духовенства, а о томъ, что она, во имя этого всеобщаго блага, должна быть признана по преимуществу «народной школой». Говорю: для блага государства, потому что церковная школа также ревностно сумѣетъ стоять за конституціонный порядокъ, какъ ревностно стояла за самодержавный, ибо Церковь молится за власть *предержащую*... При возрожденіи прихода церковная школа должна быть предметомъ вѣдѣнія и заботъ не одного духовенства, но и приходскаго *общества*, отчего представляется возможнымъ и самый бытъ церковной школы привести въ надлежащій видъ, поставить на должную высоту. Но, само собой понятно, что отъ усердія священника зависить почти все; самое усердіе прихожанъ къ своей школѣ онъ, при желаніи, сумѣетъ обратить въ «богоугодное» дѣло, въ «жертву Богу». У насъ есть, напр., установленные сборы на школы. Стоитъ отнестись къ этимъ сборамъ, какъ слѣдуетъ, воодушевить прихожанъ,—и деньги щедрою рукою потекутъ на церковную тарелку. Этотъ сборъ, м. прочимъ, будетъ и въ предстоящій праздникъ. Какую благодарную тему даетъ смыслъ этого праздника для соотвѣтствующей проповѣди! Пришествіе на землю Сына Божія... просвѣщеніе свѣтомъ истины... Отрокъ Іисусъ во храмѣ... религіозное по-

знаніе... воспитаніе въ духѣ религіи... Отъ священника зависитъ выяснитъ прихожанамъ, что церковно-приходская школа—есть плоть отъ плоти самой приходской общины, что она есть школа не только «духовенства», но школа въ истинномъ смыслѣ «общественно-народная» и, какъ таковая, должна пользоваться правами гражданства и сочувствіемъ «общества»...

\* \* \*

Размышленія о праздникѣ Рождества Христова приводятъ на память и еще одно обстоятельство, о чемъ я хочу повѣдать читателямъ. Въ наступающій великій праздникъ пастыри, по обычаю, пойдутъ по домамъ прихожанъ со св. Крестомъ для прославленія Рожденнаго.... Опять будутъ захлопываться предъ нами двери, опять насмѣшливые взгляды будутъ провожать насъ по улицамъ и по дворамъ, опять услышимъ лживое „дома нѣтъ“, опять, какъ нищимъ, въ переднюю будутъ выносить намъ деньги, опять, опять!... Ахъ, братіе! Кто изъ насъ не испыталъ этой жестокой обиды? Идешь «нищій» духомъ изъ дома въ домъ и подъ рясой крѣпко прижимаешь къ груди «поруганіе» Христово.... И только одно сознаніе, что пренебрегаютъ не тобой, собственно, а Христомъ, Котораго крестъ несешь въ рукахъ,— только это сознаніе и ободряетъ. Но при всей тягости крестохожденія никто изъ насъ да не дерзаетъ говорить объ отмѣнѣ этого православнаго обычая: онъ необходимъ, если желаемъ удержать эту великую связь Церкви съ домашнею жизнью прихожанъ; онъ необходимъ и какъ воспитательное средство для насъ самихъ: «крестоношеніе» является художественнымъ выраженіемъ духа пастырскаго служенія, а это послѣднее есть по преимуществу служеніе смиренія, уничтоженія, есть юродство о Христвъ...

\* \* \*

Да не опускаютъ я наши руки отъ сознанія тяжкаго разлада между Божіимъ «миромъ» и «состояніемъ всего міра!» Напротивъ: это сознаніе пусть побуждаетъ насъ къ напряженному насажденію «мира».... И въ церковныхъ проповѣдяхъ, и при посѣщеніи домовъ, и

въ прочихъ обстоятельствахъ будемъ призывать русскихъ людей къ успокоенію, къ укрощенію расхолодившихся страстей. Вѣковой переломъ совершился. Подобно тому, какъ съ неба возсіялъ свѣтъ мира и раздѣлилъ исторію человѣчества на ветхій и новый завѣтъ, такъ и возвѣщенная заря гражданской свободы положила рѣзкую грань между старой и новой Россіей. Уже не нужна человѣческая кровь, довольно и этой жертвы; уже открытъ путь къ гражданскому благополучію, къ вкушенію плодовъ «отъ древа жизни»; пусть всѣ борцы сложатъ оружіе, ибо оружіе болѣе не преграждаетъ къ нему доступа: «пламенное оружіе плещы даетъ и херувимъ отступаетъ отъ древа жизни» (стихира).

Надо лишь о томъ позаботиться, чтобы русскіе граждане *достойно* вкушали отъ древа жизни и чтобы каждый могъ о себѣ сказать: „и азъ райскія пищи причащаюся“....

Но это возможно лишь при надлежащемъ развитіи, усовершенствованіи личности, и пастырямъ остается спѣшить на помощь къ русскимъ гражданамъ.

Свящ. В. Давыдовъ.

---

30-е и 31-е октября 1905 г. въ г. Владивостокѣ.

30—31-го октября 1905 года надъ Владивостокомъ разразилась страшная гроза: его постигло бѣдствіе, какому онъ не подвергался даже въ продолженіе всей войны съ японцами... Это бѣдствіе причинено было г. Владивостоку тѣми, кто долженъ былъ оберегать его отъ всякаго рода внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ... Стыдно сказать,—но и грѣшно умалчивать,—что въ разгромѣ Владивостока приняли участіе нѣкоторые нижніе чины мѣстнаго гарнизона и экипажа.

Теперь уже не секретъ, что война съ Японіей открыла очень много злоупотребленій со стороны должностныхъ лицъ не только въ арміи, но и во флотѣ. Вѣроятно, такіа злоупотребленія были и въ кр. Владивостокѣ. Эти злоупотребленія, если таковыя были, въ связи съ тягостью военной службы въ крѣпости на осадномъ положеніи, вызывали въ нижнихъ чинахъ глухое недовольство. Но пока кр. Владивостокъ нахо-

дидась на осадномъ положеніи, пока ей грозила опасность со стороны японцевъ, это недовольство не высказывалось открыто, а, такъ сказать, таилось среди нижнихъ чиновъ. Но когда, съ заключеніемъ мира съ Японіей, со снятіемъ осаднаго положенія стало извѣстно, что запасныхъ не скоро еще отправятъ по домамъ, что ихъ задержать до весны будущаго года, то это недовольство нижнихъ чиновъ, въ особенности, призванныхъ на службу изъ запаса, — которыхъ тревожила мысль о томъ, какъ безъ нихъ въ нуждѣ живутъ ихъ семьи, — стало при случаѣ уже высказываться въ слухъ. Нижніе чины стали уже не стѣсняясь говорить, что съ ними дурно обращаются, что ихъ худо кормятъ и проч.

Когда полученъ былъ Высочайшій манифестъ отъ 17 октября о давно жданной гражданской и политической свободѣ, то люди злонамѣренные — а такихъ въ г. Владивостокѣ не мало — воспользовались этимъ манифестомъ и, толкуя его по своему, старались внушить нижнимъ чинамъ ту мысль, что теперь они свободны, что теперь они могутъ всячески добиваться своихъ правъ, могутъ говорить и дѣлать что угодно. Такое толкованіе манифеста пришлось какъ нельзя болѣе по душѣ оторванному отъ своей семьи, тоскующему по ней, недовольному непосредственнымъ начальствомъ нижнему чину... Онъ повѣрилъ злымъ людямъ и пришелъ подъ вліяніемъ ихъ къ той мысли, что теперь и на самомъ дѣлѣ ему все дозволено, все возможно. Нуженъ былъ теперь только ближайшій поводъ, и предлогъ къ тому, чтобы скрытое доселѣ недовольство вылилось наружу. И вотъ 30-го октября это недовольство обнаружилось, при томъ въ столь ужасной, грубой формѣ, сопровождалось такими послѣдствіями, какихъ никто и не ожидалъ. Поводъ-же къ проявленію этого недовольства былъ самый незначительный, пустячный. По словамъ очевидцевъ вотъ что произошло:

Около 12 ч. дня 30-го октября небольшая группа запасныхъ солдатъ поссорилась съ китайцемъ — возчикомъ и разбросала товаръ въ 2—3 китайскихъ лавочкахъ. На шумъ, по обыкновенію, прибѣжало много любопытныхъ... образовалась значительная толпа, со-

стоящая большею частию изъ запасныхъ матросовъ, солдатъ и рабочихъ. среди толпы нашлись подстрекатели, предложившіе наказать торговцевъ за высокія цѣны на предметы первой необходимости; подъ вліяніемъ этихъ подстрекателей толпа снова приступила къ разгрому китайскихъ лавочекъ. А такъ какъ во многихъ лавкахъ на базарѣ тайкомъ продавалась водка и этого добра было достаточное количество, то громили, разоряя и уничтожая лавки и товары, водку тутъ-же выпивали или отдавали другимъ. Количество запасныхъ и мастеровыхъ рабочихъ все болѣе и болѣе увеличивалось, такъ что когда появилось начальство, оно уже ничего не могло сдѣлать и даже само подверглось оскорбленіямъ. Военной-же силы для усмиренія громившихъ лавки своевременно въ достаточномъ количествѣ почему-то не было вызвано, а какіе были военные патрули, тѣ рѣшительныхъ мѣръ для прекращенія погрома не предпринимали... Разгромивъ базаръ, пьяная, никѣмъ не удерживаемая толпа направилась по Китайской, Алеутской улицамъ разбивать рестораны, лавки, магазины. Около 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера начались уже пожары на этихъ улицахъ. Спасаясь отъ грабителей, многіе китайцы забирались въ верхніе этажи тѣхъ домовъ, гдѣ находились ихъ магазины,—и тамъ погибали. Между тѣмъ другая толпа, сожегши лавки на базарѣ, направилась на Свѣтланскую улицу подъ звуки похищенныхъ трубъ и барабановъ, съ шумомъ и гамомъ, съ криками «ура! бей!» Она (толпа) разгромила и подожгла домъ Галецкаго, магазинъ Вирта (золотыхъ и серебр. вещей), Кунстъ и Альберса и друг. Разгромивъ магазины на Свѣтланской улицѣ, толпа отправилась въ Матросскую слободку: по дорогѣ туда она подожгла зданія Морского Собранія, Военно-Окружнаго Суда, магазинъ Харламова, Центральную гостиницу и очень много частныхъ домовъ, не исключая принадлежащихъ бѣднотѣ. Часамъ къ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вечера Владивостокъ пылалъ со всѣхъ сторонъ; слышались выстрѣлы; въ страхѣ жители, оставляя свое имущество, старались скрыться гдѣ кто могъ.

Въ это-то ужасное время (около 7 час. веч.) къ настоятелю каедр. собора прибылъ вольнослушатель

Восточнаго Института іеромонахъ о. Дамаскинъ и заявилъ, что многіе желаютъ, чтобы въ восточную горѣвшую уже часть города былъ направленъ крестный ходъ въ той надеждѣ, что громилы при видѣ святыхъ иконъ и креста нѣсколько образумятся и прекратятъ грабежи, насилія и поджоги... Настоятель собора по краткомъ совѣщаніи съ случайно находившимися у него членами соборнаго причта, изъявилъ на то свое согласіе. Позвали въ соборъ изъ сосѣдняго дома, гдѣ жили мастеровые, желающихъ принять участіе въ крестномъ ходѣ. Таковыхъ нашлось человекъ 20-ть. Начался благовѣстъ въ большой соборный колоколъ, а затѣмъ и молебень Пресвятой Богородицѣ. Со слезами на глазахъ простились съ настоятелемъ участвующіе въ крестномъ ходѣ: ключарь собора протоіерей о. Чистяковъ, іеромонахъ Дамаскинъ, свящ. о. М. Ерохинъ, протодиаконъ Нѣжинцевъ, диаконъ Пожарскій. При звонѣ колоколовъ, при пѣніи «Пресвятая Богородице, спаси насъ», крестный ходъ съ хоругвями и иконами, въ числѣ коихъ находилась и всѣмъ извѣстная Портъ-Артурская икона Божіей Матери («Горжество Пресвятыя Богородицы»), освѣщаемый со всѣхъ сторонъ заревомъ пожаровъ, крестный ходъ направился въ Матросскую слободку въ сопровожденіи вышесказанныхъ священнослужителей, желавшихъ прекратить буйство, усмирить мятежную толпу, пренебрегая грозящей имъ со стороны пьяныхъ и озвѣрѣлыхъ людей опасностію... Настоятель же собора, по причинѣ болѣзни ногъ, остался въ соборѣ служить молебень Пресвят. Богородицѣ съ чтеніемъ акаѳиста и колѣнопреклоненной молитвы объ избавленіи отъ огня, меча, междоусобныхъ брани и отъ всякаго зла... Немного было молящихся въ храмѣ, но горяча была ихъ молитва... Послѣ молебна ко Пресвятой Богородицѣ по желанію частныхъ лицъ были отслужены о. настоятелемъ собора молебны Св. Николаю Чудотворцу и затѣмъ св. Великомученику и Цѣлителю Пантелеімону... Такъ прошло время въ служеніи молебновъ въ храмѣ до 10 час. вечера, до того времени, когда крестный ходъ, пройдя всю восточную часть города, возвратился въ соборъ. Возвратившіеся рассказывали, что имъ въ нѣ-

которыхъ мѣстахъ приходилось проходить по улицамъ среди горящихъ съ обѣихъ сторонъ домовъ, при чемъ искры отъ пожара отовсюду сыпались на нихъ; рассказывали, что при приближеніи освященнаго пожаращемъ крестнаго хода, при раздававшемся среди этого кромѣшняго ада пѣніи „Не имамы инья помоща“—мятежники на время останавливались отъ грабежа, какъ-бы приходили въ себя, иные присоединялись къ крестному ходу и даже въ опасныхъ мѣстахъ чуть не на рукахъ переносили священниковъ съвозъ огонь, прикрывая ихъ и иконы отъ искръ полами своихъ шинелей... Съ крестнымъ ходомъ не возвратился только іеромонахъ Дамаскинъ; какъ оказалось послѣ, онъ, усовѣщевая матросовъ, отсталъ отъ крестнаго хода и потому одинъ съ крестомъ въ рукѣ появился въ различныхъ мѣстахъ города среди бунтующихъ, мольбами призывалъ ихъ къ порядку, обѣщая объ ихъ нуждахъ и требованіяхъ доложить коменданту, каковое обѣщаніе онъ и исполнилъ, сообщивъ матросамъ, что комендантъ на другой день (31 окт.) выслушаетъ ихъ...

Всю остальную часть ночи жители Владивостока провели безъ сна, боясь за свою жизнь и имущество. Правда, часъ къ 10 веч. по улицамъ города была поставлена военная охрана, патрули, но эта охрана была, къ сожалѣнію, не надежна: многіе изъ охранниковъ, позабывъ свой долгъ, позволяли себѣ брать вино отъ грабителей, напивались и въ пьяномъ видѣ сами принимали участіе въ грабежѣ... и такимъ своимъ поведеніемъ еще болѣе устрошили жителей...

На другой день 31 октября, къ концу богослуженія (около 10 ч. утра) въ соборъ прибылъ іеромонахъ Дамаскинъ и сообщилъ настоятелю, что сейчасъ съ Гайдамакской улицы придутъ къ собору матросы и здѣсь будутъ дожидаться коменданта. То же подтвердилъ и секретарь консисторіи В. М. Поляновскій, прибавивъ, что матросы желаютъ, чтобы былъ на соборной площади отслуженъ молебень, а передъ нимъ прочтенъ и объясненъ манифестъ и кетати былъ-бы объявленъ имѣющійся у него приказъ коменданта относительно запасныхъ... Пришлось исполнить это желаніе. Облачившись, духовенство (2 протоіерея, 1 іеро-

монахъ и 2 свящ.) въ преднесеніи креста, хоругвей и иконъ вышло на площадь предъ соборомъ, гдѣ уже былъ приготовленъ аналой и гдѣ собралось значительное количество матросовъ и запасныхъ. Передъ молебномъ настоятель собора громко прочиталъ Высочайшій манифестъ и объяснилъ его, при чемъ это объясненіе часто прерывалось возгласами еще не вполне протрезвившихся матросовъ въ томъ смыслѣ, что имъ манифестъ до сихъ поръ не объявляли, что ихъ начальство обманываетъ, притѣсняетъ и т. п. Послѣ объясненія манифеста свящ. о. Давыдовъ сказалъ рѣчь, часто и бурно прерываемую слушателями, о томъ, что нужно разумѣть подъ истинною свободою. За свящ. Давыдовымъ іеромонахъ Дамаскинъ объявилъ присутствующимъ, что комендантъ крѣпости готовъ исполнить почти всѣ ихъ желанія и что онъ обѣщався самъ пріѣхать сюда и поговорить съ ними. Послѣ іеромонаха Дамаскина обратился къ присутствующимъ съ словомъ военный священникъ о. Веденскій, призывалъ ихъ къ порядку, увѣщевалъ перестать жечь и грабить и совѣтовалъ законными путями мирно требовать отъ коменданта удовлетворенія своихъ нуждъ, при чемъ выразилъ готовность самъ вмѣстѣ съ ними идти къ коменданту... Но іером. Дамаскинъ сказалъ, что за комендантомъ уже послали и онъ скоро прибудетъ. Началось служеніе молебна Пресвят. Богородицѣ при общемъ пѣніи присутствующихъ. Когда же началось чтеніе молитвы «О, Пресвятая Госпоже Владычице Богородице!» — всѣ опустили на кофѣни, многіе плакали... По окончаніи молебна тѣми же священнослужителями по просьбѣ присутствующихъ была то же при общемъ пѣніи отслужена панихида по убиеннымъ.... Кончилась панихида, а г. коменданта все не было.... Поднимался ропотъ, и опять свящ. Веденскій обратился къ народу къ рѣчью, въ которой взявъ съ него обѣщаніе не причинять г. коменданту никакого зла, вторично выразилъ готовность идти къ г. коменданту во главѣ съ прочими... Къ концу рѣчи о. Веденскаго прибылъ самъ комендантъ, генераль Казбекъ. Встрѣченный криками „ура“, онъ остановился на ступени соборнаго крыльца и спокойно спросилъ, чего желаютъ



отъ него? Послышались разнообразныя возгласы, въ которыхъ трудно было разобрать, и потому комендантъ потребовалъ, чтобы говорилъ съ нимъ кто-нибудь одинъ; тогда изъ среды толпы выдвинулся матросъ и при помощи другихъ изложилъ г. коменданту желанія нижнихъ чиновъ. Желанія эти сводились къ тому, чтобы: 1) имъ (нижн. чин.) объявили и объяснили Высочайшій манифестъ отъ 17 октября, 2) чтобы немедленно отпустили запасныхъ на родину, 3) чтобы сполна выдали заработанную плату, 4) чтобы офицеры грубо не обращались съ нижними чинами и 5) чтобы нижнимъ чинамъ дозволено было присутствовать на митингахъ. Выслушавъ матроса, г. комендантъ сказалъ, что 1) манифестъ они слышали уже нѣсколько разъ, 2) что своею волею онъ отпустить запасныхъ не можетъ, но что объ отпускѣ ихъ онъ два раза по телеграфу ходатайствовалъ предъ Главнокомандующимъ и что скоро надѣется получить отъ него благопріятный отвѣтъ, но что за всѣмъ тѣмъ, по причинѣ забастовки Сибирской желѣзной дороги, на скорое возвращеніе всѣхъ запасныхъ на родину надежды мало: придется ждать и ждать не короткое время. По поводу 3, 4 и 5 пунктовъ обѣщаль сдѣлать соответствующія распоряженія. Тогда стали просить г. коменданта, чтобы онъ снялъ военные патрули. Комендантъ обѣщаль исполнить и эту просьбу, если ему дадутъ честное слово, что больше не будетъ ни поджоговъ, ни грабежей, вообще, безпорядковъ. Такое честное слово предъ церковью нижними чинами было дано. Затѣмъ они стали просить коменданта, чтобы онъ дозволилъ съ музыкою пройти по городу и для прекращенія дальнѣйшихъ безпорядковъ объявить всѣмъ даннымъ имъ обѣщанія, комендантъ далъ такое дозволеніе. Наконецъ, когда комендантъ уже собирался уходить, предъявлена была послѣдняя просьба, поддержанная священникомъ Веденскимъ, — чтобы всѣ, арестованные вчера за безпорядки, были освобождены. Комендантъ согласился исполнить и эту просьбу и, сопровождаемый криками „ура“, отбылъ домой. Такимъ образомъ при соборѣ состоялось какъ-бы примиреніе, и вскорѣ по улицамъ Владивостока среди дымящихся

развалинъ и еще горѣвшихъ зданій направилось шествіе нижнихъ чиновъ и рабочихъ съ музыкой, съ національными флагами, съ криками „ура“ повидимому, возвѣщавшее спокойствіе. Но, увы! Эта радость, это якобы наступившее спокойствіе и миръ были непродолжительны. Еще въ то время, какъ служили молебень предъ соборомъ, бунтовщиками была подожжена Европейская гостиница и была попытка поджечь церковный домъ. Затѣмъ въ тотъ же день толпа, получивъ дозволеніе освободить арестованныхъ 30-го числа, напала на тюрьмы и выпустила изъ нихъ всѣхъ заключенныхъ, среди которыхъ было немало хунзуовъ и русскихъ тяжкихъ преступниковъ. Самую же тюрьму (старую) сожгли. Вечеромъ отъ поджога сгорѣла баня при губернаторскомъ домѣ. И такъ—какъ данное честное слово было нарушено, поджоги и пожары продолжались, то и военная охрана не только не была снята, но еще болѣе въ другомъ надежномъ составѣ усилена. Поставлены были новые патрули, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (около казначейства, банка, женской гимназіи и друг.) и пулеметы. Появились разѣзды казаковъ. Такъ-какъ ночь была холодная, то на улицахъ войска разложили костры. Тѣмъ не менѣе, не смотря на усиленную охрану, въ ночь на 1-е ноября были подожжены и сгорѣли домъ доктора Ланковскаго и домъ, гдѣ раньше помѣщалась женская гимназія. Всѣ такіе поджоги, произведенные уже послѣ объясненія съ комендантомъ, способствовали усиленію страха среди мирныхъ жителей: многіе изъ нихъ уѣхали по желѣзной дорогѣ въ Ник.-Уссурійскій, многіе сѣли на пароходы и отправились искать спасенія у своихъ недавнихъ враговъ—японцевъ, а оставшіеся стали трепетать за свою жизнь и имущество. И въ такомъ состояніи, въ состояніи страха жители нисходились не день и не два, а цѣлую недѣлю и даже болѣе. Вслѣдствіе погрома Владивостокъ лишился многихъ зданій, бывшихъ украшеніемъ города и особенно его Свѣтланской улицы. Вмѣстѣ съ домами сгорѣло, а еще больше разграблено много разныхъ товаровъ. Вообще, убытокъ, произведенный погромомъ, простирается до нѣсколькихъ (до 10) милліоновъ рублей. Но этимъ дѣло не огра-

ничилось: во время погрома было много убитыхъ и раненыхъ (182 чел., не считая китайцевъ); многіе и притомъ бѣдные люди лишились своихъ домовъ, лишились самаго необходимаго — крова пищи и одежды. Такъ-какъ надежды на военную охрану было мало, то отъ жителей Владивостока образовался комитетъ самообороны, и имъ было роздано оружіе. Для помощи погорѣвшимъ и составились два комитета — Думскій и исполнительный, въ которые стали стекаться для раздачи пострадавшимъ отъ погрома значительныя пожертвованія. «Красный Крестъ» также пришелъ на помощь нуждающимся.

А Преосвященный Евсеvій Епископъ Владивостокскій распорядился, чтобы въ пользу пострадавшихъ отъ пожара по церквамъ всей епархіи въ теченіи декабря мѣсяца былъ производимъ кружечный сборъ. Въ каедр. соборѣ таковой сборъ началъ производиться съ 6-го ноября. Въ эть день, приглашая къ пожертвованіямъ на погорѣвшихъ, настоятель собора не могъ удержаться отъ того, чтобы не выразить своей скорби и сожалѣнія по поводу бывшаго погрома, а еще больше по поводу того, что виновниками его, къ стыду истинно русскихъ людей, явились нѣкоторые нижніе чины, кои, позабывъ свой долгъ, свою присягу полагать жизнь свою за отечество, причинили громаднй вредъ этому отечеству, повергнувъ многихъ его членовъ своимъ буйствамъ въ нищету и побудивъ своими насиліями нѣкоторыхъ изъ нихъ искать спасенія и защиты у китайцевъ и даже у нашихъ недавнихъ враговъ — японцевъ!....

А. М.

# ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Николая Андреевича ПАРИНА.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ, что открытая мною иконостасная мастерская принимаетъ заказы на новые иконостасы и живопись, по самымъ новѣйшимъ рисункамъ; также на запрестольные кресты и кіоты, рамы для портретовъ и картинъ; также на позолоту старыхъ иконостасовъ на полиментъ, булларфарбу и морданъ, а также на золоченіе на церквахъ крестовъ и главъ, на чистку старой позолоты и живописи.

Кромѣ того въ мастерской принимаются заказы на вывѣсочныя, столярныя и малярныя работы.

Прошу г.г. заказчиковъ обратить вниманіе на мою мастерскую.

За пятнадцатилѣтнее существованіе въ Восточной Сибири, моей мастерской сдѣланы слѣдующіе иконостасы:

Въ 1901 году два придѣльныхъ иконостаса, вызолоченныхъ на полиментъ, — въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Тамъ же реставрированъ средній иконостасъ.

Въ 1902 году сдѣланъ трехъярусный, золоченый на полиментъ, иконостасъ въ Черниевскую церковь (на р. Амурѣ).

Въ 1903 г. сдѣланъ трехъярусный иконостасъ для Константиноградской церкви (Зазейскаго округа).

Въ 1903—4 г. сдѣланъ золоченый на полиментъ иконостасъ въ Владивостокскую Покровскую церковь.

Въ 1904 г. въ Алтыновскую церковь (близъ с. Черниговки) золоченый на булларфарбу.

Въ 1904—5 гг. сдѣланы два придѣльныхъ золоченыхъ на морданъ иконостаса для Хабаровскаго Успенскаго собора и реставрированъ средній.

Кромѣ того сдѣлано множество кіотовъ и крестовъ запрестольныхъ и заклиросныхъ, а также наружныхъ крестовъ (на куполахъ). За всѣ упомянутыя работы имѣю аттестаты.

Адресъ: г. Никольскъ-Уссурийскій, Николаевская ул. д. Лавренцова, близъ меблированныхъ номеровъ „Крымъ“.

Съ почтеніемъ Н. А. ПАРИНЪ.

## СОДЕРЖАНІЕ № 24-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Владивостокская епархія въ первое пятилѣтіе. А. Разумовскій (продолженіе). 2. Благодарственная пѣснь Искупителю. Архимандритъ Павелъ. 3. Къ пастырямъ-читателямъ. Свящ. В. Давыдовъ. 4. 30 и 31-е окт. 1905 г. въ г. Владивостокѣ. 6. Объявленіе.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается 1905 г. декабря 7 дни.

Цензоръ, *Кафедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# О Г Л А В Л Е Н И Е

„Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

за 1905 годъ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Высочайшіе Манифесты:

	№№	Стр.
Отъ 5 августа 1905 г. объ учрежденіи Государственной Думы . . . . .	18	401
Отъ 17 октября 1905 г. о дарованіи гражданской свободы . . . . .	21	479
<b>Именной высочайшій Указъ о дарованіи свободы вѣрованій . . . . .</b>	12 — 13	269
<b>Высочайшее повелѣніе (о вознагражденіи временныхъ членовъ Консисторіи) . . . . .</b>	16	349
	11	245
<b>Высочайшія награды . . . . .</b>	14	301
	22	501
<b>Синодальныя награды . . . . .</b>	16	349
<b>Распоряженія Св. Синода . . . . .</b>	9	197

### Циркулярные указы Консисторіи:

О страхованіи церквей до 1 января 1906 г. . . . .	1	1
О неоставленіи въ церквахъ болѣе 200 р. наличными деньгами . . . . .	4	78
О сборѣ пожертвованій въ пользу Св. Земли . . . . .	„	„
О сборѣ въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ . . . . .	5	99
О сборѣ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ . . . . .	7	145
Объ отсылкѣ денегъ на усиленіе средствъ Училищаго Совѣта не чрезъ Консисторію, а непосредственно въ Совѣтъ . . . . .	12—13	273
Съ руководственными указаніями на случай вторженія въ край неприятеля . . . . .	„	„
		277

О страхованіи церквей и строеній Духовнаго вѣдомства до 1 мая 1907 г. прежнимъ порядкомъ	15	325
О направленіи черезъ благочинныхъ непосредственно въ Консисторію прошеній о выдачѣ семьямъ духовенства бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ изъ епархіи . . . . .	№№	Стр.
О производствѣ въ 1906, 1907 и 1908 г.г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января) сбора въ пользу общества „Благо Креста“	16	351
О неуклопомъ руководствованіи новымъ Уставомъ о Гербовомъ Сборѣ . . . . .	17	373
Объ увеличеніи простого гербоваго сбора . . . . .	19	429
Объ епархіальномъ съѣздѣ въ январѣ 1901 г. . . . .	22	501
О представленіи свѣдѣній относительно доходности причтовъ свыше 2000 р. . . . .	22	503
О сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ пожаровъ жителей г. Владивостока во время безпорядковъ 30 и 31 октября 1905 г. . . . .	„	504
О представленіи приходо-расходныхъ книгъ . . . . .	24	547

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста, перемѣненія, увольненія, благодарности, пожертвованія, рукоположенія, пособія, освященія церквей и проч. (стр. 1, 77, 100, 121, 197, 221, 245, 274, 302, 326, 350, 404, 430, 481, 505, 547).		
Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	1 5 8 21	7 100 169 481
Правила производства испытаній . . . . .	16	353
Церковное торжество въ Иркутской епархіи . . . . .	4	75

### О т ч е т ы:

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учебн. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. <i>Священникъ Серій Алякринскій</i> (продолженіе) (стр. 8, 25, 49, 80, 101, 124, 146, 170, 199, 222, 248, 281, 381, 406, 432.	1—13 17—19
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

	№№	Стр.
Отчет Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 г. (шестой годъ существованія Комитета)	8	174
	10	226
	14	305
	15	327

### О б ъ я в л е н і я :

Отъ Амурской Казенной Палаты о поставкахъ и подрядахъ на 1905 годъ . . . . .	12—13	278
------------------------------------------------------------------------------	-------	-----

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Слово, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евсеіемъ въ Каѳедральномъ соборѣ ночью предъ новогоднимъ молебномъ . . . . .	2	29
Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ въ Владивостокскомъ соборѣ 16 января 1905 г . . . . .	3	54
Слово въ день Срѣтенія Господня <i>Свящ. В. Поповъ</i>	4	88
Поученіе на 9-е февраля 1905 г. <i>Онъ-же</i> . . . . .	5	105
Слово въ Великій пятокъ. <i>Епископъ Евсеій</i> . . . . .	9	203
Отъ Редакціи (къ духовенству епархіи по поводу современныхъ церковно-общественныхъ явленій)	18	411
Письмо въ Редакцію А. Разумовскаго (прощальный привѣтъ епархіи) . . . . .	7	158
Къ столбтію съ открытія мощей Св. Иннокентія. <i>Свящ. В. Давыдовъ</i> . . . . .	5	109

### Отдѣльныя статьи описательнаго, церковно-практическаго, историческаго и публицистическаго характера.

Пребываніе иконы «Торжество Пресвятыя Богородицы» въ г. Владивостокѣ и отправленіе ея въ Портъ-Артуръ. <i>Протоіерей А. Муравьевъ.</i>	{	2	31
		3	64
		4	88
Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. <i>Разумовскій.</i> (Стр. 57, 114, 130, 153, 178, 205, 233, 253, 285, 309, 337, 357, 388, 414, 441, 455, 484, 508, 525, 550).	{	3	24
		5	
Школа въ борьбѣ за трезвость. <i>Дмитрій Введенскій</i> («Божія Нива») . . . . .	{	1	12
		2	37
Изъ лѣтописей Борисовской церковно-приходской школы Уссурийск. края. <i>Учит. А. Юрченко.</i>	{	8	190
		14	317

	№№	Стр.
Памятная книжка для священника. <i>Москва 1869 г.</i>	14	314
(перепечатано нѣсколько главъ) . . . . .	16	360
	17	393
	19	451
Изъ дневника сельскаго учителя. <i>Инн. Быстровъ.</i>	20	467
	21	519
Къ вопросу объ оживленіи пастырской дѣятельности духовенства (окончаніе) <i>Свящ. В. Давыдовъ.</i>	23	534

**Корреспонденціи, мелкія статьи и замѣтки:**

Опытъ подвижныхъ курсовъ по переплетному ма- стерству въ церковныхъ школахъ Владивосток- ской епархіи . . . . .	1	17
Письмо на имя Его Преосвященства отъ редакто- ра журнала «Руководство для Сельскихъ Па- стырей» о выпискѣ сего изданія епархіей въ 1905 году . . . . .	2	40
Къ военнымъ событіямъ. Объ японскомъ православ- номъ товариществѣ духовнаго утѣшенія воен- но-плѣнныхъ («Приам. Вѣд.») . . . . .	5	114
Солдаты въ селѣ. <i>Свящ. І. Филлиповъ</i> . . . . .	7	159
Изъ письма преосв. Николая . . . . .	7	163
Уссурийскій Св.-Троицкій монастырь и Русская армія. <i>Свящ. В. Давыдовъ</i> . . . . .	8	181
Ничто не ново подъ луною («Х-В. Еп. Вѣст») . . . . .	„	185
Письмо къ пастырямъ («Тамб. Еп. Вѣд.») . . . . .	10	231
Иконная лавка. <i>Свящ. В. Давыдовъ</i> . . . . .	„	239
Изъ воспоминаній преосв. Леонида Яровславскаго о Филаретѣ Митрополитѣ Московскомъ («Вѣра и Церковь») . . . . .	11	263
Замѣтка. <i>Свящ. І. Филлиповъ</i> . . . . .	„	264
Два окружныхъ письма епископа Николая къ пра- вославнымъ японцамъ («Иправ. Благов.») . . . . .	12—13	290
Гр. Л. Толстой при кончинѣ родного брата («Т. Е. В.») . . . . .	16	367
Замѣтка по поводу предполагаемаго слѣзда духо- венства Владивостокской епархіи. <i>Иерей</i> . . . . .	18	422
Голосъ изъ деревни (къ предстоящему слѣзду). <i>Приходъ священникъ</i> . . . . .	„	426
Къ предстоящему слѣзду духовенства. <i>Иерей</i> . . . . .	20	464



Къ предстоящему епархіальному сѣзду <i>Свящ. Гр. Ваулинъ</i> . . . . .	№№ 21	Стр. 494
Къ вопросу о будущемъ сѣздѣ духовенства Владивостокской епархіи. <i>З.</i> . . . .	21	498
По поводу статьи: «Къ вопросу о будущемъ сѣздѣ духовенства Владивостокской епархіи». <i>Свящ. В. Давыдовъ.</i> . . . .	22	215
О современномъ богослуженіи. <i>С. Старорускаго.</i> («Тамб. Еп. Вѣд.») . . . . .	23	542
Прошеніе студента («День») . . . . .	8	192
Къ пастырямъ-читателямъ. <i>Свящ. В. Давыдовъ</i> . . . . .	24	559
30 и 31 октября 1905 г. въ г. Владивостокѣ <i>А. М.</i> . . . . .	24	565

**Хроника Епархіальной жизни:**

Архіерейскія служенія. *Прот. Н. Чистяковъ.*  
 Прочее—*Свящ. В. Давыдовъ.* (Стр. 67, 135, 187, 209, 238, 260, 294, 317, 341, 396, 448, 495, 541).

**Изъ жизни другихъ епархій.** *Свящ. В. Давыдовъ.*  
 (Стр. 161, 188, 321, 346, 397, 425, 466).

**Библиографія:**

Соколовъ Л. Психологія грѣха и добродѣтели . . . . . 17 398

**Стихотворенія:**

Бракъ Царскаго Сына. *Прот. Н. Чистяковъ* . . . . . 16 362  
 Посвящается Уссурийскому Св.-Троицкому монастырю. *Неостойнаго іерея Василія* . . . . . 19 450  
 «Благодарственная пѣснь Искупителю». *Архимандритъ Павелъ* . . . . . 24 555

**Объявленія:**

№№ 1—4, 6—14, 16 17, 20, 24.

**Приложеніе:**

Оглавленіе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ.