

В. М. М.
г. Самар.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля серебр.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1882г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 17.

Годъ шестнадцатый

сентября 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшія награды.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день февраля сего 1882 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства и удостоенія Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени по Самарской епархіи: настоятелю Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря, игумену Нифонту, и священнику с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Терапонту Архангельскому, въ награду прослуженія ими съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должности благочинныхъ.

— Государь Императоръ, согласно положенію Комитета Министровъ, въ 28 день мая сего 1882 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенія Святѣйшаго Синода и ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, на награжденіе учителя Старомаинскаго сельскаго начальнаго народнаго училища, Ставропольскаго уѣзда, діакона Василя Покровскаго серебряною медалію

съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 2—12 іюля 1882 года, № 72. *О Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе особаго знака для членовъ Московскаго общества хоругвеносцевъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, о воспомоществовавшемъ, въ 19 день іюня сего 1882 года, Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе для членовъ Московскаго общества хоругвеносцевъ Кремлевскихъ соборовъ особаго знака, изображающаго золотую хоругвь съ крестомъ, окруженную серебряными пальмовыми вѣтвями, съ литерами М. О. Х. (Московское общество хоругвеносцевъ), для ношенія на груди, при совершеніи торжественныхъ крестныхъ ходовъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

— Съ преподаніемъ благословенія Святѣйшаго Синода. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—20 іюня сего 1882 года, за № 1,091, преподано благословеніе Синода по Самарской епархіи, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству: а) съ выдачею установленной грамоты: священнику с. Милорадовки, Николаевского уѣзда, Іоанну Архангельскому и б) безъ выдачи грамоты: обществу с. Захаркина, Вугурусланскаго уѣзда.

— 26 іюля—11 августа 1882 года, № 1,528. *О празднованіи, 6 декабря 1882 года, 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 іюля 1882 года, за № 3,019, списокъ съ отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за № 8,594, въ коемъ изъяснено, что

Высочайше утвержденнымъ, въ 21 день мая сего года, положеніемъ комитета министровъ, вопросъ о степени участія правительства въ празднованіи 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи предоставленъ ближайшему соглашенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Генераль-Губернаторомъ Восточной Сибири. Имѣя въ виду, что широкое празднованіе этого событія отклоняется, Генераль-Лейтенантъ Анучинъ, въ отзывѣ за № 876, предполагаетъ, опредѣливъ день празднованія 6 декабря, ограничиться тѣмъ, чтобы въ этотъ день освободить присутственныя мѣста отъ занятій, а воспитанниковъ учебныхъ заведеній отъ уроковъ и отслужить торжественныя молебствія. Вполнѣ раздѣляя таковое мнѣніе Генераль-Лейтенанта Анучина и принимая во вниманіе, что предположенный для празднованія юбилея день совпадаетъ со днемъ святителя Николая чудотворца и съ тезоименитствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, въ который присутственныя мѣста и учебныя заведенія закрыты, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что за симъ требуетъ соответственныхъ распоряженій лишь предположеніе Генераль-Губернатора Восточной Сибири о совершеніи 6 декабря 1882 года торжественныхъ молебствій. Приказали: Давъ знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, предписать Преосвященнымъ Сибирскихъ епархій, чтобы 6 декабря сего года, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича во всѣхъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, совмѣстно съ положеннымъ по табели молебствіемъ, было совершено и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю празднованія 300-лѣтняго юбилея со времени присоединенія Сибири къ Россіи; для чего и передать въ редакцію названнаго журнала выписку изъ сего опредѣленія.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Падовки Василя Віанцева, отъ 14 іюля, за № 163,

съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 21 іюня, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе, по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту должность. Большинство избирательныхъ шаровъ избраны уполномоченными: на епархіальный съѣздъ священникъ с. Ивановки Дмитрій Люцеровъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Марьина Александръ Ивановскій; на училищные же съѣзды священникъ с. Новокурскаго Александръ Первицкій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Романовки Николай Фриновскій. Причемъ съѣздъ положилъ выборнымъ уплачивать изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенные въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Съѣздъ разсматривалъ постановленіе выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевскаго духовнаго училища, о необходимости возобновленія на неопредѣленное время 10-руб. взноса отъ духовенства Николаевскаго училищнаго округа, по случаю предполагаемой въ настоящемъ 1882 году постройки общежитія для учениковъ училища. Постановленіемъ этимъ, напечатаннымъ въ № 6 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1882 годъ, 10-ти руб. сборъ предлагается духовенству разложить на благоточиническихъ съѣздахъ, по усмотрѣнію. Постановлено: 10-ти руб. взносъ, необходимый на предполагаемую въ настоящемъ 1882 году постройку общежитія для учениковъ училища, внести отъ каждаго валичнаго причта, не раскладывая оный на другіе причты. Но желательно было бы, чтобы училищный съѣздъ будущей сессіи выяснилъ или цифру предполагаемыхъ расходовъ на устройство означеннаго общежитія, или же опредѣлилъ время взноса, такъ какъ подъ словами „на неопредѣленное время“ входитъ и время служенія будущихъ членовъ причтовъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 12 священниковъ, 3 діаконъ и 11 причетниковъ). И по справкѣ, **П р и к а з а л и:** По первому постановленію, выборнымъ на епархіальный съѣздъ утвердить священника с. Марьина Александра Ивановскаго, давъ знать благочинному, что онъ можетъ на новомъ съѣздѣ предложить духовенству своего округа

избрать кандидата къ нему и представить его къ утверждению; священника же с. Новокурского Александра Первицкого утвердить выборнымъ по дѣламъ Николаевского духовнаго училища, а священника с. Романовки Николая Фриновскаго кандидатомъ къ нему; причеиъ предоставить духовенству округа вознаграждать выборныхъ, согласно журнальному постановленію, по 2 рубъ за сутки службы изъ собственныхъ средствъ. Второе постановленіе утвердить, давъ знать благочинному, что для разъясненія вопросовъ и недоумѣній по училищнымъ дѣламъ у духовенства есть выборные, которыми оно и можетъ давать порученія.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „28 іюля 1882 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 іюля сего 1882 гооа, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержания: По имѣющимся въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, монастырскія начальства и церковныя причты со старостами, въ видахъ получения наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, нерѣдко отсылаютъ ихъ, для приращенія процентами, въ частныя банки и притомъ иногда на вѣчное время. Принимая во вниманіе, что Святѣйшимъ Синодомъ, въ указахъ отъ 18 мая 1867 года, 31 іюля 1869 года, 24 декабря 1872 года, 9 сентября 1873 года, 27 октября и 24 декабря 1876 года (ст. 10 правилъ о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги) было уже разъяснено Епархіальнымъ Начальствамъ, что церковныя суммы должны быть отсылаемы для приращенія процентами въ государственный банкъ, а также конторы и отдѣленія онаго или обращаемы на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ, на имя церквей; вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что согласно ст. 27 Высочайше утвержденнаго 1862 года положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, дополненнаго Высочайше утвержденными 16 мая 1866 года и 30 ноября 1870 года мнѣніями Государственнаго Совѣта, монастыри и церкви по внесеннымъ ими въ эти банки на вѣчное время вкладамъ пользуются одними лишь процентами, лишаясь навсегда права на вос-

требованіе самыхъ капиталовъ, которые за симъ уже ни на какія церковныя нужды, сколь ни были бы онѣ неотложны, не могутъ быть употреблены, считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Госудать и Архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ подтвердить какъ монастырскимъ начальствамъ, такъ и церковнымъ причтамъ со старостами, чтобы они, безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отнюдь не помѣщали церковныхъ суммъ въ частныя кредитныя учрежденія, а непременно отсылали ихъ, для приращенія процентами, въ государственный банкъ, а равно конторы и отдѣленія онаго или обращали ихъ на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ, на имя монастырей и церквей. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ отношеніи: „19 іюля 1882 года. Въ Консисторію къ исполненію, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, настоящее отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному исполненію требуемаго онымъ со стороны монастырей и церковныхъ причтовъ епархіи.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника посада Мелекесскаго Алексѣя Люстрицкаго, отъ 13 іюля, за № 165, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 12 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По предложенію предсѣдателя съѣзда, имѣли сужденіе о матеріальномъ обезпеченіи и воспитаніи малолѣтней дочери покойнаго священника с. Терентьевки Семена Сергіевскаго Маріи, оставшейся послѣ смерти отца своего круглою сиротою и безъ всякихъ средствъ къ жизни. Постановлено: Сироту, дочь умершаго священника с. Терентьевки Семена Сергіевскаго, Марію Сергіевскую, въ томъ случаѣ, если она сдастъ экзамень въ первый классъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, имѣть стипендіаткою отъ духовенства II округа, Ставропольскаго уѣзда, полагая на содержаніе ея съ причтовъ церковей по 85 руб. въ годъ, каковую сумму пополюгдно представлять, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, въ

совѣтъ Самарскаго епархіального женскаго училища. 2) Предсѣдателемъ собранія прочитанъ указъ Самарской Духовной Консисторіи, отъ 13 мая сего года, за № 2,655, коимъ, по распоряженію Его Преосвященства, всѣмъ причтамъ церкви епархіи вмѣняется въ непремѣнную обязанность имѣть въ церковныхъ бібліотекахъ біблію въ русскомъ переводѣ, православное исповѣданіе Петра Могилы и православный катихизисъ покойнаго митрополита Филарета. Постановлено: Составить на семь же собраній списокъ тѣхъ церквей, въ бібліотекахъ коихъ не имѣется сихъ книгъ, и просить мѣстнаго благочиннаго выписать оныя изъ Синодальныхъ книжныхъ лавокъ въ потребномъ количествѣ. 3) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіального Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи на будущій 1883 годъ катихизаторовъ въ округъ изъ ученыхъ священниковъ. Постановлено: Назначить катихизаторами на будущій 1883 годъ священниковъ с. Выходцева Василя Уварова и с. Новой Бѣсовки Василя Ястребова. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 14 священниковъ и 10 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе съѣзда о готовности принять на стипендію окружнаго духовенства сироту Сергіевскую, въ случаѣ поступления ея въ епархіальное женское училище, передать въ совѣтъ сего училища. Второе постановленіе, о выпискѣ въ церковныя бібліотеки самонужнѣйшихъ книгъ, утвердить. Третье постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ на 1883 годъ, приложить къ подобнымъ, для совокупнаго разсмотрѣнія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „30 іюля 1882 года. *Утверждается*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1882—1884 годы): 27 іюля — *въ с. Переконной Луки*, Николаевскаго уѣзда: попечителями крестьяне собственники Степанъ Ивановъ Поницковъ и Григорій Лукьяновъ Козляковъ; *въ с. Петропавловкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Лаврентій Кастровскій, членами крестьяне Михаилъ Сильвестровъ Буробинъ, Иванъ Яковлевъ

Добачевъ и отставной рядовой Петръ Ивановъ Котовъ; *въ с. Владимірскомъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Степанъ Кильдюшевскій, членами крестьяне Максимъ Филипповъ Кондратьевъ, Абрамъ Михайловъ Никурашинъ, Ульянъ Θεодоровъ Швецовъ, Матвѣй Андреевъ Рябовъ, Михаилъ Нефедовъ Тюрниковъ, Давидъ Θεодоровъ Макаровъ, Гурій Ивановъ Лобовъ, Пареній Ивановъ Зайчиковъ и Трофимъ Маркеловъ Жижинъ; 10 августа—*въ с. Старой Винарадкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Артема Матвѣевъ Солдаткинъ, членами Θεодоръ Яковлевъ Которовъ и Иванъ Борисовъ Кохмировъ; 19 августа—*въ с. Богдановкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Павелъ Колоярскій, членами крестьяне Игнатій Алимовъ Морозовъ, Николай Осиновъ Софоновъ и Меркуль Яковлевъ Чевелевъ; *въ с. Борисовкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Максимъ Михѣевъ, членомъ Иванъ Ивановъ Калмыковъ.

— По резолюціямъ Ея Преосвященства: 2 іюля причетникъ с. Кандаковки, Ставропольскаго уѣзда, *Иванъ Шербаковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Рязаново, того же уѣзда; діаконъ Покровской церкви Чагринской женской общины, Николаевскаго уѣзда, *Василій Гребневъ* перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Смоленку, того же уѣзда; 5 іюля состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Денисовкѣ, Бузулукскаго уѣзда, священникъ *Николай Цвѣтковъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Перевозниково, того же уѣзда; второштатный причетникъ с. Волчанки, Николаевскаго уѣзда, *Варооломей Соловьевъ* опредѣленъ, по прошенію, на первый причетническій штатъ въ томъ же приходѣ; причетникъ с. Новоросляйки, Новоузенскаго уѣзда, *Андрей Серебряковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Журавлиху, Николаевскаго уѣзда; 7 іюля окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Преображенскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Перевозниково, Бузулукскаго уѣзда; студентъ духовной семинаріи *Константинъ Промитовъ* опредѣленъ, по прошенію, на ца-

ломщическое мѣсто въ с. Волчавку, Николаевского уѣзда; заштатный причетникъ *Алексій Русановскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Денисовку, Бузулукскаго уѣзда; 9 іюля исправляющій должность псаломщика с. Ляхова, Бузулукскаго уѣзда, *Теодоръ Подбѣльскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто къ Троицкой церкви с. Балакова, Николаевского уѣзда; 13 іюля священникъ с. Карабаевки, Бугурусланскаго уѣзда, *Василій Правдинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Палибино, того же уѣзда; 20 іюля исправляющій должность псаломщика с. Краснаго, Новоузенскаго уѣзда, *Иванъ Леонидовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Новоросляйку, того же уѣзда; священникъ с. Сухаго Отрога, Николаевского уѣзда, *Николай Лебедевъ*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ; 21 іюля учитель Спасскаго сельскаго училища, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Урюмовъ* временно опредѣленъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Дубовый Уметъ, Самарскаго же уѣзда; 23 іюля безмѣстный и запрещенный священникъ *Павелъ Архангельскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Старый Мелекесь, Ставропольскаго уѣзда; состоящій на должности псаломщика въ с. Дубовомъ Уметъ, Самарскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Петръ Степановъ* временно опредѣленъ, по прошенію, на должность помощника настоятеля въ с. Петропавловское, Самарскаго уѣзда; священникъ с. Кайбель, Ставропольскаго уѣзда, *Василій Петровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Архангельское, того же уѣзда; причетникъ с. Раевки, Николаевского уѣзда, *Павелъ Волженскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Красную Рѣчку, того же уѣзда; священникъ с. Соколовъ, Вугульминскаго уѣзда, *Александръ Добрынинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Чеканъ, того же уѣзда; 26 іюля бывшій учитель Самарскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи *Теодоръ Розовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Вугурусланскому Вознесенскому собору; священники с. Михайловки, Николаевского уѣзда, *Андрей*

Еланскій и с. Перекопнаго, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Златогорскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 27 іюля безмѣстный священникъ *Димитрій Анапольскій* временно командированъ, для исправленія священническихъ обязанностей въ с. Григорьевку, Николаевского уѣзда; 28 іюля послушникъ Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря *Алексій Любимовъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Дяхово, Бузулукскаго уѣзда; принятый въ духовное званіе чиновникъ *Василій Архангельскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Стюхино, Бугурусланскаго уѣзда.

IV.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Правленіе Самарскаго духовнаго училища разсматривали вѣдомость, съ подлежащими въ ней документами, о дѣтяхъ вновь представленныхъ для обученія въ первомъ классѣ училища. Справка: а) Въ первый классъ училища поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать порусски и читать пославянски, знающія общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики, съ таблицею умноженія (уст. дух. училищ. § 77); б) всѣ вновь представленныя дѣти на экзаменахъ оказали удовлетворительныя познанія и по своему возрасту отвѣчаютъ требованіямъ устава училища, кромѣ четырехъ; замѣтно только вообще ослабленіе въ подготовкѣ къ чтенію церковнославянской печати, сравнительно съ чтеніемъ русской, которое объясняется тѣмъ, что обученіе вообще чтенію дѣтей въ настоящее время начинается и совершается по учебникамъ гражданской печати. О предѣлено, между прочимъ: Просить разрѣшенія Его Преосвященства о напечатаніи, къ свѣдѣнію родителей, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, при подготовкѣ дѣтей въ первый классъ училища, обращали одинаковое вниманіе на чтеніе какъ русскаго, такъ и церковнославянскаго текста. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ правленія училища: „9 августа 1882 года. *Исполнить*“.

Журналы епархіального съѣзда духовенства

25 мая—6 июня.

1) Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе епархіального женскаго училища въ 1882 году, изъ коего видно, что по статьѣ № 1, на содержаніе лицъ управленія, смѣта на 1882 годъ увеличена противу прошлаго года на 288 руб. на жалованье тремъ, вновь опредѣленнымъ, помощницамъ воспитательницъ. Ассигновано было 7,405 руб., испрашивается же 7,693 руб. серебромъ. По статьѣ № 2, на содержаніе воспитанницъ, смѣта увеличена противу прошлаго года на 139 руб., на содержаніе трехъ, вновь опредѣленныхъ, помощницъ воспитательницъ. Ассигновано было въ 1881 году 5,943 руб. 50 коп., а на 1882 годъ назначается смѣтой на этотъ предметъ 6,083 руб. 50 коп. серебромъ. По статьѣ № 3, на содержаніе дома, смѣта на 1882 годъ увеличена противу назначенной на 1881 годъ суммы на 1,187 руб. 76 коп., по причинѣ дѣйствительной надобности. По статьѣ № 4, на содержаніе канцеляріи, сумма на 1882 годъ остается таже, какая была ассигнована въ 1881 году, именно—65 руб. 50 коп. серебромъ. По статьѣ № 5, на бібліотеку и физическій кабинетъ, испрашивается на 1882 годъ 525 руб., на 225 руб. болѣе противу прошлаго года назначенія, по причинѣ дѣйствительной надобности. По статьѣ № 6, на содержаніе больницы, по смѣтѣ назначается на 1882 годъ 411 руб. 50 коп., на 10 руб. 50 коп. болѣе противу прошлаго года, на прибавку жалованья горничной при больницѣ. Всего же по всемъ статьямъ смѣты расходъ по содержанію епархіального женскаго училища увеличенъ на 1,850 руб. 76 коп. серебромъ. На 1881 годъ было ассигновано 18,939 руб. 35 коп., а по смѣтѣ на 1882 годъ испрашивается 20,790 руб. 11 коп. серебромъ. Справка: Прошлогонимъ епархіальнымъ съѣздомъ (журналъ 14—16 мая, за № 7) постановлено было, чтобы стоимость содержанія каждой воспитанницы не превышала 85 руб. въ годъ

и чтобы смета вообще по содержанию училища не превышала изысканных источников. Постановлено: 1) Принять за правило постановление прошлогодняго съезда, отъ 14—16 мая, за № 7, чтобы содержание каждой воспитанницы не превышало 85 руб. въ годъ и чтобы вообще смета по содержанию училища не выходила изъ предѣловъ указанныхъ источниковъ денежныхъ поступлений. 2) При повѣркѣ сметы съѣздомъ духовенства признать достаточнымъ къ содержанию сумму въ 19,809 руб. 3 коп., какъ предположено по сметѣ ожидаемыхъ поступлений, съ тѣмъ, чтобы сметѣ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, частныя статьи расходовъ пополняли одну другую по общей сметѣ. 3) На покрытие всего расхода по содержанию епархіальнаго женскаго училища съездъ находитъ слѣдующіе источники: а) 21% сборъ съ доходовъ церквей всей епархіи, въ количествѣ 14,916 руб. 96 коп.; б) обязательный взносъ отъ духовенства, полагая по 4 руб. 50 коп. съ одноклирнаго причта и по 7 руб. 50 коп. съ двухклирнаго, всего 3,313 руб.; в) 400 руб. изъ доходовъ училищной церкви; г) проценты съ экономическаго неприкосновеннаго капитала училища 81 руб. 22 коп.; д) 5% съ текущаго счета за 1881 годъ, въ количествѣ 662 руб. 85 коп.; е) проценты съ трехъ билетовъ Волжско-камскаго коммерческаго банка на 3,000 руб. расходнаго капитала за 1881 годъ 135 руб.; ж) отъ взноса четырехъ инословныхъ воспитанницъ за содержаніе, по 55 руб. съ каждой, за отчисленіемъ 85 руб. на пищу и одежду, всего 220 руб.; з) отъ взноса за право обученія четырехъ инословныхъ приходящихъ воспитанницъ по 80 руб., полагая по 20 руб. съ каждой; всего же 19,809 руб. 3 коп. серебромъ. О чемъ и записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съезда: „5 июня 1882 года. *Въ совѣтъ училища, для соображенія*“.

2) Съездъ духовенства слушалъ заявленіе предсѣдателя о томъ, что онъ находитъ съ своей стороны болѣе удобнымъ, во избѣжаніе напрасной траты времени чрезъ назначеніе комиссіи для повѣрки операцій епархіальнаго свѣчнаго завода во время засѣданій

самаго съѣзда, назначить заблаговременно и теперь же особую комиссію изъ четырехъ членовъ для сказаннаго дѣла на будущій 1883 годъ, такъ чтобы члены этой комиссіи явились въ г. Самару двумя недѣлями ранѣе срока собранія епархіальнаго съѣзда. Постановлено: Признавая заявленіе предсѣдателя вполне цѣлесообразнымъ, тѣмъ болѣе, что скороспѣшныя комиссіи во время самаго съѣзда не находятъ возможности входить въ подробную провѣрку всѣхъ дѣлъ и статей по операціямъ завода, приступить теперь же къ избранію четырехъ членовъ комиссіи для упомянутаго дѣла, которымъ и назначить по 50 руб. каждому на содержаніе и разѣзды, равно и на наемъ рабочихъ изъ тѣхъ же средствъ, какими вообще пользуются депутаты съѣздовъ, разложивъ сумму 200 руб. на духовенство всей епархіи, по 27 коп. съ одноклирнаго причта. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „5 іюня 1882 года. *Утверждается*“.

3) Согласно постановленія съѣзда 27—28 сего мая, за № 2, производили выборъ въ члены ревизіонной комиссіи по операціямъ свѣчнаго завода на будущій 1883 годъ. Предложено было шесть кандидатовъ, именно: священники с. Кабановки, Бугурусланскаго уѣзда, Гавріиль Грекуловъ, с. Головкина, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Матюшенскій, с. Орѣховки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Соболевъ, сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Василій Голубевъ, с. Крѣпости Узень, того же уѣзда, Теодоръ Меликовъ и с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Димитрій Люцерновъ. Изъ сихъ лицъ большинство избирательныхъ шаровъ получили Грекуловъ, Матюшенскій, Голубевъ и Соболевъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „5 іюня 1882 года. *Избранные утверждаются*“.

4) Съѣздъ слушалъ докладъ комиссіи по обревизованію свѣчнаго завода и отчетовъ комитета, завѣдующаго заводомъ. Изъ доклада выяснилось слѣдующее: а) отъ 1880 года къ 1881 году оставалось суммы въ остаткѣ 4,405 руб. 28¹/₂ коп.; въ 1881 году поступило за проданныя свѣчи 68,850 руб. 34³/₄ коп.; изъ

расходовано въ этомъ году 67,152 руб. 45 коп.; къ 1882 году состоитъ въ остаткѣ 6,103 руб. 17³/₄ коп. серебромъ. Свѣчей и свѣчнаго матеріала состояло на лицо на 47,036 руб. 33¹/₄ коп.; въ 25 свѣчныхъ лавочкахъ епархіи оставалось свѣчей на 28,931 руб. 8¹/₂ коп.; итого свѣчей и матеріала къ 1882 году было на 75,967 руб. 42 коп., а съ денежнымъ остаткомъ на 82,070 руб. 59¹/₂ коп. серебромъ. За исключеніемъ же долга, собственность завода составляетъ сумму въ 40,000 руб. 59¹/₂ коп., не считая того, что заводомъ приобрѣтенъ домъ для смотрителя, куплены машины взаменъ старыхъ. Вообще оказывается, что заводъ съ 1881 года сталъ на твердомъ основаніи, имѣя собственности на 60,000 руб. серебромъ. б) Въ настоящее время, т. е. по 28 число мая включительно, денегъ въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1881 года оказалось на лицо 16,005 руб. 95 коп.; изъ нихъ израсходовано 13,103 руб. 97 коп.; въ остаткѣ состоитъ 2,901 руб. 98¹/₂ коп.; воска, по словамъ смотрителя, на 37,981 руб.; свѣчей бѣлыхъ и желтыхъ 550 пуд., на 13,500 руб.; огарковъ 156 пуд., на 2,340 руб.; всего же съ остатками на 56,722 руб. 98¹/₂ коп.; сверхъ того, въ лавочкахъ епархіи свѣчей состоитъ на 32,000 руб.; а всего на 88,722 руб. 98¹/₂ коп. серебромъ. в) Въ числѣ свѣчей при заводѣ оказалось до 100 пуд. изъ недоброкачественнаго воска, принятыхъ еще отъ бывшаго смотрителя, священника Ксанфа, кои остаются безъ употребленія и составляютъ бремя для завода. Постановлено: Отчетъ комитета свѣчнаго завода, какъ вполне вѣрный, утвердить. Для руководства на будущее время для комитета установить слѣдующія правила: а) вмѣнить въ обязанность церковнымъ причтамъ и старостамъ брать на заводъ или въ лавочкахъ его не менѣе того количества свѣчей, какое назначено самимъ духовенствомъ на благочинническихъ съѣздахъ; б) съ тѣхъ старость и членовъ причта, кои не будутъ выбирать свѣчей епархіальнаго завода въ положенномъ ими же самими количествѣ, предоставить комитету завода взыскивать, чрезъ благочинныхъ, съ нихъ штрафъ, по 8 руб. за каждый недобранный пудъ; в) каждый церковный староста можетъ сдавать свѣчныхъ огарковъ въ свѣчную лавочку не болѣе третьей части купленныхъ въ той же

лавочекъ свѣчей, считая огарки по 15 руб. за пудъ; г) для отличія свѣчей и огарковъ епархіального завода отъ свѣчей и огарковъ другихъ заводовъ, поручить комитету власть на свѣчахъ или особое клеймо, или употреблять цвѣтной фитиль, что будетъ удобнѣе и цѣлесообразнѣе. Правила эти принять за руководство, если они будутъ утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ, съ 1 января 1883 года; б) всѣхъ благочинныхъ доселѣ не сдавшихъ, вопреки постановленія прошлагодняго съѣзда, лавочекъ рядовымъ священникамъ, побудить сдать ихъ новымъ смотрителямъ, исключая благочиннаго, священника пос. Мелекесскаго, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣя Люстрицкаго; е) свѣчи съ примѣсью парафина и другихъ невосковыхъ матеріаловъ, а также и огарки нечистаго воска поручить комитету свѣчнаго завода употреблять исключительно на приготовленіе толстыхъ свѣчей, для лампадъ и паникадилъ, какъ подставокъ для возжиганія на нихъ свѣчей изъ чистаго воска, такъ, чтобы ко времени введенія правилъ, предложенныхъ съѣздомъ, заводъ по возможности избавился бы отъ недоброкачественныхъ огарковъ. — Смотритель Новополтавской свѣчной лавочки, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Николай Березовскій, какъ членъ съѣзда, заявилъ собранію, что онъ находитъ неудобнымъ доставлять денежные суммы каждомѣсячно на ближайшую почтовую станцію, отстоящую отъ него въ 50 верстахъ. Между тѣмъ комитетъ епархіального свѣчнаго завода постановленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ и напечатаннымъ въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1882 годъ, обязываетъ смотрителей деньги, вырученныя отъ продажи свѣчей, не держать долѣе 15 числа слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, подъ опасеніемъ штрафа, по 6% на рубль задерживаемой суммы. Съѣздъ, признавъ заявленіе священника Березовскаго заслуживающимъ вниманія, постановилъ: разрѣшить смотрителямъ лавочекъ удерживать суммы, вырученныя отъ продажи свѣчей, до двухъ мѣсяцевъ, въ тѣхъ случаяхъ, если они живутъ отъ почтовой станціи на разстояніи не менѣе 50 верстъ и если сумма денегъ менѣе 100 руб. серебромъ. Въ заключеніе съѣздъ, принявъ во вниманіе заслуги комитета епархіального свѣчнаго завода по улучшенію операций завода и постановкѣ всего дѣла на

болѣ прочную ногу, считаетъ своимъ долгомъ выразить членамъ комитета, особенно же предсѣдателю его, священнику Георгію Третьякову, признательность съѣзда духовенства за вполнѣ честные и многополезные труды ихъ; причемъ съѣздъ находитъ вполнѣ справедливымъ почтить труды ихъ увеличеніемъ содержанія, но принимая во вниманіе еще не вполнѣ упрочившееся положеніе завода и долгъ, состоящій за нимъ, съѣздъ, къ сожалѣнію, не находитъ возможнымъ въ настоящее время увеличить это содержаніе. Постановлено: О всемъ вышеизложенномъ записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „5 іюня 1882 года. *Утверждается*“.

5) Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ, отъ 27 — 28 сего мая. Изъ доклада видно, что движеніе капитала кассы въ теченіе прошлаго 1881 года было таково: а) къ 1 января 1881 года оставалось суммы въ кассѣ: по разрядному капиталу 165,624 руб. 81¹/₂ коп. и благотворительному капиталу 17,164 руб. 92¹/₂ коп.; а всего 182,789 руб. 74 коп. серебромъ. б) Въ теченіе 1881 года валоваго дохода поступило: по разрядному капиталу: наличными 49,493 руб. 50 коп., возвратнаго отъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода 10,000 руб., оборотнаго 21,140 руб. и отъ одного благочиннаго 30 руб., и билетами 50,520 руб., а всего 100,013 руб. 50 коп.; по благотворительному капиталу: наличными деньгами 2,943 руб. 97¹/₂ коп. и билетами 6,150 руб., а всего 9,093 руб. 97¹/₂ коп.; всего же по обоимъ капиталамъ 109,107 руб. 47¹/₂ коп. серебромъ. в) Въ теченіе 1881 года поступило въ расходъ: по разрядному капиталу: наличными деньгами 49,506 руб. 77 коп. и билетами 34,930 руб., а всего 84,436 руб. 77 коп.; по благотворительному капиталу: наличными деньгами 2,880 руб. 87 коп. и билетами 5,100 руб., а всего 7,980 руб. 87 коп.; по обоимъ же капиталамъ израсходовано 92,417 руб. 64 коп. серебромъ. Дѣйствительный расходъ суммъ кассы по разрядному капиталу въ теченіе 1881 года слѣдующій: на выдачу разрядныхъ кассовыхъ взносовъ обратно 12 владчикамъ, по ихъ требованію

387 руб.; на выдачу 8 семействам умерших вкладчиков, не доплатившихъ до пятилѣтняго срока 84 руб.; на выдачу вкладчикамъ, поступившимъ въ заштатъ, и 54 семьямъ умершихъ вкладчиковъ разрядныхъ пенсій 2,072 руб. 50 коп.; на почтовые расходы 14 руб. 77 коп.; на жалованье членамъ комитета за полугодіе 300 руб.; на застрахованіе отъ погашенія 39 билетовъ внутренняго 5⁰/₀ съ выигрышами займа 42 руб. 45 коп.; за чекую книжку 1 руб.; обращено въ процентныя бумаги и вложено на текущій счетъ 46,605 руб. 5 коп.; всего же 49,506 руб. 77 коп. серебромъ. По благотворительному капиталу въ теченіе 1881 года всего расхода по разнымъ статьямъ было 2,880 руб. 87 коп. серебромъ. Затѣмъ г) къ 1 января 1882 года состоитъ въ кассѣ суммъ: разряднаго капитала 181,201 руб. 54¹/₂ коп. и благотворительнаго 18,278 руб. 3 коп., всего же 199,479 руб. 57¹/₂ коп. серебромъ. Къ 27 мая 1882 года на приходѣ съ остаточными значится 346,322 руб. 34 коп.; къ тому же времени въ расходѣ означено 141,608 руб. 53 коп.; затѣмъ къ 28 числу мая самымъ дѣломъ состоитъ въ кассѣ наличностію суммы 204,719 руб. 81 коп. серебромъ. При повѣркѣ сего доклада комиссіи съ книгами комитета эмеритальной кассы оказалось, что всѣ статьи того и другихъ совершенно согласны между собою и отчетность комитета ведена въ надлежащей точности и исправности. Почему съѣздъ и постановилъ: Докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, какъ вѣрный и справедливый; настоящимъ членамъ комитета, въ признательность за ихъ вполне исправное веденіе дѣла, выразить благодарность съѣзда духовенства и увеличить вознагражденіе имъ до 250 руб. каждому изъ средствъ кассы. О чемъ и записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „5 іюня 1882 года. *Утверждается, но касательно увеличенія вознагражденія членамъ комитета эмеритальной кассы, безъ ихъ просьбы о томъ, предварительно дадутъ свой отзывъ сами вкладчики кассы на благочынническихъ създахъ*“.

6) Епархіальный съѣздъ слушалъ записку ректора Самарской духовной семинаріи, архимандрита Тихона, отъ 30 мая, за № 145, о томъ, не найдетъ ли духовенство средства къ пособію въ содержаніи тѣмъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинаріи, которые по какимъ нибудь обстоятельствамъ лишаются казеннаго содержанія, а впослѣдствіи оказываются способными къ продолженію своего образованія. Съѣздъ духовенства съ своей стороны не находитъ болѣе источниковъ къ удовлетворенію желанія ректора духовной семинаріи, кромѣ процентовъ съ благотворительнаго капитала эмеритальной кассы епархіи, изъ котораго и полагаетъ въ единовременное пособіе на означенный предметъ, до будущаго епархіальнаго съѣзда сумму въ 100 руб., каковую и предоставляется правленію Самарской семинаріи получить, по мѣрѣ надобности, изъ комитета кассы. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи: „5 іюня 1882 года. *Смотрно*“.

7) Съѣздъ духовенства слушалъ записку ректора Самарской духовной семинаріи, архимандрита Тихона, отъ 1 іюня сего года, за № 149, о необходимости, по значительному количеству имѣющихъ поступить въ семинарію воспитанниковъ, открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи, и единогласно постановилъ: Просить ходатайства Его Преосвященства предъ Высшимъ Начальствомъ о открытіи параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи въ текущемъ 1882 году, на средства епархіи; сумму, въ количествѣ 1,140 руб., потребную на содержаніе означеннаго отдѣленія, съѣздъ духовенства поручаетъ комитету епархіальнаго свѣчнаго завода уплатить, въ счетъ долга свѣчнаго завода епархіи. О чемъ и записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи: „6 іюля 1882 года. *Въ семинарское прівленіе, для соображенія*“.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17. 1882 г. сентября 1-го.

Годъ шестнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ:—Г. Бугурусланъ, его храмы и монастырь.—Разговоръ приходскаго священника с. Тяглаго Озера съ молоканиномъ о таинствѣ крещенія.—Пожаръ въ с. Балаковѣ.—Саранча въ Новоузенскомъ уѣздѣ.—Объявленія.

ГОРОДЪ БУГУРУСЛАНЪ,

его храмы и монастырь.

Бугурусланъ, уѣздный городъ Самарской губерніи, лежитъ подь $54^{\circ} 8'$ сѣверной широты и $89^{\circ} 58'$ восточной долготы, въ разстояніи отъ губернскаго города на 267 верстѣ, на правомъ возвышенномъ берегу рѣки Большаго Кинеля, впадающаго въ р. Самару (*).

Мѣстность, занимаемая нынѣ Бугурусланомъ, была, какъ свидѣтельствуютъ памятники, населена и въ древнее время. Такъ на вершинѣ горы Шихана, недалеко отстоящей отъ города, близъ которой протекаетъ рѣчка Турханка, сохранились доселѣ еще остатки земляныхъ укрѣпленій. Старожилы горожане помнятъ еще и слѣды бывшихъ здѣсь строеній. По ихъ разсказамъ, тутъ находился или татарскій городокъ или сторожевой русскій пикетъ. Первое подтверждается тѣмъ, что, утвердившись въ XIII столѣтіи въ Самарскихъ стенахъ, татары завели нѣсколько городковъ или

(*). Рѣка Большой Кинель впадаетъ въ р. Самару при пригородѣ Алексѣевскѣ.

собственно становище, куда на зиму собирались кибитки отдѣльнаго какого либо рода. Остатки подобныхъ же сходныхъ становищъ встрѣчаются не только въ окрестностяхъ Бугуруслана, но и Бузулука и отчасти въ Николаевскомъ уѣздѣ на берегахъ р. Большаго Иргиза.

Но собственно первоначальное населеніе мѣстности Бугурусланской сдѣлао самимъ Русскимъ правительствомъ. Во времена Петра Великаго, сюда разновременно препровождались для водворенія отставные солдаты и бродяги, показывавшіе себя непомятыми родства и племени. Въ народной памяти сохранились имена этихъ первыхъ Бугурусланскихъ поселенцевъ, какъ-то: орла, козла, катка, казанца, отъ которыхъ и по нынѣ ведутся въ городѣ семейства Орловыхъ, Козловыхъ, Казанцевыхъ и др. (*).

Небольшое селеніе первоначально образовалось изъ разныхъ поселенцевъ при рѣкѣ Бугурусланѣ въ 12 верстахъ къ сѣверу съ правой стороны отъ настоящаго мѣстоположенія города. Обиліе страны, при щедрыхъ пособіяхъ со стороны правительства, способствовало много быстрому развитію новаго сего поселенія.

Но въ 1748 году это поселеніе, присмотрѣвшись къ окружающей мѣстности, нашло болѣе полезнымъ и удобнымъ перенести свои жилища вмѣстѣ съ храмомъ на настоящее мѣсто, а на прежнемъ городищѣ послѣ нихъ, съ разрѣшенія правительства, поселилась крещенная Мордва, давъ названіе тому мѣсту Мордовскій Бугурусланъ, доселѣ существующій въ видѣ прихода.

Въ эпоху Пугачевщины, слобожане Бугуруслана пристали къ самозванцу и одинъ изъ нихъ, Карповъ, собравъ значительную шайку, подъ именемъ полковника, производилъ въ окрестностяхъ грабежи; но, къ счастью поселенцевъ, онъ былъ скоро схваченъ и здѣсь же скоро понесъ заслуженную казнь.

Въ 1774 году Бугурусланъ, какъ слобода, подчиненъ былъ вѣдомству Бугульминской земской конторы, открытой въ семь году, послѣ переименованія слободы въ городъ Бугульму.

Съ учрежденіемъ Уфимскаго наместничества, по указу 23 де-

(*). См. Адресъ-Календарь Самарской губерніи на 1876 г.

кабря 1781 года, слобода Бугурусланъ получила названіе уѣзднаго города, причѣмъ пожалованъ былъ гербъ ему, по докладу Правительствующаго Сената, утвержденному 1782 г. 8 іюля Императрицею Екатериной II. Гербъ города сего представляетъ въ зеленомъ полѣ изображеніе черной овцы, знаменующей обиліе въ здѣшнемъ краѣ этого рода животныхъ.

Возведенный на степень города, Бугурусланъ, при содѣйствіи мѣстнаго правительства, сталъ постепенно расширяться особенно въ промышленномъ отношеніи, привлекая сюда всякаго рода торговыхъ заводчиковъ и разнаго званія людей.

При вступленіи на престолъ Императора Павла I, Бугурусланъ, объявленъ былъ посадомъ; но при преемникѣ его Императорѣ Александрѣ I онъ былъ опять возстановленъ на прежнюю степень уѣзднаго города, указомъ 24 апрѣля 1808 года, съ причисленіемъ къ Оренбургской губерніи.

Въ экономическихъ примѣчаніяхъ къ плану генеральнаго межеванія, произведеннаго въ этомъ 1802 году, о городѣ Бугурусланѣ говорится такъ:

Городъ Бугурусланъ положеніе свое имѣетъ на правой сторонѣ рѣки Кинеля, чрезъ которую построенъ на сваяхъ деревянный мостъ, занимаетъ скатистое и ровное мѣсто. Фигуру онъ представляетъ неправильнаго четверугольника и выстраивается по проекту, но огражденія никакого не имѣетъ.

Въ немъ: церковь деревянная 1, кладбище 1, казенныхъ домовъ три, соляной магазинъ, острогъ для содержанія преступниковъ и винный подвалъ, лавокъ торговыхъ деревянныхъ 11, кузницъ 2, питейныхъ домовъ 3, заставъ 2, обывательскихъ домовъ деревянныхъ 236.

Жителей въ немъ разнаго званія: 964 души мужскаго пола и 837 д. женскаго пола.

Земли заселенной, или находящейся подъ поселеніемъ, удобной 79 десятинъ 1320 саж.

Главный промыселъ Бугурусланскихъ купцовъ и мѣщанъ состоитъ въ торгѣ разными шелковыми, бумажными и шерстяными товарами, потребными какъ для городскихъ жителей, такъ и для

уѣздныхъ обывателей; и некоторые же изъ торговцевъ вѣзять съ таковыми товарами по уѣзднымъ селеніямъ. Не малое число изъ мѣщанъ занимаются хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ.

Во владѣніи Вугурусланскихъ купцовъ, мѣщанъ, изъ мордвы новокрещенныхъ, лешныхъ крестьянъ, отставныхъ унтеръ-офицеровъ, солдатъ и ихъ дѣтей, смоленскаго шляхетства и разныхъ чиновъ находится — пашни 300 десят., сѣнокосу 400, степи 1370 дес. 123 саж., лѣсу 110 десят., и неудобной земли 70 десят., итого 2251 дес. 1239 саж.

Земли эта положеніе имѣеть по обѣ стороны рѣкъ Кинель и Мочага, рѣчекъ Турханки, Кармалки и Большой Кундузлы, озеро Лебяжье, Панскова, и трехъ Безымянныхъ и большихъ столбовыхъ дорогъ, лежащихъ изъ г. Вугуруслана въ города Вугульму и Вуздукъ. Тѣ рѣки и рѣчки въ самое жаркое лѣтнее время бываютъ — Кинель шириною въ 15 саж., глубиною въ 1 сажень, Мочагаи шириною въ 10, глубиною въ 2 арш., рѣчки Турханка, Кармалка и Большая Кундузла шириною по 2 саж., глубиною по одному аршину; озеро Панское длиною 2 версты, 200 саж., шириною 15 саж., Лебяжье въ окружности 350 саж., и Безымянные въ окружности не болѣе по 100 саж.

Въ рѣкахъ ловятся рыба: сомы, язи, лещи, жерехи, головли, лини, окуни, плотва, ерши и пискаря; въ рѣчкахъ неструшка, гольцы и прочихъ мелкихъ родовъ; въ озерахъ Панскомъ и Лебяжемъ — щуки, лини и караси. Рыбною ловлею вообще довольствуются г. Вугуруслана жители. Въ рѣкахъ, рѣчкахъ и озерахъ вода къ употребленію и ljudямъ и для скота здорова.

Но по симъ означеннымъ рѣкамъ судоваго хода и гонки лѣсу плотами не бываетъ, да и впредь быть не можетъ.

Земля грунтъ имѣеть черноземный, а материкъ глинистый. Изъ посѣяннаго на ней хлѣба лучше родится рожь, пшеница и овесъ, а прочія сѣмена средственны. Сѣнные покосы травою хороши.

Лѣсъ растеть дровяной: дубовый, осиновый, липовой, вязовый и березовый. Въ лѣсу одни только зайцы; изъ птицъ водятся щегляты, скворцы и соловьи; въ поляхъ — журавли и бекасы; при водахъ дикіе утки, гуси и кулики.

Кромѣ земли, которою пользуются города Бугуруслана купцы, мѣщане и живущіе разнаго званія жители, при городѣ Бугуруславѣ находится нарѣзанная для казенныхъ надобностей земля, въ которой пашни 10 дес., сѣнокосу 256 дес., стени 34 дес., неудобной 6 дес. 1627 саж., итого 306 дес. 1627 саж.

Нарѣзанная сія земля положеніе свое имѣетъ по теченію рѣки Кивеля на лѣвой сторонѣ, и при пяти озерахъ, одного Елховаго, а прочихъ Безымянныхъ. Озеро Елховое длиною 300 саж., шириною 80 саж. и глубиною въ 1 саж. Эти озера и рѣки вообще рыбныя. Рыбныя ловли въ оброчномъ содержаніи ни у кого не состоятъ. Земля грунтъ имѣетъ черноземный, а материкъ глинистый. Сѣнные на сей землѣ покосы очень хороши. Лѣсъ кустарникъ мелкій кругомъ только озера Елховаго.

Нарѣзанная земля состоитъ въ вѣдомствѣ Бугурусланскаго городническаго правленія.

Черезъ 20 лѣтъ послѣ сего, въ городѣ была, вмѣсто деревянной, церковь каменная, домовъ 379, въ числѣ ихъ каменныхъ 3, казенныхъ общественныхъ 4, учебное заведеніе свѣтское 1, въ которомъ учениковъ было до 50, заводовъ 8, въ томъ числѣ кожевенныхъ два, салотопныхъ 5, клееварныхъ одинъ, лавокъ 21.

Жителей въ городѣ было 2,833, въ числѣ ихъ мужчинъ 1,458, женщинъ 1,375, дворянъ 18, духовенства бѣлаго 8, чиновниковъ состоящихъ на службѣ 26, купцовъ 69, мѣщанъ 899, разночинцевъ не служащихъ 43, городскихъ сторожей и пожарныхъ служителей 25, внутренней стражи до 80, отставныхъ солдатъ, крѣпостныхъ, вольнонаемныхъ и разнаго званія людей до 300.

Въ это время въ Бугуруславѣ были двѣ ярмарки: Пятницкая, съ 10-й пятницы послѣ Пасхи, продолжавшая 7 дней и Семеновская, съ 1 сентября около недѣли. На нихъ бывали съ товарами Саратовскіе, Вольскіе, Симбирскіе и другихъ городовъ купцы для продажи мѣстнымъ жителямъ, а съ другой стороны для покупки на ярмаркахъ произведеній Бугурусланскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ, какъ то: меду, воска, сала, хлѣба, кожъ, овчинъ, щетинъ и пушнаго товара. На этихъ ярмаркахъ производились также значительные обороты крупнымъ рогатымъ скотомъ, овцами и лошадьми

Прѣзжее кунечество, во время ярмарки, выдавала производителямъ задатки за договоренное количество того или другаго рода произведеній, которыя потомъ доставлялись въ приволжскіе губерніи обыкновенно весною на судахъ по р.р. Кивели и Самарѣ; скопъ въ то время выгонялся присылаемыми отъ покупателей прикащиками.

Что касается до мѣстнаго кунечества, то промышленность его состояла по большей части въ исправленіи комиссіи отъ кунечества другихъ городовъ и губерній, и не многіе только занимались сами славомъ судовъ къ Волгѣ и по Волгѣ до Нижняго-Новгорода, откуда по обыкновенію привозили разные русскіе и иностранные товары для торговли въ городскихъ лавкахъ.

Годовой тогда оборотъ Вугурусланской торговли былъ, судя по числу купеческихъ капиталовъ и обилію страны, окружающей городъ, не меньше 300,000 руб.

Въ 1850 г., при образованіи Самарской губерніи, городъ Вугурусланъ былъ отчисленъ отъ Оренбургской губерніи и поступилъ въ составъ ея.

Причисленіе его къ Самарѣ имѣло значительное вліяніе на его разширеніе. Черезъ 10 лѣтъ послѣ причисленія, въ немъ было домовъ 811, число жителей 6,019, изъ нихъ 3,062 душ. м. п., и 2,957 душ. ж. п.. Въ 1860 г. открытъ былъ уже женскій монастырь.

Въ настоящее время городъ занимаетъ площадь въ ширину до 1 версты, 370 саж., въ длину до 1 версты, 400 сажень, границами коей на востокъ и сѣверъ служатъ кивельскій кракъ, на западѣ незначительный оврагъ, на югѣ р. Кивель.

Самая площадь, занимаемая городомъ, имѣетъ незамѣтную покатость къ востоку. Но если смотрѣть на городъ съ такъ называемой „птичьей горы“, находящейся отъ него на востокѣ, то она какъ бы сглаживается, городъ кажется раскинутымъ на равнинѣ.

Продольныхъ улицъ на этой площади, разрѣзывающихъ 65 кварталовъ на ней стоящихъ, 12-ть, именно: набережная, орловская, торговая, петербургская, московская, полевая, мѣщанская, оренбургская, уфимская, казанская, вятская, и кузнечная. Поле-

речныхъ улицъ 9-ть: садовая, заводская, монастырская, дворянская, соборная, армарочная, миллионная, проломная и почтовая.

Число домовъ въ городѣ 1,158, въ томъ числѣ каменныхъ 60 и 1,098 деревянныхъ.

Въ страшный пожаръ, бывшій 24 іюля прошлаго гола, сгорѣло 483 дома съ разными общественными учрежденіями, но сгорѣвшія зданія всѣ по немногу оправляются и обстраиваются.

Число лавокъ считается до 85-ти, изъ коихъ каменныхъ 8.

Заводовъ въ городѣ 33, изъ нихъ 8 салоточенныхъ, 4 кожевенныхъ, 2 мыловаренныхъ, свѣчныхъ восковыхъ и салвыныхъ 3, маслобойныхъ 2, свирпичныхъ 4, горшечныхъ 5, водочныхъ 2, мехавическихкихъ 2.

При городѣ есть одна водяная мельница крупчатка.

Жителей въ городѣ по свѣдѣніямъ календарей считается 7,938 д. об. и., а по свѣдѣніямъ городскимъ 6,213 душъ об. пола, съ небольшимъ превышеніемъ числа лицъ послѣднихъ, въ томъ числѣ духовныхъ 43, военныхъ 465, чиновниковъ 193, купцовъ 186, мѣщанъ 3,803, крестьянъ 1,518.

Первый и главный предметъ промышленности городской составляетъ покупка зерноваго хлѣба и перепродажа его Самарскимъ купцамъ, для чего скупаемый хлѣбъ ссыпается въ мѣстные амбары свои, или наемные, и въ извѣстное время обозами отправляется въ Самару.

Второй предметъ промышленности составляетъ продажа сала. Сало добывается вообще изъ крупнаго рогатаго скота и овецъ. Скупая скоть въ уѣздѣ у бѣдныхъ крестьянъ за не высокую цѣну, большею частію зимою, промышленники весною пагуливаютъ его на своихъ или нанятыхъ пажитяхъ и затѣмъ убиваютъ на бойняхъ, расположенныхъ въ 1½ верст. къ западу отъ города.

Въ городѣ продолжаютъ свое существованіе двѣ ярмарки: *пятницкая* съ 10 пятницы по Пасху въ теченіи 14 дней, и *семёновская* съ 1 сентября до 12 дней. Послѣдняя бываетъ очень многолюдна; покупатели на ней запасаются всѣмъ необходимымъ на зиму, такъ какъ въ это время располагаютъ наличными деньгами за только что проданный хлѣбъ.

Учебныя заведенія въ городѣ слѣдующія: 1) духовное училище, 2) городское училище, 3) три приходскія училища, 4) женская прогимназія и 5) женское приходское училище.

Училище духовное, находящееся съ 1862 г. въ Бугурусланѣ, первоначально — съ 1800 г. по 1851 — существовало въ г. Бугульмѣ, при соборѣ тамошнемъ, содержась тамъ на прибыльную свѣчную сумму съ дополненіемъ въ 1830 году суммы отъ правительства. Въ 1851 году, по случаю отдѣленія г. Бугульмы съ уѣздомъ отъ Оренбургской епархіи въ Самарскую, г. Бугульма слѣдался изъ центрального уже пограничнымъ городомъ по отношенію къ епархіи новой, и потому предположено было перевести оное училище въ г. Бугурусланъ, какъ центральный, что и совершилось въ 1862 году. Въ 1867 году училище было преобразовано вмѣстѣ съ семинаріей на новыхъ началахъ; помѣщается оно въ собственномъ камен. домѣ (*). Обучается въ немъ учениковъ 157.

Городское училище открыто вмѣсто уѣзднаго въ 1878 году и состоитъ изъ 3-хъ классовъ, съ подраздѣленіемъ каждаго на 2 отдѣленія. Въ каждомъ отдѣленіи ученики должны пробыть по году, а въ теченіи учебнаго курса должны учиться 6 лѣтъ.

Городское училище помѣщается въ казенномъ двухъ-этажномъ съ садикомъ на улицу домѣ, на базарной площади противъ собора. Учащихся въ немъ 175 учениковъ.

Первое и второе мужескія училища имѣютъ помѣщеніе на дворѣ градскаго училища во флигелѣ, а третье въ нижнемъ этажѣ

(*) Домъ училища, не приспособленный при своемъ основаніи къ помѣщенію учащихся и учащихся, еще болѣе оказался тѣснымъ и неудобнымъ при преобразованіи училища. Между тѣмъ, мѣстность училища столь велика, что позволяетъ выстроить даже большой дворецъ и развести большой садъ. Занимая до 130 саж. въ длину, оно имѣетъ до 70 саж. въ ширину. Посѣтивъ училище 20 іюня 1882 г., мы съ балкона училища не могли не засмотрѣться мѣстностію подъ нимъ. Это одна изъ лучшихъ мѣстностей въ городѣ по качеству земли, по удаленію отъ обывательскихъ домовъ и по чистотѣ воздуха.

самаго училища. Училища эти одноклассныя; учащихся въ нихъ 170 учениковъ. Преподаватели въ немъ законоучитель и учитель.

Женское приходское училище находится въ домѣ министерства народнаго просвѣщенія, на дворянской улицѣ, и содержится на счетъ городскихъ суммъ. Кромѣ надзирательницы въ составѣ преподавателей—законоучитель и учитель. Въ немъ ученицъ 91.

Женская прогимназія помѣщается на торговой площади, въ наемномъ домѣ г. Пополутова и состоитъ изъ 4 классовъ, съ полнымъ курсомъ въ 4-ре года.

Въ прогимназіи преподаются предметы: законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, географія, русская исторія, краткія свѣдѣнія изъ естественной исторіи, нѣмецкій языкъ, чистописаніе, рукодѣліе, швейное и переплетное мастерство. Кромѣ нѣмецкаго языка и переплетнаго мастерства, предметы всѣ обязательны. Ученицъ въ прогимназіи 104.

Въ городѣ, кромѣ библиотекъ при учебныхъ заведеніяхъ, есть публичная, помѣщающаяся въ наемномъ домѣ. Въ ней всего до 340 названій въ 450 томахъ.

ХРАМЫ ВЪ Г. БУГУРУСЛАНѢ.

1. СПАСОВОЗНЕСЕНСКІЙ СОБОРНЫЙ ХРАМЪ.

Первый небольшой деревянный съ однояруснымъ иконостасомъ храмъ въ Бугурусланѣ былъ построенъ еще въ то время, когда городъ былъ слободою, стоявшею въ 12 верстахъ отъ нынѣшняго мѣстоположенія города. Храмъ сей выстроенъ былъ тогда первыми насельниками слободы и посвященъ имени угодника Божія Святителя и Чудотворца Николая. Въ 1748 году съ переселеніемъ жителей на нынѣшнее мѣсто города, перенесенъ былъ ими и сей храмъ, и поставленъ на берегу р. Кинеля съ расширеніемъ въ виду того, что число слобожанъ значительно увеличилось. Въ 20-хъ годахъ храмъ сей во время пожара сгорѣлъ и на мѣсто его въ 1825 году стараніемъ прихожанъ выстроенъ до нынѣ существующій съ колокольнею каменный, посвященный въ честь и славу Вознесенія Господня, но выстроенъ по желанію прихожанъ уже не

на берегу р. Кинеля, а среди города, на нынѣшней главной площади, съ двумя притомъ придѣлами: съ правой стороны въ честь иконы Казанской Божіей Матери, въ лѣвой во славу Святителя и Чудотворца Николая. Придѣлъ съ правой стороны освященъ въ томъ же 1825 году февраля 6 дня, придѣлъ съ лѣвой стороны освященъ въ 1829 году мая 28 дня, а престолъ въ главномъ олтарѣ освященъ въ 1831 году октября 25 дня.

Въ 1834 году храмъ сей обнесенъ деревянною рѣшеткою съ каменными столпами. Въ 1858 году онъ сдѣланъ былъ изъ холоднаго теплымъ.

Существующій каменный храмъ — продолговатой формы; въ длину имѣетъ 12 саж., въ ширину 9 саж., въ высоту 18. Въ храмъ ведетъ узкій длинный отъ колокольни корридоръ, по сторонамъ котораго находятся два помѣщенія — съ лѣвой для сторожки, съ правой для складки а пролажи свѣчь.

Иконостасы въ храмѣ всѣ три съ рѣзбою и колоннами, позлащенными червоннымъ золотомъ. Въ придѣлахъ иконостасы одноярусные, въ главномъ настоящемъ состоитъ изъ 5 ярусовъ.

Росписанный по всѣмъ стѣнамъ священными изображеніями храмъ соборный вообще довольно благолѣпенъ.

Изъ *иконъ* въ Спасовознесенскомъ храмѣ, особеннымъ почитаніемъ у прихожанъ пользуется св. икона Иверской Божіей Матери, помѣщающаяся у лѣваго клироса главнаго храма. Икона сія — есть копія съ чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, находящейся въ Москвѣ. Вышиною она 2 аршина, ширины 1 аршинъ и три четверти; на ней аппликовал, вызолоченная риза; помѣщается въ кіотѣ за стекломъ. Пожертвована икона въ 1863 году, іюня 30 дня Вугурусланскими купцами братьями Паревніемъ и Климентіемъ Кузовкиними. Усердные изъ прихожанъ часто берутъ оную въ дома свои, особенно во время болѣзни, предъ отиравленіемъ въ путь, предъ посѣвомъ хлѣба, предъ началомъ какого либо торговаго предиріятія; а равно — и послѣ благополучнаго окончанія своихъ дѣлъ.

Съ этою иконою совершаются и всѣ общественныя молебствія, крестные ходы и пр.

Изъ *напрестольныхъ крестовъ* замѣчательнъ крестъ съ св. мощами, сребропозлащенный, старинной работы. На лицевой сторонѣ его вычеканены изображенія, въ срединѣ — распятіе Иисуса Христа, вверху воскресеніе Христово, внизу тайная вечеря; по правую сторону распятія — снятіе со креста, по лѣвую — положеніе во гробъ Христа Спасителя; на обратной сторонѣ сдѣлавъ слѣдующій перечень св. мощей: евангелистовъ Марка, Маттея и Луки, пророка Даниила, Василия Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоуста, Иоанна Милостиваго, священномученика Акепсимы, великомучениковъ: Георгія, Θεодора Стратилата, Димитрія, Θεодора Тирова, Евѳимія прехвальныя, Андрея Первозваннаго, Апостола Тита; преподобныхъ отецъ: Антонія Великаго, Антонія Римлянина и Иоанна Дамаскина; князей: Василия, Давида, Θεодора и Константина Ярославскихъ. Кромѣ сего въ немъ есть часть древа креста Господня. Внизу надпись: „сей святой крестъ Христовъ со святыми мощами построилъ по общанію своему въ домъ свой города Сызрана посадскій человекъ Семень Даріоновъ, сынъ Шлыгинъ, 1722 года марта 4 дня“. Длинною крестъ 9 вершковъ, вѣсу въ немъ 1 фунтъ 39 золотниковъ.

Когда и кѣмъ пожертвованъ крестъ въ Бугурусланскій Спасовознесенскій соборъ, съ этомъ существуютъ слѣдующія свѣдѣнія.

Животворящій крестъ со св. мощами, сооруженный въ 1722 году посадскимъ человекомъ г. Сызрана Семеномъ Иларіоновымъ Шлыгинымъ, переходилъ отъ него преемственно съ начала къ его сыну Михаилу Семенову Шлыгину — знаменитому по тому времени капиталисту — съ женой Надеждой Алексѣевой, а потомъ ко внуку, дѣвицѣ Александрѣ Михайловой Шлыгиной, извѣстной еще подъ фамиліей Карачевой, отъ деревни Карачевой, въ Бузулукскомъ уѣздѣ — имѣвшій ея матери, вышедшей за другаго мужа майора Карачева.

Александра Михайлова жила въ городѣ Бугурусланѣ, въ собственномъ домѣ, въ бѣдности великой, но которую переносила весьма терпѣливо и безропотно. Въ животворящій крестъ съ св. мощами имѣла она большую вѣру, глубоко почитала его и благоговѣйно хранила это драгоценное наследство. Въ комнатѣ ея предъ животворящимъ крестомъ всегда горѣла неугасимая лампадка. Сюда

она приглашала часто соборнаго священника служить молебны съ водоосвященіемъ, гдѣ въ воду былъ погружаемъ этотъ крестъ. Самую воду она щедро раздавала всѣмъ приходящимъ къ ней. Особенно много пользовала она св. водою больныхъ дѣтей.

Такъ дождала дѣвица Александра до глубокой старости—до 93 лѣтъ. Скончалась она 18, а погребена 20 іюля 1849 года, завѣщавъ животворящій крестъ съ мощами въ соборный храмъ г. Бугуруслана.

До января 1870 года крестъ съ св. мощами выносился только для поклоненія и лобызанія въ праздники Воздвиженія, въ недѣлю Крестопоклонную и 1 августа. Съ января же сего года, по благословенію Архипастыря, пресвященнаго Герасима, онъ выносится изъ алтаря каждую пятницу послѣ литургіи, полагается на авалой и предъ нимъ читается акаѣистъ страстямъ Христовымъ.

Чтобы благоговѣющимъ къ сей святынь доставить возможность чаще видѣть и чествовать ее, для этого на собраніи приходскаго попечительства Спасовознесенскаго, бывшемъ 15 марта того 1870 г., выражено было желаніе устроить на попечительскія суммы для креста приличную кіоту, каковая и устроена, вмѣстѣ съ кіотою для образа Воскресенія Христова, иконостаснымъ мастеромъ Ѡ. А. Бычковымъ. Кіотъ съ животворящимъ крестомъ поставленъ близъ амвона съ правой стороны. Каждую пятницу здѣсь послѣ литургіи, по заведенному порядку и читается акаѣистъ.

Но здѣсь же заслуживаетъ особеннаго вниманія слѣдующее обстоятельство. Послѣ старицы—дѣвицы Александры Михайловны остался деревянный домъ. Домъ сей покойная завѣщала своему племяннику коллежскому секретарю Николаю Ѡеод. Кузнецову, отъ котораго получены выше сказанныя свѣдѣнія. Какъ довольно значительно уже ветхій, домъ проданъ былъ на словъ горожанину Дехтяреву, а симъ—Кровельщикову. Мѣсто, бывшее подъ домомъ, продано было И. И. Лобанову. И вотъ по неизрѣченнымъ судьбамъ Божиимъ, на этомъ то именно мѣстѣ чествованія въ частномъ домѣ креста Господня красуется въ настоящее время храмъ Бугурусланской женской обители, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

РАЗГОВОРЪ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА СЕЛА ТЯГЛОГО ОЗЕРА СЪ МОЛОКАНИНОМЪ О ТАИНСТВѢ КРЕЩЕНІЯ.

Молоканинъ, съ которымъ веденъ былъ приходскимъ священникомъ разговоръ сей, Родіонъ Минаевъ, принадлежитъ въ с. Тягломъ Озерѣ къ вожакамъ партіи, отвергающей всё таинства въ церкви православной и толкующей по своему о ихъ Божественномъ назначеніи. Такъ какъ крещеніе есть первое таинство, чрезъ которое крещаемые дѣлаются христіанами, то, въ средѣ своихъ собратій, Минаевъ проповѣдуетъ, на основаніи издавна составленнаго у нихъ исповѣданія вѣры, что крещеніе должно быть не водное, а духовное, и что толкованіе его о семь таинствѣ, на основаніи слова Божія, вѣрнѣе, правильнѣе, чѣмъ толкованіе православныхъ (*).

Приглашенный однажды въ квартиру священника, молоканинъ Минаевъ, такъ, послѣ обычнаго разговора, началъ свою рѣчь:

Странное дѣло, Василій Θεодоровичъ (имя священника), какъ это вы и всё вообще православные легко освобождаетесь отъ грѣховъ: у васъ грѣхи обыкновенно водою омываются. Никакой разумный человѣкъ, разсуждая безпристрастно о грѣхѣ, не можетъ сказать, и не скажетъ, чтобы духовная нечистота могла омыться водою.

Священникъ. Да, душа человѣка не только можетъ омыться отъ грѣховъ, при посредствѣ естественной воды и при участіи благодатной силы св. Духа, но совершенно переродиться, что и бываетъ въ таинствѣ св. крещенія, чрезъ которое человѣкъ дѣлается *новою тварію во Христѣ* (2 Кор. 5, 17).

Молок. Покажите на строкѣ св. Писанія сказанное.

Свящ. Иисусъ Христосъ, бесѣдуя съ Никодимомъ, жаждавшимъ царствія Божія, какъ необходимое средство для вступленія въ цар-

(*) Въ с. Тягломъ Озерѣ есть другая партія молоканъ, которая признаетъ необходимость трехъ таинствъ: крещенія, причащенія и священства, хотя своеобразно понимаемая. Во главѣ сей партіи стоитъ молоканинъ крестьянинъ Борисъ Иваловъ Федюнинъ.

ствіе Божіе указаль на рожденіе отъ воды и Духа. *Истинно истинно говорю тебѣ*, сказалъ Спаситель, *если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Вотъ это то рожденіе отъ воды и Духа, по ученію св. Церкви, и есть омытіе грѣховной природы человѣческой, бываемое въ св. таинствѣ крещенія, въ которомъ крещаемый, при троекратномъ погруженіи тѣла въ воду, съ произнесеніемъ словъ: „крещается рабъ (или раба) Божій во имя Отца—аминь, и Сына—аминь, и Св. Духа—аминь,—невидимо благодатию св. Духа перераждается; грѣховная его природа, отъ рожденія исклонная ко грѣху, дѣлается способною вступить въ царство Божіе.

Молок. По твоему все равно, что Петръ, что Иванъ. Развѣ одно и тоже значить слово рожденіе и слово крещеніе? Въ 5 ст. 3 гл. Іоан. Иисусъ Христосъ не сказалъ Никодиму, что кто не крестится отъ воды и Духа, тотъ не войдетъ въ царствіе Божіе, а сказалъ: *кто не родится отъ воды и Духа...* Слово крещеніе нельзя отождествлять съ словомъ рожденіе; оно разнится отъ рожденія, какъ и слово Петръ отъ слова Иванъ.

Свящ. Прошу разяснить по своему, какъ вы молокане понимаете слова Спасителя *родиться отъ воды и Духа?*

Молок. Читай 3 книг. Ездр. 8 гл. 8 ст. *И какъ же нынѣ во чревь матернемъ образуется тѣло, и Ты даешь члены, какъ сохраняется твое твореніе въ огнь и водъ и какъ девять мѣсяцевъ терпитъ въ себѣ Твое же созданіе Твою тварь, которая въ немъ сотворена* (*).

Молок. Этотъ текстъ св. Писанія ясно тебѣ говорить, что человѣкъ естественно раждается отъ воды, или изъ воды. Когда Христосъ сказалъ Никодиму: кто не родится отъ воды и Духа, — то словомъ — отъ воды родиться — не ясно ли указаль на естествен-

(*) По славянски такъ читается это мѣсто св. писанія: *и какъ нынѣ въ ложеснахъ создано есть тѣло, и подавши составы: содержится во огни, и въ водѣ Твое твореніе: и девять мѣсяцъ терпитъ Твое созданіе Твою тварь, яже въ немъ создана есть.* Ред.

ное рожденіе человѣка. Никто не родившись естественно, плотски, не можетъ войти въ царствіе Божіе. Далѣе въ 6 ст. Іисусъ Христосъ Самъ различаетъ рожденіе плотское отъ рожденія духовнаго. *Рожденное отъ плоти*, говоритъ Онъ, *есть плоть, а рожденное отъ Духа есть Духъ*. То же доказываютъ и слова 8 ст. 8 гл. 3 к. Ездр. „какъ сохраняется Твое твореніе въ огнѣ и водѣ“—что человѣкъ раждаясь естественнымъ образомъ, раждается отъ воды. Такимъ образомъ, выраженіе 5 стиха, *„родиться отъ воды“*, по нашему понятію, значитъ родиться естественно. Отъ Духа родиться, значитъ увѣровать въ Іисуса Христа, какъ Бога, приять Его божественное ученіе и жить по нему, что доказывается и буквой св. писанія: наприм. Іоаннъ въ 1 гл. 12 и 13 ст. говоритъ: *А тѣмъ, которые приняли Его, вѣрующимъ во имя Его, далъ власть быть чадами Божиими, которые ни отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились* (Іоан. 1, 12 и 13). Вотъ это рожденіе и есть чисто духовное рожденіе, которое имѣлъ въ виду Іисусъ Христосъ, когда говорилъ о рожденіи отъ Духа въ 5 ст. 3 гл. Іоан.

Свящ. Такое толкованіе 5 ст. весьма неудовлетворительно. Выраженіе: *кто не родится отъ воды* нисколько не уясняется буквальнымъ выраженіемъ приведеннаго тобою текста 8 гл. 8 ст. 3 кн. Ездр. Въ 8 ст. Ездра не указываетъ, что каждый человѣкъ, родясь естественно, родится отъ воды, напротивъ онъ вопрошаетъ: какъ во чревѣ матернемъ зараждается или образуется тѣло человѣка, которое сохраняется въ огнѣ и водѣ девять мѣсяцевъ. Такимъ образомъ доказательство буквою писанія—что человѣкъ, раждаясь естественно, раждается отъ воды, не подтверждается приведенными тобою словами. Твоимъ толкованіемъ смыслъ словъ Спасителя: *„родиться отъ воды и Духа“*, двоятся: нужно родиться отъ воды, или, какъ вы молokane толкуете, родиться естественно, потомъ родиться отъ Духа т. е. по вашему, увѣровать въ Іисуса Христа. Если согласиться съ этимъ толкованіемъ, то есть понимать два вида рожденія въ 5 ст., то являются странными слова Спасителя въ 5 ст., Который ищущему спасенія Никодиму (конечно

по плоти уже рожденному) предлагает родиться снова (плотию). И Никодимъ, понявшій слова Спасителя плотию, усумнился въ нихъ говоря: *Какъ можетъ человекъ родиться, будучи старъ? Неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ трубу матери своей и родиться* (Иоан. 3, 4). Желая отвлечь Никодима отъ естественнаго пониманія Его словъ, Спаситель говоритъ: *Рожденное отъ плоти есть плоть; а рожденное отъ Духа есть Духъ* (Иоан. 3, 6). Никодимъ и безъ словъ Спасителя зналъ, что если кто плотию не родится, то не можетъ войти ни въ царствіе Божіе, ни въ царство сатаны; его нѣтъ—объ немъ и толковать не слѣдуетъ, ибо объ комъ нибудь можно сказать что нибудь, а ничто такъ и скажешь ничто. Далѣе такимъ толкованіемъ у васъ молоканъ положительно обезсиливаются слова Спасителя и являются какъ бы лишними и ничего незначащими. Но вѣдь изъ писанія извѣство, что—*небо и земля прейдутъ; но слова Мои не пройдутъ*, сказалъ о Себѣ Спаситель (Матѳ. 24, 35).

Молок. Какъ ты не толкуй, а не докажешь, чтобы человѣчскіе грѣхи могли омываться естественною водою.

Свящ. Въ таинствѣ крещенія обыкновенная вода получаетъ благодатную силу, при наитіи св. Духа, очищающую и освящающую каждаго вѣрующаго крещаемого. *Христосъ возлюбилъ церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова* (Еф. 5, 25 и 26). Подъ банею водною наша прав. Церковь понимаетъ водное крещеніе, предваряемое проповѣдью о Христѣ.

Молок. Слово крещеніе и баня водная не одно и тоже.

Свящ. Хотя эти два слова: „крещеніе и баня водная“ различны въ произношеніи, но если ихъ понимать примѣнительно къ духу ученія библейскаго о св. крещеніи, то смыслъ ихъ оказывается одинъ и тотъ же. Если Апостоль желая сказать вѣрующимъ, что они очищены, не сказалъ крещеніемъ, а банею водною, то онъ восхотѣлъ такъ выразиться для того, чтобы вѣрующіе наглядно поняли послѣдствія крещенія, чрезъ сравненіе его съ банею водною. Какъ баня омываетъ нечистоты, такъ и крещеніе омываетъ духовныя нечистоты—грѣхи. Выраженіе „омывать грѣхи“

встрѣчается на строкѣ св. писанія. Наприм. нѣкто Ананія, мужъ благочестивый, по слову Апостола, — пришедшій, по внушенію Духа Божія, для обращенія въ христіанство гонителя христіанъ, Павла, съдѣлавшагося впоследствии Апостоломъ, такъ сказалъ ему: *„Что ты медлишь? Встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа* (Дѣян. 22, 16). Слова крестись и омой грѣхи объясняютъ одно другое. Омываются обыкновенно для очищенія отъ чего либо нечистаго, а крестятся для оставленія грѣховъ, или очищенія грѣховъ. *Покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ*, говоритъ Апостолъ, *во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ, и получите даръ св. Духа* (Дѣян. 2, 38). Апостолъ Павелъ, перечисливъ прежнія грѣховныя дѣла Коринѳянъ, обращается къ нимъ съ слѣдующими словами: *Таковыми были некоторые изъ васъ: но омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего* (1 Кор 6, 4).

Молок. Повторяю — крещеніе и омытіе не одно и то же.

Свяц. Евангелистъ Лука положительно отождествляетъ слово крестить съ словомъ омыть. Иисусъ Христосъ однажды былъ приглашенъ фарисеемъ на обѣдъ. Придя въ домъ фарисеевъ, Онъ возлегъ. *Фарисей же видѣвъ дивися, яко не прежде крестися прежде обѣда* (Лук. 11, 37 и 38). На русскомъ нарѣчій переведено: *Фарисей же удивился, увидѣвъ, что Онъ не умылъ рукъ предъ обѣдомъ* (38).

Молок. Въ библіи упоминается много крещеній, по этому не знаемъ: какое крещеніе ведетъ въ царствіе Божіе: крещеніе ли Моисея въ облакѣ и въ морѣ (1 Кор. 10, 12), крещеніе ли покаянія (Марк. 1, 4) или крещеніе Духомъ Святымъ (Марк. 1, 8).

Свяц. *Одинъ Господь, одна вѣра и одно крещеніе*, сказалъ Апостолъ (Еф. 1, 5). Мнѣ кажется излишне и говорить о крещеніи въ Моисея въ облакѣ и въ морѣ. Какъ тебѣ извѣстно, евреи, отпущенные египтянами на свободу изъ рабства, дойдя до моря, увидали, что за ними гонятся египтяне, раскаявшіеся въ отпускѣ ихъ. Положеніе евреевъ было безвыходное: съ одной стороны египтяне настигали, а съ другой имъ препятствовало впередъ

идти море. Божественный ихъ вождь, Моисей, по повелѣнію Божію, ударилъ жезломъ по водамъ, и воды морскія разступились стѣнами на обѣ стороны; а съ другой стороны, откуда шли египтяне, густое облако застѣняло евреевъ отъ враговъ. Едва ли кто рѣшился бы идти по дну морскому, если бы не повѣрилъ въ Божескую силу, руководившую Моисеемъ. И вотъ Моисей идетъ первымъ по глубинѣ морской, а за нимъ и всѣ пошли съ спокойствіемъ, вѣря въ его силу, какъ Божественнаго посланника. Апостоль желая показать тѣсную связь ветхозавѣтныхъ вѣрующихъ съ новозавѣтными, говоритъ: *отцы наши всѣ были подг облакомъ и всѣ прошли сквозь море и всѣ крестились въ Моисея въ облакъ и въ морѣ; и всѣ ѣли одну и ту же духовную пищу, и всѣ пили одно и тоже духовное питіе: ибо пили изъ духовнаго послѣдствующаго камня, камень же былъ Христосъ. Но не о многихъ изъ нихъ благоволилъ Богъ; ибо они порижены были въ пустынь. А это были образы для насъ, чтобы мы не были похотливы на злое, какъ они были похотливы* (1 Кор. 10, 1—6). Какъ еврей, по вѣрѣ въ Моисея крестились (погрузились) въ морѣ и сподобились вкусить необычайной пищи и чуднаго питія, такъ точно и новозавѣтные вѣрующіе, по св. крещенію, вкушаютъ Божественнаго тѣла и крови Господа Іисуса Христа; но не смотря на это, ветхозавѣтные вѣрующіе за грѣховную жизнь, не всѣ сподобились войти въ землю обѣтованную, но многіе поражены были въ пустынь: такъ новозавѣтные, хотя получаютъ крещеніе, принимаютъ божественную пищу—св. причащеніе, но если будутъ похотливы, и о нихъ не благоволитъ Богъ. Такимъ образомъ, Апостоль только уподобляетъ переходъ евреевъ чрезъ море новозавѣтному крещенію. Этотъ переходъ былъ сдѣланъ однажды и повторять оное, или дѣлать надъ собою подобное крещеніе, не дано Богомъ: слѣдовательно намъ, новозавѣтнымъ вѣрующимъ, нѣтъ необходимости креститься въ Моисея въ облакъ и въ морѣ. Крещеніе покаянія—это крещеніе Іоанново. Евангелистъ Маркъ объ немъ такъ повѣствуетъ: „*Явися Іоаннъ, крестя въ пустынь, и проповѣдая крещеніе покаянія для прощенія грѣховъ.*

И выходили къ нему вся страна Иудейская и Иерусалимская, и крестились отъ него вси въ рѣкѣ Иорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои (Марк. 1, 4—5). Но крещеніе Иоанново имѣло временное приготовительное значеніе, да во Грядущаго по немъ увѣрзуютъ. Самъ Іоаннъ говорилъ, для чего онъ крестилъ: „Я не зналъ Его, но для того пришелъ крестить въ воду, чтобы Онъ явленъ былъ Израилю (Іоан. 1, 31). Крещеніе Иоанново не перераждало грѣховной природы чловѣка, а только служило внѣшнимъ доказательствомъ раскаяніи во грѣхахъ и свидѣтельствомъ начать новую жизнь. Благодатная сила св. Духа, перераждающая чловѣческую грѣховную природу въ новозавѣтномъ крещеніи, не участвовала въ крещеніи Иоанновомъ; потому то Іоаннъ и говоритъ: Я крестилъ всѣ водою, а Онъ будетъ крестить всѣ Духомъ Святымъ (Іоан. 1, 8). (Окончаніе слѣдуетъ).

ПОЖАРЪ ВЪ С. БАЛАКОВЪ.

23-го минушаго іюля, извѣстное торговое селеніе Балаково постигло страшное несчастье: опустошительный пожаръ въ нѣскольکو часовъ превратилъ лучшую часть его въ груды развалинъ. Въ 3 часу дня сказаннаго числа, въ надворныхъ постройкахъ при домѣ крестьянъ Макарихиныхъ, въ которомъ помѣщалась гостиница Хвалынскаго мѣщанина Пузрякова, показался огонь и, въ слѣдствіе удушливо-жаркой погоды, стоявшей нѣсколько дней передъ тѣмъ и доведшей деревянныя постройки до послѣдней степени сухости, пожаръ съ поразительною быстротою распространился по соседнимъ довольно скученнымъ строеніямъ, такъ что черезъ полчаса отъ начала пожара занялся и горѣлъ уже цѣлый кварталъ. Къ несчастью, въ это время поднялся сильный порывистый вѣтеръ ко-торый и довершилъ дѣло разрушенія: огонь начало разбрасывать по разнымъ направленіямъ. При такихъ обстоятельствахъ, мѣстная довольно малочисленная по составу пожарная команда, не находя по близости отъ пожара ни воды и не получая содѣйствія отъ обывателей, которые, въ виду угрожающей всему селенію опасности, бросились спасать свое имущество, была не въ состояніи сдѣлать

что либо, чтобы остановить разрушительное дѣйствіе огня. Пожаръ окончился лишь въ 8 часовъ вечера, истребивъ 206 домовъ съ надворными постройками (186 деревянныхъ и 20 каменныхъ) и 76 лавокъ (67 деревянныхъ и 9 каменныхъ). Въ числѣ сгорѣвшихъ домовъ 108 принадлежали мѣстнымъ крестьянамъ, которые и понесли убытку на 180,950 руб., а остальные 98—иногороднимъ обывателямъ, потерпѣвшимъ убытку на 700 т. руб. Дома крестьянъ все были застрахованы въ земствѣ въ суммѣ 33,795 рублей, а изъ построекъ, принадлежавшихъ иногороднимъ, застраховано было только 33, въ суммѣ 121,456 руб. — Кромѣ частныхъ построекъ, этимъ пожаромъ истреблены: домъ сельскаго управленія, пожарный сарай и каланча, а также общественный домъ для духовенства. — Причиною пожара былъ поджогъ, въ произведеніи коего виноватъ одинъ крестьянинъ с. Балакова, о чемъ у Судебнаго Слѣдователя 2-го участка Николаевского уѣзда уже начато дѣло.

Убѣдившись во очію, что пожаръ принялъ такіе громадныя размѣры, между прочимъ, отъ того, что вблизи пожара не было водоемовъ, откуда-бы пожарная команда могла брать нужное для нея количество воды, мѣстные крестьяне рѣшились немедленно устроить въ разныхъ пунктахъ селенія чаны для запаса воды; но при этомъ сознавая, что приведеніе въ исполненіе сего предпріятія имъ однимъ не подъ силу, обратились къ Г. Губернатору, прибывшему на мѣсто несчастія, съ просьбою привлечь къ участию въ этомъ дѣлѣ и иногороднихъ обывателей, которые съ своей стороны обѣщали оказать населенію въ этомъ матеріальную поддержку. Вслѣдствіе такого ходатайства крестьянъ Его Превосходительство просилъ Мироваго Судью В. П. Омичева, имѣющаго камеру въ с. Балаковѣ, открыть между проживающими здѣсь иногородними купцами и мѣщанами подписку на составленіе капитала по снабженію с. Балакова водою на случай несчастій отъ пожара.

Сам. Губ. Вѣд.

САРАНЧА ВЪ НОВОУЗЕНСКОМЪ УѢЗДѢ.

Въ текущемъ году въ глубинѣ Внутренней Киргизской орды, за Ураломъ, отродилась въ громадномъ количествѣ саранча, кото-

рая, окрылившись и не находя въ мѣстѣ отрожденія для себя въ достаточномъ количествѣ пищи, полетѣла нѣсколькими партіями изъ орды на сѣверозападъ, и первая партія ея въ предѣлахъ Самарской губерніи появилась въ іюль. Въ ночь на 15 число этаго мѣсяца, саранча опустилась на ночлегъ на поля крестьянъ с. Петропавловки, Малоузенской волости, Новоузенскаго уѣзда, и истребила здѣсь пшеницу, просо и ячмень поздняго сѣва, на хлѣбъ же ранняго сѣва, который она не въ состояніи была пожирать, по причинѣ его сухости и жесткости, поломала солому. Утромъ на слѣдующій день эта партія саранчи улетѣла въ киргизскія степи, Царицынскаго уѣзда. Того же 15 іюля въ Новоузенскій уѣздъ прилетѣли вновь двѣ партіи саранчи и, истребивъ не созрѣвшій еще хлѣбъ на поляхъ крестьянъ с. Александроваго Гая, Петропавловки и Малаго Узеня, того же числа улетѣли отсюда тоже по направленію къ Царицынскому уѣзду. 18-го іюля новая туча саранчи пролетѣла чрезъ Александровгайскую волость и, истребивъ въ незначительномъ количествѣ хлѣбъ, направилась къ Новоузенску. Около города этаго масса насѣкомыхъ разбилась на три партіи, изъ коихъ одна полетѣла на Малоузенскую волость, другая направилась къ югу—въ киргизскія степи, а третья—въ Куриловскую волость. Первая изъ этихъ партій ночевала около с. Малаго Узеня и на слѣдующее утро направилась было къ с. Петропавловкѣ и въ Иловатскую волость, но крестьяне ружейною пальбою, стукомъ и звономъ не допустили ее опуститься на землю; вторая партія, летѣвшая къ югу, опускалась на нѣкоторое время на поля крестьянъ с. Петропавловки и причинила небольшой вредъ хлѣбамъ, но крестьянами векорѣ была прогнана въ киргизскія степи; третья партія, направившаяся въ Куриловскую волость, поднявшимся сѣвернымъ вѣтромъ отнесена на югъ къ Новоузенску и, ночевавъ здѣсь на Покровской ярмарочной площади, на слѣдующее утро отлетѣла въ киргизскія степи. Наконецъ 26 іюля чрезъ с. Ровное, гдѣ въ то время находился Г. Начальникъ губерніи, отправлявшійся въ Новоузенскій уѣздъ для принятія мѣръ къ отвращенію грозившаго населенію общественнаго бѣдствія, пролетѣла на югозападъ, за Волгу, масса саранчи, въ видѣ боль-

шой тучи, не причинившей однакоже большого вреда хлѣбу. Въ настоящее время, какъ видно изъ доставленныхъ Новоузенскими властями свѣдѣній, въ этомъ уѣздѣ саранчи нѣтъ нигдѣ. Всѣ означенныя выше партіи саранчи во время своихъ остановокъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ частью попортили хлѣбъ на пространствѣ, по приблизительному расчету, 1800 десятинъ. Такой значительный сравнительно уронъ, причиненный грознымъ наѣскомъ, объясняется тѣмъ, что саранча прилетѣла въ Новоузенскій уѣздъ уже поздно, когда хлѣбъ въ большинствѣ подсохъ и не представлялъ для нея удобной пищи; этимъ же объясняется и кратковременность остановокъ ея на поляхъ. Къ счастью для Самарской губерніи, саранча въ мѣстахъ своихъ остановокъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ не положила яицъ; такъ какъ по отзыву мѣстныхъ жителей, основанному на наблюденіяхъ прежнихъ лѣтъ, этотъ процессъ у саранчи начинается въ здѣшнихъ мѣстностяхъ по осени, не ранѣе сентября мѣсяца.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИСИИ.

Почти во всѣхъ нашихъ губерніяхъ ежегодно, при распашкѣ полей, при устройствѣ дорогъ и производствѣ разныхъ другихъ земляныхъ работъ, при обвалахъ рѣчныхъ береговъ, послѣ сильныхъ проливныхъ дождей или по убыли воды разлившихся рѣкъ, открываются различныя древности, относящіяся къ отечественной исторіи и жизни народовъ, обитавшихъ некогда въ предѣлахъ нынѣшней Россіи.

Не смотря на существующія у насъ узаконенія о сохраненіи находимыхъ древностей, изложенныя въ прилож. къ ст. 539, ч. 1 т. X св. гражд. законовъ, изъ всѣхъ такихъ случайныхъ находокъ только самая незначительная доля поступаетъ въ государственныя древлехранилища и дѣлается достояніемъ науки; большую же часть онѣ или совершенно пропадаютъ или слухи о немъ по-являются долгое время спустя послѣ открытія, когда уже нѣтъ никакой возможности не только отыскать найденныя вещи, но и собрать надлежащія свѣдѣнія о томъ, что найдено, и о ближайшихъ обстоятельствахъ, при которыхъ была сдѣлана находка.

Между тѣмъ, всѣ такія находки, какъ бы ничтожны онѣ ни казались, имѣютъ въ научномъ отношеніи чрезвычайно важное значеніе и требуютъ самаго тщательнаго сохраненія и описанія.

Поэтому Императорская археологическая коммисія покорѣйше просить всѣхъ, кому представится случай либо самимъ открыть какіе бы то ни было остатки древности (какъ то: каменные орудія, костяныя, глиняныя и металлическія издѣлія, надписи, монеты и т. д.), либо узнать о находкѣ такихъ вещей другими, тотчасъ же извѣщать коммисію о сдѣланныхъ открытіяхъ и, если не представится какихъ либо особыхъ затрудненій, переслать ей и самыя вещи или, по крайней мѣрѣ, доставить ей подробное и обстоятельное ихъ описаніе, а въ случаѣ возможности и рисунки.

При этомъ коммисія считаетъ долгомъ обратить вниманіе на слѣдующіе пункты:

1. Случайно открытыя древности находчикъ не обязанъ уступать безплатно, но если пожелаетъ продать ихъ, то получаетъ за нихъ соотвѣтственное денежное вознагражденіе, а именно не только цѣну по дѣйствительной стоимости золота, серебра или того вещества, изъ котораго онѣ сдѣланы, но и особую добавочную сумму, сообразную съ степенью древности и рѣдкости найденныхъ вещей.

2. Древности, которыя находчикъ пожелаетъ оставить за собою или коммисія почему-либо не признаетъ нужнымъ приобрести, будутъ возвращаемы по принадлежности, съ оплатою всѣхъ расходовъ по сему случаю.

3. Найденныя древности могутъ быть доставлены или непосредственно въ археологическую коммисію, на имя предѣдателя ея (въ С.-Петербургѣ), или черезъ мѣстные статистическіе комитеты, съ которыми она, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, находится въ сношеніяхъ по этому предмету.

Въ заключеніе, археологическая коммисія имѣетъ честь обратиться какъ къ мѣстнымъ начальствамъ, такъ и къ частнымъ лицамъ съ покорѣйшею просьбою содѣйствовать ей по возможности къ распространенію вышеизложенныхъ свѣдѣній преимущественно между сельскими обывателями, которымъ чаще всего представляется случай находить различнаго рода древности.

Программа изданія въ 1883 году
ЖУРНАЛА
ПРОПОВѢДНИЧЕВЪЙ ЛИСТОКЪ

(Второй годъ).

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно **церковныя поученія**. — 2. Поученія будутъ **кратки**, но **содержательны**, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приваравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3. По изложенію поученія будутъ **просты**. — 4. Изданіе будетъ **ежемѣсячное**, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей. — 5. Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви. — 6. Цѣна годовому изданію *1 р. 20 к. сер.* съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя доцента **М. А. Олесницкаго**.

Редакція покоряѣше просить не подписываться марками.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено цензурою. Самара. Августа 28 дня, 1882 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.