

НОВГОРОДСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

Высочайшее повелѣніе.

Объ утвержденіи правилъ объ охотѣ. Государственный Сѣвътъ, въ Высочайше учрежденномъ особомъ присутствіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, по проекту правилъ объ охотѣ, *минимѣмъ положилъ:*

I. Проектъ правилъ объ охотѣ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе и, по вослѣдованіи онаго, ввести въ дѣйствіе съ 1-го марта 1892 г., взаимно ст. 105, 106, первой половины 107, 108—116, 119—126 и 129—130 устава сельскаго хозяйства (свод. зак. т. XII, ч. II, изд. 1886 г.).

II. Ст. 943¹. улож. о нак. угол. и испр. (изд. 1885 г.) изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Ст. 943¹. Полевые, лѣсные и охотничьи сторожа, уличенные въ ложномъ показаніи, подвергаются, сверхъ наказаній, опредѣленныхъ въ предшедшей ст. 943, удаленію отъ должности, съ лишеніемъ навсегда права на занятіе оной.

III. Въ дополненіе подлежащаго отдѣла уложенія о нак. угол. и испр. (изд. 1885 г.), постановить:

За убой зубра виновные подвергаются денежному взысканію по пятисотъ рублей за каждаго убитаго зубра.

IV. Въ измѣненіе ст. 57 и 146 уст. о нак., нал. мир. суд. (изд 1885 г.), постановить:

1) За самовольную охоту на чужой землѣ, виновные подвергаются денежному взысканію отъ пяти до двадцати пяти рублей.

Означенное взысканіе можетъ быть увеличено до пятидесяти рублей за самовольную охоту въ огороженныхъ паркахъ и звѣринцахъ, не имѣющихъ свободнаго сообщенія съ сосѣдними угодьями, или на лугахъ и поляхъ до уборки на нихъ посѣвовъ и травъ.

2) Определенному въ предшедшей (1) статьѣ взысканію подвергается и тотъ, кто будетъ выгонять звѣрей и птицъ изъ чужой дачи, какимъ бы то ни было способомъ.

3) За охоту безъ установленнаго охотничьяго свидѣтельства, а равно за незаконное разореніе птичьихъ гнѣздъ и выниманіе изъ нихъ яицъ и птенцовъ, виновные подвергаются денежному взысканію отъ пяти до двадцати пяти рублей.

4) За охоту съ чужимъ охотничьимъ свидѣтельствомъ, за охоту не на ту породу дичи, охота на которую дозволена въ то время, а также за охоту запрещенными способами, виновные подвергаются денежному взысканію отъ десяти до ста рублей.

Оказавшіяся при виновныхъ орудія ловли отбираются.

5) За непредъявленіе во время производства охоты охотничьяго свидѣтельства, по требованію лицъ, наблюдающихъ за исполненіемъ правилъ объ охотѣ, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше пяти рублей.

6) За убой самки лося, оленя и дикой козы или телятъ этихъ породъ, виновные подвергаются денежному взысканію по пятидесяти рублей за каждую самку лося или оленя, и по двадцати пяти рублей за каждую самку дикой козы и за каждого теленка названныхъ породъ.

7) За разносъ, развозъ, продажу и покупку для продажи дичи въ запрещенное время, виновные подвергаются денежному взысканію по двадцати пяти рублей за каждого найденнаго у нихъ лося, оленя или дикаго козла, а также за каждую дикую козу степной или горной породы, и по одному рублю за каждую штуку другой дачи.

8) Въ случаѣ повторенія проступковъ, указанныхъ въ статьяхъ 1—7, слѣдующее съ виновныхъ взысканіе можетъ быть увеличено вдвое.

9) Нахожденіе внутри земельныхъ или лѣсныхъ угодій, въѣзды на дороги, съ ружьемъ или какими-либо снарядами для ловли дичи, признается за производство охоты.

10) Денежныя взысканія, опредѣленныя на основаніи ст. 1—8, а равно деньги, вырученныя черезъ продажу отобранныхъ у виновныхъ орудій ловли и дичи, обращаются въ спеціальныя средства Министра Внутреннихъ Дѣлъ для образованія капитала на усиленіе средствъ надзора за исполненіемъ правилъ объ охотѣ.

V. Статью 915 улож. о наказ. уголовн. и исправ. (изд. 1885 г.) отмѣнить.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 3-го февраля 1892 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ПРАВИЛА ОБЪ ОХОТѢ.

(Высочайше утверждены 3-го февраля 1892 года).

I. О производствѣ охоты.

1) Производство охоты во всѣхъ губерніяхъ, управляемыхъ по общему губернскому учрежденію, въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской, въ области Войска Донскаго и въ Кавказскомъ краѣ подчиняется дѣйствию изложенныхъ ниже правилъ.

2) Настоящія правила распространяются на всякую охоту: ружейную, псовую (съ борзыми или гончими собаками), и т. п.

3) Никому не дозволяется охотиться безъ именнаго охотничьяго свидѣтельства, выданнаго подлежащею властью.

4) Постановленія настоящихъ правилъ о производствѣ охоты по охотничьимъ свидѣтельствамъ не распространяются на губерніи: Архангельскую, Вологодскую, Олонецкую, Пермскую, Вятскую и Костромскую, а также на уѣзды: Козьмодемьянскій, Чебоксарскій и Царевкокшайскій—Казанской губ.,

Макарьевскій и Семеновскій—Нижегородской губ., Бѣлозерскій и Кирилловскій—Новгородской губ. и на Холмскій—Псковской губ.

5) Охотничьи свидетельства, установленной Министерством Внутренних Дѣлъ формы, выдаются уѣздными исправниками и уѣздными (окружными) начальниками, какъ по письменнымъ, такъ и по словеснымъ заявленіямъ.

Примѣчаніе. Лицамъ, не достигшимъ семнадцатилѣтняго возраста, охотничьи свидетельства выдаются не иначе, какъ по просьбѣ ихъ родителей, опекуновъ или попечителей.

6) Охотничьи свидетельства не выдаются: а) состоящимъ подъ надзоромъ полиціи, и б) осужденнымъ за нарушение настоящихъ правилъ, а равно за поврежденіе или похищеніе чужаго лѣса, до исполненія состоявшихся надъ ними судебныхъ приговоровъ.

7) Охотничье свидетельство дѣйствительно въ томъ году, на который оно выдано, во всѣхъ мѣстностяхъ, подчиненныхъ дѣйствию настоящихъ правилъ.

8) При выдачѣ охотничьихъ свидетельствъ, взимается по три рубля за каждое свидетельство. При подачѣ заявленій и выдачѣ охотничьихъ свидетельствъ, не взимается никакихъ другихъ сборовъ (не исключая гербового).

Примѣчаніе. Означенный въ сей статьѣ сборъ обращается въ спеціальныя средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, для образованія капитала на усиленіе средствъ надзора за исполненіемъ правилъ съ охотъ.

9) Бесплатныя охотничьи свидетельства выдаются: а) чинамъ лѣснаго вѣдомства и казенной лѣсной стражи, а также лѣсничимъ и лѣснымъ и охотничьимъ сторожамъ частныхъ владѣльцевъ и охотничьихъ обществъ, утвержденнымъ въ сихъ званіяхъ установленнымъ порядкомъ, и б) охотничьей прислугѣ, по заявленіямъ хозяевъ прислуги.

Примѣчаніе. Охотничьей прислугой признаются доѣзжачіе, псари, егеря и борзятники.

10) Министру Государственныхъ Имуществъ предоставляется выдавать бесплатно особыя разрѣшенія: а) на стрѣльбу и ловлю во всякое время звѣрей (кромѣ зубровъ) и птицъ, а также на собираніе гнѣздъ и яицъ для научныхъ цѣлей, и б) на поимку разныхъ породъ дичи для акклиматизаціи

ея въ другихъ мѣстностяхъ или для звѣринцевъ. Означенныя разрѣшенія замѣняютъ охотничьи свидѣтельства. Лица, получившія такія разрѣшенія, допускаются безплатно къ пользованію ими на казенныхъ земляхъ и въ казенныхъ лѣсахъ, не сданныхъ въ арендное содержаніе (кроме предназначенныхъ для Высочайшихъ охотъ), и на другихъ угодьяхъ, на общемъ основаніи.

11) Каждый охотникъ, во время производимой имъ охоты, долженъ имѣть при себѣ выданное ему именное охотничье свидѣтельство, для предъявленія его по требованію лицъ, наблюдающихъ за исполненіемъ правилъ съ охотъ.

Примпчаніе. Обязанность имѣть охотничье свидѣтельство не распространяется на лицъ, принимающихъ участіе въ охотахъ, производимыхъ по распоряженію полицейскихъ властей для истребленія хищныхъ звѣрей (ст. 1463 общ. губ. учр., свод. зак., т. II, ч. I, изд. 1876 г.), а также на загонщиковъ при облавѣ.

12) Право пользованія охотою принадлежитъ владѣльцу въ предѣлахъ его имѣнія.

13) Для охоты на чужой землѣ требуется письменное дозволеніе владѣльца.

14) Порядокъ дозволенія охоты въ дачахъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ определяется приложенными въ настоящей статьѣ правилами.

— 15) Право пользованія охотой на земляхъ, принадлежащихъ крестьянамъ, входящимъ въ составъ сельскаго общества, принадлежитъ сельскому обществу. Отдѣльные крестьяне и лица постороннія могутъ пользоваться охотою на означенныхъ земляхъ не иначе, какъ по приговорамъ общества, составленнымъ установленнымъ порядкомъ.

16) Производство охоты на городскихъ земляхъ разрѣшается подлежащими городскими управленіями.

17) Производство охоты воспрещается:

а) На зубровъ и на самокъ: лосей, оленей и дикихъ козъ, а также на телятъ этихъ породъ—въ теченіе всего года.

Примпчаніе. Весь годичный приплодъ причисляется къ телятамъ до 31-го декабря того же года.

б) На самцовъ лосей—съ 1-го января по 15-е августа.

в) На самцовъ оленей—съ 1-го марта по 15-е іюля.

- г) На самцовъ дикихъ козъ—съ 1-го ноября по 15-е іюня.
- д) На сайгаковъ, джейрановъ, черныхъ козловъ, туровъ и другихъ горныхъ козловъ—съ 1-го марта по 15-е іюля.
- е) На самцовъ глухарей и тетеревей—съ 15-го мая по 15-е іюля.
- ж) На вальшнеповъ (лѣсныхъ куликовъ)—съ 1-го іюня по 15 іюля.
- з) На гусей и лебедей—съ 1-го мая по 29-е іюня.
- і) На селезней утокъ и турахановъ самцовъ—съ 1-го іюня по 29-е іюня.
- и) На самокъ утокъ всѣхъ породъ, на бекасовъ, дупелей, гаршнеповъ и куликовъ всѣхъ породъ, чибисовъ, коростелей и на прочую водяную и болотную дичь—съ 1-го марта по 29-е іюня.
- к) На сѣрую и красную куропатку (горную курочку)—съ 1-го декабря по 15 е августа.
- л) На турачей—съ 1-го декабря по 1-е октября.
- м) На фазановъ и зайцевъ—съ 1-го февраля по 1-е сентября.
- н) На самокъ глухарей и тетеревей, на рябчиковъ, бѣлыхъ куропатокъ, дрофъ, стрепетовъ и перепеловъ—съ 1-го марта по 15-е іюля.

Примѣчаніе. Охота съ сѣтью на самцовъ перепеловъ не воспрещается съ 1-го мая по 15-е іюля.

о) На всѣхъ другихъ звѣрей и птицъ, кромѣ хищныхъ—съ 1-го марта по 29-е іюня.

18) Воспрещается въ теченіе всего года ловить какими бы то ни было способами (петлями, силками, тенетами, шатрами, капканами и т. п.) глухарей, тетеревей, рябчиковъ, куропатокъ, турачей, фазановъ и дикихъ козъ, а также разорять гнѣзда или вынимать изъ нихъ яйца и птенцовъ всѣхъ породъ птицъ, кромѣ хищныхъ.

19) Истреблять хищныхъ звѣрей и птицъ, птенцовъ ихъ и гнѣзда, а также убивать на поляхъ и въ лѣсахъ бродячихъ кошекъ и собакъ, въ теченіе всего года, всякими способами, кромѣ отравы.

Примѣчаніе. Начальникамъ губерній и областей предоставляется дозволять употребленіе отравы для истребленія

хищныхъ звѣрей въ видѣ общей мѣры или выдавать на то разрѣшенія отдѣльнымъ лицамъ и обществамъ охотниковъ.

20) Къ хищнымъ звѣрямъ причисляются: медвѣдь, волкъ, лисица, шакаль, барсукъ, песецъ, хорекъ, ласка, выдра, норка, горностаи, куница, росомаха, рысь, дикая кошка и бѣлка. Хищными птицами признаются: орелъ, беркутъ, соколъ, кречетъ, всѣ ястреба, сокола, воронъ, ворона, галка, сойка, орѣховка, сорокопуть, филинъ, совы и воробьи.

21) Убивать хищныхъ звѣрей, опасныхъ для человѣка и домашняго скота, на чужой землѣ, безъ разрѣшенія владѣльца, дозволяется лишь при случайной встрѣчѣ съ ними или по приглашенію мѣстной полицейской власти (ст. 1463 общ. губ. учр., свод. зак., т. II, ч. I, изд. 1876 г.).

22) Охота съ собаками, съ 1-го марта по 29-е іюня, ни въ какомъ случаѣ не допускается.

Примѣчаніе. Правило это не распространяется на обученіе, безъ ружей, лягавыхъ и гончихъ собакъ (натаскиванье и наганиванье).

23) Владѣльцы огороженныхъ парковъ и звѣринцевъ, неимѣющихъ свободнаго сообщенія съ сосѣдними угодьями, могутъ производить и дозволить въ нихъ охоту на всякаго рода звѣрей въ теченіе всего года.

24) Крестьянамъ Архангельской губерніи и всей сѣверо-восточной части Вологодской губерніи, вогуламъ Пермской губерніи, а также бывшимъ казеннымъ поселянамъ Верхотурскаго округа, той же губерніи, и уѣздовъ Глазовскаго, Орловскаго и Слободскаго. Вятской губерніи, охота, въ предѣлахъ указанныхъ мѣстностей, дозволяется на всякую дичь въ теченіе всего года, но продажа означенными лицами всякой дичи воспрещается съ 10 го марта по 1 е іюля.

25) Запрещается перевозить и разносить, а также продавать и покупать дичь, черезъ десять дней послѣ срока, съ котораго не дозволяется на нее охотиться (ст. 17).

Примѣчаніе Перевозить живую дичь, для ея разведенія, дозволяется въ запрещенное время, съ разрѣшенія мѣстной полицейской власти.

26) Въ городахъ торговля дичью, убитою зимою (до 1-го марта), дозволяется во всякое время, съ соблюденіемъ издаваемыхъ по этому предмету въ установленномъ порядкѣ правилъ.

II. О порядкѣ наблюденія за исполненіемъ правилъ объ охотѣ и обнаруженія нарушеній означенныхъ правилъ.

27) Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ объ охотѣ возлагается: 1) на полицію; 2) на чиновъ лѣснаго вѣдомства, казенной лѣсной стражи, должностныхъ лицъ, завѣдывающихъ лѣсами удѣльнаго вѣдомства, и чиновъ корпуса лѣсничихъ, завѣдывающихъ частными лѣсами, — въ предѣлахъ ввѣренныхъ ихъ вѣдѣнію или надзору участковъ, — и 3) на лѣсныхъ, полевыхъ и охотничьихъ сторожей — въ дачахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору.

28) На охотничьихъ сторожей, въ отношеніи порядка утвержденія ихъ въ семь званій, соединенныхъ съ нимъ правъ, порядка выдачи установленныхъ бляхъ и увольнения отъ службы, распространяются правила, постановленныя для лѣсныхъ сторожей въ ст. 568—572 уст. лѣсн. (свод. зак., т. VIII, ч. I, изд. 1876 г.).

29) Начальникамъ губерній и областей предоставляется уполномочивать известныхъ имъ лицъ, съ ихъ на то согласія, на обнаруженіе нарушеній правилъ объ охотѣ, съ указаніемъ района дѣйствій этихъ лицъ. Полномочія по тому же предмету могутъ быть даваемы учрежденными въ установленномъ порядкѣ обществами охотниковъ и сельскаго хозяйства своимъ членамъ. Такія полномочія дѣйствительны въ предѣлахъ тѣхъ мѣстностей, на которыя по уставамъ названныхъ обществъ распространяется ихъ дѣятельность. Означенныя въ сей статьѣ лица имѣютъ право заявлять объ обнаруженныхъ ими нарушеніяхъ полиціи, для принятія послѣднею мѣръ къ преслѣдованію виновныхъ.

30) Протоколы о нарушеніяхъ правилъ объ охотѣ составляются согласно ст. 1133—1136, 1140—1142, 1150 и 1151 уст. угол. суд., причемъ въ сихъ протоколахъ обозначается, какія орудія для ловли и бакая и въ какомъ количествѣ дичь отобрана у обвиняемаго.

Примѣчаніе. Упомянутые въ сей статьѣ протоколы по нарушеніямъ, влекущимъ денежное взысканіе несвыше ста рублей, могутъ быть составляемы безъ участія понятыхъ.

31) При розысканіи обвиняемаго, скрывающагося съ мѣста нарушенія, лѣсная стража и полевые и охотничьи сторожа имѣютъ право требовать содѣйствія полицейскаго начальства.

32) Найденная у виновныхъ дичь немедленно передается владѣльцу или арендатору охоты, а если неизвѣстно, гдѣ убита дичь, продается или уничтожается, по распоряженію полиціи.

33) Возбужденіе судебнаго преслѣдованія и обличеніе передъ судомъ виновныхъ въ нарушеніяхъ, указанныхъ въ ст. 3—7 отд. VI мн. Гос. Сов. по настоящему дѣлу, возлагается на чиновъ полиціи въ порядкѣ, установленномъ для проступковъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія (ст. 1215 и 1216 уст. угол. суд.).

34) Дѣла о нарушеніяхъ, указанныхъ въ ст. 1 и 2 отд. IV мн. Гос. Сов. по настоящему дѣлу, начинаются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго владѣльца, имѣнія или арендатора охоты, и не влекутъ за собою наказанія въ случаѣ примиренія потерпѣвшаго убытокъ съ виновнымъ въ проступкѣ лицомъ.

35) Дѣйствіе ст. 1187¹ уст. угол. суд. распространяется на протоколы по нарушеніямъ правилъ объ охотѣ, составленные съ соблюденіемъ установленнаго для сего порядка (ст. 30)

Приложеніе къ ст. 14

ПРАВИЛА

о порядкѣ дозволенія охоты въ дачахъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ.

1) Пользованіе охотою на казенныхъ земляхъ разрѣшается въ порядкѣ, установленномъ для отдачи казенныхъ оброчныхъ статей въ арендное содержаніе съ публичныхъ торговъ, или же по дозволеннымъ билетамъ, за плату по таксамъ, утвержденнымъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по предварительномъ ихъ разсмотрѣніи начальниками губерній и областей.

2) Министру Государственныхъ Имуществъ предоставляется допускать пользованіе охотою на казенныхъ земляхъ, безъ

сдачи ихъ въ арендное содержаніе, а также безъ выдачи дозволительныхъ билетовъ и взиманія какой-либо платл. въ тѣхъ мѣстностяхъ сѣверныхъ или сѣверо-восточныхъ губерній, гдѣ крестьяне занимаются охотою, какъ промысломъ.

3) Чины казеннаго лѣснаго управленія и казенной лѣсной стражи пользуются охотою бесплатно и безъ взятія дозволительныхъ билетовъ въ предѣлахъ вѣренныхъ ихъ вѣдѣнію или надзору участковъ, за исключеніемъ предназначенныхъ для Высочайшихъ охотъ, или отдаваемыхъ въ арендное для охоты содержаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ лицамъ, постороннимъ лѣсному вѣдомству, свободное пользованіе охотою не дозволено, означеннымъ выше чинамъ возбраняется охота на лосей, оленей и сернь или дикихъ козъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Марта 1892 года за № 1136, разрѣшено крестьянамъ деревни Червина, Новгородскаго уѣзда, состоявшимъ ранѣе въ приходѣ церкви села Кривина, а потомъ перечисленнымъ въ Коровье-Ручьевскій приходъ, ежегодно 1 го Сентября приносить въ ихъ деревню съ крестнымъ ходомъ изъ церкви села Кривина, находящуюся въ этой церкви Икону Св. Великомученицы Параскевы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опревленіе Консисторіи, 21 Марта 1892 г. утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, по поводу обозрѣнія въ 1891 г. Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Старорусскимъ церквей и духовенства Новгородской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Новгородская Духовная Консисторія слушала представленіе Преосвященнаго Антонія, Епископа Старорусскаго, Высокопреосвященному Митрополиту Исидору отъ 29-го Января за № 434, съ журналомъ, веденнымъ имъ по обозрѣнію церквей и духовенства Тихвинскаго, Вѣлзерекаго и Кирилловскаго и частію Новгородскаго, Чер-

повскаго, Устюжскаго и Боровичскаго уѣздовъ и резолюціей Высокопреосвященнаго Владыки отъ 1-го Февраля за № 144: „Новгородской Консисторіи по замѣчаніямъ Преосвященнаго постановить заключенія и представить.“ Приказали: 1) Прописанное въ представленіи Его Преосвященства включить въ отчетъ Св. Синоду о состояніи епархіи за прошлый 1891 годъ; 2) Предписать духовенству епархіи, чтобы а) церковныя бібліотеки рекомендованными Епархіальнымъ Начальствомъ книгами, необходимыми для каждой церкви, были пополнены въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ какъ сдѣланнымъ исключеніемъ для дѣйствительно бѣднѣйшихъ церквей, чтобы онѣ постепенно пополнили бібліотеки, на практикѣ оказывается пользуются такія церкви, которыхъ нельзя причислить къ числу мало состоятельныхъ, а въ числѣ ихъ есть даже и такія, которыя имѣютъ для сего достаточно свободныхъ средствъ, въ чемъ нельзя не усматривать только одно нежеланіе нѣкоторыхъ причтовъ со старостами подчиниться необходимому и полезному требованію Епархіальнаго Начальства и нераспорядительность и потворство самихъ Благочинныхъ; б) чтобы дѣломъ народнаго образованія оно занялось съ большимъ усердіемъ, открывая въ своихъ приходахъ церковныя школы, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, а нѣтъ церковныхъ школъ еще въ многихъ приходахъ епархіи и, какъ оказывается, даже въ цѣлыхъ нѣкоторыхъ Благочинническихъ округахъ, и это грустное явленіе можно объяснить только неадекватностью духовенства къ дѣлу пастырскаго своего служенія, а гдѣ и есть уже школы, дѣло преподаванія въ нихъ Закона Божія ведется, за нѣкоторымъ исключеніемъ, недостаточно усердно и правильно и лица, преподавающія Законъ Божій, большею частію обращаютъ вниманіе только на учащихся въ школахъ дѣтей, а другихъ прихожанъ и дѣтей ихъ, не достигшихъ еще школьнаго возраста положительно забываютъ, и это доказывается тѣмъ, что большинство поступающихъ въ школу дѣтей не знаютъ даже самыхъ необходимыхъ молитвъ. Для этого слѣдуетъ, какъ это и заведено уже и въ нѣкоторыхъ приходахъ, чтобы каждый воскресный и праздничный день, между утреней и литургіей, священники и псаломщики, попеременно, читали народу, но нѣсколько разъ громко, внятно и четко начальныя общепотребительныя молитвы, Символь вѣры и заповѣди, съ разъясненіемъ прочитаннаго на русскомъ языкѣ. Затѣмъ, необходимо, чтобы въ школахъ граж-

данскаго вѣдомства обращено было особенное вниманіе законоучителей на обученіе дѣтей всѣмъ истинамъ христіанскаго благочестія, на то, чтобы Законъ Божій преподавался всегда въ строгомъ согласіи съ ученіемъ Св. Православной церкви, чтобы никакія вредныя вліянія на дѣтей въ религіозномъ отношеніи не были, чтобы учащіеся не читали книгъ вольномыслящаго характера, а всегда обучались-бы и воспитывались подъ руководствомъ Православной церкви; в) чтобы внѣ-Богослужебныя собесѣдованія вело оно неопустительно, а также служило и великія вечерни съ акаѳистами, чѣмъ, совмѣстно съ открытіемъ церковныхъ школъ, и можно только возстановить замѣтный въ послѣднее время упадокъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи нѣкоторыхъ приходоѡ. Собесѣдованія эти духовенство должно вести не стѣняясь временемъ и мѣстомъ, а соображаясь съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихода и другими мѣстными условіями, вести собесѣдованія если не въ церкви, то въ деревенскихъ часовняхъ и просторныхъ крестьянскихъ избахъ и больше въ такихъ деревняхъ, которыя болѣе или менѣе удалены отъ храма, значительны по населенію и особенно чаще всего въ тѣхъ, въ коихъ замѣтенъ упадокъ религіозности, кои населены приверженцами раскола или находятся въ сосѣдствѣ съ раскольническими селеніями. Въ собесѣдованіяхъ своихъ оно обязывается располагать къ неопустительному ежегодному исполненію всѣми прихожанами христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія, вразумлять не исполняющихъ этого долга по нерадѣнію и другимъ неуважительнымъ причинамъ, обращать особенное вниманіе на пьянство, воровство, сквернословіе, нецѣломудренное одѣяніе женщинъ, непочтительность къ родителямъ и старшимъ и др. пороки, пагубно дѣйствующіе на религіозное и нравственное состояніе чловѣка, и въ видахъ противодѣйствія и ослабленія этихъ пороковъ давать прихожанамъ изъ церковной библіотеки для прочтенія книги душевнеспасительнаго содержанія, направленной противъ замѣченныхъ недостатковъ, въ виду чего Епархіальное Начальство и заботится, чтобы въ каждой церкви достаточное количество имѣлось книгъ душевнеспасительнаго содержанія для предложенія ихъ прихожанамъ для прочтенія; 3) циркулярнымъ указомъ Консисторіи, отъ 16-го Марта 1890 года за № 3242, духовенству епархіи предписано было, чтобы обыскныя книги, имѣющіяся при церк-вахъ не на печатныхъ бланковыхъ листахъ и выданныя не

изъ Консисторіи, а отъ Духовныхъ Правленій и Благочинныхъ, тогда-же представить на ревизію, не дожидаясь окончательной записи ихъ, вмѣстѣ съ документами къ нимъ при описи, а также вмѣнено было Благочиннымъ епархіи въ обязанность тогда-же провѣрить-во всѣхъ-ли церквахъ имѣются описи церковному имуществу (главныя и дополнительные), по формѣ ли онѣ составлены, были ли представлены на ревизію въ Консисторію, прибылыя вещи всѣ-ли и своевременно-ли записываются, съ предписаніемъ обязагъ тѣ причты, у коихъ окажется какое либо упушеніе въ веденіи церковныхъ описей, исправить недостатки въ теченіи 1890 года. Распоряженіе это, какъ оказывается, многими со-вѣмъ не выполнено—обыскныя книги имѣются при нѣкоторыхъ церквахъ не на печатныхъ листахъ, а именно: при Вѣлозерскихъ градскихъ—Успенской, Петропавловской и Богородицержест-венской и Кирилловска о уѣзда при Слободской Дружинской и Благовѣщенской Кемосельской; нѣтъ совѣмъ описи церковному имуществу при Хмѣлезерской церкви, Тихвинскаго уѣзда; при Любецкой церкви, Череповскаго уѣзда,—нѣтъ главной описи; при Крайской и Везгумской—Вѣлозерскаго уѣзда и Боросвид-ской, Вольшешальской, Иткольской и Покровской Нилободовской Кирилловскаго уѣзда, нѣтъ дополнительныхъ описей; при Ершев-ской и Выксинской—Череповскаго уѣзда, дополнительные описи безъ оглавленій, а описи церквей: Пирозерской и Ребовской—Тих-винскаго уѣзда, Соминской, Орельской, Перской, Мологской—Ус-тюжнаскаго уѣзда, Нижне и Верхне—Чужбойскихъ и Андозер-ской—Вѣлозерскаго, Баботозерской, Благовѣщенской Кемосельской и Ситской—Кирилловскаго, Староерговской, Шехонской, Луков-ской, Владиміровской Ильинской, Городищской, Выксинской, Уломской, Куриловской и Гришкинской—Череповскаго уѣзда, не были еще представлены на ревизію, хотя нѣкоторыя изъ нихъ составлены уже давно; при чемъ опись Пирозерской церкви составлена кратко и неточно описаны нѣкоторые предметы, а во многихъ другихъ описяхъ обревизованныхъ церквей замѣчено, что нѣкоторые предметы записаны не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ слѣдуетъ, много предметовъ безъ номеровъ, прибылыя вещи своевременно въ описи не вносятся, а гдѣ и вносятся, то большею частію не помѣчается годъ поступленія ихъ, послѣ каждой главы не оста-вляется мѣсто для записи прибылыхъ вещей и проч. Тѣмъ же указомъ объявлено было духовенству къ неуклонному исполне-

нію, что при ревизіи Преосвященнымъ церковей и духовенста слѣдуетъ представлять слѣдующіе документы: метрическія книги за два послѣднихъ года въ 2 экземплярахъ, исповѣдныя росписи за 2 послѣднихъ года съ табелью бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія, приходорасходныя книги, обыскную книгу съ документами сшитыми и занумерованными, чтобы видно было какой документъ къ какому обыску слѣдуетъ и формулярные списки, но какъ оказывается причтами Крайской, Каргулинской, Коркучской, и Благовѣщенской Кемосельской церковей брачные документы представлены были сбитыми съ другими годами и не занумерованные, въ которыхъ трудно было разобраться и послѣднимъ не было совѣмъ представлено бѣловаго экземпляра метрической книги, Орельскимъ причтомъ были представлены метрики и росписи только за 1891 годъ, Иткольскимъ—къ пріѣзду Преосвященнаго документы не были подготовлены, а равно Св. Антиминсъ и другія вещи, а Дружинскимъ, Едомскимъ и Ладожскимъ причтами брачныхъ документовъ за 1890 годъ совѣмъ не было представлено на ревизію; при чемъ въ обыскахъ Дружинской церкви помѣчены поручителями женщины, а въ обыскахъ Ладожской церкви не ставятся числа оглашеній, а пишется только, что оглашенія были въ такомъ то мѣсяцѣ. Въ виду чего причты Вѣлозерскихъ градскихъ церковей: Успенской, Петроавлевокой, и Богородицерождественской, и Кирилловскаго уѣзда—Слободской, Дружинской и Благовѣщенской ой Кемосельской за непредставленіе для перемѣны въ теченіи двухъ лѣтъ, не бланковыхъ обыскныхъ книгъ, а послѣдняго и за другія неисправности, изложенныя выше: Крайской, Каргулинской и Коркучской,—за представленіе брачныхъ документовъ перебитыми и не занумерованными; Орельской—за представленіе документовъ только за одинъ годъ; Иткольской—за неподготовку къ пріѣзду Преосвященнаго документовъ, Св. Антиминса и др. вещей, а Дружинской, Едомской и Ладожской—за непредставленіе брачныхъ документовъ и за неправильное веденіе Дружинскимъ и Ладожскимъ причтами обыскныхъ книгъ, оштрафовать каждый, по доходно, 5 руб. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, а также оштрафовать 5 руб. Индоманскій причтъ за небрежное веденіе приходорасходныхъ книгъ; Благочинныхъ же, въ округѣ коихъ оказались не представленными на ревизію и для перемѣны небланковыя обыскныя книги въ теченіи двухъ лѣтъ, что ясно

свидѣтельствуеть не только о невниманіи ихъ къ своимъ обязанностямъ но и нежеланіе подчиниться распоряженіямъ Начальства, оштрафовать также въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по 10 р. каждаго, предписавъ имъ представить книги на ревизію въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, при чемъ обратить на нихъ при ревизіи самое серьезное вниманіе не кроется ли причина непредставленія ихъ въ неправильномъ веденіи. Хмѣлевскому и Любецкому причтамъ предписать, чтобы немедленно составили описи церковному имуществу; Крайскому, Везгумскому, Боросвидскому, Большешальскому, Иткольскому и Покровскому Нилободовскому, — чтобы приобрѣли книги для дополнительныхъ описей; Ершевскому и Выксинскому, — чтобы сдѣлали оглавленія въ описяхъ, а причтамъ, у которыхъ описи не были еще представлены на ревизію, нынѣ же представили ихъ; причтъ Звозской церкви обязать заняться составленіемъ новой описи, взамѣнъ испещренной помѣтками объ уничтоженныхъ вещахъ. Веѣмъ же Благочиннымъ епархіи вообще еще разъ напомнить о приведеніи въ исполненіе сдѣланнаго въ 1890 году распоряженія касательно церковныхъ описей. 4) Причамъ Благовѣщенской Кемосельской, Воронинской, Козохотской, Даргунской, Еломской, Ершевской, Досиоевской, Орельской, Чирецкой, Перской и Даниловской церковей строго предписать, чтобы приходрасходныя книги велись во всемъ согласно съ изданною формою, итоги показывались правильно, росписки получателей денегъ брались своевременно, неподлежащія суммы въ нихъ не записывались и запись прихода и расхода своевременно скрѣплялась подписомъ представителей отъ прихода; б) Городищскому причту, Боровичскаго уѣзда, вмѣнить въ непремѣнную обязанность не медля удалить изъ церкви, устроенной помѣщикомъ, Икону католическаго характера, 6) и. д. Настоятеля Тихвинскаго большаго монастыря рекомендовать, чтобы имѣлъ болѣе духа смиренія, терпѣнія, любви и кротости и старался возстановить съ братіей болѣе искреннія и добрыя отношенія, обратилъ самое строгое вниманіе на жизнь монашествующей братіи, замѣтно стремящейся къ мірской жизни, не всегда трезвое ея поведеніе, праздную жизнь послушниковъ и проч., принимая къ искорененію сего самыя строгія мѣры; при чемъ ни подъ какимъ предлогомъ не допускать женщинъ работать вмѣстѣ съ поварами на кухнѣ, имѣя для того большее число мужской прислуги и вообще запретилъ нанимать ихъ для какихъ бы то ни

было работъ по монастырю. 7) Прописанное въ журналѣ о недостаткахъ замѣченныхъ въ Нило-Сорской пустыни, дать знать указомъ Настоятелю оной, предписавъ ему принять мѣры къ возстановленію древняго монашескаго чина, соблюденія правилъ угодника Божія о скитской уединенной жизни, строгомъ удаленіи отъ міра, о борьбѣ съ помыслами и о духовной брани и обратить вниманіе братіи преимущественно на духовную жизнь ея и проч., 8) Священникамъ Горицкаго монастыря строго предписать, чтобы всегда и всѣ Божественныя службы совершали сами, но ни какъ не монашествующіе, а если находятъ они для себя обременительнымъ ежедневное отправленіе Божественныхъ службъ согласно монастырскому уставу и вставать рано къ утрениамъ, то могутъ искать себѣ болѣе легкихъ по своимъ силамъ мѣсть; за неуклоннымъ исполненіемъ сего велѣть Настоятелициѣ и мѣстному Благодѣльному наблюдать и въ случаѣ допущенія Горицкими Священниками такого небреженія въ исполненіи прямыхъ пастырскихъ обязанностей, сряду же донести Консисторіи, на предметъ сужденія о томъ—могутъ ли они продолжать службу при монастырѣ; 9) Священнику Вороивановской церкви Черняеву, за небрежное отношеніе къ пастырскимъ обязанностямъ, сдѣлать строгое замѣчаніе, 10) Отзывъ Преосвященнаго о Священнослужителяхъ г. Череповца сообщить въ указѣ Благодѣльному Тринитатову, предписавъ при этомъ соборному причту неопустительно каждый день служить Божественныя Литургіи, въ отправленіи коихъ обязать помогать ему и сверхштатныхъ Священниковъ Брянцева и Темномѣрова, законоучителю же учительской Семинаріи Священнику Темномѣрову рекомендовать, что бы онъ съ большею силою и настойчивостію проводилъ среди учащихся тѣ православныя истины, въ которыхъ раскрывается и уясняется сила Божія, порча челоуѣческой природы чрезъ грѣхъ, вліяніе на челоуѣка добрыхъ и злыхъ Ангеловъ и проч., Епархіальному же училищному Совѣту сообщить прописанное въ журналѣ о равнодушіи Протоіерея Тринитатова и Священниковъ Брянцева и Темномѣрова къ церковнымъ школамъ для принатія противъ сего подлежащихъ мѣръ и имѣть отзывъ о нихъ Преосвященнаго въ виду на случай представленія кого-либо изъ нихъ къ награждѣ; 11) Причту Воровичскаго собора предписать, чтобы службы въ церквахъ—приписной къ собору Кладбищенской и Тюремной, отправлять неопустительно каждый воскресный и праздничный день, соблюдая

въ этомъ отношеніи между Священниками строгую очередь: 12) священникамъ церквей: Моденской—Кушникову, Елkinsкой—Лавровскому, Заболотской—Мирославскому и Діакону Грузинскаго Собора Орнатскому, за ихъ усердную службу и добрыя качества, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства; 13) Псаломщиковъ церквей: Подберезской—Десятинскаго, Уштовской—Говоркова, Иткло-Вобровской—Вѣлева, и другихъ, худо знающихъ катихизисъ, обязать изучить таковой, предписавъ Благочиннымъ назначить имъ для того срокъ сообразуясь съ возрастомъ и способностями каждаго. 14) Прописанное въ журналѣ о необходимости неотложнаго ремонта въ церквахъ Демянскаго и Моденскаго монастырей, о грубомъ неисправномъ и неподчиняющемся, распоряженіямъ Начальства Священникъ Поташевъ, объ исправленіи путей сообщенія въ Мондрейскомъ приходѣ, о необходимости перемѣщенія псаломщика Лозской церкви Срѣтенскаго и объ увольненіи заштатъ псаломщика Островской церкви Никольскаго, о перемѣщеніи на другое мѣсто Священника Ладожской церкви Щеглова, о нетрезвости Діакона Подберезской церкви Доброхотова и псаломщиковъ Лунсарской церкви Щеглова и Васильевской Романовской—Мальцева, о непригодности Благочинныхъ Изумрудова и Бриллиантова къ дальнѣйшему прохожденію сихъ должностей, о явившемся въ Рукинскомъ приходѣ безбожникѣ, о священникѣ Ивановской церкви Троицкомъ, объ учрежденіи при Ферапонтовской церкви женскаго монастыря и объ устройствѣ въ г. Боровичахъ отдѣльнаго самостоятельнаго прихода, передать выписки въ подлежащіе столы Канцеляріи Консисторіи для отдѣльнаго по каждому предмету доклада Присутствію, а прописанное о церковно-приходскихъ школахъ, сообщить на распоряженіе Епархіальному Училищному Совѣту. Затѣмъ прочее изложенное въ журналѣ принять къ свѣдѣнію, и какъ представленіе Преосвященнаго, такъ и настоящее опредѣленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О содѣйствіи духовенства противораскольническому обществу матеріальными пожертвованіями.

1892 года, Марта 17 дня. По указу Его Императорскаго Величества Новгородская Духовная Консисторія слушала репорты Благочинныхъ—Бриллиантова, Истомина, Петра Соколова, Семеновскаго и Настоятеля Новгородскаго Знаменскаго Собора Протоіерея Павла Тихомирова, съ представленіемъ

пожертвованій на противораскольническое общество. Приказали и Его Преосвященство 21 Марта утвердилъ: деньги 85 р. 70 к., представленные при репортахъ Благочинныхъ Священниковъ Иоанна Бриллиантова, Іакова Истоминова, Петра Соколова, Александра Семеновскаго и Настоятеля Знаменскаго Собора Протоіерея Павла Тихомирова въ противораскольническое общество, поручить Казначею Консисторіи Соболеву внести въ сберегательную кассу Новгородскаго Губернскаго Казначейства на книжки общества, а Благочиннымъ Бриллиантову, Истоминову, Соколову и Семеновскому предписать, чтобы объявили причтамъ подвѣдомственныхъ имъ церквей а) что, по постановленію Консисторіи, объ учрежденіи противораскольническаго общества, съ такою высокою и благою цѣлію, какъ учрежденіе миссіонеровъ, вспомошествованіе причтамъ и церквямъ раскольническихъ приходовъ и открытіе противораскольническихъ бібліотекъ, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, всѣ Священники, Настоятели и Настоятельницы монастырей обязательно должны быть непрѣнными членами сего общества со взносомъ не менѣе 1 руб. въ годъ; б) что всѣ низшіе члены причта, если не желаютъ быть членами общества, во всякомъ случаѣ непремѣнно должны оказывать ему сочувствіе своими посильными ежегодными приношеніями; в) что монастыри, соборы и приходскія церкви также обязательно должны дѣлать пожертвованія въ общество изъ своихъ суммъ; г) что Священники приходовъ обязаны располагать и состоятельныхъ изъ своихъ прихожанъ или къ поступленію въ члены общества, или по крайней мѣрѣ къ пожертвованіямъ и д) что всѣ членскіе взносы и пожертвованія должны быть представляемы къ 1 Марта при особой вѣдомости съ обозначеніемъ въ ней особо членскихъ взносов, особо пожертвованій отъ церквей, членовъ причта и частныхъ лицъ. Каковое постановленіе припечатать и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и исполненія всего епархіальнаго духовенства, присовокупивъ въ ономъ, что духовенство первое должно придти на помощь сему обществу, чтобы посодѣйствовать Епархіальному Начальству въ его тяжелыхъ заботахъ о раскольническихъ приходахъ и своимъ обѣдствующимъ въ нихъ собратіямъ.

Причту и старостѣ *Тервинской* церкви, Тихвинскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь, съ употребленіемъ 400 руб. изъ хранящихся въ ссудо-сберегательной кассѣ Тихвинскаго Казначейства, 14 Марта.

Причту и старостѣ *Келецкой* церкви, Валдайскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь, на средства прихожанъ въ количествѣ 180 руб. и съ употребленіемъ 70 руб. изъ текущихъ церковныхъ доходовъ, 19 Марта.

Крестьянамъ дер. *Вереницъ*, Демянскаго уѣзда, разрѣшено построить въ ихъ селеніи новую деревянную часовню, на ихъ средства, въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 г., 19 Марта.

Крестьянину дер. *Палимы*, Череповскаго уѣзда, Ивану Арсеньеву *Столову* разрѣшено въ его селеніи, на его собственной землѣ и на его собственные средства, построить новую деревянную часовню въ честь иконы Тихвинской Божіей Матери съ тѣмъ, чтобы мѣстнымъ причтомъ ежегодно отпращивался, послѣ совершенія Литургіи въ храмѣ, водосвятный молебенъ, 19 Марта.

Крестьянамъ дер. *Делесина*, Боровичскаго уѣзда, разрѣшено построить въ ихъ селеніи новую деревянную часовню, на ихъ средства, 19 Марта.

Крестьянамъ дер. *Вершина*, Крестецкаго уѣзда, разрѣшено построить въ ихъ селеніи новую деревянную часовню, на ихъ средства, 19 Марта.

Крестьянамъ дер. *Березьяна*, Тихвинскаго уѣзда, разрѣшено построить въ ихъ селеніи новую деревянную часовню, на ихъ средства, 19 Марта.

Причту и старостѣ *Кременичской* церкви, Тихвинскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать ввѣренныя имъ церкви — каменную во имя Св. Николая Чудотворца и деревянную Дмитріевскую, съ употребленіемъ на этотъ предметъ процентныхъ денегъ, въ въ количествѣ 350 руб., съ билетовъ церковной суммы, 22 Марта.

Причту и старостѣ *Рыпушинской* церкви, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь, на средства прихожанъ и попечительства, частію на средства

собираемыя по сборной книжкѣ и съ употребленіемъ, если окажется недостатокъ, 120 руб. изъ текущихъ церковныхъ докодовъ, 22 Марта.

Причту и старостѣ *Семеновской* церкви, Демянскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать вѣренную имъ церковь и ограду, на церковную сумму въ количествѣ 400 р. и имѣющую быть собранною на предметъ ремонта въ предѣлахъ Семеновскаго прихода, 22 Марта.

Причту и старостѣ *Ямышевской* церкви, Череповскаго уѣзда, разрѣшено возобновить окраску и позолоту на иконостасѣ въ тепломъ храмѣ, а равно подновить иконы и выбѣлить внутри стѣны, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 75 руб. собранныхъ по сборной книжкѣ, 22 Марта.

Причту и старостѣ *Рыченской* церкви, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать вѣренную имъ церковь, на средства поочетельства и съ употребленіемъ 150 руб. изъ текущихъ церковныхъ доходовъ, 28 Марта.

Причту и старостѣ *Астриловской* церкви, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать вѣренную имъ церковь, на средства собираемыя по сборной книжкѣ, 28 Марта.

Причту и старостѣ *Влкъшинской* церкви, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать вѣренную имъ церковь, на средства собираемыя по сборной книжкѣ, 30 Марта.

Крестьянамъ дер. *Поръчья*, Леохновскаго прихода, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено построить въ ихъ селеніи новую деревянную часовню на ихъ средства, 30 Марта.

Завѣдующимъ часовнями въ деревняхъ *Озеркахъ* и *Фаткини*, Поддорскаго прихода, Старорусскаго уѣзда, крестьянамъ Ивану Трофимову и Конону Ефимову разрѣшено отремонтировать крыши на означенныхъ часовняхъ, на общественныя средства ихъ односельчанъ, 30 Марта.

Крестьянамъ дер. *Гостежи*, Леохновскаго прихода, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать существующую въ ихъ селеніи часовню, на ихъ средства, 30 Марта.

Причту и старостѣ и строительной Коммисіи *Покровской Шухтовской* церкви разрѣшено отремонтировать вѣренную имъ церковь, на проценты съ пожертвованнаго капитала и на пожертвованія самихъ прихожанъ, 30 Марта.

Причту и старостѣ *Наволокской* церкви, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь, на средства церковно-приходскаго попечительства и на текущіе церковные доходы, 30 Марта.

Причту и старостѣ *Леохновской* церкви, Старорусскаго уѣзда разрѣшено отремонтировать приписную къ оной *Рублевскую* церковь, на средства церковно-приходскаго попечительства, 30 Марта.

Причту и старостѣ *Колбецкой* церкви, разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ, въ случаѣ нужды, изъ церковной кошельковой суммы 30 руб. 30 Марта.

Причту и старостѣ Новгородской Окологородней *Городицской* церкви разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь, на средства церковнаго старосты Петра Ѳедорова, за что и объявляется ему благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 30 Марта.

Брестьянамъ дер. *Ополозъ*, Семеновскаго прихода, Демянскаго уѣзда, разрѣшено перестроить существующую въ ихъ селеніи часовню, на ихъ средства, 30 Марта.

Движеніе и перемѣны по службѣ:

Псаломщикъ *Старорусскаю* Воскресенскаго собора Тимошей *Серпуховъ* опредѣленъ на праздное штатное діаконское мѣсто къ *Сильжской* церкви, Старорусскаго уѣзда, 16 Марта.

Послушниковъ Валдайскаго *Иверскаю* монастыря Петра Иванова *Смирнова* и Григорія Иванова *Хохлова* разрѣшено постричь въ монашество, 13 Марта.

На праздное псаломническое мѣсто къ *Осиновской* церкви, Устюжскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій въ Борѣвичскомъ духовномъ училищѣ, Петръ *Добромысловъ*, 19 Марта.

На праздное діаконское мѣсто къ *Язвицкой* церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ, состоящій на псаломнической вакансіи при Новгородскомъ *Никольскомъ* соборѣ, Константинъ *Наговскій*, 20 Марта.

Послушника Новгородскаго *Антоніева* монастыря Аѳанасія *Яковлева* разрѣшено постричь въ монашество, 22 Марта.

На праздное псаломщическое мѣсто къ *Колоденской* ц., Тихвинскаго уѣзда, и. д. псаломщика опредѣленъ уволенный изъ 2 класса Новгородской Духовной Семинаріи Александръ *Бьялевъ*, 24 Марта.

На праздное священническое мѣсто къ *Ужиской* церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діаконовъ Борисовской церкви, того-же уѣзда, Константинъ *Николаевскій*, 25 Марта.

На праздное псаломщическое мѣсто къ *Заробозерской* церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій псаломщикъ *Елизаровской* церкви, Череновскаго уѣзда, Дмитрій *Синусовъ*, 28 Марта.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Новгородскому *Никольскому* собору переимѣненъ псаломщикъ Новгородской *Краснопольской* Кладбищенской церкви Ѳеодоръ *Флоровскій*, 28 Марта.

Проживающіе на испытаніи въ *Старорусскомъ* Спасо-Преображенскомъ монастырѣ крестьяне Григорій *Ивановъ* и Руфь *Петровъ* опредѣлены въ число послушниковъ, 30 Марта.

Марѣинская церковь, Старорусскаго уѣзда, перечислена изъ 2 Благочинническаго округа въ 1-й, 22 Марта.

Настоятель Новгородскаго Отенскаго монастыря Іеромонахъ *Митрофанъ* возведенъ въ санъ Архимандрита, 2 Апрѣля.

Праздныя вакансіи:

Священническія: При *Сосницкой* церкви, Демянскаго уѣзда, при *Пересицкой*—Старорусскаго уѣзда, при *Заполюстской*—Череновскаго уѣзда, при *Бронницкой*—Новгородскаго уѣзда и при *Весской* церкви, Устюжнаскаго уѣзда.

Діаконскія: При *Локотской*—Крестецкаго уѣзда, при *Съверской*, *Борисовской* и *Поддорской*—Старорусскаго уѣзда, при *Кемецкой* и *Рютинской*—Валдайскаго уѣзда; при *Введенской* *Ротковской*—Кирилловскаго уѣзда; при *Заболотской*—Бѣлозерскаго уѣзда; при *Едомской*—Череновскаго уѣзда; при *Охонской*—Устюжнаскаго уѣзда и при *Косьминской* церкви, Старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: При *Пондальской* и при *Троицкой Лидозерской*—Бѣлозерскаго уѣзда; при *Старорусскою* Воскресенскомъ соборѣ; при *Яжелбицкой*—Валдайскаго уѣзда и при Новгородской Окологородней *Краснопольской* Кладбищенской церкви.

Бромъ сего состоятъ праздными: діаконская вакансія при *Боровской* церкви, Старорусскаго уѣзда, на которую вызывается одинъ изъ благонадежныхъ воспитанниковъ Семинаріи, съ назначеніемъ ему содержанія изъ суммъ противораскольническаго общества въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ и съ правомъ пользоваться доходами отъ церкви, съ тѣмъ, чтобы онъ немедленно на первый разъ открылъ школу грамоты, а потомъ и церковно-приходскую въ зараженной расколомъ мѣстности, и псаломщическая, — на которую вызывается причетникъ испытанной честности, исправности и безукоризненнаго поведенія, съ назначеніемъ ему ежегоднаго пособія къ получаемому отъ казны жалованью изъ суммъ противораскольническаго общества въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Новгородской епархіи за 1890-91 учебный годъ.

(Продолженіе)

VIII.

1) Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный годъ въ общемъ нужно признать удовлетворительными. Въ этомъ отношеніи замѣчается отрядный фактъ постепеннаго улучшенія; даже такія школы, въ которыхъ учебно-воспитательное дѣло стояло прежде, сравнительно съ другими школами, не очень высоко, въ отчетномъ году замѣтно улучшились. Къ числу такихъ школъ относятся слѣдующія, которыя въ прошломъ году стояли въ разрядѣ пороздѣственныхъ: 1) Наволокская, Крестецкаго уѣзда, 2) Петренская, тогоже уѣзда, 3) Рукинская, Кирилловскаго уѣзда,

4) Тавенгская того-же уѣзда, 5) Шалгободуновская, того-же уѣзда, и 6) Село-Никольская, того-же уѣзда. Вообще же всѣ завѣдывающіе школами и трудящіеся въ нихъ священники и другіе члены причтовъ, равно какъ и сторонніе учителя и учительницы постепенно усиливаютъ свои заботы и старанія, а приобрѣтаемый съ каждымъ новымъ годомъ навыкъ дѣлаетъ эти старанія болѣе плодотворными. Это вполне ясно изъ сравненія школъ, просуществовавшихъ уже нѣсколько лѣтъ, съ школами вновь открытыми, и еще яснѣе изъ сравненія пріемовъ преподаванія учителей, послужившихъ нѣсколько лѣтъ, съ тѣми-же пріемами учителей—новичковъ. Это даетъ право надѣяться, что учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ по мѣрѣ времени, съ каждымъ годомъ будетъ совершенствоваться. Въ этомъ отношеніи остается только пожалѣть о томъ, что въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому ближайшимъ и главнѣйшимъ образомъ принадлежитъ завѣдываніе церковно-приходскими школами епархій, нѣтъ никакихъ средствъ, которыми-бы онъ могъ устранить частую смѣну учителей въ школахъ, которая весьма много вредитъ успѣхамъ школьнаго дѣла. Справедливость, впрочемъ, требуетъ замѣтить, что нѣкоторыя школы и изъ вновь открытыхъ въ отчетномъ году съ самаго начала своего существованія въ учебно-воспитательномъ отношеніи поставлены вполне правильно и успѣхи учащихся въ нихъ оказались вполне удовлетворительными. Къ числу такихъ школъ относятся: Осиновская, Смердомльская и Орельская, Устюжскаго уѣзда.

Въ отчетномъ году немало содѣйствовали подъему учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которыя, стоя ближе къ школамъ, чрезъ своихъ членовъ обзрѣвали школы въ теченіи учебнаго времени и производили испытанія въ нихъ по окончаніи учебнаго года. Личное, возможно частое, обзрѣніе школъ членами Отдѣленій въ будущемъ обѣщаетъ большую пользу школьному дѣлу. Жаль только, что не всѣ Отдѣленія въ этомъ отношеніи обнаруживаютъ одинаковую дѣятельность и еще болѣе приходится скорѣть о томъ, что въ настоящее время даже болѣе усердные въ этомъ отношеніи члены Отдѣленій лишены возможности часто обзрѣвать школы, по неимѣнію всякихъ средствъ

на разъѣзды; тратить-же собственные средства на это не каждый имѣеть возможность.

2) Составленное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ примѣрное росписаніе недѣльныхъ уроковъ въ церковно-приходской школѣ въ большинствѣ школъ соблюдалось съ буквальною точностью, а въ иныхъ—съ нѣкоторыми измѣненіями примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ той или иной школы и случайнымъ обстоятельствамъ. Впрочемъ измѣненія эти не имѣли существеннаго значенія и касались только распорядка уроковъ на тотъ или иной день, общее-же число недѣльныхъ уроковъ соблюдалось указанное программю каждаго предмета.

3) Записи ежедневныхъ уроковъ въ классномъ журналѣ велись не во всѣхъ школахъ и не вездѣ съ одинаковою аккуратностію. Вообще аккуратно классные журналы велись только въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются особо нанятые учителя или учительницы; а гдѣ учительскія обязанности лежали на членахъ причта, тамъ веденіе класснаго журнала велось не вездѣ аккуратно. Такая неаккуратность объясняется отчасти тѣмъ, что нѣкоторые завѣдывающіе школами священники такую запись считаютъ несущественно важною для успѣшнаго хода дѣла и потому тяготея къ нему, отчасти-же сложностію всѣхъ вообще обязанностей, лежащихъ на членахъ причта, при которой полная аккуратность въ веденіи школьныхъ документовъ для многихъ изъ нихъ является дѣломъ непосильнымъ.

4) Дисциплинарныя мѣры взысканія за проступки учениковъ почти во всѣхъ школахъ практиковались однѣ и тѣ-же, а именно: ставленіе въ уголъ, къ порогу или классной доскѣ, лишеніе обѣда, задержаніе въ школѣ на нѣкоторое (непродолжительное) время послѣ окончанія учебныхъ занятій, сообщеніе о болѣе лѣнливыхъ и шаловливыхъ дѣтяхъ родителямъ ихъ, а иногда и съ угрозою въ случаѣ неисправимости исключенія изъ школы. Впрочемъ, случаевъ исполненія таковой угрозы на дѣлѣ былъ только одинъ, именно—въ Замостьевской школѣ, Новгородскаго уѣзда, гдѣ одного ученика выключили изъ числа учащихся какъ уличеннаго въ вѣражѣ. Вообще-же завѣдывающіе школами священники и учащіе въ нихъ старались воспитывать учащихся въ добрыхъ навыкахъ духомъ кротости, по возможности избѣгая мѣръ наказанія, и прибѣгали къ нимъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда, испробовавъ

всѣ другія мѣры, убѣждались, что безъ наказанія обойтись нельзя. Только въ одной школѣ Хилинской, Тихвинскаго уѣзда, законоучитель священникъ Павелъ Виноградовъ по своей раздражительности позволялъ себѣ иногда неотвѣчающія его званію, какъ пастыря и законоучителя, крутыя мѣры въ отношеніи провинившихся въ чемъ либо учащихся, за что ему сдѣланъ со стороны Епархіальнаго Начальства строгій выговоръ съ предупрежденіемъ, что если еще разъ будетъ усмотрѣно что-либо подобное, то онъ будетъ перемѣщенъ на другое мѣсто, гдѣ нѣтъ школы.

Поведеніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей въ общемъ нужно признать вполнѣ удовлетворительнымъ: грубыхъ шалостей и какихъ-либо предосудительныхъ поступковъ нигдѣ замѣчено не было (за исключеніемъ одного случая—кражи, имѣвшаго мѣсто въ Замостьевской школѣ, о которомъ упомянуто выше). вмѣстѣ съ тѣмъ справедливость требуетъ засвидѣтельствовать, что изъ числа учащихся дѣвочки въ общемъ ведутъ себя значительно лучше мальчиковъ, даже въ смѣшанныхъ школахъ онѣ не всегда участвуютъ въ общихъ дѣтскихъ шалостяхъ и держатъ себя вѣскольکو особнякомъ, а гдѣ онѣ учатся отдѣльно отъ мальчиковъ, тамъ онѣ отличаются еще большею скромностію. Большинство изъ нихъ охотно учатся преподаваемому имъ женскому рукодѣлю и такъ любятъ его, что въ часы свободные отъ учебныхъ занятій, вмѣсто обычныхъ игръ, предпочитаютъ заняться какимъ-нибудь рукодѣлемъ. Что касается мальчиковъ, то наиболѣе темными пятнами на ихъ общемъ поведеніи являются отпечатки той грубой среды, въ которой они обыкновенно вращаются, именно—наклонность къ божбѣ и сквернословію. Завѣдывающіе священники—законоучители и всѣ учащіе съ своей стороны принимаютъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ искорененію этой дурной наклонности, но, какъ показываетъ опытъ, борьба съ нею очень затруднительна. Однимъ изъ главныхъ затрудненій служить то, что сами родители учащихся не только не останавливаютъ своихъ дѣтей, когда замѣчаютъ въ нихъ проявленіе указанной наклонности, и не наказываютъ за это, но даже сами постоянно безъ всякой осторожности подаютъ имъ въ этомъ отношеніи пагубный примѣръ.

5) Всѣхъ окончившихъ курсъ въ отчетномъ году было: 569 мальчиковъ, съ правомъ на льготу (I разряда по отбыванію воинской повинности и 118 дѣвочекъ—со свидѣтельствами о знаніи ими курса одноклассной церковно приходской школы. Въ томъ числѣ—154 мальчикамъ и 43 дѣвочкамъ, какъ получившимъ на испытаніи по Закону Божію и церковно-славянской грамотѣ высшій баллъ (5), а по всѣмъ остальнымъ предметамъ очень хорошій (не менѣе 4), выданы похвальные листы. Кромѣ того въ Бологовской мужской двухклассной школѣ 19 мальчиковъ окончили курсъ и успѣшно выдержали испытаніе въ знаніи курса двухклассной церковно-приходской школы, и 62 мальчика и 7 дѣвочекъ во всѣхъ одноклассныхъ школахъ окончили курсъ безъ свидѣтельствъ.*) Распределеніе ихъ по уѣздамъ и по школамъ можно видѣть изъ приложенной къ сему отчету вѣдомости.

6) Обученію церковному пѣнію почти во всѣхъ школахъ ведется съ голоса и только сравнительно въ немногихъ школахъ полагается начало обученію этому предмету по квадратной нотѣ по принятымъ и одобреннымъ учебнымъ руководствамъ. Введеніе во всѣхъ школахъ обученія по квадратной нотѣ встрѣчаетъ на практикѣ большія затрудненія. Наибольше главными и нелегко устранимыми затрудненіями, по засвидѣтельствованію одного изъ Отдѣленій, слѣдуетъ признать, во первыхъ, неимѣніе въ составѣ учителей и учительницъ лицъ, вполне подготовленныхъ, которые бы могли, взявшись за обученіе обиходному пѣнію, вести это дѣло съ успѣхомъ, и во вторыхъ, то обстоятельство, что обиходное пѣніе, преподаваемое въ школахъ, не употребляется въ церковномъ богослуженіи. Почти во всѣхъ церквахъ епархіи употребляется придворное Львовское пѣніе съ различными въ разныхъ мѣстахъ отступленіями. Поэтому ученики, выучившись въ школѣ пѣть по обиходу, не могутъ пѣть въ церкви, и наоборотъ свободно поющіе въ церкви по кругамъ Львова, Бахметева или Турчанинова, очень часто совсѣмъ не знаютъ квадратной ноты.

*) Число окончившихъ курсъ безъ свидѣтельствъ въ дѣйствительности далеко больше настоящаго: въ настоящую цифру включены только тѣ учащіеся, которые являлись въ комиссіи на экзаменъ, но не были удостоены свидѣтельствъ. О прочихъ, окончившихъ курсъ безъ свидѣтельствъ, свѣдѣній Отдѣленіями не представлено.

Между тѣмъ всѣ завѣдывающіе школами священники и сами прихожане, участвующіе своими средствами въ содержаніи школъ, прежде всего желаютъ видѣть, чтобы школьные уроки по церковному пѣнію имѣли практическое примѣненіе въ церкви и чтобы школа, такимъ образомъ, содѣйствовала благолѣпію богослуженія. Оттого, если гдѣ и есть опытный учитель, могущій преподавать пѣніе, то всѣ усилія его направляются на изученіе не обиходнаго пѣнія, а того именно, какое употребляется въ мѣстной церкви.

Особые хоры изъ учениковъ сравнительно существуютъ при немногихъ школахъ. Къ числу такихъ именно школъ относятся слѣдующія:

- 1) Духовская, въ г. Старой-Русси
- 2) Псижская, Старорусскаго уѣзда.
- 3) Верхновская, того же уѣзда.
- 4) Хотяжская, того-же уѣзда.
- 5) Велебицкая, того-же уѣзда.
- 6) Захарьинская шк. грамоты, того-же уѣзда.
- 7) Новодуховская, въ г. Новгородѣ.
- 8) Казанская, въ г. Устюжнѣ.
- 9) Воскресенская, Устюжнаго уѣзда.
- 10) Прошковская, Боровичскаго уѣзда.
- 11) Юрьевская, того-же уѣзда.
- 12) Внутская, того-же уѣзда.
- 13) Никольско-Судская, Бѣлозерскаго уѣзда.
- 14) Кустовская, того-же уѣзда.
- 15) Красностанская, Крестецкаго уѣзда.
- 16) Новоокровская, того-же уѣзда

Въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ учащіеся, не составляя особаго хора только изъ своей среды, въ большемъ или меньшемъ числѣ участвуютъ въ мѣстныхъ церковныхъ хорахъ при богослуженіи. Къ числу такихъ школъ, ученики которыхъ участвуютъ въ мѣстныхъ церковныхъ хорахъ, относятся слѣдующія:

- 1) Успенская, въ г. Старой-Русси (3 мальчика).
- 2) Ужинская, Старорусскаго уѣзда (8 м.).
- 3) Свинордская, того-же уѣзда (7 м.).
- 4) Сѣверская, того-же уѣзда (6 м.).

- 5) Марковская, Старорусскаго уѣзда, (4 м.).
- 6) Спасская, въ г. Боровичахъ (8 м.).
- 7) Усищевская, Череновскаго уѣзда (10 м.).
- 8) Богословская, того-же уѣзда (6 м.).
- 9) Соболевская, Устюжнскаго уѣзда.
- 10) Мезгинская, того-же уѣзда.
- 11) Покровская, того-же уѣзда.
- 12) Осиновская, того-же уѣзда.
- 13) Ильинская, того-же уѣзда.
- 14) Ладожская, того-же уѣзда.
- 15) Мологская, того-же уѣзда.

О другихъ школахъ не имѣется точныхъ свѣдѣній въ отчетахъ Отдѣлений, хотя несомнѣнно, что и ученики многихъ другихъ школъ также участвуютъ въ клиросномъ пѣннн. Въ нѣкоторыхъ школахъ начинаютъ пошемногу упражняться въ пѣннн во время богослуженія нѣкоторыхъ пѣснопѣннн общимъ составомъ школы. Такъ это дѣлается въ школахъ: двухклассной Бологовской мужской, Духовской, въ г. Старой-Руссѣ, Позодуховской, въ г. Новгородѣ, Выставской, Старорусскаго уѣзда, Николаевской—Волокословинской и Индоманской, Кирилловскаго уѣзда.

7) Во всѣхъ школахъ ученики, по засвидѣтельствованію мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, церковное богослуженіе посѣщаютъ усердно, неаккуратность въ этомъ отношеніи замѣчается только въ тѣхъ ученикахъ, которые живутъ въ значительномъ удаленіи отъ церкви. Въ большинствѣ школъ учащіяся въ теченіи Св. Четырдесятницы два раза (а въ иныхъ одинъ разъ) въ недѣлю присутствуютъ въ церкви при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней (какъ въ Духовской, въ г. Старой Руссѣ, Новодуховской, въ г. Новгородѣ, Ковалевской, Новгородскаго уѣзда, Шиботовской, Боровичскаго уѣзда), или еженедѣльно въ пятницу вечеромъ (какъ въ Угловской школѣ Валдайскаго уѣзда) нарочито для учениковъ совершается съ вечера утреннее богослуженіе, такъ какъ посѣщеніе утрени для многихъ изъ нихъ, особенно живущихъ далеко отъ церкви, сопряжено съ значительными затрудненіями.

8) Всѣ учащіеся долгъ исповѣди и Св. Причастія исполняли во время Св. Четырдесятницы, безъ опущеній, а въ нѣкоторыхъ школахъ два раза, напр. въ школахъ: Устье-Угольской, Чуровской, Чаромской и Долгослободской, Череповскаго уѣзда, и даже три раза, какъ напр. въ школѣ Угловской, Валдайскаго уѣзда. Приготовленіе ихъ къ принятію Св. Таинъ, кромѣ исполненія всего положеннаго по уставу церковному, состояло между прочимъ въ томъ, что въ теченіи всей седмицы, на которой ученики говѣли, увеличивалось число уроковъ по Закону Божию и церковному пѣнію, и на этихъ урокахъ съ возможною для дѣтскаго пониманія обстоятельностью выяснялись святость и значеніе этихъ Таинъ, тяжесть грѣха тѣхъ, которые приступаютъ къ нимъ недостойно, или уклоняются отъ нихъ, и великость благихъ послѣдствій для приступающихъ съ искреннею вѣрою и благоговѣйнымъ трепетомъ сердечнымъ.

9) Во всѣхъ школахъ дневныя занятія начинаются совершеніемъ утреннихъ молитвъ, въ общемъ согласно чиноположенію имѣющемуся въ учебномъ часословѣ, съ нѣкоторыми въ разныхъ мѣстахъ измѣненіями. Приэтомъ однѣ молитвы читаются учениками старшей группы, а другія поются всѣми учениками. Для примѣра можно указать подробнѣе порядокъ совершенія утреннихъ молитвъ, практикуемый въ школѣ Замостьевской, Новгородскаго уѣзда: Когда при совершеніи молитвы присутствуетъ самъ священникъ, то онъ самъ полагаетъ начало молитвы обычнымъ возгласомъ: „благословенъ Богъ нашъ“, а въ случаѣ его отсутствія выходитъ на средину очередной ученикъ старшей группы и, ставъ предъ Св. Иконою, которая въ это время освѣщена бываетъ лампадою, громко и внятно произноситъ: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“ и „Слава Тебѣ, Боже“... Затѣмъ всѣ собравшіеся въ школу ученики поютъ: „Царю Небесный“. Послѣ чего очередной ученикъ продолжаетъ читать: „Трисвятое и молитву Господню“, и, по возгласѣ священника: „Яко Твое есть царство“, — молитву: „къ Тебѣ, Владыко, челоуѣколюбче“. Послѣ этого всѣми учениками поются тропари: Свв. первоучителямъ Славянъ, Кириллу и Меѳодію, Св. Александру Невскому (во имя котораго мѣстный храмъ), и ближайшему празднику (предыдущему или предстоящему) и „Премудрости Наставниче“.

Послѣ этого читаются другія утреннія молитвы, которыя заканчиваются пѣніемъ „Достойно есть“. И наконецъ поется молитва предъ началомъ ученія.

Такимъ же порядкомъ, только не во всѣхъ школахъ, совершаются по окончаніи учебныхъ занятій и вечернія молитвы. Въ большинствѣ школъ поютъ прежде всего обычную молитву послѣ ученія, затѣмъ поются молитва за царя, тропари свв. первоучителямъ Кириллу и Меѳодію, св. равноапостольному князю Владиміру и вѣкоторыя другія пѣснопѣнія, не одинаковыя въ разныхъ школахъ и въ разное время, такъ какъ въ данномъ случаѣ самый выборъ обуславливается частію мѣстными праздниками, а частію степенью подготовки къ пѣнію самихъ учениковъ. Заканчиваются молитвы пѣніемъ «достойно есть».

10) Мѣстное отдѣленіе въ большинствѣ случаевъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, относится къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ и большимъ сочувствіемъ. Доказательствомъ этого служитъ то, что съ каждымъ годомъ число учащихся въ сихъ школахъ дѣтей значительно возрастаетъ и что не смотря на бѣдность и малочисленность большинства приходоѡвъ, гдѣ учреждаются церковно-приходскія школы, размѣръ матеріальныхъ пожертвованій на школы со стороны прихожанъ постепенно увеличивается. А въ нѣкоторыхъ, правда немногихъ, случаяхъ, расположеніе прихожанъ къ церковно-приходской школѣ поистинѣ заслуживаетъ вниманія. Такъ прихожане Богословской церкви, Череповскаго уѣзда, въ настоящее время оканчиваютъ постройку новаго дома для школы стоимостью около 1000 руб., а прихожане Дементьевской церкви того же уѣзда окончили уже въ отчетномъ году постройку прекраснаго школьнаго дома и собрали между собою 114 р. 6 к. на другія нужды школы. Есть не мало и другихъ приходоѡвъ, гдѣ хотя и меньшія, но судя по средствамъ прихода также весьма значительныя жертвы поступаютъ отъ прихожанъ. Да и въ большинствѣ другихъ приходоѡвъ, гдѣ прихожане ничего съ своей стороны не даютъ на нужды церковно-приходскихъ школъ, это отсутствіе пожертвованій со стороны прихожанъ объясняется вовсе не равнодушіемъ къ школѣ и тѣмъ болѣе не враждою къ ней, а зависитъ главнымъ образомъ отъ того ошибочнаго убѣж-

денія ихъ, что будто бы они, разъ уплативъ всѣ земскія повинности, въ томъ числѣ и особый сборъ на предметъ образованія, болѣе не обязаны давать на школу что либо, такъ какъ по ихъ представленію и церковно-приходскія школы содержатся на тѣ же самые сборы, которые поступаютъ съ нихъ въ земство. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ существуетъ среди крестьянъ и другое, не менѣе вредное, заблужденіе относительно того, что будто бы члены причта обязаны своимъ начальствомъ учить дѣтей въ своемъ приходѣ даромъ, что книги для школы начальство вышлетъ также даромъ и что по этому въ особомъ какомъ-либо сборѣ съ нихъ на церковно-приходскую школу не предстоитъ и надобности.

Правда нѣкоторые изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами указываютъ, какъ на выраженіе нерасположенія крестьянъ къ школѣ, на то, дѣйствительно нежелательное, явленіе, что родители очень часто по разнымъ самомайлѣйшимъ поводамъ задерживаютъ дѣтей дома въ учебные дни. Но такія явленія справедливость требуетъ объяснять нѣсколько иначе: это не есть выраженіе нерасположенія къ школѣ, а слѣдствіе того, что нашъ простой народъ въ большинствѣ своемъ далеко еще не умѣетъ цѣнить по достоинству значеніе школьнаго обученія и не понимаетъ въ полной мѣрѣ того вреда, какой проистекаетъ отъ неаккуратнаго посѣщенія учениками школы. Яснѣе всего это видно изъ того, что такія явленія имѣютъ мѣсто не въ однихъ церковно-приходскихъ школахъ; но съ ними въ такой-же мѣрѣ считаются всѣ безъ исключенія начальныя народныя училища.

11) Изъ школъ наиболѣе замѣчательныхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи по справедливости слѣдуетъ указать на слѣдующія: 1) Човоуховская, въ гор. Новгородѣ, Хутынская, Орельская и Велебицкая, Новгородскаго уѣзда, Духовская, въ г. Старой Руссѣ, Леохновская, Старорусскаго уѣзда, Новопокровская, Крестецкаго уѣзда, двѣ Бологовскія и Угловская женскія, Валдайскаго уѣзда, Воскресенская, Устюжнскаго уѣзда, Николаевская-Волокославинская и Индоманская, Кирилловскаго уѣзда.

IX.

1) Библиотеки при церковно-приходскихъ школахъ въ большинствѣ случаевъ ограничиваются небольшимъ количествомъ учебныхъ книгъ и пособій, книгъ же собственно для внѣкласснаго чтенія почти вовсе не существуетъ, по недостатку мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ. Болѣе или менѣе порядочныя библиотеки для чтенія имѣются только при слѣдующихъ школахъ:

1) Благовѣщенская, имени О. М. Достоевскаго, въ гор. Старой Руссѣ (40 экз. книгъ; прежде, до бывшаго въ Январѣ 1890 г. пожара, книгъ было значительно больше)

2) Духовская, въ г. Старой Руссѣ (367 экз. книгъ для учениковъ и 35 книгъ для учителей).

3) Леохновская, Старорусскаго уѣзда	(80 экз.)
4) Косминская, того же уѣзда	280 "
5) Горушинская, Крестецкаго уѣзда	83 "
6) Новопокровская, того же уѣзда	332 "
7) Перетенская, того же уѣзда	252 "
8) Покровская, того же уѣзда	32 "
9) Рагушинская, того же уѣзда,	122 "
10) Наволокская, того же уѣзда	130 "
11) Флоровская, въ г. Новгородѣ.	158 "
12) Новоуховская, тамъ же	80 "
13) Ильинская, Устюжнскаго уѣзда.	342 "
14) Мезгинская, того же уѣзда	61 "
15) Осиновская, того же уѣзда	134 "
16) Моденская, того же уѣзда	86 "
17) Покровская, Кирилловскаго уѣзда	122 "
18) Звонская, того же уѣзда.	120 "
19) Николаевская-Волокославинская, того же у.	200 "
20) Параскевинско-Нилободская, того же уѣзда.	70 "
21) Цыцинская, того же уѣзда	210 "

Наибольшее число книгъ, для чтенія, какъ видно изъ сего списка школъ, имѣется въ школахъ: Духовской въ гор. Старой Руссѣ (367), Ильинской, Устюжнскаго уѣзда (342), и Новопокровской, Крестецкаго уѣзда (332), это благодаря

тому, что первая школа ежегодно получает щедрую субсидію отъ Почетнаго Попечителя церковно-приходскихъ школъ, Старорусскаго уѣзда, князя Б. А. Васильчикова, вторая ежегодно получаетъ по 15 р. именно для пополненія библіотеки отъ протоіерея Русской церкви въ Лондонѣ о. Евгенія Соловьева, а третья—всецѣло содержится на средства Попечительницы школы жены генералъ-лейтенанта О. П. Бобриковой, которая устроила эту школу, обставила ее мебелью, снабдила книгами и продолжаетъ пополнять ея библіотеку.

Большинство же другихъ школъ книгъ для виѣкласнаго чтенія совсѣмъ не имѣютъ. Одно изъ Уѣздныхъ Отдѣленій, именно—Старорусское, озабочиваясь снабженіемъ школъ такими книгами, въ отчетномъ году удержало изъ средствъ отпускаемыхъ на школы по 5 руб. съ каждой, наиболѣе обезпеченной школы и менѣе нуждающейся въ другихъ отношеніяхъ, и на эту сумму (всего на 207 р 55 к.) приобрѣло покупкою разныхъ наименованій книгъ для виѣкласнаго чтенія, каковыя книги и разсланы по слѣдующимъ школамъ Старорусскаго уѣзда, наиболѣе нуждавшимся въ книгахъ для чтенія: Успенской, Косинской, Соловьевской, Борковской, Свинордской, Марковской, Бѣлебѣлковской, Хотяжской, Сѣверской, Веряской, Выставской, Боровской, Перегинской, Рѣпушинской, Дегтяревской, Рѣчно-Котецкой и Наволовской.

2) Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній при большинствѣ школъ не заведено потому, какъ объясняютъ сами священники, завѣдывающіе школами, что сами они въ праздничные и воскресные дни болѣе, чѣмъ когда либо въ другіе заняты бываютъ кромѣ службы въ храмѣ исполненіемъ разныхъ требъ, такъ какъ прихожане по изстари заведенному обычаю и частію по экономическимъ соображеніямъ всѣ требы по возможности откладываютъ до ближайшаго воскреснаго или праздничнаго дня. Поручить же веденіе этихъ чтеній въ большинствѣ случаевъ некому. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи служатъ слѣдующія школы:

1) Леохновская, Старорусскаго уѣзда. Подъ руководствомъ и по указаніямъ завѣдывающаго школою священника Іоанна Курскаго чтенія въ школъ ведены были діакономъ-учителемъ Іоанномъ Наговскимъ, по воскреснымъ и праздничнымъ

днямъ, между утреней и литургіей, въ періодъ времени отъ Ноября до Апрѣля. Читались «виѣ-богослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми» и «житія святыхъ».

2) Псижская, того же уѣзда. Подъ руководствомъ и по указанію священника, завѣдывающаго школою, Константина Бѣльскаго, учитель школы Николай Миролюбовъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, между утреней и литургіей, въ періодъ времени отъ Ноября до Апрѣля читалъ «Дни богослуженія» прот. Дебольскаго.

3) Благовѣщенская имени Ѡ. М. Достоевскаго, въ гор. Старой Руссѣ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней законоучитель школы священникъ Серафимъ Поспѣловъ объяснялъ ученикамъ положенныя на тѣ дни евангельскія чтенія и исторію праздника. Въ теченіи какаго времени продолжались эти объясненія и въ какіе часы дня они производились, объ этомъ въ отчетѣ отдѣленія нѣтъ свѣдѣній.

4) Флоровская, Новгородскаго уѣзда. Чтенія для учащихся въ школъ и для взрослыхъ ведутся учителемъ, окончившимъ курсъ духовной семинаріи, Василиемъ Пятницкимъ съ вѣдома и разрѣшенія завѣдывающаго школою священника Виталія Окунева. Въ теченіи года прочитаны были между прочимъ статьи: а) о чудесномъ спасеніи Государа Императора и Августѣйшей Семьи Его 17 октября 1888 года, б) о свв. первоучителяхъ славянъ Кириллѣ и Меѳодіи, в) о св. Климентѣ папѣ Римскомъ, котораго чествуетъ Флоровскій приходъ, г) о св. князѣ Владимірѣ и о крещеніи Руси и д) о чудесномъ спасеніи отрока въ С.-Петербургѣ въ часовнѣ Скорбящей Божіей матери. Чтенія начинались и заканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ.

5) Гузская, того-же уѣзда. Чтенія велъ учитель Петръ Бѣляевъ, съ разрѣшенія священника, завѣдывающаго школою, Алексѣя Тихомирова. Но въ теченіи какого періода продолжались эти чтенія, въ какіе часы дня они производились и какія статьи читались—свѣдѣній объ этомъ не доставлено. Общаго пѣнія молитвъ при чтеніяхъ не было.

6) Вяжицкая, того-же уѣзда. Завѣдывающей школою священникъ и законоучитель Александръ Смирновъ въ теченіи отчетнаго года предложилъ пять чтеній. Чтеніямъ предшествовало служеніе молебна съ зааѣистомъ, при чемъ цѣли

всѣ учебныя школы при участіи и взрослыхъ. О содержаніи чтеній, о мѣстѣ и времени ихъ—свѣдѣній не доставлено.

7) Покровская, Крестецкаго уѣзда Чтенія ведены были законоучителемъ школы священникомъ Василюемъ Левочскимъ. Предметомъ чтеній служило объясненіе Символа Вѣры и молитвы Господней и житія святыхъ, На чтеніяхъ присутствовали и взрослые. Сколько было предложено такихъ чтеній, свѣдѣній не имѣется.

8) Школа при Единовѣрческой церкви въ г. Крестцахъ. Чтенія велъ священникъ этой церкви Александръ Леонтьевъ. Предметомъ чтеній было тоже, что и въ предыдущей школѣ. Много ли было предложено такихъ чтеній, свѣдѣній не доставлено.

9) Иловская, Бѣлозерскаго уѣзда. Чтеній въ теченіи года предложено было 11, которыя велись священникомъ-законоучителемъ при помощи учительницы. Свѣдѣній о содержаніи этихъ чтеній и о времени, когда они были предложены, свѣдѣній не имѣется.

10) Воскресенская, Устюжнаскаго уѣзда. Чтенія велись учителемъ школы, окончившимъ курсъ въ духовной семинаріи, Петромъ Смѣлковымъ. Матеріалъ для чтеній избирался, по указанію завѣдывающаго школою священника, изъ свящ. исторіи, четьи-миней и др. книгъ, сообразно съ обстоятельствами времени и потребностями слушателей. Чтеніе сопровождалось объясненіями и нравственными выводами. Сколько времени продолжались эти чтенія и въ какое время велись, свѣдѣній не доставлено.

11) Ильинская, того-же уѣзда. Чтенія велись священникомъ-законоучителемъ Никаноромъ Адриановымъ, между утренней и литургіей, въ помѣщеніи школы, при которыхъ присутствовали и взрослые. Сколько такихъ чтеній было предложено и что было предметомъ ихъ, свѣдѣній не доставлено. Пѣнія при чтеніяхъ не было.

12) Раменская, Кирилловскаго уѣзда. Священникъ-законоучитель Дмитрій Лѣсницкій велъ бесѣды съ прихожанами въ теченіи св. четырьдесятницы. О предметѣ этихъ бесѣдъ свѣдѣній не доставлено.

13) Параскевинско-Нилободовская, того-же уѣзда. Священникъ-законоучитель Александръ Тогатовъ въ теченіи св.

четыредесятницы послѣ вечерни, а въ другое время между утреней и литургіей, предлагалъ чтенія по «Троицкимъ листкамъ»; при этихъ чтеніяхъ, кромѣ учениковъ присутствовали и взрослые. Пѣнія при этомъ не было.

14) Мунгская, того-же уѣзда. Священникъ законоучитель велъ чтенія, сопровождая ихъ устными объясненіями, между утреней и литургіей. Предметомъ этихъ чтеній и бесѣдъ служило рядовое евангеліе и апостолъ. Сколько такихъ чтеній и бесѣдъ было предложено, свѣдѣній не доставлено. Пѣнія при этихъ чтеніяхъ не было.

15) Угловская, Валдайскаго уѣзда. Чтенія велись, начиная съ Октября до свѣтлой седмицы, неопустительно въ каждый воскресный и праздничный день два раза: утромъ — между утреней и литургіей, и вечеромъ — послѣ вечерни и акаѣста. Послѣднія велись самимъ Священникомъ-законоучителемъ Михаиломъ Тихомировымъ, по программѣ выработанной С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Братствомъ Пресв. Богородицы. Предметомъ чтеній было: объясненіе богослуженія вечерняго, утренняго, часовъ и литургии, объясненіе обрядовъ при совершеніи таинствъ, далѣе читалось: о православной христіанской вѣрѣ вообще, о Божественномъ откровеніи, о священномъ преданіи и священномъ писаніи. Чтенія велись по изданной С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Братствомъ Пресв. Богородицы книгѣ „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“. Съ октября мѣсяца по день св. Пасхи всѣхъ чтеній вечернихъ было 34, а слушателей на чтеніяхъ въ означенный періодъ времени перебивало до 4000 человекъ. Что-же касается утреннихъ чтеній, то онѣ съ вѣдома и разрѣшенія законоучителя велись учительницею и также въ школьномъ помѣщеніи. Предметомъ утреннихъ чтеній были или житія святыхъ или объясненіе воскресныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній по руководству прот. Михайловскаго. Какъ вечернія, такъ и утреннія чтенія всегда начинались и оканчивались общимъ хоровымъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и разныхъ церковныхъ пѣснопѣній изъ всеобщей и литургіи. Предметъ всѣхъ чтеній, число слушателей, бывшихъ на чтеніяхъ, и какія именно пѣлись пѣснопѣнія и молитвы на чтеніяхъ, — все это подробно записывалось въ такъ называемый воскресный журналъ, имѣющійся при церкви.

3) Обзоръніе церковно-приходскихъ школъ и наблюденіе за правильностью веденія въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла лежало ближайшимъ образомъ на священникахъ-наблюдателяхъ. Обязанности они исполняли вообще исправно и съ успѣхомъ, хотя для многихъ изъ нихъ это было дѣломъ весьма и весьма не легкимъ. Главнымъ затрудненіемъ для нихъ въ дѣлѣ аккуратнаго осмотра школъ служить болѣе шее отсутствіе всякихъ средствъ на разѣзды и обширность вѣренныхъ ихъ наблюденію округовъ. У нѣкоторыхъ о.о. наблюдателей имѣется въ округѣ по 7—9 церковно-приходскихъ школъ и вдвое болѣе школъ грамоты, при чемъ нѣкоторыя школы удалены отъ ихъ мѣстожителства на 40—50 верстъ. Для разѣзда по школамъ такихъ округовъ требуется не мало средствъ. А кромѣ того необходимо, чтобы священникъ-наблюдатель имѣлъ для этого и достаточно свободнаго времени; но и въ этомъ отношеніи большинство священниковъ-наблюдателей стоятъ въ условіяхъ далеко неблагоприятныхъ. Вотъ почему изъ священниковъ-наблюдателей далеко не всѣ имѣютъ возможность посѣщать школы своего округа по два раза въ каждый учебный годъ, въ началѣ учебнаго сезона и въ концѣ, какъ требуется данною имъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта инструкцію. Не находя другихъ средствъ облегчить для о.о. наблюдателей возможно болѣе частое посѣщеніе ими церковно-приходскихъ школъ, Совѣтъ въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ вмѣсто одного назначилъ двухъ наблюдателей.

Изъ всего состава священниковъ-наблюдателей въ отчетномъ году наиболѣе усердными заявили себя слѣдующіе: 1) 1-го округа, Устюжскаго уѣзда, священникъ Макарій Сахаровъ; 2) 5-го округа, Тихвинскаго уѣзда, свящ. Павелъ Созинъ; 3) 2-го округа, того-же уѣзда, свящ. Антоній Осиповичъ; 4) 1-го округа, Новгородскаго уѣзда, свящ. Павелъ Твердынский; 5) 4-го округа, Кирилловскаго уѣзда, свящ. Михаилъ Воскресенскій; 6) 3-го округа, того-же уѣзда, священникъ Іоаннъ Бриллиантовъ и 7) 5-го округа, того-же уѣзда, свящ. Михаилъ Николаевскій. Всѣ они посѣтили школы своего округа въ теченіи учебнаго года по 3 раза, а нѣкоторые даже болѣе, и вообще своимъ усерднымъ, всегда внимательнымъ и разумнымъ отношеніемъ къ школамъ весьма много содѣйствовали ихъ благоустройству.

Неисправными изъ состава наблюдателей оказались въ отчетномъ году слѣдующіе: 1) 6 го округа, Кирилловскаго уѣзда, прот. Максимъ Ѳоминъ и 2) 3-го округа, Боровичскаго уѣзда, прот. Іоаннъ Нафетовъ, которые по преклонности своихъ лѣтъ и слабости здоровья не могутъ съ успѣхомъ нести эти обязанности, и Совѣту предстоитъ войти въ сужденіе о замѣнѣ ихъ другими лицами; 3) 1-го округа, Демянскаго уѣзда, прот. Алексѣй Богоявленскій, который по преклонности лѣтъ и слабому здоровью уже уволенъ отъ должности наблюдателя и замѣненъ другимъ лицомъ; и 4) 4-го округа, Тихвинскаго уѣзда, свящ. Константинъ Тюльпановъ, который по засвидѣтельствованію отдѣленія отличается неаккуратностію во всѣхъ требуемыхъ отъ него отчетахъ по школамъ.

Кромѣ священниковъ-наблюдателей церковно-приходскія школы въ отчетномъ году были обозрѣваемы членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и членами уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта.

Членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта осмотрѣны слѣдующія 16 школъ:

а) протоіереемъ Петромъ Соколовымъ 4 школы: Никитинская, Флоровская, Николокочановская и Новодуховская въ г. Новгородѣ.

б) преподавателемъ духовной семинаріи Василиемъ Раевскимъ 4 школы: Деревяницкая, Городищская, Ковалевская и Хутынская, Новгородскаго уѣзда.

в) преподавателемъ духовной семинаріи Петромъ Спасскимъ 7 школъ: Любанская и Рамецкая, Новгородскаго уѣзда, Новопокровская, Крестецкаго уѣзда, Угловская, Медвѣдская и двѣ Бологовскихъ, Валдайскаго уѣзда. Кромѣ того имъ-же, по порученію Епархіальнаго училищнаго Совѣта, произведены были испытанія всѣмъ учащимся въ Новопокровской школѣ, Крестецкаго уѣзда, и окончившимъ курсъ ученикамъ той-же школы и Церетевской, того же уѣзда.

и г) протоіереемъ Тимошеемъ Серпуховымъ 1 школа Николокочановская въ г. Новгородѣ.

Членами уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта осмотрѣны въ отчетномъ году слѣдующія школы:

1) По Старорусскому и Демянскому уездамъ.

а) По порученію Епархіального Училищнаго Совѣта, членъ Старорусскаго Отдѣленія смотритель духовнаго училища Петръ Смирновъ обревизовалъ слѣдующія 11 школъ, Демянскаго уезда, а) церковно-приходскія: Буховскую, Глѣбовскую, Глухо-Демидовскую, Молвотицкую, Кишинскую, Клевичскую, б) школы грамоты: Хмѣлевскую, Бѣлоборскую, Строиловскую, Головковскую Доброслинскую.

б) Предсѣдатель Старорусскаго Отдѣленія прот. Александръ Устьянскій осмотрѣлъ всѣ школы 1-го округа и Кузьминскую школу 2-го округа.

в) Членъ Отдѣленія, преподаватель духовнаго училища Павелъ Лебедевъ осмотрѣлъ школы Лосскую и Бѣлебовскую.

г) Членъ Отдѣленія, свящ. Серафимъ Поспѣловъ посѣтилъ Леохновскую школу.

д) Членъ Отдѣленія свящ. Іоаннъ Смѣлковъ посѣтилъ Хотяжскую школу.

2) По Новгородскому уѣзду.

а) Самокражская церковно-приходская школа три раза осмотрѣна мѣстнымъ земскимъ начальникомъ г. Муравьевымъ.

б) Грузинская женская школа грамоты осмотрѣна инспекторомъ народныхъ училищъ Иваномъ Можайскимъ и, хотя существуетъ первый только годъ, найдена имъ въ состояніи удовлетворительномъ.

3) По Крестецкому уѣзду.

а) Красностанская школа осмотрѣна Предсѣдателемъ Отдѣленія прот. Остроумовымъ и б) Ракушинская—членомъ Отдѣленія свящ. Соловьевымъ. Кромѣ того въ концѣ учебнаго года первый присутствовалъ на испытаніяхъ въ школь при Единовѣрческой церкви, въ г. Крестцахъ, а второй—въ школахъ Красностанской и Наволокской.

4) По Устюжскому уѣзду.

Въ теченіи учебнаго времени предсѣдателемъ и членами Отдѣленія осмотрѣны были всѣ школы уѣзда, кромѣ двухъ. Такъ школы: Казанская, Соболевская, Ильинская, Парковская, Осиновская и Никольская осмотрѣны предсѣдателемъ

Отдѣленія свящ. Тимоѳеемъ Образцовымъ; школы: Мезгинская, Соминская, Смердомльская и Заголоденская—членомъ отдѣленія свящ. Макаріемъ Сахаровымъ, школы: Ладожская и Воскресенская—членомъ Отдѣленія учителемъ духовнаго училища Иваномъ Лавровымъ; школа Моденская два раза посѣщена членомъ Отдѣленія свящ. Алексѣемъ Виноградовымъ; школы Орельская и Мезгинская—членомъ Отдѣленія отъ М. Н. Пр., завѣдывающимъ городскимъ училищемъ Василиемъ Климаевскимъ. Кромѣ того членъ Отдѣленія свящ. Іоаннъ Базанскій присутствовалъ на испытаніяхъ при окончаніи учебнаго года въ школахъ Ильинской и Осиповской.

5) По Кирилловскому уѣзду.

а) И. д. предсѣдателя Отдѣленія, смотрителемъ духовнаго училища Александромъ Раменскимъ осмотрѣны 4 школы: Цыпинская, Звозская, Раменская и Николаевская - Волоколавнинская.

б) Членомъ Отдѣленія, помощникомъ смотрителя духовнаго училища Ильею Тихомировымъ двѣ школы Звозская и Раменская.

и в) Членомъ отдѣленія, земскимъ начальникомъ Александромъ Кузьминымъ 5 школъ (названіе ихъ въ отчетѣ Отдѣленія не указано).

6) По Валдайскому уѣзду.

Только одна Угловская женская школа въ теченіи отчетнаго года была посѣщена предсѣдателемъ Отдѣленія прот. Гавриломъ Тихомировымъ и членомъ отъ М. Н. Пр. Василиемъ Ильинымъ.

7) По Череповскому уѣзду.

а) Предсѣдателемъ Отдѣленія свящ. Евлампіемъ Приоровымъ осмотрѣны были школы: Деметьевская и Богословская—обѣ два раза, Чаромская, Чуровская, Устье-Угольская, Едомская, Ѳедоровская (школа грамоты) и Старо-Никольская по одному разу.

б) Членомъ Отдѣленія свящ. Арсеніемъ Сивяковымъ—школы: Чаромская, Чуровская, Устье-Угольская, Едомская и Ѳедоровская (школы грамоты).

в) Членомъ Отдѣленія отъ М. Н. Пр., инспекторомъ народныхъ училищъ М. Сомчевскимъ—школы Старо-Никольская и Чаромская

Кромѣ того при окончаніи учебнаго года предсѣдатель Отдѣленія присутствовалъ на испытаніяхъ въ школахъ: Богословской, Чуровской, Чаромской, Устье-Угольской и Ямышевской; членъ Отдѣленія свящ. Арсеній Сивяковъ— въ школахъ: Дементьевской, Едомской, Долгослободской и Пѣтухской; членъ Отдѣленія свящ. Василій Троицкій въ школѣ Городицкой.

8) По Боровичскому уѣзду.

Нѣкоторыя школы посѣщались членами Отдѣленія (названіе ихъ въ отчетѣ Отдѣленія не указано).

Помимо сего въ отчетномъ году нѣкоторыя изъ церковно-приходскихъ школъ осмотрѣны были преосвященными Викаріями Новгородскими. Такъ преосвященный Владиміръ, Епископъ Старорусскій, при обозрѣніи Епархіи, осмотрѣлъ всѣ школы Старорусскаго и Демянскаго уѣздовъ, лежавшія на пути его слѣдованія (названія школъ не указано въ отчетѣ Отдѣленія), и изъ школъ Новгородскаго уѣзда: Менюшская, Струпинская, Мшагская, Велебицкая и Медвѣдская. Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Старорусскимъ, осмотрѣны школы: Новодуховская, въ г. Новгородѣ и Хутынская, Новгородскаго уѣзда.

Такимъ образомъ изъ всего состава церковно-приходскихъ школъ осмотрѣно: а) членами Епархіальнаго Училищнаго Собора—16 школъ, б) предсѣдателями и членами Уѣздныхъ Отдѣленій—55 школъ, в) земскими начальниками—6 школъ и г) чинами Министерства Народнаго Просвѣщенія—6 школъ; а всего—83 школы.

Только по двумъ уѣздамъ Бѣлозерскому и Тихвинскому школы кромѣ мѣстныхъ священниковъ-наблюдателей не были въ отчетномъ году никѣмъ осмотрѣны.

По донесеніямъ поименованныхъ лицъ, производившихъ осмотръ церковно-приходскихъ школъ въ учебное время и присутствовавшихъ на испытаніяхъ при окончаніи учебнаго года, состояніе сихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи представляется удовлетворительнымъ.

Х.

Школъ грамоты въ отчетномъ году было 256, болѣе противъ прошлаго года на 72 (184), учащихся въ нихъ было 3,413 м. п., болѣе противъ прошлаго года на 593 (2460), и 717 ж. п., болѣе противъ прошлаго года на 248 (469), обоого пола—4,130 на 1201 болѣе противъ прошлаго года (2,929). Распредѣленіе сихъ школъ по уѣздамъ и по приходамъ можно видѣть изъ приложеннаго къ сему отчету списка ихъ. Полныхъ свѣдѣній о средствахъ содержанія этихъ школъ, объ образовательномъ цензѣ состава учителей, о книгахъ употребляемыхъ въ нихъ и вообще о состояніи сихъ школъ въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій не имѣется. По тѣмъ даннымъ, какія имѣются въ Совѣтѣ положеніе школъ грамоты за отчетный годъ можно представить въ слѣдующей таблицѣ:

Наименованіе уѣздовъ.	Новгородскій.	Старорусскій.	Демянскій.	Устюжскій.	Боровичскій.	Черевскій.	Кирилловскій.	Възоевскій.	Тихвинскій.	Валдайскій.	Крестецкій.	Итого.	
Число школъ грамоты . . .	80	52	19	3	16	13	12	15	14	20	12	256	
Число учащихся въ нихъ.	{ муж. пола . . . { жен. пола . . . { обоого пола . . .	959	752	334	34	302	142	166	199	124	304	97	3413
		262	138	51	21	59	48	17	20	27	45	29	717
		1221	890	385	55	361	190	183	219	151	349	126	4130
Кто были учителями:													
а) изъ членовъ причта.	{ священники . . . { диаконы . . . { псаломщики . . .	1	1	1	1	1	—	4	3	—	—	12	
		3	5	1	—	6	4	—	—	—	1	—	20
		5	—	4	—	—	—	4	3	—	—	—	17
б) изъ постороннихъ лицъ.	{ учителя . . . { учительницы . . . { неизвѣстно . . .	3	27	9	1	8	9	4	9	—	10	12	92
		2	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	7
		66	16	3	—	—	—	—	—	14	9	—	108
Въ томъ числѣ:													
съ правомъ	3	—	1	1	2	—	—	1	—	1	1	10	
безъ права	2	29	9	1	7	9	4	8	—	9	11	89	

Забота объ открытіи новыхъ школъ грамоты, пріисканіе для нихъ учителей, а также снабженіе ихъ учебниками и учебными книгами и вообще ближайшее завѣдываніе ими, журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 4 декабря 1889 г., съ утвержденія Его Пресвященства, возложено было всецѣло на обязанность Уѣздныхъ Отдѣленій. По силѣ Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты забота объ этихъ школахъ и впредь имѣеть быть ближайшею и главною обязанностію Уѣздныхъ Отдѣленій. Нѣкоторыя изъ Отдѣленій въ этомъ отношеніи проявили въ отчетномъ году замѣтно большую дѣятельность противъ прежняго и число школъ грамоты значительно увеличили. Наибольшую дѣятельность въ этомъ отношеніи проявило Старорусское Отдѣленіе, увеличившее число школъ грамоты въ уѣздѣ съ 16-ти до 52-хъ. Только въ двухъ уѣздахъ: Новгородскомъ и Устюжнскомъ послѣдовало уменьшеніе числа школъ грамоты, хотя и незначительное (на 1 школу въ томъ и другомъ уѣздѣ). Увеличеніе числа школъ грамоты по сравненію съ прошлымъ годомъ наглядно можно представить въ слѣдующей таблицѣ:

№	Наименованіе уѣздовъ.	Количество школъ грамоты.		Разность.
		въ 1880—90 ..	въ отчетномъ году.	
1	Старорусскій	16	52	+36
2	Крестецкій	1	12	+11
3	Валдайскій	10	20	+10
4	Боровичскій	11	16	+ 5
5	Череповскій	8	13	+ 5
6	Вълозерскій	12	15	+ 3
7	Демянскій	17	19	+ 2
8	Тихвинскій	13	14	+ 1
9	Кирилловскій	12	12	0
10	Новгородскій	81	80	— 1
11	Устюжнскій	4	3	— 1

Усиѣхи обученія въ школахъ грамоты въ общемъ стоятъ сравнительно ниже, чѣмъ въ школахъ церковно-приходскихъ. Это зависитъ главнымъ образомъ отъ слѣдующихъ причинъ:

а) Срокъ учебныхъ занятій въ этихъ школахъ значительно короче, чѣмъ въ церковно-приходскихъ. Въ то время, какъ большинство церковно приходскихъ школъ начинается учебный годъ съ 15 сентября (а нѣкоторыя даже съ 1-го сентября) и продолжаютъ до 15 мая, въ школахъ грамоты ученье начинается въ октябрѣ и даже ноябрѣ и оканчивается въ мартѣ.

б) Большинство учителей въ школахъ грамоты, какъ видно изъ представленной выше вѣдомости, по образованію своему стоятъ далеко ниже учителей школъ церковно-приходскихъ, и это во многихъ случаяхъ зависѣло отъ того, что выборъ и назначеніе ихъ зависѣлъ или отъ самихъ прихожанъ или отъ сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ. Нужно надѣяться, что на будущее время на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ школахъ, если не во всѣхъ школахъ и не сразу, а постепенно составъ учителей значительно улучшится.

в) Наблюденіе за дѣятельностію учителей школъ грамоты до настоящаго времени въ большинствѣ случаевъ было весьма недостаточное. Священники-наблюдатели, при обширности своихъ округовъ и сложности лежащихъ на нихъ священническихъ обязанностей, не находятъ времени для надлежащаго руководства сими школами, при томъ же они и средствъ не имѣютъ на разъѣзды. Приходскіе же священники во многихъ случаяхъ, хотя и видѣли многія неисправности въ этихъ школахъ, не могли оказать должнаго вліянія на устраненіе ихъ, такъ какъ учителя не ими нанятые и поставленные, очень часто отказываютъ имъ въ повиновеніи. Эта послѣдняя причина съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты должна будетъ со временемъ ослабѣть или даже совсѣмъ исчезнуть. Но недостатокъ надзора за сими школами со стороны священниковъ-наблюдателей останется и впредь во всей силѣ и, чѣмъ больше будетъ этихъ школъ, тѣмъ труднѣе будетъ для наблюдателей управиться съ надзоромъ за ними.

и г) Наконецъ весьма много вредить успѣхамъ дѣла даже въ лучшихъ сравнительно школахъ грамоты то обстоятельство, что всѣ онѣ крайне нуждаются въ однообразныхъ учебникахъ. Въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій нѣтъ средствъ достаточныхъ для снабженія всѣхъ школъ грамоты однообразными учебниками; и потому учащіеся въ нихъ каждый приходитъ въ школу съ такою книгою, у котораго какая найдется. Со временемъ, когда при всѣхъ церквахъ, гдѣ имѣются школы церковно-приходскія и грамоты, открыты будутъ хотя небольшіе запасы учебныхъ книгъ для продажи, быть можетъ сколько-нибудь ослабится и эта причина.

Изъ наличнаго числа школъ грамоты лучшими по справедливости слѣдуетъ признать тѣ, въ которыхъ учительскія обязанности лежатъ на членахъ причта (49 школъ) или на особо нанятыхъ учителяхъ и учительницахъ, по образованію своему имѣющихъ права на званіе учителя начального народнаго училища (10 школъ). Многія изъ числа этихъ 59 школъ грамоты въ учебно-воспитательномъ отношеніи отличаются отъ школъ церковно-приходскихъ только по названію и, если не смотря на то все-таки остаются въ разрядѣ школъ грамоты, то единственно только потому, что не имѣютъ постоянныхъ и опредѣленныхъ средствъ къ своему содержанію. Наилучшими изъ школъ грамоты нужно признать слѣдующія:

а) Новгородскаго уѣзда.

1) Ракомская при церкви (№ 2 по списку приложенному къ отчету).

Васильевская при церкви (№ 4).

Грузинская женская при церкви (№ 9).

Захарьинская при церкви (№ 56).

5) Коломенская при церкви (№ 67).

б) Старорусскаго уѣзда:

Благовѣщенская при церковно-приходской школѣ имени

Θ. М. Достоевскаго (№ 81).

Сутокская при церкви (№ 99).

Прутская при церкви (№ 126).

в) Демянскаго уѣзда;

Шумиловская, Петровскаго прихода (№ 139).

10) Бѣлоборская, Луженскаго прихода (№ 145).

г) Устюжскаго уѣзда.

Чирецкая, при церкви (№ 152).

Синозерская, при церкви (№ 153).

д) Боровичскаго уѣзда;

Желоменская, при церкви, (№ 155).

Валдайковская, Пиросскаго прихода (№ 158).

15) Социнская при церкви (№ 166).

Долговская, при церкви (№ 170).

Заручевская, Шереховичскаго прихода (№ 167).

Холмовская, Волоцко-Ивановскаго прихода (№ 156)

е) Валдайскаго уѣзда.

Яжелбицкая, при церкви (№ 233).

20) Борисовская, при заводѣ (№ 236).

XI.

1) Въ отчетномъ году число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Новгородской епархіи значительно возрасло противъ прошлаго года: первыхъ прибавилось—27, вторыхъ—72, а всего—99 школъ. Кромѣ того прибавилась 1 школа гражданскаго вѣдомства (впрочемъ, эта небольшая прибавка въ сущности не увеличиваетъ общаго числа школъ въ епархіи, такъ какъ въ отчетномъ году одна школа церковно-приходская, именно—Шарьинская, Тихвинскаго уѣзда, перечислена въ разрядъ земскихъ). Въ числѣ школъ церковныхъ прибавились двѣ школы для дѣвочекъ: Грузинская школа грамоты, Новгородскаго уѣзда, и въ дер. Ванско, Моденскаго прихода, церковно-приходская школа, Устюжскаго уѣзда, и одна школа двухклассная на ст. Бологое, Валдайскаго уѣзда. Последняя, впрочемъ, существовала и прежде (съ 1873 г.), но до 1-го сентября 1890 г. была одноклас-

сною и состояла въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ. Съ увеличеніемъ числа школъ замѣтно увеличилось противъ прошлаго года и общее число учащихся въ нихъ дѣтей, а именно мальчиковъ на 2059, дѣвочекъ на 618, тѣхъ и другихъ вмѣстѣ на 2677, такъ что всѣхъ учащихся въ епархіи дѣтей въ отчетномъ году какъ въ церковныхъ школахъ, такъ и гражданскихъ было: мальчиковъ—28936, дѣвочекъ 7577, тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 36513. Но и этимъ далеко еще не исчерпывается потребность въ открытіи новыхъ школъ для епархіи: число приходоу, до настоящаго времени остающихся безъ всякихъ школъ, еще весьма значительно, именно 69, такъ что состоитъ самая неотложная необходимость въ открытіи по крайней мѣрѣ 69 новыхъ школъ для достиженія на первое время хотя-бы того, чтобы не было приходоу совсѣмъ безъ школы. Но если принять во вниманіе общее количество православныхъ дѣтей въ епархіи, остающихся безъ школы, то потребность въ открытіи новыхъ школъ станетъ еще очевиднѣе. Всѣхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ), остающихся безъ школы, въ настоящее время имѣется въ епархіи 117855 об. пола, такъ что съ открытіемъ новыхъ 69 школъ изъ этого числа дѣтей лишь только весьма немногія сравнительно получили бы возможность обучаться въ школахъ. Нужно по крайней мѣрѣ до 1000 новыхъ школъ, чтобы цифра эта сократилась хотя бы на половину.

Но этой столь обязательной потребности въ открытіи новыхъ школъ Епархіальный Училищный Совѣтъ при тѣхъ средствахъ, какими онъ располагаетъ, не можетъ удовлетворить въ достаточной мѣрѣ. Въ отчетномъ году вслѣдствіе значительнаго увеличенія числа школъ, а вмѣстѣ и увеличенія расходовъ по содержанію ихъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ поставленъ былъ въ печальную необходимость назначать изъ своихъ средствъ денежные пособія на нужды школъ и вознагражденія трудящимся въ нихъ въ уменьшенномъ размѣрѣ противъ прежнихъ лѣтъ; тоже по необходимости предстоитъ и въ будущемъ учебномъ году. Но это далеко простираться не можетъ и не должно. Выдаваемые Совѣтомъ пособія и вознагражденіе и безъ того столь незначительны, что дальнѣйшее уменьшеніе ихъ несомнѣнно послужило-бы прямо въ

ущербъ школьному дѣлу. Нельзя-же въ самомъ дѣлѣ весь трудъ въ церковно-приходскихъ школахъ заставить нести даромъ всѣхъ членовъ причта. Трудъ законоучительскій и въ настоящее время всѣ священники, за весьма немногими исключеніями, несутъ безмездно; равнымъ образомъ и штатные діаконы вездѣ состоятъ учителями даровыми; но учительскія обязанности, исполняемыя священниками и псаломщиками, оставлять безъ соотвѣтствующаго денежнаго вознагражденія было-бы и несправедливо и даже вредно для дѣла. Еще болѣе вреднымъ для школьнаго дѣла было-бы уменьшеніе вознагражденія за учительство въ школахъ особо нанимаемымъ учителямъ и учительницамъ. Въ настоящее время за малое вознагражденіе нельзя надѣяться имѣть учителя въ школахъ усерднаго, благонадежнаго и по образованію своему способнаго къ этому дѣлу; а при учитель недочкѣ, при томъ-же сомнительной репутаціи нельзя ждать отъ школы добрыхъ плодовъ, хотя-бы завѣдывающій школою священникъ и прилагалъ съ своей стороны все свое усердіе къ благоустроенію ея.

Въ виду изложеннаго настоятъ необходимость или а) увеличить средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на предметъ содержанія школъ или б) прекратить дальнѣйшее увеличеніе числа школъ.

а) На увеличеніе мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ надежды однако-же мало. Въ настоящее время всего болѣе поступаетъ на нужды церковно-приходскихъ школъ отъ Епархіальнаго Братства св. Софіи, которое, собирая свои средства съ церкви, монастырей, духовенства и прихожанъ, исчерпываетъ всѣ возможные источники и употребляетъ всѣ отъ него зависящія мѣры, и потому ожидать отъ него большаго, чѣмъ сколько само оно имѣетъ и сколько даетъ на школы, нѣтъ основаній. Притомъ-же, если-бы и пользовало замѣтное увеличеніе средствъ Братства, то оно, кромѣ вспоможенія школамъ, имѣетъ еще и другія также весьма высокія задачи, которыя до настоящаго времени еще ждутъ своего осуществленія и также требуютъ денежныхъ затратъ. Надѣяться на сколько-нибудь значительныя пожертвованія на школы со стороны прихожанъ, для которыхъ ближайшимъ образомъ предстоитъ нужда въ открытіи таковыхъ, тоже нельзя. Большинство приходовъ, остающихся безъ школъ,

столь малолюдны, что даже при добромъ расположеніи къ школъ прихожане могутъ съ своей стороны дать лишь весьма небольшое, чего далеко будетъ недостаточно для содержанія школы, и въ случаѣ открытія таковой потребуется значительная приплата со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. А въ иныхъ случаяхъ—и такихъ случаевъ не мало—прежде чѣмъ расположить прихожанъ къ школъ и побудить ихъ что-либо пожертвовать на нее изъ своихъ средствъ, необходимо предварительно дать имъ школу и содержать ее года два-три безъ всякой жертвы съ ихъ стороны, чтобы они за это время успѣли убѣдиться въ ея пользѣ. Слѣдовательно для начала дѣла нужны опять средства. Но гдѣ взять ихъ? Сами крестьяне тѣхъ приходоѡ, гдѣ нѣтъ школъ, ожидаютъ, что средства на школы для этихъ приходоѡ должны дать подлежащія земства на томъ основаніи, что послѣднія ежегодно собираютъ съ нихъ извѣстный опредѣленный сборъ специально на школы. На томъ же основаніи они всякій новый сборъ на церковно-приходскія школы считаютъ для себя необязательнымъ. Но изъ земствъ Новгородской губерніи далеко не всѣ оказываютъ матеріальную поддержку церковно-приходскимъ школамъ. Такъ, въ отчетномъ году отъ Старорусскаго земства поступило на церковно-приходскія школы—1770 р., отъ Череповскаго—800 р., отъ Кирилловскаго—600 р., другія или оказываютъ весьма незначительную помощь, какъ напр. Демянское и Брестецкое (72 р.), или совсѣмъ ничего не даютъ, какъ всѣ другія. Въ виду этого было-бы весьма желательнo, чтобы на будущее время всѣ земства епархіи въ этомъ отношеніи были солидарны между собою и не лишали съ своей стороны возможной матеріальной поддержки церковно-приходскія школы, служащія той-же доброй цѣли, съ какою они открываютъ и содержатъ свои школы. При единодушій всѣхъ уѣздныхъ земствъ и при матеріальномъ содѣйствіи съ ихъ стороны, можно было-бы надѣяться въ скоромъ времени достигнуть по крайней мѣрѣ того, чтобы въ каждомъ приходѣ имѣлась хотя одна школа.

б) Прекратить же выдачу пособія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и открывать таковыя не прежде, какъ будутъ изысканы мѣстныя средства на ихъ содержаніе, это значитъ—

поставить весьма сильный тормазъ возрастанію числа школъ. Если только прихожане заранее будутъ знать, что вся тягота по содержанию открываемой школы ляжетъ на ихъ скромный бюджетъ, то можно съ увѣренностію сказать, что никакія увѣщанія со стороны приходскаго пастыря не убѣдятъ ихъ дать согласіе на открытіе школы съ обѣщаніемъ содержать ее на свой счетъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ прихожане даютъ общественные приговоры о постоянномъ пособіи на школу изъ собственныхъ средствъ или подѣ условіемъ матеріальной поддержки ея со стороны начальства или тогда уже, когда школа просуществуетъ нѣсколько лѣтъ безъ помощи съ ихъ стороны и за это время они на дѣлѣ увидятъ ея пользу. Вотъ почему, если открытіе новыхъ школъ поставить въ зависимость отъ изысканія средствъ на ихъ содержаніе самими крестьянами, то можно навѣрное сказать, что долгое время придется ждать появленія школы даже тамъ, гдѣ она при матеріальномъ пособіи отъ Совѣта могла бы открыться очень скоро. Наконецъ необходимость пособія отъ Совѣта въ дѣлѣ учрежденія новыхъ школъ открывается еще и съ другой стороны. Ближайшая забота объ учрежденіи церковно-приходской школы и о дальнѣйшемъ поддержаніи ея лежитъ на мѣстныхъ приходскихъ священникахъ. Но большинство изъ нихъ отлично хорошо по опыту знаютъ, что школа, содержимая исключительно на средства прихожанъ, можетъ подвергаться очень многимъ случайностямъ и по самымъ незначительнымъ причинамъ можетъ даже закрыться. Поэтому многіе изъ нихъ даже не дерзнутъ открывать школу, если заранее будутъ знать, что пособія на школу отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта они не должны ждать.

2) Но помимо вопроса объ увеличеніи числа школъ, не менѣе труднымъ является и вопросъ о наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ существующихъ уже школахъ. Правда, и въ настоящее время состояніе большинства церковно-приходскихъ школъ настолько удовлетворительно, что по всей справедливости вызываетъ удивленіе: какимъ образомъ можно было достигнуть такихъ результатовъ при крайней скудости, а въ иныхъ случаяхъ при совершенномъ отсутствіи средствъ, при недостаткѣ учебниковъ и учебныхъ пособій и не всегда при удобномъ помѣщеніи? Здѣсь въ не-

многихъ словахъ нельзя наглядно представить успѣхъ церковно-приходскихъ школъ за послѣдніе 7 лѣтъ со стороны внутренней ихъ организаціи. Но со стороны вѣшной, и численный ростъ школъ, и постепенное увеличеніе числа учащихся въ нихъ дѣтей, а также числа собственныхъ школьныхъ домовъ, за это время, наглядно можно представить въ слѣдующей таблицѣ:

Показаніе учебнаго года.	Число школъ.		Число учащихся.						Число собств. домовъ для церковно-приходск. школъ.
	Церковно-приходск.	Школы грамоты.	Въ школахъ церк.-прих.			Въ школахъ грамоты.			
			м.	п.	ж. п.	м.	п.	ж. п.	
Въ 188 ⁴ / ₅	91	27	2176	412	382	66	26		
„ 188 ⁵ / ₆	124	61	2960	600	733	135	34		
„ 188 ⁶ / ₇	127	65	3143	689	918	144	51		
„ 188 ⁷ / ₈	140	51	3527	737	640	127	61		
„ 188 ⁸ / ₉	144	89	3241	785	1250	196	64		
„ 188 ⁹ / ₉₀	163	185	4215	1125	2460	469	71		
„ 18 ⁹⁰ / ₉₁	190	256	5321	1495	3413	717	96		

Большинство церковно-приходскихъ школъ успѣхомъ своимъ обязаны всецѣло усердію и энергіи своихъ руководителей приходскихъ священниковъ. Опытъ показываетъ, что гдѣ приходскій священникъ по старости своей, или по слабости здоровья или по сложности своихъ священническихъ обязанностей (напр. влѣдствіе многолюдности прихода, или отвлекаемый законоучительствомъ въ гражданской школѣ), или наконецъ по другимъ причинамъ (напр. по дальности разстоянія школы отъ церкви) не можетъ со всѣмъ усердіемъ отдаться дѣлу благоустройства церковно-приходской школы, тамъ послѣдняя неизбѣжно во многомъ уступаетъ другимъ школамъ, которыя въ этомъ отношеніи стоятъ въ лучшихъ условіяхъ. Но и во всѣхъ вообще школахъ, даже стоящихъ въ неблагопріятныхъ сравнительно условіяхъ, замѣтно постепенное улучшеніе. И есть основаніе надѣяться, что школь-

ное дѣло и на будущее время пойдетъ постепенно по пути улучшенія. Нужно только желать, чтобы духовенство, призванное волею Монарха къ этому святому дѣлу, постаралось оправдать это высокое къ нему довѣріе и неослабѣвало въ своемъ усердіи, хотя бы пришлось иногда встрѣтиться на этомъ поприщѣ и съ нѣкоторыми неудачами.

Но чтобы труды духовенства въ школьномъ дѣлѣ приносили возможно большіе плоды, для этого желательно, чтобы нѣкоторыя обстоятельства, тормозящія это дѣло, были устранены. Къ числу такихъ обстоятельствъ, которыя желательно бы устранить, относятся слѣдующія:

а) Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительскія обязанности лежатъ на священникахъ или псаломщикахъ, занятія по необходимости идутъ съ перерывами: въ теченіи учебнаго сезона число дней, въ которые священникъ съ псаломщикомъ вынуждаемы бываютъ оставлять школу для службы въ церкви и въ приходѣ, довольно значительно, а если прибавить къ этому тѣ дни, въ которые они не ведутъ занятій въ школѣ по случаю отлучки изъ прихода, по болѣзни, по семейнымъ обстоятельствамъ и по другимъ уважительнымъ причинамъ; то учебный сезонъ, и безъ того весьма короткій, сокращается очень значительно. А при этомъ нельзя ждать и полныхъ успѣховъ тѣмъ болѣе, что, какъ замѣчено по опыту, въ тѣхъ школахъ, гдѣ ученье ведется съ перерывами, и учащіеся бываютъ менѣе аккуратны въ посѣщеніи школы. Для устраненія этого нежелательнаго явленія представляется единственный выходъ во всѣхъ школахъ, гдѣ учительскія обязанности лежатъ на священникахъ или псаломщикахъ, имѣть особо нанятыхъ помощниковъ учителя, которые бы при паличности учителя занимались подъ его непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ, а при отсутствіи вели дѣло самостоятельно вмѣсто него. Но для этого нужны средства, а ихъ нѣтъ.

б) Въ тѣхъ изъ церковно-приходскихъ школъ, которыя состоятъ на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ церкви, и въ которыхъ поэтому непосредственное наблюденіе и руководство приходскаго священника бываетъ очень слабымъ, а иногда и совсѣмъ отсутствуетъ, успѣхи также оказываются замѣтно слабѣе другихъ школъ. Во всѣхъ такихъ школахъ,

для достиженія надлежащихъ успѣховъ, необходимо имѣть болѣе надежныхъ и опытныхъ учителей изъ лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, которые могли-бы съ успѣхомъ преподавать и Законъ Божій.

в) Наблюденіе и надзоръ за церковно-приходскими школами въ настоящее время лежитъ почти исключительно на священникахъ-наблюдателяхъ. Но изъ нихъ многіе чрезвычайно тяготеяты этими обязанностями и, по правдѣ сказать, не безъ основанія. Районы ихъ вѣдѣнія въ Новгородской епархіи весьма обширны до 100 и болѣе верстъ отъ одного края до другого и число школъ въ нѣкоторыхъ районахъ весьма значительно до 9 школъ церковно-приходскихъ и до 10 школъ грамоты. При такихъ условіяхъ аккуратное обозрѣніе всѣхъ школъ, при неимѣніи средствъ на разъѣзды, дѣйствительно дѣло нелегкое. И если бы Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны сталъ строго требовать отъ наблюдателей аккуратности и тѣмъ болѣе взыскивать съ нихъ за неисправность, то многіе изъ нихъ тотчасъ-же попросили бы объ увольненіи ихъ отъ этой должности, какъ уже и были тому примѣры. Вотъ почему желательно было-бы во всѣхъ случаяхъ, гдѣ обязанности наблюдателя сопряжены съ особыми затрудненіями и гдѣ нѣтъ лицъ, способныхъ и желающихъ взять на себя этотъ трудъ, совмѣщать званіе наблюдателя обязательно съ должностію благочиннаго, который по этому званію два или болѣе раза объѣзжаетъ свой районъ, и въ этотъ-же объездъ можетъ обозрѣвать и школы. Но съ тѣмъ однако же, чтобы въ случаѣ неисправности его по званію наблюдателя онъ одинаково подвергается былъ взысканію, какъ и по званію благочиннаго.

г) Въ виду постоянно возрастающаго числа школъ слѣдуетъ ожидать, что въ скоромъ времени наблюденіе за школами въ каждомъ округѣ станетъ еще болѣе затруднительнымъ для одного лица, будетъ-ли то особый наблюдатель или благочинный, все равно. Это уже замѣченно и теперь, и въ настоящее время уже въ нѣкоторыхъ округахъ имѣется по 2 наблюдателя. Но лучше-бы казалось принять такую мѣру: въ каждомъ благочинническомъ округѣ поручить обязательное наблюденіе и руководство за церковно-приходскими школами существующимъ теперь благочинническимъ Совѣтамъ со вклю-

ченіемъ въ составъ сего Совѣта и окружныхъ духовниковъ. При этомъ возможно было-бы весьма легко раздѣлить трудъ обзорѣнія школъ между нѣсколькими лицами. Два раза въ году обязательно осмотрѣны были-бы школы благочиннымъ и духовникомъ, и кромѣ того каждый членъ благочинническаго Совѣта могъ-бы взять на себя трудъ ближайшаго наблюденія за тою школою, которая ближе къ его мѣстожительству. При всѣхъ случаяхъ, когда въ настоящее время благочиннической Совѣтъ имѣетъ общія засѣданія, могли-бы въ этихъ засѣданіяхъ обсуждаться личныя наблюденія каждаго члена и другіе вопросы касающіеся церковно-приходскихъ школъ. Въ случаѣ невозможности кого-либо изъ членовъ лично присутствовать въ этомъ Совѣтѣ, онъ могъ-бы письменно изложить результаты своихъ наблюденій за школами. Благочиннической Совѣтъ свои заключенія по дѣламъ школъ всякій разъ имѣетъ представлять въ мѣстное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кромѣ того не бесполезно было-бы всѣхъ о.о. благочинныхъ въ уѣздѣ сдѣлать членами мѣстнаго отдѣленія по должности съ тѣмъ, чтобы они посѣщали засѣданія отдѣленія по мѣрѣ возможности, подобно тому какъ это узаконено относительно священниковъ-наблюдателей. Это тѣмъ болѣе желательно, что въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ число членовъ отъ духовенства очень незначительно.

9) Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительскія обязанности лежатъ на членахъ причтовъ, нерѣдко учебное дѣло страдаетъ еще и отъ перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ прежде всего неизбѣжно происходитъ перерывъ въ занятіяхъ, иногда довольно продолжительный, отъ времени выѣзда прежняго члена причта до прибытія новаго. Когда дѣло касается штатнаго діакона-учителя, то этотъ перерывъ устраняется: „въслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, опредѣленіемъ духовной Консисторіи постановлено, чтобы со времени выхода штатнаго діакона учителя на другое мѣсто, если обязанности въ школъ впредь до назначенія и прибытія къ мѣсту служенія новаго штатнаго діакона, не пожелаютъ взять на себя наличные члены причта, которые за время отсутствія штатнаго діакона причитающіеся на долю послѣдняго доходы получаютъ въ свою пользу, или-же порученіе имъ учительскихъ обязанностей по какому-либо

мѣстнымъ случайнымъ обстоятельствамъ (въ виду напр. сложности ихъ обязанностей по церкви и приходу, или недостаточной подготовки къ учительству, или даже недостатка усердія къ дѣлу) окажется неудобнымъ, — то исполненіе учительскихъ обязанностей въ школахъ поручать особо нанятымъ учителямъ или учительницамъ и на уплату имъ жалованья удерживать изъ общихъ братскихъ доходовъ въ размѣрѣ отъ 80 — 120 р. въ годъ и при томъ безъ предварительнаго о томъ представленія въ Епархиальный Училищный Совѣтъ, немедленно-же, по выбитіи штатнаго діакона, чтобы учебныя занятія въ школахъ не прекращались, донося объ этой мѣрѣ лишь послѣ ея примѣненія и также съ обстоятельнымъ изложеніемъ дѣла“. Эта послѣдняя мѣра является необходимою потому, что въ настоящее время за выбитіемъ штатнаго діакона на другое мѣсто остающіеся наличные члены причта часто не считаютъ для себя обязательнымъ вести дѣло обученія въ школахъ и, получая въ свою пользу діаконскую часть доходовъ, нимало не радуютъ о школахъ, такъ что послѣднюю безъ особо нанятаго учителя или учительницы приходится временно закрывать, а это время иногда бываетъ очень продолжительнымъ“. Относительно-же другихъ членовъ причта эта мѣра не практикуется. Кромѣ того бываетъ иногда ущербъ школьнаго дѣла и оттого, что вновь назначенные члены причта иногда оказываются пригодными для своихъ прямыхъ обязанностей, но совсѣмъ неспособными къ школьнымъ занятіямъ или по старости, или по недостаточности своего образованія, послѣднее особенно часто бываетъ относительно псаломщиковъ. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ школы иногда бываютъ поставлены въ условія весьма неудобныхъ: когда на мѣсто псаломщика-учителя поступаетъ новый псаломщикъ или неспособный къ учительству или просто не желающій взять на себя этотъ трудъ, и такая перемѣна послѣдуетъ въ срединѣ учебнаго года, когда всѣ средства, бывшія въ распоряженіи Епархиальнаго Училищнаго Совѣта, уже израсходованы; тогда остается лишь одинъ исходъ закрыть школу или-же кое-какъ съ перерывами тянуть дѣло до конца учебнаго года самому священнику при помощи какого-нибудь крестьянина грамотѣя. А съ начала новаго года такая школа неизбѣжно требуетъ особо нанятаго учителя и новаго расхода со стороны Совѣта, тогда

какъ прежде учительскія обязанности исполнялись тамъ или даромъ или за самое скудное вознагражденіе. Помимо всего этого такія перемѣны дѣлаются извѣстными Епархіальному Училищному Совѣту всегда очень поздно, когда уже не представляется возможнымъ заблаговременно принять какія-либо мѣры. Желательно, чтобы перемѣщеніе членовъ причта, несущихъ законоучительскія и учительскія обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ, совершалось не безъ вѣдома Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ. Секретарь Консисторіи, Н. Вернадскій.

Новгородъ. Паровая Типографія А. С. Федорова.
Легощяя ул., собственный домъ.