

1 Октября 1910 г.

4-й годъ
изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

№ 28.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.
Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Къ вопросу о возрожденіи церковной жизни.

Зло, неправда жизни земной много завязать отъ узкости человѣка, себялюбія. Человѣкъ настолько заботится о своей личности, что забываетъ о себѣ подобныхъ. Этотъ столь существенный порокъ человѣческой природы до минимума погашается въ церкви Христовой. Здѣсь человѣческіе индивидуумы сливаются воедино, становятся однимъ великимъ организмомъ.

Въ церкви Христовой грѣется душа каждого члена, и его мистическіе запросы въ этомъ божественномъ институтѣ удовлетворяются самымъ надлежащимъ образомъ. Такъ что жизнь, ростъ церковной жизни слѣдуетъ разсматривать, какъ прогрессъ нравственной и мистической сторонъ человѣческаго существа. И лишь страшные эгоисты, души холодныя и иссушенныя житейской корыстью и лжемудріемъ, отрицаютъ нужность—церкви, ея таинствъ и іерархіи. Конечно, говорить объ аномаліяхъ церковной жизни очень приходится и даже совершенно необходимо. Но историческіе грѣхи не подрываютъ въ корнѣ самого учрежденія, т. е. церкви.

Итакъ, если одни ставили надъ церковной жизнью въ Россіи крестъ, то другіе—болѣе серьезные и безпристрастные люди старались указать пути къ обновленію этой жизни. Извѣстный апологетъ церковныхъ школъ и поклонникъ народной религіозности Рачинскій недостатки современной церковной жизни видѣлъ въ плохихъ качествахъ духовенства. Что же онъ совѣтовалъ дѣлать? Въ чемъ онъ находилъ выходъ? Вотъ что писалъ этотъ

дѣятель по народному образованію: „Нужно, чтобы люди съ высшимъ образованіемъ, съ обеспеченнымъ достаткомъ, не принадлежащіе къ кастѣ духовной, принимали на себя, по одной любви къ Богу и ближнему, тяжкій крестъ священства“.

Но! Если бы во священники шли люди съ университетскими дипломами и тысячами въ карманѣ, то это отмѣнно бы говорило за огромную высоту нравственныхъ чувствъ въ обществѣ и слѣдовательно было бы излишне и толковать о возрожденіи церковной жизни. Многополезно было бы для церкви и привлеченіе свѣжихъ силъ въ духовное сословіе изъ крестьянъ, еще говорить Рачинскій. Опять странный совѣтъ. Священниковъ изъ крестьянъ знаетъ Русь. Но радости отъ этого немного. Рождаемый въ интеллигентной средѣ частенько близко подходитъ къ мужику. Большинство же изъ крестьянъ, ставши іереями, учителями, стараются лишь подальше отойти отъ „хамовъ“. Такова дѣйствительность. При томъ, если священники—крестьяне по существу дѣла не имѣютъ особыхъ данныхъ къ освѣженію церковной жизни, то священниковъ изъ богатыхъ, аристократическихъ семействъ зѣло трудно получить въ какія—нибудь отдаленныя отъ всякихъ центровъ селишки. Поистинѣ тяжелый подвигъ требуется, чтобы оставить пріятную жизнь среди всяческаго комфорта и пойти въ село—зимой лазить по огромнымъ сугробамъ, а весной, лѣтомъ и осенью по оврагамъ и непроходимой грязи, дышать атмосферой крестьянскихъ хатъ и за все это получать обидное непониманіе, а подь—часъ и глумленіе. Что дѣлать, вселенная не богата самоотверженными пра-

ведниками. Вѣдь не сдѣлался іереемъ даже самъ Рачинскій! Но миръ его праху! Владимиръ Соловьевъ также интересовался жизнью церкви въ своемъ отечествѣ. На призывъ Рачинскаго людей изъ привилегированнаго класса идти въ сельскіе священники этотъ честный мыслитель отвѣчалъ „открытымъ письмомъ къ С. А. Рачинскому“ — „Какъ пробудить наши церковныя силы?“. Здѣсь В. Соловьевъ писалъ: „духовной самодѣятельности за собственной нравственной отвѣтственностью у насъ не допускается (для духовенства). Религіозная и церковная истина вся сполна находится на сохраненіи въ крѣпкомъ казенномъ сундукѣ за казенными печатями и подъ стражею надежныхъ часовыхъ“. Соловьевъ значитъ сонность церковной жизни объяснялъ отсутствіемъ полной свободы у пастырей русской церкви. Но одной свободы, кажется, будетъ недостаточно для обновленія церковной жизни. Требуется необходимо еще поставить вообще духовное сословіе въ лучшія условія жизни. Христосъ и апостолы могли обходиться безъ большихъ матеріальныхъ средствъ. Въ наши дни духовенству семейному жить, какъ жили Основатель христіанства и Его ближайшіе ученики, никакъ немислимо. Желательны также пастырскіе курсы, гдѣ духовенство могло бы получать духовное освѣженіе и подновленіе своихъ специальныхъ познаній. Откуда же извлечь деньги на матеріальное обезпеченіе духовенства, на курсы съ академическими и университетскими профессорами для него?

Если наше государство нуждается въ христіанской религіи, то дать на указанное средство его прямой долгъ. Наконецъ, неужели приходы разорятся, если съ каждаго будетъ сдѣланъ сборъ въ рубль или два въ цѣлый годъ? Куда больше этой мизерной суммы пропьетъ каждый бѣдный мужичекъ въ самое короткое время? А сколько тратятъ обезпеченные господа на разныя глупости, чувственныя и вредныя удовольствія, объ этомъ, право, лучше молчать. Очень ужъ тяжело, больно говорить на эту тему. Но трудно повѣрить, чтобы у Христа не оказалось вѣрныхъ послѣдователей, которые бы на призывъ внести свою лепту на христіанскій прогрессъ, оказались глухими и бездѣтельными. Но пусть пастыри будутъ во всѣхъ отношеніяхъ хороши. Имъ однимъ не подъ силу нести тяжесть строительства совершеннаго общества людей—церкви. Надо, чтобы и свѣтскіе люди вступили въ союзъ съ духовенствомъ. Сейчасъ свѣтскіе люди относятся съ недоувѣріемъ къ

духовенству, не видятъ въ немъ интеллигентности и искренней христіанственности. Пусть же обновляется и просвѣтляется наше духовенство! Пусть и вширь и вглубь растетъ духовная литература съ выясненіемъ христіанскаго дѣла на землѣ?

С. Хв—въ.

С Л О В О

на праздникъ Всемірнаго Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Нынѣшній праздникъ именуется Всемірнымъ Воздвиженіемъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня, ибо посвящается св. Церковію воспоминанію и прославленію сего знаменательнаго церковно-историческаго событія. Извѣстно, что воспоминаніе важныхъ историческихъ событій и заслугъ великихъ людей во благо челоувѣчества весьма поучительно и полезно. Оно, путемъ развитія самосознанія отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ народовъ, содѣйствуетъ духовному ихъ развитію и матеріальному благосостоянію. Тѣмъ болѣе поучительно и душеполезно для насъ христіанъ воспоминаніе церковно-историческихъ событій и тѣхъ неизмѣримо-великихъ дѣлъ и заслугъ во благо всего міра и челоувѣчества, которыя совершилъ на землѣ воплотившійся Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христосъ. По сему, братіе, нахожу весьма благовременнымъ обновить въ памяти нашей исторію установленія настоящаго праздника и побесѣдовать о томъ, чему она поучаетъ насъ.

Исторія настоящаго праздника переноситъ насъ, братіе, въ тѣ давнопрошедшія времена св. Церкви, когда она только что освободилась отъ продолжительныхъ и тяжкихъ гоненій со стороны своихъ внѣшнихъ враговъ и, подъ покровительствомъ своего освободителя, перваго христіанскаго императора св. равноапостольнаго царя Константина и благочестивой матери его св. Елены, внутренне благоустроилась. Она переноситъ насъ во св. землю, во св. градъ Іерусалимъ, на гору Голгооу,—въ мѣста, далекия по пространству, но близкіе сердцу каждаго православнаго христіанина по тѣмъ священно-историческимъ событіямъ, которыя въ нихъ совершились. Съ прекращеніемъ языческихъ гоненій на св. Церковь св. равноапостольный греческій царь Константинъ и мать его св. Елена пожелали обрѣсти крестъ, на которомъ былъ распятъ и совершилъ наше спасеніе Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Съ этою цѣлью въ 326 г. она отправилась во Іерусалимъ. Около трехсотъ лѣтъ протекло уже со времени крестныхъ страданій и смерти Спасителя нашего. Много и перемѣнъ произошло за это время во св. градѣ. Пречистая кровь Богочеловѣка, невинно пролитая въ Немъ беззаконными іудеями, привлекла на головы ихъ потомковъ страшную кару Божію. И вотъ прекрасный, украшенный великолѣпными зданіями Іерусалимъ, тотъ Іерусалимъ, которымъ любовался съ горы Елеонской Самъ

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, былъ такъ страшно разрушенъ римлянами, что въ немъ, согласно пророчеству Спасителя, не осталось и камня на камнѣ. Жители его частію были избиты, частію разбѣялись по всей землѣ, унося на главахъ своихъ печать проклятія Божія и отверженія. Затѣмъ пронеслась надъ нимъ многовѣковая буря языческихъ гоненій, сметая на своемъ пути слѣды христіанства. Св. градъ былъ оскверненъ принудительнымъ идолопоклонствомъ. На возстановленныхъ улицахъ его, вмѣсто храмовъ Богу истинному, возвышались идольскія капища. На горѣ Голгоѣ, этомъ жертвенникѣ крестномъ, стояла мерзость въ видѣ храма и жертвенника богини Венеры. Удивительно ли послѣ того, что св. царица Елена долго не могла обрѣсти крестъ Господень, пока не нашелся одинъ престарѣлый еврей, по имени Иуда, который указалъ мѣсто на Голгоѣ подъ языческимъ капищемъ. Тамъ, по преданію, былъ зарытъ крестъ Господень. Большихъ трудовъ стоило расчистить это мѣсто отъ груды вѣкового мусора. Наконецъ, были открыты три креста. Не было сомнѣнія, что то были крестъ Господень и кресты двухъ разбойниковъ, распятыхъ съ Нимъ. Но тутъ явилось новое затрудненіе,—какъ узнать крестъ Господень? Ибо дощечка, прибитая по приказанію Пилата надъ головою Господа нашего Иисуса Христа съ трехъязычною надписью вины Его „I. H. C. I.“, отъ времени отпала. Тогда благочестивый Іерусалимскій патріархъ Макарій, вѣруя въ животворящую силу креста Господня, сталъ возлагать кресты одинъ за другимъ на усопшаго. Подъ однимъ изъ нихъ усопшій ожилъ. Такъ былъ обрѣтенъ всесчастный крестъ Господень. Вѣсть о семъ и совершившемся при этомъ чудѣ воскресенія мертвого быстро разнеслась по всему Іерусалиму. Жители его во множествѣ стали стекаться на гору Голгоѣ. Всѣ горѣли однимъ нетерпѣливымъ желаніемъ увидѣть животворящій крестъ Господень и поклониться ему. Тогда патріархъ Макарій взошелъ съ нимъ на возвышенное мѣсто и воздвигалъ его, т. е. поднималъ къверху. Народъ, увидавъ крестъ Господень, пришелъ въ благоговѣйный трепетъ, падалъ предъ нимъ ницъ и слезно взывалъ: „Господи помилуй, Господи помилуй!“ Тогда, послѣ обрѣтенія креста Господня, и былъ установленъ праздникъ Воздвиженія, который праздновался пока мѣстно, не во всѣхъ церквахъ.

Около трехсотъ лѣтъ послѣ обрѣтенія св. крестъ находился во Іерусалимѣ, въ храмѣ Воскресенія Христова, служа предметомъ благоговѣйнаго почитанія христіанъ всѣхъ странъ. Въ 614 году персидскій царь Хозрой завоевалъ Іерусалимъ, ограбилъ храмъ Воскресенія и вмѣстѣ съ другими сокровищами его взялъ въ Персію и св. крестъ Господень. Тамъ онъ находился 14 лѣтъ. Въ 628 году греческій императоръ Ираклій заключилъ миръ съ Сироемъ, сыномъ Хозроя, и тогда крестъ Господень былъ возвращенъ въ Іерусалимъ. Съ радостію и торжествомъ встрѣчали христіане свою драгоценную святыню. Императоръ Ираклій самъ по-

желалъ нести св. крестъ до храма Воскресенія и вышелъ въ срѣтеніе его во всемъ великолѣпіи своего царскаго одѣянія. Но тутъ произошло нѣчто необыкновенное и поразительное. У воротъ, ведущихъ на Голгоѣ, торжественное шествіе неожиданно остановилось,—невидимая сила удержала императора, такъ что онъ не могъ нести крестъ далѣе. Произошло смятеніе. Всѣ недоумѣвали, не зная, чѣмъ объяснить такое обстоятельство. Между тѣмъ патріарху было откровеніе свыше. Ему явился ангелъ Господень и объяснилъ причину сего. Господу нашему Иисусу Христу не угодно было, чтобы императоръ несъ крестъ Его, будучи облеченъ въ знаки царскаго величія, ибо сіе великолѣпіе несообразно съ тѣмъ уничиженіемъ, въ какомъ Онъ, Владыка твари и Господь славы, шелъ по сему скорбному пути и несъ крестъ Свой на мѣсто казни. Какъ только патріархъ объявилъ объ этомъ императору, онъ поспѣшилъ снять съ себя всѣ знаки царскаго величія и въ простомъ одѣяніи, босой, снова возложилъ на свои рамена крестъ Господень и безпрепятственно внесъ его во св. храмъ Воскресенія. Тамъ онъ былъ снова поставленъ для поклоненія. Тогда было установлено св. Церковію повсюду праздновать Воздвиженіе креста Господня. Посему-то праздникъ сей называется Всемирнымъ Воздвиженіемъ, т. е. всеобщимъ по всѣмъ церквамъ Вселенской церкви.

Такова исторія настоящаго праздника. Чему же она поучаетъ насъ? Она поучаетъ подражать святымъ равноапостольнымъ Константину и Еленѣ въ ихъ твердой вѣрѣ и горячей любви ко Господу нашему Иисусу Христу, во славу Котораго св. Елена подъяла столько трудовъ для обрѣтенія честнаго креста Его.—Христіанинъ! углубись и ты въ душу свою, какъ св. царица Елена въ землю, и тщательно всмотрись, сохраняется ли въ ней свѣтъ вѣры въ распятаго за насъ Господа Иисуса Христа; тлѣть-ли въ ней хотя малая искра любви къ Нему за ту безмѣрную любовь, кою Онъ возлюбилъ насъ? Или, можетъ быть, эти святыя чувства, какъ крестъ Господень подъ грудю мусора, погребены подъ гнетомъ суетныхъ мудрованій, житейскихъ пощеченій низменныхъ страстей, которыя подавляютъ ихъ, возвышаясь надъ ними, какъ нѣкогда идольское капище на Голгоѣ? Ужаснися тогда, христіанская душа, столь гибельнаго состоянія своего и скорѣе ищи средствъ выдти изъ него, пока есть время.

Покайтесь—вотъ первое слово проповѣди Спасителя и первое средство выдти изъ гибельнаго грѣховнаго состоянія. Прибѣгать къ сему спасительному средству покаянія поучаетъ насъ примѣръ Іерусалимлянъ.—Какъ тѣ устремились на гору Голгоѣ, лишь дошла до нихъ вѣсть о чудесномъ обрѣтеніи креста Господня, такъ будемъ поспѣшать и мы, братіе, во св. храмы, лишь услышимъ благовѣстный призывъ ихъ къ прославленію Спасителя нашего. Будемъ чаще взирать на честный крестъ Господень и размышлять о томъ, какъ безконечно велика любовь Божія къ намъ грѣшнымъ и какъ

драгоценна душа наша въ очахъ Божіихъ. *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть на крестъ и смерть, да всякъ, вѣрующій въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. III, 16). Такъ дорого стоило наше спасеніе, оно куплено цѣною пречистой крови воплотившагося Сына Божія. А мы? Мы легкомысленно небрежемъ о собственномъ спасеніи. Нерѣдко нарушаемъ не одну, а многія заповѣди Господни, и тѣмъ снова навлекаемъ на себя праведный гнѣвъ Божій, сами себѣ готовимъ геенну вѣчныхъ мученій.

Братіе! хотя видъ креста Господня да возбудитъ въ нашихъ душахъ тѣ покаянныя чувства, какія Онъ возбудилъ въ душахъ Іерусалимлянъ! Да исторгнется изъ нашихъ устъ тотъ покаянный вопль: „Господи помилуй“, какой исторгся изъ груди тѣхъ! Осѣнимъ себя крестнымъ знаменіемъ и съ вѣрою въ животворящую силу креста Господня припадемъ къ нему и облобызаемъ его:—не воскреситъ-ли онъ и наши омертвѣвшія грѣхъ души, какъ тогда воскресилъ онъ умершаго.

Но, братіе, для спасенія нашего не достаточно однихъ покаянныхъ чувствъ и восклицаній, но необходимы сообразныя съ добрымъ душевнымъ настроеніемъ и добрыя дѣла. Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ Своемъ Божественномъ Евангеліи вѣщаетъ намъ: *Аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ. Образъ бо дахъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ, и вы творите* (Іоан. XIII, 15). А какія дѣла творилъ Онъ на землѣ? Дѣла любви и милосердія. Какъ творилъ? Въ кротости, смиреніи и униженіи. Вся земная жизнь Его отъ Вилеемскихъ яслей до Геосиманскаго гроба была сплошнымъ крестомъ, на крестѣ же и погасла она, эта драгоценнѣйшая жизнь. Такъ-то и мы, братіе, по примѣру Спасителя нашего, должны совершать свое спасеніе дѣлами любви и милосердія къ ближнимъ, совершать въ кротости и смиреніи. Вся жизнь наша должна сообразоваться съ Его жизнію и ученіемъ. Сему поучаетъ насъ и выше рассказанный случай съ императоромъ Иракліемъ. Онъ напоминаетъ намъ завѣтъ Спасителя: *Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Марк. VIII, 34). Истинный христіанинъ, какъ послѣдователь Господа нашего Іисуса Христа, долженъ отвергнуться себя, т. е. отречься отъ своего самолюбиваго „я“, отстать отъ всѣхъ грѣховныхъ склонностей, привычекъ и страстей и крѣтко, терпѣливо, подобно Христу, нести до конца жизни крестъ свой,—всѣ посылаемыя ему скорби, страданія и несчастія.

Такъ вотъ какимъ спасительнымъ истинамъ поучаетъ насъ исторія настоящаго праздника Всемирнаго Воздвиженія Животворящаго Креста Господня.—Примѣромъ св. равноапостольныхъ царей Константина и Елены она располагаетъ насъ подражать ихъ вѣрѣ и любви къ распятому насъ ради на крестѣ Господу Іисусу Христу. Примѣромъ Іерусалимскихъ христіанъ призываетъ къ участію въ церковномъ торжествѣ въ честь обрѣтенія

креста Господня и сердечному покаянію во грѣхахъ. Случаемъ съ императоромъ Иракліемъ учить смиренію и самоотреченію, а учрежденіемъ самого праздника внушаетъ намъ повиновеніе установленіямъ св. Церкви, которая, какъ чадолубивая мать наша, всемѣрно заботится о нашемъ духовномъ преусуспѣяннiи и спасеніи.

Послѣдуемъ же, братіе, симъ спасительнымъ примѣрамъ и руководительству св. Церкви. Призвавъ на помощь благодать распятаго на крестѣ Господа нашего Іисуса Христа, потщимся быть вѣрными Ему и Его святому завѣту и, въ твердой увѣренности, что положившій душу Свою за насъ не оставитъ насъ Своимъ вразумленіемъ, утѣшеніемъ и помощію, съ терпѣніемъ понесемъ до конца сей многоскорбной земной жизни нашей крестъ свой, возложенный на каждаго изъ насъ премудрымъ и всеблагимъ Промысломъ Божіимъ. Аминь.

Михаило-Архангельской церкви,

протоіерей Іоаннъ Заруцкій.

ИЗЪ ХРОНИКИ

— Открылся съѣздъ уполномоченныхъ отъ 54-ти свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ Имперіи, съ разрѣшенія Св. Синода приступившій къ разсмотрѣнію чрезвычайнаго важнаго вопроса церковнаго хозяйства.

Вопросы эти въ данный моментъ приобрѣтаютъ особенную важность: всесторонній штурмъ, которому подвергается Церковь со стороны иновѣрія, сектанства, масонства, ясенъ для каждаго, и Церковь, чтобы не быть побѣжденной въ этой борьбѣ, должна быть въ состояніи полной обороны.

Усиленіе миссіи, увеличеніе разсадниковъ богословской науки, увеличеніе церковныхъ школъ, открытіе разнаго рода просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений,—все это необходимыя средства борьбы съ врагомъ, но все это требуетъ большихъ затратъ. А между тѣмъ церкви съ большимъ трудомъ выносятъ налоги на содержаніе и въ данное время существующихъ учреждений и увеличивать еще ихъ матеріальныя тяготы на открытіе и содержаніе новыхъ—положительно невозможно.

Конечно, всѣ религіозно-просвѣтительныя церковныя учрежденія, какъ несущія службу не только Богу, но и государству, должны пользоваться самою широкою помощію послѣдняго, но антирелигіозныя теченія слишкомъ сильны въ Государственной Думѣ, въ рукахъ которой находится судьба денежныхъ ассигнованій на тѣ или другія государственныя нужды. Трехлѣтняя думская практика показала, что Оберъ-Прокурору Св. Синода приходится затрачивать громадныя усилія, чтобы провести чрезъ Гос. Думу хотя бы самое скромное ассигнованіе на нужды Церкви.

Въ то время, какъ сотни милліоновъ, хотя-бы на вѣдомство путей сообщенія проскальзываютъ безъ всякаго труда, а ассигновки въ единицахъ милліоновъ или

сотнях тысяч называются просто „вершимелью“ и въ мгновение ока пролетаютъ чрезъ Думу даже безъ объясненія докладчика, чѣмъ вызывается такое ассигнованіе, — всякая ассигновка на нужды Церкви служить лишь предлогомъ для различнаго рода глумленій надъ Церковью и надъ духовенствомъ. Лишь послѣ всевозможныхъ издѣвательствъ лѣвооктябристской клики духовенству бросали грошъ да и то лишь потому, что его интересы стойко поддерживались правою частию Думы; чтобы не дать этого гроша, не брезговали даже и такими нечистоплотными приемами, какъ провалъ октябристами и кадетами пособія къ содержанію учителей духовныхъ и епархіальныхъ училищъ и семинарій. Извѣстно, что этотъ законопроектъ, внесенный Оберъ-Прокуроромъ, не встрѣтилъ въ думскихъ коммисіяхъ никакихъ возраженій, ибо возражать было нечего. Принятый бюджетной, финансовой комиссіей по дѣламъ православной Церкви законопроектъ считался обеспеченнымъ, ни у кого не являлось даже и сомнѣнія, что онъ будетъ принятъ, но когда г. Гучковъ увидалъ, что благодаря отсутствію націоналистовъ, отправившихся въ холмскую экскурсію, лѣвые и октябристы имѣютъ безусловное большинство, — по его знаку пособіе учителямъ было провалено. Такъ вотъ каково отношеніе преобладающаго большинства Г. Думы къ духовенству. Ясно отсюда — сочувствія помощи ожидать трудно.

Слѣдовательно, надо изыскивать ресурсы, и главнымъ такимъ ресурсомъ опять таки является церковная свѣча, та свѣча, что и теперь содержитъ духовно-учебныя учрежденія и украшаетъ благолѣпно храмы.

Но все-таки львиную долю съ этой свѣчи беретъ себѣ не церковь, а разныя торговыя компаніи и частныя лица, наживающія на торговлѣ воскомъ и свѣчами миллионы.

Съ тѣхъ поръ, какъ духовенство стало открывать епархіальные свѣчные заводы, часть той прибыли, которая шла въ карманы торговцевъ и разныхъ компаній, перемѣстилась и пошла на поддержку церквей, которыми свѣчные заводы оказали существенную поддержку въ удовлетвореніи епархіальныхъ нуждъ, но именно только часть, ибо сами заводы попали въ кабалу къ заграничнымъ, большею частью еврейскимъ фирмамъ, устроившимъ синдикатъ для скупки воска.

Мы помѣстили рядъ статей нашего уважаемаго сотрудника г. Воронина. (см. „Колоколъ“ „Церковная свѣча“), изучившаго основательно воскооборотъ и условія торговли имъ на мировомъ рынкѣ.

Непомѣрно вздутыя цѣны на воскъ являются слѣдствіемъ синдиката даже и не продавцовъ, а посредствующихъ фирмъ, скупающихъ воскъ на всѣхъ не только заграничныхъ, но и русскихъ рынкахъ. Завязать непосредственныя сношенія съ этими рынками чрезъ посредство собственной агентуры должно быть первою и главною цѣлью нашихъ свѣчныхъ заводовъ, ибо только избавившись отъ уплаты того громаднаго процента, ко-

торый берутъ нынѣ различныя „люксембургскія“ и „голландскія“ воскоблительни за посредничество, можно достигнуть удешевленія воска.

Дороговизна чистаго воска дѣлаетъ для епарх. заводовъ трудную борьбу съ частными свѣчоторговцами, ибо послѣдніе не стѣняются подбавлять въ воскъ перезину, парафину и проч. суррогатовъ, что, конечно, удешевляетъ стоимость свѣчи и даетъ возможность продавать ее дешевле епархіальныхъ свѣч. заводовъ, и многіе церков. старосты, не заботясь о томъ, что такая свѣча не жертва, а „мерзость передъ Господомъ“, прельщаясь перспективой выгадать нѣсколько рублей на пудъ, покупаютъ эти поддѣльныя свѣчи, которыя немилосердно коптятъ, трещатъ и оплываютъ.

Такая „экономія“ ведетъ къ тому, что иконописцы и позолоты скоро прокапчиваются, а прибыль вмѣсто того, чтобы идти на покрытіе церковныхъ нуждъ идетъ въ карманы торговца, зачастую еврея.

Еслибы всѣ церковныя старосты могли взглянуть шире сбереженія рубля на пудъ и понять, что расширение операций свѣчныхъ заводовъ и увеличеніе ихъ прибылей освободитъ ихъ церкви отъ значительныхъ взносовъ, — и брали все нужное имъ количество свѣчъ на епархіальныхъ заводахъ — послѣдніе могли бы уже и теперь заткнуть собственными силами много дыръ, вызывающихъ на покрытіе ихъ новые и новые взносы церквей.

Настоящій съѣздъ представителей свѣчныхъ епарх. заводовъ имѣетъ главнымъ предметомъ своего сужденія именно вопросъ объ освобожденіи отъ кабальной зависимости въ покупкѣ воска отъ иностранныхъ посредническихъ фирмъ. Какъ разрѣшенъ будетъ имъ этотъ вопросъ мы дадимъ отчетъ нашимъ читателямъ, но задачи съѣзда этимъ не ограничиваются, о другихъ пунктахъ его программы поговоримъ въ слѣдующій разъ.

-- Въ виду назрѣвшей потребности въ увеличеніи законоучительскаго персонала въ начальныхъ школахъ, Св. Синодъ разрѣшилъ епарх. преосвященнымъ возложить на штатныхъ діаконовъ обученіе Зак. Божію въ нач. школахъ всѣхъ наименованій подъ отвѣтственностію и наблюденіемъ священника. Въ виду возложенія на діаконовъ столь серьезной обязанности законоучительства въ школахъ, Св. Синодъ вновь подтвердилъ епарх. начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впредь лица, по жизни и образованію подготовленныя къ законоучительству. Съ цѣлью наибольшаго подготовленія діаконовъ къ законоучительству, Св. Синодъ рекомендуетъ епарх. преосвященнымъ устраивать для нихъ кратковременныя законоучительскіе курсы, съ испрошеніемъ потребныхъ на сей предметъ средствъ изъ находящагося въ распоряженіи епарх. училищнаго совѣта курсоваго кредита.

— Засѣданія представителей свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ происходятъ въ зданіи хозяйственнаго управленія Св. Синода, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго минскаго Михаила. Товарищемъ предѣла-

теля избранъ представитель московскаго свѣчного завода. Въ засѣданіяхъ принимаетъ участіе директоръ хозяйственнаго управленія Св. Синода д. с. с. Даманскій. Первое засѣданіе съѣзда посвящено было распорядительнымъ дѣйствіямъ. Съѣздъ разбился на двѣ секціи, изъ которыхъ 1-я займется вопросами, касающимися административнаго устройства епархіальныхъ заводовъ, а вторая секція,—прочими указанными въ программѣ вопросами. Засѣданія съѣзда происходили съ 10—3 час. дня и съ 6 час. вечера.

Программа съѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ.
А. задачи общаго и коммерческаго характера.

1) Выясненіе правового положенія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи примѣнительно къ условіямъ даннаго времени.

2) Разработка вопроса объ организаціи съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

3) Выясненіе вопроса о количествѣ потребляемаго всѣми епархіальными заводами Россіи чистаго пчелинаго воска какъ русскаго, такъ и заграничнаго. Наряду съ этимъ подсчетъ и другихъ предметовъ продажи на епархіальныхъ заводахъ, какъ то: деревяннаго масла, ладона, вина и проч., и о цѣнахъ на нихъ обсужденіе выводовъ, имѣющихъ получиться отъ разработки этихъ вопросовъ.

4) Изысканіе и разсмотрѣніе причинъ прогрессивно увеличивающихся цѣнъ на воскъ и другіе предметы за послѣдніе годы; изысканіе способовъ борьбы съ этимъ явленіемъ въ роляхъ организаціи заграничныхъ покупокъ за собственный счетъ и чрезъ собственныхъ агентовъ; разработка вопроса о пошлинахъ, тарифахъ и проч.

5) Расширеніе торгово-заводскаго дѣла тамъ, гдѣ это окажется нужнымъ, возможнымъ и полезнымъ, чрезъ открытіе при заводахъ складовъ церковныхъ вещей, церковной утвари, колоколовъ и т. п. Епархіальные заводы должны являться средоточіемъ всей экономической жизни епархіи.

6) Ходатайство предъ правительствомъ о выдачѣ ссудъ изъ 4—5% на воскъ и свѣчи, находящіеся на складахъ заводовъ, въ размѣрѣ 80% стоимости этихъ матеріаловъ или образованіе изъ себя общества взаимнаго кредита, если по обстоятельствамъ дѣла это окажется возможнымъ и полезнымъ.

Б. Задачи культурныя и техническія.

1) Учрежденіе центрального бюро по дѣламъ всѣхъ заводовъ, какъ постояннаго органа—выразителя нуждъ и интересовъ всѣхъ епархіальныхъ заводовъ, съ особой его организаціей для службы интересамъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ качествѣ проводника въ жизнь и исполнителя всѣхъ постановленій и предначертаній общихъ съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ заводовъ Россіи. Изданіе Вѣстника епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

2) Вопросъ о болѣе продуктивной постановкѣ пчеловоднаго дѣла у насъ въ Россіи; объ участіи въ этомъ дѣлѣ епархіальныхъ заводовъ; объ образованіи фонда

на изученіе пчеловодства, на устройство испытательныхъ епархіальныхъ пасѣкъ, на изученіе рынковъ воска и проч.

3) Обсужденіе способовъ современной выработки свѣчъ во всѣхъ заводахъ; техническая постановка оной въ каждомъ изъ нихъ; назначеніе премій за изобрѣтеніе приборовъ по химической бѣлкѣ восковъ, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ и за прочія изобрѣтенія.

4) Основаніе на общія средства своей фитильной фабрики, если тс окажется нужнымъ и полезнымъ и проч.

В. Задачи внутренняго управленія заводовъ.

1) Административное ихъ устройство, правовое положеніе предсѣдателя и членовъ правленія, пенсіонный для нихъ вопросъ и проч. Канцеляріи и бухгалтеріи заводовъ.

2) Выработка общаго устава и постановка во всѣхъ заводахъ одинаковаго счетоводства и проч.

3) Борьба съ выработкой и продажей поддѣльныхъ свѣчъ и общій обмѣнъ мыслей между представителями по всѣмъ вопросамъ епархіальнаго торгово-заводскаго хозяйства.

— Преосвященный Гермогенъ, епископъ саратовскій, готовитъ обширный докладъ о языческомъ теченіи въ нашей литературѣ и наиболее видныхъ его представителяхъ. Докладъ будетъ опираться на данныя, взятые изъ сочиненій представителей язычества. Докладъ имѣетъ быть представленъ особому совѣщанію для разсмотрѣнія вкупу съ постановленіями казанскаго съѣзда касательно борьбы съ язычествомъ.

— Совѣтомъ министровъ въ зас. 7-го сент. одобренъ и признанъ подлежащимъ внесенію въ Госуд. Думу законопроектъ: о примѣненіи къ законоучителямъ Вѣдомства Учр. Императрицы Маріи, перемѣщаемыхъ къ церквамъ епархіальнымъ, общихъ правилъ о пенсіяхъ изъ суммъ сего вѣдомства.

— Подъ предсѣдат. деп. Е. П. Ковалевскаго, состоялось первое засѣданіе докладчиковъ по смѣтѣ Св. Синода. Совѣщаніе намѣтило рядъ вопросовъ, за разъясненіемъ которыхъ придется обратиться къ Св. Синоду, и поручило Е. П. Ковалевскому составить редакцію этихъ вопросовъ. (К—ль).

Другое правдивое слово по поводу епархіальнаго Съѣзда духовенства 1910 года.

Весьма часто бываетъ, что неправильное и одностороннее раскрытіе того или иного явленія въ жизни и дѣятельности людей, даже, повидимому и съ искреннимъ намѣреніемъ принести посильную пользу,—вмѣсто пользы приноситъ вредъ, вмѣсто раскрытія истины затемняетъ ее. Если же моимъ чувствомъ руководятъ личные, эгоистическіе расчеты,—нѣчто привносное и случайное,—то здѣсь грозитъ уже бѣдою. Когда же выпадаетъ необходимость говорить объ общественномъ

учрежденіи и служащихъ при немъ лицахъ, то долгъ порядочнаго человѣка обязываетъ его быть особенно добросовѣстнымъ, пользоваться болѣе точными и устойчивыми свѣдѣніями, а главное быть свободнымъ отъ всякой предвзятости. Иначе легко можетъ случиться, что то, или другое очерчиваемое лицо, освѣщенное съ ложной точки зрѣнія, получить незаслуженное оскорбленіе, и если то случится черезъ печать, то черное пятно ложится на долгое время.

Предо мною „Правдивое слово по поводу епархіального Съѣзда духовенства 1910 года“ (№ 23). Я нахожу: ужъ если писать о нашемъ епархіальномъ Съѣздѣ, то надо освѣтить этотъ вопросъ не съ узкой точки личнаго впечатлѣнія, обычно скороспѣлаго и обманчиваго, а стать на объективную точку зрѣнія, дающую возможность болѣе точнаго и вѣрнаго освѣщенія истины, а главное отрѣшиться отъ того предвзятаго мнѣнія, которое создается еще дома на основаніи глухихъ слуховъ о теплыхъ мѣстечкахъ, о стачкахъ недобросовѣстныхъ лицъ, объ епархіальномъ карманѣ, въ который безцеремонно залѣзаютъ нѣсколько дерзкихъ дѣльцовъ, ревниво оберегая его отъ сторонняго посягательства.

Я думаю, мое слово будетъ правдивѣе, если я, говоря о епархіальномъ съѣздѣ, посилено коснусь общей характеристики о.о. депутатовъ.

Товарищи, отвѣтимъ прямо на вопросъ: съ какою предварительною подготовкою является на съѣздѣ о. депутатъ, каковы его убѣжденія и взгляды на дѣло? Самые выборы на округахъ въ депутаты проходятъ у насъ безъ думъ, безъ заботъ о епархіальномъ хозяйствѣ и о способности избираемыхъ лицъ. Дѣло ограничивается часто случайностями. Добросовѣстность избраннаго лица должна бы, кажется, сказать иному о его неподготовленности къ дѣлу, но этого не можетъ случиться, такъ какъ самое дѣло представляется ему весьма туманно. Если же оно и рисуется его сознанію, то рисуется дѣломъ простымъ, несложнымъ. Знаетъ онъ лишь о тяжести взносовъ, рощетъ на нее, сваливая вину на неумѣлость и недобросовѣстность хозяевъ, но едва ли кто изъ о.о. депутатовъ позаботится, на сколько возможно, изучить общее дѣло за время, у себя. Онъ ѣдетъ на съѣздъ съ благимъ, но наивнымъ намѣреніемъ разрушить хроническій застои, раздуть затхлую атмосферу и внести свѣжую струю. Онъ думаетъ, что тамъ, на мѣстѣ онъ сразу освоится съ дѣломъ, все разузнаетъ и всему дастъ надлежащій ходъ. Однако не нужно большой наблюдательности, что бы видѣть таковыхъ о.о., слоняющихся по зданію училища, прикладывающихъ ухо то къ тому, то къ другому кружку, улавливающихъ отрывочные разговоры, по большей части всевозможныя сплетни, которыхъ тамъ много, что хотъ топоръ вѣшай. Что ему дѣлать? Онъ ни къ чему не подготовленъ, ничего не знаетъ, а потому и теряется въ общей массѣ, какъ опенка въ глухомъ лѣсу. Безсильный сдѣлать что-либо серьезное въ дѣлѣ, онъ тѣмъ съ большимъ увлеченіемъ ораторствуетъ при бездѣльѣ: въ случайной

кампаніи знакомыхъ, въ правленіи училища, въ номерѣ за чайномъ столомъ. Тѣмъ не менѣе, сознавая, что онъ все же депутатъ, посланъ дѣло дѣлать, онъ съ особеннымъ рвеніемъ возвышаетъ свой голосъ по вопросамъ частнаго характера: о прибавкѣ кому-либо жалованья, о денежныхъ наградахъ, о одновременныхъ пособіяхъ. Здѣсь онъ силенъ, какъ и тотъ, ораторствующій на видномъ мѣстѣ, іерей. Понятно сила пассивная, лишь какъ лица, имѣющагося въ рукѣ шаръ, въ гортани—голосъ. Онъ еще заранѣе въ оппозиціи, давно уже съ тенденціей „отказаться“. Какъ намуштрованный солдатъ, стоя въ строю, кричитъ, зажмуривъ глаза, „ура-а-а, такъ и онъ—„отказа-а-ать“. Вѣдь и это нѣкоторое утѣшеніе, все же ужъ не такъ тяжело для совѣсти сказать: „и мы пахали“. Въ подобныхъ случаяхъ до муки испытывается терпѣніе труженика, осмѣивается энергія, поощряется косность, безсиліе господствуетъ надъ силой, бездарность надъ умомъ. Незнаніе дѣла—общая характеристика о.о. депутатовъ, особенно первогодковъ и другихъ, прельщающихся лишь званіемъ „депутатъ“. И это особенно ярко иллюстрируется въ „Правдивомъ словѣ“ о. Любимова. Не трудно замѣтить, что авторъ, желая облить помоями нѣсколькихъ неприятныхъ ему лицъ, вылилъ ихъ на свою голову и своихъ товарищей. Въ самомъ дѣлѣ, подготовленъ ли къ дѣлу и можно-ли ожидать чего-либо серьезнаго отъ такого депутата, который возмущается, страдаетъ за свои поруганныя чистыя намѣренія, видитъ интриги агентовъ плохого разбора лишь потому, что едва онъ прибылъ въ гостиницу, какъ къ нему являются два депутата и почти не поздоровавшись, безъ зазрѣнія совѣсти, намѣчаютъ того-то въ предсѣдатели, того-то въ дѣлопроизводители. (А по моему было-бы еще лучше, если бы объ этомъ списывались еще по домамъ). Въ самомъ дѣлѣ, какъ не поразиться нахальствомъ людей, которые вмѣсто того, что бы обласкать человѣка, освѣдомиться о здоровьѣ супруги, и т. п. . . такъ таки и суютъ въ ротъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя; копаются (навѣрно жидринцы) грязными руками въ чистой совѣсти молодого депутата! По неволѣ положишь шары за о. Б. и о. Т. Бѣдный collega! Вполнѣ сочувствую вашей обидѣ, особенно если въ тайникѣ души вы рассчитывали, что они предсѣдательское кресло предложатъ вамъ. А теперь какъ въ самомъ дѣлѣ, вы осуществите наказы пославшихъ васъ? „Такимъ-то вотъ образомъ и сгруппировалась большая часть единомышленниковъ“, продолжаетъ авторъ „Правдиваго слова“. . . Слишкомъ наивно, товарищ. . . Я долженъ былъ-бы согласиться въ этомъ съ авторомъ, такъ какъ онъ нагляднѣйшимъ образомъ подтверждаетъ мое мнѣніе о неподготовленности многихъ о.о. депутатовъ, но не могу согласиться, такъ какъ слишкомъ наивно думать, что единомышленники группируются „такимъ-то вотъ образомъ“. Не соглашаюсь и въ дальнѣйшемъ. Вѣдь это что же? О.о. депутаты ужъ прямо походятъ на стадо овецъ, на глупую толпу, которую ослѣпляютъ блескомъ своихъ рѣчей. Право, на

сельскомъ сходѣ горлодеры и то не такъ ужь дерзко водять за носъ своихъ мужичковъ.

Говоря о неподготовленности многихъ о.о. депутатовъ, я вовсе не имѣлъ въ виду набросить тѣнь на весь съѣздъ. Я думалъ лишь коснуться одной изъ важныхъ чертъ о.о. депутатовъ. Но справедливость требуетъ сказать, что не мало такихъ іереевъ, которые, не лишены благоразумія и не столь самообольщенные, что-бы съ перваго раза братья за бразды правленія, скоро убѣждаются, что епархіальное хозяйство не такъ просто, какъ кажется въ сельскомъ уединеніи, что нужны и солидный умъ и прочныя знанія. А потому, что-бы не ходить на поводкѣ у какого либо десятка лицъ и на будущее время, рѣшаются основательно взяться за дѣло, на мѣстѣ, подъ руководствомъ болѣе опытныхъ товарищей, изучить его. Если не въ первый годъ, то на второй или третій онъ становится болѣе дѣятельнымъ членомъ и сумѣетъ оправдать надежды своего округа. Я знаю многихъ такихъ отцовъ, которые самымъ добросовѣстнымъ образомъ вникаютъ во всѣ отрасли епархіальнаго хозяйства, исписываютъ цѣлыя памятные книжки. Мой товарищъ по округу о. А. С. приобрѣлъ уже настолько солидные знанія, что его не заставятъ врасплохъ ни вопросъ о предсѣдателѣ, ни дѣйствія ревизіоннаго комитета по заводскому хозяйству, ни смѣты по училищамъ. Все дѣло въ трудѣ, терпѣніи и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу. Отсюда выдѣлились и наши главные руководители епархіальнымъ хозяйствомъ (многіе изъ бывшихъ депутатовъ), по моему твердо и основательно усвоившіе весь механизмъ дѣла. Что дѣлать? Воздайте всѣмъ должное: ему же честь—честь. Зависть же и клевета—чувства, свидѣтельствующія о духовной слабости и нравственной нечистоплотности.

Есть и еще категория о.о. депутатовъ и довольно опасная. Если вы не лишены наблюдательности, то легко замѣтите, что нѣкоторые о.о. депутаты съ затаеннымъ чувствомъ недоброжелательства смотрятъ на тѣхъ своихъ товарищей, которые, стоя впереди всѣхъ, легко и свободно объясняютъ текущіе вопросы. Эти отцы прибыли на съѣздъ съ предвзятымъ мнѣніемъ, что все зло въ епархіи происходитъ отъ этихъ „краснобаевъ, которые сильны своими дружескими отношеніями, хорошимъ, обширнымъ знакомствомъ, родствомъ, красноречивостью и агентами“ (слова, взятые изъ „Правдиваго слова“). Эти отцы не столь терпѣливы, болѣе самообольщены и думающіе, что общее положеніе вещей имъ тоже хорошо извѣстно; они не прочь бы сами стать руководителями другихъ. Съ напряженнымъ вниманіемъ слушаетъ таковой отецъ красноръчіе напр. о. Л. С. Раздраженіе и зависть свѣтятся въ его глазахъ. Ему думается, что какъ бы не говорилъ толково, какія бы доказательства ни приводилъ этотъ отецъ,—это лишь показная сторона медали, а главная цѣль очистить себя тепленькое мѣстечко. Кругомъ обманъ и плутовство, долгъ же совѣсти: вывести все на чистую воду. Не

вытерпеть таки бѣдняга, замѣтитъ какую либо неточность выраженія, поднимается и говоритъ. Всѣ взоры обращаются къ его нахмуренному челу: и думаешь: „ага, вотъ тутъ-то и есть самъ соловей“. И что же? Два—три слова и языкъ завязъ точно въ тинѣ. „Что за диво, думаешь,—и воробья не родилось“. „Кланяйся и благодари“, остритъ сосѣдъ. Весьма похоже на зерно, упавшее на каменистую почву, оно и взошло, но, не имѣя глубины земли, засохло. А о. О. С. лишь съ недоумѣніемъ посматриваетъ на случайнаго оппонента. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на о. Л. С., на О. С., на закаленного въ бою (изъ Правд. слова) И. Г. и немногихъ другихъ, епархіальное дѣло и особенно сложное—заводское имъ такъ же знакомо, какъ собственный сарай хозяину за десятокъ лѣтъ настойчиваго изученія и они говорятъ, говорятъ свободно, подкрѣпляя слова фактическими и цифровыми данными. Но посмотрите хотя бы на о. Н. Л., кромѣ накопившейся желчи, которая дѣйствительно требуетъ выхода, у него ничего нѣтъ и ждать отъ него совершенно нечего. Не нужно быть особеннымъ психологомъ, чтобы по лицу видѣть, что раздраженное самолюбіе въ данный моментъ рисуетъ ему и подкушного предсѣдателя, лицемѣрныхъ ораторовъ, теплыя мѣстечки, общественный карманъ. А вѣдь немного нужно мудрости, чтобы понять, въ чемъ тутъ дѣло; не надо лишь забывать, что умъ и знаніе всегда господствуютъ надъ глупостью и ограниченностью, трудъ надъ косностью. И забывается уже ему, что если о. О. С., давшій епархіи экономіи свыше 10.000 руб., имѣвшій полную возможность, если мы примемъ во вниманіе мнѣніе о. Любимова о бездарности и раболѣпнн ревизіоннаго комитета, положить ихъ въ карманъ, просить черезъ ревизіонный комитетъ лишь прибавки къ жалованью всему правленію свѣчнаго завода въ размѣрѣ 400 руб. Видится одно лишь безцеремонное залѣзаніе въ карманъ епархіи. И забывается уже ему, что учетный комитетъ, добросовѣстно прослуживъ епархіи пять лѣтъ и видя добрые плоды пятилѣтней раскладки, долженъ и обязанъ былъ настаивать на продолженіи именно таковой раскладки и видится здѣсь произволъ и насиліе учетнаго комитета надъ тѣмъ десяткомъ депутатовъ, которые возымѣли скороспѣлое, въ 5—10 минутъ созрѣвшее рѣшеніе, о двухлѣтней раскладкѣ.

Духовенство епархіи! Выслушайте откровенное слово стараго депутата. Руководители нашего епархіальнаго хозяйства пока еще люди благонадежные и достойные возложенныхъ на нихъ обязанностей и если ихъ не избалуетъ наше собственное легкомысліе и нераднннн, то и далѣе они принесутъ пользу епархіи. А потому убѣдительно прошу серьезнѣе относиться къ выбору вашихъ представителей на епархіальный съѣздъ. Вѣдь глупо же въ самомъ дѣлѣ пенять на зеркало, когда рожа крива!

Депутатъ, священникъ И. Казанскій.

Вынужденное объясненіе.

Въ № 23, „Калуж. Церк.-Общ. Вѣстника“ за нынѣшній годъ помѣщена статья подъ названіемъ: „Правдивое слово“ по поводу епархіальнаго сѣзда духовенства 1910 г. Сочинитель этой статьи, какъ видно изъ подписи, депутатъ 1-го Лихвинскаго округа, свящ. села Кулешова Ник. Любимовъ. Цѣль статьи—„выбросить, какъ выражается онъ, ту желчь, которая накапливается за недѣлю“ (вѣроятно, во время сѣзда). И вотъ онъ обильно выбрасываетъ ее прямо на листъ чистой бумаги, и безъ церемоніи, безъ должной осторожности, обрызгиваетъ ею все: сѣздъ духовенства, правленіе свѣчнаго завода, ревизіонный комитетъ при немъ и пр. Изъ брызгъ его желчи, получился такой некрасивый рисунокъ Калуж. епарх. сѣзда, что нужно бы писать пѣлую апологію въ защиту его. Къ сожалѣнію, я не имѣю достаточно времени для этого, а потому ограничусь немногимъ, только тѣмъ, что касается ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу.

Приступая къ составленію своего правдиваго слова, о. Любимовъ прежде всего восхваляетъ себя, примѣчая въ себѣ рѣдкія въ наше время, но драгоценныя качества. Онъ, напр. не „партиенъ“, не „пристрастенъ“, не „демонстративенъ“, „вѣрно освѣщаетъ факты“, „человѣкъ съ чистыми и благими намѣреніями“,—словомъ „нѣсть, яко же прочіи человѣцы“. Онъ какъ бы одинъ праведникъ среди пѣлаго сонма грѣшниковъ, единственная свѣтлая точка на темномъ горизонтѣ сѣзда. Оставляя въ сторонѣ все то, что говорится даже о дѣятельности на сѣздѣ какой-то „сильной и сплоченной“ партіи, которая и „хозяйствуетъ“ тамъ и „краснобайствуетъ“ и „опьяняетъ“ (впрочемъ, рѣчами своими), „и даже совершаетъ преступленія“, я перейду прямо къ тѣмъ мѣстамъ статьи, которыя, такъ сказать, посвящены намъ—членамъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу. Я не буду перебирать ту грязь, какой раскрашиваетъ насъ депутатъ Любимовъ, потому что „грязью играть, по пословицѣ, только руки мазать“. Поговоримъ лучше о сущности дѣла. И такъ, въ чемъ же обвиняетъ насъ Кулешовскій депутатъ?

Безсвязно изложенную, а по мѣстамъ и малоскладную, рѣчь о. Николая трудно привести къ опредѣленнымъ знаменателямъ, или подвести подъ опредѣленные рубрики. Но повидимому онъ обвиняетъ насъ по тремъ слѣдующимъ пунктамъ: 1) мы раболѣпы предъ тѣмъ учрежденіемъ, которые должны контролировать; 2) мы недостаточно подготовлены къ дѣлу контроля; 3) мы лакомы до „тепленькихъ мѣстекъ“, и стремимся остаться въ „милыхъ“ (вѣроятно, сохранить добрыя отношенія). По этимъ тремъ пунктамъ и объяснимся.

1) Мы раболѣпы. Но изъ чего же вы, о. Любимовъ, усмотрѣли это? Какіе изъ нашихъ поступковъ и отношеній къ извѣстнымъ лицамъ давали вамъ право на это? Да и что вы разумѣете подъ раболѣпствомъ? Вѣдь понятіе это очень растяжимо и потому неопре-

дѣленно. Не смѣшали ли вы съ раболѣпствомъ наше вѣжливое и деликатное обращеніе съ людьми? Если такъ, то въ этомъ значеніи мы всегда были, есть и будемъ раболѣпы; и этихъ своихъ качествъ не измѣнимъ ни при какихъ положеніяхъ, званіяхъ и должностяхъ. Мы и должны быть вѣжливы всегда, вездѣ и повсюду. Во первыхъ потому, что мы священники, во вторыхъ потому, что мы священники *губернскаго города*, а не села Кулешова. Вамъ, очевидно, болѣе нравятся характеры и типы во вкусѣ *Помяловскаго*, иначе сказать—такіе дѣятели, которые что называется—„рвутъ и мечутъ“, или подобно вамъ клеймятъ и поворачиваютъ безъ всякаго разбора и основанія; но сдѣлаться такими не можемъ даже и *въ угоду вамъ*. У всякаго свой вкусъ.

Васъ соблазнили наши похвальныя рѣчи правленію свѣчнаго завода? Но вѣдь онѣ вытекали изъ нашей обязанности „воздавать всѣмъ должное“: кому похвалу, кому порицаніе. Правленіе завода, по нашему разумѣнію, заслуживало похвалы за свою энергичную и полезную дѣятельность, выразившуюся въ упорядоченіи свѣчнаго хозяйства, въ увеличеніи прибыли завода,—и мы похвалили его. Что же тутъ особеннаго? Неужели, по вашему разсужденію, мы должны были говорить не то, что должно, а то, что противорѣчило бы и справедливости и нашему убѣжденію?

Еще болѣе сбило васъ съ толку наше предложеніе объ увеличеніи правленію жалованья. Невинное само по себѣ и чистое по своимъ побужденіямъ предложеніе это истолковано вами срамно. А дѣло вотъ въ чемъ. Радѣя о благѣ епархіи, видя оскудѣніе средствъ у нея для покрытія неотложныхъ нуждъ, печальнымъ послѣдствіемъ чего явилось обложеніе 0/0 сборомъ должностей и домовъ свящ.-церк.-служителей,—мы задумались: какъ бы поднять платежную способность главнаго епархіальнаго кормильца—свѣчнаго завода? Вѣдь это было бы надежнѣе случайныхъ и обременительныхъ для духовенства обложеній. При этомъ мы разсуждали такъ. Наличный составъ правленія заявилъ себя съ хорошей стороны. Не пойдетъ ли заводское дѣло еще лучше, прибыльнѣе, если прибавить жалованья членамъ правленія и чрезъ то а) усилить ихъ энергію; б) освободить ихъ отъ заботы прискиванія себѣ на сторонѣ другихъ должностей, лучше оплачиваемыхъ. Вотъ истинный и единственный мотивъ нашего предложенія! Никакихъ другихъ соображеній во вкусѣ депутата Любимова у насъ не было. Можетъ быть, мы и ошибались въ своемъ предположеніи (объ этомъ спорить не будемъ), но вѣдь это не давало права на инсинуацію.

2) Кулешовскій депутатъ преподноситъ намъ далѣе такой комплиментъ. „Ревизорами, говоритъ онъ, поставлены люди, для которыхъ свѣчное дѣло *новое*, и которые едва знакомы съ простыми правилами *арифметики*... Куда тутъ соваться съ простой *арифметикою*, вынесенной изъ духовнаго училища“... Мы рады, что изъ всѣхъ предметовъ и наукъ, изучаемыхъ священни-

ками, о. Николай припомнилъ хотя одну: *арифметику*; припомнилъ даже и то, что она изучается въ духовномъ училищѣ. Положимъ, кромѣ арифметики, священники изучаютъ еще *алгебру, геометрію*; ну, да развѣ упомянешь все?!... „Съ простыми правилами арифметики мы, позаявленію Кулешовскаго депутата, едва знакомы“. Откуда вамъ извѣстно это? Сколько помнится, мы никогда у васъ на экзаменѣ не бывали, а выданные намъ изъ училища документы показываютъ, что арифметику мы изучили хорошо. Какія же науки, по вашему соображенію, нужно еще знать священнику-ревизору при свѣчномъ заводѣ? Неужели астрономію, или анатомію? Но вѣдь для того, чтобы провѣрить воскобѣлку, отчеты, вычислить угаръ по разнымъ выдѣлкамъ, опредѣлить задолженность завода, уплату за воскъ, по займамъ, прибыль заводскую и пр. и пр. для этого кромѣ арифметики ничего другого и не требуется.

Вамъ, вѣроятно, хотѣлось бы видѣть въ составѣ ревизіоннаго комитета лицо съ спеціальнымъ математическимъ образованіемъ (изъ университета), или изъ лицъ окончившихъ *коммерческія школы*, но гдѣ же взять священниковъ съ такимъ образованіемъ?... Такихъ священниковъ нѣтъ ни у насъ, ни въ другихъ епархіяхъ. Есть среди духовенства лица съ высшимъ академическимъ образованіемъ, но вѣдь и въ заведеніяхъ этихъ—каедръ математики нѣтъ.

Неправда и то, что свѣчное дѣло—для насъ *новое*. Одинъ изъ насъ служилъ при заводѣ 4 года, другой 3; и только священ. Протопоповъ первый годъ. Въ три—четыре года, при любви къ дѣлу, при желаніи принести пользу, можно не только ознакомиться съ дѣломъ, но и болѣе или менѣе основательно изучить его.

3) Послѣдній пунктъ нашего обвиненія: „мы лакомы до тепленькихъ мѣстечекъ“. Охъ, эти *тепленькія* мѣстечки! Вездѣ онѣ вамъ мерещутся, и не даютъ покою!... Мѣсто ревизора при заводѣ *тепленькое*... Но вѣдь это, если и справедливо, то только въ прямомъ, буквальномъ смыслѣ, т. е. на заводѣ, дѣйствительно, не холодно, тепло. Но вы, конечно, разумѣете тутъ нѣчто другое... Эхъ, о. Николай! не вамъ бы говорить, не намъ бы слушать! Ну, что въ нашей должности пріятнаго или прибыльнаго? Вѣдь вотъ, помимо своихъ прямыхъ обязанностей по заводу, съ вами приходится объясняться и съ подобной вамъ пишущей братіей, и очищаться отъ такой грязи, какой вы забросали насъ безъ всякаго повода съ нашей стороны. Развѣ это пріятно и полезно въ какомъ либо отношеніи? Намъ вѣдь некогда заниматься писательствомъ! Хотя вы и думаете, что мы ничего не дѣлаемъ, сочиняемъ только акаѣисты правленію и разводимъ кадильницы для него, но вѣдь изъ села Кулешова всего не увидишь. Пріѣзжайте-ка сюда и посмотрите поближе!...

Въ заключеніе хочется и мнѣ, въ подражаніе Кулешовскому депутату, обратиться къ духовенству съ воззваніемъ и усердно просить его о томъ же, о чемъ просить и о. Николай: „*оздоровить сгъзды*“. Дѣйстви-

тельно ихъ нужно оздоровить, отстраняя отъ нихъ людей съ разстроенымъ воображеніемъ и наклонныхъ къ желчи.

Предсѣдатель ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу и депутатъ, священ. *Сергій Миловановъ*.

Г Р Ъ Х Ъ.

I.

Плохо бабкѣ Лукерѣ. Дня четыре перемогалась болѣзная, кое какъ еще по избѣ таскалась, а ужъ сегодня слегла и за „попомъ“ торопить. Ждетъ не дождется она отца духовнаго, то и дѣло вздыхаетъ, да жалостно такъ: „охъ, смертушка моя совѣмъ подходитъ, не дождусь я конца—покаянія. Да и пора концу подходить: на 9-й десятокъ бабкѣ Лукерѣ. Ужъ всѣ предсмертныя приготовленія ей снохи да сосѣдки сдѣлали: обмыли, рубаху новую, бѣлую, холстинную надѣли, во святой уголь на лавку съ коника перевели,—все по долгу христіанскому; семейные всѣ прощеніе испросили; старшая сноха,—вдова, при этомъ долго у Лукерьи въ ногахъ валялась; „не сказывай“—просила—„ужъ ты тамъ моему покойному-то (мужу), что я тебя забижала, ходила за тобой плохо, на зло тебѣ дѣлала“. Знать ужъ очень она боялась и за гробомъ бабкинаго сына, а своего благовѣрнаго; да впрочемъ какъ *закона* не бояться! Свекровъ ее на это успокоила: „нѣтъ“—молъ; „къ чему мнѣ зло на тотъ свѣтъ переносить.. Эхъ смертушка моя!“...

Но вотъ и батюшку привезли. Слѣшно колеса подъ окнами громыхнули. Въ избѣ оживленіе произошло: дядя Никита огарокъ вздулъ—попу въ сѣнцахъ посвѣтить, бабка Лукерья тоже оживилась, старческіе впалые глаза нетерпѣніемъ блеснули.

— „Ну, что бабушка, умирать собралась?“ безъ всякихъ предисловіи спросилъ, знавшій своихъ прихожанъ отъ мала до велика, 65 лѣтній о. Стефанъ.

— „Да, кормилецъ, смертушка моя подходитъ, ужъ *справь* пожалуйста ты меня грѣшную“...

Старичекъ—священникъ неторопясь раздѣлся, развернулъ, надѣлъ епитрахиль, зажегъ привезенную съ собой восковую свѣчку и приступилъ къ приготовленію запасныхъ святыхъ Даровъ. Во св. углу на столѣ, покрытомъ, бѣлой скатертью, стояла чайная чашка съ водой, прикрытая круглой деревянной ложкой. Приготовивши частицу св. Даровъ, священникъ зачиталъ молитвы положенныя при причащеніи больного. За батюшкой слѣдомъ въ избу собрались почти всѣ односельчане бабки Лукерьи и старъ и малъ. И какъ не собраться: сколько лѣтъ *повитухой* ходила; не то что въ своей деревнѣ—Нехлюдовѣ, а почитай во всей обопольѣ отъ родовъ воспринимала, немало такихъ, которыхъ она, по опасности, одна, безъ попа, крестила: *заморухами* рожались, а вотъ и выжили!...

И истово, усердно молятся присутствующіе: „Господи не лиши ее небесныхъ благодѣйствъ, Господи, избави ее

вѣчныхъ мукъ“—каждый повторяетъ кто въ мысляхъ, а кто шепотомъ за батюшкой. Бабка Лукерья дрожащей, замѣтно ослабѣвшей рукой крестнымъ знаменіемъ себя осѣняетъ и губами шевелить—молитвы за отцомъ духовнымъ повторяетъ.

И какъ это чинно, спокойно у всѣхъ происходитъ! Совсѣмъ на то, что въ городахъ у богатыхъ да образованныхъ людей: тамъ либо всѣ суетятся, бѣгають, докторовъ со всѣхъ концовъ собирають, либо ужь совсѣмъ притихнуть, словомъ или какимъ намекомъ, про смерть обмолвиться бояться; а батюшку-то позвать!... Ужъ умирающаго-то къ этому готовятъ—подготавливаютъ, до того готовить, что онъ понимать все окружающее перестанетъ, а не то что грѣхи припоминать, да въ нихъ каяться.

— „Выйдите всѣ!“ внушительно сказалъ батюшка, приступая къ исповѣди. Всѣ начали выходить изъ избы въ сѣни; но передъ выходомъ каждый долгомъ считалъ умирающей поклониться и прощенье у ней испросить. Бабка еле шептала—„Богъ проститъ“ и головой, вѣрнѣй одними глазами, при этомъ кивала. Но ротъ послѣдней ушла и старшая сноха, еще разъ напомнивши о своей просьбѣ свекрови,—чтобы она своему сыну и ея мужу на томъ свѣтѣ на нее не жалилась.

II.

Кончилась исповѣдь. Батюшка на этотъ разъ долго у больной съ глазу на глазъ оставался. Далеко не спокойнымъ голосомъ позвалъ онъ вышедшихъ опять въ хату присутствовать при причащеніи умирающей. Приобщивши ее Св. Тайнъ, о. Стефанъ заговорилъ:

— „Сами знаете, православные, что священникъ не долженъ открывать того, что ему на духу говорятъ; но дѣло такое, что бабка Лукерья сама этого желаетъ и проситъ всѣхъ васъ быть свидѣтелями. Ну, Лукерья, говори!

— „Простите меня всѣ, грѣшную“, начала та еле—слышнымъ голосомъ. Всѣ затаили дыханіе.

— „16 либо 17 лѣтъ грѣхъ свой этотъ на душѣ вошу, все открыться боязно было... Приѣзжала ко мнѣ тогда барынька, можетъ въ память кому изъ васъ... пожила, родила у меня, батюшка окрестилъ, отецъ духовный, по долгу христіанскому дѣвочку, безъ закона родила, Клавдіей назвалъ, какъ барынька того желала и въ письмѣ батюшкѣ писала. Голосъ больной захрипѣлъ. Она больше глазами просила продолжить рѣчь о. Стефана.

— „Говори ты, кормилецъ, вишь не въ моготу мнѣ“...

— „Да, братцы, я, помню, дѣйствительно лѣтъ 16—17 тому назадъ крестилъ незаконную дѣвочку Клавдію, что бабка Лукерья въ церковь приносила. Она и кумой была, а кумомъ покойной Парамонъ—сторожъ. Хотѣла ее Лукерья въ московскій воспитательный домъ везти я и метрику въ закрытомъ пакетѣ ей выдалъ; но... говори бабка!“.

— „Грѣхъ, охъ грѣхъ попуталъ... не довезла“—чуть живая хрипѣла Лукерья. Въ избѣ было томительно—тихо, всѣ съ нетерпѣньемъ ожидали; бабка уже глаза заводила.

— „Грѣхъ!... польстилась... деньги 300 руб... ребенка кузнецу... черная грязь... кинула“... были ея послѣднія слова и бабки Лукерьи не стало.

Всѣ съ любопытствомъ устремили взоры на батюшку, желая знать подробности этой исторіи, даже и *вытъ*, какъ полагается, по покойницѣ не были.

— „Не долженъ я былъ рассказывать вамъ, братцы, этой исторіи, да исполняю волю покойницы,—чтобы свидѣтели были, а потомъ и дѣло такого рода, что скрывать не должно, потому что участь этой Клавдіи отъ этого зависитъ: можетъ быть мать ея еще жива и ее разыскиваетъ, можетъ быть какое ей обезпеченіе сдѣлаетъ и Клавдія судьбу свою найдетъ. Надо бы все это разузнать. Бабка мнѣ все подробно рассказала, гдѣ этотъ кузнецъ,—версть 45—50 отсюда, на Черной Грязи.—„Знаемъ!“ отозвались нѣкоторые изъ присутствующихъ. Кузница каменная, крайняя на поворотѣ въ Москву и домъ противъ кузни въ 3 окна деревянный, сѣнцы высокія.—„Вѣрно“—удостовѣряли тѣ же голоса.

Съ Парамономъ и подкинули. Умеръ старикъ, а то еще свидѣтель былъ бы... ночью дѣло было; покойница на крыльцо ребенка положила, потомъ отѣхали за кузницу на московскій трактъ и ждаты стали. Ребенокъ долго плакалъ, наконецъ дверью хлопнули, услышали значить; баба,—по голосу Лукерья догадалась,—вышла, вскрикнула, потомъ мужской голосъ загомонилъ... Парамонъ съ Лукерьей потихоньку—потихоньку, а тамъ стеганули лошадь и на утекъ къ Москвѣ. Еще версть 20 отѣхали, покормили и назадъ, тѣмъ же трактомъ. Около полдень обратно по Черной Грязи проѣзжали и въ трактирѣ удостовѣрились, что міромъ дѣвочку кузнецу отдать порѣшили. Говору много въ трактирѣ было на своихъ мекали, но всѣ внѣ подозрѣнія оказались. Я уже забылъ совсѣмъ про эти крестины. Приѣду книги подниму—чьей дочерью это Клавдія записана. А вы, если дѣло какое, волю покойной исполните, будьте свидѣтелями, что отъ ней слышали, иначе грѣшно всѣмъ намъ будетъ. А теперь давайте за покойницу помолимся.

Взрывъ неудержимаго воя снохъ и сосѣдокъ былъ отвѣтомъ на этотъ призывъ.—„Кормилица наша! изъ-за насъ, родная грѣхъ приняла—насъ любимши, жалѣючи...“

— „Оставь!“ строго прикрикнулъ на бабъ дядя Никита; и о. Стефанъ началъ служить панихиду по новопреставленной рабѣ Божій Гликеріи. Но ужь не такъ усердно молились присутствующіе, какъ при напутствіи умирающей. Въ углу бабы не утерпѣли, шептались и головами покачивали.

III.

По приѣздѣ домой, о. Стефанъ, не смотря на поздній часъ, отправился въ церковную ризницу, гдѣ хранились

метрическія записи съ 1828 г. и достала книгу за 20 лѣтъ тому назадъ. Принесли ее домой, онъ отыскалъ 1877 годъ и повелъ пальцемъ по именамъ родившихся, долго онъ водилъ читая про себя имена „Василій, Анна, Іоаннъ, Василій, Николай... но вотъ и въ декабрѣ 1877 года Клавдія записанной не оказалось куда теперь; назадъ или впередъ? задалъ онъ себѣ вопросъ—„ну—1878 годъ... и онъ опять зачиталъ какъ поминанье въ церкви; стой, вотъ она! Клавдія... незаконнорожденная мать: дочь воронежскаго купца Захара Емельянова Клавдія Захарова Пуцина. А—а... на поляхъ вмѣсто рукоприкладства свидѣтелей запись: метрическая выпись за 1859 г. причта Единоувѣрсческой Воронежской церкви выдана 3 апрѣля 1876 года за № 14; выдана обратно, расписался Парамонъ Ершовъ. Важная замѣтка хорошо, что я ее тогда сдѣлалъ. По ней можно слѣдъ найти. Да стоитъ ли находить? Гдѣ теперь эта дѣвица Пуцина, навѣрное замужемъ и давно забыла про грѣхъ юности. Да и живъ ли подкидышъ? Лукерья говоритъ лѣтъ 12 назадъ его видѣла и будто вся въ мать чернобровая и брови дугой...

— „Мать!“ позвалъ онъ жену, „помнишь, можетъ, лѣтъ 17 тому назадъ къ бабкѣ Лукерьѣ барынька пріѣзжала, отъ бремени разрѣшилась дѣвочкой Клавдіей, ты еще все удивлялась, какъ она это скоро все сдѣлала и обратно уѣхала“.

— „Какъ же не помнить, какъ сейчасъ помню, даже платокъ шелковый голубой съ темной коймой помню ты тогда изъ церкви принесъ“... А что?

— Да исторія выходитъ; не знаю ужъ какъ и быть. Сейчасъ отъ бабки Лукерьи; долго жить приказала, а передъ смертью всю эту исторію передъ міромъ засвидѣтельствовала. Дѣло въ томъ, что она съ барыньки 100 руб. взяла, чтобы въ воспитательный домъ ребенка отправить, да польстилась на 200 руб., что барынька вѣрнѣе барышня—Пуцина ея фамилія,—при пакетѣ съ метрикой въ воспитательный домъ за сохраненіе тайны посылала. Повезли съ покойнымъ Парамономъ—сторожемъ ребенка въ воспитательный, да соблазнились, деньги раздѣлили конвертъ съ метрикой изорвали, а дѣвочку—Клавдію подкинули какому то кузнецу на Черной Грязи. Вотъ предъ смертью Лукерью совѣсть и зазрела: а нука Клавдія чрезъ это несчастной станеть, свою судьбу потеряетъ. Какъ помочь? оставалось одно—засвидѣтельствовать свой грѣхъ не только передъ о. духовнымъ, а и передъ посторонними свидѣтелями, что она и сдѣлала. Какъ мнѣ теперь быть?

— „А что жъ мать, до сихъ пора не хватилась?“.

— „Была, говорила Лукерья, года черезъ 1½ послѣ родовъ пріѣзжала, да бабка, сказала, что бумагу воспитательную затеряли; Пуцина поахала, поплакала, да такъ ни съ чѣмъ и уѣхала. Дѣло затѣвать, очевидно посовѣстились“.

— „Ахъ—ты, грѣхъ какой!—Какъ бы тебѣ-то чего не было?“.

— „Ну я—то здѣсь совсѣмъ не при чемъ. Я свое

дѣло сдѣлалъ: младенца окрестилъ, въ метрики записалъ, все какъ слѣдуетъ; даже на поляхъ, запись документа сдѣлалъ, который былъ о родильницѣ при крестинахъ представленъ—метрич. выпись о рожденіи Пуциной въ 1859 г. По этому документу Пуцину всегда разыскать можно. Да стоитъ ли это дѣло затѣвать? Родильница небось теперь успокоилась: шутка ли 17 лѣтъ прошло! А дѣвочка вполне уже сжилась съ той обстановкой, въ которую ее судьба закинула. Что Богъ не дѣлаеть—все къ лучшему“.

— „Такъ то такъ, отецъ; а слухи пойдутъ, теперь, гляди, все Неклюдово въ трубу трубить о подкидышѣ, какъ бы урядникъ не привязался, розыски не подыалъ“.

Задумался о. Стефанъ: „Да, пожалуй, не скроешь грѣха Лукерьинова, да и дѣвочку жаль: можетъ быть, если бы знала гдѣ она, ее обезпечила. Купчиха, гляди съ капиталомъ... Да еще можетъ быть что и мучается, сердечная, о пропавшей дочкѣ... Надо будетъ съ благочиннымъ посовѣтоваться“.

На томъ и порѣшили.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею свидѣтельства.

1) Вдовѣ статскаго совѣтника Екатеринбургинѣ Петровнѣ Явышевой за пожертвованіе въ церковь села Опочни, Тарусскаго уѣзда, полнаго серебрянаго священническаго и діаконскаго облаченія стоимостію 800 рублей.

Опредѣлены: 1) на вакансію діакона—учитель Малаховской церковно-приходской школы, Лихвинскаго уѣзда, Василій *Морозовъ* къ церкви села Котори, Жиздринскаго уѣзда, 16 сентября; 2) исправляющимъ должность псаломщика—бывшій ученикъ 3-го класса Калужскаго духовнаго училища, Василій *Никольскій* къ церкви села Толмачева, Тарусскаго уѣзда, 23 сентября.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Космодамианскаго, Медынскаго уѣзда, Василій *Вьялевъ*, согласно прошенію къ церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, 15 сентября; 2) священникъ церкви села Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда, Димитрій *Преображенскій*, согласно прошенію, къ церкви села Космодамианскаго, Медынскаго уѣзда, 22 сентября; 3) псаломщикъ церкви села Толмачева, Тарусскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Протасовъ* къ церкви села Кузмищева, того же уѣзда, 23 сентября,

Отстраненъ отъ занимаемаго мѣста и. д. псаломщика, при церкви села Кузмищева, Тарусскаго уѣзда, *Василій Некрасовъ*, за нечестность и неисправность по службѣ, 23 сентября.

Имѣются праздна мѣста:

Священническое при церкви села Георгія—Илемны, Медынскаго уѣзда: (см. № 24 Вѣстн.).

Діаконское при церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1798; земли 88 дес.; причтъ двухштатный; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическое при Боровскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ: (душъ муж. пола 93; земли 21 дес.; причтъ двухштатный; жалованья 98 руб.; домъ церковный).

Особыя мнѣнія по вопросамъ Епархіальнаго Съѣзда 1910 года.

Къ статьѣ 136-й.

15 февраля сего года нами было заявлено вниманію о.о. депутатовъ Съѣзда предложеніе о добавкѣ причту села Милятина, Мосальскаго уѣзда казеннаго жалованья до средне-нормальнаго размѣра изъ суммъ, ассигнованныхъ на сей предметъ въ текущемъ 1910 году. При баллотировкѣ означенное предложеніе большинствомъ голосовъ отклонено. Но мы съ постановленіемъ Съѣзда о.о. депутатовъ несогласны по слѣдующимъ основаніямъ.

Въ 1902 году при церкви села Милятина открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика, но усиленнаго жалованья отъ казны не было назначено. Въ приложенной къ указу Св. Синода отъ 15 октября 1907 г. за № 19 Вѣдомости о бѣднѣйшихъ приходахъ Калужской епархіи, коимъ увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1907 г., (см. Калужскій церковно-общественный Вѣстникъ 1908 г. № 5) значитъ и причтъ села Милятина, съ назначеніемъ содержанія: священникамъ по 196 р., діакону 98 р. и псаломщикамъ по 58 р. 80 к въ годъ. Такимъ образомъ еще въ 1907 году причтъ села Милятина епархіальнымъ начальствомъ и Св. Синодомъ въ отношеніи обезпеченія содержаніемъ поставленъ на очередь и только по недостатку синодальной смѣтной суммы 1907г. не былъ удовлетворенъ полнымъ средне-нормальнымъ

жалованьемъ. Въ составленномъ окружнымъ благочинническимъ Съѣздомъ для епархіальнаго Съѣзда 1909 года списокъ причтовъ, нуждающихся въ добавленіи за 1908 г. жалованья отъ казны до средне-нормальнаго размѣра, причтъ села Милятина поставленъ первымъ. Окружнымъ благочинническимъ Съѣздомъ 30 апрѣля 1909 года приходъ церкви села Милятина въ отношеніи очереди обезпеченія казеннымъ содержаніемъ включенъ въ 1-й разрядъ алфавитнаго списка приходовъ.

Въ виду разбросанности и отдаленности отъ храма приходскихъ деревень и нужды въ законоучителяхъ для одной двухъ классной министерской, трехъ церковно-приходскихъ и одной земской школь, неудобно ходатайствовать о закрытіи при церкви села Милятина третьяго штата. Во вниманіе же признанной Св. Синодомъ, епархіальнымъ начальствомъ и окружнымъ благочинническимъ собраніемъ духовенства скудости обезпеченія причта села Милятина, необходимымъ считаемъ довести получаемое имъ казенное жалованье до средне-нормальнаго размѣра.

Священники—депутаты: *Алексій Титовъ* и *Евдокимъ Благовѣщенскій*.

Къ означенному мнѣнію присоединяемъ: священникъ *Димитрій Панютинъ*, священникъ *Николай Бѣляевъ*, протоіерей *Теодоръ Пятницкій*, священникъ *Алексій Бѣляевъ*.

Къ статьѣ 34-й. По вопросу объ учетномъ комитетѣ на 1910 г. депутатовъ гор. Калуги.

Въ виду непрекращающихся разногласій между городскимъ и сельскимъ духовенствомъ полагали бы:

1) въ составъ учетнаго комитета, реформированнаго Съѣздомъ 1910 года въ предсѣздную комиссію и до пяти членовъ, ввести одного представителя отъ города Калуги по выбору духовенствомъ г. Калуги;

2) для провѣрки дѣйствій учетнаго комитета и неожиданно предъявляемыхъ предложеній и цифръ по адресу гор. Калужскихъ церквей и духовенства имѣть особо отъ учетнаго комитета предсѣздную комиссію, а учетный комитетъ оставить изъ 3-хъ членовъ.

Священники: *Николай Смирновъ*, *Петръ Любимовъ* и протоіерей *Теодоръ Пятницкій*.

Въ V-ое Очередное Епархіальное Пастырское Собрание ¹⁾.

Комитета по устройству церков но-пастырскихъ собраний въ епархіи.

Д О К Л А Д Ъ.

IV. Мѣры борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣми уже признано, что пьянство среди простого населенія безспорно составляетъ огромное зло и величайшее несчастье. Порокъ этотъ безобразитъ человѣка внѣшнимъ образомъ, губитъ его физическое здоровье, ослабляетъ умъ и волю, разрушаетъ благосостояніе крестьянина; но главнымъ образомъ развращаетъ нравственность народа. Живя среди крестьянъ и наблюдая распространеніе этого зла, духовенство неустанно боролось и борется съ народнымъ пьянствомъ. Но труды его доселѣ не всегда достигали благопріятныхъ результатовъ. Тормазамъ къ тому были и есть: свободный отпускъ вина изъ казенныхъ лавокъ всѣмъ безъ различія, взрослымъ и дѣтямъ, лицамъ мужскаго и женскаго пола; существованіе по селеніямъ шинковъ, ежегодно увеличивающихся, слабый надзоръ за этимъ явленіемъ со стороны гражданской власти; сюда же должно отнести необезпеченное и зависимое положеніе духовенства, не всегда дающее ему возможность возвысить свой голосъ противъ очевиднаго зла. Но и въ настоящій разъ, въ виду призыва Высшаго церковнаго управленія къ борьбѣ съ народнымъ зломъ, пастыри считаютъ священнымъ долгомъ и обязанностію принять всѣ усилія къ проведенію въ жизнь мѣропріятій, указанныхъ въ воззваніи Св. Синода и вызываемыхъ самою жизнію. Всесторонне обсудивъ эти способы, признали необходимымъ: 1) какъ можно чаще говорить съ церковной каедрой о пагубности пьянства, при чемъ, не ограничиваясь общими разсужденіями на эту тему, брать живые случаи изъ жизни крестьянъ, напр. волостные сходы, выборы на общественныя должности, отдачу въ аренду угодій, продажу луговъ и проч., что обычно сопровождается магарычомъ, угощеніями, цѣлодневнымъ пьянствомъ; 2) всемѣрно настаивать на искорененіи угощеній водкой при крестинахъ, похоронахъ, свадьбахъ, при чемъ въ первыхъ двухъ случаяхъ священникъ послѣ неоднократныхъ увѣщаній можетъ отказаться отъ прибытія въ домъ, въ послѣднемъ — не вѣнчать браковъ въ воскресенье и праздничные дни, подъ которые обыкновенно устраиваются свадебные дѣвичники съ обильнымъ возліаніемъ вина, не пускать пьяныхъ поѣзжанъ въ храмъ и не допускать свадебныхъ поздравленій съ угощеніями около храмовъ, а тѣмъ болѣе въ церковныхъ сторожкахъ; 3) особенно настаивать на трезвенномъ христіанскомъ проведеніи храмовыхъ праздниковъ, праздниковъ Рождества Христова и Пасхи; 4) окончательно уничтожить существующія по мѣстамъ угощенія причтами крестьянъ водкою на великіе и храмовые праздники, а крестьянами причтовъ при служеніи общественныхъ молебновъ

на поляхъ; 5) имѣя въ виду, что вмѣстѣ съ мужчинами пьютъ водку и женщины и даже дѣвцы, — всею силою пастырской власти вооружиться на борьбу съ употребленіемъ вина женщинами. Кромѣ многихъ другихъ случаевъ пастырь имѣетъ въ этомъ случаѣ могущественное средство — исповѣдь. Актомъ этимъ онъ и долженъ воспользоваться и разъяснить всю пагубу винопитія для женщины — матери и дѣвцы — будущей матери; предаваясь винопитію, дѣвица теряетъ чистоту души, свойственную ей стыдливость, цѣломудріе, вино, входя въ кровь, заражаетъ организмъ, женщина, пьющая вино, раждаетъ дѣтей съ склонностію къ алкоголизму; 6) сами причты должны подавать живой примѣръ трезвенности, избѣгая всякихъ случаевъ винопитія съ крестьянами и угощенія ихъ; 7) Завести воскресныя религиозно-нравственныя чтенія — и не только при церквахъ, а и по селеніямъ на темы о вредѣ пьянства, приобрести для сего брошюры за счетъ церквей, братствъ, попечительствъ; 8) Выписывать съ будущаго 1910 г. журналъ „Трезвая жизнь“, издаваемый С.-Петербургскимъ Александро-Невскимъ Обществомъ трезвости, а также книжки того же О-ва для бесплатной раздачи народу; 9) неопустительно совершать во всѣ воскресные и праздничные дни торжественныя вечерни съ акаѳистами и общимъ пѣніемъ народа; 10) привлекать къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ богобоязненныхъ, трудолюбивыхъ и трезвенныхъ лицъ изъ прихожанъ; 11) Всемѣрно имѣть бдительный надзоръ и особое пощеніе надъ прихожанами — алкоголиками, приглашать ихъ въ Совѣты Попечительствъ, братствъ и внушать имъ бросить свой порокъ и заняться честнымъ трудомъ; 12) заведеніе общества трезвости по образцу С.-Петербургскаго Александро-Невскаго общества трезвости. Но всѣ указанные мѣропріятія безъ сомнѣнія имѣли бы болѣе успѣхъ, если бы сама почва была взрыхлена, подготовлена. Всеобщее обученіе, всеобщая народная грамотность, къ которой всей душой стремится духовенство, непокладая рукъ, работая въ церковныхъ школахъ, — способствовала бы въ должной мѣрѣ и способствовала бы усиліямъ духовенства къ отрезвленію народа; съ другой стороны духовенство не можетъ не обратить вниманія на экономическое положеніе народа, которымъ, хотя и косвеннымъ образомъ, поддерживается въ народѣ пьянство — это горе народное. При дороговизнѣ жизни, отсутствіи заработковъ, мало-земели, народъ не доѣдаетъ, не допиваетъ, питаніе имѣетъ скудное и недостатокъ этого питанія наполняетъ алкоголизмъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго въ докладѣ можно сдѣлать заключеніе, что по мѣстамъ духовенство епархіи достаточно ясно сознаетъ болѣзненное состояніе церковно-приходской жизни, открыло причины такого состоянія и изыскало средства къ оздоровленію, и если путемъ братскаго общенія на Пастырскихъ Собраніяхъ объединится и сплотится въ согласной и активной дѣятельности, то несомнѣнно, при помощи

¹⁾ Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 27.

Божественной благодати, многое полезное может совершить.

Представляя на обсужденіе Епархіального Пастырскаго Собранія настоящей докладъ и составленную, на основаніи полученныхъ изъ епархіи свѣдѣній, программу вопросовъ, Комитетъ считаетъ свои полномочія оконченными.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей *Іоаннъ Зарѣцкій*.

Члены: } Протоіерей *Сергій Шегловъ*.
 } Протоіерей *Алексій Рождественскій*.
 } Епархіальный миссіонеръ,
 } Священникъ *Іоаннъ Жаровъ*.
 } Священникъ *Николай Смирновъ*.

Дѣлопроизводитель Священникъ *Николай Никольскій*.

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Мещовскаго духовнаго училища объявляетъ, что при училищѣ вакантны должности учителей церковнаго пѣнія и чистописанія.

Желающихъ занять ихъ и правоспособныхъ приглашаютъ подавать прошенія въ Правленіе училища съ приложеніемъ документовъ: свидѣтельства объ образованіи и отзывъ о своей дѣятельности, если проситель занималъ должность предъ симъ.

Жалованья по названнымъ должностямъ ассигнуется Св. Синодомъ 400 руб. 10 коп.

Отъ Кіевской Духовной Академіи.

Въ 1915 году имѣетъ исполниться трехсотлѣтіе со времени основанія Кіевской духовной Академіи. Предполагается ознаменовать приближающійся трехсотлѣтній юбилей Академіи, между прочимъ, *изданіемъ полной исторіи Кіевской духовной Академіи со времени преобразованія ея въ 1819 году и до настоящаго времени, а также и полного біографическаго словаря бывшихъ воспитанниковъ Академіи за это время.*

Желательно, чтобы въ распоряженіи составителя исторіи Кіевской духовной Академіи были, кромѣ официальныхъ архивныхъ документовъ, еще всѣ, по возможности, матеріалы, необходимые для всесторонняго освѣщенія и для полной характеристики внутренней жизни Академіи за время существованія ея съ 1819 года.

Поэтому Кіевская духовная Академія нынѣ еще разъ (впервые это было сдѣлано въ концѣ 1901 года) обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи (съ 1819 года), ихъ родственникамъ, друзьямъ и знакомымъ, равно какъ и ко всѣмъ вообще почитателямъ Кіевской духовной Академіи и любителямъ духовнаго просвѣщенія о доставленіи всѣхъ матеріаловъ, имѣющихъ такое или

иное отношеніе къ исторіи Кіевской духовной Академіи какъ за все время ея существованія, такъ и въ особенности за время съ 1819 года.

Желательно, въ частности, полученіе такихъ матеріаловъ, какъ, напр., письма бывшихъ учениковъ Академіи, переписка другихъ лицъ съ ними, записи лекцій бывшихъ профессоровъ Академіи, студенческія сочиненія бывшихъ воспитанниковъ Академіи, автобіографическія записки ихъ, воспоминанія, дневники ихъ, сочиненія рукописныя и печатныя (старыя, рѣдкія), проповѣдническіе сборники, рукописные журналы, которые по временамъ (напр., въ 1850-хъ годахъ) издавались студентами Академіи, планы и снимки старыхъ изданій Академіи, фотографическія карточки группъ и отдѣльныхъ лицъ изъ числа бывшихъ профессоровъ и студентовъ Академіи и т. п.

Желательно, чтобы старѣйшіе изъ нынѣ здравствующихъ воспитанниковъ Академіи нарочито записали свои воспоминанія о годахъ своего академическаго образованія и доставили ихъ.

Желательно, наконецъ, получить отъ каждаго изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи краткое сообщеніе біографическихъ свѣдѣній о самомъ себѣ по программѣ особыхъ вопросныхъ листковъ, которые высылаются всѣмъ желающимъ, а отъ всѣхъ вообще, сочувствующихъ предпринятымъ Кіевскою духовною Академіею историческимъ работамъ, хотя бы простое сообщеніе о томъ, гдѣ или у кого можно найти, или же получить подобные вышеозначеннымъ матеріалы.

Кіевская духовная Академія будетъ благодарна всѣмъ за всякое сообщеніе или указаніе, какъ бы, по видимому, оно мало ни было.

Всѣ такія сообщенія, равно какъ и самыя матеріалы просятъ адресовать на имя Кіевской духовной Академіи (Кіевъ), притомъ точно обозначать, передаются ли эти матеріалы въ собственность Академіи, для храненія ихъ въ бібліотекѣ, или же они должны быть возвращены. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ всѣ имѣющіе быть доставленными матеріалы, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ возвращены ихъ собственникамъ.

За болѣе подробными разъясненіями и справками по данному объявленію можно обращаться непосредственно къ ординарному профессору Кіевской духовной Академіи по кафедрѣ исторіи русской церкви, протоіерею *Θеодору Ивановичу Титову*. (Кіевъ, Андреевскій спускъ д. 21, кв. 1).

В О З В А Н І Е !

Въ южной части Бессарабіи, на самой границѣ Русскаго Государства, со времени присоединенія Бессарабіи къ Россіи, образовался приходъ посада Тузлы. Въ этомъ приходѣ есть ветхій храмъ, который вслѣдствіе своей непрочности въ скоромъ времени закроется. Это обстоятельство (закрытіе храма) приводитъ въ большое уныніе православныхъ жителей посада, такъ какъ по-

слѣдніе своими средствами не могутъ устроить новаго храма. Всѣ жители посада—люди бѣдные, безземельные. Что дѣлать?... Одна только надежда въ этомъ дѣлѣ на христіанскихъ христіанъ. Поэтому я, пастырь своихъ бѣдныхъ матеріально, но искренно вѣрующихъ христіанъ—пасомыхъ, обращаюсь отъ своего лица и лица своей паствы ко свѣмъ добрымъ чадамъ Христовой Церкви: пожертвуйте отъ своихъ праведныхъ трудовъ что-нибудь на устройство храма въ посадѣ Тузлы.

Церковь Божія каждый день молится о плодоносящихъ и добродѣющихъ во св. храмѣ Божіемъ, и каждый день вопіетъ: „освяти любящихъ благодѣіе дома Твоего,“ а молитва церкви всегда сильна предъ Богомъ. Въ житіяхъ святыхъ находимъ указанія на то, что Господь и Царица небесная устроителямъ и украсителямъ храмовъ Божіихъ являли съ своей стороны особенную любовь и милосердіе (преподобный Эразмъ). Пусть дающіе на устройство храмовъ не думаютъ, что ихъ жертвы пропадутъ: Господь видитъ ихъ, и онѣ—жертвы пріятны Ему. Вы устроите храмъ Божій для Бога, а за Богомъ можетъ-ли что пропасть? Можетъ ли Господь остаться у кого въ долгу? Нѣтъ и нѣтъ. Ибо Тотъ, у котораго въ рукахъ и богатство и слава всего міра, не можетъ остаться въ долгу у кого-либо изъ насъ, а вознаградитъ тѣхъ, которые по любви къ Нему любятъ жертвовать на устройства дома Его, плодоносятъ и добродѣютъ въ немъ.

Пройдутъ годы, пронесутся столѣтія, забудутся не только имена, но и самыя могилы наши—исчезнетъ всякая память о насъ въ потокѣ вѣковъ и поколѣній; но если, во дни земной жизни нашей, мы отверзали руку свою къ посильному благодѣію храмамъ Божіимъ: то никогда не забудетъ о семъ св. Церковь.

Всякій разъ, когда будетъ вноситься на алтарь Господнемъ умиловительная жертва, она и сама будетъ умолять Господа, и возбуждать всѣхъ предстоящихъ чадъ Божіихъ къ прилежной молитвѣ о создателяхъ и благодѣтеляхъ св. храмовъ Божіихъ.

Церкви посада Тузлы

Священникъ *Алексій Арвентьевъ.*

Адресъ: Почт. Отд. Тузлы, Бес. г.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ТЕХВИЧЕСКОЕ-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА

Ф. Н. УШКОВА

Калуга, Московская улица, домъ Ставровской.

Принимаетъ на себя всевозможныя строительныя работы.

Спеціально Устройства духового отопленія и настилка половъ метлахскими плитками.

Продажа. Дубовыхъ паркетовъ, метлахскихъ плитокъ цементныхъ и гончарныхъ трубъ, облицовочнаго кирпича и друг. стр. матеріаловъ.

Подробныя свѣдѣнія и образцы высылаются по требованію бесплатно.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія публики, что моя фирма совершенно на прежнихъ основаніяхъ принимаетъ и исполняетъ работы:

П Р О И З В О Д С Т В О

печныхъ, каменныхъ, земляныхъ и битонныхъ работъ

Никиты Онисимовича Ушкова.

въ Калугѣ.

Устройство простыхъ, голландскихъ, колоферныхъ, и другихъ печей разныхъ системъ,—вытяжныхъ и вентиляціонныхъ трубъ для осушки сырыхъ зданій,—всевозможныхъ каменныхъ, бетонныхъ, земляныхъ и канализационныхъ работъ. Спеціальное устройство духового отопленія, за которое имѣется масса аттестацій, похвальныхъ отзывовъ и благодарностей отъ старостъ, попечителей и причтовъ церквей, частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений.

Работы принимаются съ отвѣтственностью за прочность, и, по желанію *на своемъ матеріалѣ.*

Адресъ: Калуга, Выгонная ул., собств. домъ.

Фирма существ. съ 1886 года.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Къ вопросу о возрожденіи церковной жизни.

II. Слово на праздникъ Всемирнаго Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

III. Изъ хроники.

IV. Другое правдивое слово по поводу епархіального Съѣзда духовенства 1910 года.

V. Вынужденное объясненіе.

VI. Грѣхъ.

VII. Епархіальныя извѣстія.

VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.