

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИТЕЛИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 49.

Воскресеніе,
6 декабря.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Журналы засѣданій XXV Киевскаго Епархіальнаго Съѣзда
депутатовъ духовенства съ 26-го октября по 5-е ноября
1909 года.¹⁾

Ст. 25) *Слушани:* Выписку постановленій Съѣзда пред-
сѣдателей и наблюдателей церковныхъ школъ епархіи отно-
сительно страхованія зданій сихъ школъ въ Епархіальномъ
Пожарномъ Комитетѣ.

¹⁾ Продолженіе, См. Киевск. Епарх. Вѣд. № 48 за 1909 г.

Справка 1. Всѣхъ зданій церковныхъ школъ въ епархіи 1289; многія изъ нихъ страхуются на счетъ крестьянскихъ обществъ въ земствѣ и послѣ пожара премін получаютъ общества и расходуютъ ихъ на свои надобности, ничего общаго съ школой не имѣющія, либо передаютъ на устройство школьныхъ зданій другихъ вѣдомствъ.

Справка II. Съездъ о. о. предсѣдателей Отдѣленій и наблюдателей постановилъ ходатайствовать предъ Епархіальною Властію вмѣнить въ обязанность о. о. завѣдующимъ страховать за счетъ церкви въ Пожарномъ Комитетѣ: 1) школьныя зданія, устроенныя на казенныя средства, и 2) устроенныя на церковной землѣ, независимо отъ того, на какія средства они устроены; школьныя зданія, устроенныя на сѣщанныя средства, страховать въ Пожарномъ Комитетѣ только въ суммѣ, отпущенной Совѣтомъ на ихъ постройку деньгами и матеріаломъ; остальные школьныя зданія страховать въ земствѣ на имя отдѣленія или школы.

Постановили: Постановленія Съезда предсѣдателей и наблюдателей принять къ свѣдѣнію и исполненію и признать возможнымъ страховать зданія церковныхъ школъ въ Пожарномъ Комитетѣ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ст. 26. *Слушали:* Прошеніе студента академіи, священника Стефана Скибинскаго, о выдачѣ ему ссуды въ 300 руб., каковую сумму онъ обѣщаетъ пополнить по окончаніи курса академіи въ два года, съ уплатой 6%, либо эта сумма можетъ быть пополнена вычетомъ изъ причитающагося ему, какъ вышедшему за штатъ, единовременнаго пособія.

Справка: По уставу Кассы единовременныхъ пособій Скибинскому, какъ поступившему въ высшее учебное заведеніе (§ 14), единовременное пособіе выдано быть не можетъ. На выдачу же 300 руб. заимообразно не имѣется никакихъ гарантій возврата этой суммы.

Постановили: въ просьбѣ священнику Скибинскому отказать.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ст. 27. *Слушали:* внесенный по постановленію XXIV Епархіальнаго Съѣзда на рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда вопросъ о желательности выдачи краткосрочныхъ ссудъ духовенству изъ кассы Взаимвспомогательнаго общества или Пожарнаго комитета подъ обезпеченіе жалованьемъ.

Справка: въ соединенномъ засѣданіи членовъ Подготовительной Комиссіи, коей прошлымъ XXIV Епархіальнымъ Съѣздомъ было поручено разсмотрѣніе этого вопроса, и членовъ Управленія Взаимвспомогательнаго Общества 3-го января сего года было признано возможнымъ выдавать членамъ Взаимвспомогательной Кассы, получающимъ казенное жалованье, краткосрочныя ссуды въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ получаемаго ими въ полугодіе жалованья, съ обязательствомъ погашенія ссуды первымъ очереднымъ послѣ выдачи ссуды жалованьемъ и съ уплатой 7%. При испрошеніи ссудъ признано было необходимымъ удостовѣреніе благочиннаго, что жалованье просителя свободно отъ ареста, а также удостовѣреніе наличности тѣхъ нуждъ, на удовлетвореніе коихъ испрашивается ссуда.

Постановили: разрѣшить Управленію Взаимвспомогательной Кассы и Пожарнаго Комитета на одинъ годъ, въ видѣ опыта, выдавать священникамъ и псаломщикамъ ссуды въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ получаемаго ими въ полугодіе жалованья, на срокъ не болѣе одного года, съ обязательствомъ погашенія ихъ путемъ вычета благочинными изъ жалованья по полугодіямъ или одновременно, согласно данному на это обязательству заемщикомъ и съ уплатой 6% годовыхъ. Выдача имѣеть быть производима ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 1-го часа до 6, для чего ежедневно должны присутствовать въ Управленіи одинъ членъ Управленія и одинъ дѣлопроизводитель. Члены Управленія: священ-

ники—В. Кулинскій и В. Тараненко имѣютъ оказывать помощь казначею въ веденіи казначейскихъ книгъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ст. 28) *Слушали:* докладъ Управленія Кассы единовременныхъ пособій на имя Его Высокопреосвященства, отъ 17 сентября сего года за № 328, переданный Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства: 1) объ измѣненіи § 17 Уст. Кассы въ томъ смислѣ, чтобы, соответственно основной цѣли учрежденія этой Кассы—помогать семьямъ умершихъ вкладчиковъ въ ихъ бѣдственномъ положеніи, единовременное пособие въ размѣрѣ 300 рублей выдавалось только наслѣдникамъ непристроеннымъ и необеспеченнымъ; если же таковыхъ не окажется, то половику этой суммы выдавать на погребеніе умершихъ вкладчиковъ, а другую половину обращать въ пользу Кассы; 2) объ исключеніи § 16 Устава о выдачѣ по духовнымъ завѣщаніямъ вкладчиковъ единовременнаго пособия лицамъ постороннимъ, ничего общаго съ семьей умершаго неимѣющимъ и 3) о томъ, чтобы выходящимъ за штатъ выдавалось пособие въ половинномъ размѣрѣ, а другая половина выдавалась бы тѣмъ лицамъ, на средства которыхъ вкладчикъ похороненъ.

Справка. Мотивы доклада таковы: 1) пособие перѣдано выдается лицамъ, не имѣющимъ въ немъ нужды, что противорѣчитъ цѣли, преслѣдуемой Кассой; 2) капиталъ на выдачу пособій образуется помимо взносов вкладчиковъ еще отчислениями изъ обще-епархіальныхъ благотворительныхъ капиталовъ (свѣчнаго завода, попечительства), почему вкладчикъ не имѣетъ права завѣщать чужимъ лицамъ непривадежащія ему суммы и 3) перѣдки случаи, что вышедшіе за штатъ, получивъ пособие, расходовали его и умерли, не оставивъ ничего на погребеніе.

Постановили: къ § 17 уст. Кассы единовременныхъ пособій прибавить въ концѣ: непристроеннымъ и необеспеченнымъ, т. е. получающимъ ежегоднаго содержанія менѣе

600 рублей; § 16 —исключить; что же касается выдачи пособія вышедшимъ за штатъ, то такую производить попрежнему въ полномъ размѣрѣ, въ виду того, что выходящіе за штатъ часто испытываютъ крайнюю нужду; почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство оказать отеческую милость—сохранить и на будущее время отчисленіе изъ суммъ свѣчнаго завода въ количествѣ 10000 рублей для Кассы единовременныхъ пособій, такъ какъ восполнить эту сумму изъ личныхъ средствъ духовенства при нынѣшнемъ тяжеломъ экономическомъ положеніи представляется невозможнымъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ст. 29. *Слушамъ:* Агтъ избранной Сѣздомъ Комиссіи изъ протоіерея Павла Ципріановича и священниковъ — Димитрія Барановича и Феодосія Павловскаго для разсмотрѣнія отчета денежнаго и матеріальнаго по содержанію Епархіальнаго Іоанникіевскаго пріюта-богадѣльни за 1908 годъ и смѣты расходовъ по содержанію пріюта на 1910 годъ.

Справка I. Изъ отчета видно, что къ 1 января 1908 г. состояло призрѣваемыхъ 27, въ теченіе года поступило 7 и выбыло 4, такъ что къ 1 января 1909 года состояло 30 лицъ.

По приходу суммъ значится всего 4928 руб. 38 коп., израсходовано всего 4251 руб. 62 коп. Къ 1 января 1909 г. по богадѣльнѣ значится остатка 676 руб. 76 коп.

Справка II. Извлеченія изъ отчета и смѣта напечатаны въ № 36 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ.

Итоги отчета вполне согласны съ итогами по приходо-расходнымъ книгамъ, при которыхъ имѣются оправдательные документы. Согласно заключенію ревизіонной Комиссіи отъ 12 мая и 16 октября сего года, веденіе приходо-расходныхъ книгъ правильно и содержаніе призрѣваемыхъ вполне удовлетворительно.

Справка III. Въ смѣтѣ на 1910 годъ значится всего 6446 руб., въ томъ числѣ единовременный расходъ въ 700

рублей—на устройство водяного клозета 500 руб. и устройство огорожи 200 руб.

Справка IV. Извлечение из смѣты папечатацо въ № 36 Епархіальныхъ Вѣдомостей. Смѣта составлена, по заключенію Комиссіи, правильно, и означенные въ пей расходы необходимы.

Справка V. Комиссіей выражены пожеланія: 1) чтобы точно указывалось время выбитія призрѣваемыхъ и поступленія таковыхъ, 2) чтобы въ вѣдомости объ остаткѣ продуктовъ и денегъ показывался приблизительный остатокъ и дровъ; 3) чтобы заведена была книга-лѣтопись, куда бы записаны были всѣ призрѣваемые со времени учрежденія пріюта, съ указаніемъ времени поступленія и выбитія, съ краткой біографіей, а также съ указаніемъ лицъ состоявшихъ и нынѣ состоящихъ въ Управленіи пріютомъ и 4) чтобы деньги по содержанию пріюта, за исключеніемъ известной части на текущіе расходы, хранились въ сберегательной кассѣ.

Постановили: Отчетъ признать составленнымъ правильно, смѣту утвердить; отчетъ съ вѣдомостью и смѣту возвратити въ Епархіальное Попечительство и предложить Совѣту богадѣльни на будущее время принять къ свѣдѣнію и исполненію вышеуказанныя пожеланія комиссіи.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ст. 30. *Слушали:* докладъ Совѣта Іоанникіевской богадѣльни о необходимости измѣненія § 17 Устава пріюта въ томъ смыслѣ, чтобы призрѣваемые не могли свободно отлучаться во всякое время дня, такъ какъ опытъ показалъ, что правомъ свободной отлучки перѣдко призрѣваемые злоупотребляютъ.

Постановили: Первую точку § 17 Устава изложить такъ: „отлучки призрѣваемыхъ взрослыхъ въ теченіе дня разрѣшаются смотрителемъ“, остальная часть § 17 Устава остается безъ измѣненія.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ст. 31. *Слушали:* Докладъ Совѣта Іоанникіевской богадѣльни объ избраніи члена Совѣта Іоанникіевскаго пріюта вмѣсто священника Петра Трезвинскаго, выбывшаго за окончаніемъ трехлѣтія.

Постановили: Избрать священника Петра Трезвинскаго, какъ человека дѣятельнаго, членомъ Совѣта и на повое трехлѣтіе.

По сей ст. резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ст. 31. *Слушали:* журнальныя постановленія Комиссіи депутатовъ духовенства Черкаскаго училищнаго округа, изложенныя въ журналахъ за №№ 1 и 2-мъ.

Справка I. Въ журналъ № 1 содержатся постановленія: а) въ ст. 1 о признаніи экономическаго отчета по содержанію училища за 1908 годъ составленнымъ правильно, при чемъ Комиссія, отмѣтивъ, что въ отчетѣ остатокъ на 1909 годъ показанъ въ суммѣ 1502 руб. 29 коп., а въ смѣту на 1910 годъ внесенъ только въ суммѣ 806 руб. 41 коп., за израсходованіемъ остальныхъ 696 руб. 48 коп., по заявленію члена Правленія, на необходимыя нужды училища, просить Правленіе училища неуклонно исполнять постановленія XXIII и XXIV Епархіальныхъ Съѣздовъ, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, и остатокъ полностью вносить въ смѣту; б) въ ст. II) постановленія, касающіяся смѣты доходовъ и расходовъ, при чемъ Комиссіею въ смѣтѣ расходовъ сдѣланы слѣдующія сокращенія: 1) 50 руб., внесенныхъ въ смѣту на вознагражденіе надзирателя за трудъ его по замѣщенію опущенныхъ наставниками уроковъ исключены и 2) на покупку картинъ для волшебнаго фонаря назначено 30 рублей вмѣсто 50 рублей и на покупку двухъ стереоскоповъ и географическихъ картинъ къ нимъ 30 рублей вмѣсто 40 руб., в) въ ст. III) объ избраніи на 1910 годъ ревизіоннаго комитета въ составѣ священниковъ: Александра Гродзинскаго

(предсѣдатель), Константина Волошина и Іоанна Штангеова, а кандидатомъ къ нимъ священника Апаніи Лиисаго; г) въ ст. IV—о внесеніи на обсужденіе о. о. депутатовъ Съѣзда заключенія Комиссіи по вопросу о пристройкѣ и перестройкѣ зданія Черкаскаго духовнаго училища для приспособленія его къ общежитію.

Справка II. XXIV Епархіальнымъ Съѣздомъ признано подлежащимъ утвержденію постановленіе Комиссіи Черкаскаго училища объ устройствѣ при училищѣ общежитія, о чемъ Правленіе училища имѣло войти съ докладомъ и смѣтою въ будущій Епархіальный Съѣздъ.

Справка III. Правленіе Черкаскаго духовнаго училища представило въ Съѣздъ проектъ пристройки и перестройки зданія училища для приспособленія его къ общежитію на 90 учениковъ и смѣту къ этому проекту, составленные по порученію его Инженеръ-технологомъ Шульцемъ за вознагражденіе въ 200 руб.

Справка IV. По проекту, для помѣщенія 90 учениковъ въ зданіи училища, предполагается увеличить вмѣстимость его посредствомъ пристроекъ къ нему—съ одной стороны въ одинъ этажъ, а съ другой въ два, при чемъ эта послѣдняя пристройка входитъ въ глубь двора, перпендикулярно къ главному зданію, на 14 сажень, разбѣзывая, такимъ образомъ, училищный дворъ на двѣ половины, что очень стѣснитъ игры дѣтей на дворѣ.

Справка V. По смѣтѣ, приложенной къ проекту, сумма, потребная на приспособленіе зданія къ общежитію на 90 учениковъ, исчислена въ 50000 рублей, при чемъ на пристройки предположено израсходовать 45704 руб. 41 коп., а на перестройку существующаго зданія 4295 руб. 59 коп.

Справка VI. Епархіальный архитекторъ г. Ермаковъ, которому на разсмотрѣніе были посланы Подготовительною къ Епархіальному Съѣзду Комиссіею проектъ и планъ, въ заключеніи своемъ указалъ слѣдующіе недочеты: спальни удалены отъ центра; лѣстничная клѣтка въ 1 этажѣ по размѣ-

рамъ мала, нѣтъ черной лѣстницы со второго этажа; приемная и шинельная малы и не на мѣстѣ; размѣщеніе клозетовъ неудачное—будутъ распространять вонь по зданію; расположеніе кухни окнами на улицу неудобно; размѣръ балокъ для перекрытія помѣщеній очень великъ—неизбѣженъ прогибъ, подходная площадка къ верхней квартирѣ тѣсна и неудобна въ случаѣ какого-либо несчастія; размѣръ лѣстничнаго помѣщенія на второй этажъ слишкомъ великъ; смѣта можетъ быть сокращена на 15—17%.

Справка VII. Училищная Комиссія изъ этихъ недочетовъ признала существеннымъ только отсутствіе чернаго хода со двора и съ своей стороны нашла, что проектируемыя квартиры для смотрителя (во 2 этажѣ) и его помощника (въ 1 этажѣ) слишкомъ обширны и должны быть уменьшены.

Справка VIII. Въ журналѣ № 2 содержится постановленіе объ оставленіи безъ измѣненія смѣты по содержанію училищной церкви на 1910 годъ и о разрѣшеніи Правленію училища выдавать изъ церковныхъ средствъ ежемѣсячно учителю пѣнія вознагражденіе, въ размѣрѣ не свыше 10 рублей, за управленіе хоромъ во время богослуженія, что, по распоряженію Учебнаго Комитета, не составляетъ его прямой обязанности.

Постановили: 1) Изложенныя въ журналахъ № 1 и 2 постановленія Комиссіи признать подлежащими утвержденію; 2) устройство общежитія при Черкасскомъ духовномъ училищѣ отложить до проведенія канализаціи и устройства водопровода въ городѣ, чѣмъ, по заявленію члена училищнаго Правленія, въ настоящее время озабочено городское Управленіе, такъ какъ безъ водопровода и канализаціи содержаніе общежитія, при малочисленности учениковъ, будетъ стоить слишкомъ дорого; 3) поручить Правленію училища войти въ обсужденіе вопроса, не можетъ ли быть достигнуто расширение училищнаго зданія, необходимое для устройства въ немъ общежитія, посредствомъ надстройки 3-го этажа, что будетъ стоить дешевле, чѣмъ пристройка и 4) внести въ смѣту 50

руб. на экскурсіи учениковъ за городъ для ознакомленія съ природою подъ руководствомъ учителя по природовѣдѣнію. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Черкаскаго духовнаго училища общій приходъ выразится въ суммѣ 5493 руб. 96 коп., расходъ 12137 руб. 41 коп., дополнительное ассигнованіе изъ средствъ свѣчнаго завода—6643 руб. 45 к.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ст. 32. *Слушали:* журнальныя постановленія Комиссіи депутатовъ духовенства Уманскаго училищнаго округа, изложенныя въ журналахъ за №№ 1 и 2.

Справка I. Въ этихъ журналахъ изложены слѣдующія постановленія: въ журналѣ № 1—о признаніи экономическаго отчета по содержанію училища и церкви за 1908 годъ правильнымъ, за нижеслѣдующими исключеніями: а) Правленіе училища, получивъ отъ двухъ благочинныхъ въ концѣ 1907 года 242 руб. покласснаго сбора на содержаніе училища въ 1908 году, часть этихъ денегъ неадекватно израсходовало въ томъ же 1907 году, что видно изъ остатка на 1908 г., показаннаго въ суммѣ только 146 руб. 55 коп., б) изъ 375 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе библиотеки, израсходовано только 304 руб. 46 коп., а остальные 70 руб. 51 к. израсходованы на что то другое, такъ какъ въ остаткѣ ихъ не показано, это сокращеніе Комиссія находитъ нераціональнымъ, и в) расходъ въ 13 руб. изъ церковныхъ суммъ на вознагражденіе священнослужителей за временное отпращеніе богослуженія въ училищной церкви Комиссія находитъ неправильнымъ, такъ какъ за совершеніе богослуженія положено опредѣленное жалованье, изъ котораго и должно быть, по мнѣнію Комиссіи, выдаваемо вознагражденіе за временное отпращеніе богослуженій.

Справка II. Въ журналѣ № 2, въ ст. 1—постановленіе о желательности, чтобы ревизіонный комитетъ не ограничивался въ своихъ журналахъ только констатированіемъ того, что шнуръ, печати и листы въ приходо-расходныхъ книгахъ

цѣлы“, а давалъ полную картину, „въ какой мѣрѣ расходование суммъ соответствовало смѣтному назначенію и какими крайностями вызывалось перенесеніе расхода изъ одной статьи въ другую“.

Въ ст. 2-й—постановленія, касающіяся смѣты доходовъ и расходовъ на 1910 годъ, причеиъ Комиссія сдѣлала слѣдующія измѣненія: въ смѣтѣ доходовъ по § 7-му, ст. 3 (поклассный сборъ), Комиссія увеличила ассигновку на 53 руб. 50 коп. „въ виду того, что сумма покласснаго сбора неизмѣнно одна и та же“; въ смѣтѣ расходовъ: по содержанію лицъ управленія и учащихся (§ 1, приложение № 1) исключила изъ смѣты: въ пун. 5-мъ 30 руб. „такъ какъ увеличеніе жалованья учителю музыки Правленіемъ не мотивировано“, въ пун. 7 100 руб. „въ виду того, что священникомъ училищной церкви состоитъ помощникъ смотрителя, достаточно обезпеченный содержаніемъ уже по одной должности помощника смотрителя“. По содержанію дома (§ 3, прилож. № 3, А) исключила изъ смѣты: въ пун. 4—8 руб. (14 руб. вмѣсто 22) „въ виду того, что 14 руб. вполне достаточно для обмазки сараевъ“, въ пун. 8—15 руб. 45 коп. (107 руб. вмѣсто 123 руб.), „такъ какъ цѣна керосина Правленіемъ училища поставлена выше дѣйствительной стоимости его“, въ пун. 11—35 руб. и оставила только 120 руб. (вмѣсто 155 руб.), каковая сумма, по мнѣнію Комиссіи, и соответствуетъ дѣйствительной потребности училища въ штукатурныхъ и печныхъ работахъ; въ пун. 13—2 руб., оставивъ на покраску половъ 80 руб. согласно прошлагодней ассигновкѣ; въ пун. 14—7 руб. (10 вмѣсто 17 руб.—железные матеріалы) и въ пун. 15—9 руб. (мѣлъ для досокъ, стирки и проч.) съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ статьи мелочныхъ и случайныхъ расходовъ, по безъ увеличенія ассигнованія по этой статьѣ. По статьѣ: временныя хозяйственные расходы (§ 3, ст. 1 прилож. Б) Комиссія исключила изъ смѣты: въ пун. 1—430 рублей и оставила только 20 руб. на укрѣпленіе забора около усадьбы смотрителя училища, „такъ какъ

устройство новаго забора въ настоящее время представляется въ высшей степени затруднительнымъ для духовенства въ виду недостаточности его средствъ для удовлетворенія другихъ, болѣе неотложныхъ нуждъ училища“; въ пун. 3—50 руб., съ отнесеніемъ расхода на поѣздку лѣтомъ текущаго года учителя Ивапова въ С.-Петербургъ на курсы на счетъ остатковъ, могущихъ образоваться къ 1910 году; въ пун. 4—20 руб., „признавая сумму въ 30 руб. достаточною для приобрѣтенія шкафа“; въ п. 5—230 руб., отнеся расходъ по покраскѣ крыши и стѣпъ училищной церкви на средства церкви; въ пун. 6—30 руб., такъ какъ необходимыя для посадки дерева въ училищномъ саду могутъ быть приобрѣтены безплатно изъ питомника Уманскаго Царяцына сада; въ пун. 7—80 руб., „такъ какъ и имѣющіяся скамейки удовлетворяютъ своему назначенію“, и въ пун. 8—30 руб., оставивъ на покупку музыкальныхъ инструментовъ прошлагоднюю ассигновку т. е. 30 руб.. По содержанію бібліотеки (§ 3, ст. 2 Прилож. № 4) Комиссія исключила изъ смѣты: въ пун. 1—вознагражденіе завѣдующему бібліотекою—20 руб., за недостаткомъ средствъ, въ пун. 3—выписка учебныхъ и классныхъ пособій и книгъ для чтенія—42 руб., оставивъ только 25 руб., въ виду сокращенія расходовъ на покупку книгъ самимъ Правленіемъ училища въ прошломъ году до 25 руб.; въ пун. 4—выписка періодическихъ изданій—28 руб., признавая достаточною для выписки обязательныхъ періодическихъ журналовъ 10 руб., и въ пун. 5—переплетъ книгъ—43 руб., оставивъ 30 руб., каковая сумма признается достаточною. По содержанію больницы (§ 4, ст. 1, прилож. № 6) Комиссія исключила изъ смѣты: въ пун. 1—жалованье врачу—100 руб., признавая достаточною прежнее жалованье училищному врачу, и при этомъ просить Правленіе училища не оплачивать отдѣльныхъ визитовъ врача, сверхъ положеннаго ему жалованья, еще особымъ вознагражденіемъ; въ пун. 7—экстраординарные и мелочные расходы по больницѣ—41 руб., отнеся расходъ по этому пункту къ общему ассигнованію на

случайные и мелочные расходы, но не увеличивал назначенной на этот предмет по смете суммы. По содержанию церкви (Прилож. № 8) Комиссия исключила из сметы: в пун. 4—непредвидимые расходы по церкви—100 руб., оставив только 24 руб. 75 коп., „так как расходы по приобретению облачных и сосудов в данное время не вызываются необходимостью“.

В ст. 3-й журнала содержится постановление об избрании членом Правления от духовства священника С. Паланки Уманского уезда, Иасона Гребеневского, вместо выбывшего, за перемещением в г. Черкассы, протоиерея Василия Кудрицкого.

В ст. 4 журнала—об избрании в состав ревизионного Комитета на 1910 год священников: Николая Дробницкого, Михаила Говидовского и Петра Чеважевского, а кандидатом к ним священника Самсона Носкова, при чем Комиссия „смирительнее просит Его Высокопреосвященство утвердить, согласно избранию духовства, в должности председателя Ревизионного Комитета священника Николая Дробницкого, как человека опытного и сведущаго в экономическом деле и могущаго в этом отношении принести существенную пользу.“

Постановили: 1) Изложенные в журнал № 1, и в журнал № 2, в ст. 1, 3, и 4, а также в ст. 2, в пунктах 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 16, 17, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32 и 33 постановления признать подлежащими утверждению; 2) изложенные в пун. 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 26 и 28 той же статьи отменить и восстановить первоначальные сметные ассигнования, как составленные на основании трехлетней сложности действительных расходов; 3) из указанной в пун. 20 сметной ассигновки в 230 руб. на покраску крыши и стѣпъ училищной церкви 100 руб. отнести на средства церкви, а 130 руб. оставить в смете; 4) в смете доходов сумму взносов от инословныхъ учениковъ за право учения (§ 2, ст. 2) увеличить на 61 руб. т. е. внести в смету 713 рублей вместо 652 руб., так как этихъ взносов въ 1908 году поступило не 641 руб., а

825 руб., какъ видно изъ отчета за тотъ годъ и 5) внести смѣту расходовъ 50 рублей на экскурсію учениковъ за городъ для ознакомленія съ природою подъ руководствомъ учителя по природовѣдѣнію и 50 руб. на выдачу прибавки къ жалованью учителю Калиповскому.

За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Уманскаго духовнаго училища на 1910 годъ общій приходъ по смѣтѣ выразится въ суммѣ 5514 рублей 63 коп., расходъ—13521 руб. 50 к. и дополнительное ассигнованіе изъ средствъ свѣчного завода—8006 рублей 87 копѣекъ.

По сей ст. резолюція Его Высочайшаго Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ст. 33. *Слушали:* Журнальныя постановленія Комиссіи депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, изложенныя въ 10 статьяхъ.

Справка: Въ указанныхъ статьяхъ журнала Комиссіи изложены слѣдующія постановленія: въ 1-й—о признаніи отчета по содержанію училища за 1908 годъ составленнымъ правильно; въ 2-й—объ избраніи въ составъ Ревизіоннаго Комитета на 1910 годъ священниковъ: Павла Левитскаго (предсѣдатель), Константина Королькова и Николая Колтоновскаго; въ 3—объ избраніи членомъ Правленія училища отъ духовенства на новое трехлѣтіе протоіерея Василя Гашковскаго, съ выраженіемъ ему благодарности за понесенныя труды, а кандидатомъ къ нему—протоіерея Михаила Вишневецкаго; въ 4 ст.—о назначеніи единовременнаго пособія въ размѣрѣ 180 руб. учителю русскаго языка въ 1-мъ классѣ Евгенію Радзівескому въ виду оставленія имъ должности, которую онъ исполнялъ въ теченіе 25 лѣтъ съ большимъ усердіемъ; въ 5 ст.—объ отклоненіи просьбы учителей Валеріана Костецкаго и Меодія Соловьева о выдачѣ имъ пособія въ видѣ 4 саж. дровъ, каждому по 2 саж., или по 50 рублей; въ 6—постановленія, касающіяся смѣты расходовъ: а) объ исключеніи изъ суммы 2350 руб., ассигнованной на покупку дровъ (§ 3, ст. 1, А пун. 4) 100 руб., предназначенныхъ на

покупку 4 саж. дровъ для учителей Валеріана Костецкаго и Меодія Соловьева; б) о перенесеніи во временныя экстраординарные расходы 120 руб., ассигнованныхъ на устройство 3-хъ новыхъ печей въ классныхъ компатахъ (пун. 6 того же параграфа); в) объ увеличеніи суммы, ассигнованной на содержаніе библиотеки (§ 3, ст. 2), на 100 руб., причѣмъ 50 руб. предпаччены на приобрѣтеніе пособій при изученіи природовѣдѣнія, а 50 рублей на экскурсіи учениковъ и ознакомленіе ихъ съ природою; въ 7—о разрѣшеніи Правленію училищъ принять при первой открывшейся вакансіи на полукоштное содержаніе ученика Евфимія Завальнюка, сына учителя Тетіевской церковно-приходской школы, Таращанскаго уѣзда, въ виду заслугъ отца для церковно-приходского дѣла и хорошихъ успѣховъ сына; въ 8—о перечисленіи трехъ стипендій изъ Кіево-Подольскаго училища въ Кіево-Софійское на содержаніе сиротъ Петра и Бориса Борецкихъ и Владиміра Колтоповскаго до окончанія ими курса въ училищѣ; въ 9—о выраженіи благодарности учредителямъ стипендій въ училищѣ священникамъ: Савватию Головинскому и Петру Татарову и въ 10—о выраженіи благодарности смотрителю училища и его помощнику за ихъ труды и усердіе по веденію училищнаго дѣла.

Постановили: Вышеизложенныя постановленія Комиссіи признать подлежащимъ утвержденію и ввести въ смѣту 60 руб. на наемъ служителя для прислуживанія надзирателямъ. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ, доходъ выразится въ суммѣ 21683 руб. 13 коп., расходъ—32109 руб. 80 коп. и дополнительное ассигнованіе изъ средствъ свѣчаго завода для уравненія смѣты дохода и расхода въ суммѣ—10421 р. 67 коп.

Ст. 34. *Слушали:* нижеслѣдующее предложеніе I Россійскаго страхового Общества: 1) I-е Россійское страховое Общество соглашается дѣлать въ пользу одного изъ благотворительныхъ учрежденій епархіи заранѣе обусловленное отчисленіе по всѣмъ сдѣлкамъ по страхованію жизни, за-

включеннымъ лицами изъ духовенства епархіи, или по рекомендаціи ихъ, но только безъ участія страхового агента; 2) означенное отчисленіе никакаго вліянія на размѣръ премій по заключенному страхованію не имѣетъ; 3) все расходы, связанныя съ оформленіемъ подобныхъ страхованій, въ томъ числѣ и расходы по могущимъ быть поѣздкамъ должностныхъ лицъ Общества къ изъявившимъ желаніе заключить страхованіе, Общество принимаетъ на себя; 4) Кіевское отдѣленіе непосредственно отъ себя разсылаетъ всему духовенству Кіевской епархіи подробныя тарифы Общества съ опросными листками для заключенія страхованій и по полученіи отвѣтовъ входитъ въ письменное сношеніе или командировуетъ должностныхъ лицъ для оформленія сдѣлокъ; 5) для контроля надъ дѣйствіями Общества лица изъ духовенства Кіевской епархіи, заключившія или порекомендовавшія страхованіе, посылаютъ объ этомъ извѣщеніе тому благотворительному учрежденію, въ распоряженіе котораго должны поступить отчисленія.

Справка I. Духовенства Кіевской епархіи вмѣстѣ съ учителями церковно-приходскихъ школъ около 4000 лицъ. Если только 3% изъ нихъ будутъ ежегодно заключать страхованія, то такихъ лицъ окажется около 120, а страховая сумма (по статистикѣ страхованій) выразится приблизительно 180000 рублей, что составитъ приблизительно 9000 рублей первогодной преміи, изъ каковой суммы въ пользу благотворительнаго учрежденія можетъ быть отчислено приблизительно около 3600 рублей.

Справка II. Размѣръ отчисленій съ первогодной преміи таковъ: 1) по страхованіямъ на дожитіе отъ 10 до 25%, 2) по страхованіямъ на случай смерти съ платежемъ премій на срокъ отъ 10 до 25 лѣтъ отъ 20 до 50%, но не свыше 25 рублей съ тысячи страховой суммы; 3) по страхованіямъ на случай смерти съ пожизненнымъ платежемъ премій 50%, но не свыше 20 рублей съ тысячи страховой суммы.

Справка III. Однимъ изъ наиболѣе нуждающихся благотворительныхъ учрежденій епархіи является Петро-Павловское Попечительство при Кіевской Духовной семинаріи.

Постановили: О вышеизложенномъ предложеніи I Россійскаго Страховаго Общества оповѣстить духовенство епархіи чрезъ напечатаніе въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; предложить лицамъ изъ духовенства Кіевской епархіи, которые заключать страхованіе въ I Россійскомъ Страховомъ Обществѣ, или по рекомендаціи которыхъ будетъ заключено страхованіе, сообщать объ этомъ въ Петро-Павловское Попечительство при Кіевской духовной семинаріи, куда должны поступать и отчисленія

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ст. 35. *Слушали:* Предложеніе депутата Епархіальнаго Съѣзда священника Михаила Терравакаго объ ознаменованіи какимъ либо способомъ со стороны духовенства епархіи исполнвшагося въ семь году 25-лѣтія возстановленія церковно-приходскихъ школъ.

Постановили: Ознаменовать это событіе учрежденіемъ за счетъ личныхъ средствъ священниковъ епархіи двухъ стипендій: одной при Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ и одной при первомъ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ для дѣтей учителей церковно-приходскихъ школъ, для чего, образовать капиталъ въ 7000 руб. посредствомъ отчисленій въ теченіе двухъ лѣтъ, изъ жалованья священниковъ епархіи начавъ эти отчисленія со второй половины 1910 года, о чемъ просить зависящаго распоряженія Кіев. Духовной Консисторіи.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ст. 36. *Слушали:* Журнальные постановленія Комиссіи депутатовъ Кіево-Подольскаго духовнаго училищнаго округа, изложенныя въ 15-ти статьяхъ.

Справка: Въ указанныхъ статьяхъ журнала Комисіи изложены слѣдующія постановленія: въ ст. 1-й—о перерасходахъ по содержанію училища въ 1908 году по сравненію со смѣтными назначеніями на тотъ же годъ: а) покупкѣ сукна для ученическихъ пальто цѣною въ 2 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 50 к., б) объ израсходованіи 100 р. 84 коп. на вставку 334 разбитыхъ стеколъ въ окнахъ, в) уплатѣ 230 руб. 36 коп. вмѣсто 165 р., на электрическое освѣщеніе, г) о ремонтѣ въ долгъ внѣ смѣты церкви и причтовыхъ помѣщеній, д) устройствѣ въ ризницѣ внѣ смѣты несгораемаго шкафа 137 р. 91 коп.; въ ст. 2-й—о представленіи экономомъ училища оправдательныхъ документовъ на оптовья базарныя покушки; въ ст. 3-й—объ оставленіи смѣты доходовъ училища безъ измѣненія; въ ст. 4-й—о назначеніи прибавки къ жалованью за 1909 годъ, согласно постановленію Св. Синода 9—17 декабря 1908 года, учителямъ приготовительныхъ классовъ Теодору Радзиевскому 100 р. и Василю Слуцкому 50 руб.; въ ст. 5-й—объ ассигнованіи 100 рублей на устройство 12 новыхъ партъ и 1000 руб. на покраску крышъ; въ ст. 6—объ оставленіи по смѣтѣ на выпускъ учебныхъ пособій, руководствъ и журналовъ въ фундаментальную бібліотеку прежней ассигновки 100 рублей вмѣсто испрашиваемой 150 руб.; въ ст. 7-й—объ исключеніи изъ смѣты 50 руб. на экскурсіи учениковъ для практическаго ознакомленія съ флорой и фауной мѣстнаго края; въ ст. 8-й—объ исключеніи изъ смѣты 120 руб. прибавки къ штатному жалованью учителю Михаилу Радзиевскому, за назначеніемъ ему таковой изъ Синодальныхъ суммъ; въ ст. 9-й—о принятіи дѣтей просфорень, бывшихъ въ замужествѣ за лицами духовнаго званія, на епархіальное содержаніе въ духовныхъ училищахъ какъ по мѣсту службы отцовъ, такъ и по мѣсту службы матерей, и о непринятіи на епархіальное содержаніе въ духовныхъ училищахъ дѣтей просфорень, бывшихъ въ замужествѣ за лицами свѣтскими; въ ст. 10-й—о репетированіи учителями приготовительныхъ классовъ Теодоромъ Радзиевскимъ и Василемъ Слуцкимъ своихъ

отдѣленій приготовительныхъ классовъ; въ ст. 11—объ отклоненіи ходатайства Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища о перечисленіи 3 епархіальныхъ стипендій изъ смѣты Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ Кіево-Софійское для содержанія сиротъ В. Колтоновскаго и двухъ Борецкихъ; въ ст. 12-й—объ устраненіи нѣкоторыхъ дефектовъ, по содержанію учениковъ, указанныхъ Губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ, для чего 1) расширить площадь спаленъ отведеніемъ подъ таковыя помѣщенія, занимаемыхъ нынѣ канцеляріей, комнатою засѣданій Правленія училища и одной (изъ 5) комнатою изъ квартиры помощника смотрителя училища, съ перенесеніемъ канцеляріи и засѣданій Правленія училища въ комнату, раньше не принадлежавшую къ квартирѣ смотрителя, а нынѣ занимаемую кабинетомъ его, 2) отвести подъ отдѣленіе больницы пристройку при церкви; въ ст. 13-й—о перенесеніи на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда прошенія учителя церковно-приходской школы Пирятинскаго о принятіи его сына на епархіальное содержаніе въ училищѣ; въ ст. 14-й—о разсмотрѣннн смѣты доходовъ и расходовъ по Петро-Павловской церкви при училищѣ на 1910 годъ и о недопущеніи на будущее время никакихъ внѣсмѣтныхъ расходовъ по церкви; въ ст. 15-й—объ избраніи Ревизіоннаго Комитета на 1910 годъ въ составѣ предсѣдателя священника Петра Тарнавскаго и членовъ священниковъ: Петра Коломацкаго и Николая Василевскаго.

Постановили: 1) Журнальные постановленія Комиссіи по всѣмъ статьямъ кромѣ 7 и 11-й признать подлежащими утвержденію, при чемъ постановленія Комиссіи: по ст. 1-й пун. 1 „просить Правленіе училища при расходованіи суммъ, поступающихъ на содержаніе училища, руководиться смѣтою, составляемою самимъ же Правленіемъ училища, и никакихъ внѣсмѣтныхъ не экстраординарныхъ расходовъ не производить. Если же бы потребовались сверхсмѣтные расходы, то таковыхъ въ отчетѣ въ сумму смѣтныхъ расходовъ не вносить, такъ какъ это увеличиваетъ общую сумму расходовъ по раз-

нымъ статьямъ и служить оспованіемъ для увеличенія новыхъ смѣтныхъ назначеній по трехлѣтней сложности, результатомъ чего является ежегодный ростъ смѣты по содержанию училища“; и пун. 4) „просить Ревизионный Комитетъ при разсмотрѣніи отчета сопоставлять таковой со смѣтой на тотъ же годъ и о всѣхъ вѣсмѣтныхъ расходахъ упоминать въ актѣ“ и по ст. 9—о принятіи просфорническихъ дѣтей духовнаго званія на епархіальное содержаніе въ духовныхъ училищахъ какъ по мѣсту службы отцовъ, такъ и матерей, распространить на всѣ училища; 2) по ст. 7-й возстановить исключенное Комиссіей смѣтное ассигнованіе 50 руб. на экскурсіи учениковъ; 3) по статьѣ 11—постановленіе Комиссіи оставить безъ послѣдствія, 4) по ст. 12-й—поручить Правленію училища приспособить пристройку при церкви подъ помѣщеніе для больныхъ на текуція средства, при чемъ просить Ревизионный Комитетъ имѣть тщательное наблюденіе, чтобы производились при этомъ только безусловно необходимыя приспособленія, въ будущій же Съѣздъ Правленіе училища имѣть войти съ докладомъ объ ассигнованіи средствъ на возмѣщеніе расходовъ по этой статьѣ, 5) по ст. 13-й—прошеніе учителя церковно-приходской школы Пирятинскаго о принятіи его сына на епархіальное содержаніе отклонить и 6) внести въ смѣту 246 руб. 19 коп. на перемощеніе тротуара по Притиско-Никольской улицѣ.

За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ, доходъ выразится въ суммѣ 34847 руб. 87 коп., расходъ—въ суммѣ 49325 руб. 85 коп., дополнительное ассигнованіе изъ средствъ свѣчнаго завода для уравненія смѣты дохода и расхода потребно въ размѣрѣ 14477 руб. 98 коп.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ст. 37) *Слушали*: докладъ о. предсѣдателя Съѣзда о томъ, что дополнительный взносъ для уравненія прихода съ расходомъ по смѣтамъ всѣхъ окружныхъ училищъ на будущій 1910 годъ достигаетъ суммы 39549 руб. 97 коп., а

именно: по Кієво-Софійскому училищу 10421 руб. 67 коп., по Кієво-Подольскому училищу 14477 руб. 98 коп., Черкасскому 6643 руб. 45 коп. и Уманскому 8006 руб. 87 к., противъ смѣты на текущій годъ менѣе на 309 руб. 91 коп.

Постановили: дополнительный взносъ на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ въ будущемъ 1910 году покрыть изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 1 ноября.

(Съ 2 часовъ до 6 час.).

Въ засѣданіе прибыли, кромѣ депутатовъ, епархіальный наблюдатель Н. Бѣлогорскій и ректоръ семинаріи архимандритъ Амвросій.

Ст. 38. *Слушали:* предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 29 сего октября войти въ обсужденіе объ изысканіи средствъ на хозяйственныя нужды церковныхъ школъ, особенно на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, пришедшихъ въ ветхость.

Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ на имя Съѣзда далъ по сему вопросу нижеслѣдующія разъясненія:

Справка I. Еще въ столь недавнее время, озабоченные главнымъ образомъ развитіемъ въ епархіи церковнаго просвѣщенія среди своихъ пасомыхъ, православные пастыри Кіевской епархіи не всегда имѣли возможность сооружать школьныя зданія, вполне отвѣчающія всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ къ помѣщеніямъ такого рода. Зданія, въ одной половинѣ которыхъ помѣщалась сельская расправа, а въ другой ютилась церковная школа, еще не такъ давно были однимъ изъ самыхъ распространенныхъ типовъ ея. Сравнительная скудость матеріальныхъ средствъ, отпускавшихся на постройку церковныхъ школъ, естественно отражалась иногда и на степени долговѣчности ея и способности ея строеній оказывать сопротивленіе разрушительнымъ вліяніямъ времени и природныхъ стихій. Наконецъ, многія школьныя

зданія, выстроенныя въ давнее время и не имѣвшія средствъ къ болѣе или менѣе капитальному ремонту, въ настоящее время оказываются, съ развитіемъ въ населеніи потребности въ образованіи, не только тѣсными, но и пришедшими въ состояніе полной негодности.

Справка II. Законъ о всеобщемъ обученіи, дѣйствительный по отношенію къ школамъ, вошедшимъ въ сѣть, требуетъ, чтобы на одного учителя приходилось не болѣе 50 учениковъ. Между тѣмъ, многія церковныя школы въ настоящее время крайне переполнены и насчитываютъ въ одной классной комнатѣ на одного учителя до 100, 120 и даже 150 учениковъ. Удалять дѣтей изъ школы, дабы соблюсти законную норму—значить вызвать крайнее неудовольствіе среди населенія противъ церковныхъ школъ и о. о. завѣдующихъ.

Справка III. До настоящаго времени Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отпускалъ на строительныя нужды по 31000 руб. ежегодно; согласно постановленію Съѣзда о. о. предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей, бывшаго 14—18 сего октября и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, къ этимъ суммамъ могутъ быть присоединены до 26000 руб., остающихся свободными за назначеніемъ казеннаго жалованья учащимъ, а равно и $\frac{1}{100}$ съ капитала графини Браницкой; наконецъ, тотъ же самый Съѣздъ указалъ источникъ для образованія строительнаго фонда (до 150000 руб.), $\frac{1}{100}$ съ котораго также могутъ быть употреблены на строительныя надобности. Однако всѣхъ этихъ денегъ для такого дѣла, какъ переустройство и капитальный ремонтъ церковно-школьныхъ зданій, пришедшихъ въ негодность, недостаточно, такъ какъ изъ 1507 школьныхъ зданій до 60% нужно считать нуждающимися въ капитальномъ ремонтѣ или переустройствѣ. Необходимо изыскать еще какія либо средства для этой цѣли. Если же такихъ средствъ не окажется, то многія школы, получившія въ настоящемъ году отъ Государственнаго Казначейства средства на содержаніе

учащихъ, должны будутъ прекратить свое существованіе и, вонечно, навсегда потерять отпущенный на нихъ кредитъ.

Справка I V. По заявленію г. епархіальнаго наблюдателя, пособие на строительныя надобности церковныхъ школъ въ первую очередь имѣетъ быть выдано на школы, включенныя въ сѣть, а затѣмъ это пособие можетъ быть назначаемо и на всѣ церковныя школы, имѣющія въ немъ нужду.

Постановили: отчислять на строительныя надобности, т. е. на постройку новыхъ школьныхъ зданій, расширение существующихъ тѣсныхъ и ремонтъ старыхъ, начиная съ сего года, 1% съ валового дохода церковей епархіи, за исключеніемъ суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе на постройку церковей, при условіи, чтобы сумма эта не расходовалась на другія нужды и чтобы въ израсходованіи ея давались Совѣтомъ свѣдѣнія Епархіальному Съѣзду духовенства. При этомъ Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы и монастыри епархій дѣлали такое же отчисленіе.

(Продолженіе будетъ).

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Ярославкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 8 октября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 674 души.
- с. Турбовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 9 октября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 945 душъ и пгундистовъ 75 душъ обоого пола, жалованья 600 руб.
- с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 30 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 911 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Лопатынщинѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 15 сентября; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1507 душъ.

— г. Таращѣ, съ 1 сентября, 2-е мѣсто; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3247 душъ.

— с. Дмитровскомѣ, Уманскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 46 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1710 душъ.

— с. Кирилловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви, съ 13 октября; земли церковной 24 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1703 души.

— с. Полствинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1448 душъ.

— м. Городищѣ, Черкаскаго уѣзда, при Михайловской церкви, штатное діаконское мѣсто, съ 30 октября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 3142 души.

— с. Кошланахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 932 души.

Въ с. Воскодавинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 ноября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 325 душъ.

При семь № причтамъ Кіевской епархіи рассылаются объявленія представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья Ксенофонта Соколова, въ гор. Челябинскѣ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
4-го декабря 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. Акціон. Общества Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мериц. ул.

XLVШ г. — 1909 г.

КІЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ КЪДЖОСТИ

Еженедельное издание.

№ 49. Воскресеніе, 6 декабря.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Къ 52-й годовщинѣ блаженной кончины приснопамятнаго митрополита Кіевскаго Филарета.

21 декабря исполняется 52 года, какъ угасть, по волѣ Божественнаго Промысла, яркій свѣтильникъ Отечественной Церкви высокопреосвященный Филаретъ (Амфитеатровъ), митрополитъ Кіевскій и Галицкій, оставившій по себѣ святую память въ Кіевской и другихъ паствахъ, гдѣ привелъ ему Господь святительство. Честные его останки покоятся подъ поломъ надпещерной Крестовоздвиженской церкви Кіево-Печерской Лавры въ особой, общей съ другимъ кіевскимъ митрополитомъ—Филоеомъ, усыпальницѣ.

Въ нашей епархіи, управленію которой посвящены были въ Бозѣ почивающимъ митрополитомъ Филаретомъ послѣдніе 20 лѣтъ праведной его жпзни, найдется немало еще лицъ, близко знавшихъ его, имъ облагодѣтельствованныхъ, присутствовавшихъ при благоговѣйной его молитвѣ церковной, слушавшихъ его поученія, проникнутыя глубокою вѣрою, простотою евангельскою, сердечностью.

Въ виду близости годичнаго поминовенія по митрополитѣ Филаретѣ, позволяемъ себѣ воспроизвести въ епархіальномъ органѣ нашемъ краткій некрологъ о его кончинѣ, прекрасно составленный лицомъ, несомнѣнно къ нему близкимъ, а главное—проникнутымъ къ приспомятому покойнику чувствами искренняго благоговѣйнаго почитанія.

Напечатанный въ свое время, по желанію Лаврскаго о Намѣстника, въ Петербургской газетѣ „Сѣверная Пчела“, этотъ некрологъ облетѣлъ тогда всю Россію, вызвавъ искреннія слезы у весьма многочисленныхъ почитателей митрополита Филарета, сердечно оплакавшихъ понесенную Отечествоною Церковію въ лицѣ почившаго Архипастыря тяжелую утрату. Припоминается, какъ въ семинаріи одной изъ сѣверныхъ епархій, недолго управляемой почившимъ святителемъ, приводимый ниже некрологъ переписывался воспитанниками и заучивался на память, какъ образцовое словесное произведеніе этого рода. Составленіе его приписывалось въ то время извѣстному профессору Кіевской Академіи Я. К. Амфитеатрову, близкому родственнику митрополита Филарета.

Вотъ этотъ некрологъ. „Возвѣстите православнымъ: Православная Церковь предпослала на Небо поваго молитвенника за Царя и Россію. Осмидесятилѣтній митрополитъ Кіева, русскій Филаретъ милостивый, въ святой схимѣ 1841 года Θεодосій, 21 декабря, въ четверть девятаго утормъ, свято скончался. Любовь, благоговѣніе льютъ слезы. Но сладокъ плачь у гроба Святоподвижника. Умирая повторялъ: „ще обрящу благодать предъ Богомъ, первая молитва моя будетъ объ Ихъ Величествахъ, Ихъ Чадахъ, Братіяхъ, о всемъ Цар-

ствеиномъ Домѣ, всей Россіи“. Сорокъ мѣсяцевъ двадцать дней ежедневно приобщавшійся Святыхъ Таинъ, обнималъ оиъ и послѣдняго утра Чашу Христову, повторяя: „Жизне моя, Свѣте мой, Надежда моя!“ На крестѣ жилъ, на крестѣ умеръ, претерпѣвъ до конца. Святительствовалъ почти 39 лѣтъ; митрополитомъ былъ 20 лѣтъ; священнослужителемъ—инокомъ 60 лѣтъ“. ¹⁾

Дополиченіе къ некрологу: „Блаженное тѣло праведнаго Архипастыря, въ святительскомъ облаченіи и схимѣ, положено въ кипарисномъ гробѣ, который, какъ завітную драгоценность, семнадцать лѣтъ тайлъ святитель-инокъ въ алтарѣ покоеваго храма Голосѣвской пустыни, гдѣ въ богомысленномъ уединеніи любилъ поучаться памяти смертной. Выпосъ въ Великую церковь Лавры совершеть 22 декабря. Восемь сутокъ предетсая здѣсь усоншій молитвенному денно-нощному собранію вѣрныхъ. У священнаго гроба было легко, какъ у гробовъ праведныхъ. 29 декабря драгоценныя останки преданы землѣ въ падшещерпой Воздвиженской церкви, гдѣ указалъ Архипастырь за двадцать лѣтъ до кончины.“ ²⁾

Отрадпо вѣрующему православному сердцу читать такія строки... Да, Православная наша Церковь, вѣрная хранительница Божественной истины, твердый оплотъ государственныхъ устоевъ нашихъ, предпославъ на Небо, полѣвка назадъ, молитвенника за Царя и Россію—въ лицѣ митрополита Филарета, предпосылаеть на Небо все новыхъ и новыхъ молитвенниковъ, во время благопотребное. Милостію Божіею и ихъ молитвами строилось наше дорогое Отечество, стоитъ пычѣ пезыблемо и будетъ хранимо впредь, пока русскій народъ будетъ оставаться православнымъ, Русь наша—святою Русью, управляемою Помазаникомъ Божіимъ, Царемъ—по сердцу Божію.

Теплой молитвой о причтеніи митрополита Филарета къ лику праведныхъ,—увѣрепы,—помяеть его 21 декабря вся

¹⁾ Сѣв. Пчела за 1857 г. № 281.

²⁾ Сѣв. Пчела за 1858 г. № 14.

Кіевская паства. Въ особенности тепла будетъ,—какъ всегда,—эта молитва въ святой Лаврѣ нашей, гдѣ такъ еще живы преданія о праведной жизни и блаженной кончинѣ въ Бозѣ почивающаго Святителя, ежегодно съ особенною силою обновляемая у его могилы въ дни годовичнаго по немъ церковнаго поминовенія. *Е. П.*

Елей, виміамъ и церковное вино. ¹⁾

Подъ именемъ винодѣлія разумѣется совокупность процессовъ, посредствомъ которыхъ виноградъ превращается въ вино. Первымъ актомъ винодѣлія является сборъ винограда съ плантацій. Хорошій винодѣль внимательно слѣдитъ за тѣмъ, чтобы виноградъ достигъ полной зрѣлости. Для выработки сладкихъ винъ, въ томъ числѣ и для церковныхъ, виноградъ задерживается на кустахъ возможно продолжительнѣе, чѣмъ увеличивается въ немъ сахаристость. Сборъ винограда нужно производить только лишь въ сухую и теплую погоду. Во время дождя и тумана собирать виноградъ опасно, такъ какъ отъ присутствія на виноградѣ посторонней влаги вино разжижается и подвергается быстрой порчѣ. Виноградъ опредѣленнаго сорта собирается по возможности въ одинъ-два дня. Собранный виноградъ немедленно подвергается сортировкѣ, состоящей въ отборѣ незрѣлыхъ и гнилыхъ ягодъ, и тотчасъ же поступаетъ въ аппараты для отжатія изъ него сока. Въ залежавшемся виноградѣ быстро образуется уксусная кислота, портящая вино. Процессъ винодѣлія начинается раздавливаніемъ собраннаго винограда для извлеченія изъ него сока. Въ примитивныхъ винодѣльняхъ виноградъ раздавливается ногами рабочихъ въ деревянныхъ или цементныхъ ящикахъ; въ благоустроенныхъ же винодѣльняхъ для этого существуютъ дробильныя машины, въ которыхъ посредствомъ двухъ бороздчатыхъ валовъ, вращающихся въ

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 48 за 1909 г.

противоположныя стороны, и других приспособленій виноградныя ягоды срываются съ гребней и раздавливаются, а гребни отбрасываются въ сторону. Выжатый изъ винограда сокъ вмѣстѣ съ кожицей и зернами, а иногда и съ гребнями, поступаетъ въ стоящій подъ дробильной машиной небольшой чанъ и образуетъ собою виноградное сусло. Сусло для бѣлыхъ винъ въ чистомъ видѣ сливается въ открытыя громадныя чаны, или въ бочки, а всѣ остатки, состоящія изъ кожицы, сѣмянъ и гребней, называемые мязгой, поступаютъ въ прессовальныя чаны для извлеченія изъ нихъ остатковъ вина. Получаемое изъ-подъ пресса вино далеко уступаетъ первосборному и идетъ въ низшіе сорта. Для красныхъ винъ сусло сливается въ чаны вмѣстѣ съ мязгой. Это необходимо для извлеченія изъ мязги красящихъ и дубильныхъ веществъ, сообщающихъ вину красный цвѣтъ и терпкость. Подъ вліяніемъ теплаго воздуха поступившее въ чаны сусло начинаетъ быстро и бурно бродить. Для правильнаго броженія сусла необходима температура въ 15—20° Ц. При такой температурѣ процессъ бурнаго броженія проходитъ въ 6—8 дней, при болѣе же холодной затягивается до 10 и болѣе дней. Во время броженія сусла винодѣлы тщательно наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы мязга не выступала на воздухъ. Для этого сусло днемъ и ночью взмѣшивается длинными палками или веслами, а образующаяся сверху его шапка изъ мязги погружается въ жидкость. Продолжительность соприкосновенія мязги съ воздухомъ способствуетъ развитію вредной для вина уксусной кислоты и ослабляетъ окраску вина. Присутствіе въ мязгѣ косточекъ и гребней сообщаетъ вину терпкость, цѣнимую многими любителями краснаго вина. Но если готовится красное вино для потребителей, избѣгающихъ употребленія терпкихъ винъ, броженіе сусла производится по возможности безъ гребней и косточекъ съ одной только кожицей, сообщающей вину цвѣтъ и аромат (бузеть). По окончаніи бурнаго броженія, окрашенное сусло сливается въ бочки, а мязга поступаетъ въ прессовальныя чаны. Броженіе сусла

для винодѣлія имѣетъ самое существенное значеніе. Оно разлагаетъ содержащійся въ виноградномъ соку сахаръ на алкоголь и углекислоту. Кромѣ того, въ суслѣ при броженіи его образуется глицеринъ и янтарная кислота. Виноградное сусло съ слабымъ содержаніемъ сахара совершенно теряетъ его послѣ броженія и образуетъ кислое вино. Для образованія же сладкаго вина необходимо, чтобы виноградъ содержалъ большое количество сахара. Сахаръ можетъ разлагаться при броженіи вина только лишь до образованія въ немъ 16° алкоголя, такъ какъ при такомъ количествѣ алкоголя жизнеспособность дрожжевыхъ клѣточекъ уничтожается, а вслѣдъ за этимъ прекращается и броженіе, производящее разложеніе сахара на алкоголь и другіе составные его элементы. Остающійся въ винѣ послѣ броженія сахаръ и сообщаетъ ему сладость. Но такъ какъ не всякій сортъ винограда содержитъ въ себѣ столько сахару, чтобы онъ могъ естественнымъ путемъ оставаться въ винѣ послѣ его броженія, то, въ виду этого, винодѣлы искусственно прекращаютъ процессъ бурнаго броженія винограднаго сусла, чѣмъ и сохраняютъ необходимый для сладости вина сахаръ. Способъ искусственнаго сохраненія въ суслѣ при броженіи его натурального винограднаго сахара составляетъ секретъ винодѣловъ и потому точному описанію не поддается. Успокоившееся послѣ бурнаго броженія сусло образуетъ собой молодое вино. Молодое вино немедленно сливается въ деревянныя бочки. Въ молодомъ винѣ остаются мелкія дрожжевыя клѣточки, винный камень и другія мелкія частицы, отчего оно всегда бываетъ мутнымъ. Присутствіе въ молодомъ винѣ дрожжевыхъ клѣточекъ служитъ причиною тихаго его броженія, продолжающагося 2—3 года. Во время тихаго броженія вина продолжается разложеніе содержащагося въ немъ сахара, если, впрочемъ, въ винѣ не содержится 16° алкоголя, и происходитъ медленный осадокъ на днѣ бочки дрожжей, виннаго камня и прочихъ примѣсей. Чтобы предохранить вино отъ порчи, винодѣлы ежегодно переливаютъ его изъ

однихъ бочекъ въ другія не менѣе трехъ разъ. Переливаніемъ вина достигается постепенное очищеніе его отъ бѣлковыхъ веществъ, виннаго камня и дрожжей, что въ свою очередь способствуетъ образованію въ немъ хорошаго вкуса.

Всякое вино, а въ особенности молодое, какъ бы оно хорошо ни было закупорено въ бочкахъ, постоянно подвержено испаренію изъ бочекъ чрезъ поры клепокъ. Но вмѣстѣ съ испареніемъ вина чрезъ щели проникаетъ въ бочки наружный воздухъ. Воздухъ, проникающій въ бочку снизу и поступающій въ вино, улучшаетъ достоинство вина, воздухъ же, проникающій въ бочку сверху чрезъ тупое отверстие и скопляющійся въ пустомъ пространствѣ подъ виномъ, содѣйствуетъ зарожденію въ винѣ микроорганизмовъ и ведетъ къ порчѣ его. Для предохраненія вина отъ подобнаго рода опасности необходимо держать бочки всегда полными. Поэтому онѣ регулярно доливаются. Чѣмъ моложе вино, тѣмъ чаще производится доливка его, а чѣмъ оно выдержаннѣе, и чѣмъ больше и плотнѣе посуда, въ которой оно хранится, тѣмъ рѣже. Доливать бочки нужно виномъ одного и того же сорта, одной выдержки и одного возраста, и ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ доливать старое вино молодымъ. Когда вино окончательно потеряетъ способность къ броженію, оно считается зрѣлымъ и можетъ быть разлито въ бутылки. Но прежде чѣмъ разливать въ бутылки, его освѣтляютъ посредствомъ рыбьяго клея, желатина, яичнаго бѣлка, фильтраціи и проч. Въ бутылкахъ вино сохраняется лучше, нежели въ бочкахъ, такъ какъ оно защищено здѣсь отъ вреднаго вліянія воздуха. Но и въ бутылкахъ вино совершенно не успокаивается. Отъ взаимодействія частицъ оно пріобрѣтаетъ лучшій вкусъ и ароматъ. Вмѣстѣ съ этимъ происходитъ дальнѣйшее очищеніе его отъ разныхъ примѣсей. Всѣ сторонніе примѣси съ теченіемъ времени осаждаются на дно или стѣнки бутылки, а вино развиваетъ свою естественную силу и природныя достоинства. Этимъ, между прочимъ, объясняется то об-

стоятельство, что одно и то же вино, налитое въ бочки и бутылки, различается по вкусу и аромату.

Всякій винодѣль бываетъ сильно озабоченъ увеличеніемъ прочности вина. Достигается это продолжительной выдержкой его. Но не всякій винодѣль имѣетъ возможность долго выдерживать вино. Многіе изъ нихъ нуждаются въ деньгахъ и потому спѣшатъ съ продажей своего вина. Въ такомъ случаѣ они искусственно увеличиваютъ прочность его. Для этого существуютъ слѣдующіе способы: 1) окуриваніе бочекъ внутри сѣрой, 2) вымораживаніе вина, 3) пастеризація и 4) сдабриваніе спиртомъ, глицериномъ и др. веществами.

Сѣрный дымъ проникаетъ въ поры бочекъ и убиваетъ тамъ вредные для вина микроорганизмы. На морозѣ часть воды, содержащейся въ винѣ, обращается въ ледъ и выбрасывается наружу, а дрожжи и другія примѣси быстро осаждаются на дно посуды и остаются здѣсь по переливѣ вина въ другую посуду. Пастеризація вина состоитъ въ нагрѣваніи его до 60° — 70° . При такой температурѣ въ винѣ погибаютъ всѣ элементы, содѣйствующіе броженію или окисанію его. То же самое дѣйствіе на вино оказываютъ спиртъ, глицеринъ и нѣкоторыя другія вещества. Всѣми этими способами вину придается крѣпость, но зато оно лишается нѣкоторыхъ натуральныхъ свойствъ—аромата, пикантности и проч.

Въ составъ натурального винограднаго вина входятъ слѣдующіе элементы: 1) спиртъ отъ 8 до 16° въ русскихъ винахъ и до 23° въ заграничныхъ; 2) винная кислота—отъ 0,45 до $1,5^{\circ}$; 3) экстрактъ или сухой остатокъ, получаемый послѣ выпариванія изъ вина летучихъ веществъ,—отъ 2 до 21° въ русскихъ винахъ и до 35° въ заграничныхъ, 4) глицеринъ—до $0,63^{\circ}$; 5) винный сахаръ—до 8° въ русскихъ винахъ и до 24° въ заграничныхъ; въ небольшомъ количествѣ винный камень, дубильныя и красящія вещества, азотъ, минеральныя вещества (зола) и нѣкоторыя кислоты, кромѣ уксусной; 7) все остальное—вода.

Химическій анализъ, удостовѣряющій наличность въ винѣ перечисленныхъ элементовъ и отсутствія въ немъ хлѣбнаго спирта, свекловичнаго сахара и др. не натуральныхъ примѣсей, является наиболѣе вѣрнымъ средствомъ для опредѣленія достоинства вина. Химическому анализу, однако, не поддаются букетъ или ароматъ и вкусъ вина. То и другое опредѣляются пробой на вкусъ—дегустаціей. Хорошими дегустаторами являются лица, часто употребляющія разное вино и обладающія хорошо развитыми чувствами обонянія и вкуса. Дегустаторами бывають крупные виноторговцы.

Процессъ производства натурального церковнаго вина нисколько не отличается отъ только что описаннаго процесса производства всякаго вообще и краснаго, въ частности, вина. Высокіе сорта церковнаго вина вырабатываются изъ краснаго винограда съ большимъ содержаніемъ сахара. Сахаръ этотъ не весь разлагается на алкоголь и др. элементы при броженіи сусла, но въ натуральномъ своемъ видѣ растворяется въ винѣ и сообщаетъ ему ту или другую степень сладости. Для увеличенія сладости церковнаго вина, процессъ бурнаго броженія сусла искусственно останавливается, благодаря чему количество сахара въ винѣ значительно увеличивается, а слѣдовательно увеличивается и сладость его. Натуральное церковное вино хорошаго качества у насъ въ Россіи можетъ быть вырабатываемо только лишь изъ винограда, растущаго на южномъ берегу Крыма. Виноградъ Бессарабскій, Кавказскій и др. мѣстъ не обладаетъ сахаристію, достаточной для производства сладкаго вина, а потому изъ него церковное вино можетъ быть выработано только искусственнымъ путемъ. Приемы искусственнаго производства церковнаго вина таковы. 1) Въ сусло, при броженіи его, бросаютъ винный сахаръ для образованія лучшихъ винъ, и свекловичный—для образованія винъ болѣе низкаго достоинства. 2) Варятъ сусло съ сахаромъ и разбавляютъ имъ выдержанное красное вино. 3) Варятъ молодое красное вино съ сахаромъ. 4) Берутъ самое дешевое вино, не обращая вниманія

на его цвѣтъ, варять его съ сахаромъ и закрашиваютъ красной эссенціей, добываемой изъ дикаго кавказскаго винограда или изъ черники.

Предсѣдатель Управленія Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода протоіерей *Димитрій Никитинъ*.

(Продолженіе будетъ).

Идолъ въ мірѣ—ничто (1 Кор. 8, 4), а икона—святыня.

Въ селѣ Подвысокомъ было общественное моленіе. Съ ранняго утра народъ собирався къ церкви, гдѣ уже давно раздавался звонъ колокола, созывающій православныхъ на молитву. Вчера на сходѣ было рѣшено—просить причтъ служить обѣдню и совершить крестный ходъ по полямъ о дарованіи дождя, котораго еще отъ праздника Пасхи не было. Это сильно беспокоило народъ, который и въ предыдущіе два года терпѣлъ пужду отъ недорода хлѣба, а тутъ еще если и въ этомъ году хлѣба не будетъ, то хоть по міру всемъ идти. Общая бѣда побуждала каждого спѣшить къ храму на молитву къ Богу, Который Одинъ могъ отвратить общее несчастіе. Даже штунды, которыхъ въ селѣ было немало, и тѣ крѣпко приуныли и православныхъ, идущихъ въ храмъ, не задѣвали. Видно и имъ приходилось трудно. Но вотъ перезвонили во все колокола; собралось почти все село, и началась обѣдня. Во время обѣдни, когда произносились прошенія о дарованіи дождя, народъ, какъ одинъ человекъ, опускался на колѣни; многіе плакали. Наконецъ, кончилась обѣдня; раздался трезвонъ, и вся толпа въ преднесеніи процессіи съ священнослужителями вышла изъ храма, и начался шествіе по полямъ съ молебнымъ пѣніемъ о ниспосланіи дождя. Высоко уже стояло солнце, когда крестный ходъ возвращался обратно, а за нимъ по небу, съ запада, надвигалась дождевая туча. Не успѣли еще войти въ церковь, какъ облака заволокли солнце, пронесся вѣтеръ, раздался раскатъ грома, и полился дождь, да какой!—чудный,—густой!

Вся природа ожила, и засвѣтилась благоговѣйная радость на загорѣлыхъ лицахъ крестьянъ. Они, ограждая себя крестомъ, подъ дождемъ расходились по своимъ убогимъ хатамъ. Милость Божія радовала народъ; повеселѣли и штунды, и какъ то благодарно посматривали на православныхъ. Одинъ только штундовый жокакъ Яковъ Рогатый былъ угрюмъ; ему какъ будто было не по себѣ. Человѣкъ онъ былъ богатый и держалъ лавочку, въ которой не одну христіанскую душу уловилъ въ свои сѣти. Всѣ совратившіеся въ послѣдній годъ задолжали ему; стѣснительныя обстоятельства народа, какъ нельзя болѣе, благопріятствовали ему въ его пропагандѣ. За каждаго совращеннаго онъ получалъ по рублю и прошлый тяжелый годъ далъ ему болѣе пятидесяти рублей. Урожай его не интересовалъ, такъ какъ хлѣбонашествомъ онъ не занимался, да у него и земли не было. Давно онъ ее продалъ и на эти средства держалъ лавку, которая давала далеко большую выгоду при легкости труда, а особенно когда выѣхалъ изъ села конкуррентъ Якова Лейба, сколотившій не малую сумму и теперь открывшій въ сосѣднемъ городѣ бакалейную лавку. Всѣ въ селѣ побаивались Якова:—вѣдь нужный человѣкъ, даромъ что штундистъ. Перестанетъ отпускать изъ лавки что нужно въ долгъ, и тогда хоть волкомъ вой. Не у кого больше достать; другой лавки нѣтъ. Одинъ только Петръ Щырый, бѣдовый мужикъ, знать не хотѣлъ Якова; давно онъ раскусилъ, что за птица Яковъ, и многихъ односельчанъ удержалъ отъ измѣны вѣрѣ. Хуже горькой рѣдьки былъ Петро Щырый Якову. Если бы не Петро, то, пожалуй, въ Подвысокомъ далеко было бы больше штундовъ. Правда, и толковый же, и грамотѣй съ дѣтства былъ Петро. Еще у нихъ ничего не было слышно про штунду, а Петро и Евангеліе имѣлъ, много душевнеспасительныхъ разныхъ книгъ прочиталъ и жилъ по Божьему. Никто не могъ сказать, чтобы видѣлъ Петра въ пьянствѣ, дракѣ, или чтобы онъ сквернословилъ; божбы у него и помину не было; обиды никому не творилъ, а нуждающемуся всегда готовъ былъ помочь,

чѣмъ могъ. А что за честный былъ мужикъ, то просто всемъ на диво! Даже въ селѣ, если хотѣли кого похвалить за честность, то говорили: „Честень, какъ Петро Шырый“. Къ богослуженію былъ усердень. Въ устройствѣ крестнаго хода Петро принималъ самое живое участіе и, какъ главный устроитель его, несъ Евангеліе. А теперь и онъ, сіяющій, возвращался подъ дождемъ. Проходя мимо лавки Якова и замѣтивъ возлѣ нея нѣсколько душъ сектантовъ, а также и православныхъ, укрывшихся отъ дождя, и самъ Петро взошелъ на крыльцо лавки, ласково привѣтствуя стоявшихъ тутъ мужиковъ. Затѣмъ, обращаясь къ штундамъ, сказалъ: „А что? и вы повеселѣли, что Господь дождикъ послалъ? не забываетъ насъ еще Господь. Видите, что угодны Ему крестные ходы съ молитвою предъ Его святыми образами. Жаль мнѣ право васъ за ваше противленіе истинѣ, а все это дѣло—темнота наша мужицкая да упорство, а врагамъ то это и на руку; знаютъ они, лукавыя супостаты, какъ сбивать темноту мужицкую съ пути истиннаго. Вотъ и ты, Яковъ, наслушался обольстительныхъ рѣчей враговъ, и сманили они тебя лестью да похвалой, а тутъ еще и сребрениками подохотили и сгубили тебя и твою душу. А ты за собой и другихъ потянул“. Злобно сверкнулъ глазами Рогатый на Петра и сказалъ: „Да вѣдь вы то идолопоклонники, вѣдь молитесь доскамъ, а еще и насъ упрекаете за то, что мы познали истину“. „Эхъ! то-то и горе, что вы ее потеряли и по уши запугались въ ереси“,—отвѣтилъ Петро,—„не сердись, братъ, а лучше давай по Божьему поговоримъ. Вотъ вы говорите, что мы идолопоклонники, потому что молимся предъ иконами, но въ томъ то и бѣда, что вы не выразумѣли того, что говорите. Скажи мнѣ, почему апостоль говоритъ: „Идолъ въ мірѣ ничто“ (1 Кор. 8, 4)? Вѣдь идолъ сдѣланъ изъ какого нибудь матеріала, значить, онъ золото или серебро, или мѣдь, или вообще какой нибудь матеріаль. А апостоль говоритъ: „идолъ въ мірѣ ничто“.—Что это значить?“ Яковъ молчалъ. „Нѣтъ, братъ, ничего ты не понимаешь, продолжалъ Петро,

и ничего не сможешь сказать, а вот лучше слушай ты и вы всё, что значать эти слова апостола. Слова апостола — „идолъ въ мѣрѣ ничто“ значать, что нѣтъ никакого идола, т. е. идолъ есть несуществующее божество, есть только въ идолѣ матеріалъ, а въ матеріалѣ ничто, или иначе сказать, ничего. Люди же полагали, что въ матеріалѣ идола есть дѣйствительно существующее божество, какойнибудь Дагонъ что ли, и служили ему. Значить, служа идолу, люди служили лжи, обману, а служеніе лжи есть служеніе діаволу, потому что „онъ есть лжець и отецъ лжи“ (Іоан. 8, 44), поэтому то идолопоклонство и есть, какъ говоритъ Слово Божіе — „служеніе бѣсамъ“; „но я не хочу, чтобы вы были въ общеніи съ бѣсами“ (1 Кор. 10, 20). Теперь же поставь передъ своими глазами идола, хотя бы Дагона, или Перуна, и икону Спасителя, и сообрази: въ матеріалѣ Дагона или Перуна нѣтъ ничего, ничто, ложь, а въ матеріалѣ иконы есть изображеніе Святой Истины, изображеніе Самого Господа нашего Іисуса Христа, истиннаго, дѣйствительно существующаго Бога, или Его святыхъ. И теперь тебѣ будетъ понятно, что идолопоклонникъ, молясь идолу, молится лжи, т. е. тому, чего нѣтъ, какъ Бога, и этимъ служить діаволу, какъ отцу лжи, а христіанинъ, молясь предъ иконой Бога или святыхъ, молится Святой Истинѣ, т. е. Самому Истинному Богу, или Его угодникамъ. Вотъ поэтому ложь всегда и сокрушается предъ Святой Истиной. Примѣръ тебѣ дается еще и въ Ветхомъ Завѣтѣ: какъ Дагонъ былъ сокрушенъ предъ ковчегомъ завѣта, хотя матеріалъ изъ котораго они сдѣланы былъ одинъ и тотъ же. „И встали они (азотяне) поутру на слѣдующій день, и вотъ Дагонъ лежитъ ницъ на землѣ предъ ковчегомъ Господнимъ; голова Дагонова и обѣ ноги его и обѣ руки его лежали отсѣченныя каждая особо на порогѣ, осталось только туловище Дагона“ (1 Цар. 5, 4). Вотъ, Яковъ, постарайся выразумѣть мои слова, тогда тебѣ и будетъ все ясно и не будешь ты жить лукавымъ, чужимъ, нѣмецкимъ умомъ, считающимъ насъ, мужиковъ, дур-

нами, которыхъ можно за пось водить. Знайте жь и вы, братцы, что теперь такія бурныя времена, что всякъ крѣпко держись вѣры православной, а то какъ разъ влетишь въ такое заблужденіе, что на вѣки пропадешь. Ну, вотъ и дождикъ прошелъ. Слава Богу за милость Его! Прощайте, добрые люди, прощай и ты, Яковъ“!

Священникъ *Георгій Ромодановъ*.

Изъ епархіальной жизни.

Храмовой праздникъ. 30 поября, въ день памяти св. апостола Андрея Первозваннаго, въ Кіево-Андреевской церкви, по случаю храмового праздника, совершалъ Божественную литургію Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій.

Поѣздка преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневского, по епархіи съ 9-го по 18-е октября 1909 года. Преосвященный Иннокентій выѣхалъ изъ Кіева въ ночь на 9-е октября. Его сопровождали епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ Савва Потѣхинъ, іеродіаконъ Силуанъ, домашній человекъ Преосвященнаго В. С. Михайловъ и пѣвчій—послушникъ Симеонъ. 9-го въ полдень Преосвященный прибылъ на станцію Христиновка и съ существующаго здѣсь молитвеннаго дома и школъ началъ свое архипастырское служеніе въ слѣдовавшихъ по маршруту 24-хъ церквахъ. Преосвященный въ день посѣщалъ три прихода, при чемъ въ первомъ, куда прибывалъ къ 9-ти часамъ утра, выслушивалъ обѣдню, совершавшуюся мѣстнымъ священникомъ и, затѣмъ, соборѣ со всемъ собравшимся духовенствомъ служилъ молебенъ святому храму и дня, во второмъ, куда прибывалъ приблизительно въ 2 часа по полудни, совершалъ молебенъ и панихиду на кладбищѣ, а въ третьемъ, куда прибывалъ около 5—6 час. вечера, совершалъ всепощное

бдѣніе. На ст. Христиповкѣ былъ совершенно только молебень, въ с. Верхнячкѣ—всепощая и архіерейская литургія, въ селахъ Шельпаховкѣ, Погорѣломъ, Юрковкѣ, Рыжавкѣ и Фурмапкѣ—молебень послѣ священнической обѣдни; въ Росощкахъ, Ухожей, Осетной, Ладыженкѣ, Ропотухѣ и Собовкѣ—панхида на кладбищѣ и молебень въ храмѣ; въ Пособуховкѣ, по случаю проливного дождя, панхида совершалась въ храмѣ: въ Песаровкѣ, куда заѣхали не по маршруту, и въ Громахъ служилъ только царскій молебень въ воспоминаніе 17-го октября; въ Кожуховкѣ, Максимовкѣ, Колодистомъ, Текучей, Шарипѣ и Кочержинцахъ—всепощая, и, наконецъ, въ Сипицѣ, послѣднемъ пунктѣ поѣздки, архіерейская обѣдня.

Поѣздкѣ весьма благопріятствовала погода. Правда, былъ одинъ день сильно дождливый, но дождь былъ такъ благовремененъ, такъ ободрилъ пріупавшія было надежды на осенніе всходы посѣянныхъ и еще несѣянныхъ во многихъ мѣстахъ хлѣбовъ, что крестьяне всюду радостно повторяли: „отъ-то, хвалить Бога, привизъ намъ дощъ Архіерей“!.. Народъ во множествѣ собирался для встрѣчи Преосвященнаго. Старосты встрѣчали съ хлѣбомъ-солью. Владыка благословлялъ хлѣбъ и лобызался съ подносившими. Народъ выстаивалъ продолжительныя службы, подходилъ за благословеніемъ и съ теплыми словами благодарности провожалъ въ слѣдующее село. Такъ было даже и въ такихъ селахъ, относительно жителей которыхъ напередъ доходили до Преосвященнаго неблагоприятныя для нихъ слухи. То, что Преосвященный такъ много времени и силъ посвящаетъ молитвѣ и паставленію, производило на народъ поражающее впечатлѣніе, особенно его служеніе на кладбищахъ.

Скажемъ нѣсколько словъ объ этихъ служеніяхъ Преосвященнаго.

Сложность архіерейской службы напередъ пугала непривыкшее къ ней сельское духовенство; но Преосвященный своимъ терпѣніемъ и снисходительностью такъ упрощалъ дѣло, что даже архіерейскія литургіи совершались безъ за-

путанности. То, чего не успѣлъ пѣть хоръ, пѣли священнослужители, чего не знали совершать священнослужители, то совершалъ самъ Преосвященный или спокойно подсказывалъ имъ и руководилъ ими. Когда обѣдню совершалъ священникъ, Преосвященный предъ возгласами на „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ выходилъ на солею и, обратившись къ народу, приглашалъ пропѣть эти пѣснопѣнія всею церковью. Преосвященный самъ начиналъ и управлялъ пѣніемъ, и это пѣніе удавалось даже и тамъ, гдѣ общаго пѣнія въ храмъ никогда не бывало.

Такъ какъ и обширные храмы народъ переполнялъ до тѣсноты, то молебны и поіелеи совершались, по большей части, на солеѣ, при чемъ священники стояли съ обѣихъ сторонъ Преосвященнаго полукругомъ. На кладбище для панихиды изъ храма шли крестнымъ ходомъ съ пѣніемъ канона. Тамъ же, гдѣ кладбище находилось по дорогѣ къ храму, крестный ходъ встрѣчалъ Преосвященнаго у кладбища. Преосвященный облачался въ мантию, эпитрахиль, омофоръ и митру и шелъ съ крестнымъ ходомъ на кладбище. Здѣсь выбиралась полянка у какого либо изъ большихъ крестовъ. Духовенство становилось лицомъ къ храму, хоругви и кресты—вокругъ духовенства. При пѣніи: „Благословенъ еси, Господи“, Преосвященный съ діакономъ и посохоносцемъ обходилъ все кладбище, совершая каженіе на могилкахъ. Это производило и умиляющее, и потрясающее впечатлѣніе. Съ кладбища, при пѣніи канона, возвращались въ храмъ.

Всенощное бдѣніе Преосвященный начиналъ самъ. На „Господи возвахъ“ предстоящее духовенство уходило въ алтарь и выходило вновь съ Евангелиемъ при пѣніи догматика. „Свѣте тихій“ пѣло духовенство и, пока Преосвященный совершалъ каженіе въ храмъ, громозвучное „Достойнъ еси во вся времена пѣть быти гласы преподобными“ многократно пѣлось въ алтарь духовенствомъ. Шестопсалміе по большей части читалъ „вышнимъ гласомъ“ одинъ изъ священниковъ. Помазаніе св. елеемъ совершалъ надъ всѣми самъ Преосвя-

щенный. Ко времени великаго славословія помазаніе заканчивалось. Преосвященный съ дикиріемъ и трикиріемъ въ рукахъ возглашала славу Показавшему свѣтъ, и вышедшее на средину храма духовенство вмѣстѣ съ пѣвчими пѣло— „Слава въ вышнихъ Богу“. Преосвященный самъ сотворялъ отпущекъ всепощной. Послѣ перваго часа, Преосвященный уже въ выходной ризѣ и духовенство такожде вновь выходили на средину храма и пѣли— „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“. Всенощная оканчивалась около 11-ти часовъ.

Во всѣхъ 24-хъ церквахъ Преосвященный говорилъ обширныя, минутъ на 30—40, проповѣди. Проповѣди были самаго разнообразнаго построенія и содержанія. То онъ говорилъ въ отвѣтъ на запросъ привѣтствовавшаго его въ храмѣ священника, то въ дополненіе и развитіе проповѣди сопутствовавшаго ему миссіонера-проповѣдника, то по поводу впечатлѣнія отъ храма и встрѣчавшаго его на кладбищѣ и въ храмѣ народа, то въ память святаго храма или дня, то въ объясненіе прочитаннаго Евангелія, или пропѣтой пѣсни церковной. Разъясненіе христіанскихъ догматовъ вѣры, указаніе какъ пріобрѣсти вѣру въ Бога и охратить себя отъ невѣрія, сущность христіанскаго благочестія и путь нравственнаго совершенства, личные подвиги и правила общежитія, любовь къ родинѣ, преданность Царю, вѣрность матери—Церкви, жизнь за гробомъ, почитаніе святыхъ, молитва за умершихъ, любовь къ храму, повиновеніе пастырямъ, трезвенность въ жизни и, чаще всего, свѣтъ и горячность вѣры и любви къ Богу и ближнимъ,—все это, становясь предметомъ проповѣди Преосвященнаго, давало ему возможность въ горячей одушевленной рѣчи передать слушателямъ по частямъ тотъ обширный запасъ свѣдѣній по аскетикѣ, патристикѣ, апологетикѣ и догматикѣ, которымъ Преосвященный совершенно свободно располагаетъ. Дивно и поучительно было это богатство назиданія для народа, но еще болѣе оно было поучительно для пастырей Церкви.

Кромѣ Преосвященнаго, въ молитвенномъ домѣ на станціи Христиновка, въ Верхнячкѣ, за всенощной и литургіей, въ Заячковѣ, въ Осетной, въ Погорѣлой и Синицѣ производилъ апологегическія проповѣди на различныя противосектантскія темы миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ С. М. Потѣхинъ, а въ Осетной на кладбищѣ еще и В. С. Михайловъ.

Почти въ каждомъ приходѣ Преосвященный посѣщаль церковно-приходскую школу для бесѣды съ дѣтьми, или собираль дѣтей послѣ службы возлѣ себя въ храмѣ и спрашиваль дѣтей уроки Закона Божія. Ласковое обращеніе Преосвященнаго съ дѣтьми ободряло ихъ, и почти вездѣ дѣти бойко отвѣчали, къ радости прислушивавшагося народа, на всѣ вопросы Преосвященнаго. Преосвященный заставляль дѣтей пѣть хоромъ молитвы и преподавалъ имъ наставленіе, какъ учиться и вести себя.

Во всѣхъ церквахъ дѣтямъ раздавались крестики и шейныя иконки, а взрослымъ листки и книжечки религіозно-нравственнаго содержанія.

Преосвященнаго поражала красота и богатство природы и видимая зажиточность жителей, особенно по сравненію съ унылымъ астраханскимъ краемъ—родиной Преосвященнаго. Приятно было видѣть и уютныя, прилично обставленныя, за немногими исключеніями, жилища священниковъ. Преосвященнаго и его спутниковъ всюду встрѣчало гостепрѣимство и теплое радушіе хозяевъ и хозяекъ-матушекъ. Преосвященный въ домахъ ихъ творилъ литійное моленіе о здравіи хозяевъ съ чадами и домочадцами.

Въ одномъ изъ приходоѡ, Юрковѣ, во время посѣщенія Преосвященнаго мѣстный священникъ лежалъ большой тифомъ. Служилъ въ храмѣ сосѣдъ—священникъ. Преосвященный велѣль читать за литургіей особыя прошенія о выздоровленіи болящаго, а послѣ обѣдни совершилъ о здравіи его молебень. Владыка зашелъ въ домъ, посѣтилъ больного

и словами ласки и ободренія поднялъ приунывшій было духъ въ семьѣ больного.

Преосвященнаго не всегда радовало состояніе приходскихъ храмовъ. Размѣры и благолѣпіе нѣкоторыхъ изъ нихъ еще оставляютъ желать многаго. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., въ Кожуховкѣ, Юрковкѣ, Ладыженкѣ, Ропотухѣ, Кочержинцахъ въ этомъ отношеніи храмы не оставляютъ желать ничего лучшаго. Тоже можно сказать и о школьныхъ зданіяхъ. Въ одномъ изъ сель, Ропотухѣ, Преосвященному представили крестьянина, который, приобрѣтя честнымъ путемъ большое для крестьянина имущество, много дѣлаетъ добра и людямъ, и храмамъ Божиимъ. Преосвященный благословилъ его и посѣтилъ для молитвы домъ его.

Преосвященный, какъ предсѣдатель губернскаго Союза Русскаго Народа, радъ былъ встрѣтить въ нѣкоторыхъ приходахъ союзныя организаціи: на ст. Христиновка, въ Шаринѣ, Ропотухѣ и Собковкѣ. Преосвященный заходилъ въ ихъ помѣщенія, выяснялъ имъ смыслъ стоянія за Вѣру, Царя и Отечество и наставлялъ ихъ жить въ послушаніи Церкви. Преосвященный радовался, если видѣлъ, что союзническія организаціи носятъ характеръ церковныхъ братствъ, и крѣпко огорчался, если онѣ тратятъ силы на пререканія со священникомъ.

Милосердный Господь споспѣшествовалъ всюду Преосвященному, и онъ, радостный духомъ, возвратился въ Кіевъ утромъ 19 октября.

Священникъ-миссіонеръ *Савва Потьгинъ*.

Изъ иноепархіальной печати.

Катехизація дѣтей въ Подольской епархіи.—Экзамены ставленникамъ въ священный санъ въ Калужской и Пензенской епархіи.—Развитіе миссіонерской дѣятельности въ Могилевской епархіи.

Преосвященный Серафимъ, епископъ Подольскій, въ благочинническомъ сѣздѣ въ г. Каменцѣ предложилъ установить во всѣхъ приходахъ епархіи *катехизацію дѣтей* внѣшкольнаго возраста. Мѣра эта по своей исключительной важности заслуживаетъ вниманія приходскихъ пастырей. Несомнѣнно, что не всѣ деревенскія дѣти проходятъ школу. И растутъ эти несчастныя дѣти дикарями. А между тѣмъ, вѣдь это—живыя души людскія, омытыя крещеніемъ и освященныя таинствами Церкви. У протестантовъ есть конфирмація; у католиковъ—регулярныя занятія ксендза съ дѣтьми прихода, а у насъ?.. Жизнь не ждетъ, она предъявляетъ намъ свои требованія. Каждая благая мѣра въ началѣ встрѣчается въ практической жизни съ неизбѣжными препятствіями... Но всякія недоумѣнія надлежитъ пастырямъ разсѣять самимъ, путемъ неоднократныхъ разъясненій народу всей пользы катехизаціи, особенно предупреждая родителей неграмотныхъ дѣтей, что обученіе сихъ малыхъ будетъ *бесплатнымъ Бога для...*

Въ нѣкоторыхъ приходахъ Подольской епархіи уже давно существуетъ катехизація въ формѣ *оглашенія истинами* *тѣры* въ храмѣ послѣ воскресной вечерни. Занятія происходятъ такимъ образомъ. Сначала изучается та или другая молитва путемъ хорового чтенія вслѣдъ за священникомъ. Затѣмъ слѣдуетъ объясненіе пастыремъ изучаемой молитвы и общее пѣніе подъ руководствомъ псаломщика. Наконецъ, священникъ рассказываетъ что либо изъ Священной исторіи, и урокъ *церковнаго оглашенія* заканчивается.

Авторъ статьи—„Къ вопросу о катехизаціи дѣтей внѣшкольнаго возраста“ (напечатанной въ Волынск. Епарх. Вѣ-

домостяхъ),—изъ которой мы приводимъ главнѣйшія мысли,—заключиваетъ ее такъ: „Нечего и говорить, какой высокой и серьезный интересъ вносятъ эти *священныя занятія* въ жизнь сельской молодежи и вообще подростяющаго поколѣнія, и какъ высоко ставятъ они авторитетъ пастыря въ глазахъ всего населенія: катехизація—вѣрнѣйшій путь къ сердцу народа, что давно оправдано опытомъ лучшихъ пастырей“.

— Въ нѣкоторыхъ сѣверо-и-средне-русскихъ епархіяхъ, въ виду особыхъ теперь требованій учительности отъ пастыря,—мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ обращено серьезное вниманіе на провѣрку богословскихъ и другихъ познаній, необходимыхъ отъ кандидата въ священство. Въ старину почти всюду въ Россіи существовалъ особый ставленнической экзаменъ, которому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подвергались даже окончившіе курсъ въ семинаріи. Въ настоящее время въ Калужской и Пензенской епархіи выработаны особыя правила испытаній ищущимъ сана священника и діакона, не имѣющимъ полного средне-богословскаго образованія. Испытанія эти производятся въ особо-составленныхъ коммисіяхъ изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній въ опредѣленные сроки—два раза въ годъ. Въ Пензенской епархіи установлена плата за экзамены, въ вознагражденіе членовъ экзаменаціонныхъ коммисій,—съ испытуемыхъ въ санъ діакона взимается по 10 рублей, а съ испытуемыхъ въ санъ священника—15 рублей. Допускаются и переэкзаменовки, но за особую плату въ три и пять рублей. Акты испытаній представляются епархіальному преосвященному, а если требуется, то и въ духовныя консисторіи. Программы испытаній довольно обширны. Испытанія по нѣкоторымъ предметамъ не только устные, но и письменныя, какъ теоретическія, такъ и практическія (Калужск. Церк.-Общ. Вѣстн. № 32; Пенз. Епарх. Вѣд. № 21).

— Въ Могилевской епархіи, благодаря Архипастырскому попеченію преосвященнаго епископа Стефана объ организаціи епархіальной миссіи, миссіонерская дѣятельность развивается весьма замѣтно. 23 октября преосвященнымъ Сте-

фаномъ утверждена „Инструкція миссіонерскимъ книгоношамъ собесѣдникамъ Могилевской епархіи“. Въ миссіонерскіе книгоноши-собесѣдники избираются лица, заявившія себя ревностію по св. вѣрѣ православной и опытностію въ собесѣдованіяхъ съ врагами Церкви. Периодически они совершаютъ свои путешествія въ предѣлахъ епархіи по руководству епархіальнаго миссіонера. Прибывъ въ приходъ, они обязаны являться къ приходскому священнику и дѣйствовать съ его благословенія. Въ посѣщаемыхъ приходяхъ книгоноши-собесѣдники ведутъ частныя или домашнія бесѣды съ сектантами; увѣщываютъ колеблющихся въ ихъ домахъ; обучаютъ миссіонерскіе изданія и старательно знакомятся съ состояніемъ сектантства въ приходѣ. Книгоноши снабжаются для продажи миссіонерскими изданіями изъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и Центральнаго Отдѣленія Братства; безплатныя же миссіонерскіе листки и брошюры передаются приходскому священнику, который уже самъ раздаетъ ихъ народу. Книгоношамъ выдается особая книга „Дневникъ“, въ которомъ приходскій священникъ точно обозначаетъ время прибытія и выѣзда изъ прихода книгоноши. Пропускной видъ для безпрепятственнаго посѣщенія приходовъ епархіи выдается мѣстной духовной консисторіей (Могил. Епарх. Вѣд. № 21 отъ 21 ноября).

Нечего и говорить, насколько могутъ быть полезными для дѣла епархіальной миссіи книгоноши-собесѣдники. Но вотъ опасеніе: много ли найдется теперь безмездныхъ тружениковъ Христа ради? Если два-три, то вѣдь такое число книгоношъ мало для епархіи. Если же книгоношамъ-собесѣдникамъ надо платить опредѣленное жалованье, возмѣстить ихъ путевые расходы, то изъ какихъ же источниковъ почерпнуть Епархіальные Миссіонерскіе Совѣты необходимыя средства? Дай Богъ, для Славы Его Святаго Имени, чтобы дѣла миссіи не тормозились изъ за денежныхъ недостатковъ!

Библиографическая замѣтка.

Основы христіанства. М. А. Новоселова „Сѣмена Царствія Божія“.

Листки издав. при „Религіозно-Философск. Библіотекѣ“, 1909 г. М. 1 л. - 1 к., 100 л. - 60 к., 1000 л. - 5 р.

Изданіе М. А. Новоселова: „Сѣмена Царствія Божія“ только что вышло изъ печати. Оно представляетъ изъ себя цѣлый рядъ листовъ, посвященныхъ раскрытію психологическихъ основъ христіанства, причемъ каждый листокъ, заключающій въ себѣ отдѣльное цѣлое, въ то же время служитъ однимъ изъ звеньевъ въ цѣпи разсужденія, связанныхъ одною существенною идеей, выраженной въ заглавіи изданія. По первому взгляду, это изданіе свѣтскаго лица, какъ бы преимущественно, рассчитано на свѣтскую публику. Но въ дѣйствительности „Сѣмена Царствія Божія“ суть прямые продолжатели, и по смыслу, и, до нѣкоторой степени, даже по внѣшности, „хронографовъ“ „пчелъ“ и имъ подобн. произведеній древней Руси,—преемники нашего народно-просвѣтительнаго преданія. Самъ издатель М. А. Новоселовъ извѣстенъ, какъ знатокъ Свящ. Писанія и Преданія, церковныхъ обрядовъ и установленій, и ему именно принадлежитъ эта желательная попытка отвѣтить на духовные запросы и исканія людей нашего времени, каковую по существу и являютъ Сѣмена Царствія Божія.

Въ трудной борьбѣ съ иновѣріемъ и инославіемъ православные русскіе пастыри въ изданіи М. Новоселова могутъ найти весьма значительную опору для своихъ апологетическихъ и обличительныхъ проповѣдей, такъ какъ при отсутствіи въ немъ спеціально полемической стороны, тамъ все вниманіе обращается на ясное и твердое подтвержденіе жизненныхъ, объективныхъ и общеобязательныхъ истинъ православія. „Сѣмена Царствія Божія“, въ большинствѣ случаевъ, краткіе, но глубокосодержательные отрывки изъ твореній отцевъ и учителей Церкви. Но каждому извѣстно, сколько

повятій первостепенной важности, какія существенныя разъясненія, проныповенныя освѣщенія, всеобъемлющія истолкованія находятся въ безсмертныхъ созданіяхъ подвижниковъ и учителей Церкви. Раздаваемые за богослуженіемъ, листки эти всегда могутъ принести дѣйствительную пользу душамъ читающихъ ихъ прихожанъ, всѣ же вообще скептики и мало-вѣры, или имѣющіе вѣру лишь какъ обрядъ и традицію, въ „Сѣменахъ Царствія Божія“ найдутъ много интереснаго теоретически и полезнаго практически. Адресъ: Москва, храмъ Спасителя, д. Ковригиной, М. А. Новоселову. Д. Г.

Воззваніе

Святѣйшій Правит. Синодъ разрѣшилъ произвести все-російскій церковный сборъ 12 и 13 сего декабра въ пользу „Россійскаго Общества защиты женщинъ“, состоящаго подъ предсѣд. Е. И. В. Принцессы Евгениі Максимиліановны Ольденбургскей. Общество имѣетъ цѣлю предохранять молодыхъ дѣвушекъ и женщинъ отъ опасности быть вовлечеными на путь порока и возвращать уже падшихъ женщинъ къ честной жизни.

Комитетъ Кіевскаго Отдѣленія „Россійскаго Общества защиты женщинъ“ покорнѣйше проситъ настоятелей церквей епархіи содѣйствовать этому сбору, разъяснивши предъ сборомъ наствѣ значеніе его.

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *Г. Троицкій*.

Содержаніе. Къ 52-й годовщинѣ блаженной кончины приснопамятнаго митрополита Кіевскаго Филарета — Елей, оміамъ и церковное вино. — Идолъ въ мірѣ — ничто (1 Кор. 8, 4), а икона — святыня. — Изъ епархіальной жизни. — Изъ иноепархіальной печати. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Въ приложеніи: Подписка на духовные журналы въ 1910 г.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
3-го декабра 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

Подписка на духовные журналы въ 1910 году.

Въ 1910 году журналы **ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ** и **ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**, издаваемые при С.-Петербургской дух. Академіи. I. „**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**“. Еженедѣльный журналъ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По постоянной желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ. 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектанствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 7) Книжныя новости—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяць. 8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ излеченіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы. 13) Объявленія.

II. „**ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**“—ежемесячный журналъ, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, попрежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ

академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоры русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящій читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи; 4) въ 1910 г. въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи. Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр. составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III. Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ „**Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста**“ въ двѣнадцать томахъ и „**Полное собраніе твореній преподобнаго Θεодора Студита**“ въ двухъ томахъ. Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля XII-й же томъ „Златоуста“—четыре рубля. Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить: а) полный комплектъ твореній св. Іоанна Златоуста I—XII т. за 20 руб. и I—II т. твореній препод. Θεодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. препод. Θεодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб. За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 к. на каждый томъ. Пересылка за счетъ редакціи. Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ. **Условія подписки на 1910 годъ.** Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб. Допускается подписка на журналы съ разерочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 июля 2 р.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1910 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ изъевъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ „Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ“ сочиненіе преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныхъ и семинарскія библиотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ХРИСТИАНИНЪ, журналъ церк.-обществен. жизни, науки и литературы, вступаетъ въ четвертый годъ изданія, ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Хорошая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящій новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы попрежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ всякаго христианина въ его жизни на землѣ. Въ теченіе года „ХРИСТИАНИНЪ“ дастъ своимъ подписчикамъ: 1. *12 книжекъ журнала около 3000 стр.* 2. **Кто такой Иисусъ Христосъ.** Проф. Ф. Тома. (Переводъ съ франц.). Около 400 стр. 3. *Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной.* П. Маккавеева. Около 260 стр. 4. **Проповѣди епископа Евдокима.** Т. 2-й. Около 300 стр. 5. *12 книжекъ подъ названіемъ: МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТИАНИНЪ.* (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран. 6) *24 Листки духовно нравственнаго содержанія около 150 стран.* Въ теченіе новаго 1910 года въ журналъ будутъ помѣщены слѣдующія статьи: I. **ПО ВОСТОКУ И ЗАПАДУ.** Описаніе путешествія, совершеннаго преосвященнымъ редакторомъ съ профессорами и студентами Московской духовной Академіи по Востоку, Славянскимъ землямъ и Западной Европѣ. II. **АПОЛОГЕТИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ.** На книжный рынокъ въ настоящее время выброшено такъ много разнообразнаго критическаго, а иногда и просто даже пасквильнаго характера сочиненій на христіанство, самыя лучшіе, священнѣйшіе его завѣты. Каждому христіанину нужно бороться всеми чистыми мѣрами за свои христіанскія убѣжденія. Этотъ отдѣлъ, столь нужный въ наши дни, у насъ будетъ вести выдающійся богословъ, профессоръ публицистъ и писатель. III. **Дневникъ прот. Родіона Путятина.** Прот. Путятинъ въ далекое и тяжелое время, безъ всякихъ реформъ, достигъ могущественнѣйшаго вліянія на общество, народъ, интеллигенцію и даже Высочайшихъ Особъ. Интересны тѣ страницы его дневника, на которыхъ онъ раскрываетъ христіанскія скорби и радости. Предъ читателемъ дневника пройдетъ живой образъ пастыря, у котораго всемо можно многому поучиться и въ наши тяжелые дни. IV. **Письма преосвященнаго Миханла (Грибановскаго).** Это былъ просвѣщеннѣйшій, гуманныѣйшій архипастырь, близко стоявшій къ правящимъ сферамъ. Многое изъ его писемъ такъ близко къ нашему времени, такъ поучительно и интересно для каждаго изъ насъ. V. **Письма преосвященнаго Теофана Затворника.** Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ

доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес. наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно. Разерочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ по соглашенію. Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“. Редакторъ-Издатель, **Епископъ Евдокимъ**

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ въ 1910 г. (Третій годъ изданія). Ежемѣсячный литературный журналъ дастъ своимъ подписчикамъ: 12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала, отъ 120 до 200 страницъ каждая. Въ нихъ будутъ помѣщаться оригинальныя повѣсти, рассказы, стихотворенія и статьи. Въ будущемъ 1910 году на страницахъ нашего журнала талантливый знатокъ духовнаго быта И. Н. Потапенко будетъ печатать свою новую, большую повѣсть изъ жизни сельскаго духовенства „Матушка“. Главное мѣсто въ журналѣ удѣляется борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „По обществамъ трезвости“, „На Руси“ (хроника русскаго антиалкогольнаго движенія), „Зарубежныя отголоски“ (хроника борьбы съ пьянствомъ за границей), „Отклики читателей“ (отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются письма читателей по тѣмъ или другимъ вопросамъ антиалкогольной борьбы), „О книгахъ“ (библіографическій отдѣлъ). Кромѣ того, въ каждомъ номерѣ помѣщаются статьи священника Махаила Галкина подъ общимъ заглавіемъ: „Духовенство и трезвость“.

6 выпускъ журнала „НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ“. Этотъ журналъ будетъ выходить разъ въ два мѣсяца, книж. отъ 50 до 80 стр. Главная цѣль этого новаго журнала—борьба съ народнымъ пьянствомъ. Все въ журналѣ будетъ излагаться простымъ, общепонятнымъ языкомъ. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться рисунки, наглядныя діаграммы и пр. Отдѣльно стъ журнала „Трезвые Выходы“ подписка на „Народное Чтеніе“ не принимается.

12 выпускъ проповѣдническаго листа „ЗА ТРЕЗВОСТЬ!“ Въ этихъ выпускахъ за мѣсяць впередъ будутъ помѣщаться сильныя и живыя проповѣди противъ пьянства, припоровленныя къ тѣмъ или другимъ церковнымъ праздникамъ. Кромѣ того Редакціей въ 1910 году будутъ даны ДВА ЦѢННЫЯ КНИГИ (Въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить не менѣе двухъ рублей): 1) „Календарь трезвенника на 1910 годъ“. Этотъ календарь, такъ необходимый каждому пастырю, будетъ разосланъ съ январьской книжкой журнала. Въ немъ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ бібліотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, указатель литературы по алкогольному вопросу, необходимый для пастыря и полезный для народа, рядъ практическихъ

совѣтовъ по части насажденія въ приходѣ трезвости и устройства школьныхъ кружковъ воздержанія отъ вина, списокъ имѣющихся въ продажѣ чтеній со свѣтовыми картинами противъ пьянства (съ указаніемъ, гдѣ ихъ можно пріобрѣсти), изреченія о пьянствѣ великихъ людей и народныя пословицы, краткій очеркъ борьбы съ алкоголизмомъ у насъ въ Россіи и за границей и т. п. 2) Большая иллюстрированная книга (около 500 страницъ текста и 150 иллюстрацій): „Русскія антиалкогольныя организациі въ началѣ XX вѣка“. Приблизительная программа книги: Зарожденіе на Руси организациі, поставившихъ своею цѣлью борьбу съ народнымъ пьянствомъ, въ связи съ развитіемъ антиалкогольнаго движенія въ другихъ странахъ. Борьба правительства съ пьянствомъ (попечительства о народной трезвости). Борьба интеллигенціи съ пьянствомъ (открытыя ею антиалкогольныя общества). Борьба рабочихъ (союзы трезвости при фабрикахъ и заводахъ). Борьба школы (дѣтскіе кружки воздержанія отъ вина). Борьба врачей (лечебницы и санаторія для алкоголиковъ. Гипнозъ. Алкогольная комиссія при Обществѣ охраненія народнаго здравія и ея труды. Антиалкогольныя выставки. Первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Антиалкогольныя журналы. Указатель антиалкогольной литературы за время съ 1901 по 1910 годъ. Заключение. Въ книгѣ будутъ помѣщены портреты выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, основателей и руководителей приходскихъ обществъ трезвости, различные снимки и таблицы, свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ настоящее время обществахъ и союзахъ трезвости. Цѣль книги — наглядно показать состояніе трезваго дѣла на Руси въ настоящій моментъ. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ со всѣми приложеніями въ годъ ТРИ РУБЛЯ съ пересылкой. Для распространенія въ народѣ идеи трезвости Редакціей журнала „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ приступлено сейчасъ къ изданію „Листковъ противъ пьянства“. Журналъ, альбомъ, брошюры и листки выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Петербургская стор., Б. Зеленина, д. № 41. Контора редакціи журнала Трезвые Выходы (телефонъ 304—73). Редакторы-издатели: протоіерей В. П. Галкинъ и священникъ М. В. Галкинъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ежемѣсячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 1910 г.—ГОДЪ ПЯТНАЦАТЫЙ. ПРОГРАММА ЖУРНАЛА по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается попрежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ.

Девизомъ журнала „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“, за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами: Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогикѣ и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. **Народно-школьная система въ Россіи** при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательво-педагогической подготовкѣ. Школьный вопросъ, несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ попрежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ. Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: 1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагогикѣ и дидактики. 4. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5) Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). 7) Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ 8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9. Библиографическій листокъ. 10) Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія). Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1910—11 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и

книжка для ученической библиотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи. Въ журналъ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельвъ, К. В. Дубровскій, Л. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, К. В. Лукашевичъ, П. Н. Луиповъ, А. П. Налимовъ, Н. Н. Новичъ, И. И. Поляскій, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій и мн. др. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотеки и читальни,—равно и въ учительскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали. Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (КабINETская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

СИМФОНИЯ на Новый и Вѣтхій Заветъ съ общими и миссіонерскими параллелями. Съ приложеніями: 1) Краткаго библейскаго указателя; 2) Алфавитнаго указателя собственныхъ библейскихъ именъ, и 3) Хронологической таблицы, показывающей время главнѣйшихъ событій библейской исторіи отъ сотворенія міра до Рождества Христова. Цѣль изданія этой „Симфоніи“ практическая: дать пособіе пастырямъ, миссіонерамъ и вообще всѣмъ, любящимъ слово Божіе, чадамъ св. церкви, желающимъ, въ настоящее время религиозно-нравственнаго распутія и шатанія во всѣ стороны переходящихъ человѣческихъ авторитетовъ, поруководить, наставить и укрѣпить сыновъ православія, колеблющихся въ истинахъ нашей св. вѣры и отличить отступниковъ отъ Церкви. О „Симфоніи“ были даны лестные отзывы въ 6—7 кн. журн. „Вѣра и Церковь“, въ № 43 „Русскаго Паломника“ и „Московскія Вѣдомости“ и „Церковн. Вѣдомости“ № 49 и во многихъ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Составилъ *діаконъ Іоаннъ Смолинъ*. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою. Въ прочномъ переплетѣ 3 руб.