

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

П О У Ч Е Н І Е

въ день преставленія св. ап. Іоанна Богослова (26 сентября).

Другъ вѣренъ — кровь крѣпокъ; обрѣтый же его обрѣте сокровище... и бояшіяся Господа обрѣщутъ его (Сир. 6, 14—16).

Св. Іоаннъ самъ называетъ себя „ученикомъ ея же любляще Іисуса“ (Іоан. 13, 23 и др.). Спаситель всякаго ужъ такъ любилъ, что больше и нельзя было любить. Но и въ Его любвеобильномъ сердцѣ для Іоанна была особенная какая-то любовь. Отъ него ни одного дѣла своего на землѣ Спаситель не утаилъ; одну тайну, черную, низкую, хотѣлъ, кажется, Господь скрыть отъ всѣхъ; но и ее исторгъ изъ сдавленной тоскою груди припавшей къ ней другъ. И Іоаннъ какъ-то особенно любилъ Спасителя, не такъ, какъ другіе ученики. Тѣ при стра-

даніяхъ Господа „оставльше Его, бѣжаша“ (Мѡ. 26, 56); Іоаннъ ни на мгновеніе не могъ оторваться отъ Божественнаго Страдальца. Онъ слышалъ каждый вздохъ Его, видѣлъ каждую каплю пречистой крови Его; каждое слово, исходившее съ креста, огненными буквами записывалось въ любящемъ сердцѣ друга и оттуда потомъ переписано было на послѣднія страницы его Евангелія.

Но, братіе, Божественный Другъ св. Іоанна, вѣдь, Онъ и нашъ другъ; по крайней мѣрѣ, мы предназначены къ дружбѣ съ Нимъ. Господь въ словѣ своемъ именно дружбу свою предлагаетъ намъ: „*вы друзи мои есте, аще творите, елика азъ заповѣдахъ вамъ*“ (Іоан. 15, 14), говоритъ Христось, настойчиво прибавляя: „*не ктому васъ глаголю рабы... васъ рекохъ друзи*“ (ст. 15). Истинно—христіанское общество, каковы были первые христіане—прежде всего святое дружество людей, ищущихъ сдѣлаться друзьями Христовыми. Каждый здѣсь любитъ брата своего о Христвѣ больше, чѣмъ кого-нибудь не принадлежащаго къ этому святому дружеству; каждый помогаетъ другому, чѣмъ только можетъ и какъ можетъ.

Въ этомъ великомъ дружествѣ нѣсколько человекъ, болѣе отвѣчающихъ другъ другу по духу, могутъ особенно близко сойтись, сильнѣе другъ друга полюбить, больше другъ другу помогать. Полнѣйшее довѣріе, безграничное уваженіе, всегдашнее общеніе и крѣпчайшая любовь почиваютъ въ такомъ дружествѣ. Великую помощь другъ другу могутъ оказать они въ исканіи дружбы со Христомъ. Влечетъ человекъ къ нехорошему поступку—его остановитъ одна мысль о томъ безпокойно-любящемъ взглядѣ, которымъ посмотреть на него другъ, замѣтивъ при встрѣчѣ въ немъ что-то затаенное дурное. А удержаться отъ худого поступка—какъ это много значитъ для человекъ! Это иногда значитъ не упасть еще на самое дно

той бездны, изъ которой ужъ невообразимо трудно выбратъся.

Дружба не даетъ душѣ разучиться уважать другихъ, любить, довѣрять, жалѣть. А то, вѣдь, душа можетъ разучиться этому. Дружба оживляетъ все хорошее въ душѣ, питаетъ все высокое въ ней, помогаетъ переносить всѣ невзгоды жизни. Недаромъ, какъ при предсмертномъ томленіи Спасителя въ саду Геосиманскомъ, Отецъ Его послалъ Ему на всю жизнь ангела земного, искренняго друга въ лицѣ св. Іоанна Богослова.

Господи, молитвами возлюбленнаго Друга Твоего, помоги намъ искать дружества съ Тобой, а когда мы изнеможемъ на этомъ пути, пошли намъ отъ людей друга вѣрнаго, да будетъ онъ намъ кровь крѣпкій, да въ немъ обрящемъ сокровище.  
(П. Л.)

### Происхожденіе русскаго церковнаго пѣнія и его значеніе въ духовной жизни христіанина.

Церковное пѣніе, являясь однимъ изъ неотъемлемыхъ частей христіанскаго богослуженія, вмѣстѣ съ тѣмъ составляетъ и главную его силу, какъ наиболѣе дѣйствительное орудіе вліянія на духъ молящихся. Поэтому церковное пѣніе имѣетъ значеніе не только простаго искусства, но главнымъ образомъ служить стимуломъ объединенія высшихъ потребностей человѣческаго духа-религіозной и эстетической. Такое именно значеніе получило церковное пѣніе съ самого начала своего существованія. Чтобы имѣть большее представленіе о значеніи церковнаго пѣнія въ духовной жизни христіанина, необходимо знать, откуда оно появилось на Руси.

Относительно введенія у насъ въ русской церкви церковнаго пѣнія существуютъ два мнѣнія: по одному-церковное пѣніе перешло къ намъ изъ Византіи,

отъ грековъ,—по другому-оно признается происхожденіемъ южно-славянскимъ, перешедшимъ отъ болгаръ. Первое мнѣніе имѣетъ за собой болѣе историческихъ данныхъ, и оно вполне согласуется съ тѣмъ простымъ соображеніемъ, что Русскіе, получивъ христіанскую вѣру отъ грековъ, естественно, должны были взять отъ нихъ и все, относящееся къ Богослуженію. И мы видимъ, что съ самого начала принятія христіанства учителями церковнаго пѣнія были греки. Такъ напр: супруга князя Владимира, греческая царевна Анна, привезла съ собою греческихъ пѣвцовъ, которые назывались царицынями. (Пол. собр. Русск. Лѣт. т. I 50). При Ярославѣ I (1053 г) пришли въ русскую землю „Тріе пѣвцы греческіи съ роды свои“, а при великомъ князѣ Мстиславѣ (1127 г) прибылъ „отъ грекъ самъ третей гораздый пѣвецъ Мануильскопецъ“,—позднѣе еп. Смоленскій. (Ист. Русск. Церк т. II 252-3 ст)

Въ лѣтописяхъ приводятся даже греческія слова-доместики, или домественники (греческ. названіе регентовъ и учителей пѣнія) Вокругъ этихъ „гораздыхъ“ учителей составились цѣлыя школы, которыя называются въ Лѣтописяхъ „Крылосами“. Въ самомъ Кіевѣ къ концу XI и началу XII в. существовалъ за Десятинною церковью цѣлый дворъ доместиковъ. Затѣмъ, въ пользу греческаго происхожденія нашего церковнаго пѣнія, говоритъ также „сходство уставное“ нашихъ книгъ съ греческими. Указаніе гласовъ, названія пѣснопѣній, отдѣльныя отмѣтки въ исполненіи пѣснопѣній—„косно, со сладкопѣніемъ, низкимъ гласомъ“—все это буквально перенято изъ греческихъ книгъ. Самыя греческія названія нашихъ нѣкоторыхъ знаменъ, какъ напр. „параклить, кулизма, хамила, фотиза“ и др. также свидѣтельствуютъ о греческомъ происхожденіи русскаго церковнаго пѣнія.

Что касается второго мнѣнія о происхожденіи русскаго церковнаго пѣнія отъ болгаръ, то оно

не имѣеть за собой почти никакихъ историческихъ данныхъ. Такъ какъ богослужебныя книги заимствованы русскими отъ болгаръ, то поэтому предполагають, что и церковное пѣніе могло перейти отъ нихъ къ русскимъ. Если даже и вѣрить этому предположенію, то во всякомъ случаѣ пѣніе это не было въ строгомъ смыслѣ болгарское, а также пѣніе, перешедшее отъ грековъ; въ этомъ убѣждаетъ насъ то, что въ первоначальныхъ пѣвческихъ книгахъ русской церкви, наряду со славянскимъ текстомъ, встрѣчаются отдѣльныя греческія изрѣченія, писанныя славянскими буквами. Кромѣ того у самыхъ болгаръ христіанство появилось только въ IX вѣкѣ и потому нельзя допустить, чтобы ихъ церковь ко времени крещенія Руси имѣла уже самостоятельно — развитое богослужебное пѣніе. Затѣмъ нашъ знаменный распѣвъ ничего общаго не имѣеть съ напѣвомъ болгарскимъ ни въ письмѣ, ни въ голосоведеніи. Что-же касается Іоакимовой Лѣтописи, которая свидѣтельствуетъ, что къ равноапостольному князю Владиміру царь и Патріархъ Константинопольскіе, „прислаша Митрополита Михаила, мужа вельми ученаго, болгарина сущу, и съ ними четыре епископы и многи іереи и домоственники отъ славянъ“, то нужно сказать, что лѣтопись эта извѣстна своей недоброкачественностію въ историческомъ отношеніи. Голубинскій, извѣстный русскій историкъ, признаеть несомнѣннымъ, что первымъ русскимъ Митрополитомъ былъ не Михаилъ, а Леонъ, или Левъ, присланный къ князю Владиміру изъ Константинополя чрезъ три года послѣ крещенія Руси.

Хотя церковное пѣніе получено русскими изъ Византіи, но уже съ самаго начала исторической жизни русской церкви, мы видимъ самостоятельное русское церковное пѣніе, зародившееся еще долго до крещенія Руси и получившее съ теченіемъ времени господствующее значеніе въ русской церкви. Вліяніе Византійскаго пѣнія хотя по

началу было значительно на русское пѣніе, но тѣмъ не менѣе оно постепенно стало ослабѣвать, будучи вытѣсняемо собственнымъ роднымъ, русскимъ церковнымъ пѣніемъ. Очевидно, полученное извнѣ пѣніе не могло вполне удовлетворять духовнымъ потребностямъ русскаго человѣка. И потому русскій человѣкъ начинаетъ самъ создавать то, что вполне исходило изъ глубины его творческаго духа и что составляло для него нѣчто родное, ему вполне понятное, а потому могущее сильно дѣйствовать на его духъ и вліять на всю его жизнь въ христіанствѣ. Юная церковь заплѣла своимъ собственнымъ пѣніемъ. Богатый по своимъ музыкальнымъ дарованіямъ, русскій народъ вылилъ въ церковномъ пѣніи все свое настроеніе известной народной Эпохи. Слѣдствіемъ этого было то, что наше церковное пѣніе видоизмѣнялось, переживая нѣсколько настроеній въ своемъ развитіи, но мѣрѣ духовнаго совершенствованія и развитія самаго русскаго народа.

Въ дѣлѣ развитія духовной жизни христіанина церковное пѣніе имѣетъ немаловажное значеніе. Облагораживая душу человѣка, оно вмѣстѣ съ тѣмъ развиваетъ всю его духовную, внутреннюю жизнь. Подъ вліяніемъ церковнаго пѣнія христіанинъ религіозно настраивается къ лучшимъ возвышеннымъ порывамъ въ неземной міръ и становится болѣе способнымъ для воспріятія Божественной истины. Религіозно настроенный отъ непосредственнаго впечатлѣнія церковнаго пѣнія христіанинъ умягчаетъ свое сердце и дѣлаетъ его чувствительнѣе, воспріимчивѣе не только въ бесѣдѣ съ Богомъ, въ молитвѣ, когда ему особенно нужно оставить все земное, суетное, тлѣнное и вознестись всѣмъ существомъ своимъ „горѣ“, къ небу, къ безконечному, но и вообще умягчаетъ весь духъ его, преобразуя его въ сторону добра, правды и жизненнаго подвига. Церковное пѣніе, вслѣдствіе особеннаго характера своего, ему одному присущаго,



имѣть особенное вліяніе на всю природу чело-  
вѣка, видоизмѣняя его до того, что область чув-  
ства беретъ перевѣсъ надъ умомъ и управляетъ  
даже волей человѣческой. Особенно это нужно  
сказать относительно русскаго церковнаго пѣнія.  
Богатство мелодіи нашего церковнаго пѣнія, ея  
глубина содержанія, облеченная въ форму, кото-  
рую придали ей знаменитые русскіе композито-  
ры—все это неотразимо дѣйствуетъ на душу мо-  
лящагося. Какой-то особый подъемъ духа, какое-то  
неотразимое чувство духовной радости испыты-  
ваетъ каждый русскій человѣкъ, слушая востор-  
женно—молитвенныя пѣснопѣнія русской право-  
славной церкви. Это пѣніе сможетъ тронуть даже  
самое черствое сердце. А сколько изъ наше церков-  
но-умилительное пѣніе спасало отъ преступленій,  
или просто заставляло забыть свой гнѣвъ, мечь,  
ярость!

Въ исторіи нашего церковнаго пѣнія разли-  
чаются два главныхъ направленія—старое и новое.  
Оба эти направленія имѣютъ свои красоты. Кто  
не знаетъ, напр., Корифеевъ стараго направленія  
въ церковномъ пѣніи, какими были—Бортнянскій,  
Турчаниновъ, Львовъ и др. Всѣ они оставили по  
себѣ неизгладимую память въ народномъ сердцѣ  
своими чудными пѣснопѣніями. Всѣ они, развивая  
церковное пѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ оказали не ма-  
лое значеніе и въ развитіи духовной жизни сама-  
го народа, обогащая ее шедеврами своего твор-  
ческаго таланта. Каждый изъ нихъ отобразилъ въ  
своихъ сочиненіяхъ все то лучшее, что было въ  
жизни народной эпохи.

Новое направленіе въ церковномъ пѣніи на-  
чалось еще съ Глинки, продолжателемъ котораго  
былъ Чайковскій. Оба эти композитора, облада-  
я гениальными дарованіями вообще въ музыкѣ, при-  
несли печать своего генія и въ духовную музыку,  
придавъ ей особый характеръ. Они, а также и  
много другихъ композиторовъ по слѣдамъ ихъ,

стали облекать въ художественную форму церковную мелодію. Одинъ изъ нашихъ напѣвовъ—именно знаменный, нашелъ себѣ неподобнаго перелазгателя въ лицѣ Костальскаго, нынѣшняго директора Московскаго синодальнаго училища.

Въ настоящее время наша церковно пѣвческая литература богата разнообразіемъ церковно-музыкальныхъ пѣснопѣній, и своды нашихъ храмовъ оглашаются пѣніемъ, какъ старой, такъ и новой школы, одинаково дѣйствующихъ на душу христіанина въ смыслѣ воспитательномъ, морализирующемъ. Содержаніе нашихъ пѣснопѣній до того разнообразно и богато настроеніемъ, что молящійся находитъ въ немъ и утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ, и сознаніе своей грѣховности и чувства искренняго раскаянія во грѣхахъ,—однимъ словомъ, церковное пѣніе даетъ каждому все то, въ чемъ имѣеть нужду и потребность его внутренняя духовная жизнь, и христіанинъ всегда сможетъ выйти изъ храма нравственно согрѣтымъ и успокоеннымъ...

Высокое значеніе и неотразимое вліяніе нашего церковнаго пѣнія на духовную сторону христіанина замѣтили даже иностранцы; и наше церковное пѣніе сближаетъ и единитъ насъ съ западомъ и единеніе церквей, быть можетъ, начнется прежде всего со звуковъ церковныхъ пѣснопѣній. Не напрасно наше „Со святыми упокой“ перенято англичанами и внесено въ англійское богослуженіе.

Учитель-регентъ *І. Мироновъ.*



Таврическій Епархіальный свѣчной заводъ за 25 лѣтъ  
своего существованія.

(Продолженіе).

Примирившись съ неизбѣжнымъ зломъ—ликвидацией оставшихся отъ прежняго времени парафиновыхъ огарковъ, Комитетъ заботится о томъ, чтобы при существованіи своего завода причты не покупали свѣчей на сторонѣ (особенно въ Херсонѣ) и по возможности отклоняли бы пожертвованія въ церковь парафиновыхъ свѣчей, и просилъ Благочинныхъ, какъ ближайшихъ сотрудниковъ Комитета, строго слѣдить за этимъ [Прот. № 11, отъ 5 сент. 1889 г.]. Борьба съ парафиновыми свѣчами продолжалась очень долго, но правленіе завода было въ этомъ дѣлѣ настойчиво, въ 1897-мъ году Правленіе завода постановило: „просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы завѣдующіе свѣчными складами отнюдь не принимали ни отъ церквей, ни отъ частныхъ лицъ завѣдомо парафиновыхъ огарковъ и предупредить, что заводъ при осмотрѣ огарковъ, присылаемыхъ складами, будетъ впредь отдѣлять парафиновые огарки и цѣны на нихъ не полагать“ (Проток. 1898 г., № 6, п. 3). Этимъ постановленіемъ, настойчиво проводившимся въ жизнь, Правленіе завода постепенно достигло того, что склады стали внимательно относиться къ высылаемымъ въ заводъ огаркамъ, и парафиновые огарки стали высылаться все рѣже и рѣже. Случаи пріобрѣтенія свѣчей на сторонѣ, въ частныхъ заводахъ, повторяются, впрочемъ, и въ дальнѣйшіе годы существованія завода; объясняется это явленіе отчасти отсутствіемъ у нѣкоторыхъ причтовъ сознанія общей епархіальной пользы, несочувствіемъ къ общему дѣлу, а отчасти—слишкомъ узкимъ пониманіемъ нѣкоторыхъ старость выгоды „своей приходской церкви.“ По особому докладу Комитета завода по этому поводу, въ 1890 году Преосвященный Мартиніанъ выража

еть“ сердечную благодарность о. о. благочиннымъ съ особой ревностью заботившимъ объ интересахъ Епархіального свѣчного завода, а тѣмъ, которые меньше всѣхъ сочувствуютъ развитію завода и увеличенію его выгодъ—дѣлаеть строгое внушеніе, „(Проток. 22 Мая 1890 г.).

Въ 1899 году Преосвященный Николай на журналѣ Правленія завода отъ 15 марта положилъ такую резолюцію: „Я слышалъ отъ людей досто- вѣрныхъ, что нѣкоторыя церкви и даже монастыри покупаютъ свѣчи не на свѣчномъ заводѣ, а въ Херсонской Епархіи, и что поѣтому интересы завода страдаютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и интересы Епархіи. Предлагаю Правленію завода какъ нибудь поймать такихъ господъ съ поличнымъ и я тогда для примѣра другимъ поступлю съ ними безпри- мѣрно.“

Управленію завода трудно было вести борьбу съ этимъ нежеланіемъ нѣкоторыхъ причтовъ поку- пать свѣчи на своемъ заводѣ, равно какъ и съ другимъ болѣе тяжкимъ зломъ—пріобрѣтеніемъ на сторонѣ дешевыхъ, завѣдомо парафиновыхъ свѣчей; поѣтому Правленіе завода перенесло эту борьбу въ благочинническіе округа, испросивъ въ томъ-же 1899 г. разрѣшеніе Преосвященнаго образовать во всѣхъ округахъ особыя ревизіонныя комитеты, которые должны „наблюдать за тѣмъ, всѣми ли церквами округа забирается изъ склада должное количество свѣчей, не употребляются ли церквами округа свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, не производится-ли гдѣ либо въ округѣ незаконной продажи свѣчей“

Мѣра эта оказалась болѣе или менѣе дѣйствитель- ной, по крайней мѣрѣ въ отношеніи пріобрѣтенія парафиновыхъ свѣчей: если въ первые годы существованія получались въ заводѣ парафиновые огарки десятками и даже сотнями пудовъ, то къ концу 25 лѣтія—Правленіемъ конфискуется въ годъ по нѣсколько фунтовъ (наприм. въ 1911 г. конфис-

ковано всего 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта) и то, несомненно, отъ свѣчей, принесенныхъ въ церковь въ даръ прихожанами. Насколько борьба съ парафиновыми огарками была успѣшна видно, между прочимъ, изъ того, что въ 1892 г. заводъ принималъ уже участіе на выставкѣ пчеловодства въ С-Петербургѣ — имѣлъ свою витрину, въ которой демонстрировались свѣчи изъ воска завода. Заводу была присуждена серебрянная медаль за „превосходныя свѣчи“. Командированный на эту выставку предсѣдатель Комитета Протоіерей о А. Назаревскій представилъ о выставкѣ докладъ, изъ котораго видно, что бывшіе на выставкѣ члены сѣзда знакомились съ постановкой свѣчного производства на разныхъ заводахъ — Сергіевской пустыни, Александро Невской Лавры, С-Петербургскомъ Епарх. заводѣ; нѣкоторыя усовершенствованія въ свѣчномъ производствѣ (употребленія пара, клейменіе свѣчей и пр.) были потомъ введены и на Таврическомъ заводѣ; тамъ же на выставкѣ Протоіерей о А. Назаревскій прибрѣлъ нѣсколько ульевъ для образца и необходимыя пчеловодныя принадлежности и книги для теоретическаго знакомства съ пчеловодствомъ. Такъ было положено начало пчеловодству на заводѣ, о чемъ будетъ рѣчь впереди.

Въ 1896 году Правленіе завода перваго состава (протоіерей Назаревскій Священники Царевскій и Сукованченко) просило Преосвященнаго, въ виду увеличенія дѣлъ на заводѣ и слишкомъ большой занятости Епархіальной службой всѣхъ членовъ Правленія, замѣнить одного изъ членовъ болѣе свободнымъ лицомъ, или же дать въ помощь 4-го члена (журн. № 5. 1896 г.)

Въ томъ же году, по резолюціи бывшаго тогда Преосвященнаго Таврическаго Михаила, былъ назначенъ 4-мъ членомъ Священникъ (нынѣ Протоіерей) Ник. Шпаковскій, на котораго возложены были обязанности казначея.

Введеніе 4-го члена въ составъ Правленія завода внесло существенное измѣненіе въ управленіе завода, по первоначальной инструкціи завода, при трехъ членахъ Комитета на одного возлагались обязанности Предсѣдателя, на другого — Казначея и на 3-го дѣлопроизводителя; вся же хозяйственная часть по внѣшнимъ и внутреннимъ операціямъ завода лежала всецѣло на смотрителѣ завода; при четырехъ—членномъ составѣ Правленія—4 й членъ сталъ вѣдать хозяйственную часть заводскихъ операцій Выработана была (въ 1898 году) новая обстоятельная Инструкція завода, въ которой изложены подробно обязанности каждаго члена Правленія, Смотрителя завода, Ревизионнаго Комитета, складчиковъ, окружныхъ ревизионныхъ Комитетовъ; указаны всѣ виды книгъ и записей, по которымъ должно вести заводское счетоводство и проч. Около того же времени—въ періодъ отъ 1896 по 1898 г.г. составъ Правленія завода измѣнился: въ него вошли протоіерей Александръ Сердобольскій (съ марта 1897 г.—членъ Правленія, а съ 1898 г. до настоящаго времени предсѣдатель Правленія), священникъ—(нынѣ протоіерей) Николай Шпаковскій (казначей съ 1896 г.), священникъ (нынѣ протоіерей) Аполлинарій Поповъ (съ 1898 г.—дѣлопроизводитель Правленія, а съ 1899 г. по настоящее время членъ хозяинъ), Аѳанасій Кравченко—членъ дѣлопроизводитель съ 1899 по 1909 г., послѣдняго, за перемѣщеніемъ на службу въ гор. Бердянскъ, замѣнилъ протоіерей Крескентъ Магушевскій. Въ то же время перемѣнились и другіе члены администраціи завода: смотрителемъ \*) завода былъ назначенъ священникъ

---

\*) Смотрителями завода состояли: съ 1887 г. по декабрь 1888 г. И. И. Дашкѣвъ; съ 1889 г. по май 1899 г.—Останковичъ; съ 18 мая 1899 г.—Николаенко и съ 18 мая 1899 г. по 10 мая 1900 г.—іеромонахъ Ѳеодосій, и съ 10 мая 1900 г. по настоящее время—свѣщ. Іоаннъ Ѳедоровъ.

Иоаннъ Ѳедоровъ съ 10 мая 1900 г.; бухгалтеромъ Евгеній И. Свѣшниковъ съ 26 мая 1898 г. Въ такомъ видѣ составъ администраціи завода существуетъ и въ настоящее время.

Было бы очень утомительно слѣдить за жизнью завода на протяженіи 25 лѣтъ: жизнь эта болѣе или менѣе однообразна: покупка воска, его бѣлка, выдѣлка свѣчей, забота о лучшей постановкѣ свѣчного производства, забота о томъ, какъ бы все выгодно, экономнѣе купить и дать больше прибыли Епархіи, постоянная забота, какъ бы получить своевременно долги съ заборщиковъ, — складчиковъ и т. п.

Были у Правленія завода свои радости и печали: огорчалось Правленіе повышеніемъ цѣнъ на воскъ (вмѣсто 19—23 р. которые Правленіе платило 15—20 лѣтъ назадъ, теперь приходится платить 27—29 р. за пудъ) въ то время, какъ продажная стоимость свѣчей повысилась очень немного, въ первые годы существованія завода 30 р., а въ дальнѣйшіе годы—31 р. за пудъ; огорчалось часто недовѣрчивымъ отношеніемъ къ дѣятельности администраціи завода нѣкоторыхъ причтовъ Епархіи, а иногда и съѣздовъ Духовенства..., но въ то же время Правленіе, идя по намѣченному пути, радовалось возрастанію и укрѣпленію дѣла на пользу церкви Епархіи и духовенства.

Языкъ цифръ въ данномъ случаѣ краснорѣчивѣе всякихъ громкихъ фразъ.

Изъ прилагаемыхъ таблицъ, о разныхъ отрасляхъ заводского производства и полученныхъ по нимъ прибылей можно видѣть, какъ возросло заводское производство, сколько заводъ получилъ прибыли отъ своихъ операцій и сколько выдалъ за это время на разныя Епархіальныя нужды.

Останавливаемъ вниманіе на важнѣйшихъ событіяхъ въ жизни завода и заводскихъ операціяхъ при новомъ теперешнемъ составѣ Правленія.

*Образованіе ревизіоннаго комитета.* Важнымъ со-

бытіемъ въ жизни завода было учрежденіе въ 1897 году, резолюціей Преосвященнаго Михаила, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда Духовенства, особаго ревизіоннаго Комитета (первый комитетъ состоялъ изъ трехъ лицъ: священника Д. Якимовича, преподавателя семинаріи А. Иванова и бухгалтера Д. Тихвинскаго), который на свѣчномъ заводѣ долженъ быть окомъ Епископа и Духовенства. Съ учрежденіемъ постояннаго ревизіоннаго Комитета, который имѣетъ своей обязанностью повѣрять ежемѣсячно все счетоводство и отчетность завода, естественно духовенство стало довѣрчивѣе относиться къ дѣятельности завода, а члены Правленія работать болѣе увѣренно на пользу завода, не боясь неосновательно—недовѣрчивыхъ отношеній къ устойчивости завода нѣкоторыхъ членовъ Епархіальнаго Духовенства. Въ составъ Комитета въ настоящее время входятъ: смотритель духовнаго училища А. И. Леонтьевъ, (съ 1899 г.) протоіерей П. Добровъ (съ 1909 г.) и бухгалтеръ Земской Управы Д. Д. Тихвинскій (съ 1897 г.).

*Устройство церкви.* Въ 1892 году, еще при Преосвященномъ Мартиніанѣ, была восстановлена церковь во имя Преподобнаго Мартиніана, которая была освящена 23 августа. Церковь эта была столь малыхъ размѣровъ, что въ ней не могли помѣститься даже всѣ служащіе и рабочіе завода. Между тѣмъ, съ ростомъ города въ направленіи завода, Правленіемъ завода все болѣе и болѣе ощущалась потребность постройки на заводѣ болѣе просторной церкви. Бывшій Преосвященный Таврическій Алексій исполнилъ раздѣлялъ мысли Правленія и 14 февраля 1909 г., т. е. на другой день послѣ служенія на заводѣ по случаю храмового праздника сдалъ Правленію завода слѣдующее предложеніе: „Каждый разъ, когда я совершаю литургію въ престольный праздникъ въ церкви заводской, прихожу къ тому заключенію, что цер-



ковъ сія настолько тѣсна, что не въ состояніи вмѣстить даже своихъ служащихъ съ ихъ семействами. Съ другой стороны, будь эта церковь побольше, да еще будь она вынесена за ворота заводской экономіи, тогда она могла бы пріютить богомольцевъ изъ прилегающей къ заводу слободы. А вѣдь эта послѣдняя не имѣетъ сейчасъ своего храма. А кто ей построить, аще не Господь созиждетъ и доброе духовенство? Посему, усердно прошу о. Предсѣдателя и о.о. членовъ заводского управленія обсудить вопросъ о постройкѣ новой церкви для завода. Прошу также имѣть въ виду, что не мѣшаетъ церковь построить такую, изъ которой современемъ могла бы образоваться церковъ школа“.

Правленіе завода быстро принялось за приведеніе въ осуществленіе предложенія Владыки: въ теченіе двухъ недѣль былъ составленъ Епархіальнымъ Архитекторомъ И. В. Ларіоновымъ планъ и смѣта новой церкви вмѣстимостью на 300 человѣкъ, стоимостью въ 5000 руб., не считая иконостаса и утвари, на которыя были ассигнованы 2000 руб.—сбереженій находившихся въ церкви; капиталъ былъ отпущенъ заимообразно, безъ процентовъ, заводомъ съ тѣмъ, чтобы церковь постепенно погашала долгъ изъ своихъ поступленій. Осенью того же 1909 г.—именно 10 сентября, новый храмъ былъ готовъ и освященъ Преосвященнымъ Алексіемъ при сослуженіи членовъ Правленія и нѣкоторыхъ членовъ засѣдавшаго тогда въ Симферополѣ съѣзда духовенства, а на счетъ прежняго храма—трапезной его части—была расширена заводская канцелярія, комната для засѣданій Правленія, архивъ и библіотека завода; при чемъ крайняя (восточная) стѣна зала Правленія завода прошла черезъ мѣсто, гдѣ былъ св. Престолъ старой церкви и въ стѣнѣ надъ бывшимъ св. Престоломъ съ наружной стороны, устроена ниша,

гдѣ помѣщенъ образъ Преподобнаго Мартиніана съ неугасимой лампадой.

(Окончаніе *будетъ*).

---

Законоучительскіе курсы для преподающихъ Законъ Божій въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи, бывшіе въ г. Симферополь въ іюнь—іюль 1913 года.

(Окончаніе).

На *научно-богословскія чтенія* было посвящено всего 18 часовыхъ уроковъ; изъ нихъ 8 занялъ своими бесѣдами о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Веніаминъ, а 10 — преподаватель семинаріи М. К. Богословскій.

Содержаніе и характеръ чтеній о. архимандрита Веніамина представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ бесѣдѣ на тему — „Счастье вѣры“ были раскрыты мысли: о всеобщемъ стремленіи къ счастью; о современномъ пессимизмѣ; далѣе трактовалось о счастьѣ, которое дается вѣрою въ Бога, а именно, вслѣдствіе того, что дается а) смыслъ и цѣль жизни; б) силы для побѣды надъ мучающими людей грѣхами; в) терпѣніе въ перенесеніи страданій; г) и спокойное отношеніе къ смерти. Основная причина счастья и спокойствія заключается въ общеніи съ Богомъ, по образу и подобию Котораго созданъ человекъ.

Въ бесѣдѣ на тему — „О вѣрѣ“ (и невѣріи) были раскрыты такія положенія: 1. Отсутствіе препятствій къ вѣрѣ (мнимое противорѣчіе между вѣрой и наукой). 2. Доказательства въ пользу вѣры (всеобщность существованія религіи; осмысливаніе жизни вѣрой, безъ которой жизнь — бессмыслица. Особенно же явленіе въ мірѣ Спасителя — воплощеніе, чудеса, безгрѣшность и главнымъ образомъ — во-

скресеніе и вознесеніе. Измѣненіе человѣчества послѣ пришествія въ міръ Господа Іисуса Христа святость и радость). 3. Главное условіе вѣры— благодать Божія, ибо вѣра есть прикосновеніе Бога къ душѣ. 4. Со стороны же человѣка требуется способность къ этому общенію, инстинктивно вложенная уже. Въ частности слѣдующія условія содѣйствуютъ вѣрѣ: а) не должно препятствовать Богу прикасаться къ душѣ, а этими препятствіями служатъ страсти, а особенно—гордость; слѣдовательно, нужно очищеніе отъ страстей и особенно смиреніе; б) затѣмъ нужно—исканіе Бога (искренность, соединенная въ особенности съ молитвой); в) и въ дальнѣйшемъ—жизнь, соотвѣтственная вѣрѣ, создающая благопріятную атмосферу для упражненія начатковъ имѣющейся вѣры, и для возрастанія ея. г) Между прочимъ, нужно не смущаться находящими искушеніями, а терпѣть ихъ спокойно, пренебречь ими и просить у Бога помощи. д) Конецъ вѣры—простота вѣры, прошедшая мимо или чрезъ „разсудочную“ вѣру.

На этихъ бесѣдахъ лекторомъ предложено было слушателямъ предлагать на записочкахъ вопросы по поводу сказаннаго,—отвѣты на которые и давались послѣ окончанія бесѣды.

Въ бесѣдѣ о „Любви“ дано было: опредѣленіе любви. Значеніе ея въ жизни. Поверхностный взглядъ на любовь въ современномъ обществѣ, какъ на легко пріобрѣтаемое свойство души. Христіанскій истинный взглядъ на трудность ея. Источникъ—въ благодати Божіей или въ любви къ Богу. Воспитательное значеніе Церкви—какъ хранилища благодатнаго духа любви. Постепенность въ пріобрѣтеніи любви: а) принужденіе, б) милостыня, в) особенно молитва, г) общій подъемъ духовной, религіозно-нравственной жизни; д) общеніе съ людьми, особенно со скорбящими.—Главное требованіе отъ насъ—усиліе любви, подвигъ.—Благодарность за проявленіе и небольшой любви.

Бесѣда на тему: „Значеніе Креста (скорбей)“.

Необходимость его,—по слову Божію, святымъ отцамъ и исторіи человѣческаго рода. Значеніе его (польза). Содѣйствіе спасенію: а) смиреніе людей; б) равнодушіе къ міру земному; в) привлеченіе къ небесному. „Радостотворность“ (отрадность) креста: литературные примѣры (Надсонъ, Достоевскій); герои „освободительнаго“ движенія; слова св. отцовъ. Причины радости (чувство справедливости—заработать покой; опредѣленіе Божіе; творческое направленіе души нашей, обязанной теперь трудиться въ искаженныхъ послѣ паденія условіяхъ). Высота человѣка-христіанина въ скорбяхъ. Степени терпѣнія: а) недопущеніе отчаянныхъ терзаній и унынія; б) воздержаніе отъ внѣшнихъ проявленій нетерпѣливости; в) укрощеніе раздраженія въ самомъ началѣ зарожденія его; г) спокойствіе или тихая грусть съ упованіемъ на Бога; д) молитва за враговъ; е) радость въ скорбяхъ. Средства: принужденіе, сознаніе необходимости и пользы креста, и особенно молитва. Требованіе настроенія и подвига, а остальное — Божья милость.

Бесѣда о социализмѣ.

Основныя возраженія противъ него. 1. Центръ жизни не можетъ быть, не былъ и не есть—экономика. 2. Тенденціозно—ложный взглядъ на происхожденіе религіи; 3. Несправедливость положенія о параллельномъ развитіи экономики и нравственности. 4. Въ частности невозможность стяжать любовь внѣ благодатнаго христіанства (путемъ улучшенія благосостоянія и просвѣщенія). 5. Необходимость скорбей, зависящихъ отъ грѣховности, а не отъ экономики. 6. Униженіе личности (какъ средства для социалистическаго государства) и семьи—непріемлемо. 7. Вообще, очень низкій взглядъ на человѣка, какъ на простое, хотя и высшее, животное.

Одно часовое чтеніе было предложено на те-

му: „Міровоззрѣніе С. Я. Надсона по его стихотвореніямъ. Краткія біографическія свѣдѣнія и основныя пункты его поэзіи раздвоенія“.

Лекторъ М. К. Богословскій на 10 часовыхъ урокахъ предложилъ чтенія о религіи и нравственности — Послѣ предварительнаго замѣчанія о необходимости богословскихъ чтеній, рамкахъ ихъ, лекторъ бесѣдовалъ о религіи, далъ понятіе о религіозныхъ переживаніяхъ; анализъ понятія о религіи, объ элементахъ религіи въ ихъ историческихъ формахъ, о всеобщности религіи въ человѣческомъ родѣ и благотворномъ вліяніи ея на историческую жизнь. Путь внутренняго наблюденія надъ религіей. Краткій обзоръ гипотезъ по вопросу о происхожденіи и сущности религіи и критическія замѣчанія. Широта религіи и употребленіе ея на служеніе себѣ всей психики человѣка. Въ частности — участіе разума въ религіи и познавательное значеніе послѣдней. Преимущества религіознаго рѣшенія вѣковѣчныхъ вопросовъ предъ попытками философіи. Догматы и ихъ значеніе. Орудіе ихъ принятія — разумъ и вѣра. Законность участія разума и рамки для него. Участіе чувства въ религіи; участіе воли въ религіозныхъ переживаніяхъ. Участіе тѣлесной стороны человѣка въ религіозныхъ переживаніяхъ: культъ въ широкомъ смыслѣ слова. Двѣ стороны вліянія: выраженіе въ культѣ внутренней идеи и вызовъ посредствомъ внѣшнихъ дѣйствій самой идеи. Значеніе культа (В. О. Ключевскій о значеніи обряда). Вопросъ о нравственныхъ условіяхъ богопознанія. Благотворное вліяніе христіанства на всѣ стороны жизни. Цѣнность христіанской религіи и съ точки зрѣнія интересовъ личности. Необходимость религіознаго воспитанія и средства этого. О нравственности. Связь нравственности съ религіей. Уясненіе понятія „нравственность“. Универсальность явленій нравственности. Участіе психическихъ силъ: а) ума. Самосознаніе, какъ необходимое условіе нравствен-

наго, б) участіе чувства, в) участіе воли. Правственный законъ. Различныя стадіи высоты нравственныхъ предписаній въ разныхъ религіяхъ и моральныхъ системахъ. Превосходство еврейскаго нравственнаго закона и отмѣнная исключительная высота христіанской морали. Тайна этого и суть христіанской нравственности въ любви. Другія попытки обосновать нравственность. Святость, какъ исполненіе воли Божіей, и грѣхъ, какъ беззаконіе. Степени мотиваціи. Правственный образъ Христа и значеніе его въ христіанской морали. Заключение о необходимости воспитывать нравственность. Необходимость объединенія всѣхъ силъ въ работѣ по подъему нравственности.

Для практическихъ занятій по Закону Божію была собрана изъ учащихъ церковно-приходскихъ г. Симферополя школъ одноклассная смѣшанная школа, въ составѣ трехъ отдѣленій; въ младшемъ отдѣленіи было 16 дѣтей; въ среднемъ—11 и въ старшемъ—13, а всего—40 человекъ. Общее наблюденіе за школой было поручено учителю Больше-Знаменской второклассной школы Якову Алмаеву. Въ этой школѣ ежедневно, въ присутствіи всѣхъ участниковъ курсовъ, давалось два первыхъ по росписанію урока. На практическія занятія курсистовъ въ школѣ было посвящено 24 урочныхъ часа; занималось въ школѣ 31 практикантъ, изъ коихъ: діаконъ—21, учителей—9 и 1 учительница. Пробныя уроки дали въ образцовой школѣ слѣдующія лица: діаконъ С. Цибульниковъ, діаконъ Д. Полежаевъ, учитель Т. Крестяниновъ, уч. Г. Овчинниковъ, діаконъ М. Доля, уч. Н. Новиковъ, уч. Г. Аралянъ, діаконъ М. Юрченко, уч. А. Захаровъ, діаконъ П. Бойковъ, діаконъ К. Бутенко, діаконъ С. Булгаковъ, учительница Т. Чубарова, діаконъ М. Запорожець, діаконъ П. Звѣревъ, уч. И. Кнышъ, діаконъ І. Мишинъ, діаконъ С. Альченко, діаконъ П. Лояничъ, діаконъ В. Орловскій, діаконъ В. Соколовскій, діаконъ П. Чуга-



евъ, діаконовъ І Колесниковъ, діаконовъ В. Блошенко, діаконовъ Г. Тиморевскій, діаконовъ Г. Троицкій, діаконовъ А. Тимошиловъ, уч. И. Шишмановъ, діаконовъ Н. Сакуновъ, уч. И. Гончаровъ и уч. Н. Булгаковъ.

При веденіи практическихъ занятій въ школахъ было обращено вниманіе на то, чтобы проработаны были, по возможности, всѣ наиболее важныя и трудныя отдѣлы изъ курса Закона Божія. Тему для урока выбиралъ практикантъ подъ руководствомъ преподавателя, совѣтами и указаніями котораго онъ пользовался, подготавливаясь къ уроку и составляя конспектъ урока. Данный практической урокъ подвергался всестороннему разбору на ближайшемъ урокъ въ аудиторіи; тутъ курсисты и лекторъ указывали достоинства и недостатки урока, указывая дидактическія и методическія основанія, по которымъ одобрялся или осуждался урокъ и употребленные при веденіи его приемы; въ заключеніе разбора лекторъ дѣлалъ оцѣнку проведеннаго урока; при этомъ однимъ изъ слушателей или слушательницъ составлялся протоколъ разбора, гдѣ кратко отмѣчались всѣ сдѣланныя по поводу урока замѣчанія, возраженія и разъясненія, а также и данная уроку общая оцѣнка.

Для подготовки къ прѣснымъ урокамъ, а также для ознакомленія съ методиками по Закону Божію, съ разными учебными пособиями для законоучителей, курсистамъ были предоставлены для пользованія книги „Педагогической бібліотеки при Таврическомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ“; изъ этой же бібліотеки курсисты брали для чтенія книги религіозно-нравственнаго содержания, по предметамъ школьнаго воспитанія и обученія и сочиненія по общеобразовательнымъ предметамъ. Въ началѣ курсовыхъ занятій была роздана, для руководства, курсистамъ, по экземпляру каждому, новая программа по Закону Божію для церковно-приходскихъ школъ (утвержд. опредѣл. Св. Синода, отъ 6—13 октября 1911 г. за № 7638).

Дабы обезпечить правильный ходъ занятіямъ на курсахъ, чтобы ничто не мѣшало стройному плавному ходу ихъ, а все совершалось въ свое время и на своемъ мѣстѣ, на курсахъ былъ установленъ особый порядокъ, опредѣлявшійся утвержденными Его Преосвященствомъ правилами. Администрація курсовъ, поддерживая таковой порядокъ, являющійся душою всякаго дѣла, старалась предоставить курсистамъ все необходимое, чтобы ничѣмъ неотвлекаемые—никакими заботами о своемъ содержаніи и нимало не расходуя своихъ скромныхъ средствъ, они могли всецѣло отдаться прямому курсовому дѣлу. Для учебнаго дня былъ установленъ такой порядокъ: вставали курсисты не позднѣе 7 час., въ 7 ч. 40 м. утра совершалась общая утренняя молитва, послѣ которой пили чай; отъ 8½ ч. до 1 ч. 20 м. слѣдовало 4 часовыхъ урока съ десятиминутными перемѣнами; послѣ второго урока перемѣна продолжалась 30 минутъ—для завтрака; въ 2 час.—обѣдъ; отъ 5½ ч. до 7 ч. 40 м. веч.—вечернія занятія, раздѣленные на два урока десятиминутной перемѣной; въ 8 час.—ужинъ, послѣ котораго совершалась вечерняя молитва. Утренняя и вечерняя молитва читались по-очередно курсистами, при общемъ пѣніи нѣкоторыхъ пѣснопѣній, въ присутствіи инспектора курсовъ; молитва начиналась благословеніемъ священника, произносившаго въ концѣ краткую сугубую ектенію и отпустъ; на утренней молитвѣ священникомъ же читалось дневное рядовое евангеліе.

Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней вечернихъ занятій не было устраиваемо; передъ всенощнымъ бдѣніемъ, отъ 4½ час., въ эти дни назначались спѣвки для подготовленія къ пѣнію за богослуженіемъ. Но такъ какъ назначенныхъ по росписанію часовъ оказывалось недостаточно, то часто, по желанію самихъ пѣвчихъ, устраивались спѣвки въ свободное отъ занятій время, на-

прим., послѣ ужина, передъ литургіей и др. Благодаря этому и умѣлому руководству регента, преподавателя пѣнія П. Н. Рождественскаго, на курсахъ скоро составилъ хорошій хоръ, который очень стройно пѣлъ во время богослуженій, привлекая въ семинарскій храмъ много богомольцевъ. 29-го іюня за всенощнымъ бдѣніемъ и 30-го за литургіей курсовой хоръ, по предложенію Его Преосвященства, пѣлъ въ кафедральномъ соборѣ; этотъ же хоръ пѣлъ за литургіей—8-го іюля въ главномъ храмѣ Успенскаго Бахчисарайскаго скита, а 15-го іюля въ Св. Мартиніановскомъ храмѣ Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Состояніе здоровья слушателей и слушательницъ курсовъ было вполнѣ удовлетворительное; серьезныхъ заболѣваній среди нихъ совсѣмъ не наблюдалось; трое изъ курсистовъ, не отличающіеся вообще хорошимъ здоровьемъ, по совѣту врача, были освобождены отъ курсовыхъ занятій и отпущены домой. Для оказыванія медицинской помощи заболѣвавшимъ, былъ приглашенъ врачъ при духовной семинаріи Д. А. Благовѣщенскій.

Слушатели и слушательницы курсовъ относились къ курсовымъ занятіямъ съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ и, исправно посѣщая всѣ урочныя занятія, старались съ пользою для себя проводить свободные часы отъ назначенныхъ по рописанію занятій. Къ установленнымъ порядкамъ курсового общежитія курсисты и курсистки относились съ надлежащею исполнительностію и съ заботою о поддержаніи курсовыхъ порядковъ.

На устройство законоучительскихъ курсовъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было отпущено по § 10 ст. 3 смѣты Св. Синода 1913 г. 3.825 рублей, всего же израсходовано 3.550 рублей. Остатокъ отъ ассигнованной на устройство курсовъ суммы получился влѣдствіе того, что на курсы не прибылъ для чтенія лекцій и бесѣдъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ протоіерей П.

Миртовъ, между тѣмъ, въ случаѣ прибытія на курсы, онъ имѣлъ получить, на путевые расходы и въ вознагражденіе за трудъ, изъ отпущенной на устройство курсовъ суммы, а извѣщеніе о невозможности для протоіерея о. П. Миртова прибыть на курсы было получено 16 іюля.

Во время курсовъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Дмитрія, было совершено двѣ экскурсіи: въ Бахчисарайскій Успенскій монастырь и г. Бахчисарай (8-го іюля) и на Епархіальный свѣчной заводъ (15-го іюля).

8-го іюля, въ 6 ч 40 м. утра, всѣ слушатели курсовъ, съ инспекторомъ и преподавателями, выѣхали поѣздомъ желѣзной дороги въ Бахчисарай, куда и прибыли въ 8 часовъ. Тотчасъ же съ вокзала всѣ направились въ монастырь къ литургіи, которая совершалась въ главномъ Успенскомъ храмѣ въ скалѣ. Начиная съ Херувимской пѣсни пѣлъ стройный хоръ курсистовъ; вмѣсто причастна былъ исполненъ концертъ „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“. По окончаніи литургіи, священникъ Е. Сердобольскій съ діаконами Д. Полежаевымъ и М. Запорожцемъ отслужили молебенъ Божіей Матери съ чтеніемъ акаѳиста въ честь Ея Преславнаго Успенія. Поклонившись монастырской святынѣ, всѣ участники экскурсіи подкрѣпили свои силы чаемъ съ бѣлымъ хлѣбомъ, радушно предложенными настоятелемъ монастыря, игуменомъ, о. Варсонофіемъ, подъ сѣнію монастырскихъ деревьевъ. Послѣ чая экскурсанты ходили осматривать Чуфуть-Кале, всходили на скалу надъ монастыремъ и оттуда любовались окружающей дивной природой. Въ монастырской трапезной экскурсантамъ былъ предложенъ обѣдъ, послѣ котораго, поблагодаривъ за гостепріимство настоятеля монастыря, игумена, о. Варсонофія, всѣ отправились въ Бахчисарай гдѣ осматривали ханскій дворецъ и отдыхали въ дворцовомъ саду. Съ вечернимъ поѣздомъ экскурсанты возвратились въ

Симферополь и съ вокзала проѣхали въ курсовое общежитіе на линейкахъ.

15 го іюля была совершена экскурсія на епархіальный свѣчной заводъ. Прибывъ на заводъ къ 8½ час. утра, курсисты помолились въ храмъ при заводѣ за литургіей и молебномъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, при чемъ на два хора пѣли курсисты. По окончаніи богослуженія, курсисты пили чай съ сотовымъ медомъ изъ заводской пасѣки подъ тѣнью деревьевъ заводскаго сада. Затѣмъ экскурсанты осматривали заводъ, при чемъ ихъ сопровождалъ и давалъ необходимыя объясненія членъ Правленія завода, завѣдующій хозяйствомъ онаго, протоіерей, о. Аполлинарій Поповъ, а также смотритель завода, священникъ, о. Іоаннъ Ѳедоровъ. Были осмотрѣны: склады воска, свѣчей, солнечная воскобѣлительня, машинное отдѣленіе, отдѣловочное и упаковочное отдѣленіе и золотильное отдѣленіе; также были осмотрѣны заводская пасѣка и подвалы для винодѣлія.

Кромѣ этихъ экскурсій, курсисты въ воскресные дни, по окончаніи Богослуженія, осматривали находящіеся въ г. Симферополѣ музеи—естественно-историческій при Таврической Губернской Земской Управѣ и музей древностей при Таврической Ученой Архивной Коммиссіи.

Во время занятій курсы были посѣщены многими лицами, имѣющими такое или иное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія. Въ самомъ началѣ, когда еще происходили засѣданія съездовъ—епархіальнаго и законоучителей средне-учебныхъ заведеній, курсы были посѣщаемы о.о. сихъ съездовъ. Изъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей на курсахъ побывали: Евпаторійскій—протоіерей К. Козицкій и Перекопскій—священникъ Н. Высотскій.

Но особенно памятнымъ останется для всѣхъ участниковъ курсовъ посѣщеніе ихъ 3-го іюля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дими-

тріємъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ. Прибывъ въ семинарію въ началѣ 10-го часа, Владыка прослѣдовалъ въ курсовую аудиторію, гдѣ помѣщалась образцовая школа, и гдѣ въ то время шелъ образцовый урокъ по Закону Божию. Занимался съ тремя отдѣленіями священникъ Е. Сердобольскій; предметомъ урока была исторія о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвѣ Маріи съ объясненіемъ и изученіемъ тропаря праздника. Прислушавъ урокъ до конца и одобливъ веденіе его, Владыка сдѣлалъ нѣкоторыя указанія и справился о томъ, насколько усвоена учащимися изучаемая исторія. Во время слѣдовавшей за этимъ урокомъ большой перемѣны для завтрака, Преосвященный Димитрій посѣтилъ курсовую столовую, гдѣ пробовалъ приготовленное на завтракъ блюдо. Послѣ завтрака Владыка прослѣдовалъ въ курсовую аудиторію, гдѣ, оставаясь въ теченіе двухъ урочныхъ часовъ, выслушалъ двѣ лекціи, изъ коихъ одну велъ преподаватель М. К. Богословскій, излагавшій въ изустной бесѣдѣ, доступною для пониманія всѣхъ слушателей рѣчью, ученіе о нравственности (универсальность явленій нравственности; самосознаніе, какъ необходимое условіе нравственнаго; нравственная свобода и возраженія противъ нея со стороны детерминистовъ; нравственный законъ и т. д.), а другую—священникъ Е. Сердобольскій, предложившій чтеніе по методикѣ Закона Божія—о методахъ преподаванія: поступательномъ, смѣшанномъ и концентрическомъ. Съ одобреніемъ и похвалою отозвавшись о постановкѣ дѣла на курсахъ, Архипастыръ, обратившись къ курсистамъ, высказалъ имъ пожеланіе, чтобы, запасшись полезными преподаваемыми имъ знаніями и ознакомившись съ лучшими приѣмами преподаванія Закона Божія, они примѣнили ихъ потомъ на пользу учащихся въ тѣхъ школахъ, гдѣ придется имъ работать. Преподавъ всѣмъ святительское благословеніе, Владыка отбылъ изъ семинаріи,



провожаемый пѣніемъ курсистовъ εἰς πολλὰ ἔτι,  
δέσποτα.

Въ тотъ же день, вечеромъ, Владыка вновь посѣтилъ курсы и изволилъ сняться съ руководителями преподавателями и курсистами въ общей фотографической группѣ.

Закрытіе курсовъ состоялось 20-го іюля. Въ этотъ день въ семинарскомъ Трехсвятительскомъ храмѣ была отслужена божественная литургія, а наканунѣ всенощное бдѣніе. Литургію совершали: протоіерей Николай Бортовскій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ, о. Іоаннъ и священникъ Евгений Сердобольскій, при діаконахъ П. Лояничѣ и Гр. Плахотниковѣ. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. За Богослуженіемъ пѣли на два хора слушатели и слушательницы курсовъ; въ храмѣ молились и дѣти—ученики и ученицы образцовой при курсахъ школы. По окончаніи службы, дѣтямъ были розданы въ молитвенное благословеніе и на память о курсахъ „Краткіе Молитвословы“; кромѣ того, каждый изъ посѣщавшихъ школу получилъ по пакетику съ гостинцами (орѣхи, пряники, конфекты и проч.).

Въ началѣ перваго часа дня слушатели и слушательницы курсовъ вмѣстѣ со своими руководителями въ послѣдній разъ собрались въ курсовой аудиторіи, которая на этотъ разъ была украшена зеленью, живыми цвѣтами и искусственными, приготовленными учительницами—курсистками. Между прочимъ, красиво была убрана та каѳедра, съ которой такъ много полезнаго было преподано въ

теченіе курсовъ. Послѣ пѣнія „Днесъ благодать Святаго Духа“..., инспекторъ курсовъ М. М. Шведовъ, по распоряженію и порученію Его Преосвященства, объявилъ съ каеэдры законоучительскіе курсы закрытыми и при этомъ огласилъ слѣдующую телеграмму Преосвященнѣйшаго Димитрія, полученную инспекторомъ изъ Корсунскаго монастыря, въ отвѣтъ на донесеніе объ окончаніи курсовыхъ работъ и на ходатайство о разрѣшеніи закрыть курсы:

„Возблагодаривъ Господа Бога Церковной молитвой, отпустите съ миромъ дорогихъ нашихъ педагоговъ. Передайте имъ мои молитвенныя пожеланія, да поможетъ имъ Вседержитель воспитывать дѣтей во славу и на пользу Святой Церкви, Православному Отечеству и Великому Императору Самодержцу Русскому, *Епископъ Димитрій*“.

Въ отвѣтъ на это Архипастырское приѣтствіе и въ благодарность за заботы объ устройствѣ законоучительскихъ курсовъ, и милостивое вниманіе къ нимъ, по желанію всѣхъ участниковъ курсовъ, діаконъ Д. Полежаевъ провозгласилъ многолѣтіе Преосвященнѣйшему Димитрію, а всѣ тоекратно пропѣли „многая лѣта“; вмѣстѣ съ симъ Владыкѣ была послана телеграмма, отъ лица инспектора, преподавателей, слушателей и слушательницъ курсовъ, слѣдующаго содержания:

„Почтительнѣйше доношу, курсы нынѣ закончены благодарственной Господу Богу молитвою. Приносимъ Вашему Преосвященству сыновнюю благодарность за устройство законоучительскихъ курсовъ и за Архипастырски—милостивое вниманіе къ нимъ. Послушные Архипастырскому призыву, всемѣрно будемъ трудиться на нивѣ церковно-школьной, воспитывая вѣрныхъ слугъ Великому Государю амодержцу, преданныхъ сыновъ Церкви и Отечеству. Инспекторъ, преподаватели, слушатели и слушательницы курсовъ“.

Послѣ этого большое духовное удовольствіе

доставилъ собравшимся въ аудиторіи хоръ курсистовъ прекраснымъ исполненіемъ концерта: „Господи, силою Твоею“...

За симъ слѣдовала рѣчь инспектора курсовъ. Отмѣтивъ то усердіе и вниманіе, съ какимъ все время относились къ занятіямъ слушатели и слушательницы курсовъ, инспекторъ курсовъ высказалъ пожеланіе, чтобы возвращающіеся съ курсовъ на мѣста своего служенія, для сѣянія на нивѣ Божіей сѣмянъ Закона Божія каждымъ противу его силы, съ такимъ же вниманіемъ и усердіемъ относились къ дѣлу законоучительства въ школахъ, чтобы это святое дѣло было не формальнымъ исполненіемъ возложенныхъ обязанностей, а сердечнымъ подвигомъ христіанской жизни. Особенно необходимо обратить вниманіе на школу и занятія въ ней въ наши лукавые дни, когда необходимость школьнаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія на юныя поколѣнія ясна до полной очевидности, когда нельзя сѣтовать на трудность исполненія законоучительскихъ обязанностей, когда и учитель и учительница не вправѣ считать внѣ своихъ обязанностей заботу оберегать или укрѣплять религіозно-нравственное настроеніе учащихся. Для работающихъ въ церковной школѣ, какъ въ школѣ при Церкви представляются наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердцахъ дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердце къ материнскому руководству Церкви и для склоненія ихъ воли въ послушаніе ей. И прослушавшимъ курсы надлежитъ теперь воспользоваться временемъ съ полнымъ усердіемъ и вниманіемъ въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей и въ примѣненіи наилучшихъ способовъ преподаванія, какіе даетъ намъ современная наука о воспитаніи, — не страшась никакихъ трудностей, никакихъ препятствій въ дѣлѣ наученія дѣтей вѣрѣ и жизни христіанской, и свято исполнить свой

долгъ предъ Богомъ и вѣренными руководствомъ дѣтьми...

Послѣ этой рѣчи хоръ курсистовъ стройно пропѣлъ юбилейную кантату—по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Затѣмъ слѣдовали рѣчи курсистовъ: діакона Савелия Цибульникова, учителя Николая Булгакова и учительницы Ольги Анисимовой, отъ лица всѣхъ слушателей и слушательницъ курсовъ выразившихъ одушевляющія всѣхъ чувства благодарности Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, инспектору, преподавателямъ и всѣмъ потрудившимся въ дѣлѣ устроенія курсовъ и веденія занятій на нихъ.

Въ отвѣтной рѣчи курсистамъ инспекторъ курсовъ, между прочимъ, выразилъ отъ своего лица благодарность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, содѣйствовавшимъ такъ или иначе правильному и успѣшному ходу курсовыхъ занятій, преподавателямъ и всѣмъ, потрудившимся на курсахъ, начальствующимъ духовной семинаріи за предоставленіе помѣщеній для курсовъ, всего инвентаря для курсоваго общежитія и т. п.

Съ краткимъ вдохновеннымъ призывомъ обратился къ курсистамъ присутствовавшій при этомъ предсѣдатель Перекопскаго Уѣзднаго Отдѣленія, священникъ Владиміръ Веселицкій, указавшій въ своей рѣчи на современныя нужды деревни и на то, чего ожидаетъ школа въ селѣ или деревнѣ отъ хорошаго учителя и законоучителя.

Послѣ этого хоръ пропѣлъ актовую пѣснь „Свѣтлой радостью горя“..., всѣ съ энтузіазмомъ исполнили народный гимнъ „Боже, Царя храня“!..., пропѣли затѣмъ „Достойно есть“..., и временныя законоучительскіе курсы закрылись...

Всѣ слушатели и слушательницы курсовъ получили особыя удостовѣренія о томъ, что они со-

стояли на курсахъ и съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ курсовымъ занятіямъ.

Инспекторъ курсовъ,  
Таврической Епархіальный Наблюдатель  
церковныхъ школъ *М. Шведовъ.*

---

Крестный ходъ изъ с. Мангушь въ Севастополь—Херсонисскій и Инкерманскій монастыри.

(Продолженіе).

Вотъ, наконецъ, и скалы Инкермана. Издали виденъ величественный соборъ сооруженный въ древней Генуэзской крѣпости. Къ этому времени пересталъ и дождь, полились яркіе лучи солнца, деревья, освѣженные дождемъ стали ярко зелеными, защебетали птички, словно присоединяясь къ нашему славословію общаго всѣхъ Творца.

Изъ св. обители послышался трезвонъ: то братія монастырская со своими святынями выходила къ намъ навстрѣчу.

Встрѣтившись и братски облобызавшись съ священно служителями обители, двинулись мы къ монастырю.

Въ главномъ монастырскомъ храмѣ св. Николая была совершена Божественная литургія. Во время причастья я произнесъ слово. Изобразивъ святость мѣста сего, сравнивъ его съ мѣстомъ Неопалимой Куцины въ Ветхомъ завѣтѣ, я увѣщевалъ слушателей, наполнявшихъ обширный храмъ, хранить твердость въ вѣрѣ, не колебаться и не увлекаться „всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоуковъ, по хитрому искусству оболъщенія“ (Еф. 4 глава, 14 стихъ), ибо вѣра наша—единственная святая и истинная, она утверждена Кровью христовою, за не пролили кровь св. апостолы св. мученики и святой первомученикъ Тавриды—Климентъ, Папа Римскій, на мѣстѣ молитвенныхъ трудовъ и по-

двиговъ коего мы сподобились побывать и помолиться.

Послѣ литургіи всѣмъ путникамъ радушная братія св. обители предложила чай.

Отдохнувъ немного и поблагодаривъ радушнаго хозяина обители, ея, можно сказать, создателя,— достопочтеннаго о. Архимандрита Такова, мы отправились обратно на Братское кладбище.

Въ 7 часовъ вечера, не взирая на утомленіе отъ цѣлодневнаго путешествія, о. Владиміръ, я и большая часть моихъ прихожанъ отправились на миссіонерскую бесѣду въ Народный домъ. Бесѣду („о праздникахъ“) велъ миссіонеръ Д. В. Діаковский, умѣлою постановкою какъ вообще бесѣды, такъ въ частности и вопросовъ, буквально заградившій уста заблудшимъ отъ пути истиннаго сектантамъ, которыхъ на бесѣдѣ было очень много,— но никто не выступилъ съ возраженіями по существу. Видно нашимъ фарисеямъ-сектантамъ „обрѣтшимъ истину“, гораздо удобнѣе ловить простаковъ втихомолку, потаенно, „страхъ ради обличенія миссіонерскаго“, а на публичную защиту своихъ убѣжденій они не годятся. Но почему же? Вѣдь, если они такъ убѣждены въ истинѣ своего исповѣданія, то они должны пользоваться случаемъ публично, всенародно доказать ее, а если не убѣждены, а это видно такъ, ибо почему же не защищаютъ они всенародно своихъ убѣжденій,— то доколѣже они будутъ хромать на оба колѣна? Вѣдь истина свѣта не боится. Зачѣмъ же они свою истину проповѣдуютъ наединѣ, среди безграмотныхъ и малограмотныхъ? Видно рыбку то лучше ловить въ мутной водицѣ, а не при свѣтѣ электричества.

Правда, пробовалъ было возражать г. миссіонеру (совершенно не по существу поставленныхъ вопросовъ) одинъ несчастный, но поистинѣ жалка и несчастна была его защита! Она убѣдительнѣе всякихъ рѣчей показала всю несостоятель-



ность штундо-баптистскихъ измышлений. Бѣдные русскіе люди! Какъ же замутили вамъ глаза и умъ разные нѣмецкіе проходимцы. Живите лучше своимъ умомъ, не питайтесь рожцами гнилого Запада.

Въ перерывахъ пѣлъ нашъ Мангушскій хоръ подъ рѣдко-умѣлымъ управленіемъ псаломщика нашего Н. Т. Кутищева, человѣка горячо преданнаго своему дѣлу и очень цѣннаго и полезнаго для службы св. церкви.

Затѣмъ, г. Діаковскій предложилъ и мнѣ сказать что нибудь въ назиданіе слушателямъ бесѣды, переполнявшимъ народный домъ.

Я говорилъ о современномъ невѣріи \*),—о его причинахъ, слѣдствіяхъ и несостоятельности, а въ заключеніе сказалъ, что и вѣра то самая должна быть по Апостолу „едина“, безъ дробленій на „Павловыхъ, и т. д. (1 Кор. 1, 12). Въ заключеніе мы вознесли Господу Богу мольбу о утвржденіи и сохраненіи въ вѣрѣ вѣрныхъ чадъ Церкви, объ укрѣпленіи колеблющихся и обращеніи заблудшихъ, при стройномъ пѣніи нашимъ хоромъ особо милительнымъ напѣвомъ „Подай, Господи.“

Поздно ночью возвратились мы домой и долго еще бесѣдовали съ о. Владиміромъ о томъ, какъ много жатвы и какъ мало дѣлателей.....

А въ  $\frac{3}{4}$  V-го утра уже раздался звонъ, призывавшій паломниковъ въ храмъ, и въ  $\frac{1}{2}$  VI-го мы вышли съ Братскаго кладбища. Цѣль нашего сегодняшняго (11-го мая) путешествія была—посѣщеніе купели св. князя Владиміра—Херсонесскаго монастыря.

Намъ нужно было переѣхать съ Сѣверной стороны на Южную. И здѣсь къ намъ на помощь пришелъ отзывчивый на все доброе и самъ принимавшій непосредственное участіе въ крестномъ ходѣ

---

\*) Рѣчь будетъ отпечатана въ одномъ изъ ближайшихъ № Ц.-общ. вѣстника.

начальникъ Севастопольской крѣпостной артиллеріи Генераль-маіоръ Георгій Петровичъ Каркашвили, да дасть ему Господь многолѣтія, силъ и здоровья на его многотрудномъ посту. По его приказанію, въ распоряженіе паломниковъ были предоставлены два казенныхъ парохода и двѣ баржи. Посадкою паломниковъ на суда завѣдывалъ завѣдующій хозяйствомъ крѣпостной артиллеріи полковникъ Витте, своею распорядительностью предупредившій возможность суеты, давки и, изъ бави Богъ, несчастій.

Чудное это было зрѣлище: по глади водъ Севастопольской бухты шли четыре судна, переполненныя народомъ. На каждомъ изъ пароходовъ были святыни и пастырь, окруженные густою толпою паломниковъ. Съ обоихъ пароходовъ слышалось пѣніе, часто переходившее въ общее. Одинъ изъ броненосцевъ эскадры, — кажется „Пантелеймонъ“ бывшій „Потемкинъ“, мимо котораго мы близко проходили, отдалъ нашимъ святынямъ честь спущеніемъ флага.

На Артиллерійской пристани, несмотря на ранній часъ (немного больше VI ч. утра) насъ ждали *тысячныя* толпы народа (Съ нами въ Херсонесскій монастырь шло не менѣе четырехъ—пяти тысячъ народа) Здѣсь же ожидалъ насъ и оркестръ 13-й арт. бригады, вновь командированный генераломъ Каркашвили, былъ и самъ генераль.

Вновь полился мощные, чарующіе звуки. „Коль славень“, вновь стройно и величественно зазвучали пѣснопѣнія, вновь душа рвалась изъ тѣсной оболочки тѣлесной въ высь, туда, гдѣ Престоль Божій окружають Херувимы и серафимы. Толпы народа запрудили улицы, по которымъ медленно двигалось наше шествіе. Порядокъ, благодаря распорядительности полиціи, командированной покойнымъ градоначальникомъ Кульстремомъ (царство ему небесное!), былъ образцовый. Движеніе—трамвайное, автомобильное и конное—было

остановлено. Шли мы, съ любезнаго разрѣшенія коменданта крѣпости генераль-лейтенанта Ананьи-на, черезъ крѣпость, — такъ было много ближе.

Радостно встрѣчало насъ населеніе тѣхъ мѣстъ, гдѣ мы проходили, а въ мѣстахъ расположе-ніе войсковыхъ частей стояли офицеры и нижніе чины.

Медленно приближалось наше многолюдное шествіе къ Херсонесскому монастырю.

Вотъ черезъ бухту ясно, какъ на ладони обрисовалась вся обитель съ грандіознѣйшимъ величественнымъ соборомъ. Ближе и ближе св. обитель... Вотъ и развалины древняго Херсониса... Раздался торжественный трезвонъ. Въ вратахъ обители встрѣтилъ насъ маститый настоятель Преосвященный Иннокентій съ братією и мона-стырскими святынями.

Въ соборѣ владыка Иннокентій изволилъ совер-шить Божественную литургію и молебень послѣ оной. Въ числѣ сослужащихъ Владыки были о. Владимір и я

Большинство изъ моихъ прихожанъ, если не всѣ, никогда не видѣли Архіерейскаго богослуже-нія... Кто же сможетъ описать чувствованія, пере-житыя простецами изъ заброшенной въ горахъ Мангушской вѣси при видѣ величественнаго, сіяющаго золотомъ и серебромъ собора, кромѣ богатства и размѣровъ своихъ поражающаго еще и своею необыкновенною чистотою, заботливо хранимого братією св. обители. Что чувствовали они при видѣ торжественнаго, благолѣпнаго Архі-ерейскаго служенія? При видѣ Святителя Божія, старца Иннокентія съ особымъ, невольно сообщаю-щимся и сослужащимъ и молящимся, умиленіемъ совершающаго Божественную службу... Если я, ихъ недостойный пастырь, многократно видѣвшій и соборъ сей, многократно видѣвшій и самъ уча-ствовавшій въ архіерейскомъ богослуженіи, если я

въ глубинѣ души своей восклицалъ: „Господи, на небѣ или на землѣ я“, — то что чувствовали они?

Слава Богу, благодателю нашему! Земной поклонъ, преисполненный благодарности нашему благостному Владыкѣ, Преосвященнѣйшему Димитрію за его милостивое разрѣшеніе на наше паломничество! Да продлитъ Господь Вседержитель дни маститаго старца Святителя Иннокентія за его радушный пріемъ и за торжественную встрѣчу.

И въ Херсонисской обители братія позаботилась о подкрѣпленіи тѣлесныхъ силъ путниковъ.

Послѣ отдыха и чая, предложеннаго путникамъ за особо устроенными къ нашему приходу столами, а намъ съ о. Владиміромъ въ покояхъ Преосвященнаго Иннокентія, мы отправились обратно черезъ городъ Севастополь уже во свояси, къ роднымъ нивамъ и домамъ. До воротъ обители насъ сопровождалъ Владыка Иннокентій. Принявъ послѣднее Архипастырское благословеніе, двинулись мы въ путь.

*(Окончаніе будетъ).*

---

**Проводы Ректора Таврической духовной семинаріи о. Архимандрита Веніамина, назначеннаго на должность Ректора Тверской духовной семинаріи.**

6 и 8 сентября Таврическая духовная семинарія сердечно прощалась и торжественно провожала своего ректора о. Архимандрита Веніамина, перемѣщеннаго Указомъ Св. Синода отъ 27 августа на должность Ректора Тверской духовной семинаріи.

Въ должности Ректора нашей семинаріи о. Архимандритъ Веніаминъ состоялъ всего 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года; но и за это столь непродолжительное время своей службы въ семинаріи онъ своимъ простымъ и сердечнымъ отношеніемъ успѣлъ, однако, снискать

къ себѣ любовь и доброе расположеніе какъ со стороны корпораціи семинаріи, такъ и со стороны ея воспитанниковъ. Поэтому, когда было получено извѣстіе объ его перемѣщеніи, неподдѣльное чувство скорби охватило сердца членовъ корпораціи и питомцевъ семинаріи. Чувства любви и симпатіи къ своему доброму ректору обнаружались со всею силою, когда настало время разстаться со своимъ бывшимъ начальникомъ. Съ грустью разставался со своей семинаріей и самъ о. Архимандритъ, который искренно любилъ семинарію и положилъ не мало заботъ и трудовъ по устроенію ея жизни.

Прощаніе и проводы имѣли самый сердечный и задушевный характеръ.

Въ пятницу, 6 сентября, въ квартирѣ о. Инспектора семинаріи, о. Архимандриту Веніамину былъ устроенъ отъ корпораціи семинаріи прощальный чай. Къ 8 часъ вечера собрались всѣ члены корпораціи. При входѣ о. Архимандрита въ инспекторскую квартиру ему поднесенъ былъ о. Инспекторомъ семинаріи отъ корпораціи образъ Спасителя и сказана прощальная рѣчь. О. Инспекторъ въ своей рѣчи отмѣтилъ ревностное проповѣданіе о. Архимандритомъ среди воспитанниковъ семинаріи „всей воли Божіей“ (Дѣян. XX, 27), т. е. Христовой Истины, и при томъ именно въ томъ видѣ, какъ исповѣдуетъ эту Истину ея хранительница—Св. Церковь. Эта черта дѣятельности о. Архимандрита, будучи у него самой главной, основной, являлась въ то же время и самой дорогой для корпораціи преподавателей, какъ наставниковъ и руководителей вѣреннаго имъ юношества. Въ заключеніе своей рѣчи о. Инспекторъ просилъ о. Архимандрита въ знакъ искренней признательности и на молитвенное воспоминаніе принять отъ преподавателей св. икону Христа—Истины.

Вечеръ прошелъ въ теплой, оживленной совмѣстной бесѣдѣ. Нѣкоторые члены корпораціи

выразили свои чувства при разставаніи съ о. Ректоромъ въ особыхъ рѣчахъ. Между прочимъ, было отмѣчено, что педагогическіе приемы о. Ректора были исходящими изъ принциповъ истинно-христіанской педагогіи и что, при оцѣнкѣ образованія, разуму отводилось должное мѣсто,—благодаря чему совмѣстная работа на нивѣ просвѣщенія была наиболѣе продуктивною.

Преподаватель о. П. Медвѣдковъ въ своей рѣчи отмѣтилъ доброжелательное ко всѣмъ воспитанникамъ, ихъ родителямъ и, въ частности, къ членамъ корпораціи отношеніе о. Ректора за все время его службы въ семинаріи, его постоянную отзывчивость и готовность идти на встрѣчу всѣмъ предложеніямъ и начинаніямъ, исходившимъ отъ лицъ причастныхъ къ семинаріи и клонившимся ко благу ея. По его словамъ, корпорація хорошо сознавала, что несмотря на сердечность, доброту и снисходительность управленія семинаріи о. Ректора, семинарская жизнь находится въ надежныхъ и твердыхъ рукахъ, и потому корпорація чувствовала себя за нимъ, какъ за каменной стѣной.

Привѣтствовавшій о. Ректора, членъ Правленія отъ духовенства, о. Н. Мезенцевъ отмѣтилъ хозяйственную заботливость о. Ректора о нуждахъ семинаріи вообще и въ особенности о нуждахъ семинарскаго храма, который онъ обогатилъ ризницей и украсилъ художественною живописью, не обременивъ епархію ни одной копейкой расхода, въ то время какъ предшествовавшіе попытки въ этомъ направленіи ложились тяжелымъ бременемъ на епархію. Памятникомъ заботливаго управленія о. Арх. Веніаминомъ Таврической семинаріей служить ея внѣшнее благоустройство и возможная чистота—въ классахъ и корридорахъ линолеумъ, электрическое освѣщеніе, масляныя панели и художественныя картины въ классахъ, сообщающія имъ уютный, жилой видъ. „Я вѣрю“, заключилъ о. Н. Мезенцевъ, „что тѣ внѣшніе результаты, ко-



торыхъ Вы, о. Ректоръ, достигли въ устройствѣ внѣшней семинарской жизни, въ значительной мѣрѣ превышаются результатами и въ области духовнаго руководства семинаріей“.

Въ заключеніе о. Архимандриту отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ были выражены наилучшія пожеланія успѣха на его новомъ и трудномъ поприщѣ учебно-воспитательной дѣятельности въ должности Ректора Тверской духовной семинаріи.

Отвѣчая привѣтствовавшимъ, о. Ректоръ замѣчалъ, что онъ старается сохранить спокойное настроеніе духа, потому что онъ не чувствуетъ за собой особыхъ заслугъ, что онъ дѣлалъ по мѣрѣ силъ, данныхъ ему Богомъ, сведѣло и, если другіе замѣчаютъ за нимъ хорошія качества, то только потому, что сами обладаютъ ими въ большой степени. Съ другой стороны, о. Ректоръ замѣтилъ, что, разставаясь съ корпораціей и воспитанниками семинаріи, ему трудно быть спокойнымъ, такъ какъ онъ не могъ не замѣчать того расположенія, уваженія и преданности, какія питали къ нему корпорація и воспитанники.

*(Окончаніе будетъ).*

### **Прибытіе новаго Ректора Таврической духовной семинаріи.**

13 сентября, утреннимъ поѣздомъ, прибылъ вновь назначенный Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Иринархъ.

Въ этотъ же день около 11 час. дня новому о. Ректору были представлены преподаватели семинаріи, а послѣ 3-го урока и воспитанники семинаріи. При семъ о. Ректоръ обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью слѣдующаго содержанія:

„Я васъ собралъ сюда, дорогіе питомцы, для того, чтобы познакомиться съ вами, а также—высказать, подѣлиться съ вами, тѣмъ радостнымъ

чувствомъ, какое возбудило во мнѣ первое внѣшнее общеніе мое съ вами. Особенно пріятно меня подкупило ваше прекрасное пѣніе, которое надѣюсь и въ будущемъ не остановится въ развитіи. Затѣмъ, въ настоящій важный для меня моментъ ничего иного я не пожелалъ-бы Вамъ, какъ *мира*, выразителемъ котораго является преподобный (т. е. Иринархъ), имя коего я ношу. Итакъ, скажу: „миръ да преумножится среди Васъ“,—тотъ миръ, который служить залогомъ всякой созидательной работы и—духовнаго преуспѣянія. Вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не сознавать, что самыя искреннія, добрыя пожеланія мои и намѣренія окажутся безсильными создать соотвѣтствующее здоровое настроеніе среди васъ, если вы доброхотно не пойдете на встрѣчу благимъ начинаніямъ вашихъ руководителей—воспитателей.

Опуская неизбѣжныя тѣневныя стороны Семинарской жизни, я вынуждаюсь высказать пріятную истину, что не мало отрадного пришлось мнѣ узнать о жизни вашей Семинаріи.

За короткій срокъ со времени своего назначенія, я успѣлъ сродниться съ Вами; прежде чуждые, вы теперь близки, родственны, дороги для меня; мои личные интересы теперь неразрывно связаны съ вашими интересами; моя честь обусловливается вашею честью и успѣхами; равно какъ безчестіе и позоръ ваши (если будутъ таковы) болѣзненно отразятся и въ моемъ сердцѣ.

Началомъ, объединяющимъ и сроднившимъ меня съ вами является общая мать наша Духовная семинарія. Честно и нелицемѣрно послужить—последней я и приглашаю васъ въ настоящую минуту. Пусть личные интересы, личные симпатіи и антипатіи отступятъ предъ идеею послужить благу и преуспѣянію Семинаріи. Тогда дѣло, веденное моимъ достойнымъ предшественникомъ, съ помощію Божіею, незамѣтно, но успѣшно будетъ идти впередъ; и каждый изъ насъ вложитъ посильное

зернышко добра на нивѣ сердца своего съ тѣмъ, чтобы въ жизни получить обильную жатву добродѣланія. Въ заключеніе выскажу: да почиетъ благословеніе Господа на васъ, на всѣхъ дѣлахъ вашихъ и добрыхъ намѣреніяхъ“.

Въ заключеніе воспитанники дружно пропѣли о. Ректору „Многая лѣта“ и разошлись по классамъ продолжать занятія.

Вечеромъ этого дня о. Ректоръ уже служилъ въ семинарскомъ храмѣ Всенощное бдѣніе подь праздникъ Воздвиженія Креста Господня.

Новый Ректоръ—питомецъ Екатеринославской духовной семинаріи и Кіевской Академіи, выпуска 1897 года. Тотчасъ по окончаніи Академіи—принялъ священный санъ и, послѣ годичной Епархіальной службы въ г. Екатеринославѣ, проходилъ свыше 12 лѣтъ должности законоучителя средне-учебныхъ заведеній въ Кавказскомъ и Одесскомъ учебныхъ округахъ. Состоялъ непродолжительное время и священникомъ—миссіонеромъ среди молоканъ г. Тифлиса. Овдовѣвъ и принявъ монашеское постриженіе въ 1910 году въ Ново-Аеонскомъ Симоно-Кананитскомъ монастырѣ, онъ нѣкоторое время продолжалъ состоять въ прежней должности законоучителя Закавказской учительской семинаріи до назначенія 11 января 1911 года инспекторомъ Якутской духовной семинаріи, съ возведеніемъ во игумены. Въ послѣдней должности игумень Ирinarхъ находился вплоть до опредѣленія его на настоящее мѣсто, въ силу Синодальнаго опредѣленія 26 августа с. г.

## Х Р О Н И К А.

14 сентября, Воздвиженіе Креста Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ—П. Доброва и Н. Бортовскаго, свящ. С. Шпаковскаго, П. Дмитріевскаго, іеромонаховъ Іова и Прокопія.

За литургіей посвященъ въ санъ діакона псаломщикъ Теофилъ Звѣревъ.

Поученіе было произнесено прот. Н. Бортовскимъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященство, при участіи городского духовенства, совершилъ крестный ходъ вокругъ собора—съ осѣненіемъ креста на четырехъ сторонахъ его.

15 сентября, воскресенье. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ каедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили протоіереи—П. Добровъ, Н. Бортовскій, іеромонахи—Авраамъ, Харитонъ и Прокопій и свящ. П. Дмитріевскій.

Поученіе было произнесено прот. П. Добровымъ.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія была отслужена панихида по умершимъ членамъ Александроневскаго Братства и послѣ литургіи—молебенъ св. Александру-Невскому о здравіи братьевъ и сестеръ Братства.

### Актъ въ Духовной Семинаріи

15 сентября, въ 3 часа дня, въ залѣ Таврической духовной семинаріи состоялся актъ, по случаю празднованія 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта.

Юбилейная рѣчь была предложена преподавателемъ церковной исторіи, П. В. Масловымъ на тему—„Торжество христіанства“. (будетъ напечатана въ ближ. №№ Вѣстника).

Актъ почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій. Во время перерыва юбилейной рѣчи и по окончаніи ея хоръ воспитанниковъ семинаріи исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній. Въ заключеніе, по предложенію Владыки, всѣми присутствовавшими было процѣто въ честь Державнаго Покровителя Православія, нынѣ Царствующаго Государа Императора — „Боже Царя храни“.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### † Памяти экзарха Грузіи Иннокентія.

Русская іерархія неожиданно утратила одного изъ достойнѣйшихъ святителей Православной Церкви, экзарха Грузіи Иннокентія, скончавшагося 9 сентября въ Петербургѣ.

Почившій, въ міръ *Иванъ Васильевичъ Бьялевъ*, родился во Владимірской губерніи (1862 г.) и учился въ тамошней семинаріи, а затѣмъ съ 1881 года въ Казанской Духовной Академіи. По окончаніи академическаго курса (1885 г.) третьимъ кандидатомъ богословія онъ скоро былъ назначенъ въ Тобольскую семинарію преподавателемъ словесности и — позже — литургики; кромѣ того, состоялъ инспекторомъ классовъ въ Тобольской Маріинской женской школѣ (съ 1886 г.). Черезъ десять лѣтъ педагогической службы ему пришлось схоронить жену, принять монашество (23 марта 1895 г.) съ именемъ Иннокентія и, по возведеніи въ санъ архимандрита, занять должность ректора Литовской духовной семинаріи вмѣстѣ съ настоятельствомъ въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ. Удостоенный степени магистра богословія, онъ былъ хиротонисанъ въ епископа Сумскаго (1 августа 1899 г.) и сначала состоялъ викаріемъ въ Харьковской епархіи (1899—1901 гг.), а затѣмъ переведенъ въ епископы Нарвскіе (съ 10 декабря 1901 г.) и былъ викаріемъ при Петербургскомъ митрополитѣ

Антоніи, своемъ учителѣ по Казанской Академіи и ближайшемъ руководителѣ въ духовномъ управленіи. Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ Петербургѣ почившій, какъ опытный администраторъ, былъ назначенъ епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ (съ 8 февраля 1903 г.), а спустя шесть лѣтъ, съ 7 декабря 1909 года, переведенъ на кафедру архіепископа Кахетинскаго и экзарха Грузіи съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода, на которой и пребывалъ до своей кончины.

Кромѣ замѣчательной церковно-административной дѣятельности, покойный іерархъ былъ извѣстенъ, какъ авторъ нѣсколькихъ важныхъ трудовъ. Ему принадлежали: статья „Религіозный элементъ въ сочиненіяхъ Пушкина“ (*Тобольскія Епарх. Вѣдомости* 1887 г.), „Рѣчь въ праздникъ трехсотлѣтія города Тобольска“ (тамъ же, 1889 г.), магистерская диссертация: „Постриженіе въ монашество“ (Вильна, 1899 г.), изслѣдованіе: „Книга Руоѣ“ (*Вѣра и Разумъ*, 1900 г., № 6—7), „Слова и рѣчи“ (Харьковъ, 1901 г.) и др.

М. В.

— Храмъ св. Ольги. По инициативѣ бывшаго Псковскаго Епископа Алексія, предложено построить храмъ во имя св. благов. велик. княгини Ольги на мѣстѣ ея родины, въ Псковской губерніи. Въ виду бѣдности этого погоста, предполагается сдѣлать всероссійскій сборъ на устройство храма.

— Юбилейные колокола. Строительный Комитетъ по сооруженію храма — памятника 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ постановилъ соорудить для него слѣдующіе колокола: главный колоколъ юбилейный будетъ называться „Николай—Михаиль“, а слѣдующимъ будутъ присвоены слѣдующія названія: „Александръ“, „Марія“, „Алексій“, „Михаиль“, „Ольга“, „Татіана“, „Марія“ и „Анастасія“, т. е., имена особъ Царскаго Дома и перваго царя изъ Дома Романовыхъ. На главномъ колоколѣ въ медальонахъ будутъ помѣщены изображенія Государя Императора и Михаила Ѳеодоровича, а также гербы—двухглавый орелъ и гербъ Романовскій; на остальныхъ колоколахъ—медальонныя изображенія тѣхъ Особъ, въ честь которыхъ колокола названы. Кромѣ того, на этихъ же колоколахъ будутъ помѣщены гербы городовъ: Новгорода, Кіева, Владиміра, Москвы, С.-Петербурга, Нижняго Новгорода, Костромы и Ярославля, какъ имѣющихъ связь съ историческими событіями Россіи.



# ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

14 сентября полковнику Николаю Іустиновичу *Бонафиде* и супругѣ его Лариссѣ Ивановой за пожертвованіе въ церковь Ялтинскаго Архіерейскаго подворья двухъ облаченій—для престола и жертвенника, стоимостью въ 150 руб.

Того-же числа крестьянамъ: Теодору *Василенко* за пожертвованіе въ Успенскую церковь с. Ново-Семеновки покрывала на престоль въ 40 руб., Даніилу *Ковалю*—за пожертвованіе туда же священническаго облаченія въ 110 руб., Григорію *Руденко* за бронзовый трехсвѣчникъ туда же въ 30 руб., Ивану *Мерзенному* за металическія свѣчи на паникадило туда же въ 30 руб. и Ивану *Цыганкову* за двѣ бронзовыя лампы туда же въ 25 руб., Алексѣю *Орлу*—за пожертваніе въ церковь с. Корніевки серебрянаго Евангелія и двухъ подризниковъ, всего на 100 руб., Тимофею *Куриленко* за устройство въ церковной оградѣ вокругъ Николаевской церкви села Нижнихъ-Сѣрогосъ желѣзныхъ воротъ въ 100 руб.,

---

### Назначенія и перемѣщенія.

По опредѣленію Таврической Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 8 сентября за № 6065, канцелярскій чиновникъ Консисторіи, коллежскій регистраторъ Иванъ *Куликовъ* назначенъ завѣдующимъ метрическимъ столомъ Консисторіи на правахъ помощника столоначальника.

9 сентября и. д. благочиннаго Феодосійскаго округа священникъ Алексій *Богаевскій* назначенъ депутатомъ отъ духовенства въ Феодосійское уѣздное очередное собраніе, созываемое на 22 сентября.

10 сентября псаломщикъ Николаевской церкви с. Михайловскихъ Хуторовъ, Мелит. у., Іоаннъ *Зинченко* перемѣщенъ, согласно прошенію, на такую же должность къ Симферопольскому Александро-Невскому Каѳедральному собору.

13 сентября псаломщики: Архан.-Михайловской церкви села Верхняго Токмака Іоаннъ *Шепель* и Вознесенской церкви села Очеретоватаго Евфимій *Рудь* перемѣщенъ для пользы службы одинъ на мѣсто другого

13 сентября священникъ Петръ *Лебедвѣзъ* назначенъ помощникомъ благочиннаго 4 Бердянскаго округа.

### Утверждены церковными старостами.

8 сентября крестьянинъ Меодій Ивановичъ *Погребнякъ* — къ Свято-Духовской церкви села Голой-Пристани, Днѣпров. у.

Того-же числа крестьянинъ Стефанъ Самуиловъ *Мищенко* — къ Николаевской церкви села Чулаковки, Днѣпров. у.

Того-же числа крест. Иванъ Ефимовъ *Горбикъ* къ Николаевской церкви села Голой-Пристани, Днѣпровскаго уѣзда

Того-же числа крест. Стефанъ Гавріиловъ *Жилевъ* — къ Александро-Невской церкви села Карантинъ, Феодосійскаго у.

14 сентября Иванъ Ивановичъ *Ракъ* — къ Архиповской церкви села Эссенъ-Эки, Феодосійскаго уѣзда.

### У в о л е н ь:

5 сентября церковный староста Успенской церкви села Ново-Шавловки, Берд. у., Евдокимъ *Луциносъ* уволенъ отъ должности, согласно прошенію.

9 сентября уволенъ, согласно прошенію, церковный староста Іоанно-Предтеченской церкви села Бія-Салы, Симферопольскаго уѣзда, Константинъ *Грузиновъ*, съ преподаніемъ ему Архипастырскаго благословенія за усердную службу въ теченіе 7 лѣтъ.

## С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

### С в я щ е н н и ч е с к о е .

При Николаевской церкви села Ново-Александровки (Бугаевки) Днѣпровскаго уѣзда.

### П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Васильевской церкви села Ново-Александровки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Троицкой церкви села Николаевки, Берд. уѣзда.

При Покровской церкви села Борисовки, Берд. уѣзда.

При Николаевской церкви села Михайловскихъ Хуторовъ, Мелитопольскаго уѣзда.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной суммы по содержанию Симферопольскаго духовнаго училища за 1912 г.

(Продолженіе).

А. и Б.

Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

### В ъ п р и х о д ѣ .

1. Вычетъ на пенсію изъ жалованья преподавателей паралельн. классовъ и надзирателей ст. № 19, 27, 41, 63, 78, 86, 98, 107, 123, 135, 170, 187.—166 руб. 76 коп.

2. Присланные при отношеніи Хозяйственнаго Управленія, отъ 5 іюня 1912 г. за № 19414, въ пособіе на леченіе преподавателю Ив. Лосіевскому ст. № 87.—99 руб. 25 коп.

3. Присланные при отношеніи хозяйственнаго управленія, отъ 17 сентября 1912 г. за № 29373, въ пособіе на покрытие расходовъ по переѣзду изъ г. Симферополя въ г. Умань помощнику смотрителя Виктору Георгіевскому ст. № 118—99 р. 25 к.

4. Представленные преподавателемъ Ив. Лосіевскимъ для отсылки въ Хозяйственное Управленіе для зачета его службы въ Таврич. епархіальн. женск. уч. въ срокъ выслуги пенсіи ст. № 83—97 руб. 20 коп.

5. Присланные при отношеніяхъ Тавр. Епарх. Свѣчнаго завода, отъ 4 и 12 іюня за № 640 и 651 на устройство водопровода къ учительскому корпусу ст. № 82—1203 руб. 30 коп.

6. Поступившіе изъ суммъ подрядчика Анджемо въ квартирное пособіе преподавателямъ ст. № 4—360 руб.

7. Взятые заимообразно у купца Терленди для уплаты по по счетамъ—ст. № 206, 356. 59 и 100--2392 руб.

8. Взятые заимообразно въ Симф. Отдѣл. С.-Петербур. Международн. Коммерческаго Банка (ст. № 73, 138 и 171)—12500 р.

9. Ошибочно выписанные въ расходъ по ст. 46—ст. № 200—9 рублей.

10. Полученные отъ корпорациа въ возмѣщеніе расхода по отсылкѣ поздравительной телеграммы Его Преосвященству—2 р. 70 коп.

11. Залогъ подрядчика Анджемо—2000 руб.

12. Залогъ подрядчика Козлова—100 руб.

Итого—19029 руб. 46 коп.

### Въ р а с х о д ѣ.

1. Препровожденъ при отношеніи, отъ 7 марта 1913 г. за № 193, вычетъ на пенсію изъ жалованья преподавателей парал. классовъ и надзирателей 160 р. 51 к.

2. Возвращенъ учителю свящ. І. Родникову сдѣланный съ него вычетъ на пенсію—6 руб. 25 коп.

3. Выданы преподавателю Ив. Лосіевскому присланные въ пособіе на леченіе—99 руб. 25 коп.

4. Выданы помощнику смотрителя Виктору Георгіевскому въ пособіе на покрытіе расходовъ по переѣзду изъ г. Симферополя въ г. Умань—99 руб. 25 коп.

5. Отосланы при отношеніи, отъ 1 іюня за № 442, въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ представленные препод. Ив. Лосіевскимъ—97 руб. 20 коп.

6. Уплачено Городской Управѣ за устройство водопровода къ учительскому корпусу—1203 руб. 30 коп.

7. Выдано изъ суммъ подрядчика Анджемо въ квартирное пособіе преподавателямъ—360 руб.

8. Уплочено въ погашеніе долга Терленди—2392 руб.

9. Погашенъ долгъ Симфероп. Отдѣл. С.-Петербур. Международн. Ком. Банка—12500 руб.

10. Ошибочно выписаны въ расходъ пост. № 46—9 р.

11. Израсходовано на поздравительную телеграмму Его Преосвященству—2 руб. 70 коп.

Итого—16929 руб. 46 коп.

## С Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ по со-  
держанію воспитанниковъ Симферопольскаго ду-  
ховнаго училища за 1912 годъ.

Наименованіе предметовъ.	Количество.	Руб.	Коп.
Апельсины 440 шт.	—	20	20
Арбузы 540 шт.	—	26	40
Барапина 5 п. 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	38	66
Бураки 350 п. 11 ф.	—	103	18
Бублики 5089 шт.	—	63	83
Вермишель 22 ф.	—	1	87
Виноградъ 9 п. 36 ф.	—	25	74
Ваниль 28 пол.	—	4	20
Говядина 585 п. 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	3397	89
Горчица 4 б. 19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	8	60
Горохъ 24 п. 02 ф.	—	62	53
Грибы 8 п. 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	—	265	90
Гусаки телячьи	—	—	30
Горошекъ сахарн. 2 п. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	2	85
Дрожжи 1 п. 20 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.	—	46	57
Лимоны 5 шт.	—	—	30
Зелень 5105 пучк. 4 до.	—	42	49
Лукъ зеленый 560 п.	—	7	15
Кислота 11 ф.	—	8	70
Изюмъ 2 п. 32 ф.	—	14	45
Инжиръ 35 ф.	—	7	—
Бартофель 2958 п. 15 ф.	—	1397	30
Какао для больницы 1/2 ф.	—	—	75
Капуста 966 п. 25 ф.	—	538	43
Краски для яицъ 16 кон. 4 пач.	—	—	68
Кишмышъ 10 п. 30 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	—	59	76
Кофе 1/2 ф.	—	—	35
Каромель 5 ф.	—	1	75
Коренья въ пучкахъ 3800 пучк.	—	42	—
Клюква 8 п. 20 ф.	—	27	48
Колбасы	—	35	19
Коренья въ пуд. (морковь) 83 п. 10 ф.	—	44	63
Крупа гречневая 156 п. 12 ф.	—	250	08
„ манная 2 п. 15 ф.	—	7	60
„ ячмен.-перловая 15 ф.	—	—	90
Корица и гвоздики	—	—	15
Куличи 2 п. 24 ф.	—	41	60
Лукъ 136 п. 32 ф.	—	105	78
Лепешки мятоыя	—	5	03
Лавровый листъ 9 ф.	—	2	88

Макъ 3 п. —	—	—	—	—	21	60
Макароны 41 п. 33 ф.	—	—	—	—	142	98
Манестра 7 п. 03 ф.	—	—	—	—	24	82
Маслины 18 п. 13½ ф.	—	—	—	—	190	71
Винныя ягоды 2 ф.	—	—	—	—	—	18
Масло коровье 42 п. 37 ф.	—	—	—	—	774	64
„ посдолнечное 134 п. 20 ф.	—	—	—	—	754	95
„ кокосовое 56 п. 38½ ф.	—	—	—	—	549	24
„ горчичное 32 ф.	—	—	—	—	11	20
Мармеладъ ½ ф.	—	—	—	—	—	15
Медовые пряники для пѣвчихъ 8 ф.	—	—	—	—	5	20
Медъ 18 ф.	—	—	—	—	4	80
Миндаль 1 п. 30 ф.	—	—	—	—	35	80
Мука ржаная 13 п. 20 ф.	—	—	—	—	20	55
„ пшеничная 1-го сорта 192 п. 23 ф.	—	—	—	—	417	27
„ „ 2-го сорта 68 п.	—	—	—	—	122	90
„ картофельная 5 п. 18 съ пол.	—	—	—	—	17	48
„ грочневая 3 п.	—	—	—	—	9	60
Молоко 2413 кв.	—	—	—	—	314	17
Мука № 1000 1 п.	—	—	—	—	2	80
Ноги воловьи для студня 7 ст.	—	—	—	—	8	40
Морсъ (томать) 24⅜ ф.	—	—	—	—	3	41
Огурцы 25700 шт.	—	—	—	—	155	40
Перецъ 36 ф.	—	—	—	—	15	72
Помидоры 3025 шт.	—	—	—	—	201	38
Окорока 2 п. 33 ф.	—	—	—	—	31	73
Поденщикамъ за рѣзку капусты	—	—	—	—	15	—
Пирожное 21914 шт.	—	—	—	—	103	09
Повидло 13 п. 16 ф.	—	—	—	—	83	73
Птица: куры, утки—потроха 48 шт.	—	—	—	—	32	80
Эстрагонъ 50 пучк.	—	—	—	—	1	50
Пшено 27 п. 08 ф.	—	—	—	—	12	52
Кишки для колбасъ	—	—	—	—	1	10
Ракушки—миди 12570 шт.	—	—	—	—	37	19
Рисъ 84 п.	—	—	—	—	259	11
Рыба: Судакъ 51 п. 09 ф.	—	—	—	—	599	16
„ Окунь 09 ф.	—	—	—	—	1	35
„ Бѣлуга 9 п. 10 съ пол. фун.	—	—	—	—	140	95
„ Головизна 2 п. 32 съ пол. ф.	—	—	—	—	16	88
„ Бычки 1390+25	—	—	—	—	47	—
„ Лакерда 2 п. 26¾ ф.	—	—	—	—	12	75
„ Снятки 10 ф.	—	—	—	—	2	—
„ Сельди 8549 шт.	—	—	—	—	223	30
„ Просоль 28 съ пол. ф.	—	—	—	—	3	42
„ Осетрина 1 п. 37 съ пол.	—	—	—	—	27	83
„ Камса 2 п.	—	—	—	—	3	80
„ Коцченка 954 шт.	—	—	—	—	15	47



„ Сомъ 14 ф.	—	—	—	—	2	10
„ Камбола 20 п. 19 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	—	—	—	—	93	70
„ Тарань 1801 шт.	—	—	—	—	63	04
Саленая кефаль—большая 66 шт.	—	—	—	—	4	29
„ Кефаль—средняя 290 шт.	—	—	—	—	6	67
„ Кефаль—малая 1680 шт.	—	—	—	—	20	16
Кефаль 6 п. 30 съ пол. ф.	—	—	—	—	37	50
Коронъ 27 п. 29 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.	—	—	—	—	206	87
Караси и коропа 1 п. 11 ф.	—	—	—	—	9	20
Ставридки и султанка 17 съ пол. фун.	—	—	—	—	5	70
Лобанъ 9 п. 22 ф.	—	—	—	—	102	05
Рѣдись 1448 шт.	—	—	—	—	36	95
Соль столовая 17 п. 02 ф.	—	—	—	—	8	52
„ кухонная 101 п.	—	—	—	—	30	80
Сахаръ колотый 170 п. 63 ф.	—	—	—	—	956	07
„ песочный 65 п. 26 ф.	—	—	—	—	300	72
Сало говяжье 10 ф.	—	—	—	—	1	90
„ свиное 7 п. 14 ф.	—	—	—	—	58	13
Сиропъ 8 п. 05 ф.	—	—	—	—	32	50
Сага 10 ф.	—	—	—	—	2	—
Сосиски 4 п. 28 ф.	—	—	—	—	42	93
Сода очищенная 35 ф.	—	—	—	—	7	—
Сметана 2 п. 02 ф.	—	—	—	—	19	20
Свинина 4 п.	—	—	—	—	21	80
Солодъ ржаной 11 п. 10 ф.	—	—	—	—	32	20
„ ячменный 11 п. 20 ф.	—	—	—	—	55	20
Сыръ творогъ 11 п. 22 ф.	—	—	—	—	64	02
„ швейцарскій 4 съ пол.	—	—	—	—	1	91
Телятина 6 ф.	—	—	—	—	1	07
Томатовъ 3 п. 18 ф.	—	—	—	—	4	20
Уксусъ 1 бут.	—	—	—	—	—	20
Фасоль 35 п. 38 ф.	—	—	—	—	92	24
Фрукты для взвара 25	—	—	—	—	115	52
Орѣхи для елки 10 ф.	—	—	—	—	1	60
Черносливы 10 п. 01 ф.	—	—	—	—	45	88
Чай 3 п. 6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	—	—	—	—	304	48
Чеснокъ 4 п. 25 ф.	—	—	—	—	3	50
Яблоки 59 п. 26 съ пол. ф.	—	—	—	—	160	75
Груши 1 п. 02 ф.	—	—	—	—	4	20
Яйца 5977 шт.	—	—	—	—	184	09
Ячной крупы 2 <sup>0</sup> ф.	—	—	—	—	1	74
Хлѣбъ ржаной 1500 п.	—	—	—	—	1789	45
„ сѣрый 1980 п. 01 ф.	—	—	—	—	3169	14
Хмѣль 11 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.	—	—	—	—	4	65
Хрѣнь 28 пучк	—	—	—	—	1	68
Шафранъ 30 зол	—	—	—	—	—	24
Просфоры для учениковъ во время говѣнія 158 шт.	—	—	—	—	11	06

Столовые деньги А. Терebinскій	—	—	109	20
Въ день служенія Епископа 8 ноября куплено чаю: пирожковъ, варенья, печенья	къ	—	6	90
И т о г о	—	—	20454	32
Въ томъ числѣ на воспитанниковъ	—	—	17628	62
” ” служащихъ	—	—	1444	54
” ” прислугу	—	—	1381	16

Одежда, обувь и предметы чистоты.

	Руб.	Коп.
Вѣшалки къ пальто 25 шт.	—	25
Гребни 102 шт.	15	30
Жалованье за пошитые бѣлья	261	30
Иголки 58 пач.	2	69
Пояса, бляхи и зимние картузы 203	243	60
Крючки 27 кор.	4	64
Лассе 16 кор.	1	60
Мыло 20 ф.	1	90
Нитки 38 съ пол. дюж. 3 к.	28	93
Масло для швейной машины	—	10
Обувь	2264	53
Пальто бобриковъ 73	116	80
Передѣлка заново 2-хъ пальто 2 шт.	1	80
Пуговицы 288 д. 117 к.	53	37
Пошитые зимнихъ костюмовъ сѣраго сукна 201 шт.	352	23
” бумажныхъ 373 шт.	990	60
” лѣтнихъ 171 п.	119	70
Пряжки къ брюкамъ 24 дюж. 5 кор.	3	12
Тесьма 69 куск.	5	95
Чернила для мѣтки бѣлья 4 фл.	3	—
Наметка—половина пачки	—	36
Выданы сапоги ученику (Степанухъ (за нихъ полу-чево изъ Братскихъ суммъ)	5	87
Нафталинъ для пересыпки одежды.	6	—
Выданы деньги на руки ученику Н. Попову.	61	—
И т о г о	3854	64

Учебныя, классныя и музыкальныя принадлежности.

	Руб.	Коп.
Мѣлъ 1 п.	—	40
Картины акварельныя 2 шт.	2	50

Тушь чернила 36	12	69
Переплетъ классныхъ журналовъ 7 журн.	2	10
Мячи для учениковъ 14 шт.	4	25
Итого.	21	94

(Продолженіе бюджета).

Объявленія.

Симферопольск. Сельско-Хозяйств. Общество Взаимнаго Кредита'

Балансъ на 1-е сентября 1913 г.

Капиталь обезпеченія Руб. 1.049.760.

**А К Т И В Ъ.**

Касса — — — —	6289	17
Текущіе счета — — — —	9739	17
Проц. бум. запасн. капитала — — — —	283	14
Членскіе взносы О-ва — — — —	8500	—
Учтенные векселя — — — —	450436	14
Протестованные векселя — — — —	1220	—
Ссуды подъ зал. гос. и гар. % бум. — — — —	1220	—
Спец. тек. сч. Чл. обезн. — — — —	17529	23
Корреспонденты — — — —	6314	73
Движимое имущество — — — —	3399	11
Расходы, подлежащіе возврату — — — —	1123	52
Текущіе расходы — — — —	15372	13
Организаціонные расходы — — — —	2304	70
Проц. и ком. упл. за сч. 1914 г. — — — —	13	33
Проценты и комис. упл. — — — —	14571	10
Коммиссіон. докум. — — — —	11745	37
Цѣнности на храненіи — — — —	475	—
Залоги — — — —	500	—
<b>БАЛАНСЪ</b> — — — —	<b>551035</b>	<b>84</b>

**П А С С И В Ъ.**

Оборотный капиталъ — — — —	119165	—
Запасный капиталъ — — — —	296	87
Вклады и текущіе счета — — — —	202702	49
Переучетъ векселей — — — —	60100	—
Спец. т. с. обезн. векс. и % бум. — — — —	34630	81
Корреспонденты — — — —	32614	33

Кonto ностро обезпеч. векс.	—	—	42043	88
Проценты невострѣб по вклад.	—	—	1007	57
Государственные сборы	—	—	223	99
Переходящія суммы	—	—	661	15
Проценты, перех. на слѣд. годъ	—	—	1142	49
Проц. по операц. и разн. приб.	—	—	37975	34
Переводы	—	—	5643	—
Страхов. выигр. билетовъ	—	—	108	55
Коммитенты	—	—	11745	37
Депоненты	—	—	475	—
Залогодатели	—	—	500	—
<b>БАЛАНСЪ</b>				<b>— 551035 84</b>

Предсѣдатель Правленія *А. Пастакъ.*

Члены Правленія: *Б. И. Бобовичъ и Л. Я. Даутовъ.*

И. о. Бухгалтера *Л. В. Юдковскій.*

## Регентъ-теоретикъ

**и 12 лѣтъ практики ИЩЕТЪ МѢСТО,**  
согласенъ и въ село.

Адресь: г. Θεодосія, Институтская ул.,

**А. А. БРЮХОВЕЦКОМУ.**

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ  
МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ**

**Димитрія Петровича Праведникова.**

Приемъ заказовъ на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилъ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаю также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій.

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Каѳедрального собора,
  - 2) Духовной семинаріи,
  - 3) Старого кладбища,
  - 4) 1-й женской гимназіи,
  - 5) Армяно-Григоріанскомъ,
  - 6) Духовнаго мужского училища
  - 7) Епарх свѣчного завода.
- и 8) Спасской церкви (Новый городъ).

Адресъ: гор. Симферополь, Екатерининская ул. д. Грюнберга, № 45.

---

---

## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ день преставленія св. ап. Іоанна Богослова—II. Происхождение русскаго церк. пѣнія и его значеніе въ духовной жизни христіана—III. Таврической Епарх. Свѣчной заводъ за 25 лѣтъ своего существованія. (Продолженіе).—IV. Законоучительскіе курсы для преподающихъ Законъ Божій въ церкви, школахъ Таврич. епархіи бывшіе въ г. Симферополь въ іюнь—іюль 1913 г. (окончаніе).—V. Крестный ходъ изъ с. Мангушь въ Севастополь (Продолженіе).—VI. Проводы б. Ректора Таврич. Духовн. Семинаріи, Архимандрита Веніамина.—VII. Прибытіе новаго Ректора Таврич. Духовн. Семинаріи, Архимандрита Иринарха.—VIII Хроника.—IX. Актъ въ Духовной Семинаріи.—X. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврической Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епарх. извѣстія.—II. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной суммы по содержанию Симф. дух. училища за 1912 г. (Продолженіе).—III. Объявленія.

---

И. д. Редактора, Инспекторъ Семинаріи, Іеромонахъ Іоаннъ.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Сентября 1913 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.

---