

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 НОЯБРЯ 1904 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 22

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Вознесенской церкви, села Мечетки, Бобровскаго уѣзда, Лува *Ильинъ*—къ Николаевской церкви поселка Бирюченскаго, Бобровскаго уѣзда, 14 Октября.

Діаконъ Повровской церкви, сл. Азовской, Бобровскаго уѣзда, Илья *Базилевскій*—къ Николаевской церкви села Студенаго Лога, Бобровскаго уѣзда, 15 Октября.

Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Успенскаго собора г. Задонска, Николай *Животковъ*—къ Богородицкой церкви, что на Стрѣлецкѣмъ Лоску г. Воронежа, 17 Октября.

Псаломщикъ Христорожественской церкви, села Перлеви, Землянскаго уѣзда, Михаилъ *Пересвѣтовъ*—къ Христорожественской церкви, села Рождественской Хавы, Воронежскаго уѣзда, 17 Октября.

В) *На Псаломщицкія:*

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи Григорій *Кармановъ*—къ Вознесенской церкви, села Боршева, Бобровскаго уѣзда, 14 Октября.

И. д. псаломщика Бирюченскаго Покровскаго Собора Димитрій *Устиновскій* и Николаевской церкви, села Старовиновки, Бирюченскаго уѣзда, Василій *Андреевскій* утверждены въ должности псаломщиковъ, 14 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Василій *Сергіенко*—къ Покровской церкви сл. Ново-Александровки (Новоселовка), Валуйскаго уѣзда, 15 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Вивентій *Орловъ*—къ Тихвинской церкви села Тихвинскаго, Новохоперскаго уѣзда, 17 Октября.

И. д. псаломщика Успенской церкви сл. Блименковой, Острогояскаго уѣзда, Александръ *Матвѣевъ* утверждены въ должности, 17 Октября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ—въ санѣ діакона—Вознесенской церкви, села Боршева, Бобровскаго уѣзда, Василій *Разумовскій*, 14 Октября.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Богоявленской церкви, села Богоявленскаго, Валуйскаго уѣзда, Иванъ *Васильевъ*, съ 11 Октября.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Вознесенской церкви, сл. Старой Мѣловой, Богучарскаго уѣзда, Александръ *Авсеевъ*, съ 27 Октября.

1904. Октября 7. Утверждается. *Анастасій, Архі-епископъ Воронежскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда о.о. депутатовъ Задонскаго духовнаго училищнаго округа 1904 года, Сентября 2 дня.

У т р е н н е е з а с ѣ д а н і е.

Депутаты Задонскаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ 5 человекъ и Членовъ Правленія, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, каковыми единогласно избраны: предсѣдателемъ священникъ Георгій Вележевъ, а дѣлопроизводителемъ—священникъ Петръ Оболенскій. По молитвѣ Св. Духу, приступили къ разсмотрѣнію и слушанію слѣдующихъ дѣлъ: 1) разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию Задонскаго духовнаго училища на 1905 годъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа. *Постановили:* смѣту доходовъ и расходовъ на 1905 годъ изъ мѣстныхъ средствъ, составленную Правленіемъ Задонскаго духовнаго училища, Съѣздъ находитъ правильною, а потому не дѣлая новой раскладки, безъ измѣненія принять и утвердить, а не-

достающую сумму въ количествѣ 219 р. 79 к. заимствовать изъ остаточной суммы 1904 года. 2) Разсматривали докладъ ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ отчетовъ о содержаніи Задонскаго духовнаго училища за 1903 годъ съ приложеніемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ Задонскаго училищнаго округа и двухъ актовъ объ освидѣтельствованіи наличныхъ суммъ училища, имущества и бібліотеки. По разсмотрѣніи журнала и актовъ ревизіонной Комиссіи, *поставили:* журналъ и акты ревизіонной Комиссіи представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, считая дѣйствія ревизіонной Комиссіи правильными.

Вечернее засѣданіе.

3) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 206 отъ 2 Сентября 1904 года объ избраніи Членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ и суммъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ на 1905 годъ. Единогласно избрали: священника Николая Мишина, священника Авдрея Никитина и священника Алексѣя Захарова, а кандидатомъ къ нимъ священника Іоанна Болховитинова. 4) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 208 отъ 2 Сентября 1904 года объ избраніи членовъ училищнаго Правленія на слѣдующее трехлѣтіе. Посредствомъ закрытой баллотировки оказались избранными священникъ Георгій Вележевъ (изб. 5) и священникъ Евгенийъ Мишинъ (изб. 4 не изб. 1), а кандидатомъ къ нимъ священникъ Николай Долгополовъ. 5) Слушали словесное заявленіе Члена Правленія, священника Георгія Вележева о томъ, изъ какаго количества учащихъ дѣтей штатныхъ о.о. діаконъ принимать на казенное содержаніе въ виду того, что въ прежнихъ

постановленіяхъ Сѣзда о.о. депутатовъ объ этомъ вопросѣ ничего не было сказано. *Постановили:* изъ трехъ учащихся дѣтей штатныхъ о.о. діаконѣвъ принимать на казенное содержаніе одного. Журналь сей съ относящимися въ нему бумагами Сѣздъ имѣеть честь чрезъ Предсѣдателя своего представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высочайшаго Священства. Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Георгій Вележевъ, Членъ Правленія священникъ Евгений Мишинъ. Депутаты: священникъ Андрей Никитинъ, священникъ Іоаннъ Болховитиновъ, священникъ Іосифъ Богомоловъ, дѣлопроизводитель священникъ Петръ Оболенскій.

Съ 15 Октября по 1 Ноября поступило пожертвованій на санитарныя нужды арміи, дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ:

1) Чрезъ Благ. 4 окр. Вал. у. св. Василія Прохорова:

отъ церквей его округа	7 р. 39 к.
отъ причтовъ его округа	7 » 39 »

2) Дивногорскаго Успенскаго монастыря. 5 » 34 »

3) Чрезъ Благ. 4 окр. Новохопер. у. св. Митрофана Дорошевскаго:

отъ церквей его округа	28 » 39 »
отъ причтовъ его округа.	28 » 38 »

4) Чрезъ Благ. 1 окр. Нижнед. у. свящ. Василія Вышневскаго:

отъ церквей его округа	19 » 72 »
отъ причтовъ его округа.	19 » 92 »
отъ прихожанъ его округа	3 » 19 »

5) Черезъ Благ. 5 окр. Бобров. у. свящ. Иоанна Антонова:	
отъ причтовъ его округа	27 р. 42 в.
6) Отъ служащихъ Воронеж. духовнаго училища	15 > 1 >
7) Черезъ Благ. 3 окр. Корот. у. свящ. Андрея Бѣляева:	
отъ церквей его округа	37 > 47 >
отъ причтовъ его округа	13 > 74 >
8) Черезъ Благ. 1 окр. Бобров. у. Прот. Тимофея Баженова:	
отъ церквей его округа	28 > — >
отъ причтовъ его округа	28 > — >
9) Черезъ Благ. 4 окр. Павлов. у. свящ. Павла Осмачкина:	
отъ церквей его округа	13 > 55 >
10) Черезъ Благ. 1 окр. Воронеж. у. Прот. Аристарха Аристова:	
отъ церквей его округа	82 > 77 >
отъ причтовъ его округа	80 > 99 >
11) Служащихъ Воронежской Духовной Консистеріи	7 р. 79 в.
	<hr/>
Итого	454 р. 46 в.
А съ ранѣе поступившими	31859 р. 88 в.
	<hr/>
Всего	32314 р. 34 в.

НА УСИЛЕНІЕ ФЛОТА:

1) Черезъ Благ. 4 окр. Вал. у. св. Ва- силія Прохорова:	
отъ церквей его округа	7 р. 39 в.
отъ причтовъ его округа	7 > 39 >

2) Черезъ Благ. 4 окр. Новохопер. у. св. Митр. Дорошевскаго:	
отъ церквей его округа	4 р. 25 к.
отъ причтовъ его округа	4 » 25 »
3) Черезъ Благ. 3 окр. Бобров. у. свящ. Петра Попова:	
отъ церкви сл. Михайловки.	3 » 50 »
4) Черезъ Благ. 2 окр. Нижнед. у. свящ. Петра Кудрявцева:	
отъ причтовъ его округа.	47 » 80 »
5) Черезъ Благ. 4 окр. Павлов. у. свящ. Павла Осмачвина:	
отъ церквей его округа	9 » — »
6) Служащихъ Воронежской Духовной Консисторіи	7 р. 80 к.
	<hr/>
Итого	91 р. 38 к.
А съ ранѣе поступившими	6838 р. 56 к.
	<hr/>
Всего	6929 р. 94 к.

На больныхъ и раненыхъ воиновъ (кружечный сборъ).

1) По церквамъ Благ. 4 окр. Вал. у. св. Василія Прохорова	14 р. 79 к.
2) По церквамъ Благ. 1 окр. Коротояк. у. Прот. П. Иваньшина	26 » 34 »
3) По церкви Вознесенской, слоб. Верх- ней Толучеевой, Богучар. у.	6 » — »
4) По церквамъ Дивногорскаго Успенска- го монастыря	3 » 85 »
5) По церквамъ Благ. 2 окр. Бобров. у. св. Андрея Сребрянскаго	43 » 76 »

6) По церквамъ Благ. 4 окр. Бобров. у.	
св. Петра Попова	99 р. 8 в.
7) По церквамъ Знаменскаго монастыря.	6 » — »
8) По церквамъ Благ. 1 окр. Острог. у.	
Прот. Дм. Склябовскаго.	105 » 20 »
9) По церквамъ Благ. 4 окр. Острог. у.	
св. Иоанна Иванова	44 » — »
10) По церквамъ Благ. 4 окр. Бирюч. у.	
св. Тим. Долгополова	43 » 80 »
11) По церквамъ Донецкаго монастыря .	3 » — »
12) По церквамъ Благ. 3 окр. Павлов. у.	
Прот. Ал. Попова	34 » 10 »
13) По церквамъ Благ. 1 окр. Бобров. у.	
Прот. Тим. Баженова	20 » 60 »
14) По церквамъ Благ. 4 окр. Павлов. у.	
св. Павла Осмачкина	14 р. 54 в.
<hr/>	
Итого	465 р. 6 в.
А съ ранѣе поступившими	15505 р. 88 в.
<hr/>	
Всего	15970 р. 94 в.

Въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ:

1) Чрезъ Благ. 4 окр. Вал. у. св. Ва-	
силія Прохорова:	
отъ церквей его округа	5 р. — в.
отъ причтовъ его округа	5 » — »
2) Чрезъ Благ. 4 окр. Павлов. у. свящ.	
Павла Осмачкина:	
отъ церквей его округа	9 р. 5 в.
<hr/>	
Итого	19 р. 5 в.
А съ ранѣе поступившими	314 р. 72 в.
<hr/>	
Всего	333 р. 77 в.

Вниманію приходскаго духовенства.

Въ недавнее время Московскою Синодальною типографіею предпринято печатаніе на бумагѣ и на холстѣ наиболѣе чтимыхъ святыхъ иконъ, по тщательно выбраннымъ оригиналамъ, а также изготовленіе шейныхъ крестиковъ. Какъ иконы, такъ и крестики—тщательной художественной работы и приобрѣтаются по цѣнѣ вѣсьмъ доступной. Крестики есть очень дешевые: металлическіе посеребренные по 2 и по 3 коп.; есть и дороже: серебряные вызолоченные по 20, 35, 40, 50, 60, 75 коп. особливо художественной работы; при значительныхъ требованіяхъ дѣлается соотвѣтственная уступка. Позолота и серебряніе крестиковъ прочныя; въ ушкахъ кольца.

Въ нашихъ глухихъ, отдаленныхъ поселкахъ, при крещеніи младенцевъ не рѣдко весьма затруднительно, а иногда и совершенно невозможно приобрѣсти соотвѣтственнаго достоинства крестикъ, и на крещаемого возлагаются крестики мѣдные, самой простой работы и даже бывшіе въ употребленіи. Выписывать крестики изъ Московской Синодальной типографіи по каждому отдѣльному случаю неудобно; надлежало бы приходскимъ церквамъ имѣть хотя бы небольшіе запасы крестиковъ на счетъ церковныхъ суммъ, съ пополненіемъ сего расхода отъ продажи крестиковъ прихожанамъ. Временная затрата пяти или десяти рублей не можетъ быть обременительна для церкви, а между тѣмъ для народа представлялась бы возможность, въ потребныхъ случаяхъ, имѣть крестики по своему желанію, достатку и безъ всякихъ затрудненій.

(Ц. Вѣд.).

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежской Епархіальной Эмеритальной Кассы
за 1903 (5-й операционный) годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Налич- ныи.		‰‰ бу- магам.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1902 года оставалось.....	8843	26	236600	—
<i>Въ 1903 году поступило:</i>				
1) ‰‰ бумагам.....	—	—	63000	—
2) Пожертвованій:				
а) Отъ Его Высокопреосвящен- ства, Высокопреосвященнѣйшаго Ана- стасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.....	506	—	—	—
б) Отъ монастырей....	294	85	—	—
3) ‰‰ на капиталъ.....	10376	98	—	—
4) Взносовъ:				
а) Отъ Епархіальнаго свѣчнаго За- вода.....	5000	—	—	—
б) Отъ церквей епархіи.....	9626	—	—	—
в) Отъ обязательныхъ вкладчиковъ.	35783	87	—	—
г) Отъ добровольныхъ вкладчиковъ.	462	83	—	—

д) Отъ вдовъ до истеченія пяти- лѣтїя.....	1044	60	—	—
е) Пеней и разныхъ поступленій .	1213	8	—	—
Итого поступило .	64308	21	63000	—
А съ остаткомъ отъ 1902 года, на приходъ состоитъ всего	73151	47	299600	—
Р А С Х О Д Ъ .	Налич- выми.		‰‰ бу- магамъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Покупка ‰‰ бумагъ.....	62593	9	—	—
2) Марки и храненіе ‰‰ бумагъ .	123	24	—	—
3) Жалованье членамъ Правленія, письмоводителю и сторожу.....	617	50	—	—
4) Возвратъ взносовъ.....	901	60	—	—
5) Потребности канцеляріи и дѣло- производства.....	132	48	—	—
Итого въ расходъ .	64367	91	—	—
Еъ 1-му Января 1904 г. остается .	8783	56	299600	—

II.

Объяснительная записка къ статьямъ прихода.

Изъ статью 2-й. а) Пожертвованіе отъ Его Высокопреосвященства, Высопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго поступило: 500 руб. отъ 3 Августа 1903 года за № 6049, а 6 руб. (за безмѣстнаго псаломщика Потапова) отъ 30 Сентября 1903 года за № 7056.

б) Пожертвованія отъ монастырей поступили:

Отъ Задонскаго Богородицкаго мужскаго монастыря 100 руб. и отъ братіи сего монастыря 54 руб. 85 коп. при отношеніи отъ 12 Сентября 1903 года за № 131 154 р. 85 к.

Отъ Задонскаго Богородице-Тихоновскаго женскаго монастыря отъ 31 Юля 1903 г. за № 45 25 » — »

Отъ Игуменія Знаменскаго монастыря Олимпиады, при отношеніи Банцеляріи Воронежской Архіерейской Каедры отъ 25 Января 1903 года за № 56 15 » — »

Отъ Настоятельницы Базанскаго женскаго монастыря монахини Анолліваріи, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 30 Юля 1903 года за № 5922 100 р. — к.

Итого. 294 р. 85 к.

Изъ статью 3-й. %/о получены:

1) По билетамъ 4% Государственной ренты:
въ Мартъ 2247 р. 70 к.

въ Юнѣ	2561	»	20	»
въ Сентябрь	2561	»	20	»
въ Декабрь	2846	»	20	»
2) По расчетной книжкѣ Воронежскаго Коммерческаго Банка	106	»	55	»
3) По книжкѣ Сберегательной Кассы..	54	р.	13	к.
Итого	10376	р.	98	к.

Из 4-й статьи. Взносы по этой статьѣ поступили двоякимъ путемъ: а) чрезъ о.о. благотивныхъ и б) непосредственно въ Правленіе Кассы.

А) Отъ о.о. Благочивныхъ поступило:

В о р о н е ж с к і й у ѣ з д ъ.

Отъ Баедральнаго протоіеря Алексѣя Спасскаго 181 р., отъ прот. А. Аристова 1269 руб. 3 коп., отъ свящ. Г. Алексѣева 693 руб., отъ свящ. К. Іосифова 724 руб. 19 коп., отъ свящ. Т. Тростянскаго 838 руб. 68 коп., отъ прот. Ѳ. Бурбатова 660 руб. 56 коп., отъ свящ. Н. Ампеловскаго 903 руб. 24 коп.

Итого по уѣзду. 5269 руб. 70 коп.

Б и р ю ч е н с к і й у ѣ з д ъ.

Отъ прот. А. Ѳедорова 773 руб. 30 коп., отъ свящ. Д. Ѳедотова 833 руб. 23 коп., отъ свящ. І. Ѳедорова 838 руб. 35 коп., отъ прот. М. Богоявленскаго 411 руб. 53 коп., отъ свящ. А. Алферова 339 руб., отъ прот. М. Ѳедоровскаго 692 руб. 56 коп.

Итого по уѣзду. 3887 руб. 97 коп.

Б о б р о в с к і й у ѣ з д ъ.

Отъ прот. Т. Баженова 620 руб. 1 коп., отъ свящ.

А. Сребрянскаго 715 руб. 60 коп., отъ свящ. М. Попова 867 руб. 34 коп., отъ свящ. П. Попова 1157 руб. 76 коп., отъ свящ. І. Антонова 725 руб. 14 коп., отъ свящ. М. Томилина 773 руб. 99 коп.

Итого по уѣзду . 4859 руб. 84 коп.

Богучарскій уѣздъ.

Отъ прот. В. Наумова 861 руб. 91 коп., отъ свящ. Д. Попова 645 руб. 90 коп., отъ свящ. П. Маркова 995 руб. 56 коп., отъ свящ. Т. Долгополова 548 руб. 30 коп., отъ свящ. П. Яковлева 709 руб. 82 коп., отъ свящ. А. Дубянскаго 902 руб. 20 коп., отъ свящ. М. Славгородскаго 498 руб. 76 коп., отъ свящ. Ѳ. Игнатова 509 руб. 24 коп., отъ свящ. Н. Акимова 863 руб. 84 коп.

Итого по уѣзду . 6535 руб. 53 коп.

Валуѣйскій уѣздъ.

Отъ прот. І. Сахарова 720 руб. 55 коп., отъ свящ. І. Полянскаго 1092 руб. 3 коп., отъ свящ. В. Петрова 306 руб. 39 коп., отъ свящ. А. Демевтѣева 293 руб., отъ свящ. В. Прохорова 517 руб. 86 коп., отъ свящ. Т. Путилина 508 руб.

Итого по уѣзду . 3437 руб. 83 коп.

Задонскій уѣздъ.

Отъ свящ. Н. Холодовича 660 руб. 48 коп., отъ прот. А. Бириллова 651 руб. 76 коп., отъ свящ. І. Оболенскаго 507 руб., отъ прот. С. Попова 678 руб. 83 коп.

Итого по уѣзду . 2498 руб. 7 коп.

Землянский уезд.

Отъ свящ. А. Богомолова 755 руб., отъ свящ. А. Завьялова 764 руб. 67 коп., отъ свящ. І. Бунина 698 руб. 5 коп., отъ свящ. І. Скрыбина 769 руб., отъ прот. П. Устиновскаго 727 руб. 88 коп.

Итого по уѣзду . 3714 руб. 60 коп.

Коротоякскій уездъ.

Отъ прот. П. Иваньшина 578 руб., отъ свящ. І. Попова 559 руб. 25 коп., отъ свящ. А. Бѣляева 620 руб. 75 коп., отъ свящ. М. Путинцева 353 руб. 80 коп., отъ свящ. А. Андреевскаго 540 руб.

Итого по уѣзду . 2651 руб. 80 коп.

Нижедѣвицкій уездъ.

Отъ свящ. В. Вышневскаго 1004 руб. 28 коп., отъ свящ. П. Кудривцева 438 руб. 24 коп., отъ свящ. И. Попова 1121 руб. 38 коп.

Итого по уѣзду . 2563 руб. 90 коп.

Новохоперскій уездъ.

Отъ свящ. М. Часовникова 650 руб. 68 коп., отъ свящ. А. Марковскаго 810 руб. 65 коп., отъ свящ. П. Гаврилова 833 руб. 10 коп., отъ свящ. М. Дорошевскаго 957 руб.

Итого по уѣзду . 3251 руб. 43 коп.

Острогожскій уездъ.

Отъ прот. Д. Склобовскаго 831 руб. 70 коп., отъ свящ. Н. Сильченкова 1055 руб. 10 коп., отъ свящ. М. Иванова 801 р. 39 коп., отъ свящ. І. Иванова 658 р. 87 коп., отъ

свящ. В. Алферова 675 руб. 75 коп., отъ прот. Г. Фивейскаго 755 руб. 72 коп., отъ свящ. Θ. Инцертова 491 руб.

Итого по уѣзду . 5269 руб. 53 коп.

Павловскій уѣздъ.

Отъ свящ. Н. Ѳедорова 668 руб. 40 коп., отъ прот. М. Поцова 1097 руб. 58 коп., отъ прот. А. Попова 692 руб. 25 коп., отъ прот. П. Ролдугина 780 руб. 39 коп

Итого по уѣзду . 3238 руб. 62 коп.

Всего чрезъ о.о. Благочинныхъ поступило 47178 руб. 82 коп.

Б) Непосредственно въ Правленіе Кассы поступило 5951 руб. 56 коп.

III.

Объяснительная записка къ статьямъ расхода.

Къ статью 1-й. По примѣру прошлыхъ лѣтъ Правленіемъ покупалась только 4% Государственная рента. Всѣхъ % бумагъ куплено по номинальной стоимости на 63000 рублей. Заплачено за нихъ, включая %, выросшіе на капиталъ ко двѣ сдѣлокъ 62593 руб. 9 коп. (Счетъ Ворон. Комм. Банка отъ 5 Марта и 9 Сентября).

Къ статью 2-й. Наличные капиталы Кассы хранились по книжкѣ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка за № 31795 и по расчетной книжкѣ Воронежскаго Коммерческаго Банка за № 109. Процентныя бумаги хранятся въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по слѣдующимъ роспискамъ: 1899 года за № 20123 на 3000 руб., за № 20957 на 29000 руб., за № 21107 на 6100 руб., за № 21363 на 10000 руб., за № 21458 на 10000 руб. и за № 21580 на 3000 руб.; 1900 года за № 22186 на 30000 руб., за № 23152 на 15000 руб. и за № 23263 на 12000 руб.; 1901 года за № 24163 на 33000 руб.,

за № 25181 на 10000 руб. и за № 25237 на 15000 руб ;
1902 года за № 26110 на 33000 руб. и за № 27363 на
27500 руб. и 1903 года за № 28048 на 33000 руб. и за
№ 28989 на 30000 руб.

А всего за 5 лѣтъ по роспискамъ на сумму 299600 р.

Къ статью 3-й. Жалованья служащимъ въ 1903 г.
выдано:

Предсѣдателю Правленія.....	200 р. — к.
Двумъ членамъ Правленія (по 100 руб. каждому).....	200 > — >
Письмоводителю (съ 15 Января по 1 Де- кабря).....	157 > 50 >
Сторожу	60 р. — к.
<hr/>	
Итого.....	617 р. 50 к.

Къ статью 4-й. Взносы возвращены, на основаніи
20, 22 и 25 §§ Устава Бассы:

		Руб.	К.
Февраль.	Заштатному псаломщику сл. Пухо- вой, Острогжскаго уѣзда, Петру Зама- хаеву.....	27	85
Апрѣль.	Діакону с. Раменья, Новохоперскаго уѣзда, Андрею Хмѣлинскому, перешед- шему на службу въ другую епархію..	71	75
—	Женѣ заштатнаго псаломщика с. Бо- говленскаго, Валуйскаго уѣзда, Наталіи Андреевской	23	85
—	Діакону сл. Базинки, Валуйскаго уѣз- да, Іоанну Набивачу, перешедшему на службу въ другую епархію.....	47	75
Май	Заштатному псаломщику сл. Ново- Троицкой Бріуши, Богучарскаго уѣзда, Василию Сахарову.....	23	85

Май.	Заштатному священнику сл. Морозовки, Острогожскаго уѣзда, Василю Сребрянскому	71 75
—	Заштатному діакову сл. Старой Балитвы, Острогожскаго уѣзда, Георгію Попову	47 75
—	Заштатному священнику с. Ржавца, Задонскаго у., Стефану Сребрянскому..	62 75
—	Вдовѣ священника г. Нижнедѣвица Валентинѣ Понятовской.	71 75
—	Вдовѣ діакова сл. Гвинуши, Павловскаго уѣзда, Матронѣ Поновой.	29 75
—	Дѣтямъ умершаго псаломщика хутора Штанькова, Богучарскаго уѣзда, Николая Сабынина Василю, Аннѣ и Еленѣ Сабынинымъ	20 85
Іюнь.	Заштатному священнику с. Ясырокъ, Бобровскаго уѣзда, Александру Говорову.	26 75
Іюль.	Діакову с. Хрѣноваго, Воронежскаго уѣзда, Стефану Зенину, перешедшему на службу въ военное вѣдомство.	42 —
Сентябрь.	Діакону Воскресенской ц. гор. Воронежа, Василю Чуеву, принятому въ число студентовъ С. Петербургской духовной Академіи	47 75
—	Вдовѣ псаломщика с. Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, Еленѣ Турбиной.	11 85
Октябрь.	Діакону с. Анны, Бобровскаго уѣзда, Петру Корыстину, перешедшему на службу въ другую епархію.	90 —
Декабрь.	Псаломщику сл. Прутковъ, Коротоянскаго уѣзда, Евгенію Шишлову, принятому на военную службу.	16 50
—	Діакову сл. Колодѣвой, Бобровскаго уѣзда, Михаилу Владывину, перешедшему на службу въ другую епархію.	29 75

Декабрь.	Діакону Вознесенской ц. гор. Воронежа, Сергію Губаревскому, перешедшему на службу въ другую епархію.....	77 75
—	Діакону с. Студенца, Задонскаго уѣзда, Дмитрію Оболенскому, перешедшему на службу въ другую епархію....	35 75
—	Заштатному псаломщику сл. Загребайловой, Богучарскаго уѣзда, Константину Цопову.....	23 85
Итого.....		901 60

Къ статье 5-й. Расходъ по содержанию канцеляріи составилъ изъ слѣдующихъ статей:

6 дестей бумаги № 6, календарь и чернильница по счету Шемякина.....	1 р. 42 к.
100 конвертовъ, по счету Агафонова....	1 » — »
1/2 ф. фіолетовыхъ чернилъ, ручка, тетрадь, по счету товарищества «Молчановъ и Богдановъ»	1 » 60 »
200 пакетовъ по счету Медвѣдева.....	2 » 40 »
1/2 ст. бумаги № 6, 1/2 ф. черныхъ чернилъ, бьюварная бумага по счету товарищества «Молчановъ и Богдановъ»	2 » 11 »
Въ типографію В. И. Исаева по счетамъ отъ 5 марта и 29 іюля за бланки отношеній.	7 » 20 »
Доплачено при перемѣнѣ часовъ стѣнныхъ въ магазинъ Михайлова	10 » — »
Переводные бланки для возврата взносовъ вкладчикамъ	1 » 45 »
Мелочные расходы.....	5 » 30 »
Съ разрѣшенія Его Высочайшеосвященства выданы на проѣздъ Членамъ Правленія въ другія епархіи для ознакомленія на мѣстѣ съ веденіемъ операцій въ эмеритальныхъ кассахъ ..	100 р. — в.
Итого... 132 р. 48 к.	

Общая вѣдомость поступле			
П Р И Х О Д Ъ.		1899 г.	
		Руб.	К.
Пожертвованій.	Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго	1600	—
	Отъ монастырей	7775	40
	Отъ церквей.	10178	—
Процентовъ на капиталъ.		1553	25
Взносовъ.	Отъ свѣчяго завода.	5000	—
	Отъ обязательныхъ вкладчиковъ.	42483	—
	Отъ добровольныхъ вкладчиковъ.	925	50
Довзносовъ—до истеченія пенсіоннаго пятилѣтія.		—	—
Пеней и разныхъ поступленій.		37	68
Итого.....		69552	83

вій въ Кассу за 5 лѣтъ.

1900 г.		1901 г.		1902 г.		1903 г.		Итого.	
Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.
400	—	400	—	506	—	506	—	3412	—
2281	40	1250	—	828	60	294	85	12430	25
8836	—	9919	—	9708	75	9626	—	48267	75
3916	12	5709	25	7972	51	10376	98	29528	11
5000	—	5000	—	5000	—	5000	—	25000	—
34573	67	35327	7	35095	64	35783	87	183263	25
495	51	560	45	373	26	462	83	2817	55
463	50	576	—	872	—	1044	60	2956	10
330	78	1510	55	1297	65	1213	8	4389	74
56296	98	60252	32	61654	41	64308	21	312064	75

Общая ведомость расходов за 5 лѣтъ

РАСХОДЪ.	1899 г.		1900 г.		1901 г.		1902 г.		1903 г.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Покупка %%% бумагъ	58585	31	56479	86	55951	78	58367	40	62593	9	291971	44
Марки и храненіе %%% бумагъ.	23	82	36	73	93	92	108	24	123	24	385	95
Возвратъ взносов	54	50	518	75	1045	75	1086	70	901	60	3607	30
Жалованье членамъ Правленія, нисьмоводителю и сторожу.	498	10	640	—	655	—	655	—	617	50	3065	60
Принадлежности канцеляріи и дѣлопроизводства.	356	45	61	52	14	20	86	25	132	48	650	90
Итого....	59518	18	57730	86	57760	65	60303	59	64367	91	299681	19

А в с е г о в о о б щ е з а 5 л ѣ т ь .

	Налич- ными.		% % бу- магами.		И Т О Г О .
	Руб.	К.	Руб	К.	
А.					
Поступило на приходъ:					
По жертвованій, взносов отъ вкладчиковъ, % % на капиталъ и другихъ поступ- лений.....	308464	75	3600	—	312064 р. 75 к.
% % бумагъ, куплен- ныхъ Правленіемъ Кассы. Бурсовой разницы при по- купкѣ % % бумагъ.....	—	—	291971	44	
	—	—	4028	56	
Всего.....	308464	75	299600	—	
Б.					
Поступило въ расходъ..	299681	19	—	—	299681 р. 19 к.
Остается къ 1904 году.	8783	56	299600	—	308383 р. 56 к.
Всего.....	308464	75	299600	—	
			Балансъ		608064 р. 75 к.
			Балансъ		608064 р. 75 к.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА								
кассовыхъ операций за первое пятилѣтіе (1899—1903 г.) по проекту и исполненію.								
	Должно было поступить.		Должно было израсходовать.		Поступило.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А) Приходъ:								
Взносовъ отъ обязательныхъ вкладчиковъ	174840	—	—	—	183263	25	—	—
Взносы отъ церквей	52580	—	—	—	48267	75	—	—
Взносы отъ свѣчнаго завода	15000	—	—	—	25000	—	—	—
Проценты на капиталъ	17535	—	—	—	29528	11	—	—
Довзносы до пятилѣтія	—	—	—	—	2956	10	—	—
Взносы отъ добровольныхъ вкладчиковъ	—	—	—	—	2817	55	—	—
Пени и проч. поступленія	—	—	—	—	4389	74	—	—
Пожертвованія	—	—	—	—	15842	25	—	—
Курсовая разница при покупкѣ $\frac{0}{10}$ бумагъ	—	—	—	—	4028	56	—	—
Б) Расходъ:								
Возвратъ взносовъ	—	—	7236	—	—	—	3607	30
Храненіе бумагъ	—	—	—	—	—	—	385	95
Жалованье служащимъ и содержаніе канцеляріи	—	—	—	—	—	—	3716	50
Итого . . .	259955	—	7236	—	316093	31	7709	75

Такимъ образомъ основной фондъ а) по проекту 252719 руб., б) по исполненію 308383 руб. 56 коп.

Таковы итоги кассовыхъ операцій за первое пятилѣтіе. Цифры убѣдительно словъ свидѣтельствуютъ, что касса пережила свой младенческій возрастъ съ выдающимся успѣхомъ. Теперь наступила очередь примѣненія ея назначенія на дѣлѣ. Съ текущаго 1904 года предстоитъ выдача пенсій тѣмъ заштатнымъ и сиротствующимъ, кои заслужили ее по уставу. Какъ будутъ результаты этой новой дѣятельности для роста кассы, покажетъ недалекое будущее. Но Правленіе кассы, при помощи Божіей, при благопечительномъ содѣйствіи Его Высокопреосвященства и при сочувствіи добрыхъ людей, надѣется сдѣлать все отъ него зависящее, чтобы касса и впредь неизменно стояла на высотѣ своей благой задачи.

Предсѣдатель Правленія свящ. *С. Замахавъ*. Базначей, свящ. *Михаилъ Ключанскій*. Дѣлопроизводитель свящ. *Евгеній Дольскій*.

А К Т Ъ.

По повѣркѣ наблюдательною ревизіонною Комиссіею отчета Правленія Воронежской Епархіальной эмеритальной кассы за 1903 годъ оказалось: 1) по повѣркѣ отчета: а) отчетъ вѣренъ самъ по себѣ, б) составленъ согласно съ приходо-расходными книгами и прочими документами къ нимъ относящимися, 2) согласно съ книгами и документами въ отчетѣ показано: а) отъ 1902 года оставалось наличными деньгами 8843 р. 26 к., билетами 236600 р., б) въ 1903 году поступило на приходъ наличными деньгами 64308 р. 21 к., билетами 63000 р., а всего съ остаточными отъ 1902 года 299600 р., 3) израсходовано въ томъ же 1903 году наличными 64367 р. 91 к., 4) оставалось къ 1 Января 1904 года наличными 8783 р. 56 к., билетами 299600 р. II) По повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ оказалось: а) листы, шнуры и печати во всѣхъ книгахъ въ цѣлости, б) подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ, в) ежемѣсячно повѣрялась запись прихода и расхода суммъ, о чемъ свидѣтельствуютъ надписи въ книгахъ за подписью предсѣдателя и членовъ Правленія и особыя вѣдомости, представлявшіяся своевременно Его Высочайшему Священству, г) статьи прихода и расхода оправдываются надлежащими документами. О чемъ и составленъ сей актъ. 1904 года Сентября 6.

Члены наблюдательной ревизіонной Комиссіи: Протоіерей *Геодоргъ Курбатовъ*, Священникъ *Сергій Проскуряковъ*.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Журналъ Задонскаго духовнаго училищнаго съѣзда.—Пожертвованія на нужды военнаго времени.—Вниманію приходскаго духовенства.—Отчетъ епархіальной эмеритальной кассы за 1903 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторія *А. Правдинъ*.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 НОЯБРЯ.

№ 22

1904 ГОДА.

П О У Ч Е Н І Е.

(О почитаніи праздниковъ).

Помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя; въ день же седьмый суббота Господу Богу твоему. Это—четвертая заповѣдь Закона Божія. Ею Господь повелѣваетъ намъ почитать установленные праздничные дни, освящая ихъ молитвою и совершеніемъ добрыхъ дѣлъ.

Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ соблюдалъ праздники, посѣщая въ эти дни храмъ Иерусалимскій и синагоги. «И пришелъ (Иисусъ) въ Назареть, гдѣ былъ воспитанъ и вошелъ по обыкновенію Своему въ день *субботный* въ си—

нагогу» (Лук. 4, 16). «*Быль праздникъ Иудейскій, и пришелъ Исусъ въ Иерусалимъ... Встрѣтилъ его (разслабленнаго) въ храмъ* (Иоан. 5, 1, 14). Освящалъ Спаситель праздники и совершеніемъ добрыхъ дѣлъ, Своими словами и примѣромъ поучая и насъ дѣлать тоже самое. «*Бто изъ васъ, имѣи одну овцу, если она въ субботу умадетъ въ яму, не возметъ ея и не вытащить? Сколько же лучше человѣкъ овцы? И такъ можно въ субботы дѣлать добро* (Мѡ. 12, 11—12). «*Господь сказалъ ему (начальнику синагоги) въ отвѣтъ: лицемѣръ! не отвязываетъ ли каждый изъ васъ вола своего или осла отъ яслей въ субботу и не ведетъ-ли понтъ? сию же дочь Авраамову, которую связалъ сатана вотъ уже восемнадцать лѣтъ, не надлежало-ли освободить отъ узъ сихъ въ день субботній?»* (Лук. 13, 15—16).

По примѣру Исуса Христа апостолы также посвящали праздничные дни на молитвенное служеніе Богу и совершеніе дѣлъ милосердія (Наприм. Дѣян. 20, 7; Лук. 24, 53; 1 Корин. 16, 1—2 и др.).

Вотъ, бр., для насъ высокіе примѣры почитанія праздниковъ. Но мы, не слѣдуя этимъ примѣрамъ, четвертую заповѣдь Закона Божія навыкли исполнять, такъ сказать, наполовину т. е. мы и откладываемъ дѣла житейскія, прекращаемъ работы въ праздничные дни, но и только. А самое главное—молитва и дѣла милосердія—забывается нами. Свободное за превращеніемъ работы время у насъ посвящается грѣховному веселію и разгулу. Еще наканунѣ праздничныхъ дней, вечеромъ и ночью, на улицахъ, даже близъ святаго храма Божія, безчинія и кляби, грѣховныя пѣсни и *гиллыя* слова, шумно произносимыя хмѣльными устами. Все это не оставляется и въ самые праздники. Вы и сами отрицать сказаннаго мною не будете, ибо одни изъ васъ сами нерѣдко принимаютъ участіе въ такомъ нарушеніи святости празднич-

ныхъ дней, а другіе — имѣя уши, не могли не слышать этихъ кликовъ и пѣсень, и, имѣя глаза, не видѣть всѣхъ этихъ безчиній.

Такое провозженіе праздниковъ не угодно Господу. *Праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа моя* (Исаи 1, 14), говорятъ Богъ устами пророка. Правду нужно сказать, что во храмъ Божій въ праздники вы ходите. Но одного только хожденія во храмъ мало: нужно и весь праздникъ проводить истинно по-христіански. Если же мы вечеръ и ночь подъ праздники будемъ проводить въ безчиніи и грѣхахъ, если въ томъ же будетъ проходить и самый праздникъ, не угодна будетъ Богу и самая молитва наша. Тоже, что говорилъ Господь устами пророка о праздникахъ еврейскихъ, должно будетъ сказать и о нашихъ: «ненавижу, отвергаю праздники ваши и не обоню жертвъ во время торжественныхъ собраній вашихъ» (Амос. 5, 21).

Въ настоящее время мы переживаемъ тяжелые дни: тамъ, на Дальнемъ Востока, наши братья проливаютъ кровь за Престолъ Россійскій, за Вѣру Православную, за дорогую Родину. Мы сердцами своими вмѣстѣ съ ними: скорбимъ ихъ скорбями и печалами, молимъ Бога ниспослать имъ мужество и силу въ борьбѣ съ врагомъ и даровать побѣду... Но вспомянувъ вмѣстѣ съ другими грѣхами и беззаконіями и этотъ — непочитаніе праздниковъ, — размыслимъ, — не есть ли и самая война эта для насъ испытаніе: какова наша вѣра? каковы нравы? любимъ ли Христа и живемъ ли по-христіански? И что если, по испытаніи, мы оваемся не достойными помощи Божіей и милости, но заслуживающими того же, что сказано Господомъ о евреяхъ: «обращу праздники ваши въ сѣтованіе и всѣ пѣсни ваши въ плачъ и возложу на всѣ чресла вретисце и плѣшь на всякую голову; и произведу въ странѣ

плачь, какъ о единственномъ сынѣ и конецъ ея будетъ какъ горькій день (Амос. 8, 10).

Не дай Господи подвергнуться такому осужденію! Нѣтъ, пока есть время, поспѣшимъ исправиться; пока терпѣть Господь—пока еще только испытываетъ насъ,—вдумаемся въ свою жизнь повнимательнѣе и начнемъ постепенно исправлять ее. Такъ какъ среди другихъ грѣховъ мы съ вами, бр., особенно болѣемъ этимъ: не почитаемъ праздниковъ,—то и начнемъ отсюда исправленіе. Молитва и посѣщеніе храмовъ Божіихъ, совершеніе дѣлъ любви и милосердія, чтеніе книгъ божественныхъ, душеспасительныя бесѣды, размышленіе о своей жизни съ намѣреніемъ въ худомъ исправиться, въ добромъ преуспѣвать и укрѣпляться, и т. п.—вотъ въ чемъ будемъ проводить праздничные дни. Тогда и Господь, видя наше намѣреніе и усилія исправиться, подастъ намъ благодатную помощь и благословитъ насъ. Аминь.

Священникъ *Вл. Левашевъ.*

П О У Ч Е Н І Е .

*Якоже хотите да творятъ
вамъ челоѣцы, и вы творите
имъ такожде (Лук. 6, 31).*

Погашаютъ ли огонь горючими веществами, напр., масломъ? Всякій знаетъ, что отъ этого огонь воспламеняется сильнѣе. Сократилъ ли кто буйство буйствомъ, зло уничтожилъ ли зломъ?... Христосъ любовью и всепрощеніемъ, молитвою за враговъ и смертію за родъ челоѣческій побѣдилъ міръ, покорилъ сердца людей, плагивилъ ихъ до готовности положить за Него души свои.

Помни это, христіанинъ, и воспитай въ своемъ сердцѣ

кротость и мягкость, доброту и вѣжность, чтобы во всѣхъ твоихъ поступкахъ и отношеніяхъ къ ближнимъ—родные ли то, или сосѣди—видны были любовь и милосердіе. Этимъ самымъ ты и въ ихъ сердцахъ побѣдишь жестокость, уничтожишь подозрительность, удалишь зависть и ненависть, ибо *якоже хотите да творятъ вамъ челоѣвцы, и вы творите имъ такожде*—истина непреложная, истина, сказанная не земнымъ учителемъ, а Небеснымъ, Богомъ, а не челоѣкомъ. Въ ней для тебя и основаніе и побужденіе насаждать и развивать въ своемъ сердцѣ любовь и милосердіе: основаніе—ибо она истина Божественная; побужденіе—ибо въ ней заключены для тебя условія и надежда видѣть и въ ближнихъ любовь къ тебѣ и благорасположеніе.

Итакъ, если желаешь, чтобы люди въ отношеніи къ тебѣ не были гнѣвливы и вспыльчивы, злы и раздражительны,—воздержись первѣе самъ отъ этого; укроти въ самомъ себѣ гнѣвъ и ярость, удержи языкъ,—и тогда можешь надѣяться, что и другіе по отношенію къ тебѣ будутъ кротки и ласковы. Помни, что грѣховное сердце челоѣческое охотнѣе отвѣчаетъ добромъ на добро, чѣмъ добромъ на зло. Поэтому, если самъ не будешь добрымъ и любящимъ, какъ можешь надѣяться въ другихъ видѣть любовь къ тебѣ и милосердіе?!...

Конечно, не вдругъ, не безъ усилій и огорченія ты заслужишь любовь и благорасположеніе ближнихъ, но заслужишь непременно: въ этомъ вѣрь слову Спасителя,—и не падай духомъ, не ослабѣвай, не переставай быть кроткимъ и любящимъ до конца твоей жизни. Аминь.

Священникъ *Вл. Левашевъ.*

Церковное чтеніе, пѣніе въ Воронежской епархіи и архіерейскій хоръ при архіепископѣ Іосифѣ ¹⁾.

(Изъ училищныхъ воспоминаній 50-хъ годовъ прошлаго вѣка).

Архіерейскій хоръ при архіепископѣ Іосифѣ по численному составу не великъ; въ немъ было около 30 человекъ: 7—8 басовъ, 5—6 теноровъ, дискантовъ не болѣе 10 человекъ и альтовъ 5—6 человекъ.

Во главѣ этого хора стоялъ настоящій организаторъ его, какъ я уже выше упомянулъ, Василій Никаноровичъ Поповъ. Этотъ глубоко-талантливый въ музыкальномъ отношеніи человекъ, по окончаніи полного курса въ Воронежской Духовной семинаріи, незадолго предъ назначеніемъ преосвященнаго Іосифа на Воронежскую архіерейскую кафедру, отправился въ Петербургъ для изученія теоріи регентскаго искусства въ Императорскую капеллу, управляемую въ то время знаменитымъ директоромъ А. Ѳ. Львовымъ. Послѣдній скоро замѣтилъ выдающійся музыкальный талантъ молодого провинціального теоретика, зачислилъ его въ составъ капеллы и учащихся въ пѣвческихъ классахъ при оной и предложилъ ему очень выгодныя въ матеріальномъ отношеніи занятія въ знаменитомъ Шереметьевскомъ хорѣ, управляемомъ извѣстнымъ Г. А. Ломакинымъ, уроженцемъ слободы Алексѣевки Бирюченскаго уѣзда. Но слабая и болѣзненная натура В. Н. Попова не выдержала сырого петербургскаго климата. Врачи, пользовавшіе его въ Петербургѣ, посоветовали ему поскорѣе уѣхать отсюда и устроиться на родинѣ. Снабженный дипломомъ на право регентства и лестными рекомендаціями Львова, В. Н. Поповъ возвратился въ Воронежъ и скоро занялъ мѣсто регента при архіерейскомъ хорѣ, вскорѣ по пріѣздѣ преосвя-

¹⁾ Окончаніе. См. «Вор. Еп. Вѣд.» № 21.

щеннаго Іосифа въ Воронежъ. Новый владыка, вообще не любившій совмѣщенія должностей, въ видѣ исключенія, для увеличенія скудныхъ матеріальныхъ средствъ, получаемыхъ регентомъ архіерейскаго хора, поручилъ В. Н. отвѣтственныя занятія по церковному пѣнію въ причетническомъ классѣ. Онъ занималъ очень скромную квартиру на заднемъ монастырскомъ дворѣ, около 2-ой башни, въ такъ называемомъ корридорѣ. Двѣ небольшія комнаты, съ мрачными окнами, затемненными рѣшотками, низкимъ потолкомъ, плохо обращенными стѣнами—вотъ и все помѣщеніе регента архіерейскаго хора. Въ квартиру его велъ совсѣмъ темный корридоръ, высланный небольшими плитками изъ обожженной глины со многими выбоинами. Въ смежныхъ двухъ большихъ уютныхъ залахъ, скорѣе похожихъ на сараи, жили малые пѣвчіе, ученики Духовнаго училища, взятые, по существовавшему въ то время обычаю, помимо ихъ желанія, насильво. Родители хорошихъ учениковъ боялись, какъ огня, зачисленія своихъ дѣтей въ пѣвчіе, давали своимъ дѣтямъ разныя, выработанныя путемъ горькаго опыта, наставленія скрывать голоса, притворяться безслухими. Если и это не помогало, отцы ввзвъ набранныхъ въ хоръ мальчиковъ, отпраплялись въ квартиру регента и, нерѣдко стоя на колѣнахъ, униженно упрашивали его освободить отъ участія въ хорѣ попавшихъ туда сыновей, подкрѣпляя свои просьбы и взятками натурою, въ видѣ гусей, утокъ, окороковъ ветчины, а то и деньгами. Даже безпріютныя сироты, учившіеся въ училищахъ на казенный счетъ и жившіе въ грязныхъ бурсахъ,—и тѣ страшно боялись выбора въ архіерейскіе пѣвчіе, хотя сравнительно, конечно, помѣщеніе, пища и одежда малыхъ архіерейскихъ пѣвчихъ, были не въ примѣръ лучше, обильнѣе содержанія въ казенныхъ общежитіяхъ при духовныхъ училищахъ. Мнѣ кажется, что отвращеніе родителей и учащихя

въ училищахъ отъ поступленія въ архіерейскіе пѣвчіе коренилось въ тѣхъ тяжкихъ условіяхъ, при которыхъ приходилось существовать учащимся въ училищахъ. Они заваливались массою двойного труда: съ одной стороны они должны были исправно готовить уроки, задаваемые въ училищѣ, и почти безъ отдыха послѣ уроковъ вѣждодневно присутствовать на ежедневныхъ 2-хъ часовыхъ спѣвкахъ. Въ тѣ суровыя времена ученику—пѣвчому угрожала чуть не ежедневно двойная порція чувствительныхъ наказаній за неисправность. Не успѣлъ выучить уроковъ по предметамъ училищнаго курса—порка, стояніе на колѣнахъ и оставленіе безъ обѣда. Съ другой стороны малецъ—пѣвчій не осмѣлилъ выучить задаваемого регентомъ текста богослужебныхъ пѣснопѣній, не справился съ сольфеджіями, съ разучиваніемъ по нотамъ церковныхъ мелодій—опять лупка смычкомъ, камертономъ по головѣ, тумакомъ въ лицо, въ грудь, въ шею, а иногда и глубкія лозы. За репетированіемъ уроковъ и поведеніемъ малыхъ пѣвчихъ наблюдали отдѣльныя лица, такъ называемыя старшіе или изъ правоспособныхъ большихъ пѣвчихъ, или изъ воспитанниковъ Духовной семинаріи. Выслушиваніе задаваемыхъ въ училищѣ уроковъ и надзоръ за поведеніемъ учащихся малыхъ пѣвчихъ лежалъ въ то время на обязанности кого-либо изъ большихъ пѣвчихъ, окончившихъ курсъ въ семинаріи или учащихся въ ней изъ старшихъ классовъ. В. Н. Поповъ вопреки пѣвческімъ традиціямъ относительно репетированія и надзора за поведеніемъ учениковъ—пѣвчихъ въ архіерейскомъ хорѣ, велъ дѣло репетицій, задаваемыхъ въ училищѣ уроковъ, принятое имъ на себя добровольно, съ большимъ тактомъ, умѣемъ и терпѣніемъ. Онъ ухитрялся готовить съ пѣвчими учениками уроки путемъ терпѣливаго разъясненія имъ содержанія урока, чего не дѣлали и сами учителя Духовнаго училища. Какъ бы то ни было, уче-

ники—пѣвчіе архіерейскаго хора въ регентство В. Н. вели себя скромно, учились исправно и занимали очень высокія по успѣхамъ мѣста въ разрядныхъ спискахъ классовъ. Какъ нравственный воспитатель, В. Н. былъ строгъ и взыскателенъ; но умѣлъ различать качества проступковъ и шалостей малыхъ пѣвчихъ. За дѣтскія невинныя проказы онъ дѣлалъ шутливый выговоръ; за воровство, обиды товарищей, лѣность, ругательство площадными словами, обманъ учителей В. Н. расправлялся безпощадно; заботился онъ также о чистотѣ одежды, помѣщенія и пищѣ малыхъ пѣвчихъ. При такомъ внимательномъ надзорѣ, В. Н. заботился о научныхъ занятіяхъ малыхъ пѣвчихъ. Онъ старался не отвлекать ихъ отъ регулярнаго посѣщенія училища, поэтому если архіерейское служеніе происходило въ учебное время, онъ отправлялъ его однимъ мужскимъ хоромъ, кромѣ 3 исполатчиковъ. Живя въ стѣнахъ монастыря, В. Н. твердо соблюдалъ, несмотря на хилое здоровье, всѣ требованія монастырскаго режима. Обѣдать ходилъ вмѣстѣ съ мальчиками—пѣвчими въ монастырскую трапезную, которую очень часто посѣщалъ преосвященный Іосифъ; для ужина, котораго по уставу монастыря не полагалось для братіи, регенту и малымъ пѣвчимъ присылались изъ трапезы холодные остатки отъ обѣда. Жалованья за труды регентства полагалось въ то время около ста рублей, кромѣ рѣдкихъ въ то время доходовъ отъ требъ, да за уроки въ причетническомъ классѣ В. Н. получалъ не болѣе 50 рублей. Пѣвческія репетиціи съ малыми пѣвчими происходили ежедневно отъ 5 до 6 часовъ вечера; сиѣвки полнымъ хоромъ бывали по вторникамъ и пятницамъ отъ 5—7 часовъ. Пѣвческія занятія производились въ залѣ, примыкавшей къ корридору башни, очень мрачной и неприглядной. Скуднымъ освѣщеніемъ въ вечернее время служили, выдаваемые изъ монастырскаго свѣчнаго ящика, небольшіе вос-

ковые огарки. Обстановка занимаемой регентомъ квартиры была весьма убогая: въ одной маленькой полутемной комнатѣ стояла простая желѣзная койка, покрытая старымъ шерстянымъ одѣяломъ; въ другой находился простой покрашенный столъ грубой работы, два такихъ же табурета; уголь у окна былъ занятъ маленькимъ старымъ фортепiano; на немъ лежала дешевая скрипка въ холстинномъ мѣшкѣ. Въ спальнѣ въ одной изъ стѣнъ была глубокая ниша съ дверками; здѣсь хранилось верхнее платье регента, маленькій самоварчикъ, два-три стакана, чайникъ и нѣсколько тарелокъ. Въ другомъ корридорѣ, съ правой стороны отъ помѣщенія регента и мальчиковъ, въ четырехъ небольшихъ комнатахъ жили большіе пѣвчіе—басы и тенора, если они были холостые. Семейные же большіе пѣвчіе были въ званіи діаконовъ и причетниковъ и жили въ своихъ домахъ и въ церковныхъ квартирахъ. Въ большіе пѣвчіе, т. е. тенора и басы, кромѣ діаконовъ и исаломщиковъ, принимались и ученики Духовной семинаріи, изъ старшихъ классовъ. Въ противоположность малымъ пѣвчимъ изъ училища, учащіеся въ семинаріи, имѣвшіе хорошіе голоса, всѣми мѣрами старались попасть въ число басовъ и теноровъ архіерейскаго хора по разнымъ причинамъ. Прежде всего, ученикамъ—пѣвчимъ изъ семинаріи предлагалась отъ монастыря квартира съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ, все-таки гораздо лучшими, чѣмъ въ семинарскомъ общежитіи; затѣмъ, состоя архіерейскими пѣвчими, семинаристы избавлялись отъ надоедливаго надзора въ лицѣ ректора, инспектора и такъ называемыхъ дежурныхъ старшихъ. На архіерейскую пѣвческую почему-то никто изъ семинарскихъ властей никогда не заглядывалъ. Слѣдуя извѣстной русской пословицѣ: «Близъ Царя, близъ чести»—пѣвчіе—семинаристы рассчитывали, поступая въ архіерейскій хоръ, обратить на себя лестное вниманіе преосвященнаго, ка-

еодральнаго протоіерей и другихъ вліятельныхъ членовъ епархіальнаго управленія, отъ коихъ зависѣло получение лучшаго мѣста въ епархіи; наконецъ, участіе въ лучшемъ въ епархіи хорѣ, каковъ былъ архіерейскій, до извѣстной степени удовлетворяло самолюбію, котораго хотъ отбавляя у каждаго ученика семинаріи. Архіерейскому пѣвчому изъ семинаріи улыбалась возможность иногда не пойти на уроки подъ мнимымъ предлогомъ необходимаго участія въ архіерейскомъ служеніи. Такіе пропуски учебныхъ дней въ семинаріи архіерейскіе пѣвчіе изъ семинаристовъ практиковали всегда съ большою осторожностью, такъ какъ преосвященный Іосифъ, любившій вездѣ видѣть трудъ и порядокъ, зачастую въ крайне простомъ, не выдѣлявшемъ его изъ рядовой монастырской братіи, одѣяніи, съ простою тростью въ рукѣ, обходилъ самыя отдаленныя и неприглядныя закоулки монастырскаго двора, могъ зайти и дѣйствительно заходилъ въ помѣщенія большихъ и малыхъ пѣвчихъ во время урочныхъ занятій въ училищѣ и семинаріи. Владыка отлично помнилъ, гдѣ и что долженъ исполнять, помимо пѣнія въ хорѣ, каждый членъ хора. Заставъ преосвященный Іосифъ пѣвчаго изъ семинаристовъ во время уроковъ въ его квартирѣ—это такая страшная по своимъ послѣдствіямъ исторія и для провинившагося и для семинарскаго начальства! Строгій владыка во всѣхъ подобныхъ случаяхъ дѣйствовалъ быстро и прямолинейно: виновный немедленно подвергся бы увольненію изъ хора, а семинарское начальство могло получить внушительный выговоръ за слабый надзоръ за учащимися.

Какъ выше мною было упомянуто, В. Н. Поповъ былъ весьма слабого здоровья. Это былъ человекъ лѣтъ 27, 28, небольшого роста, сутулый, съ впалой грудью; глухой кашель часто надрывалъ его больную грудь. Лицо блѣдное, прозрачное съ лихорадочнымъ румянцемъ на щекахъ. Только

глубоко впавшіе глаза его свѣтились какимъ-то особеннымъ блескомъ и проникали въ глубь души всякаго, имѣвшаго съ нимъ дѣло. Свое регентское дѣло онъ зналъ въ совершенствѣ и только за исполненіемъ его забывалъ свои недуги и, такъ сказать, преображался. Управляя хоромъ на спѣвкахъ, онъ выпрямлялся; голосъ получалъ силу и тембръ совершенно здороваго человѣка. Разучиваніе новыхъ пьесъ онъ со всѣми партіями производилъ самъ; помощниковъ у него не было. Какъ истинный музыкантъ, В. Н. Поповъ любилъ и строго повималъ музыкальное искусство. Желая развить въ своихъ пѣвчихъ надлежащій вкусъ къ истинно художественной музыкѣ, онъ, помимо разучиванія пѣснопѣній, необходимыхъ при богослуженіяхъ, находилъ время исполнять гениальныя произведенія западной церковной музыки. При немъ художественно исполнялись произведенія знаменитаго Палестрины, *stabat Mater* Перголезе, Орландо Лассо; голосовыя фуги Баха, мессы Бетховена и Моцарта. И всѣ эти великія произведенія звучали лишь въ убогой, неприглядной залѣ монастырской башни, исполнялись, такъ сказать, подъ сурдинкой, лишь для себя, для удовлетворенія неотразимой потребности въ истинно художественной музыкѣ. Упражня хоръ въ разучиваніи и тонкомъ исполненіи лучшихъ образцовъ отечественной и западной духовно-музыкальной литературы, В. Н. Поповъ путемъ постоянныхъ и систематическихъ занятій, довелъ немногочисленный арх. хоръ до высокого совершенства. Каждое разучиваемое пѣснопѣніе для исполненія въ церкви онъ допускалъ лишь послѣ долгаго ряда репетицій, съ разъясненіемъ пѣвчимъ характера разучиваемой пьесы, технически-музыкальнаго состава ея. Какъ на рѣдкую особенность въ регентскомъ управленіи, я не могу не обратить вниманія на то обстоятельство, что В. Н. Поповъ самъ очень рѣдко управлялъ хоромъ въ церкви. Дирижированіе въ цер-

кви онъ поручалъ чаще извѣстному пѣвцу-басу о. діакону Михаилу Ивановичу Львову или Михаилу Ѳедоровичу Сивявскому, а самъ занималъ самое скромное мѣстечко при входѣ въ соборъ. Посторонніе молящіеся, не знающіе В. Н. въ лицо, слушая чудное по стройности и изяществу исполненія пѣніе архіерейскаго хора, не подозрѣвали, что виновникъ ихъ молитвеннаго художественнаго восторга скромно стоящій среди ихъ, а иногда позади всѣхъ, слабый, тѣлесный, скромно-одѣтый человекъ. Въ долгія бессонныя осеннія и зимнія ночи, В. Н., сидя за убогимъ фортепьяно, слагалъ вдохновенныя духовно-музыкальныя композиціи. По своей всегдашней скромности В. Н. рѣдко обозначалъ свое имя на своихъ произведеніяхъ, въ печать ихъ не отсылалъ. Разучиваемыя и исполняемыя въ церкви во время его регентства, они, къ великому сожалѣнію всѣхъ ревнителей истинно-художественной церковной музыки, невозвратно исчезли. Это большая потеря преимущественно для нашей епархіи, такъ какъ текстъ для своихъ чудныхъ композицій В. Н. бралъ изъ пѣснопѣній св. Митрофану. Изъ множества этихъ исчезнувшихъ навсегда композицій сохранилась его послѣдняя: «не плоть и кровь» на текстъ изъ стихиръ на литіи св. Митрофану. Исполняемая и теперь нѣкоторыми хорами «Не плоть и кровь» производитъ сильное впечатлѣніе по величавой простотѣ, широкозвучащимъ аккордамъ, по внутренней близости этой композиціи къ мелодіямъ нашей древней русской богослужбной музыки. Бывшіе участники въ архіерейскомъ хорѣ времени В. Н. указываютъ, какъ на составленныя имъ пѣснопѣнія: «Брасуется днесь славный градъ Воронежъ»; «Святителей удобровіе», «Граду Твоему» и другіе. В. Н. въ концѣ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія, вслѣдствіе развившейся чахотки, оставилъ занятія регента и преподавателя въ причетническомъ классѣ и скончался тихо,

какъ-то незамѣтно. Его мѣсто занялъ сначала его ученикъ, даровитый И. А. Никитинъ, а послѣ него, Яковъ Васильевичъ Сцѣпенскій изъ очень музыкальной семьи Сцѣпенскихъ. Его отецъ, извѣстный пѣвецъ и музыкантъ архіерейскаго хора времени епископа Епифанія, Василій Нестеровичъ Сцѣпенскій былъ сверстникомъ и товарищемъ по хору и музыкѣ времени Епифанія моему покойному отцу Ивану Ивановичу Довецкому. Обоихъ ихъ, какъ выдающихся пѣвчихъ изъ учениковъ семинаріи, по распоряженію епископа Епифанія, отправили на цѣлый годъ, для обученія музыкѣ, въ село Борки Задонскаго уѣзда, имѣвіе знаменитыхъ помѣщиковъ Викулиныхъ, у коихъ былъ громаднѣйшій оркестръ изъ крѣпостныхъ людей.

Во время регенства В. Н. Попова, насколько я запомню, выдающимися басами были: Михаилъ Ивановичъ Львовъ, о. діаконъ кладбищенской Чугунной церкви (впоследствии священникъ въ селѣ Боровомъ Воронежскаго уѣзда), два брата изъ фамиліи Синявскихъ: Михаилъ и Дмитрій Θεодоровичи; въ хорѣ состояли свѣтскими лицами знаменитый октавиствъ Зацѣпинъ, Никитинъ и другіе. Голосъ о. Михаила Ивановича Львова былъ весьма обширнаго регистра, необыкновенно пріятный и обработанный; знатокъ ноты и устава былъ образцовый. Чудные голоса были и братьевъ Синявскихъ, особенно у Михаила. Оба брата происходили изъ семьи, издавна отличавшейся извѣстною въ епархіи музыкальною. Д. Θε. сравнительно недолго пѣлъ въ хорѣ. Онъ, получивши санъ діакона, былъ опредѣленъ въ церкви слободы Придачи. Печальна судьба другого брата Михаила Θεодоровича. Голосъ у него былъ чудный баритонъ, необыкновенно пріятнаго, какъ говорятъ, бархатнаго тембра и необыкновенной звучности. Ноту зналъ въ совершенствѣ и могъ «*a prima vista*» исполнять самое трудное духовно-музыкальное произведеніе во всѣхъ

пѣвческихъ ключахъ. По характеру и отношенію къ своимъ сотоварищамъ это былъ незлобивый отецъ. М. Ѳ. Синявскій окончилъ полный курсъ семинаріи и могъ бы занять хорошее священническое мѣсто въ епархіи. Только любовь къ пѣнію удерживала его въ архіерейскомъ хорѣ съ весьма малымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ. Всегда сосредоточенный въ себѣ, склонный къ уединенной жизни, М. Ѳ. былъ регентомъ въ концѣ пастырскаго служенія преосвященнаго Іосифа въ Воронежѣ. Вслѣдствіе неизвѣстныхъ его современникамъ причинъ М. Ѳ. впалъ въ сильную меланхолію, затѣмъ въ немъ обнаружилась признаки психическаго расстройства, хотя въ слабой степени. Подъ вліяніемъ болѣзненной религіозной маніи къ суровымъ подвигамъ, онъ надѣлъ одежду простолюдина, ходилъ въ зимніе холода безъ обуви. Несмотря на эти ненормальности, голосъ его не терялъ своей силы и красоты. Во время организаціи знаменитаго хора времени преосвященнаго Серафима, чудный голосъ М. Ѳ. Синявскаго обратилъ на себя вниманіе регента о. Случевского, который рѣшился, съ соизволенія преосвященнаго Серафима, принять его въ хоръ. Но здѣсь онъ пробылъ года два; усилившіеся припадки душевнаго расстройства вынудили регента уволить его изъ хора. Куда онъ дѣвался—миѣ неизвѣстно.

Замѣчательнымъ октавистомъ былъ Семень Михайловичъ Чернышевъ, который состоялъ въ хорѣ, будучи ученикомъ духовной семинаріи. Еще въ низшихъ классахъ семинаріи, состоя въ семинарскомъ хорѣ, онъ пользовался извѣстностью выдающагося октависта. Какъ рѣдкая особенность чуднаго голоса С. М. заключалась въ томъ, что самыя низкіе октавные ноты, издаваемые имъ при пѣніи, не имѣли тѣхъ скрипящихъ непріятныхъ по тембру звуковъ, какіе всегда слышатся у октавистовъ. По окончаніи курса онъ былъ священникомъ въ слободѣ Бутурлиновкѣ.

Составъ теноровой партіи въ хорѣ преосвященнаго Іосифа отличался прекраснымъ подборомъ. Изъ партіи теноровъ выдающимся голосомъ по обширности регистра, необыкновенной силѣ и пріятности, а также великолѣпной обработкѣ справедливо считался пѣвецъ-солистъ, И. А. Никитинъ. Взятый въ архіерейскій хоръ мальчикомъ, г. Никитинъ обнаружилъ необыкновенныя музыкальныя дарованія, состоялъ солистомъ-альтомъ и выбранъ былъ въ придворную капеллу солистомъ. Послѣ В. Н. Попова нѣкоторое время управлялъ архіерейскимъ хоромъ. Въ настоящее время, состоитъ священникомъ въ Бобровскомъ уѣздѣ. Изъ дискантовъ славился рѣдкій голосъ Ивана Егоровича Протопопова. Онъ былъ изъ учениковъ Воронежскаго духовнаго училища. Его музыкальныя способности, необыкновенно сильный и высокій голосъ были феноменальныя. Всевозможныя трудныя музыкальныя пассажи исполнялись имъ какъ-то необыкновенно легко, сразу; громадная музыкальная память его послѣ двухъ, трехъ репетицій удерживала всѣ труднѣйшіе и сложныя ходы въ разучиваемой пьесѣ, не только своей партіи, но и въ партіяхъ другихъ голосовъ. Голосъ его по звучности, высотѣ напоминалъ пѣвцовъ знаменитой папской Сикстинской капеллы, коихъ по варварскому обычаю того времени, ради сохранения голоса навсегда, подвергали кастрированію. Неудивительно, что И. Е. Протопоповъ былъ любимецъ регента и, можно сказать, наперсникъ его музыкальныхъ думъ и вдохновеній. Изъ всѣхъ малыхъ пѣвчихъ В. Н. Поповъ часто приглашалъ въ свою квартиру Протопопова и разучивалъ съ нимъ блестящія и труднѣйшія solo изъ произведеній музыкальныхъ гениевъ Западной Европы. Голосъ И. Е. Протопопова, въ видѣ рѣдкаго исключенія, держался очень долго, не теряя своей звучности и красоты. Необыкновенныя музыкальныя способности онъ сохранилъ и по переходѣ въ семинарію, гдѣ онъ, кажется,

окончилъ курсъ и былъ опредѣленъ священникомъ въ одномъ изъ уѣздовъ Воронежской епархіи. Въ семинаріи у него образовался прекрасный баритонъ. Въ часы семинарскаго досуга онъ собиралъ около себя огромную толпу любителей пѣнія, исполняя подъ аккомпаниментъ гитары, на которой онъ игралъ мастерски, народныя русскія пѣсни, романсы Глинки, Дарогомыжскаго и Варлаамова.

Пѣвіе архіерейскаго хора въ управленіе В. Н. Попова отличалось, кромѣ необыкновенной стройности, духомъ строгой церковности и рѣдкою выдержанностью церковнаго стиля. Ирмосы на всеобщемъ бдѣніи исполнялись большого знаменнаго распѣва, положенные на голоса Львовымъ; воскресныя гласовыя догматики неизмѣнно выпѣвались большимъ знаменнымъ распѣвомъ въ переложеніи Львова и Турчанинова. «Милость мира», кромѣ всегдашняго придворнаго, чаще другихъ слышалось «Ярославское» переложеніе Львова. Кромѣ пѣвіи на четыре голоса, пѣвчію поочередно, въ количествѣ трехъ челоуѣкъ, пѣли въ буденное богослуженіе въ Брестовой церкви, привлекая всегда массу молящихся и любителей истинно-церковнаго пѣвія. «Да исправится» на преждеосвященной литургіи исполнялось чаще всего «обиходное» Кіевскаго распѣва или тремя лучшими солистами изъ малыхъ пѣвчихъ, или же басомъ и двумя тенорами. Здѣсь то въ этомъ пѣвчествѣ, исполняемомъ на амвонѣ, вполне проявлялось превосходное качество голосовъ поющихъ: Протопопова, Львова, Сивявскихъ и прекрасная ихъ выработанность.

Лучшимъ хоромъ въ Воронежѣ послѣ архіерейскаго считался во время преосвященнаго Іосифа семинарскій. Кромѣ пѣвіи въ семинарскомъ храмѣ, по обычаю того времени, семинарскій хоръ пѣлъ ранніи литургіи въ приходскихъ церквяхъ: Покровской, Богоявленской, Петропавловской. Съ раз-

рѣшенія о. ректора семинаріи семинарскіе пѣвчіе даже въ учебное время пѣли заказныя литургіи на похоронахъ, во дни престольныхъ праздниковъ въ приходскихъ городскихъ храмахъ; приглашались и на пѣніе при свадьбахъ.

Въ эпоху управленія Воронежскою паствою преосвященнаго Іосифа почти не было частныхъ самостоятельныхъ церковныхъ хоровъ. Лишь въ Ильинской церкви существовалъ на средства прихожанина купца Рубцова порядочный хоръ. Рубцовъ былъ усердный любитель церковно-богослужебной музыки. Торговля у него была сравнительно небольшая. На содержаніе хора онъ затрачивалъ почти все свои средства. Составъ этого хора былъ крайне разношерстный, сбродный. Нужной для надлежащей постановки пѣнія дисциплины въ этомъ хорѣ не существовало, особенно въ средѣ теноровъ и басовъ, которые часто мѣнялись. Выборъ пѣснопѣвній примѣнительно къ вкусамъ содержателя г. Рубцова и большинства прихожанъ-купцовъ былъ самый пестрый; разучивались и исполнялись разные «артесы», съ изобиліемъ всевозможныхъ solo, для которыхъ не было въ хорѣ ни голосовыхъ средствъ, ни надлежащихъ постановки и вкуса. Кромѣ того, исполненіе было всегда крикливое, переходящее нерѣдко въ строго осуждаемый уставомъ «безчинный вопль», всего чаще въ средѣ басовъ. Хоръ этотъ никогда не исполнялъ гласовыхъ мелодій на «Господи воззвахъ», стихиръ на литіи, хвалитныхъ, рядовыхъ воскресныхъ, праздничныхъ ирмосовъ. Все это представлялось лѣвому клиру изъ сборной братіи. Регентами хора очень долгое время были братья Самецкіе: Викторъ, Иванъ и Петръ Ивановичи. Послѣ нихъ, уже въ концѣ существованія Ильинскаго хора, регентомъ его былъ въ некоторое время упоминаемый выше Яковъ Васильевичъ Сидпевскій. Незирая на указанныя несовершенства Рубцовскаго хора, на раннія литургіи съѣзжалось и сходилось въ

Ильинскую церковь великое множество любителей крикливаго партеснаго пѣнія, преимущественно изъ купцовъ.

Большую сенсацію среди почитателей Ильинскаго хора произвели вывезенные Рубцовымъ изъ Москвы парадные костюмы для Ильинскихъ пѣвчихъ въ формѣ короткихъ поддевочекъ изъ темнозеленаго сукна съ золотыми галунами и огромными бистями.

Священникъ *Т. Донецкій.*

Нуженъ ли седьмой классъ въ Епархіальномъ училищѣ?

Долго перестраивалось и расширялось зданіе нашего Епархіальнаго Училища. Но наконецъ оно достигло послѣдняго предѣла. Трудно придумать, куда можно было бы еще расширить, увеличить зданіе. Узенькая полоска, называемая училищнымъ дворомъ, и почти такая же полоска, занимаемая садомъ, совсѣмъ задавлены громадой училищнаго зданія и краснорѣчиво говорятъ, какую ошибку допустило духовенство, возведши это зданіе, а не отнесши половину его на другую усадьбу...

Но если зданіе болѣе нельзя увеличить, то вужда въ его увеличеніи отъ этого не уничтожается. И какъ ни жметса духовенство, а строить новое зданіе на новой усадьбѣ неминуемо. Это показалъ уже вынѣшній учебный годъ. На 88 вакансій перваго класса было подано болѣе 160 прошеній, слѣдовательно почти половина должна была вернуться назадъ. Можно представить себѣ тяжелыя чувства отцовъ, привезшихъ своихъ дочерей къ экзаменамъ. Вполнѣ понятна горячность ихъ въ такомъ крайнемъ положеніи и ихъ просьба открыть еще одно, третье, отдѣленіе въ первомъ классѣ. Но

гдѣ помѣстить это отдѣленіе? «Какъ гдѣ помѣстить? А посмотрите—какой большой залъ въ училищѣ! Зачѣмъ онъ? Да въ немъ можно помѣстить не одинъ классъ». Отцамъ казалось, что безъ зала можно обойтись, такъ какъ это роскошь. Родительское чувство ослѣпляетъ: отцы забыли, что въ каждомъ псаломщицкомъ домикѣ есть чистый уголь, если не чистая комната; они не приняли во вниманіе, что для 500 двѣушекъ этотъ чистый уголь долженъ имѣть весьма почтенные размѣры и приличный видъ; наконецъ, они не хотѣли знать, что въ этомъ чистомъ углу пхъ дочери не только ежедневно собираются на общую молитву, но обучаются музыкѣ, рукодѣлію и рисованію. Они видѣли пустую залу и недоумѣвали, почему онъ не устроенъ подъ классы и подъ спальни. Но залъ устроенъ и передѣлывать его подъ классныя помѣщенія поздно,—это видѣлъ каждый, и потому вопросъ о помѣщеніи предполагаемаго третьяго отдѣленія оставался открытымъ. Родители однако нашли выходъ изъ затруднительнаго положенія. Они узнали, что начальство училища вмѣстѣ съ учебно-воспитательной корпораціей предполагаетъ открыть въ будущемъ году седьмой—педагогическій и общеобразовательный классъ. Если такъ, то есть классное и спальное помѣщеніе для этого класса. Но нуженъ ли онъ? Отцы не отрицали его желательности, но считали его во всякомъ случаѣ нѣкоторою роскошью. Между тѣмъ многія изъ ихъ маленькыхъ дочекъ могли остаться совсѣмъ безъ образованія, вслѣдствіе конкурса. Естественно, что они считали болѣе законнымъ удовлетвореніе нужды въ образованіи, какъ оно есть, чѣмъ продолженіе и восполненіе училищнаго курса. Вполнѣ понятно, что и училищное начальство согласилось съ ихъ просьбой. И вотъ наше училище имѣетъ три отдѣленія перваго класса; а вмѣстѣ съ этимъ для него сильно поколебалась надежда на седьмой классъ.

Родительскія чувства священны, и горячность отцовъ показала, когда наше духовенство живо интересуется общественными или хоть сословными интересами. Еслибы наши съезды епархіальные составлялись преимущественно изъ депутатовъ, имѣющихъ дѣтей въ училищахъ, и вообще изъ лицъ нуждающихся, то внимание съездовъ къ сословнымъ интересамъ, конечно, возросло бы. Но зато возросло бы и слишкомъ субъективное, личное отношеніе въ принципиальномъ рѣшеніи вопросовъ. Каждый разъ депутаты рѣшали бы вопросы епархіальной жизни приспособительно къ своимъ ближайшимъ интересамъ, какъ это наблюдалось и въ данномъ случаѣ. «Моя дочь имѣетъ 11 лѣтъ 8 мѣсяцевъ; если ее не примутъ теперь, то двери училища предъ нею закроются навсегда, она останется безъ всякаго образованія. О седьмомъ классѣ ей вѣчего и думать. Поэтому я долженъ употребить все стараніе, чтобы было открыто третье отдѣленіе перваго класса, а не седьмой классъ». «А моя дочь въ будущемъ году окончитъ курсъ въ училищѣ. Но она хочетъ еще учиться, а учиться въ сущности дальше ей негдѣ, потому что училищный курсъ не соотвѣтствуетъ гимназическому, и воспитанница, кончившая курсъ епархіальнаго училища, должна держать серіозный экзаменъ даже для поступленія въ IV классъ гимназіи. Я долженъ употребить всѣ усилія, чтобы былъ открытъ седьмой классъ при училищѣ, чтобы дать выходъ запросамъ моей дочери». Оба мнѣнія законны, но возьметъ верхъ то, на сторонѣ котораго *случайно* окажется болѣе депутатскихъ голосовъ. Общественные вопросы такъ не должны рѣшаться. Ихъ рѣшеніе должно вытекать не изъ личныхъ интересовъ депутатовъ, даже не изъ однихъ просвѣтительныхъ или благотворительныхъ симпатій ихъ. Пора въ основу рѣшенія этихъ вопросовъ положить ясное пониманіе общаго положенія дѣла въ епархіи, общахъ запросовъ, точно опре-

дѣленныхъ, арифметически вычисленныхъ. Посмотрите на народную школу. Полстолѣтія организовывалась ея постановка, и все таки процентъ грамотныхъ весьма незначителенъ. Почему же? Развѣ мало было дѣятелей и ревнителей народного просвѣщенія? Нѣтъ, ихъ было очень много. Но ихъ благородныя стремленія и подвиги давали ничтожные результаты, потому что разбивались о непроницаемую стѣну, называемую случайностью въ постановкѣ школы. Въ тратахъ земства, Мин. Нар. Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства не было плановѣрности, не было заранее опредѣленнаго плана—послѣдовательно, шагъ за шагомъ, медленно, но неуклонно осуществить задачу *всеобщаго* обученія. И только теперь вырабатывается этотъ планъ и, говорятъ, задача всеобщаго образованія, при правильномъ ея выполненіи, можетъ быть выполнена лѣтъ черезъ 25. Если эти работы нынѣшнихъ дирекцій народныхъ училищъ будутъ приняты, то народная школа перестанетъ быть явленіемъ случайнымъ и приобрететъ значеніе для всего населенія, а не для малаго процента счастливицевъ.

Подобную же плановѣрность необходимо наблюдать при рѣшеніи всякаго общественнаго вопроса. Посмотримъ же, вытекаетъ ли просьба родителей объ открытіи третьяго отдѣленія перваго класса изъ правильнаго взгляда на дѣло, или она лишній разъ подчеркиваетъ случайный, личный характеръ рѣшенія духовенствомъ сословныхъ вопросовъ?

Мнѣніе, что для дѣвушекъ образованіе—роскошь, раздѣляется еще небольшою частью духовенства. Но, кажется, это мнѣніе скоро исчезнетъ. Подавляющее большинство духовенства и теперь сознаетъ, что учить дочерей необходимо. Учить, конечно, слѣдуетъ въ енархіальномъ училищѣ, хотя бы потому, что здѣсь содержаніе учащихся несравненно дешевле, чѣмъ въ гимназіяхъ. Если же многіе родители до

сихъ поръ не обучали своихъ дочерей, то или по невѣжеству, или по недостатку средствъ. Первая причина, конечно, исчезнетъ, какъ исчезла она уже у большинства духовенства. Вторая причина не исчезнетъ, но къ ней на помощь должно притти своими корпоративными средствами все духовенство епархіа. И такъ несомнѣнно, что въ самомъ непродолжительномъ времени рѣшительно *все* епархіальное духовенство пожелаетъ обучать своихъ дочерей. Допустимъ, что ихъ столько же, сколько сыновей. Послѣдніе обучаются въ четырехъ духовныхъ училищахъ и семинаріа и общее количество ихъ достигаетъ тысячи человекъ. Эта же цифра должна опредѣлить количество учащихся дѣвочекъ въ епархіальномъ училищѣ. Если въ нынѣшнемъ году училище, съ новымъ сверхштатнымъ отдѣленіемъ, насчитываетъ около 600 воспитанницъ, то куда же помѣстятся остальные 400. Положимъ, что въ слѣдующемъ году нужды въ третьемъ отдѣленіи и не окажется: вѣроятно, поѣдутъ назадъ послѣ экзаменовъ дѣвочекъ 20—30, т. е. не цѣлое же отдѣленіе. Но черезъ два года къ этому излишку слѣдующаго года прибавится еще такой же, т. е. если еще откроется третье отдѣленіе, то и тогда многія поѣдутъ домой. Но гдѣ открывать это новое отдѣленіе? Опять будутъ говорить о просторномъ залѣ... Но рано или поздно, а строить второе епархіальное училище неизбежно и его выстроить духовенство, сколько бы оно ни оттягивало это дѣло. Возможно, что при этомъ, затягивая дѣло, духовенство дождетъ, когда цѣны на усадьбы еще поднимутся, а сотни дѣвочекъ посидятъ на «домашнемъ образованіи». Кто отъ этого проиграетъ, ясно всякому. Пусть припомнятъ, какъ «экономически» духовенство распирало настоящее зданіе училища, и тогда убѣдятся, что значить въ такомъ дѣлѣ замедленіе. Между тѣмъ открытіе второго епархіальнаго училища теперь же было бы самымъ благовремен-

вымъ дѣломъ, которое повело бы къ обязательному образованію всѣхъ дочерей духовенства. Оттягиваніе этого дѣла лишній разъ даетъ поводъ думать, что о.о. депутаты—священники считаютъ образованіе нужнымъ лишь для своихъ дочерей, а для дьяковскихъ и псаломщическихъ продолжаютъ считатьъ роскошью. Это не только несправедливо, но и постыдно, потому что многіе священники—дѣти псаломщиковъ, и ставить ихъ въ правахъ воспитанія дѣтей выше послѣднихъ значитъ смѣяться надъ самими собою. Уже если говорить о справедливости, то слѣдовало бы рѣшить вопросъ такъ: епархіальныхъ средствъ хватаетъ по теперешней раскладкѣ, на 500—600 человѣкъ, но ихъ хватитъ на 1000 человѣкъ, если ограничить образованіе трехлѣтнимъ или четырехлѣтнимъ курсомъ,—во имя справедливости сократимъ на два—три года учебный курсъ. Но такъ какъ вопросъ о количествѣ епархіальныхъ суммъ весьма условный и растяжимый, то духовенство можетъ избрать иной выходъ изъ затруднительнаго положенія,—т. е. приступить въ открытію второго епархіальнаго училища.

Но седьмой классъ?! Онъ имѣетъ ли какое-нибудь значеніе въ разрѣшеніи этого затруднительнаго положенія? Не только имѣетъ, но уже имѣлъ. Вѣдь еслибы не проектъ открытія седьмого класса, духовенство уже теперь рѣшительно подняло бы вопросъ о второмъ училищѣ. А теперь дѣти приняты, родители успокоились... на годъ, бездѣтныя даже и не узнали объ этой мѣрѣ,—словомъ все обстоитъ благополучно. Такъ вѣдь было и равьше въ исторіи училища, и само оно есть поучительный памятникъ, отразившій на себѣ общественную самодѣятельность духовенства...

Седьмой классъ—роскошь... Смѣшно слушать это теперь, когда къ образованному человѣку предъявляются такія серьезныя требованія. Спросите у ученицъ, оканчивающихъ курсъ,

хотятъ ли они продолженіи образованія, и хоть по ихъ отвѣту судите, нуженъ ли седьмой классъ. Если они не совершенно бездарны, то мечта о продолженіи образованія поднимаетъ ихъ настроеніе. Но вы скажете, что учащіяся плохіе судьи въ этомъ дѣлѣ, что мнѣніе ихъ не зрѣло. Пусть такъ. Тогда спросите опытныхъ людей или, если не довѣряете имъ, возьмите программы епархіальныхъ училищъ и гимназій и сравните ихъ. Разница вѣшительная. Я не говорю уже, что въ училищѣ совершенно не преподаются новые языки, алгебра, естественная исторія, а геометрія изучается въ размѣрѣ, необходимомъ.. для рукодѣлія. Но возьмите исторію и русскій языкъ. Эпизодическій курсъ исторіи едвали чѣмъ отличается отъ того, который изучается во второклассныхъ цер.-прих. школахъ. А исторія русской словесности изучается настолько кратко, что даже Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ самая наука лишена наименованія исторіи словесности. Курсъ называется «Чтеніемъ и разборомъ образцовыхъ произведеній русской словесности». Выразительное наименованіе... Здѣсь совсѣмъ опущенъ содержательвѣйшій отдѣлъ объ устной русской словесности, т. е. о пѣсняхъ, былинахъ, легендахъ, сказкахъ и т. п. А изъ всей исторіи древней русской письменности изучается буквально *только пять образцовъ* (перечислю для точности: «Слово» м. Иларіона, «Житіе преп. Θεодосія», сост. преп. Несторомъ, «Поученіе Владиміра Мономаха», «Слово о полку Игоревѣ», и «Домострой»). Даже о лѣтописи русской нѣтъ упоминанія въ программѣ. Кіево-Печерскій Патерикъ, Хожденіе игум. Давиіла, апокрифическія сказанія, и всѣ литературные памятники XIII—XV столѣтія—совершенно отсутствуютъ въ программѣ. Сочиненія І. Грознаго, Курбскаго, Іосифа Волоцкаго, Максима Грека—тоже отсутствуютъ. О литературѣ XVII в. нѣтъ даже упоминанія. Я знаю, что многіе отцы, прочитавши эти строки, скажутъ:

«и не надо ничего этого, все это такъ устарѣло, что практическаго значенія не имѣетъ»... Но тогда и не говорите, что вы хотите дать дочерямъ образованіе. Нельзя быть образованнымъ и не знать исторіи умственнаго развитія хотя бы родного народа. Но посмотрите на курсъ новой литературы: Вы не найдете тамъ именъ—*Посошкова*, Татищева, Кантемира, Третьяковскаго, Сумарокова, *Екатерины II*, Хемницера, Хераскова, Радищева, *Новикова*, Дмитріева, Батюшкова, Баратынскаго, Гвѣдича и проч. и проч. Программа изъ XVIII столѣтія упоминаетъ только *трехъ писателей*: Ломовосова, Фонвизина и Державина, а изъ XIX—*восемь писателей*: Карамзина, Жуковскаго, Крылова, Грибоѣдова, Пушкина, Лермонтова, Гоголя и Больцова. О литературѣ послѣ Гоголя, конечно, не можетъ быть и рѣчи. Съ какими же жалкими историко-литературными познаніями должны выходить дѣвушки изъ епархіальнаго училища! И можно называть ихъ образованными? Называютъ. Сельскія просвирни называютъ ихъ даже учеными... Но если отецъ по своему развитію стоитъ повыше просвирни, то онъ сочтетъ это названіе за насмѣшку. Если у него оважутся средства, то не удивляйтесь, что онъ отдастъ свою дочь не въ училище, а въ гимназію. Въ этомъ есть большая неловкость, какъ будто неуваженіе своего сословнаго дѣла, осужденіе его ненормальной постановки. Но нельзя требовать отъ отца пожертвованія благомъ своихъ дѣтей во имя сословной чести, когда эта честь сомнительна: если школа стоитъ гораздо ниже свѣтской по своей программѣ, то обѣганіе ея становится естественнымъ явленіемъ. Приравняйте ее къ гимназіи учебнымъ курсомъ и тогда осуждайте за такое обѣганіе. Но тогда его и не будетъ въ поминѣ.

Седьмой—педагогическій и общеобразовательный—классъ хоть отчасти могъ бы восполнить пробѣлы и недочеты училищ-

наго образованія. Правда, онъ не даетъ никакихъ правъ для поступления въ другія учебныя заведенія или для занятія должностей. Но онъ ставитъ ученицъ по развитію въ уровень съ оканчивающими курсъ гимназіи. А въ такомъ случаѣ и его практическое значеніе становится несомнѣннымъ. Теперь говорятъ: «епархіальное училище это что-то повыше прогимназіи и пониже гимназіи». Поэтому бываетъ иногда, что инспекторы народныхъ школъ стѣсняются опредѣлять окончившихъ курсъ училища въ учительницы. А при наличности конкурентовъ изъ гимназіи окончившія епархіальное училище и совѣмъ лишаются возможности занять мѣсто въ земской школѣ. При растущей вездѣ конкуренціи подыатіе образовательнаго уровня въ училищѣ получаетъ практическое значеніе. Но, конечно, прежде всего расширеніе и завершеніе училищной программы—въ видѣ седьмого класса—даетъ удовлетвореніе тѣмъ живымъ и настойчивымъ запросамъ въ умственномъ развитіи, которые предъявляются самими оканчивающими училищный курсъ. Теперь, когда наконецъ построено училищное зданіе, пора достроить и учебный курсъ.

П. Никольскій.

На пользу воиновъ.

По объявленіи войны на Дальнемъ Востокѣ, священниками Покровской церкви села Новой Чиглы было сдѣлано воззваніе къ прихожанамъ о пожертвованіи на нужды дѣйствующей арміи. Вещевыя приношенія въ видѣ холста, теплыхъ чулокъ, полотенецъ быстро начали поступать. Однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ была организована швейная мастерская при женской церковно-приходской школѣ для изготовле-

нія бѣлья; для чего были приглашены опытыя закройщицы и швеи изъ мѣстныхъ обывателей.

Самое горячее участіе въ этомъ дѣлѣ приняли учительницы, фельдш.-акушерка и многіи другія лица изъ интеллигентныхъ и крестьянскихъ семей, изъ послѣднихъ главнымъ образомъ окончившія курсъ въ женской цер.-пр. школѣ, отдавали работу и на дома — Съ открытіемъ мастерской, когда прихожане являлись сюда и видѣли всю происходившую работу подъ наблюденіемъ священнаго, пожертвованія значительно увеличились; многіе жертвовали цѣлыми кусками тонкаго полотна. Въ самое короткое время было изготовлено 117 паръ бѣлья — рубашекъ и вальсовъ; все бѣлье самымъ тщательнымъ образомъ было вымыто, выглажено и задѣлано въ пакеты. Въ каждомъ пакетѣ кромѣ пары бѣлья находилось полотенце, пара теплыхъ чулокъ, портянки и кусокъ мыла; въ отдѣльномъ ищикѣ было запаковано до 2 пуд. табакумахорки, нѣсколько стопъ бумаги и шведскія спички. Отъ нѣкоторыхъ жертвователей и принимавшихъ участіе въ изготовленіи бѣлья въ пакеты съ бѣльемъ были вложены открытыя письма, въ которыхъ послѣ привѣтствія и горячаго пожеланія нашимъ дорогимъ воинамъ уснѣха и благополучія — высказывалось желаніе получить на прилагаемомъ отвѣтномъ бланкѣ извѣщеніе отъ того лица, которое воспользуется посылаемыми вещами.

Весь этотъ грузъ въсомъ до 25 пуд. въ Іюнь мѣсяцѣ былъ отправленъ чрезъ мѣстное Волостное Правленіе въ Бобровское Отдѣленіе Краснаго Креста для отсылки на Дальній Востокъ. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ въ Чиглѣ начали получаться и отвѣтныя письма съ Д. В. о полученіи посланныхъ вещей съ выраженіемъ сердечной благодарности жертвователямъ. Отъ 9-го Сентября изъ Харбина княгиня Урусова извѣщаетъ, что бѣлье получено въ складѣ Государыни Императрицы и

будетъ немедленно отослано на передовыя позиціи; слѣдующія письма, помѣченныя позднѣе 9-го Сентября, были уже отъ солдатиковъ, получившихъ наши вещи. Вотъ одно изъ нихъ:

Многоуважаемые доброжелатели наши!

Сердечно благодаримъ Васъ за Вашу добрую память о насъ.

Ваша посылка получена полкомъ, и раздѣлена между солдатами: и мнѣ досталось Ваше пожертвованіе—одинъ тюкъ, въ которомъ были слѣдующія вещи. Рубашка, исподніе брюки, носки, полотенце, портянки и мыло.

Изъ этихъ вещей я себѣ взялъ исподніе брюки, а остальные вещи раздѣлил между нуждающимися товарищами, а именно Викентію Цыло, далъ мѣшечекъ, въ которомъ была посылка, Михаилу Звягинцеву далъ портянки, Константину Волоскому—мыло, Моисѣю Колесниченко—рубашку, Андрею Бунину—носки и Григорію Брякунову—полотенце.

Еще разъ душевно благодаримъ всѣ получившіе Ваше пожертвованіе, которымъ Вы оказали для насъ великую помощь, такъ какъ мы теперь всѣ въ этомъ нуждаемся.

По полученіи моего письма прошу отвѣта.

Неизвѣстный Вамъ Вашъ доброжелатель *Кононъ Симеоновичъ Громовенко*.

Сообщается обо всемъ этомъ въ печати исключительно ради того добраго дѣла, какое могутъ принести открываемыя въ приходахъ, швейныя мастерскія для снабженія бѣльемъ нашихъ многострадальныхъ защитниковъ-воиновъ.

Свящ. М. К—овъ.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Сергѣй Павловичъ Спасскій).

27 Октября въ 7 часовъ утра на 23 году жизни скончался въ селѣ Старомъ Курлаѣ учитель мѣстной церковно-приходской школы, окончившій въ настоящемъ году курсъ Воронежской духовной семинаріи, Сергѣй Павловичъ Спасскій, юноша трудолюбивый, кроткій и обходительный ¹⁾. Въ селѣ Курлаѣ Сергѣй Павловичъ пробылъ менѣе мѣсяца. Прибывши туда 3 Октября, онъ занялся приготовленіемъ всего необходимаго для правильной постановки церковно-школьнаго дѣла. Его очень печалило то обстоятельство, что общество отказалось навимать помѣщеніе для школы и ему приходилось устраиваться въ небольшой и малопомѣстительной церковной сторожкѣ. Тѣмъ не менѣе онъ успѣлъ сдѣлать все необходимое для открытія школы и собралъ до 20 мальчиковъ. На 23 Октября назначено было молебствіе и начало занятій; но по случаю начавшагося недомоганія учителя занятія отложены были до 27 Октября. Еще 21 Октября Сергѣй Павловичъ почувствовалъ сильную головную боль. Больному совѣтывали послать за докторомъ (версть за 10) или по крайней мѣрѣ обратиться къ мѣстному фельдшеру; но онъ слишкомъ полагался на свой крѣпкій, выносливый организмъ и былъ увѣренъ, что головныя боли пройдутъ сами собой. Въ письмѣ къ отцу отъ 25 Октября Сергѣй Павловичъ жаловался, что не можетъ много и обстоятельно писать вслѣдствіе того, что уже четвертый день страдаетъ сильными головными болями. Наканунѣ смерти 26 Октября онъ чувствовалъ себя сравнительно хорошо и долго бесѣдовалъ съ

¹⁾ Покойный сынъ благочиннаго, священника села Лаврова, Тамбовскаго уѣзда.

своимъ товарищемъ по школь И. Ѳ. М—вымъ; но съ 6 часовъ вечера ему стало хуже; а утромъ 27 Октября онъ уже не могъ встать съ постели и въ 7 часовъ утра скончался, какъ думаютъ, отъ воспаленія мозга. Такая скорая, неожиданная смерть поразила всѣхъ знавшихъ его, а горе родителей не поддается описанію. Погребеніе почившаго было совершено 30 Октября послѣ литургіи въ мѣстной приходской церкви Кааедральнымъ Протоіереемъ А. Спасскимъ (дядей покойнаго) съ участіемъ священниковъ села Новаго Курлака о. Дмитрія Аристова, Константина Тростянскаго. У гроба почившаго была сказана рѣчь псаломщикомъ с. Новаго Курлака, Николаемъ Бучневымъ.

Миръ праху и покой душѣ твоей, почившій христіанинъ!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Задонское Отдѣленіе Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предлагаетъ г.г. окончившимъ курсъ Воронежской Духовной Семинаріи занять мѣсто учителя въ церковно-приходской школѣ с. Стебаева, Задонскаго уѣзда съ жалованіемъ 300 рублей изъ суммъ Совѣта при готовой квартирѣ при школѣ. (1—1)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 г. на дух. ежем. журналъ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія).

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей

весь кругъ движеній богословско философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „*Одщедоступная Богословская Библіотека*“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны *бесплатно* три капитальныхъ сочиненія:

I. «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ». Шестой томъ въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедія принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ с. петербургской духовной академіи, докторомъ богословія *Н. Н. Глубоковскимъ*, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. При такихъ условіяхъ наша «Энциклопедія» надѣется стать дѣйствительнымъ средствомъ къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли и для сего будетъ сообщать прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветъ. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Заветъ.

Редакція приступила къ этому изданію. въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ

ней мѣстѣ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессоръ духовныхъ академій и другія исполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЪ ХХ ВѢКА.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый «кумиръ» такъ навываемой нашей и заграничной «интеллигенціи»: III *Фридрихъ Ницше*.

ЦѢНА: а) въ Россіи за жур. «СТРАННИКЪ» съ приложеніемъ трехъ томовъ «ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛ. БИБЛИОТЕКИ» восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С. Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

(1—2—3).

Открыта подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)

иллюстрированный журналъ для семьи

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакціею

И. Д. Теодоровскаго и при участіи

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отѣлики на запросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святынь и т. п.

И кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 кн. больш. форм. 1200 стр. до 350 иллюст. сочин. **Ф. В. ФАРРАРА.**

Жизнь и труды Св. Апостола Павла.

Полное иллюстрир. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣч. Свящ. М. П. Фивейскаго.

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ въ началѣ года, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣдняго взноса, исполненную *на металлъ*, въ 20 красокъ, въ рельефной рамѣ,

КОПИЮ СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКИХЪ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ,

написанной художн. П. Ф. Штрондой (въ Кіевѣ) по случаю русско-японской войны.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) *Японія и японцы.* Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова.

2) *Врасплохъ.* Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова.

3) *Святая княгиня.* Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. Вл. П. Лебедева.

4—5) *Аврелія.* Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго. Л. Окр—ко.

6) „*Огневый еретикъ*“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

7) *Вороноградъ.* Историческая повѣсть изъ XV в. Н. Лихарева.

8) *Въ мѣрѣ сказаній*. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. А. А. Коринфскаго.

9) *Въ грозную пору*. Историческая пов. изъ 1812 г. Н. Бутунова.

10) *Въ стародавнѣе годы*. Истор. повѣсть изъ первой половины XI-го в. Л. Волкова.

11) *Золотыя слова*. (Посвящ. О. Иоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. Ф. Думскій.

12) „*Жидовское плѣненіе*“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. Н. Стрѣшневъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 10 руб.

За 2 мѣсяца съ дост. и перес. 1 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: Спб., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

(1—3)

Издатель П. П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„Н О В О С Т И“

со 100 приложеніями.

Подписная цѣна:

I-го (большого) изданія. Для иногороднихъ подписчиковъ:

На годъ 17 руб., 11 мѣс. 15 руб. 50 коп., 10 мѣс. 14 руб. 50 коп., 9 мѣс. 13 руб. 50 коп., 8 мѣс. 12 руб. 50 коп., 7 мѣс. 11 руб. 30 коп., 6 мѣс. 10 руб., 5 мѣс. 8 р. 50 к., 4 мѣс. 7 р., 3 мѣс. 5 р. 50 к., 2 мѣс. 4 р., 1 мѣс. 2 р.

II-го (малаго) изданія. Для иногороднихъ подписчиковъ:
7 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 руб. 50 коп., на 6 мѣс., 1 руб.
75 коп. на 3 мѣс. и 60 коп. на 1 мѣс.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „*Новостей*“
(для городскихъ подписчиковъ 6 рублей въ мѣсто 10 руб.
для иногороднихъ 7 рублей въ мѣсто 11 руб.) ВЪЗВАЛО
ГРОМАДНОЕ РАСПРОСТРАНЕНІЕ БЯ.

100 Бесплатныхъ приложений 100

а именно:

52 №№ «ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ». Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

12 №№ «ЭСКУЛАПЪ» Медико-Гигіеническое Обзорніе.

12 №№ «ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ». (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№ «ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО». (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 №№ НОВѢЙШІЯ МОДЫ и СПОРТЪ.

Около 2,000 иллюстрацій.

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и вообще, для цѣлей самообразованія. *Спеціальныя корреспонденты и художники на театрѣ войны.* Контора газеты «*Новости*», СЦБ., Невскій пр 18, Телеф. 787.

При конторѣ газеты «*Новости*» существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики «*НОВОСТЕЙ*» пользуются на льготныхъ условіяхъ.

(1—3)

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. К А С Т Н Е Р Ъ

въ Воронежѣ.

Противъ Духовной Семинаріи.

Фирма существуетъ съ 1850 года.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишь, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и друг. первоклассныхъ заграничныхъ фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ загранич. фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и друг. музык. инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются безплатно.

(11—20).

МАСТЕРСКАЯ

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОВОА.

Москва, 1-я Мѣщан. ул., Малый Черяслав. пер., д. Степановой.

Даетъ возможность за умѣренныя цѣны, съ разсрочкою платежа, по соглашенію, заказывать иконы художественнаго исполненія и росписи въ церквахъ стѣнной живописи, а также иконостасы и кіоты; по увѣдомленію для составленія смѣты пріѣзжаю лично съ образцами иконъ и рисунками иконостасовъ; на письменные запросы отвѣчаю немедленно. (11—12).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поученіе о почитаніи праздниковъ.—Священника *Вл. Левашева*.

Поученіе.—Священника *Вл. Левашева*.

Церковное чтеніе, пѣніе въ Воронежской епархіи и архіерей-
свій хоръ при архіепископѣ Іосифѣ.—Священника *Т.
Донецкаго*.

Нуженъ ли седьмой классъ въ Епархіальномъ училищѣ?—
П. Никольскаго.

На пользу воиновъ.—Священника *М. К—ова*.

Некрологъ. († Сергій Павловичъ Спасскій).

Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семиваріа, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.



Дозволено Цензурою. Воронежъ. 12 Ноября 1904 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.