



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1903

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 іюля.

№ 13.

годъ XVI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

7 іюля, въ 12 часовъ дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, изволилъ отбыть на пароходъ Мурманскаго Общества „Федоръ Чижовъ“ изъ г. Архангельска для обозрѣнія церквей и приходовъ Печорскаго края.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консисторіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консисторія слушали: Сданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію къ исполненію Указъ Св. Синода, отъ 30 Мая сего 1903 года за № 8, въ коемъ прописано: По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бывають необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагопріятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и, въ случаѣ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣ-

леннымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣль объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX. Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ потребу стороннимъ священникомъ (Т. IX. Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продол-

жать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершении требы и по внесении о семъ записи въ метрическія книги, священнослужителя, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же, ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ-ли нежеланію, или почему-либо другому, напримѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможные справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь за симъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковные причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить таковую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною зако-

номъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденныя отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *менѣе* трехсотъ шести дней (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131¹); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *менѣе* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, неогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и при томъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія тако-

вой записи словомъ „незаконорожденный“, и д) согласно новымъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуется дѣтьми *выбравшими* (**ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще *выбравшихъ* дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по сколько таковыя будутъ обнаружены официальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными—или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвестны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. И, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Заслущанный Указъ Св. Синода, отъ 30 мая с. г. за № 8, объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ нынѣ-же распубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія, руководства и точнаго исполненія духовенства Архангельской епархіи. При этомъ предупредить причты, что всякій разъ за несоблюденіе означеннаго указа они будутъ привлекаемы Епархіальнымъ Начальствомъ къ строгой законной отвѣт-

ственности. Предписать о.о. благочиннымъ тщательно свѣрять по окончаніи года тотъ и другой экземпляръ метрическихъ книгъ и при обнаруженіи опущеній и ошибокъ немедленно сообщать причтамъ для немедленнаго исправленія сихъ ошибокъ и затѣмъ уже метрическія книги въ исправленномъ видѣ представлять въ Консисторію на ревизію, не описывая какія были допущены и исправлены ошибки. О чемъ и послать Вамъ сей указъ для исполненія. Іюня 7 дня 1903 года.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архиастырское благословеніе, съ грамотой: прихожанамъ Желтиковскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, за усердіе ихъ къ храму Божию, выразившееся въ приобрѣтеніи для церкви колокола; мезенскому мѣщанину Θεодору Иванову **Окладникову** за усердіе и труды его, оказанныя при временномъ прохожденіи должности старосты Мезенскаго собора въ 1902 году; крестьянину Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Александру Иванову **Попову** за усердное и полезное прохожденіе имъ должности церковнаго старосты при Кемской заводской церкви; крестьянину Конецдворскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Василию Иванову **Кочумову** за пожертвованіе имъ въ своеприходскую церковь утварныхъ и ризничныхъ вещей на сумму 170 руб.; крестьянину Чапомскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Дмитрію Сергіеву **Стрѣлкову** за построеніе имъ на собственные средства часовни у ручья Тальцы Тетринскаго прихода, Александровскаго уѣзда; крестьянамъ: Ивану Томилову и Григорію Егорову **Рѣпникову** съ грамотами и — Андрею Финеестову **Мартынову**, Андрею Григорьеву **Бученикову**, Дмитрію Митрофанову **Кузьминскому**, Михаилу Степанову **Воронину**, Дмитрію Наумову **Махнову** и Ивану Иванову **Кузьминскому** безъ грамотъ, за пожертвованія ихъ на устройство ограды около церкви Прилуцкаго прихода, Онежскаго уѣзда.

Опредѣлены, согласно просьбамъ: на священническія мѣста—преподаватель Архангельской Духовной Семинаріи Іоаннъ **Дьяконовъ** къ Рождественской гор. Архангельска церкви съ 15 іюля; кончившіе курсъ въ духовной семинаріи: Иванъ **Шмаковъ** въ Устьсьюмскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда; Александръ **Ивановъ** въ Заостровскій приходъ, Архангельскаго у.; Петръ **Истоминъ** въ Клоновскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, и студентъ дух. семинаріи Константинъ **Орловъ** въ Борецкій приходъ, Шенкурск. у. Кончившіе курсъ въ Духовной Семинаріи—Илія **Поликинъ** въ Кабережскій приходъ, Онежскаго уѣзда; Василій **Мееодіевъ**—въ Тамицкій приходъ того же уѣзда. Священникъ Чухчевскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Акиндивъ **Красильниковъ** опредѣленъ миссіонеромъ Мезенско-Печорскаго края, съ постояннымъ мѣстожителствомъ въ г. Мезени; и. д. псаломщика Шукозерскаго прихода Михаилъ **Афанасьевъ** опредѣленъ священникомъ въ Лисестровскій приходъ, Архангельскаго уѣзда; діаконовъ Ижемскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Василій **Невскій** на священническое мѣсто въ Устьцылемскій соборъ; состоящій на вакансіи псаломщика въ Азапольскомъ приходъ, Мезенскаго уѣзда, священникъ Алексѣй **Фирсовъ** на священническое мѣсто въ Андричевскій приходъ, Шенкур. уѣзда, съ 25 іюня.

На діаконыя мѣста—псаломщикъ Вологодской епархіи Александръ **Сапожниковъ** въ Пуйскій приходъ, Шенк. у.; учитель и законоучитель церковно-приходской школы Иванъ **Ивановъ** въ Мохченскій приходъ, Печорскаго уѣзда; псаломщикъ Хаврогорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Петръ **Боголѣповъ** на діаконое мѣсто въ Ижемскій приходъ, Печорскаго уѣзда, и бывший псаломщикъ Фантинъ **Шмаковъ**—на псаломщическое мѣсто въ Бѣлощельскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 28 іюня. Перемѣщены: согласно просьбѣ одинъ на мѣсто другого псаломщика: Суландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Алексѣй **Черняевъ** и Березницкаго прихода, того же уѣзда, Петръ **Кирилловъ**, съ 1 іюля, и псаломщикъ Андрей **Нечаевъ** изъ Бѣлощельскаго при-

хода, Мезенскаго уѣзда, въ Обозерскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 28 іюня. Уволенъ, согласно просьбѣ, отъ должности псаломщикъ Петръ **Ивановъ**, перемѣщенный изъ Кемскаго собора въ Варзугскій приходъ, Александровскаго уѣзда, съ 25 іюня.

На псаломщическія мѣста—въ Карьепольскій приходъ, Пинежскаго у., псаломщическій сынъ Василій **Пушторскій**, съ 17 іюня; въ Койнасскій прих., Мезенскаго у., ученикъ духовнаго училища Василій **Дмитріевъ**, съ 17 іюля; въ Средьмехревгскій приходъ, Холм. у., діакопскій сынъ Николай **Ивановскій**, съ 17 іюня, и въ Кривецкій приходъ, Холмогорскаго у., Александръ **Абрамовъ**, съ 18 іюня.

Исключаются изъ списковъ: умершіе—22 мая священникъ Подпорожскаго прихода Онежскаго у., Аркадій **Васильевскій** и 30 апрѣля священникъ Юшкозерскаго прихода, Кемскаго у. Александръ **Дмитріевъ**.

Разрядный списокъ учениковъ

Архангельской духовной семинаріи, составленный послѣ экзаменскихъ испытаній въ 190²/₃ учебномъ году Педагогическимъ Собраніемъ и утвержденный Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ, 16 іюня 1903 г.

VI классъ.

Первый разрядъ. Выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента и съ выдачею аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса ученія: 1. Бурмакинъ Николай, Орловъ Константинъ, Ивановскій Иванъ, Пономаревъ Сергѣй, Жуковъ Θεодоръ, Архангельскій Николай, Глазачевъ Валентинъ, Ивановскій Стефанъ, 9. Щеколдинъ Михаилъ.

Второй разрядъ. Выпускаются изъ семинаріи во второмъ разрядѣ съ выдачею свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса ученія: 10. Истоминаъ Петръ, Шмаковъ Иванъ, Лебедевъ Павелъ, Ивановъ Александръ, Мелетіевъ Порфирій, Поликинъ Петръ, Ивановскій

Леонидъ, Микарьинъ Михаилъ, Калининъ Николай, Титовъ Сергѣй и Поликинъ Илья, 21. Постниковъ Сергѣй—допускается къ экзамену по выздоровленіи.

У классъ.

Первый разрядъ. Переводятся въ VI классъ: 1. Павловскій Григорій.

Второй разрядъ. Сергѣевъ Леонидъ, Елеазаровскій Иванъ, Θεодоровъ Александръ, Иоилевъ Стефанъ, Воронцовъ Иванъ, Титовъ Сильвестръ, Баранкѣевъ Павелъ, Жаравовъ Михаилъ, Голубцовъ Сергѣй, Баранкѣевъ Михаилъ, 12 Варѣоломеевъ Андрей.

Третій разрядъ. 13. Королевъ Николай—допускается къ переэкзаменовкѣ по догматическому богословію.

IV классъ.

Первый разрядъ. Переводятся въ V классъ: 1. Глазачевъ Самуилъ, 2. Карасовъ Евгеній.

Второй разрядъ. Черемхинъ Константинъ, Вознесенскій Павелъ, Камкинъ Петръ, Ярышевъ Александръ, Видякинъ Александръ, Михайловъ Василій, Поповъ Александръ, Щеколдинъ Петръ, Архангельскій Василій, Красильниковъ Иванъ, Лыткинъ Александръ и 14. Жилкинъ Григорій.

Третій разрядъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 15. Ярагинъ Иванъ—по латинскому языку. 16. Θεодоровъ Аркадій—по основному богословію и философіи.

III классъ.

Первый разрядъ. Переводятся въ IV классъ: 1. Ивановскій Анатолий, Нефедьевъ Сергѣй, Постниковъ Александръ, Бурмакинъ Александръ, Сидоровскій Николай, Павловскій Іаковъ, 7. Гуторовичъ Николай.

Второй разрядъ. Воронцовъ Александръ, Корельскій Петръ, Лысковъ Александръ, Павловскій Петръ, Ильинскій Леонидъ, Сампсоновъ Николай, 14. Ключаревъ Василій.

Третій разрядъ.—15. Забѣлинъ Иванъ допускается къ переекзаменовкѣ по логикѣ и гражд. исторіи и къ экзамену по церковной исторіи, латинск. языку, словесности и математикѣ, какъ не державшій по этимъ предметамъ экзамена по болѣзни.

II классъ.

Первый разрядъ. Переводятся въ III классъ:—1. Орловъ Тихонъ, Лукошковъ Александръ, Грудинъ Михаилъ, Пріоровъ Николай, Селивановъ Иванъ.

Второй разрядъ. Стародубровскій Николай, Савинъ Владиміръ, Алексѣевъ Николай, Шиловъ Викторъ, Истоминонъ Павелъ, Вѣтринскій Сергѣй, Пестриковъ Григорій, Михайловъ Веніаминъ, Корелинъ Александръ, Успенскій Петръ, Русаковъ Михаилъ, Родимовъ Александръ, Аѳанасьевъ Иванъ, Мошанскій Стефанъ и 20. Колыбинъ Александръ.

Третій разрядъ. Допускаются къ переекзаменовкѣ: 21. Бурмакинъ Всеволодъ—по свящ. писанію и словесности, Малкинъ Александръ—по священному писанію, Поликинъ Василій—оставляется на повторит. курсъ по малоуспѣшности, Смирновъ Георгій—по математикѣ, 25. Ярославцевъ Александръ—по сочиненіямъ.

I. классъ.

Первый разрядъ. Переводятся въ II классъ: 1. Цыганковъ Евгеній, Ивановъ Николай, Ярославцевъ Николай, Шумковъ Иванъ и 5. Вознесенскій Алексѣй.

Второй разрядъ. Постниковъ Николай, Корелинъ Алексѣй, Гуторовичъ Павелъ, Карасовъ Андрей и 10. Костылевъ Михаилъ.

Третій разрядъ. Допускаются къ переекзаменовкѣ: 11. Сидоровскій Алексѣй—по греческому языку, Ѳедоровъ Константинъ—по математикѣ, Мелетьевъ Константинъ—по свящ. писанію, Галактионовъ Николай и Трофимовъ Григорій—по математикѣ.

Повѣрочныя испытанія окончившимъ курсъ воспитанникамъ Архангельскаго духовнаго училища для поступленія въ I классъ семинаріи будутъ произведены

19, 20, 21 и 22 августа по слѣдующимъ предметамъ: устный—по катихизису, латинскому языку и ариеметикѣ, и письменное—по русскому языку, а ученикамъ иноепархіальныхъ училищъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Перезкзаменовки будутъ произведены 23 и 25 августа: 23 августа—по догматическому богословію, основному богословію, логикѣ, латинск. и греческ. языкамъ, сочиненіямъ, дидактикѣ и нравственному богословію; 25 августа: по свящ. писанію, гомилетикѣ, пастырск. руководству, исторіи раскола, обличит. богословію, гражданск. исторіи, церковн. исторіи, словесности и математикѣ.

Разрядный списокъ.

воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменскихъ испытаній Правленіемъ училища, въ общемъ собраніи 13 іюня 1903 года, и утвержденный Его Пресвященствомъ резолюціею отъ 14 іюня за № 1841.

IV классъ.

Выпускаются изъ училища съ выдачею свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи училищнаго курса:
Первый разрядъ: 1. Шангинъ Николай, Шангинъ Аполлосъ, Діомидовъ Евгеній, Рожинъ Константинъ, Карасовъ Флегонтъ, Шиловъ Евгеній и Томихинъ Николай.
Второй разрядъ: Титовъ Александръ, Поликинъ Константинъ, Анисимовъ Анатолій, Титовъ Викторъ, Самсоновъ Александръ, Перковскій Василій, Дмитріевъ Василій, Архангельскій Нилъ, Новиковъ Петръ, Вавиловъ Илья, Самсоновъ Серапіонъ, Новиковъ Александръ, Бѣлозеровъ Василій и 21. Гоилевъ Иванъ. Шангинъ Николай—награждается книгою.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ: *Второй разрядъ:* 1. Баженовъ Николай, Шангинъ Стефанъ, Петровскій Василій, Смирновъ Петръ, Ключаревъ Алексѣй, Ивановскій Θεодоръ, Колчинъ Александръ, Шиловъ Алексѣй,

Елеазаровскій Василій, Смирновъ Арсеній, Красильниковъ Михайль, Ануфриевъ Александръ, Терентіевъ Василій, Титовъ Анатолій, Ивановскій Анатолій, Королевъ Константинъ, Синцовъ Николай, Самсоновъ Петръ и 19. Кулаковъ Иванъ. *Третій разрядъ*:—допускаются къ переэкзаменовкѣ: Архангельскій Алексѣй, Молчановъ Алексѣй, Постниковъ Александръ—по латинскому языку; Михайловъ Θεодосій—по катихизису и церк. уставу, Колмаковъ Димитрій—по латинскому и греческому языкамъ; Ивановскій Димитрій и Карасовъ Николай—оставляются на повторительный курсъ.

II классъ.

Переводятся въ III классъ: *Первый разрядъ*—Сидоровскій Михайль (награждается книгою), Поповъ Василій, Θεодоровъ Петръ, Аристовъ Сергѣй, Поповъ Иванъ и Корелинъ Козьма. *Второй разрядъ*:—Воронцовъ Василій, Юилевъ Сумеонъ, Баранкѣевъ Иванъ, Θεодоровъ Валерій, Зуевъ Сергѣй, Павловскій Арсеній, Истоминонъ Николай, Дьячковъ Александръ, Вершинскій Валентинъ, Кипрѣевъ Николай, Ильинскій Николай, Кудрявцевъ Григорій, Кудрявцевъ Михайль, Бурмакинъ Димитрій, Пономаревъ Александръ, Спировъ Иванъ, Лысковъ Николай, Кононовъ Павелъ, Плодовицовъ Іаковъ и 26. Фиделинъ Александръ. *Третій разрядъ*:—допускаются къ переэкзаменовкѣ—Пѣтуховъ Александръ—по ариѳметикѣ, Сидоровскій Сергѣй—по ариѳметикѣ и пѣвнѣю, Черепановъ Алексѣй—по свящ. исторіи и греческому языку; Аристовъ Михайль, Тетеревлевъ Александръ и Родимовъ Алексѣй—оставляются на повторительный курсъ.

I классъ.

Переводятся во II классъ: *Первый разрядъ*: 1. Лукошковъ Іосифъ (награждается книгою), Кювтіевъ Герасимъ, Поликинъ Григорій, Поповъ Андрей, Потопинъ Θεодосій. *Второй разрядъ*:—Аркадовъ Павелъ, Киселевъ Николай, Ильинскій Василій, Аѳанасьевъ Павелъ, Смирновъ Сергѣй, Елеазаровскій Павелъ,

Кирилловъ Сергѣй, Халтыгинъ Іона, Видякинъ Михайль, Лысковъ Сергѣй, Архангельскій Евгеній, Титовъ Николай, Смирновъ Аркадій; Поповъ Александръ, Истоминъ Иванъ, Діомидовъ Николай, Пашинъ Иванъ, Гасконскій Николай, Гасконскій Иванъ и Пѣтуховъ Николай. *Третій разрядъ*: — допускаются къ переэкзаменовкѣ — Богдановъ Михайль и Синцовъ Аѳанасій — по ариѳметикѣ, Томихинъ Михайль — по славянскому языку и пѣнію; Васильевъ Павелъ, Гурьевъ Іона, Костылевъ Иванъ, Новиковъ Василій, Распутинъ Константинъ, Заостровскій Николай и Ивановскій Константинъ — оставляются на повторительный курсъ. Перовскій Александръ и Синцовъ Димитрій — увольняются изъ училища.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ въ *первомъ разрядѣ*: — Михайловъ Павелъ, Тарабукинъ Василій, Ивановскій Борисъ, Павловскій Семень, Щеколдинъ Илья, Аѳанасьевъ Василій, Михайловъ Александръ, Постниковъ Зосима, Поповъ Николай и Синцовъ Павелъ; во *второмъ разрядѣ*: — Богдановъ Николай, Семеновъ Наѳанайль, Абрамовъ Евграфъ, Алексѣевскій Левъ, Кошевъ Іоаковъ, Ѳедоровъ Антонинъ, Шавгинъ Иванъ, Постниковъ Михайль, Лебедевъ Николай, Колчинъ Ѳеодоръ, Каленичъ Александръ, Кононовъ Александръ, Поповъ Александръ, Распутинъ Алексѣй, Мигуновъ Александръ и Смирновъ Василій. — *Третій разрядъ*: — допускаются къ переэкзаменовкѣ: Тамицкій Николай — по Закону Божію; Терентіевъ Александръ — по Закону Божію и русскому языку; Сибирцевъ Константинъ, Іоилевъ Павелъ и Боголѣповъ Николай — оставляются на повторительный курсъ; Бурмакинъ Александръ и Поповъ Линъ — увольняются изъ училища; Шилову Ивану — отлагается экзамень до августа. —

Правленіе училища объявляетъ, что *перезэкзаменовки* ученикамъ училища будутъ произведены 22 и 23 августа; *пріемныя же испытанія* для желающихъ поступить въ училище — 18, 19, 20 и 21 августа 1903 года.

Разрядный списокъ

воспитанницъ Архангельскаго Епархіальнаго Женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ іюнѣ мѣсяцѣ 1903 года.

VI классъ.

Выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ: 1) Денисова Елена, Синцова Анна, Нерядихина Александра, Холмогорова Елизавета, 5. Титова Серафима, Тарабукина Елена, Плотникова Зинаида, Шилыковская Марія, Попова Анна, 10. Титова Марія, Ѳедорова Анна, Новикова Лидія, Родимова Марія, Перовская Татьяна, 15. Михайлова Нина, Зуева Ольга, Кудрявцева Анна, Ульяновская Анна, Корелина Евгенія, 20. Истомина Серафима, Смирнова Екатерина, Костылева Марія, Титова Екатерина, Спирова Марія, 25. Заостровская Павла, Дмитріева Таисія, Боголѣпова Лидія, Меодіева Лариса, Порѣирьева Ольга, 30. Спирова Екатерина, Боголѣпова Анна, Лыскова Анна, Молчанова Екатерина, Кипрѣева Таисія, 35. Лычковская Галина, Павловская Екатерина, Павловская Лариса, 30. Рогужева Александра.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ: 1) Анисимова Елизавета, Михайлова Таисія, Розанова Марія, Козмовская Анна, 5. Поликина Марія, Пороменская Анна, Пороменская Антонина, Юилева Анна, Шангина Александра, 10. Шилова Анна, Моцанская Елизавета, Истомина Анна, Постникова Марія, Пономарева Евлалія, 15. Гасконская Надежда, Аристова Лидія, Черепанова Наталія, Новикова Калисфенія, Ѳедоровичъ Александра, 20. Ванѣева Лидія, Попова Анна, Макарьина Любовь, Меодіева Евстолия, Шмакова Александра, 25. Боголѣпова Александра, Поликина Вѣра, Молчанова Александра, Печенгская Надежда, Прялухина Павла, 30. Гурьева Анна, Козмина Екатерина и Пономарева Ольга. Варѣоломеева Марія—по рус. языку переэкзаменовка 34. Ивановская Марія—оставляется въ томъ-же классѣ по болѣзни.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ. 1. Истомина Елизавета, Павловская Аполливарія, Гасконская Елена, Коконова Ольга, 5. Копейна Марія, Шангина Агнія, Бурмакина Евстолия, Антипина Таисія, Павловская Анна, 10. Мощанская Анастасія, Кербатова Александра, Агафелова Марія, Макарьина Елизавета, Фиделина Татьяна, 15. Вареоломеева Евлалія, Вершинская Екатерина, Зуева Θεоктиста, Печенгская Александра, Цвѣткова Марія, 20. Пѣтухова Клавдія, Зуева Лидія, Харитоновна Анастасія, Лягина Любовь, Корчажинская Анна, 25. Павловская Лидія, Колчина Марія, Титова Екатерина, Попова Татьяна, Зуева Марія, 30. Оивейская Александра, Михайлова Кира, Воронцова Елена, Гривцева Александра, Алексѣевская Людмила, 35. Шабунина Раиса, Аванасьева Лариса. Переэкзаменовки: Макарова Ксенія— по Закону Божию, Попова Юлія— по Исторіи; Павлова Валентина— представляется право сдать экзаменъ послѣ каникулъ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ. 1. Личутина Аполливарія, Иванова Анна, Корелина Александра, Ульяновская Марія, 5. Синцова Марія, Шилова Зинаида, Красильникова Александра, Карасова Елена, Новикова Зинаида, 10. Ивановская Елизавета, Ульяновская Лариса, Раевская Юлія, Иванова Юлія, Едемская Марія, 15. Легатова Александра, Норицына Марія, Титова Александра, Соболева Алевтина, Богданова Александра, 20. Ильинская Лидія, Ивановская Елена, Аванасьева Серафима, Усердова Елизавета, Лыскова Ольга, 25. Сидоровская Варвара, Батурина Александра, Батурина Татьяна, Нефедьева Ирина, Порфирьева Надежда, 30. Семенова Параскева, Кузьмина Вѣра и Попова Ольга. Переэкзаменовки: Смирнова Марія— по русскому яз., Поликина Екатерина— по рус. яз., 35. Коржавина Клавдія— по рус. яз., Канорская Марія— по рус. яз. и арием., Зуева Павла— по рус. яз. и географіи; Аркадова Лидія и Михайлова Клавдія оставляются на повторительный курсъ согласно просьбѣ ихъ родителей:

II классъ.

Переводятся въ III классъ. 1. Иванова Александра, Козмина Елизавета, Левешкина Анна, Людскова Зинаида, 5. Постникова Лидія, Аристова Ольга, Шилова Павла, Михайлова Анна, Новикова Елена, 10. Никифорова Людмила, Синцова Раиса, Титова Анна, Омина Клавдія, Бурмакина Евдокія, 15. Попова Марія, Зуева Евдокія, Боголѣпова Павла, Суетина Ольга, Шабунина Марія, 20. Митрофанова Любовь, Прибылева Августа, Покровская Дарья, Дмитріева Александра, Шепенина Александра, 25. Карасова Параскева, Варзугина Марія, Губкина Евгенія, Коржавина Александра, Стародубровская Людмила, 30. Сидоровская Анисія, Шилова Татіана, Усердова Марія, Гоилева Нина, Мелетіева Евдокія 35. Чернобровая Анна, Истомина Ираида, Просвирнина Марія, Попова Клавдія. Переэкзаменовки: Терентіева Анастасія—по ариѳметикѣ, 40. Раевская Анна—по ариѳметикѣ, Кошева Наталія—по цер. славян. яз. Ковицкая Ольга—по цер. славян. яз. Ивановская Варвара—по церк. слав. яз. Голубцева Евгенія—по церк. слав. яз. и ариѳмет. 45. Азлова Евдокія—по Зак. Вож., слав. яз. и географіи; Спирова Валентина—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

I классъ.

Переводятся во II классъ: 1. Ульяновская Валентина, Вознесенская Аполлиарія, Легатова Ольга, Попова Валентина, 5. Красильникова Марія, Корелина Агнія, Попова Александра, Молчанова Параскева, Легатова Нина. 10. Баженова Евгенія, Ивановская Лидія, Истомина Ольга, Колчина Софія, Дьячкова Анна, 15. Кудрявцева Лидія, Лыскова Лидія, Потошина Анастасія, Титова Александра, Корельская Елизавета, 20. Дмитріева Татіана, Усердова Нина, Меѳодіева Калифенія, Ивановская Валентина, Пугина Анна, 25. Исадская Евдокія, Шмакова Ольга, Корелина Марія, Костылева Антонина, Прялухина Анисія, 30. Смирнова Анеуса, Кулакова Анна, Кыркалова Клавдія, Пономарева Фаина, Иванова Варвара, 35. Козмовская Ека-

терина, Зуева Калерія, Смирнова Екатерина, Гривцева Елизавета, Спирина Павла. Переэкзаменовки: 40. Аванасьева Александра — по Зак. Божию, Аркадова Серафима — по русскому яз., Коробицына Марія — по русскому яз., 43. Попова Нина — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ: 1. Жаворонкова Іуліанія, Синцова Марія, Боголѣпова Лариса, Синцова Ангелина, Костылева Марія, Зуева Александра, Легатова Екатерина, Петровская Екатерина, Ильинская Марія 1-я, 10. Распопина Марія, Аристова Павла, Озерова Анна, Семенова Лидія, Азлова Зинаида, 15. Поликина Раиса, Красильникова Антонина, Аванасьева Евгенія, Новикова Александра, Шангина Любовь, 20. Титова Агнія, Іоилева Матрона, Перовская Клавдія Ильинская Марія 2-я, Корелина Анна, 25. Костылева Анна, Распопина Лидія, Вареоломеева Антонина: Гасковская Александра, Михайлова Домника и Щеколдина Любовь — оставляются на повторительный курсъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Псаломщической школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ 190²/₃ уч. г.

Составъ Правленія школы и учащихся въ ней.

Предсѣдатель преподаватель семинаріи Андрей Ежовъ.

Члены: настоятель Михаило-Архангельскаго монастыря игумень Амфіанъ, протоіереи: Пароеній Архангельскій и Михайль Усердовъ.

Учащіе:

По Катихизису, Церковной исторіи и Расколу учитель духовнаго училища протоіерей Пароеній Архангельскій;

По церковному уставу и церковному письмоводству, за отсутствіемъ изъ Архангельска состоящаго учителемъ по этимъ предметамъ протоіерея Н. Варооломеєва, съ сентября по декабрь обучалъ надзиратель духовнаго училища Алексѣй Ульяновскій, а съ января до конца года протодіаконъ Петръ Кремлевъ, оба временно.

По русскому и церковно-славянскому языку учитель духовнаго училища Василій Чулковъ.

По Ариметикѣ и географіи учитель духовнаго училища Павелъ Нефедьевъ.

По церковному чтенію и практическому пѣнію іеродіаконъ Крестовой церкви Іоанникій; по теоріи пѣнія учитель семинаріи и духовнаго училища Сергѣй Делищевъ.

Смотрителемъ школы, для наблюденія за учениками общежитія и школьнымъ домомъ, состоялъ студентъ семинаріи Василій Прялухинъ. Онъ же завѣдывалъ экономіей общежитія и дѣлопроизводствомъ Правленія.

Учебные предметы.

Учебный годъ въ школѣ продолжался 8 мѣсяцевъ, съ 1 сентября до 1 мая. Учебные предметы проходились въ слѣдующемъ объемѣ.

По *Катихизису* (1 урокъ въ недѣлю)—объясненіе въ краткомъ видѣ Символа вѣры, заповѣдей десяти-словія и Молитвы Господней.

По *Церковной исторіи* (1 ур. нед.): Сошествіе св. Духа на апостоловъ и проповѣдь ихъ въ Іерусалимѣ. Жизнь первыхъ христіанъ. Гоненіе отъ сиведріона. Убіеніе св. Стефана; разсѣянiе христіанъ. Обращеніе Савла. Апостольскій соборъ. Благовѣстническіе труды Ап. Павла. Апостолы Петръ, Андрей, Іаковъ и Іоаннъ. Гоненія на церковь отъ язычниковъ. Константинъ Великій. Юліанъ отступникъ. Вселенскіе соборы. Отпаденіе Западной церкви отъ единства съ восточной. Лютеранство. Благовѣстническіе труды свв. Кирилла и Меодія. Крещеніе Ольги и Владиміра. Распространеніе вѣры Христовой изъ Кіева по другимъ городамъ.

Кіево-Печерская лавра. Св. митрополиты: Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ. Троице-Сергіева лавра. Патріархи: Іовъ, Гермогенъ, Фалареть, Никонъ. Появленіе раскола. Учрежденіе св. Синода. Церковная унія.

По расколу (1 ур. нед.): исправленіе богослужбныхъ книгъ. Патр. Никонъ. Правильно ли отдѣлившіеся отъ Церкви называютъ себя старовѣрами. Слѣдуетъ ли изъ за обрядовъ отдѣляться отъ церкви. О крестномъ знаменіи. О формѣ креста Христова. О предтечахъ второго пришествія Христова. Объ антихристѣ. Раздѣленіе раскола на толки поповщинскій и безпоповщинскій и согласія въ томъ и другомъ. Мистическія секты: духоборы, молокане, хлысты и скопцы.

Церковный уставъ (2 ур. нед.): о богослуженіи седмичномъ, субботнемъ, воскресномъ праздничномъ, великопостномъ и пасхальномъ.

Церковное писмоводство (1 ур. нед.): веденіе метрическихъ книгъ, духовныхъ росписей, алтарной книги, брачныхъ обысковъ, богослужебнаго журнала, вѣнчико-молитвенной книги, книги братскихъ доходовъ, входящихъ и исходящихъ бумагъ, пакетной, приходо-расходной съ вѣдомостями.

Церковное чтеніе (1 ур. нед.): практическое подготовленіе къ чтенію въ церкви за ближайшими богослуженіями изъ часослова, Псалтири, Октоиха, Минеи и Апостола.

Русскій языкъ (2 ур. нед.): части рѣчи, склоненія и спряженія; части предложенія. Синтаксисъ сложнаго предложенія. Разказы и стихотворенія изъ христоматіи Радонежскаго, съ грамматическимъ разборомъ.

Церковно-славянскій языкъ (2 ур. нед.). Склоненія и спряженія. Чтеніе, съ разборомъ и переводомъ, евангелія отъ Марка, книги Дѣяній Апостольскихъ, соборныхъ и пастырскихъ посланій.

Географія (2 ур. нед.): начальныя свѣдѣнія изъ физической географіи. Европейская Россія. Азіатская Россія. Кавказскій край.

Ариѳметика (2 ур. нед.): четыре ариѳметическія дѣйствія. Именованныя числа. Квадратныя и кубическія мѣры. Проценты.

Церковное пѣніе (4 ур. нед.): простое пѣніе (безъ нотъ) постоянныхъ пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія, литургии и др. ежедневныхъ службъ, пѣснопѣній праздничныхъ, великопостныхъ, пасхальныхъ и частныхъ богослуженій. Пѣніе на 8 гласовъ. Нотное пѣніе—по церковной нотѣ всего обихода, съ заучиваніемъ наизусть обиходнаго пѣнія всѣхъ догматиковъ и задостойниковъ великихъ праздниковъ.

Теорія пѣнія (2 ур. нед.): различіе звуковъ по высотѣ, названія ихъ; интерваллы; мажорная и минорная гаммы; діэзъ, бемоль и бекаръ. Ознакомленіе съ камертономъ и умѣнье давать простѣйшіе тоны. Виды церковныхъ пѣснопѣній; гласъ и распѣвъ; большой и малый знаменный распѣвы, кіевскій, греческій, болгарскій, обычный. Анализъ гласовыхъ малыхъ распѣвовъ: гласовыя строки, ихъ примѣненіе и устройство.

Журналомъ Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 22 августа 1902 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено открыть при псаломщической школѣ обученіе переплетному ремеслу, на что ассигновано одновременно 197 р. 10 к. для заведенія инструментовъ и матеріаловъ и ежегодно по 80 рублей учителю (за 8 учебныхъ мѣсяцевъ), каковымъ съѣздъ назначилъ псаломщика Каѳедральнаго собора Н. Голованова. Приводя въ исполненіе это постановленіе съѣзда правленіе нашло возможнымъ отвести для занятій учениковъ переплетнымъ дѣломъ лишь три дня въ недѣлю съ 2 до 4 ч. д., какъ единственно свободные часы между учебными занятіями и ежедневнымъ хожденіемъ учениковъ въ Крестовую церковь для отпращиванія клиросаго пѣнія и чтенія за богослуженіями. Занятія переплетнымъ дѣломъ, подъ руководствомъ указаннаго съѣздомъ лица, производились въ отчетномъ году съ января до мая.

Объ учащихся.

По приемнымъ экзаменамъ въ сентябрѣ 1902 г. принято было въ школу вновь 11 человекъ; но изъ нихъ двое, какъ иноепархіальные, не будучи приняты въ общежитіе, оставили школу, по бѣдности не имѣя возможности учиться на своемъ содержаніи. Съ оставшимися отъ предыдущаго года 7 учениками количество всѣхъ учащихся въ истекшемъ учебномъ году было 16, всѣ духовнаго званія. Изъ нихъ 9 человекъ обучались въ старшемъ отдѣленіи и 7 въ младшемъ. Въ общежитіи при школѣ помѣщались 15 учениковъ, а одинъ жилъ на частной квартирѣ.

Годичные экзамены, произведенные въ концѣ апрѣля, дали слѣдующіе результаты: 9 учениковъ старшаго отдѣленія, проучившіеся въ школѣ 2 года (кромя троихъ учившихся одинъ годъ, какъ вышедшихъ изъ 4-го класса духовнаго училища), признаны окончившими курсъ школы и всѣ они въ началѣ мая назначены Его Преосвященствомъ на псаломщическія мѣста въ епархію; изъ 7 учениковъ младшаго отдѣленія шестеро переведены въ старшее и одному назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ по русскому языку.

Въ теченіе года всѣ ученики школы ежедневно, утромъ и вечеромъ, посѣщали Крестовую при архіерейскомъ домѣ церковь и здѣсь читали поочередно и пѣли на клиросѣ за богослуженіями. При архіерейскихъ служеніяхъ въ этой церкви они составляли лѣвый хоръ; по буднямъ же они для пѣнія дѣлились на два клироса. Читаніемъ и пѣніемъ ихъ руководилъ учитель школы іеродіаконъ Крестовой церкви Іоанникій, при постоянномъ наблюденіи за этимъ самого Его Преосвященства. Ежедневное участіе въ чтеніи и пѣніи за богослуженіемъ, совершаемомъ вполне по уставу, было лучшею практическою школою для будущихъ псаломщиковъ. На первой и послѣдней седмицахъ великаго поста всѣ ученики исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія.

Поведеніе учениковъ за истекшій годъ было вполнѣ хорошимъ. Здоровье ихъ, можно признать, было удовлетворительно.

Денежный отчетъ

| | Наличн. | билет. |
|---|---------|---------|
| Къ $\frac{1902}{1903}$ учебному году оставалось . | 131 | 73 3000 |
| Въ $\frac{1902}{1903}$ учебномъ году поступило . | | |
| 1) Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала Правленія въ 3000 р. и по книжкѣ сберегательной кассы (ст. прих. книги 20, 21, 22, 2, 3, 18, 20) . . . | 128 | 71 |
| 2) Отчисленія съ капиталовъ монастырей епархіи по 1 р. съ тысячи (ст. 9, 15, 19) | 1274 | — |
| 3) Отчисленія изъ 1% сбора съ монастырскихъ капиталовъ изъ Духовной Консисторіи (ст. 16) | 674 | — |
| 4) Взносовъ за содержаніе въ обществѣ школы учениковъ школы (ст. 17, 18, 19, 23, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 14, 17) | 243 | — |
| 5) Платы за обученіе инословныхъ | 7 | — |
| 6) Изъ 16% сбора съ монастырскихъ капиталовъ на обученіе переплетному мастерству учениковъ школы 277 р. 10 к. (изъ коихъ единовременно для заведенія инструментовъ и матеріаловъ 197 р. 10 к. и на плату учителю ежегодно по 80 р.) | 277 | 10 |
| 7) Случайнаго и мелочнаго дохода (ст. 10, 16) | 43 | — |
| Итого въ $\frac{1902}{1903}$ уч. году пост. . | 2646 | 81 |
| Съ остаткомъ отъ 190 ¹ / ₂ уч. года | 2778 | 54 3000 |
| Въ 190 ² / ₃ уч. году израсходовано: | | |
| 1) На жалованье преподавателямъ, смотрителю, эконому и служителю (ст. 30, 36, 40, 43, 7, 13, 18 и 24) | 751 | — |

| | |
|--|-------------|
| 2) На ремонтъ дома и инвентарь (ст. 24, 25, 26, 27, 28, 34, 35, 39, 42, 4, 6, 11, 16, 17, 22, 23, 39) | 309 — |
| 3) На отопленіе и освѣщеніе (ст. 31, 35, 39, 42, 6, 11, 16, 25, 26 и 28) | 147 75 |
| 4) На мытье половъ и бѣлья въ школѣ (ст. 29, 32, 37, 41, 44, 8. 14, 19 и 35) | 78 82 |
| 5) На письменныя принадлежности, учебныя пособія и книги (ст. 35, 39, 3. 6, 29, 34) | 32 88 |
| 6) На баню ученикамъ ст. 35, 39, 42, 6, 11, 16, 22, 36) | 37 16 |
| 7) На содержаніе пищею (ст. 33, 35, 39, 42, 1, 2, 6, 11, 16, 22, 25, 26, 27, 32, 36) | 572 94 |
| 8) На обученіе переплетному мастер- ству: на заведеніе инструментовъ, мате- ріаловъ и на плату учителю (ст. 5, 6, 12, 13, 16, 18, 24, 33) | 132 67 |
| 9) На случайныя потребности (ст. 9 15, 11, 20, 21, 30, 31) | 69 45 |
| Итого въ расходѣ въ 190 ² / ₃ уч. г. | 2131 81 |
| Затѣмъ къ 190 ² / ₃ учебному году со- стоитъ въ остаткѣ | 646 73 3000 |

Примѣчаніе. Изъ 646 р. 73 к. находятся въ сберегательной кассѣ Архангельскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ Правленія школы за № ⁹⁹⁴⁵/₅₇₁₅ 599 р. и на рукахъ у и. д. эконома 47 р. 73 к.

Отъ Архангельскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ настоящее время состоятъ вакантными должности учительницъ въ школахъ Тарасовской и Быстрокурской, Холмогорскаго уѣзда, Чакольской, Пинежскаго уѣзда и Кудьмозерской, Архангельскаго уѣзда, съ жалованьемъ въ Тарасовской, Быстрокурской и Чакольской школахъ по 240 руб. въ годъ и въ Кудьмозерской—180 р. въ годъ.

Желающіе занять эти должности могутъ обратиться съ прошеніемъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ,

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Протоіерейскія:

При Кольскомъ соборѣ.

Священническія:

При Онежскомъ соборѣ.

Въ приходахъ: Зимнезолотицкомъ, Арханг. у.
Рязановскомъ, Холм. у.
Афанасьевскомъ, Шенк. у.
Боголюбскомъ, Шенкурск. у.
Карьепольскомъ, Пинежск. у.
Паленгскомъ, Пинежск. у.
Чухченемскомъ Пинеж. у.,
Лампоженскомъ, Мез. у.
Олемскомъ, Мезенскаго у.
Вѣлощельскомъ, Мез. у.
Подпоржскомъ Онежск. у.
Кестенгскомъ, Кемск. у.
Юшкозерскомъ, Кемск. у.

Надвоицкомъ, Кем. у.
Китовскомъ, Алекс. у.
Тетринскомъ, Алекс. у.
Устьцылемскомъ, единовѣрческомъ.

Діаконскія:

При церквахъ г. Арх—ска Воскресенской.
Благовѣщенской.

Псаломщическія:

При соборахъ: Шенкурскомъ.
Кольскомъ.
Кемскомъ.

Въ приходахъ: Азапольскомъ, Мез. у.
Устьважскомъ, Мез. у.
Пазрѣцкомъ, Алекс. у.
Варзугскомъ, Кемск. уѣз.
Хаврогорскомъ, Холм. у.

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля. 1903, № 13. годъ XVI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

С Л О В О

во вторую недѣлю по Пятидесятницѣ¹⁾.

„Грядита по Мнѣ“, воззвалъ Иисусъ Петра и Андрея, Іакова и Іоанна рыбаей, и по Немъ идоста“. (Мѡ. 4, 19—22).

Господь Иисусъ Христосъ, выполняя Свое Божественное посланничество на землю, объявилъ: *да не мните, яко придохъ разорити законъ или пророки: не придохъ разорити, но исполнити* (Мѡ. 5, 17). Отсюда Его царственная свобода, которую Онъ проявляетъ въ устройствѣ въ міръ царства Божія. Онъ пришелъ возстановить царство Божіе, привести въ первобытный порядокъ разстроенное, примирить небо и землю. Пришелъ основать церковь, т. е. религиозное общество, составленное изъ людей избранныхъ, но не по рожденію а по добровольному обращенію. Божественному Устроителю достаточно было сказать: „грядита по Мнѣ“, что бы церковь Христова получила начало. И это началось съ того дня, когда нѣсколько учениковъ, соединившись со Христомъ узамъ довѣрія и любви, оставили все и пошли за Нимъ. Это были два брата Петръ и Андрей и

¹⁾ Произнесено въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ служеніи, 8 іюня 1903 г.

два брата Иаковъ и Иоаннъ. Они первые послѣдовали за Христомъ, оставивъ мрежи своя, что бы изъ ловцовъ рыбъ сдѣлаться ловцами человѣковъ. Затѣмъ, краткій и простой разговоръ между Иисусомъ и Его первыми послѣдователями: „Учитель, гдѣ Ты живешь?“ — „Подите и увидите“, (Иоан. 1, 39) послужилъ поводомъ къ тѣсному соединенію Учителя и Его учениковъ. „Мы нашли Мессію“, восклицалъ Андрей (Иоан. 1, 41), поражаемый могущественнымъ взглядомъ Иисуса, проникающимъ въ самую глубь совѣсти. „Мы нашли Мессію“, восклицалъ въ свою очередь Филиппъ, пораженный могущественнымъ словомъ назаретскаго плотника, который въ глазахъ его былъ еще не болѣе, какъ сынъ Іосифа (Иоан. 1, 43—46). Къ исповѣданному ученикамъ Мессіи постепенно присоединялись другіе послѣдователи, изъ которыхъ составилось новое религіозное общество, центръ котораго составлялъ Божественный Учитель. Ученики сопровождаютъ Его всюду и привязываются къ Нему, какъ дѣти къ отцу. И послѣ ночи, проведенной въ молитвѣ, Христосъ избираетъ изъ нихъ двѣнадцать и дѣлаетъ ихъ по преимуществу своими посланниками — апостолами. Апостолы видѣли Христа своими глазами, слушали Его непосредственно и получили высокое назначеніе сохранить въ мірѣ память о Немъ. Они свидѣтели избранные, уполномоченные самимъ Иисусомъ Христомъ. Они составляютъ первое ядро въ церкви, самое близкое къ тому центру, отъ котораго исходитъ всякая истина и жизнь. Они первоначальная церковь, они начало христіанства.

Когда господство развращеннаго Рима захватывало весь міръ, когда религія теряла значеніе, въ Иудеѣ раздаются слова призыва, любви, милосердія. Божественный Учитель призываетъ идти за Нимъ, любить другъ друга, любить ближняго, какъ самаго себя. Онъ проповѣдуетъ кротость, всепрощеніе, братство. Теперь рабы въ первый разъ слышатъ, что они тоже люди и что всѣ люди братья. Богачъ впервые услышалъ предложеніе продать имущество и раздать нищимъ. Въ первый разъ проповѣдывалось блаженство алчущихъ и

жаждущихъ правды. Плѣненные живымъ и всепобѣждающимъ словомъ идутъ за Христомъ ученики. Они оставляютъ все, — домъ, семью, что бы неотступно слѣдовать Ему и слышать Его ученіе.

Но вотъ Иисусъ, совершивъ великое дѣло искупленія рода человѣческаго, вознесся на небо; Духъ утѣшитель, по обѣтованію Спасителя, сходитъ на апостоловъ, напоминаетъ имъ слова и завѣты Учителя, просвѣщаетъ ихъ. Начинается всемірная проповѣдь апостольская. Проповѣдуютъ апостолы въ Іерусалимѣ. Ихъ заключаютъ въ темницу, ихъ влекутъ въ синедрионъ предъ лице грозныхъ и разгнѣванныхъ судей. Но не смущаются горячо вѣрующіе рыбаки предъ великими міра сего и съ признаніемъ правоты своей проповѣди исповѣдуютъ предъ іудейскимъ сонмищемъ Учителя-Христа. Имъ запрещаютъ говорить объ этомъ имени, ихъ бичуютъ, умышляютъ даже умертвить ихъ, но вѣра и любовь ко Христу побѣждаетъ все. Они идутъ изъ синедриона наказанные, но радующіеся, *яко за имя Господа Иисуса сподобилися безчестію пріяти* (Дѣян. 5, 41—42), а въ послѣдній день не перестаютъ въ церкви и въ домахъ учить и благовѣствовать Иисуса Христа. Ихъ горячая и одушевляющая проповѣдь на первыхъ же порахъ пріобрѣтаетъ Христу многихъ послѣдователей. Апостолы и ихъ ученики идутъ въ Самарію, въ ближайшія и дальнія страны, *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и во концы вселенныя глаголы ихъ* (Рим. 10, 18).

Новая вѣра привлекаетъ и покоряетъ труждающихся и обремененныхъ, мудрецовъ міра греческаго и савонника, и грубаго воина имперіи римской. Христіанство растетъ и умножается съ каждымъ днемъ. Никакія средства не могутъ заставить христіанъ отречься отъ ихъ вѣры, и они умираютъ съ именемъ своего учителя на устахъ и въ сердцѣ. Они гибнутъ тысячами, во чѣмъ болѣе козней, чѣмъ болѣе мученій, чѣмъ болѣе терзаній, тѣмъ спокойнѣе остаются христіане, тѣмъ чаще, тѣмъ убѣдительнѣе, тѣмъ настойчивѣе они проповѣдуютъ. И сила эта, побѣждающая міръ,

въ образѣ и примѣрѣ Христа. Въ Немъ дѣвы познають краснаго свыше всякой красоты, единаго возлюбленнаго превыше всѣхъ, и Его одного хотятъ имѣть женихомъ для вѣчности. Старцевъ и малыхъ дѣтей видѣ Его вдохновляетъ любовію крѣпче смерти. Престарѣлый епископъ на пути къ мѣсту казни, гдѣ львы готовы растерзать его, еще живой, но жаждущій смерти, пишетъ своей паствѣ: „теперь лишь начинаю я быть ученикомъ Христовымъ“. Юная Сиракузская дѣва спокойно взираетъ на грудь свою, растерзанную ножомъ мучителя. „Красота моя“, говоритъ она, останется цѣла для нѣжнаго Жениха моего“. Мучать Санта діакона; всѣ члены его покрыты раскаленною мѣдью, все тѣло превратилось въ сплошную рану, и на всѣ вопросы мучителей отвѣчаетъ онъ одно: „я христіанинъ!“ Твердъ и непоколебимъ остался онъ до конца, омываясь и укрѣпляясь изъ небеснаго источника живой воды, текущей отъ сердца Христова.

Такимъ путемъ Христовымъ шли и тѣ сонмы мучениковъ, священномучениковъ, преподобныхъ, исповѣдниковъ, беззребренниковъ и другихъ святыхъ, кровію своею запечатлѣвшихъ жизнь ради Христа. Всѣ сонмы святыхъ возлюбили ученіе Христово, возлюбили религію, требующую отъ своихъ послѣдователей равнодушія къ матеріальнымъ благамъ, цѣломудрія, нищеты духовной, смиренія, самоотверженія, взгляда на земную жизнь не какъ на цѣль, а какъ на средство быть достойными другой, неземной, блаженной жизни. Они благосклонно отнеслись къ религіи новой, возвѣщающей, что всѣ едино въ Христѣ, возвѣщающей такую любовь, которая поставляетъ за честь служить благу ближнихъ, кто бы они ни были, а не принимать отъ нихъ услуги. Возлюбили религію, которая возвѣстила прощеніе, любовь ко врагамъ и воздаяніе имъ добромъ за зло.

То ли наблюдается теперь въ христіанствѣ? Есть ли въ нѣдрахъ христіанства духъ вѣры во Христа и любовь къ ближнимъ? Слово Господне непреложно: „*рядите ко Мнѣ*“, „*приидите ко Мнѣ вси труждаю-*

щіяся и обремененіи и азъ упокою вы“ — и нынѣ глаголетъ Господь. Есть внимающіе призыву Христову и соблюдающіе законъ Христовъ и нашего вѣка люди, которые возлюбили Христа *паче злата и топазія, которые возненавидѣли путь неправды* (Пс. 118). О современныхъ намъ истинныхъ послѣдователяхъ Христовыхъ мы отчасти можемъ свидѣтельствовать сами, видя ихъ любовь ко Христу и къ ближнимъ, свидѣтельствуютъ и нетлѣнная и цѣлительныя мощи свв. угодниковъ Божіихъ, какъ Святителя Θεодосія Черниговскаго, открытыя на нашей памяти, и препод. отца Серафима Саровскаго, торжество открытія которыхъ предстоитъ въ ближайшіе дни. Но, вотъ, есть люди невѣрующіе въ божественное достоинство и искупительныя заслуги Спасителя. Онъ для нихъ не Богъ, а простой человѣкъ, хотя и великій учитель нравственности. Вотъ — другіе вѣрующіе во Христа, но не вѣрующіе въ установленную Имъ на землѣ Церковь. Это отторгнутые отъ тѣла и обреченные на смерть члены. Вотъ — третьи, сами оторвавшіе себя отъ Церкви ради буквы и обряда, враждующіе и озлобленные противъ нея. Сколько еретиковъ, сектантовъ, мудрыхъ лжеучителей вѣка сего! Но это все люди, открыто заявляющіе себя врагами православія. А среди тѣхъ, которыхъ мы считаемъ за истинныхъ христіанъ, нѣтъ ли людей съ враждебными Евангелію и Церкви требованіями и обычаями, — болѣе людей міра сего, чѣмъ духа Христова? Мало ли среди насъ людей, которые, по словамъ апостола, *Бога исповѣдуютъ вѣдѣти, а дѣлы отмещаютъ его* (Тим. 1, 16). Это послѣдователи Христовы только на словахъ; они знаютъ правила христіанства, но въ жизни слѣдуютъ не этимъ правиламъ, а правиламъ и обычаямъ часто враждебнымъ евангельскому ученію. Преклоняются предъ ученіемъ Христа о нищетѣ духовной, о чистотѣ сердечной, о плачѣ покаянномъ, о кротости, о миролюбіи, о милосердіи, о алчбѣ и жадѣ правды, но на дѣлѣ являются гордыми, самолюбивыми, несправедливыми, злопамятными, чуждыми состраданія къ ближнимъ. Они дѣломъ отрекаются отъ Христа,

Котораго исповѣдуютъ словомъ. Разладъ вѣры съ жизнью, убѣжденій съ дѣйствіями — это обычный въ наше время видъ отреченія отъ Христа. Это слѣдствіе религіознаго равнодушія и невѣрія нашего времени. Кто изъ насъ не сознается, что онъ очень мало времени посвящаетъ Богу и очень много міру и его интересамъ. Среди тѣхъ, которые кажутся намъ благочестивыми, мало ли людей съ показнымъ благочестіемъ? Мало ли честолюбивыхъ и тщеславныхъ, которые самыя дѣла благотворенія употребляютъ какъ средство для своего возвышенія, чтобы выслужиться предъ начальствомъ и обществомъ?

Сущность христіанства слѣдовать Евангелію, исполнять заповѣди и ученіе Христово, любить. Слѣдуемъ ли мы евангелію, есть ли въ насъ любовь, порождающая миръ внутренній, душевный, основанный на спокойствіи совѣсти, миръ братскій между согражданами; есть ли миръ въ насъ и внѣ насъ? Внутри насъ постоянная борьба двухъ началъ добраго и злого, борьба началъ христіанскихъ съ началомъ міра сего. Благотворить мы и хотимъ, но корыстолюбіе ограничиваетъ нашу благотворительность. Любить враговъ нашихъ хотимъ по заповѣди Спасителя, и за зло воздать добромъ, но наша гордость возмущается, оскорбленное самолюбіе взываетъ къ мести. Нѣтъ у насъ мира въ душѣ. Постоянныя заботы, постоянныя тревоги, какая то неудовлетворенность, недовольство собою. Человѣкъ еще молодъ, а интересъ къ жизни у него уже пониженъ. Не наше ли время — время общаго недовольства всѣмъ, время болѣзненнаго исканія чего-то, безконечной погони за воображаемымъ счастіемъ? Предъ нашими глазами невѣріе, сомнѣніе, равнодушіе ко всему святому; много злобы, много ненависти, много разврата среди людей. Невѣріе и нечестіе — это тѣ тернія, которыя выросли на пути шествія за Христомъ. Исторгать эти тернія, очищать путь слѣдованія за Христомъ должно быть цѣлю исповѣдниковъ христіанства. Въ вѣрѣ и любви средства для побѣды надъ современными невѣріемъ и нечестіемъ. Только люди, полные вѣры и

все творящіе съ любовію въ сердцѣ къ ближнему, могутъ создать великое, разчистить путь слѣдованія за Христомъ. О, если бы призывъ Господа: „грядите по Мнѣ“ воздѣйствовалъ и на насъ! О, если бы и о насъ повѣствователь сказалъ: „и идеша по Немъ!“ Аминь.

Священникъ *Михаиль Павловскій*.

Идеальный сельскій священникъ прежняго времени.

Жизнь бѣлаго духовенства носить въ себѣ такъ много своеобразнаго, что еще и въ настоящее время она можетъ быть предметомъ особаго изученія. Не смотря на то, что наша литература послѣднихъ четырехъ десятилѣтій достаточно богата произведеніями о жизни духовенства, однако своеобразность быта духовенства во многихъ случаяхъ еще не достаточно отъбнена. Въ этомъ отношеніи отрадное исключеніе представляютъ собою фамиліныя воспоминанія Гилярова-Платонова изъ жизни духовенства въ началѣ 19-го столѣтія. Происходя изъ семьи коломенскаго священника, этотъ талантливый бакалавръ Московской Духовной Академіи, а потомъ публицистъ, — даль въ своихъ очеркахъ „Изъ пережитаго“ интересныя данныя для характеристики жизни бѣлаго духовенства и духовной школы за періодъ времени дѣтства и юности самого автора. Мы беремъ на себя задачу ознакомить читателей съ важнѣйшими и наиболѣе интересными мѣстами изъ помянутыхъ очерковъ Гилярова-Платонова. На этомъ основаніи скажемъ нѣсколько словъ, какъ о самомъ авторѣ, такъ и о главномъ содержаніи его очерковъ, — особенно въ той части, гдѣ рисуется *типъ идеальнаго священника* прежняго времени на Руси.

Гиляровъ-Платоновъ началъ свою карьеру должностью преподавателя церковно-историческихъ наукъ въ Московской Духовной Академіи. Какъ человекъ очень вдумчивый и самостоятельный въ убѣжденіяхъ, онъ скоро сдѣлался любимцемъ академической молодежи

за особый характер преподаванія.*) Но митрополитъ Филаретъ косо взглянулъ на эту популярность молодого профессора. Въ непродолжительномъ времени Гиляровъ-Платоновъ долженъ былъ оставить академическую службу. Послѣ этого онъ завѣдывалъ Московской синодальной типографіей. Потомъ онъ состоялъ редакторомъ одной изъ московскихъ газетъ. Литературная дѣятельность, замѣнившая для него, по выходѣ изъ Академіи, кафедру, наполняла весь его досугъ. Два большія тома его сочиненій, изданные К. П. Побѣдоносцевымъ, служатъ памятникомъ этой дѣятельности и достаточно ярко свидѣтельствуютъ о талантливости замѣчательнаго питомца духовной школы.

Въ своихъ воспоминаніяхъ „Изъ пережитого“ Гиляровъ-Платоновъ сначала рисуетъ жизнь маленькаго уѣзднаго города Московской губерніи въ началѣ 19-го столѣтія, насколько авторъ помнитъ это по годамъ своего первоначальнаго дѣтства. Изъ жизни бѣлаго духовенства здѣсь обращаетъ на себя вниманіе слѣдующая черта, усиленно подчеркнутая авторомъ. Духовныя лица ведутъ жизнь, во всемъ напоминающую жизнь ихъ прихода. Въ деревенскомъ приходѣ священникъ живетъ, ничѣмъ не отличаясь отъ крестьянъ. Онъ работаетъ на полѣ, ставитъ стоги сѣна на лугахъ. Избытки онъ продаетъ на базарѣ въ ближайшемъ городкѣ, терпѣливо ожидая покупателя въ лицѣ богатаго кушца, или управляющаго сосѣднимъ дворянскимъ имѣніемъ нѣмца. Если священникъ жилъ въ городскомъ приходѣ, то жизнь его текла спокойно, монотонно, однообразно, отличаясь еще менѣе чѣмъ жизнь деревенскаго священника, отъ безцвѣтной и подавляющей скукою жизни городскихъ обывателей. Эта близость священника къ

*) „На лекціяхъ его раскрывалась идея свободы совѣсти и въ сознаніе слушателей вводилось начало терпимости“. Бытовая сторона раскола составляла жизненную стихію лекцій его; исторія русской полемики освѣщалась новымъ свѣтомъ и увлекала слушателей. „Бѣщанія мои, пишетъ самъ Гиляровъ, выслушивались буквально съ затаеннымъ дыханіемъ: паденіе волоса, казалось, было слышно“ (См. біографію Гилярова-Платонова).

приходу простиралась, впрочемъ, только на низшіе классы населенія. Въ отношеніи къ дворянству бѣлое духовенство стояло совершенно иначе. Близости въ жизненномъ быту здѣсь не могло быть. Высокомѣрное и презрительное отношеніе дворянъ къ духовенству, что такъ часто наблюдается даже и въ наше время, было господствующимъ обычаемъ въ то время, потому что привилегированное положеніе дворянства позволяло помѣщикамъ разсматривать священниковъ совершенно какъ низшую расу. Дикое и чаще всего невѣжественное въ своей средѣ наше дворянство того времени кичилось къ тому же еще и особымъ уровнемъ просвѣщенія. Разнь между интеллигенціей, оторвавшейся отъ національной основы въ воспитаніи, отъ обычаевъ народа и религіи, и остальной массой населенія была въ тѣ времена еще сильнѣе, чѣмъ теперь. Тѣмъ не менѣе тяжесть условій жизни, проникнутой сверху до низу принципомъ крѣпостного права, была не столь губительною для типа „идеальнаго пастыря“, чѣмъ наше время, такъ богатое разнаго рода послабленіями. Не дикій произволъ и рабство были причиною сохраненія помянутаго типа, но общая атмосфера труда и незатѣливой простоты, что тогда отличало жизнь низшихъ слоевъ населенія въ государствѣ. Очерки Гилярова-Платонова особенно замѣчательны въ томъ отношеніи, что они очень живо рисуютъ эту трудовую, простую и строгую жизнь бѣлаго духовенства. Чрезвычайную важность имѣетъ при этомъ еще и то обстоятельство, что воспоминанія Гилярова-Платонова касаются эпохи очень интересной. Мы можемъ приблизительно опредѣлить и понять, что переживало наше дворянство въ началѣ 19-го вѣка. Всѣ знаютъ точно также, какимъ горячимъ одушевленіемъ и необыкновеннымъ подъемомъ патріотическаго чувства отличился простой русскій народъ въ эту же эпоху. Но жизнь духовенства въ указанное время никогда еще не была освѣщена должнымъ образомъ, кромѣ этого сочиненія Гилярова-Платонова.

Родители Гилярова-Платонова никогда не ходили въ гости. Въ тѣсномъ домашнемъ кругу они разнообразили свой досугъ чтеніемъ. Библии и житій святыхъ. Вечеринки съ игрою въ карты и танцами для молодежи не были въ то время извѣстны духовнымъ лицамъ. Зато чтеніе акаѳистовъ Пресв. Дѣвѣ по субботамъ, когда собиралась вся семья для участія въ общей молитвѣ, было явленіемъ обыкновеннымъ. Вообще строгость церковной дисциплины сказывалась на всемъ быту священника очень замѣтно. Посты сохранялись всѣми безъ исключенія членами семьи безпрекословно. Въ ровной мѣрѣ церковные праздники встрѣчались и проводились со всею неподдѣльною радостью вѣрующаго сердца.

У священниковъ рѣдко въ то время была прислуга въ домѣ. Только самая тяжелая работа исполнялась при помощи нарочно нанятыхъ работниковъ. Духовенство того времени болѣе, чѣмъ въ наше время, было склонно подражать св. апостолу Павлу, который въ старости своей говорилъ: „къ моему пропитанію послужили руки мои сіи“ (Дѣян. 20, 34). Собственными усилями священники достигали не только обезпеченія, но даже высокой степени благосостоянія. Такъ, старшій зять Гилярова-Платонова, бывшій священникомъ въ Рязанской епархіи, помимо хлѣбопашества, завелъ при своемъ домѣ садъ и огородъ. Авторъ рассказываетъ о немъ слѣдующее. Границу земли, обрабатываемой священникомъ и принадлежавшей церкви, онъ засадилъ вегловыми кольями, сказавъ себѣ: „черезъ десятки лѣтъ это будетъ богатство“. Колья были изъ породы ветлы, такъ называемыхъ „красныхъ“, изъ которыхъ гнутъ дуги, и дѣйствительно, колья оказались потомъ богатствомъ, когда выросшія ветлы продавались на аршины не дешевле сосноваго балочнаго лѣса. Достигнувъ этихъ результатовъ, священникъ потомъ указывалъ крѣстьянамъ на свой успѣхъ, присоединяя наставленія и совѣты, какъ можно было бы крестьянину освободиться отъ рутинныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства.

Домъ священника почти всегда былъ полонъ народа. Въ зимнее время у него учились на дому грамотѣ дѣти. Гиляровъ-Платоновъ подробно рассказываетъ объ устройствѣ этихъ школъ и о способахъ преподаванія. Въ домѣ его отца учила дѣтей грамотѣ собственно одна изъ незамужнихъ сестеръ автора, хотя дѣти отдавались „на выучку батюшкѣ“. Преподаваніе велось очень не сложнымъ методомъ. Занимаясь обыкновенно какимъ нибудь рукодѣліемъ, учительница давала каждому изъ дѣтей урокъ. Затѣмъ все дѣти заучивали вслухъ этотъ урокъ и поочередно приходили прослушиваться. Сначала уроки давались изъ „азбуки“ и „букваря“. Здѣсь заучивали буквы, слоги, слова подъ титлами и проч. Потомъ переходили къ чтенію „Псалтыри“. Такъ шло обученіе грамотѣ. Что касается собственно науки, то не смотря на эту грубость методовъ первоначальнаго обученія, одна особенность обращаетъ на себя особенное наше вниманіе. Въ духовной семьѣ царствовало тогда глубокое уваженіе къ наукѣ. Въ этомъ отношеніи Гиляровъ-Платоновъ даетъ совершенно противоположное сообщенію Помяловскаго о томъ общемъ отвращеніи, съ которымъ относилось будто бы наше духовенство къ просвѣщенію. Вышеупомянутый зять автора, — священникъ Рязанской епархіи, — при встрѣчѣ съ юношей семинаристомъ называлъ его не иначе, какъ „ученымъ мужемъ“. Это говорилъ онъ не съ ироніей, а изъ глубокаго уваженія предъ наукою, въ которой, по его мнѣнію, можно найти исходъ даже и поэтическому одушевленію (къ поэзіи, вужно замѣтить, былъ весьма склоненъ этотъ священникъ), и куда всегда безопасно можно укрыться отъ жизненной прозы. Вѣчныя заботы о кускѣ хлѣба, униженія и рабская зависимость отъ богатыхъ прихожанъ — это лишь внѣшняя сторона въ бытѣ духовенства. Рядомъ съ этимъ въ духовенствѣ шла неустанная работа и ростъ общечеловѣческаго самосознанія. Юноша семинаристъ не съ отвращеніемъ смотрѣлъ на латынь или на греческій языкъ, что довольно обычно въ наше время, а шелъ пѣшкомъ на каникулы и подъ мышкою несъ для себя

писанія Сенеки. Онъ читаль римскаго стоика въ подлинникъ, и уваженіе къ учености распространялъ въ суровой и бѣдной обстановкѣ какого нибудь захолустья.

Извѣстно, что еще и въ настоящее время крестьяне въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ коренное русское населеніе, если при томъ же это не будутъ раскольники, очень часто и охотно видятъ въ своемъ домѣ священника и церковный причтъ. Въ дни храмовыхъ праздниковъ, въ Рождество, на Пасху, въ великій постъ духовныя лица обходятъ дома прихожанъ. Этотъ обычай, постепенно сокращающійся съ теченіемъ времени, имѣетъ важное значеніе въ жизни прихода. Онъ скрѣпляетъ приходъ съ церковнымъ пастыремъ самыми тѣсными узами. Но еще болѣе сплочивается и скрѣпляется этотъ союзъ „малой церкви“, если сами прихожане охотно идутъ въ домъ священника и надѣются вернуться изъ него съ радостью въ сердца и съ добрыми намѣреніями въ жизни. Въ воспоминавіяхъ Гилярова-Платонова можно найти указанія на то, что такое явленіе было весьма обычнымъ въ жизни хорошихъ священниковъ прежняго времени. Такъ, напримеръ, онъ рассказываетъ объ одномъ священникѣ слѣдующее. „Всталъ я однажды утромъ, и вижу толпу, окружавшую домъ священника, и около нея Ѳеодора Васильевича (такъ звали священника). „Что это?“ — я спросилъ. „Мужъ жену избилъ; да вѣдь это почти каждый праздникъ ходятъ къ Ѳеодору Васильевичу разбираться съ каждымъ дѣломъ.“ — „Кто же это завелъ?“ — „Да завелось само собою; мужики очень любятъ: ужъ какъ положить батюшка, такъ тому и быть; ужъ очень онъ справедливъ и внимателенъ“. Въ этомъ рассказѣ особенно поучительно то, что священникъ, о которомъ здѣсь рассказывается, обладалъ такимъ большимъ авторитетомъ, что къ нему охотно шли на судъ и добровольно подчинялись его рѣшенію. Встрѣчаются ли въ настоящее время такіе священники? Погоня за наживою и глупое чванство стоятъ въ настоящее время непроницаемой стѣной между простымъ народомъ и духовенствомъ. Странно то, что въ наше время, когда

сословныя привилегіи высшихъ классовъ общества все болѣе и болѣе сокращаются, когда всѣ члены государства одинаково призываются для совместной и дружной работы надъ дѣломъ общаго благополучія, наше духовенство въ большинствѣ своемъ держится съ замѣчательнымъ упорствомъ сословныхъ рамокъ. Деревенскіе священники въ нѣкоторыхъ южныхъ губерніяхъ, напримѣръ, ставятъ себѣ въ особенное достоинство, что только немногіе изъ крестьянъ въ ихъ приходѣхъ допускаются у нихъ, какъ это обычно для латинскаго духовенства, дальше передней въ ихъ домѣ. Разумѣется, нельзя ждать, чтобы при этомъ условіи могло имѣть мѣсто широкое и плодотворное воздѣйствіе церковнаго пастыря на приходъ. Между тѣмъ для успешнаго прохожденія должности священника нельзя ограничиться одними только оффиціальными отношеніями къ прихожанамъ, а необходимо самое близкое участіе во всѣхъ радостяхъ и несчастьяхъ въ жизни этихъ вѣрннхъ отъ Бога людей.

Правда, какъ въ прежнее время, такъ и въ настоящее время нерѣдко замѣчается, что нѣкоторые изъ священниковъ живутъ, дѣйствительно, близко къ прихожанамъ. Но эта близость не имѣетъ ничего общаго съ понятіемъ о пастырскомъ воздѣйствіи священника на приходъ. Чаше всего случается, что священники отъ такого сближенія пріобрѣтаютъ тѣ самыя недостатки, противъ которыхъ имъ всего болѣе и необходимо ополчаться. Гиляровъ-Платоновъ называетъ такихъ священниковъ „панибратствующими съ мужикомъ“. Близость между священникомъ и приходомъ устанавливается въ подобныхъ случаяхъ, главнымъ образомъ, на почвѣ угощеній, дѣлаемыхъ прихожанами для духовенства, и пьянства. Священники увѣряютъ, что народъ обижается на того священника, который не пьетъ вмѣстѣ съ народомъ водки. Иногда случается, что пріобрѣтаетъ авторитетъ среди народа еще и тотъ священникъ, который, хотя и не отличается какъ сторонникъ общерускаго пріема развеселиться, однако пріобрѣтаетъ вліяніе въ деревнѣ какъ богатый хозяинъ. Онъ держитъ

въ экономической зависимости большую часть своихъ прихожанъ, покупаетъ земли, имѣетъ множество работниковъ и верѣдко играетъ роль деревенскаго кулака и міроѣда. Въ очеркахъ Гилярова-Платонова есть много примѣровъ этого рода паденія пастырскаго идеала. Но авторъ настойчиво утверждаетъ, что не сама жизнь виновна въ созданіи этихъ типовъ духовенства. Нѣтъ, требуется только сила воли, терпѣніе и борьба, за нравственный идеаль, чтобы не быть затынутымъ пошлостью жизни и торжествовать надъ нею. Если мы вспомнимъ, что эта борьба за идеаль добраго пастыря велась не безуспѣшно въ прежнее время, то ясно, что въ наше время она тѣмъ болѣе необходима и тѣмъ большими можетъ сопровождаться послѣдствіями.

Къ борьбѣ за идеаль церковнаго пастыря священникъ долженъ приготовляться, начиная съ ранней юности. Гиляровъ-Платоновъ вѣрно отмѣчаетъ одинъ существенный недостатокъ школы того времени, не исчезнувшій, можетъ быть, и въ наше время. Недостатокъ этотъ заключается въ томъ, что въ юношѣ, приготовляющемся къ пастырскому служенію, не развиваютъ практической устойчивости и способности къ безпрестанной борьбѣ съ мелкими препятствіями. Что собственно затягиваетъ священника и верѣдко дѣлаетъ его пьяницей или алчнымъ „хапугой“? Проза жизни, — вотъ что принижаетъ духъ молодого священника, а на борьбу съ этою прозою жизни у него готовъ лишь арсеналь богословской учености характера исключительно теоретическаго. „Не женись, братъ, никогда“, — вспомнилось мнѣ наставленіе моего зятя, — пишетъ Гиляровъ-Платоновъ, — „и я не могъ не убѣждаться всѣми видѣнными примѣрами въ прозѣ семейной жизни. Но проза не въ семейной только жизни, а въ духовенствѣ вообще. На кого ни посмотришь, всякій, поступая на священнослужительское мѣсто, опускается, начинаетъ растительную жизнь, наращиваетъ брюшко, засыпаетъ умственно. При довольномъ доходѣ лѣнится, при маломъ доходѣ приходитъ въ движеніе, но изощряясь въ одномъ — добыть матеріальныя средства. Я не давалъ себѣ отчета,

но чутьемъ слышаль, что изо всѣхъ званій духовное есть самое ложное, хотя самое высокое по идеѣ, и именно потому ложное, что слишкомъ высоко. Солдаты, крестьянинъ, купецъ, врачъ, профессоръ — каждый есть то, что онъ есть, воюеть, пашеть, торгуетъ, лѣчитъ, учительствуетъ. А пастырь, о которомъ говорится въ Пастырскомъ Богословіи, и батюшка въ дѣйствительности — двѣ разныя сущности; послѣдній есть футляръ, оболочка, скорлупа, видъ, механизмъ безъ души. Отсюда пустота жизни. То, о чемъ зазубривалось въ пастырскомъ Богословіи умомъ и сердцемъ пожалуй, въ практику не проходитъ и при данной обстановкѣ перейти не можетъ. На практикѣ онъ — обыкновенный человѣкъ, подобострастный всѣмъ, съ тѣмъ различіемъ, однако, что у другихъ профессиональная практика и профессиональная теорія не расходятся, и не расходятся потому, что требованіе теоріи не поднимается выше механики дѣйствія; а отъ пастыря по богословію требуется не механика“.

Читая эти строки, нельзя не видѣть, что авторъ держался точки зрѣнія на предметъ, хотя и не совсемъ правильной, однако весьма распространенной особенно въ кругу свѣтскихъ лицъ. Очень понятно, въ чемъ заключается неправильность приведеннаго „раздумья“ о жизни священника. Сила воли и устойчивость въ борьбѣ съ жизненною прозою далеко не рѣдко встрѣчались и встрѣчаются въ духовенствѣ. Необходимо, однако, знать что эти качества не появляются сами собою. Эти качества даются только тому, кто сначала, по крайней мѣрѣ, въ теоріи хорошо усвоилъ богословское просвѣщеніе. Будетъ ли это обученіе въ школѣ, или же пусть оно будетъ пріобрѣтено самостоятельно чрезъ чтеніе св. Писанія и твореній святоотеческихъ, — одинаково богословское просвѣщеніе въ наше время имѣетъ значеніе того вдохновителя, безъ котораго нельзя и приступить къ пастырскому служенію. Воспитаться сильный характеръ можетъ именно на этомъ чтеніи и просвѣщеніи, а успѣхъ въ борьбѣ со зломъ жизни зависитъ отъ степени и глубины одушевленія христіан-

скимъ идеаломъ нравственной жизни. Такимъ образомъ въ основу понятія о пастырскомъ служеніи должно быть положено начало аскетическое. Гиляровъ Платоновъ, какъ видимъ, не ставилъ своею задачею подробно раскрыть это, но его воспоминанія прекрасно иллюстрируютъ эту мысль. (Полоц. Епарх. Вѣд.).

Пазрѣцкая церковно-приходская школа среди лопарей и вліяніе ея на ихъ бытъ.

15 лѣтъ тому назадъ, 28 февраля 1888 года, была открыта, послѣ освященія, первая школа для лопарей стараніемъ мѣстнаго священника о. К. Щеколдина при ближайшемъ участіи и энергичной поддержкѣ бывшаго русскаго консула въ Норвегіи Д. Н. Островскаго и Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева.

Лопари издавна были пасынками въ семьѣ прочихъ народовъ, проживая въ сѣверо-западной части Европы, среди холодныхъ и пустынныхъ равнинъ и болотъ, которыя извѣстны подъ именемъ „Лапландія“. Суровая и холодная природа принуждала лопарей заботиться, главнымъ образомъ, объ удовлетвореніи своихъ тѣлесныхъ потребностей, а гнетъ и насиліе болѣе культурныхъ народовъ надолго удерживали ихъ въ язычествѣ, близко подходящемъ къ ихъ незамысловатому быту.

Лопари, вошедшіе въ составъ русскаго государства, только въ XIV в., а главнымъ образомъ въ XV и XVI столѣтіяхъ приняли отъ русскихъ христіанство. Главными просвѣтителями русскихъ лопарей, живущихъ около г. Колы и далѣе къ западу, были, какъ извѣстно, преподобные Θεодоритъ и, особенно, Трифонъ. Представленные послѣ преподобнаго Трифона долгое время самимъ себѣ, лопари твердо сохранили свою православную вѣру.

Въ 1764 году былъ упраздненъ Печенгскій монастырь, а вмѣстѣ съ этимъ прекратилась та просвѣтительная миссія, какую, особенно на первыхъ порахъ,

несла эта обитель среди лопарей, по завѣту ея первоначальника и основателя преподобнаго Трифона. Съ этого года и до второй половины минувшаго столѣтія религіозныя потребности лопарей были оставлены почти безъ всякаго вниманія и удовлетворенія, такъ какъ на всю обширную территорію, простиравшуюся отъ Колы до Варяжскаго (Варангерскаго нынѣ) залива, былъ только одинъ священникъ въ г. Колѣ.

Такое ненормальное положеніе продолжалось до 1853 года, когда на это было обращено вниманіе и большая часть лопарей, приписанныхъ къ приходу Кольскаго собора, была отчислена отъ него и вошла въ три новооткрытыхъ лопарскихъ прихода: Нотозерскій, Ловозерскій и Печенгскій; отъ послѣдняго, въ свою очередь, въ 1874 году была отчислена часть лопарей, которые и составили самостоятельный Пазрѣцкій приходъ. Настоятель новаго прихода видѣлъ крайнюю необходимость просвѣщенія своихъ прихожанъ, а посему на первыхъ же порахъ занялся обученіемъ ихъ молитвамъ со словъ и пѣнію этихъ молитвъ въ церкви. Насколько были успешны эти труды, видно изъ того, что когда „въ іюль мѣсяцѣ того же года Борисоглѣбскую церковь Пазрѣцкаго прихода посетили о. архимандритъ Соловецкаго монастыря Мелетій и гг. Архангельскій губернаторъ князь Н. Д. Голицынъ и Россійскій Императорскій консуль Д. Н. Островскій, то дѣти лопарей въ присутствіи ихъ прочитали выученные со словъ: символъ вѣры, молитву Господню“ и др.*)

Всѣхъ дѣтей, знавшихъ молитвы, было къ тому времени уже 24 человекъ.

Это наглядно свидѣтельствовало о возможности обученія лопарей и въ корнѣ подрывало легенду о полной яко бы неспособности лопарей къ какому бы то ни было развитію. Поэтому рѣшено было приступить къ устройству среди лопарей постоянной школы. И вотъ, 10 января 1888 года, въ присутствіи прихо-

*) См. „Церк. Вѣдом.“ за 1888 годъ, № 35, стр. 963.

жанъ, совершена была закладка, а 28 февраля того же года, послѣ чина освященія, была открыта первая церковно-приходская школа въ Лапландіи*).

Мѣсто для школы было выбрано въ зимнемъ лопарскомъ погостѣ, за 35 верстѣ отъ церкви и причтоваго дома. Дальность разстоянія школы отъ обычнаго мѣста жительства причта представляла много неудобствъ для учащихся, вынуждая переѣзжать зимой въ школу за 35 верстѣ, тѣмъ не менѣе, занятія въ школѣ шли очень успѣшно.

Занятія происходили обыкновенно въ теченіе 9—10 часовъ ежедневно и даже въ праздники 3—4 часа употреблялось на чтеніе часослова или псалтири; число учащихся дошло до 15 человекъ, — громадный процентъ, — принимая во вниманіе число прихожанъ, не превышавшее 130 человекъ съ женщинами и дѣтьми.

Трудности при обученіи этихъ дѣтей были совершенно исключительныя, такъ какъ приходилось имѣть дѣло съ людьми, ни слова не понимающими по русски. Дѣло осложнялось еще тѣмъ, что масса словъ, выражающихъ особенно отвлеченныя понятія, совершенно отсутствовала въ лопарскомъ языкѣ и приходилось не только обучать тому или другому, но даже и составлять новыя слова. Всѣ обычные приемы и методы, выработанные наукой преподаванія и практикой, пришлось оставить, въ виду невозможности примѣнить ихъ при обученіи такихъ дѣтей, и заняться составленіемъ своихъ болѣе подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ. И эта нелегкая задача была исполнена очень удачно.

Ко всему этому присоединялась еще необычайная краткость учебнаго года, обусловленная полукочевой жизнью лопарей, собирающихся въ зимній погостъ, гдѣ стоитъ школа, только къ Крещенію, на другой день котораго и приступали къ занятіямъ. Занятія продолжались, обыкновенно, до Пасхи, когда лопари переѣзжали къ церкви. Правда, занятія не прекращались и при церкви, но они не могли отличаться той правиль-

*) Тамъ же, стр. 964.

ностью, какая имѣла мѣсто въ зимнемъ погостѣ, такъ какъ часть учениковъ не прїѣзжала уже, да и прїѣхавшіе скоро оставляли школу, отправляясь помогать родителямъ при ловѣ семги въ Пазрѣцкой губѣ, что, обыкновенно, начиналось въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая. Такимъ образомъ, учебный годъ лопарскихъ дѣтей былъ и есть не болѣе четырехъ мѣсяцевъ изъ двѣнадцати.

Несмотря на всѣ эти крайне тяжелыя и невыгодныя для обученія условія, грамотность настолько быстро прививалась къ лопарямъ, что уже черезъ три „года“, а именно въ 1890 г., былъ сдѣланъ первый выпускъ учениковъ изъ Пазрѣцкой школы.

Все дѣло устройства школы, а на первыхъ порахъ и обученія по всѣмъ предметамъ до 1894 г., было вынесено на плечахъ главнаго инициатора этой школы — священника о. Константина Щеколдина, который до сихъ поръ безвозмездно трудится на этомъ поприщѣ, дѣлясь своимъ богатымъ опытомъ съ молодыми учителями и направляя школу по хорошо испытанному имъ самимъ пути. До самаго послѣдняго времени школа всецѣло содержалась на средства частныхъ благотворителей, которыхъ ея завѣдующій всегда умѣлъ находить и заинтересовать своимъ дѣломъ.

Благодаря щедрой поддержкѣ неоднократно оказанной школѣ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдовосцевымъ, она помѣщается въ своемъ просторномъ домѣ, половина котораго отведена подъ квартиры учащихся. Дѣло просвѣщенія лопарей Пазрѣцкаго прихода, такъ успѣшно начатое постройкой школы 15 лѣтъ тому назадъ, успѣшно продолжается и по сіе время. Черезъ 4 „года“ школа дѣлаетъ выпуски лопарскихъ дѣтей, наученныхъ истинамъ православной вѣры и умѣющихъ говорить, читать, писать и считать по русски, а также и пѣть. Дѣло просвѣщенія не останавливается на однихъ дѣтяхъ, оно захватываетъ собою и взрослыхъ. Счастливая мысль соединить со школою часовню — дала возможность причту на каждый воскресный и праздничный день совершать для

лопарей всё богослуженія, исключая литургіи. Вечеромъ въ эти дни, если они не составляютъ кануна новаго праздника, о. настоятелемъ — онъ же и законоучитель — неопустительно ведутся церковныя собесѣдованія, очень охотно посѣщаемыя лопарями. Здѣсь всё они въ одинъ голосъ повторяютъ за священникомъ слова молитвъ, а также слушаютъ чтеніе житій святыхъ или объясненіе дневныхъ евангелій, а также — обрядовъ, употребляемыхъ православною церковію. Благодаря такого рода собесѣдованіямъ, а также отъ своихъ дѣтей, и взрослые лопари выучиваютъ много молитвъ и пріобрѣтаютъ знанія обрядовъ православной церкви.

Что бы по достоинству оцѣнить все значеніе школы въ жизни лопарей, достаточно будетъ сказать, что, до открытія прихода и позже школы, только очень немногіе лопари помнили кой какія молитвы, да и то въ сильно искаженномъ видѣ, а въ настоящее время почти всё, не говоря о грамотныхъ, знаютъ на память первоначальныя молитвы, а также „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, а многіе и Символь вѣры.

То же нужно сказать и о знаніи русскаго языка. Первоначально только самая ничтожная часть мужчинъ едва могла сказать нѣсколько словъ по русски, а изъ женщинъ ни одна не умѣла говорить по-русски. Въ настоящее же время все молодое поколѣніе, за малымъ исключеніемъ, грамотно; почти всё мужчины и очень многія женщины хорошо понимаютъ и говорятъ по-русски. Эта заслуга школы важна и велика даже въ политическомъ отношеніи, такъ какъ безъ нея лопари, окруженные со всѣхъ сторонъ финляндцами, шведами и норвежцами, безъ сомнѣнія, не выдержали бы натиска этихъ народностей и подпали бы подъ ихъ вліяніе, ибо русскіхъ людей, за исключеніемъ причта и урядника, они совсѣмъ почти не видятъ, если не считать 3—4 мелкихъ чиновниковъ, посѣщающихъ Пазрвку 3—4 раза въ годъ, и рѣдкихъ туристовъ, останавливающихся иногда на нѣсколько дней въ мѣстной гостиницѣ.

Особенно отрадно отмѣтить то живое участіе, какое бывшіе и настоящіе ученики принимаютъ въ чтеніи и пѣніи въ церкви. Послѣдній предметъ съ начала открытія школы и до сихъ поръ занимаетъ одно изъ главныхъ мѣстъ среди предметовъ, преподаваемыхъ въ Пазрѣцкой школѣ. Уже съ самаго начала открытія прихода, а послѣ и школы, лопари выражали особое пристрастіе къ пѣнію и при открытіи школы просили главнымъ образомъ „научить дѣтей пѣть молитвы въ церкви“. Идя на встрѣчу этому желанію, о. Константинъ обратилъ особое вниманіе на пѣніе и, не гоняясь за большимъ, сталъ обучать пѣнію по слуху, главнымъ образомъ, молитвамъ и пѣснопѣніямъ всеобщаго бдѣнія и литургіи. Результаты получились очень хорошіе, такъ какъ теперь не только школьники, но и родители ихъ участвуютъ въ пѣніи во время богослуженій. Это будетъ замѣтно, если мы противопоставимъ русскимъ лопарямъ ихъ норвежскихъ собратьевъ, исповѣдывающихъ протестантство.

Школы для послѣднихъ существуютъ не одинъ десятокъ лѣтъ и на первыхъ порахъ въ нихъ очень заботились о хорошей постановкѣ пѣнія, но послѣ длинныхъ и безплодныхъ трудовъ рѣшили, что лопари отъ природы лишены всякаго музыкальнаго слуха, почему въ норвежскихъ школахъ и перестали учить лопарей пѣнію. Возникновеніе Пазрѣцкаго прихода и особенно школы воочію опровергло это мнѣніе и пріѣзжіе норвежцы, слушая въ Пазрѣцкой церкви пѣніе лопарей, отказываются вѣрить тому, что это поютъ тѣ же лопари, какъ и у нихъ. Этимъ, главнымъ образомъ, нужно объяснить и тотъ фактъ, что рецидивъ безграмотныхъ среди лопарей совершенно ничтоженъ. Бываетъ, что по русски лопарь уже плоше читаетъ, нежели по славянски, такъ какъ русскія книги ему не часто приходится читать, а по славянски онъ читаетъ и поетъ всякій разъ, какъ только бываетъ въ церкви.

Такимъ образомъ пѣніе вмѣстѣ съ церковно-славянскимъ чтеніемъ представляетъ собою громадную воспитательную силу, которою располагаетъ церковно-приходская школа въ дѣлѣ просвѣщенія нашихъ лопарей.

Вліяніе русской школы сказывается и въ домашнемъ быту лопарей. По примѣру русскихъ, они любятъ украшать теперь свои дома святыми иконами и картинами, причѣмъ послѣднія, какъ подарокъ школы, состоятъ большею частію изъ портретовъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Нерѣдко теперь въ домахъ лопарей и книжка, а также бумага и чернила—предметы, которыхъ 15 лѣтъ тому назадъ ни за что нельзя было найти у нихъ. Посѣщая квартиры причта и школу, всегда чистыя и опрятныя, лопари стали заводить чистоту и въ своихъ избахъ, между тѣмъ какъ раньше это считалось излишнею роскошью.

Благотворное вліяніе церкви и школы на лопарей признается всѣми лицами, такъ или иначе знакомящимися съ Пазрѣцкими лопарями. Для образчика мы позволимъ себѣ привести выдержку изъ статьи—„Очерки Мурмана“—полковника Генеральнаго Штаба В. Н. Маркова, посѣтившаго Пазрѣку къ 1896 г., помѣщенной въ „Военномъ Сборникѣ“ за 1899 г., стр. 216. „Вліяніе русской школы на лопарей“, читаемъ здѣсь, „очень замѣтно. Да и вообще почтенный священникъ о. Константинъ Щеколдинъ, состоящій настоятелемъ здѣшней церкви со времени ея освященія, т. е. ровно 25 лѣтъ, имѣетъ на лопарей огромное и благотворное вліяніе. Благодаря его трудамъ, оказывается, напримѣръ, что всѣ наши лопари говорятъ по русски, тогда какъ среди лопарей сосѣдней намъ Норвегіи не многіе говорятъ по норвежски, несмотря на всѣ старанія, которыя прилагаютъ норвежцы къ распространенію своего языка и культуры среди мѣстныхъ инородцевъ. Приведенный фактъ представляется тѣмъ болѣе отраднымъ, что намъ нерѣдко приходится слышать упрекъ въ неумѣніи ассимилировать подвластныя Россіи народности и даже склонности подчиняться самимъ иноплеменному вліянію. Здѣсь же, на далекой окраинѣ своего отечества, мы оказываемся въ отношеніи нравственнаго воздѣйствія на коренныхъ обывателей страны впереди норвежцевъ, гордящихся своею старою западною культурою“.

И достигнуто это, закончимъ мы, сердечною работою скромныхъ людей, дѣлающихъ здѣсь безъ шума, но прочно, благое русское дѣло. (Ц. Вѣд.).

Путевыя впечатлѣнія

при посѣщеніи святынь и достопримѣчательностей Москвы,
Кіева и Чернигова.

(Окончаніе.)

Послѣдніе дни пребыванія своего въ Кіевѣ мы провели въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Конечно, каждому образованному русскому человѣку извѣстны главныя черты исторіи этой древнѣйшей на Руси иноческой обители, съ ея великими святынями, привлекающими сюда ежегодно сотни тысячъ богомольцевъ — „и отъ Ладоги холодной и отъ синихъ водъ Невы, отъ Камы многоводной и отъ матушки Москвы“, словомъ со всѣхъ концовъ св. Руси. А потому мы и не станемъ передавать исторіи обители, начало которой (собственно пещерному житію) положилъ священникъ, впоследствии кіевскій митрополитъ Илларионъ, а истинными основателями ея были св. Антоній и св. Феодосій, изъ коихъ первый (†1073) пришелъ съ Афона и привезъ съ собою благословеніе св. горы — чудотворную икону Успенія Божіей Матери (около 1054 г.).

Успенская Кіево-Печерская Лавра расположена по южному склону Кіевскихъ горъ. Лавру окружаетъ стѣна (болѣе 1 версты длиною), но невысокая¹⁾, а кругомъ ея идетъ другая высокая. Въ Лавру ведутъ двойныя врата: святыя (съ западной стороны), съ церковию надъ ними во имя св. Николая Чудотворца, построенною привратникомъ Лавры, княземъ Черниговскимъ Николой—Святошей (въ 12 в.), и такъ назыв. „экономическія“ съ сѣверной стороны, съ церковию св. Троицы²⁾.

¹⁾ Стѣна эта всего 2 арш. высоты, построена гетманомъ Мазепой.

²⁾ Третьи врата южныя ведутъ къ Лаврскимъ гостиницамъ.

Прямо противъ св. вратъ красуется главный Успенскій Соборъ Лавры, иначе называемый „Великою Церковію“. Храмъ этотъ начатъ постройкой преп. Θεοδοсіемъ (въ 1062 г.), вмѣсто прежней древней церкви, тоже Успеніе Божіей Матери, построенной собственно надъ пещерами первымъ игуменомъ Варлаамомъ, — на мѣстѣ, чудесно ознаменованномъ. Храмъ оконченъ и освященъ 1089 г. митроп. Іоанномъ, при игуменѣ Іоаннѣ¹⁾. Великая Лаврская церковь составляетъ одну изъ примѣчательнѣйшихъ святынь Лавры. Церковь въ формѣ креста; снаружи она очень изящна, съ закругленіями на восточной сторонѣ; стѣны снаружи покрыты изображеніями угодниковъ Божіихъ, а также и лѣпными узорами и щитами; окна пестрыми колонками (пиллястрами). Семь вызолоченныхъ куполовъ увѣнчиваютъ храмъ. Вышина его 22 саж. (съ крестомъ), длина 21 саж. и ширина 20¹/₂ саж. Внутри соборъ довольно мраченъ; своды и куполь его поддерживаются четырьмя массивными колоннами. Главный престолъ — въ честь Успенія Божіей Матери; придѣльныхъ престоловъ въ настоящее время семь: 4 внизу и 3 на хорахъ²⁾. Стѣны собора сплошь покрыты изображеніями святыхъ и библейскихъ и церковныхъ событій и орнаментами древне-русскаго стила. Теперь они очень потускнѣли, что придаетъ храму еще болѣе мрачный видъ. Въ послѣднее время (при покойномъ митроп. Іоанникіѣ) началась реставрація внутренности собора³⁾. Лики угодниковъ Божіихъ теперь дѣлаются болѣе свѣтлыхъ тоновъ и красокъ, равно какъ и орнаментація, которая будетъ напоминать орнаментацію собора св. Владиміра, но только менѣе свѣтлаго тона. Должно пожалѣть, что

¹⁾ Конечно, много бѣдъ и напастей перенесла Лавра и ея Великая церковь отъ враговъ, развореній и пожаровъ, не разъ опустошавшихъ ее (напр. въ 1718 г.).

²⁾ Недавно еще ихъ было 8, но при покойномъ митроп. Іоанникіѣ одинъ изъ нихъ былъ закрытъ, для большей помѣстительности храма.

³⁾ Нынѣ ремонтъ уже почти конченъ и храмъ освященъ м. Θεогностомъ.

неучаствуетъ въ этой работѣ Васнецовъ. Главное же участіе здѣсь принимаетъ художникъ В. П. Верещагинъ, какъ видно не имѣющій религіознаго одушевленія, такъ свойственнаго Васнецову. Поэтому напр. огромное его изображеніе „Печерской“ Божіей Матери въ аркѣ главнаго алтаря (вверху), не смотря на яркость колорита и выразительность фигуръ, непроизводитъ впечатлѣнія: оно холодно и мало говоритъ религіозному чувству. Такъ какъ церковь ремонтировалась, то она заставлена лѣсами и потому богослуженіе въ ней не совершается, за исключеніемъ сѣверо-западнаго придѣла въ честь первомученика архидіакова Стефана, гдѣ находится и часть его мощей. Главныя святыни церкви перенесены въ новую огромную трапезную церковь, во имя преп. Антонія и Θεодосія Печерскихъ, съ громаднымъ притворомъ—братскою трапезой¹⁾

Впрочемъ, одна изъ святынь—мощи преп. Θεодосія, игумена Печерскаго, оставлена на своемъ мѣстѣ подъ надгробіемъ въ юго-западномъ углу церкви. Другія святыни Великой Лаврской церкви слѣдующія: мощи св. Михаила, перваго митрополита кievскаго; глава св. князя Владиміра въ обложенной серебромъ ракъ; затѣмъ въ отдѣльной серебряной ракъ частицы св. мощей нѣкоторыхъ апостоловъ и мучениковъ; и въ отдѣльной же ракъ частицы мощей всѣхъ печерскихъ преподобныхъ. Кромѣ того въ соборѣ находится много древнихъ и драгоценныхъ иконъ, а въ ризницѣ сохраняется богатѣйшее собраніе церковной утвари, украшенной дорогими камнями, пожертвованной царственными и знатыми лицами. На хорахъ церкви, кромѣ четырехъ придѣльныхъ храмовъ, находится бібліотека.

Подъ полами Великой Лаврской церкви покоятся многія лица, прославившіяся заслугами церкви и отечеству, какъ свѣтскія, такъ и духовныя. Упомянемъ

¹⁾ Церковь византійскаго стиля съ овальнымъ сводомъ-куполъ со множествомъ оконъ. При входѣ въ нее подъ плитами бѣлаго камня—гробы казненныхъ Мазепой, Искры и Кочубея.

напр. знаменитаго защитника правосл. вѣры князя К. И. Острожскаго (16 в.), митроп. кievскаго Петра Могилы, извѣстнаго ревнителя просвѣщенія, и вѣкоторыхъ кievскихъ удѣльныхъ князей; въ придѣлѣ архидіакона Стефана нетлѣнно почиваетъ (въ склепѣ подъ поломъ) митроп. Павелъ Тобольскій, прославленный многими чудесами, но еще не канонизованный. Но главную святыню Великой Лаврской церкви составляетъ чудотворная икона Успенія Божіей Матери, находящаяся надъ царскими вратами. Это та самая икона, которою, по преданію, сама Богоматерь благословила Печерскую обитель; она принесена изъ Царьграда въ 1073 г. греческими художниками. Икона написана на кипарисной доскѣ въ 6½ вершк. шир. и 9 вер. высоты. Она прикрѣплена къ золотому кругу въ серебряномъ сіяніи, покрыта золотою ризою и украшена множествомъ драгоценныхъ каменьевъ (болѣе 3,000): алмазовъ, брилліантовъ, топазовъ и аквамариновъ. Надъ иконою изображенъ Богъ-Отець и Духъ святой, а у гроба Богоматери — Божественный Сынъ Ея — Іисусъ Христосъ, приемлющій Ея душу, по сторонамъ два ангела, поддерживающіе икону. Послѣ литургіи эта икона спускается на шнурахъ для цѣлованія. По средамъ еженедѣльно предъ нею торжественно читается акаѳистъ Успенію соборомъ братіи съ намѣстникомъ во главѣ.

Въ 20 саж. отъ Великой церкви красуется высочайшее и красивѣйшее лаврское зданіе — колокольня. Построена она въ 1745 г., имѣетъ 8-ми угольную форму и состоитъ изъ 4-хъ ярусовъ, съуживающихся кверху, изъ которыхъ верхніе три украшены изящными колоннами и карнизами. Карнизъ послѣдняго самаго верхняго яруса украшенъ орлами. Влестящій золоченый куполь вѣнчаетъ это необыкновенное величественное и грандіозное зданіе. Это самая высокая изъ всѣхъ колоколенъ Россіи: высота ея 46 саж., тогда какъ колокольня Троице-Сергіевой лавры 42 саж., а Ивана Великаго 38½ саж.; колоколовъ не много и самый большой изъ нихъ въ 1.000 пуд., но они очень благозвучны. Въ самомъ верхнемъ ярусѣ повѣшены часы. Отсюда

мы долго любовались (можно сказать съ высоты птичьего полета) видомъ на Кіевъ и его окрестности, видныя простымъ глазомъ въ ясную погоду на 50 вер., а въ бинокль, при благопріятной погодѣ, видѣнъ даже г. Переяславль Полтав. губ. за 90 вер. отъ Кіева. И не удивительно если представить, что до уровня Днѣпра отсюда болѣе 80 саж. А видъ по истинѣ роскошный: весь кіевъ, утопающій въ садахъ, какъ на ладони; только стройные тополя возвышаются къ небу своими вершинами. Внизу Выдубецкій монастырь и свѣтлый, уходящій извилинами вдаль, съ перекинутыми двумя мостами (цѣпнымъ и желѣзнодорожнымъ) Днѣпръ; также глубоко, точно въ долину, лежитъ Подоль. Окрестности сивѣютъ густыми хвойными лѣсами; видѣются Вышгородъ, Межигорье, съ другой стороны — Китаевская и Осопаниевская пустыни. За Днѣпромъ богатый посадъ (Чернигов. губ.), а рядомъ и Полтавская губ. сходящаяся здѣсь клиномъ, далѣе, чрезъ Днѣпровскую равнину, чуть-чуть видѣются на горизонтѣ маковки сельскихъ церквей.

Прелестная картина, необозримая благодарная ширь!

Не станемъ останавливаться на описаніи прочихъ замѣчательныхъ церквей и построекъ Лавры, а перейдемъ къ тѣмъ святынямъ ея, кои по преимуществу привлекаютъ паломниковъ со всѣхъ концовъ русской земли. Это — лаврскія пещеры — такъ называемыя „Ближнія“ и „Дальнія“. — Начало первымъ изъ нихъ („Ближнимъ“) положилъ основатель св. обители — преп. Антоній (а первымъ „пещерникомъ“ былъ, какъ ранѣе видѣли, преп. Илларионъ). Пещеры эти соединены со стѣною лаврскою длинной крытой деревянной галлереей, спускающейся постепенно книзу, по скату горы, къ Днѣпру. Эта галлерей приводитъ къ стоящей надъ пещерами церкви Воздвиженія Креста Господня. При входѣ въ нее, влѣво, возлѣ древней чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, находится съ желѣзной рѣшеткой дверь. Съ возженными свѣчами, съ благоговѣніемъ и трепетнымъ сердцемъ спускаемся по узкой

лѣстницѣ внизъ и вступаемъ въ подземельѣ (на 22 саж. выше уровня Днѣпра). Представьте себѣ узкій корридоръ (въ 1½ арш. шир., если не менѣе) и нѣсколько выше человеческого роста, вырытый въ твердомъ песчаникѣ; по бокамъ его сдѣланы ниши — углубленія, въ которыхъ и почиваютъ въ гробницахъ на вскрытіи мощи святыхъ подвижниковъ; мощи покрыты простымъ краснаго цвѣта покровомъ, у изголовья изображеніе святого, предъ нимъ теплится лампада, надъ гробницей доска съ именемъ святого. Идя далѣе, встрѣчаемъ другой такой же, пересѣкающій первый, корридоръ, потомъ снова такой же и т. д.; или же тотъ, по которому идемъ, поворачиваетъ въ сторону. Такимъ образомъ получается цѣлый лабиринтъ ходовъ. При пересѣченіи двухъ ходовъ корридоровъ образуются небольшія пещеры, которыя служили для пещерниковъ трапезами, а въ настоящее время, будучи расширены, образовали маленькія пещерныя церковки;¹⁾ или же случалось и такъ, что какой-либо изъ отшельниковъ, вырывая ходъ все далѣе, расширялъ его и дѣлалъ такимъ образомъ себѣ небольшую келлію²⁾ Въ этихъ то вотъ мрачныхъ тѣсныхъ и сырыхъ подземельяхъ, напоминающихъ римскія катакомбы древнихъ христіанъ и спасались великіе подвижники — отшельники отцы Печерскіе, только изрѣдка, чтобы подняться на крутой Днѣпровскій берегъ за водой или за скудной пищей, выходившіе на Божій свѣтъ, какъ бы намѣренно закрывающіе свои глаза на прекрасную природу Кіева и его чудные виды. — Въ ближнихъ пещерахъ нетлѣнно почиваютъ мощи 71 препод. отцовъ и 9 затворниковъ — (игуменовъ и ивоковъ Печерскаго монастыря). Такъ напр., кромѣ преподобнаго Антонія, здѣсь находятся святые: Іоаннъ Постникъ, Варлаамъ (первый игумень обители Печерской), Даниль цѣлебникъ, Агапиль, врачъ Печерскій, Іоаннъ Кукша (проповѣдникъ Христовой вѣры), Не-

¹⁾ Всѣхъ ихъ въ „ближнихъ“ пещерахъ три.

²⁾ Такую тѣсную келлію мы и встрѣчаемъ подлѣ гроба преп. Антонія.

сторъ — первый лѣтописецъ русской земли, Маркъ гробокопатель, Пименъ многоболѣзненный, Алипій, иконописецъ Великой Печерской церкви, Илія Муромецъ (XII в.), Нифонтъ, епископъ Новгородскій и Симеонъ, епископъ Суздальскій, Спиридонъ „просфорникъ“, (умершій съ крестнымъ знаменіемъ — православнымъ молитвеннымъ перстосложеніемъ, почему разрѣшаютъ открывать его св. мощи для вразумленія нашихъ старообрядцевъ), 12 братьевъ „муровщиковъ“, трудившихся въ созданіи Великой Лаврской церкви. Но самое сильное впечатленіе производятъ мощи св. Іоанна многострадальнаго (12 в.), который ревнуя о цѣломудріи, закапывалъ себя въ землю по грудь. Такъ онъ и скончался, такъ въ землѣ стоитъ онъ и донынѣ: благоговѣйные посѣтители прикладываются къ его главѣ, накрытой красной скуфьей.

При выходѣ изъ ближнихъ пещеръ въ углубленіи стѣны (возлѣ алтаря Крестовоздвиженской церкви) показываютъ еще новую святыню — 30 муроточивыхъ главъ (черепъ неизвѣстныхъ святыхъ) подъ стеклянными колпаками на блюдахъ. Черезъ оврагъ отъ ближнихъ находятся пещеры „Дальнія“ или Θεодосіевскія (по имени ихъ основателя преп. Θεодосія). Онѣ соединены съ „ближними“ деревянной на каменныхъ сводахъ галлереей въ 91 саж. длины и расположены еще ниже къ уровню Днѣпра (въ 16 саж. отъ уровня воды). При выходѣ изъ галлерей — церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы (построена въ 1696 г.) Дальнія пещеры производятъ еще болѣе поразительное впечатленіе, нежели „ближнія“, потому что онѣ находятся гораздо глубже подъ землею, — въ нихъ нужно спуститься на 7—8 саж. отъ поверхности земли. Здѣсь еще болѣе давить грудь и захватываетъ духъ, здѣсь еще далѣе отъ Вожьяго міра, еще сырѣе; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чрезъ песчаникъ и мѣловой слой просачивается даже вода, поэтому (какъ отчасти и въ „ближнихъ“ пещерахъ) бывали обвалы и входъ возможенъ и безопасенъ не во всѣхъ галлерей. Въ этихъ то именно пещерахъ и началось пещерожительство съ пещеры, ископанной священникомъ церкви Спаса на

„Верестовъ“ Иларіономъ, въ послѣдствіи митрополитомъ Кіевскимъ, въ которой сначала поселился преп. Антоній, а потомъ и преп. Θεодосій. И въ этихъ пещерахъ есть „мироточивыя“ главы (ихъ 15) неизвѣстныхъ святыхъ, равно какъ и три церковки, и чудотворная икона Божіей Матери „Печерской“.

Въ „дальнихъ пещерахъ, кромѣ неизвѣстныхъ, почитаютъ тѣла 45 Печерскихъ отцовъ — отшельниковъ, какъ напримѣръ: преп. Несторъ „некнижный“, преп. Θεодоръ „молчаливый“ (непогрѣшившій въ словѣ), преп. Пимень, неослабѣвавшій отъ поста и молитвы, хотя вкушалъ пищу одинъ разъ въ недѣлю, препод. Логгинъ — вратарь печерскій (прозорливый), а также отроки Леонтій и Геронтій, канонархи Печерскіе и др. Въ церкви во имя преп. Θεодосія — гробъ этого преподобнаго.

Нельзя не удивляться святымъ отшельникамъ — пещерножителямъ, великимъ подвижникамъ и чудотворцамъ — отцамъ печерскимъ. Воистину это „други Божіи“, богатыри духа, которые, торжествуя на небѣ, и теперь, какъ и всегда, принимаютъ самое живое участіе въ церкви земной. Подтверженіемъ этому служить не мало фактовъ, собранныхъ въ Печерскомъ Патерикѣ. Вотъ одинъ изъ нихъ. Болѣе 400 л. тому назадъ, въ трапезной келліи отцовъ печерскихъ (въ „ближнихъ“ пещерахъ) свершилось такое чудо: начальникъ пещеръ Діонисій, во время утрени въ первый день Пасхи, сошелъ въ пещеры покадить усопшую братію и, отъ избытка благоговѣйной любви къ ней, воскликнулъ: „святые отцы и братія! Сегодня великій день, Христосъ воскресъ!“ И что же? Внезапно всѣ они, нарушивъ гробовое молчаніе, какъ одинъ человекъ отвѣтили: „воистину воскресъ!“ „Ибо и смиренныя кости ихъ возрадовались о Богѣ живѣ и явили въ себѣ Его жизнь“, — замѣчаетъ въ объясненіе этого чуда святитель Кіевскій — митроп. Филаретъ.¹⁾ „Чудо было поистинѣ, — свидѣтельствуешь о давно минувшихъ временахъ препод. Несторъ летописецъ, — „чудно было видѣть черноризцевъ, коихъ сово-

¹⁾ См. Путеводитель къ Святынямъ Кіева, стр. 15.

купилъ Господь въ обители Своей Матери, какъ нѣкія свѣтила, изъ всѣхъ предѣловъ русской земли. Одни предавались бдѣнію, другіе проводили время въ колѣно-преклоненіи и постились черезъ день—два; кто питался только хлѣбомъ и водою, зеліемъ варенымъ и суровымъ, и всѣ пребывали въ любви: меньшіе покорялись старшимъ, старшіе съ любовію назидали младшихъ. И благодать Божія возсіяла на сихъ горахъ¹⁾. Неудивительно поэтому, что Кіево-Печерская Лавра съ ея святынями и великими печерскими отцами навсегда останется наилучшей школой, наилучшимъ воспитательнымъ средствомъ для простого русскаго народа, со всѣхъ концовъ великой Руси стекающагося на поклоненіе имъ. И дѣйствительно всякій посѣтитель Лавры выноситъ изъ нея отрадное доброе чувство и подъемъ религіозности. Одушевляющимъ образомъ дѣйствуетъ св. Лавра и своимъ строгимъ (Студійскимъ) уставомъ богослуженія, совершающагося в. торжественно, съ особеннымъ трогательнымъ „кіевскимъ“ напѣвомъ многочисленнаго громогласнаго хора монашествующей братіи. Молитва въ ней, можно сказать, не прекращается почти вовсе, въ особенности въ праздничные дни. Утренняя зимою начинается въ 1 часъ ночи, а лѣтомъ въ 2 часа; почти вслѣдъ за нею—ранняя литургія, потомъ поздняя; потомъ вечерня (въ праздники очень продолжительная), а на праздники всенощная—не менѣе 6 часовъ. Не оставляетъ Лавра и нуждающихся. Для бѣдныхъ богомольцевъ—даровая трапеза (трапезная устроена на 700—800 чел.); есть также благоустроенная больница. Трогательно видѣть, какъ богомольцы-хохлы (крестьяне, да и другіе посѣтители) располагаются на отдыхъ или чтеніе книгъ изъ богатыхъ ими лаврскихъ лавокъ,—располагаются на дворахъ гостинницъ—подъ открытымъ небомъ, подъ защитой каштановыхъ и другихъ деревьевъ отъ палящихъ лучей солнца. Въ большіе праздники, напр. Пасху, св. Троицу и Успеніе Божіей Матери, собирается, говорятъ, до 20 тыс. богомольцевъ

¹⁾ См. Тамъ же, стр. 23—4.

и даже болѣе, такъ что по дворамъ лаврскимъ очень затруднительно пройти. Состоятельнымъ богомольцамъ можно не дорого достать обѣдъ и помѣщеніе; плата за послѣднее—по усердію.

Послѣдній день своего пребыванія въ Лаврѣ были на литургіи въ Кресто-воздвиженской церкви (надъ ближними пещерами). Богослуженіе совершалъ преосв. викарій Сильвестръ со знатнѣйшимъ духовенствомъ. Какъ разъ пришелся 40 день со смерти приснопамятнаго митрополита Іоаннікія, погребеннаго, какъ и нѣсколько его предмѣстниковъ, въ этой церкви. Высокое художественное наслажденіе доставилъ пѣвшій въ полномъ составѣ митрополичій хоръ: могучіе басы, чудесные нѣжные дѣтскіе голоса и такіе же тенора при стройномъ и одушевленномъ исполненіи прекрасныхъ мелодій приводили въ восторгъ.

16 Іюня въ 4 ч. дня мы отбыли изъ Кіева на пароходѣ по Деснѣ въ г. Черниговъ. Благодаря плоской равнинѣ притока Днѣпра—Десны и ея постояннымъ изгибамъ, мы долго еще любовались Кіевомъ, его высокими горами съ сіяющими на нихъ золотыми главами Михайловскаго монастыря и Софійскаго собора, словно парящею въ воздухѣ церковію Ап. Андрея Первозваннаго и великолѣпною Лаврскою колокольней, видной верстѣ за 25—30. И невольно припоминались пророческія слова св. апостола Андрея, что „на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія, имать и городъ великъ быти и церкви многи имать Богъ воздвигнути“. И становилось вполне понятнымъ, почему народныя массы влекутся въ этотъ „русскій Іерусалимъ“. Съ отраднымъ чувствомъ, но нѣсколько грустнымъ отъ разлуки, разставались мы съ красою русскихъ городовъ. Еще нѣсколько минутъ и онъ скрылся въ быстро надвигающихся сумеркахъ южнаго вечера. Прощай, Кіевъ! Никогда не забыть тебя, твоей дивной красоты, твоихъ святынь и пережитыхъ за время пребыванія въ тебѣ глубокихъ мыслей, ободряющихъ и возвышающихъ душу чувствъ и сильныхъ впечатлѣній!..

Слава, Кіевъ многовѣчный,
Русской славы колыбель!
Слава, Днѣпръ нашъ быстротечный,
Руси чистая купель!

.....
.....
Слава, Днѣпръ—сѣдя волны!
Слава, Кіевъ—чудный градъ!
Мракъ пещеръ твоихъ безмолвный
Краше царственныхъ палатъ.
Знаемъ мы: въ вѣка былые,
Въ древню ночь и мракъ глубокъ,
Надъ тобой блеснулъ Россіи
Солнца вѣчнаго Востокъ! (Хомяковъ.)

Поѣздка изъ Кіева до Чернигова не представляетъ интереса. Десна очень извилиста и все время течетъ по ровной мѣстности, почти вовсе не представляя красивыхъ видовъ. Вдобавокъ лѣтомъ она очень высыхаетъ вслѣдствіе чего большіе (судя по рѣкѣ) пароходы постоянно садятся на мель. Съ большимъ трудомъ пробрался черезъ песокъ и нашъ пароходъ, да и то благодаря лишь тому, что большая часть пассажировъ принуждена была сойти на берегъ. Но времени ѣхать немного (отъ Кіева до Чернигова около 180 верстъ), и 17 числа въ полдень мы подъѣзжали уже къ Чернигову, церкви и монастыри котораго часа за 1½ открываются передъ путниками. Черниговъ, тихій захудалый губернский городъ (по крайней мѣрѣ такимъ онъ кажется лѣтомъ); только въ самое послѣднее время онъ соединенъ желѣзной дорогой съ Кіевомъ и прочими городами. Жители на половину евреи, безъ которыхъ въ немъ не обойдешься. Но въ настоящее время, со времени открытія въ 1896 г. св. мощей святителя Θεодосія Углицкаго, городъ (особенно осенью, послѣ окончанія страды) привлекаетъ толпы народа, идущаго и ѣдущаго сюда—одни на поклоненіе новоявленному угоднику Божію, другіе—для полученія отъ него исцѣ-

леній отъ душевныхъ и тѣлесныхъ болѣзней. И такъ какъ эти исцѣленія не оскудѣваютъ (какъ это постоянно читаемъ въ „Церковныхъ вѣдомостяхъ“ или же въ „Черниговскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“) — то и наплывъ богомольцевъ и страждущихъ тоже не оскудѣваетъ.

На огромнѣйшей площади, покрытой пескомъ стоять три собора. Изъ нихъ богомольца преимущественно привлекаютъ два: холодный — Спасопреображенскій и теплый — Борисоглѣбскій. Въ первомъ изъ нихъ и почиваютъ мощи святителя Θεодосія, перенесенныя со времени канонизаціи его, изъ Борисоглѣбскаго собора, гдѣ они покоились ровно 200 лѣтъ¹⁾ подъ спудомъ — въ подпольномъ склепѣ. Борисоглѣбскій соборъ значительно меньше Спасопреображенскаго; въ нашу бытность въ немъ производился ремонтъ — отдѣлка орнаментаціи по образцу Владимірскаго собора въ Кіевѣ и поновленіе живописи. Спасопреображенскій соборъ очень большой, съ 5-ю прекрасно раззолоченными куполами византійскаго стиля (овальными) и двумя точно также раззолоченными конусами угловыхъ башенъ. Соборъ величествененъ. Массивныя колонны поддерживаютъ огромный центральный куполъ. Полъ чугунный.

Мощи святителя Θεодосія у южной стѣны собора²⁾. Великолѣпная рака (серебряная) украшаетъ гробъ святителя. Вверху множество массивныхъ дорогихъ лампадъ; прекрасный балдахинъ вѣнчаетъ раку. Съ благоговѣйнымъ чувствомъ и страхомъ подходили мы, чтобы приложиться къ мощамъ новоявленнаго чудотворца... Вотъ онъ весь возлежитъ открыто предъ всѣми въ своемъ святительскомъ санѣ, полномъ архіерейскомъ облаченіи, въ митрѣ и омофорѣ; на рукахъ бархатныя рукавички, на ногахъ такіе же съ крестомъ туфли. Нужно быть свидѣтелемъ, чтобы видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ и горячими молитвами на устахъ подходятъ богомольцы къ цѣлованію угодника Божія; съ подобнымъ же благоговѣніемъ маститый старецъ-про-

¹⁾ Св. Θεодосій скончался 5 февраля 1696 г., а мощи его торжественно открыты 9 сентября 1896 года.

²⁾ Теперь мощи св. Θεодосія снова перенесены въ Борисоглѣбскій соборъ, такъ какъ попытка обратить холодный Спасо-

тоіерей служить молебень святителю, испрашивая у его здравія предстоящимъ и отсутствующимъ—болящимъ и недугующимъ. При насъ мало было посѣтителей, однако мы видѣли, какъ тоскующая мать издалека привезла къ мощамъ угодника Божія своего разслабленнаго (почти вовсе не владѣющаго ногами) сына. Кромѣ мощей св. Іоанна многострадальнаго въ кievскихъ лаврскихъ пещерахъ, ни одни мощи изъ видѣнныхъ нами не производятъ подобнаго впечатлѣнія, какъ мощи св. Θεодосія: точно живой возлежитъ святитель въ своемъ святительскомъ облаченіи; такъ и представляется, будто онъ только что погребенъ—положенъ здѣсь: даже видъ его—полный (а не изможденный, какъ у большинства святыхъ угодниковъ Божіихъ) говорить за эту живость впечатлѣнія, свидѣтельствуя воочію о его нетлѣнности.

Изъ прочихъ святынь и достопримѣчательностей Чернигова выдаются два монастыря: Елецкій и Троицкій, преимущественно же первый. Въ немъ, въ соборномъ храмѣ древней архитектуры останавливаетъ на себѣ вниманіе путника Чудотворный образъ „Елецкой“ Божіей Матери¹⁾. Тутъ же, недалеко отъ образа, ковчежець съ частію мощей св. Дмитрія Ростовскаго, какъ извѣстно, нѣкоторое время настоятельствовавшего здѣсь. Въ нишѣ часовни (съ боку собора съ отдѣльнымъ входомъ) фресковое изображеніе чудотворной иконы знаменія Божіей Матери. Вниманіе путешественника въ этомъ монастырѣ привлекаетъ небольшой коричневый деревянный домикъ на дворѣ, окруженный деревьями: это помѣщеніе бывшихъ настоятелей монастыря святителя Θεодосія Черниговскаго²⁾ и св. Дмитрія Ростовскаго. Домикъ построенъ святителемъ Θεодосіемъ, о чемъ свидѣтельствуется собственноручная его подпись,

преображенскій соборъ въ теплый не удалась: куполь собора далъ трещины.

¹⁾ Такъ онъ называется потому, что явился на ели.

²⁾ Св. Θεодосій настоятельствовавъ въ Елецкомъ монастырѣ съ 1687 по 1692 г.

вырѣзанная на балкѣ подь потолокомъ залы. Въ этой комнатѣ сохраняются его ризы, посохъ, гребень и мѣсячная минея.

Во второмъ-Троицкомъ монастырѣ путникъ-архангелогородецъ долженъ поклониться и молитвенно помянуть погребенныхъ здѣсь (въ подвальномъ этажѣ соборнаго храма) бывшихъ Архангельскихъ преосвященныхъ—приснопамятнаго Наанаила (1-го) и временно управлявшаго арханг. епархіей недавно скончавшагося еп. Сергія.

Тихимъ теплымъ вечеромъ того же дня, въ который пріѣхали, мы покинули Черниговъ, направляясь въ обратный путь домой.

Вл. Поповъ.

Епархіальная хроника.

Изъ жизни Островлянской второклассной школы.

11-го мая,—день памяти св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія,—въ настоящемъ году былъ въ первый разъ праздникомъ для учащихся Островлянской второклассной школы. Торжество началось съ 9 часовъ утра богослуженіемъ въ приходской церкви, при пѣніи школьнаго хора на двухъ клиросахъ. За литургіей, въ концѣ поученія, мѣстный священникъ, завѣдующій школы обратился къ присутствующимъ съ краткимъ словомъ о заслугахъ первоучителей, какъ отверзшихъ намъ дверь къ свѣту боговѣдѣнія и образованія чрезъ переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на родной нашъ языкъ, и просилъ всѣхъ молящихся не отказаться вмѣстѣ съ дѣтьми—школьниками идти сейчасъ въ школу, гдѣ будетъ отслуженъ молебень и предложено соотвѣтствующее празднику чтеніе, и принять участіе въ общей молитвѣ.

Молебень въ школѣ начался тотчасъ по окончаніи литургіи, въ присутствіи всѣхъ учащихся, учащихся и постороннихъ лицъ,—съ провозглашеніемъ на немъ

многолѣтія Царствующему Дому, Правительствующему Синоду, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоаннію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, учащимъ, учащимся и всѣмъ молящимся. Затѣмъ школьный хоръ процѣлъ гимнъ свв. Кириллу и Меѳодію: „Слава вамъ, братія, славянъ просвѣтители...“, а завѣдующимъ школою было предложено чтеніе „О значеніи трудовъ и подвиговъ свв. Первоучителей Славянскихъ“, помѣщенное въ № 9-мъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1901 годъ и въ заключеніе было процѣто величаніе празднику.

Ранѣе сего, 7-го мая, въ школѣ былъ праздникъ древонасажденія. Всѣхъ деревьевъ посажено кругомъ школьнаго зданія до 130 штукъ и кустарнику 30-ть штукъ разныхъ породъ; заготовка ихъ и посадка произведена на средства попечителя школы.

Предъ насажденіемъ, въ присутствіи учащихся и учащихся, предъ школой о. завѣдующимъ былъ отслуженъ молебенъ, по окончаніи коего были окроплены всѣ приготовленныя ямки для посадки деревьевъ и самыя деревья; причемъ священнику въ освященіи соупотствовали и всѣ учащіеся школы съ пѣніемъ стихиръ св. Пасхи. Благодаря внимательному уходу учащихся за посаженными деревьями, не смотря на то, что посадка производилась почти въ полномъ листу, не принявшихъ оказалось только деревьевъ до 20-ти.

29-го мая въ школѣ былъ актъ, по окончаніи трехдневныхъ экзаменовъ, произведенныхъ о. епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ на льготу учащимся: второклассной, при ней одноклассной и Кальчинской школъ. На экзаменахъ старшаго отдѣленія второклассной школы епархіальный наблюдатель, желая ближе ознакомиться со степенью умственной зрѣлости будущихъ учителей, обращая вниманіе не только на вѣрность отвѣтовъ, но и на внѣш-

ною форму ихъ, сопровождалъ отвѣты учащихся своими поясненіями, дѣлалъ, гдѣ только можно было, нравственно-практическіе выводы и тѣмъ самымъ внесъ большое оживленіе въ дѣло веденія экзаменовъ.

Закончились экзамены благодарственнымъ молебствіемъ въ мѣстной приходской церкви; совершали его епархіальный наблюдатель, при участіи уѣзднаго наблюдателя и завѣдующаго школы.

Предъ началомъ молебна епархіальный наблюдатель обратился къ учащимся школы съ рѣчью, основная мысль которой была та, что въ ученіи не нужно полагаться на свои только силы, а всю надежду возлагать на Господа Бога и не превозноситься, думая, что закончивъ курсъ ученія во второклассной школѣ, они узнали уже все, но продолжать самообразование и опять во всемъ прибѣгать къ помощи Божіей.

Послѣ молебна учащіеся трехъ школъ прихода собрались въ школу, гдѣ имъ были прочитаны переводные баллы изъ отдѣленія въ отдѣленіе и полученные баллы на выпускныхъ экзаменахъ. Послѣ того епархіальный наблюдатель обратился съ краткимъ словомъ къ окончившимъ курсъ второклассной школы, въ коемъ напоминалъ имъ о святомъ долгѣ ихъ быть благодарными школѣ, каковая благодарность должна быть выказана ими на дѣлѣ, а именно—просилъ ихъ отблагодарить школу своими трудами по народному образованію чрезъ поступленіе въ учителя школъ грамоты. Здѣсь же имъ были вручены и свидѣтельства, приготовленныя отъ совѣта школы, на званіе учителя и съ правомъ на льготу II разряда по воинской повинности.

Актъ закончился пѣніемъ: „Боже, Царя храни!“ и задостойника на праздникъ Пятидесятницы.

Такъ закончился 1902—3 учебный годъ въ Островлянской второклассной школѣ.

Завѣдующій школы, священникъ *Венедиктъ Титовъ*.

Окончаніе учебнаго года въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

12 іюня въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ закончились годичные экзамены, которые въ настоящемъ учебномъ году неоднократно удостоилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. Онъ посѣтилъ училище и присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ VI классѣ и въ приготовительномъ — по русскому языку (23 мая), на экзаменѣ — по русскому и церковно-славянскому языкамъ во II классѣ (27 мая) и на экзаменѣ по гражданской исторіи въ V классѣ. Испытывая въ познаніяхъ учащихся, Преосвященный дѣлалъ при этомъ нѣкоторыя указанія и учащимъ, по поводу тѣхъ сторонъ въ предметѣ, которыя, по его мнѣнію, требуютъ особеннаго вниманія, рекомендуя въ оцѣнкѣ слабоуспѣвающихъ воспитанницъ младшихъ классовъ особенную снисходительность.

Заканчивающійся учебный годъ далъ выпускъ окончившихъ курсъ училища, числомъ 38, значительно превышающій выпуски всѣхъ предыдущихъ лѣтъ.

Всѣ выпускныя воспитанницы за полученіемъ напутственнаго благословенія, инспекторомъ классовъ и воспитательницею VI класса были представлены Его Преосвященству и были приняты въ покояхъ его вечеромъ 12 іюня. Въ напутственной отеческой бесѣдѣ съ окончившими курсъ Владыка, путемъ наглядныхъ сравненій, указавъ на новый предстоящій имъ жизненный путь и на трудность его, сравнительно съ годами ученія и воспитанія въ училищѣ, наставлялъ ихъ, съ крайнею осторожностію и мудрою осмотрительностію за каждый свой шагъ, жить и поступать достойно своего званія и положенія, къ которому онъ призваны и были приготовляемы въ годы ученія, съ терпѣніемъ переносить выпадающія въ жизни испытанія, съ дѣтскою искреннею вѣрою надѣяться на недремлющій Промыслъ Божій, всегда прибѣгать къ Покрову Владычицы Мира, съ твердою надеждою на Ея всесильную помощь. Съ

своей стороны Архипастырь обѣщалъ свое покровительство всѣмъ имъ и особенно тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ находиться въ званіи учительницъ церковныхъ школъ, совѣтовалъ имъ непосредственно обращаться къ нему въ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни, съ надеждою на скорую его помощь и защиту. Въ заключеніе своей бесѣды Его Просвященство благословилъ каждую изъ воспитанницъ и вручилъ каждой по экземпляру „Новаго Завѣта“ Господа Нашего І. Христа. Растроганныя воспитанницы, со слезами на глазахъ, глубокимъ поклономъ благодарили Владыку за его любовь и всегдашнюю заботливость о нихъ и на прощальное его общее благословеніе прощали — „Εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα.

На слѣдующій день, 13 іюня, въ училищной церкви совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ молитвословій изъ молебнаго пѣнія „въ путь шествующимъ“. Предъ началомъ молебствія инспекторомъ классовъ сказано было окончившимъ курсъ воспитанницамъ послѣднее напутственное наставленіе. Указавши вступающимъ въ новую жизнь воспитанницамъ, что съ окончаніемъ курса закончился для нихъ одинъ періодъ ихъ жизни — и краткій и продолжительный, смотря потому, какъ смотрѣть на него, что такова будетъ и послѣдующая жизнь ихъ, въ дальнѣйшей рѣчи законоучитель раскрылъ ту мысль, что всѣмъ — и молодымъ и людямъ зрѣлаго возраста надлежитъ одинаково взирать на общій для всѣхъ конецъ и всегда помнить цѣль нашей жизни, чтобы достойно ходить званія и въ свое время каждому въ своемъ чинѣ возвратиться туда, откуда и пришли мы. Съ искреннимъ чувствомъ умиленія возносили свои молитвы окончившія курсъ въ послѣдній разъ въ училищномъ храмѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, 14 іюня нѣкоторыя изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, со своею воспитательницею, отправились въ Соловецкій монастырь для поклоненія святынямъ его. Сочувственно относясь къ этому благому намѣренію воспитанницъ,

Владыка готовъ былъ помочь имъ даже своими средствами на эту поѣздку, но предувѣдомленный объ этомъ путешествіи Настоятель Соловецкаго Монастыря, о. архимандритъ Іоанникій разрѣшилъ имъ бесплатный проѣздъ на монастырскомъ пароходѣ.

С. А. К-въ.

12 іюня во всѣхъ духовно-учебныхъ зведеніяхъ закончились переводные экзамены. На экзаменахъ неоднократно изволилъ присутствовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. Въ духовной Семинаріи Владыкою были посѣщены экзамены по Гомилетикѣ въ VI классѣ, философіи въ IV классѣ, догматическому богословію въ VI классѣ, священному писанію въ V классѣ, церковному пѣнію во II классѣ и по нравственному богословію въ VI классѣ. Въ духовномъ училищѣ Его Преосвященство изволилъ посѣтить экзамены по Катихизису въ IV классѣ, священной исторіи въ I классѣ, греческому языку во II кл. и географіи въ IV классѣ. На всѣхъ экзаменахъ Владыка принималъ самое живое участіе въ испытаніи познаній воспитанниковъ; обращая вниманіе не только на знанія ими учебника, но и на общее ихъ развитіе. Разумные и осмысленные отвѣты воспитанниковъ нерѣдко удостоивались Архипастырской похвалы; робкіе и недостаточно увѣренные — милостиваго ободренія. Въ особенности милостиво Владыка относился на экзаменахъ къ младшимъ ученикамъ училища, чѣмъ вызвалъ съ ихъ стороны полную довѣрчивость и желаніе какъ можно чаще видѣть Архипастыря во время экзаменовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Утромъ, 14 іюня, въ Архангельскъ прибылъ высокочтимый батюшка, о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, совершавшій свою ежегодную поѣздку на родину. По пріѣздѣ

въ Архангельскѣ, о. Іоаннъ посѣтилъ Преосвященнаго Владыку, а затѣмъ совершалъ литургію въ Благовѣщенской церкви. Вечеромъ о. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе. На другой день, 15 іюня, въ Крестовой церкви, Его Преосвященствомъ была совершена литургія, въ сослуженіи съ о. Іоанномъ. Церковь была полна молящимися. 16 іюня, въ поведѣльникѣ, о. Іоаннъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію. Молящихся въ соборѣ и желавшихъ получить благословеніе отъ чтимаго батюшки было весьма много. Во время пребыванія въ Архангельскѣ о. Іоаннъ посѣтилъ близкихъ и знакомыхъ ему лицъ, и, между прочимъ своего учителя—кафедральнаго протоіерея, о. Михаила Сибирцева и о. Ректора духовной семинаріи,—бывшей *almae matris* о. Іоанна Ильича. Въ поведѣльникѣ высокочтимый батюшка выѣхалъ изъ Архангельска для посѣщенія родныхъ ему лицъ и мѣсть.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ г. Архангельскѣ, въ моей мастерской золотыхъ и серебряныхъ издѣлій. по Псковскому просп. о. Д. Терентьева, № 17, принимаются заказы на разныя работы, какъ-то: чеканку ризъ на образа, золоченіе и серебреніе всевозможныхъ вещей, церковной утвари, лампадъ, подсвѣчниковъ, паникадилъ, ризъ, изготовленіе новыхъ и починку старыхъ—крестовъ и разныхъ мелкихъ вещей.

Почтенные заказчики могутъ убѣдиться, что цѣны беру самыя умѣренныя. Заказы принимаю лично и почтою.

Съ почтеніемъ Андрей Андреевъ Нюотковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.* Отбытіе Епископа Арх. и Холм. —Постановленіе Арх. Дух. Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Разрядные списки учениковъ Арх. Дух. семинаріи, Арх. Дух. училища и воспитанницъ Арх. Епарх. Женскаго училища.—Отчетъ о состояніи Псаломщической школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ 190¹/₂ уч. г.—Отъ Арх. Епарх. Училищ. Совѣта.—Списокъ праздныхъ мѣсть.

Часть неоффиціальная. Слово во вторую недѣлю по Пятидесятницѣ.—Идеальный сельскій священникъ прежняго времени.—Пазрѣцкая церковно-приходская школа среди лопарей и вліяніе ея на ихъ бытъ.—Путевыя впечатлѣнія. (Окончаніе).—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

За редактора смотритель Духовн. Училища М. Григоревскій.