

Годъ изд.

XXIV.

# Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць:  
1-го и 15-го числа  
каждаго мѣсяца.  
Цѣна **ПЯТЬ** руб.  
въ годъ съ пере-  
сылкою.

№ 12—13.

15 іюня—1 іюля 1911 г.

**ПОДПИСКА**

принимается въ  
редакціи: г. Рига,  
Малая Замковая  
ул. № 13, кв. 2.  
Телеф. № 40-49.

## Отдѣлъ оффиціальный.

### Епархіальныя извѣстія.

**Предоставлены мѣста:** священника при Пальцмарской церкви — окончившему курсъ Рижской Духовной Семинаріи Ивану Эзерліцу, псаломщика при церквахъ: Илуксто-монастырской — окончившему курсъ той-же семинаріи Ивану Лапикену, съ рукоположеніемъ его въ санъ священника, съ 23 іюня, Лемзальской — окон. курсъ той-же семинаріи Антонію Натре съ 20 іюня, Логозской — окон. курсъ той-же семинаріи Александру Тарасову съ 20 іюня, Перновской Преображенской — окон. курсъ той-же семинаріи Николаю Клаасу съ 25 іюня, Эйхенангернской — окончившему курсъ Прибалтійской учительской семинаріи Антонію Пукюдруву съ 17 іюня, Пирисаарской — учителю Сыронецкой школы Ивану Ренькову съ 17 іюня и дондангенской — псаломщику

Ліознянско́й церкви, Могилевско́й семина́ри, Тео́дору Олину съ 1 іюля.

**Вака́тныя мѣста** священника — при церквахъ: Вайке - Ляхтрской, Ново - Вердерской, Левальской, Талькгофской и Карьяласмаской; протодіакона — при Рижскомъ кафедральномъ соборѣ; діакона — при Митавскомъ Симеоно - Аннинскомъ соборѣ; псаломщика при церквахъ: Саусенской, Домеснеской, Кольценской, Фестенской, Лезиской, Ристиской и Лидернской.

---

### Пожертвованія.

Въ Балтійско-Портскую Георгіевскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ Параскевы Афанасьевой Крюковой — изъ С.-Петербурга полное священническое облаченіе.

2) Отъ Варвары Александровны Печаткиной — на престольный серебropозлащенный съ эмалевыми украшеніями крестъ.

3) Отъ Маріи Степановны Богдановой — облаченія хорошей желтой парчи на Св. престоль, жертвенникъ; свѣтлой парчи на три аналогія и кромѣ того на престоль шелковая пелена, а на жертвенникъ клеенчатое покрывало.

За означенныя пожертвованія Его Преосвященствомъ изъявлена поименованнымъ лицамъ Архипастырская благодарность съ преподаніемъ имъ Божія благословенія за христіанское попеченіе о благоуукрашеніи храма Божія.

---

**Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижской духовной Духовной Семинаріи, составленный Правленіемъ Семинаріи 10—13 іюня 1911 г. послѣ годовыхъ экзаменовъ и утвержденный Его Преосвященствомъ 18 іюня.**

*(Печатается на основаніи опредѣленія Педагогическаго Собранія Семинаріи.)*

Окончили курсъ Семинаріи по I разряду, со званіемъ студентовъ семинаріи: Щукинъ Александръ, Эзерлійцъ Ив., Плоринъ А., Лапикенъ Иванъ, Кальвіякъ А., Силинъ Петръ, Андерсонъ А. и Натре Ант.

Получили установленныя свидѣтельства объ окончаніи полного курса семинаріи: Кюммель К., Тарасовъ А., Янсонъ Вл., Хазовъ Вл., Воздвиженскій Ив. и Клаасъ Н.

Изъ учениковъ V класса причисленъ къ I разряду Ротбергъ А., а по второму разряду переведены въ VI классъ: Юмарикъ Як., Макаръ Н., Тинцъ К., Балтынъ Н., Смирновъ Н., Шаблинскій Вл., Шмидтъ Вл., Шаховъ Ив., Аболинъ Ив. и Окасъ Н. — Соколову С. назначена переэкзаменовка по Догматическому богословію.

Изъ учениковъ IV класса по I разряду переведены въ V классъ: Марковскій А., Тенисонъ Як., Чаурсъ И. и Шалфеевъ Б.

По 2 разряду: Звайзгнитъ Вл., Данцитъ А., Рэукъ Ѡ., Славецкій Евг., Борманъ С., Вильцинъ Эр., Соколовъ В., Матсъ М., Курземнѣкъ П., Кугисъ П., Зубрицкій В., Кла-сенъ Хр., Вилла Ѡ., Васильевъ Н., Заутинъ Ив., Меліоранскій Пв., Ильмъярвъ М., Декснисъ Авг., Війлупъ А., Озолинъ К., Юргенсонъ А., Болисъ П., Филоновъ Ѡ. и Ангерьясъ Ант.

Назначены переэкзаменовки: по греческому языку Литвинскому П. и Аллику Евг.; по сочиненію — Львову Б., Декснису Н. и Криницкому А.

Изъ учениковъ III класса переведены въ IV классъ

по I разряду: Сыэрдъ В., Наудынь А., Аболинь П., Анкравъ Ив., Гладковъ В., Лукомскій А. и Циммерманъ П.

По второму разряду: Сегленѣкъ А., Эрглисъ П., Крузе Н., Крони Авг., Тенисонъ Н., Михновскій Ан., Спрогисъ И., Вестманъ Вл., Педосонъ В., Ростъ А., Давъ Вл., Коношенокъ П., Кульбушъ Ив., Шеловасъ И., Ваверъ П., Крейсъ М., Лійкъ А., Калнинъ П. и Лѣпинъ П. — Назначены переэкзаменовки: Волкову И. по пѣнію, Гиргенсону Эр. по логикѣ, Трузѣ Р. по сочиненію и математикѣ, Даву Ив. по теоріи словесности, Сепперу А. по математикѣ и сочиненію, Чандеру А. по латинскому яз., Калныню А. по русской исторіи и греческому яз., Покровскому Н. по сочиненію, Мельбарзду Р. по общей и русской исторіи, Реа Н. по психологіи и сочиненію, Герману Як. по логикѣ, нѣмецкому яз. и сочиненію.

IV Изъ учениковъ II класса переведены въ III классъ по I разряду: Антонъ А., Давъ И., Арсеньевъ Ст., Війкснынь Н., Вяльбе И. и Круминъ И.; по второму разряду: Леснѣкъ И., Оглоблинь С., Соковенинь О., Лаздынь А., Цепурить Б., Треймуть Р., Захаровъ А. — Назначены переэкзаменовки: Рождествину А. по латышскому яз., Лосю Ан. по греческ. яз., Эглицу Г. по литературѣ, Фаминскому Дм. по общей гражд. исторіи, Богданову Н. по Св. Писанію, Заккису И. по общей гражд. исторіи, Шаблинскому М. по литературѣ, Николаеву И. по Св. Писанію, по общей и русской гражд. исторіи, Шукину К. по литературѣ и математикѣ. О больномъ ученикѣ Бренгулѣ С. будетъ особое сужденіе Правленія. Кюппаръ М. увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

Изъ учениковъ I класса переведены во II классъ по I разряду: Оедуловъ Евд., Авотынь Ант., Рѣкстынь Авг., Аккербергъ Игн. По второму разряду: Агу А., Бирнбаумъ О., Болдинъ В., Аазъ А., Пурвинъ Р., Спрудъ Вл., Третьяковъ Вл., Мюристай Авг., Петтай Ив., Юрисонъ Н., Лѣ-

пинь Пв., Бергталь А., Карро А., Арсенинъ Н., Вальнеръ К., Щербинскій Гр., Янковскій А., Растъ Ив. и Лапикенъ Н. — Назначены переэкзаменовки: Ардеру А. по латинскому яз., Балтыню С. по математикѣ, Берзиню Н. по греческому яз. и пѣнію, Мѣзиту И. по исторіи, Петерсону Евгр. по греческому и латинскому яз., Рейнгольду А. и Юдину Н. по греческому яз., Кохку К. по математикѣ и словесности, Ораву Н. по Св. Писанію, словесности и сочиненію, Сизасу Евд. по математикѣ и латинскому яз., Упману по математикѣ и греческому яз. Оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ: Зонне К., Палу Як. и Рафаловичъ Пв.

## Списокъ

**воспитаницъ Илукстскаго Женскаго Духовнаго училища, окончившихъ курсъ училища и переведенныхъ въ слѣдующіе классы.**

*Признаются окончившими курсъ VII класса училища съ выдачей особыхъ свидѣтельствъ объ окончаніи.*

Ионъ Ксенія, Круковская Елена, Лѣтусъ Алла, Прокопюкъ Анна, Прокопюкъ Софія, Пястунъ Ольга, Цепуритъ Антонина.

*Окончили курсъ училища и получили право на званіе домашнихъ учительницъ.*

Высоцкая Татьяна, Гербачевская Зинаида, Давъ Лидія, Дзенись Александра, Ярмоленокъ Елизавета, Журавская Марія, Игнатова Ольга, Карклинъ Анна, Кипперъ Вѣра, Колоницкая Клавдія, Кудрявцева Марія, Одинцова Екатерина, Пелуась Ольга, Пищикова Аполлинарія, Флоринская Марія, Чибисова Марія.

*Переводятся въ VI классъ воспитаницы V класса.*

Андреева Ксенія, Анкравъ Вероника, Анцанъ Софія,

Букинина Любовь, Витолинъ Ксенія, Гнѣдовская Зинаида, Гречихо Зинаида, Калейсь Антонина, Крещенко Елена, Криницкая Маргарита, Лѣтусь Евфимія, Масленникова Зинаида, Махова Ольга, Муравьева Надежда, Попковская Клавдія, Поска Евгенія, Пусепъ Екатерина, Пястунъ Александра, Радченко Елена, Радченко Юлія, Рятсепъ Елена, Тоомъ Ольга, Филимонова Анна, Хютси Любовь, Шевелькова Елена, Щербинская Анна, Пищикова Ксенія и Мейеръ Вероника.

Допускается къ переэкзаменовкѣ Михалкевичъ Наталія — по географіи; Трояновой Зинаидѣ, въ виду ея болѣзни, предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ.

*Переводятся въ V классъ воспитанницы IV класса.*

Галвинъ Надежда, Гомолицкая Елизавета, Гродзь Людвигъ, Добровольская Любовь, Игнатова Ларисса, Калейсь Марѳа, Кузнецова Клавдія, Кучинская Эмилія, Лѣскова Нина, Мордуховичъ Елена, Нейманъ Лидія, Поска Лидія, Просовецкая Вѣра, Протопопова Валентина, Рятсепъ Лидія, Симоновичъ Марія, Турчанинова Серафима, Угольникова Анна, Хвоинская Марія, Хвоинская Надежда, Четыркина Аполлинарія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Куликова Ольга и Радченко Анна — по русскому языку.

*Переводятся въ IV классъ воспитанницы III класса.*

Воскресенская Елизавета, Гербачевская Татьяна, Гернгроссъ Марія, Дробенко Лидія, Зубрицкая Антонина, Ильмъярвъ Ксенія, Клявинъ Елена, Комисарчукъ Надежда, Михалкевичъ Ольга, Рятсепъ Александра, Страдынь Валентина, Шестеренникъ Екатерина, Іозефовичъ Екатерина, Гейдэ Мальвина.

Допускается къ переэкзаменовкамъ: Махова Екатерина и Скрябина Татьяна — по русскому языку, Ровнягина Вѣра — по русскому языку и ариѳметикѣ.

*Переводятся въ III классъ воспитанницы II класса.*

Безушко Ружа, Вааге Александра, Вельцынъ Надежда, Германъ Серафима, Дружиловская Ларисса, Егорова Наталиа, Клаасъ Антонина, Кунце Анна, Кистень Любовь, Муравьева Ольга, Минтовтишкись Ольга, Рогова Марія, Спиридонова Марія, Ульянова Елена и Флоринская Екатерина.

*Переводятся во II классъ воспитанницы I класса.*

Адамовичъ Вѣра, Брокгузенъ Маргарита, Гнедлеръ Флеріанна, Егорова Анна, Егорова Марія, Жиленкова Ольга, Иванова Зинаида, Комисарчукъ Наталія, Лапса Марія, Плаудись Ольга, Пасненкова Татьяна, Трубачъ Нина.

Допускаются къ переекзаменовкамъ: Калковская Ксенія, Колѣнцева Зоя, Ниголь Лидія — по русскому языку и ариѳметикѣ, Махова Анастасія и Тулпарова Варвара — по ариѳметикѣ, Лебедева Елизавета — по русскому языку.

Иванова Зоя оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

И. о. Предсѣдателя Совѣта свящ. *Василій Марковъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *Ал. Бекаревичъ.*

---

### **Росписаніе переекзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Рижской Духовной Семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года.**

18 августа. Законъ Божій — для вновь поступающихъ.  
20 авг. — географія, русская исторія (для вновь поступающихъ) и русскій языкъ; 19 авг. Математика — для всѣхъ,  
22 авг. — Догматическое богословіе, Гомилетика, Литургика, Практич. руководство; 23 авг. — психологія, логика, исторія литературы и теорія словесности; 24 авг. — нѣмецкій и французскій языки; 25 авг. — Св. Писаніе и церк. исторія (также для вновь поступающихъ); 26 авг. —

сочиненіе; 27 авг. — гражданская исторія, греческій, латинскій, латышскій, эстскій языки и церк. пѣніе.

31 авг. — Педагогическое Собрание, а 1 сентября — молебень и уроки.

---

**Списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ и стипендіатовъ, согласно опредѣленію Педагогическаго Собранія Семинаріи отъ 13 августа 1911 г. — на 1911—12 учебный г.**

Полнымъ казеннымъ содержаніемъ будутъ пользоваться а) дѣти духовенства: VI класса Окасъ Н., Соколовъ С.; V кл. Алликъ Евг., Зубрицкій В., Меліоранскій Пв., Ильмъярвъ М.; IV кл. Вестманъ Вл., Коношенокъ Пв., Лійкъ А., Пеловасъ И., Покровскій Н., III кл. Оглоблинъ С. и Бренгуль С. (о переводѣ или оставленіи на 2-й курсъ будетъ еще сужденіе); 2 кл. Ардеръ А., Юрисонъ Н., I кл. Просовецкій Н., Тимофеевъ Н., Кусовскій А. и Лійкъ Вл. — Одна вакансія для дѣтей духовенства будетъ замѣщена въ концѣ августа.

б) Предоставлено 40 вакансій дѣтямъ латышей, эстовъ и русскихъ: VI кл. Балтыню Н., Макару Н., Ротбергу А., Тинцу К. и Юмарику Як.; V кл. Ангерьясу Ант., Заутину Пв., Кугису П., Курземнѣку П., Соколову В., Тенисону Як.; IV кл. Аболину П., Анкраву И., Гладкову В., Крейсу М., Крузе Н., Кульбушу М., Педосону В., Сыэрду В., Циммерману П. и Эрглису П.; 3 кл. Антону А., Війксныню Н., Вяльбе И., Даву И., Цепуриту Б.; 2. кл. Агу Ан., Аккербергу Игн., Бирнбауму П., Успенскому Вл. и Оедулову Евд.; 1 кл. Калнину Як., Шпату А., Израэлю Ан., Муннеру Як., Пармаксону Пв., Янусону И., Пихту В., Булину И., Рейнгольду Авг.

Предоставлены 30 стипендій Синодальныхъ ученикамъ: VI класса Аболину Ив., Шаблинскому Вл., Шмидту Вл., V кл. Війлупу А., Львову Б., Озолину К., Филонову О.,



IV. класса Ваверу П., Волкову И., Гиргенсону Эр., Лѣпину П., Наудину А., Росту А., Спрогису И., Трузѣ Г., Чандеру А.; III класса Арсеньеву Ст., Богданову Н., Заккису И., Круминю И., Треймуту Р.; II кл. Авотыню Ант., Бергталю А., Болдину В., Карро А., Мюростаю Авг., Петаю И., Спруду Вл., Щербинскому Гр.; I класса Томасу Ант.

Предоставлены частныя стипендіи: юбилейная — воспитаннику VI кл. Шахову И., стипендія имени генер. адъют. П. Альбединскаго — ученику IV кл. Ив. Даву, стипендія протоіерея Линденберга — ученику 3 кл. Булину Н., стипендія Преосвященнаго Александра (Заккиса) — ученику I класса Ив. Лѣльпетеру.

Оставлена незамѣщенной до августа одна стипендія для дѣтей духовенства — стипендія Преосвящ. Платона.

#### **Отъ Редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей.**

Редакція покорнѣйше проситъ безъ замедленія сообщить ей, не платилъ ли ей ктонибудь — и именно кто, когда, сколько и при какомъ документѣ — за систематическій указатель къ Риж. Еп. Вѣдом. за всѣ годы, о которомъ, предложивъ составить его, дѣлалъ объявленіе въ Вѣдомостяхъ бывшій редакторъ Риж. Еп. Вѣд. свящ. А. Голосовъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консistoriи П. Соколовъ.

---



## Отдѣлъ неофициальный.

**„Чти отца твоего и мать твою . . .“**  
(Объясненіе 5-й заповѣди Закона Божія. † Протопресвит.  
Аквилонова, докт. Бог. . .).

(Окончаніе.)

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Обязанность попеченія дѣтей о престарѣлыхъ родителяхъ.—Библейскія свидѣтельства.—„Послѣдняя воля“ родителей и сила ихъ благоговенія.—Свидѣтельства Слова Божія.—Мѣсто изъ „Повѣсти о Горѣ Злосчастіи“.

Когда отецъ съ матерью состарятся, дѣти тѣмъ болѣе должны оберегать ихъ покой. «Если кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется», учитъ ап. Павелъ, «тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго» (1 Тим. 5, 8). «Сынъ», взываетъ Иисусъ Сираховъ, «прими отца твоего въ старости его и не огорчай его въ жизни его. Хотя бы онъ и оскудѣлъ разумомъ, имѣй снисхожденіе и не пренебрегай имъ при полнотѣ силы твоей; ибо милосердіе къ отцу не будетъ забыто; несмотря на грѣхи твои, благосостояніе твое умножится. Въ день скорби твоей вспомнется о тебѣ: какъ ледъ отъ теплоты, разрѣшатся грѣхи твои. Оставляющій отца — то же, что богохульникъ, и проклятъ отъ Господа раздражающій мать свою» (Сир. 3, 12—16). Въ своемъ «Шестодневѣ» св. *Василій Великій* беретъ назидательный примѣръ изъ природы, безсознательно исполняющей пятую заповѣдь. «Заботливость буселей (перелетныхъ птицъ) о состарѣвшихся достаточна къ тому, чтобы и нашихъ дѣтей сдѣлать отцелюбивыми. Обступивъ отца, у котораго отъ старости вылиняли перья, бусели согрѣваютъ его своими крыльями и, обильно доставляя ему пищу, даже въ летаніи оказываютъ ему сильную помощь, слегка поддерживая съ обѣихъ сторонъ своими крыльями. И это такъ извѣстно всякому, что вмѣсто: «воздать за благодѣянія» нѣкоторые выражаются: «отбуселить».<sup>1)</sup> Къ несчастью, въ жизни нерѣдки примѣры бѣдственной участи престарѣлыхъ родителей въ домахъ своихъ неблагодарныхъ дѣтей. Легче отцу прокормить шестерыхъ дѣтей, нежели шестерымъ дѣтямъ прокормить одного отца.

<sup>1)</sup> *Василій В., Бес. на Шестодневъ. Рус. пер. Москва, 1845, ст. 146.*

Слово Божіе многократно подтверждаетъ, *насколько великъ грѣхъ непочтенія къ родителямъ*. «Глазъ, насмѣхающійся надъ отцомъ и пренебрегающій покорностью къ матери», пишетъ Премудрый, «выключотъ вороны дольные и сожрутъ птенцы орлиные» (Прит. 30, 17). Въ ветхомъ завѣтѣ непокорный сынъ наказывался лютою смертью. «Кто ударитъ отца своего, или мать свою», а такъ же «кто злословитъ отца своего или мать свою, того должно предать смерти» (Исх. 21, 15—17). «Если у кого будетъ буйный и непокорный сынъ, неповинующійся голосу отца своего и матери своей, и они наказывали его, но онъ не слушаетъ ихъ, — то отецъ его и мать его пусть возьмутъ его и приведутъ его къ старѣйшинамъ города своего и къ воротамъ своего мѣсто-пребыванія и скажутъ старѣйшинамъ города своего: «сей сынъ нашъ буенъ и непокоренъ, не слушаетъ словъ нашихъ, мотъ и пьяница»; тогда *всѣ жители города его пусть побьютъ его камнями до смерти*; и такъ истреби зло изъ среды себя, и всѣ Изральтяне услышатъ и убоятся» (Втор. 21, 18—21).

Страхъ и трепетъ охватываютъ сердце при чтеніи этихъ, идущихъ изъ сѣдой древности, прещеній. Возможно, что многіе упрекнутъ ее въ жестокомъ варварствѣ и благословятъ наше, снисходительное ко всякимъ преступленіямъ, «всепрощающее» время. Дѣйствительно, побіеніе камнями непокорнаго сына, съ главнымъ участіемъ самихъ родителей, — зрѣлище, не поддающееся никакому описанію. Нѣтъ спору, древность была въ высокой степени строга и взыскательна къ нравственнымъ проступкамъ, чѣмъ и засвидѣтельствовала, въ поученіи грядущимъ поколѣніямъ, свою необычайно-высокую моральную зрѣлость. Этого отъ нея не отнять никакими ухищреніями и способами. Но при этомъ необходимо помнить, что нравственно-должное не знаетъ ни древности, ни юности, и наиболѣе обязательнымъ является для тѣхъ, которые гордятся своей высокой «культурностью». Весьма жаль только, что плоды ея смертельно-ядовиты, а противоядія доселѣ еще нѣтъ, да о немъ почти и не заботятся, потому что, въ противномъ случаѣ, вмѣсто зараженія старались бы объ очищеніи нравственной атмосферы.

Завершительные часы земного странствованія чловѣка являются самымъ знаменательнымъ моментомъ его жизни, по одну сторону котораго остается временное, а по другую открывается вѣчное бытіе съ его великими наградами и тяжкими наказаніями.

Находящийся при послѣднемъ издыханіи, естественно, оглядывается на весь, имъ пройденный, житейскій путь и голосомъ неподкупной совѣсти теперь, какъ никогда прежде, судить о цѣломъ содержаніи оконченной жизни. Тѣлесно немощный, онъ силенъ душевно: ничто земное ужъ не привлекаетъ его вниманія и разсматривается имъ только *sub specie aeternitatis*.

Приблизимся къ одру умирающаго, окруженнаго дѣтьми, отца и посмотримъ на его душевное состояніе. Послѣднее характеризуется совершеннымъ равнодушіемъ къ богатству, славѣ и почестямъ. Какимъ ничтожнымъ представляется все это по сравненію съ возвышающимся надъ суетными призраками нравственнымъ міропорядкомъ, представителемъ котораго (и, къ несчастью, нарушителемъ) на землѣ является человѣкъ! И вотъ, отходящій къ праотцамъ и теперь особенно высоко, «паче тысящъ злата и сребра» (Пс. 118, 72), оцѣнивающимъ духовныя блага, останавливаетъ потухающій взоръ на своихъ дѣтяхъ, какъ на будущихъ носителяхъ нравственнаго міропорядка: или устроителяхъ его, или разорителяхъ. Теперь этотъ прощальный взоръ становится особенно утонченнымъ и проницательнымъ и получаетъ доходящую до ясновидѣнія способность прозрѣнія будущихъ судебъ ихъ. Родитель становится «пророкомъ.... въ дому своемъ» (Мѡ. 13, 57) — не въ смыслѣ какого-то оторваннаго отъ житейской почвы «прозорливца», но какъ родной отецъ, которому, предпочтительно предъ всѣми другими, вѣдомы и сердца, и жизнь его дѣтей. Какъ на происходящемъ «свыше» (Еф. 3, 15 ср. Іоан. 19, 11), и на земномъ отечествѣ отражается небесное, и потому слова Христовы: «никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ» (Мѡ. 11, 27) могутъ и должны имѣть приложеніе, въ извѣстномъ смыслѣ, такъ же и къ разсматриваемому событію.

Да, отецъ «знаетъ» сына и, вообще, своихъ дѣтей, а еще болѣе любитъ ихъ и, особенно въ виду приближающейся разлуки, испытываетъ нравственную потребность — выразить имъ свою *послѣднюю волю*», иначе говоря, преподать имъ *родительское благословеніе* — кому болѣе, кому менѣе благопріятное, смотря по личнымъ качествамъ и достоинствамъ дѣтей.

Вышеуказанныя условія, въ которыхъ происходитъ изъясненіе этой послѣдней воли родительскаго благословенія, не оставляютъ мѣста сомнѣнію въ его *могущественномъ вліяніи на дѣтскую судьбу*: подлинно, «благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ»

(Сир. 3, 9). А такъ какъ послѣднее не только не является какимъ-то случайнымъ и беспочвеннымъ дѣйствіемъ, — ибо предъ отцомъ открыты сердца и жизнь его дѣтей, — то двѣ половины пятой заповѣди: повелѣніе («чти») и воздаяніе («да благо ти будетъ») являются, преимущественно въ разсматриваемомъ моментѣ соединенными одна съ другою крѣпкою *причинною* связью. Ужъ если когда, то, конечно, предъ смертью предпочтительнѣе всего возлюбить и говорить только одну правду, какою бы сладкой или горькой ни была она! Вотъ почему праотець Іаковъ, твердо памятуя, что Рувимъ — «первенець, крѣпость и начатокъ силы» его, не безъ огорченія, однако, лишилъ его преимущества за то, что онъ «взошелъ на ложе отца своего». Подобнымъ же образомъ лишены части первородства и двое другихъ старшихъ братьевъ: Симеонъ и Левій, вмѣсто которыхъ оно передано четвертому, въ порядкѣ рожденія, сыну патриарха, Іудѣ (Быт. 49, 1—11), отъ котораго произошли царь Давидъ и (по плотскому рожденію отъ Дѣвы) Спаситель міра — Христось (Лк. 3, 31, 32; Рим. 1, 3). Такимъ образомъ, Самъ Господь Своимъ чудеснымъ воплощеніемъ оправдалъ, предъ лицомъ всего міра, непреложность обѣтованія: «*благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ*» (Сир. 3, 9) и неразрывно соединилъ его съ св. долгомъ почитанія родителей. Слѣдовательно, оно почитеть только на повинующихся пятой заповѣди дѣтяхъ, имъ принадлежитъ, а нарушающія ее тѣмъ самымъ лишаютъ себя этого великаго напутствія въ жизнь, такъ что для нихъ и заповѣдь гласитъ иначе... «а если не почтишь отца твоего и мать твою, то зло тебѣ будетъ и кратковременнымъ будешь на землѣ». И сбудутся грозныя слова: «не будетъ старца въ домѣ твоёмъ никогда, но все потомство твое будетъ умирать въ среднихъ лѣтахъ» (1 Цар. 2, 31—33).

Неизвѣстный древне-русскій (17-го в.) писатель изобразилъ это зло въ дидактической «Повѣсти о Горѣ и Злосчастіи, какъ Горе-Злосчастіе довело молодца во иноческій чинъ». Непослушный сынъ сидитъ на пиру.

«Говорятъ молодцу люди добрые:

Что еси ты, добрый молодець,

Зачѣмъ ты на пиру невесель сидишь,

Кручиновать, скорбенъ, нерадостенъ? ...

Говорить имъ, сѣдя, добрый молодець:

Государи вы, люди добрые!

Скажу я вамъ про свою нужду великую,  
Про свое ослушанье родительское,  
И про питье кабацкое, про чашу медвяную,  
Про лестное питіе пьяное.  
Язь какъ принялся за питье за пьяное, —  
Ослушался язь отца своего и матери;  
Благословеніе мнѣ отъ нихъ миновалось;  
Господь Богъ на меня разгнѣвался,  
И на мою бѣдность велись великія  
Многія скорби неисцѣльныя;  
Изушила печаль мое лицо и бѣлое тѣло:  
Ради того мое сердце невесело» . . .<sup>1)</sup>

Невысокая съ художественной стороны, повѣсть, безспорно, проникнута чисто-христіанскою моралью и достойна особаго вниманія со стороны юныхъ нашихъ современниковъ.

Но если такъ, то откуда же происходятъ обратныя и такъ нерѣдко наблюдаемая въ жизни явленія, что вполне благовоспитанные трудолюбивые и честные люди, однако, не пробиваются впередъ и терпятъ чуть не сплошныя неудачи? Въ такихъ случаяхъ, обыкновенно, говорятъ: «ему не везетъ», «не судьба», или «онъ не имѣетъ счастья». Но самое выраженіе: «счастье» — совершенно неопредѣленное и неясное понятіе. Справедливѣе будетъ замѣнить малозначащее слово другимъ: «благословеніе», которое послужитъ намъ путеводною нитью къ рѣшенію заданнаго вопроса. Почему же недостаетъ ему благословенія? За отвѣтомъ необходимо оглянуться на минувшія дѣтство и отрочество неудачника, а такъ же освѣдомиться и у родителей, какъ такой-то относился къ нимъ, исполнялъ ихъ волю, чтить ли ихъ и, вмѣсто утѣшенія, не причинялъ ли имъ только одни огорченія? Горе такому сыну, который своимъ непослушаніемъ только оскорблялъ родителей, ибо, по господствующему (не въ одномъ физическомъ, а и) въ нравственномъ мірѣ закону отраженія, родительскія горести и слезы свинцовой тучей повиснутъ надъ судьбой ихъ сына и, какъ бы ни былъ онъ талантливъ, разрушатъ или, по крайней мѣрѣ, испортятъ всѣ его житейскіе планы и привлекутъ на голову его праведное возмездіе. И наоборотъ: почему менѣе талантливый, съ нѣкоторыми недостатками, не такъ ловкій и сообразительный въ житейскихъ

<sup>1)</sup> *Неизвѣстный*, изъ „Повѣсти о Горѣ и Злосчастіи, какъ Горе-Злосчастіе доведо молодца во иноческій чинъ“).

дѣлахъ юноша, подчасъ, какъ бы на крыльяхъ слѣпой фортуны высоко поднимается къ счастью и преуспѣянію? «Онъ родился въ рубашкѣ», или «баловень судьбы» — обыкновенно говорятъ о такомъ. Но если бы любопытный наблюдатель прослѣдилъ прошлое этого баловня, прогулялся бы въ его родную деревню и, далѣе до его родительской хаты, то отъ отца и матери узналъ бы назидательную повѣсть о почтительномъ мальчикѣ и юношѣ, который всегда слѣдовалъ приказаніямъ родителей и боялся опечалить послѣднихъ не только дурными дѣлами, но, даже, и неприличными словами.

Нѣтъ спору, что иногда и добрыя дѣти терпятъ житейскія несчастія, какъ, наоборотъ, и негодныя благоденствуютъ. Что же изъ того? Передъ нами, вѣдь, *исключительные* случаи, не опровергающіе правила, подобно другимъ безчисленнымъ, извѣстнымъ еще съ самой глубокой древности. Такъ, на примѣръ, еще праведливый Іовъ спрашивалъ о томъ, «почему беззаконные живутъ, достигаютъ старости, да и силами крѣпки? Дома ихъ безопасны отъ страха, и нѣтъ жезла Божія на нихъ. А, между тѣмъ, говорятъ Богу: отойди отъ насъ, не хотимъ мы знать путей Твоихъ» (Іов. 21, 7—14). «Доколѣ грѣшницы, Господи, доколѣ грѣшницы восхвалятся?» восклицаетъ Псалмопѣвецъ (Пс. 93, 3). «Почему путь нечестивыхъ благоуспѣшенъ, и всѣ вѣроломные благоденствуютъ?» спрашиваетъ пророкъ Іеремія (Іер. 12, 1). Вопросъ о праведномъ воздаяніи, надо замѣтить, всегда служилъ острымъ жаломъ для смущенныхъ совѣстей, иногда приходившихъ въ отчаяніе отъ неумѣнья разобратся въ нелегкомъ дѣлѣ. Отъ того, разумѣется, нисколько не страдаетъ *основное* правило нравственной (а таковою всегда и во всѣхъ обстоятельствахъ должна быть человѣческая) дѣятельности, управляемой безусловнымъ закономъ, а не какими-то случайными обстоятельствами. Легко представить себѣ, что случилось бы изъ примѣненія къ жизни такъ называемой «практической» мудрости, которою завтра отрицается то, что превозносится сегодня! Забывая о личныхъ достоинствахъ, послѣдняя отдаетъ преимущество внѣшнему положенію человѣка и, пока оно находится въ хорошемъ состояніи, «чтутъ» такого; наоборотъ, теряютъ всякое уваженіе къ лишившемуся земныхъ благъ. На мѣсто нравственнаго міропорядка въ этомъ случаѣ устанавливается самая развратная биржа, съ воздвигнутымъ алтаремъ золотому тельцу и съ развѣнчаннымъ, презираемымъ и попираемымъ въ его нравственномъ достоинствѣ человѣкомъ. Избави Богъ, если и въ семью проникнетъ этотъ тлетворный духъ!

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Проистекающее изъ почитанія родителей храненіе дѣтьми „отеческихъ преданій“.—Происходящее отъ нарушенія послѣднихъ зло. Пояснительные примѣры.—Сократъ и Главконъ.

Итакъ, «чти отца твоего и мать твою» въ *полнотѣ ихъ духовнаго бытія*, ихъ нравственнаго облика, ихъ желаній, стремленій, священныхъ идеаловъ и надеждъ ихъ. Находятся ли родители въ живыхъ, или отошли въ лучшей міръ, — этимъ не измѣняется, по существу, долгъ почитанія; а что касается до окончанія ими земного поприща, то это послѣднее обстоятельство, особенно въ связи съ предсмертнымъ родительскимъ завѣщаніемъ, обязываетъ дѣтей къ тѣмъ еще большому почитанію блаженной памяти почившихъ.

Благоговѣя предъ послѣднею, разумныя дѣти отнюдь не дерзнуть на весьма опасное «передвиженіе давней, отцами проведенной, межи» (Прит. 22, 28), и, какими незначительными по ихъ общественному положенію ни были бы послѣдніе, со страхомъ воздержатся отъ пагубнаго самопревозношенія, которымъ заклеимилъ себя и расточилъ доставшееся ему отцовское достояніе непочтительный наслѣдникъ: «мой мизинецъ толще чреслъ отца моего» — говорилъ онъ (3 Цар. 12, 10). Другими словами: пятая заповѣдь обязываетъ дѣтей *хранить родительскія* (respect.: «отеческія») *преданія*, не порывать установившейся связи съ сѣдою стариною и не набрасываться съ жадностью на новое и заимствованное, о чемъ съ неподражаемою силою молитвеннаго вдохновенія сказано въ извѣстномъ молебствіи: «оставихомъ путь правды Твоя и ходихомъ въ воляхъ сердець нашихъ; еще же и отеческая преданія ни во чтоже вмѣнивше, прогнѣвахомъ Тя о чуждихъ. Ихже ради, якоже древле сыновъ израилевыхъ, тако и насъ объять лютое обстояніе, и о ихже ревновахомъ наставленіихъ, сихъ враговъ имѣяхомъ буихъ и звѣронравныхъ».<sup>1)</sup>

Отъ природы надѣленные замѣчательными душевными способностями и силою историческихъ обстоятельствъ вынужденные къ чужеземнымъ заимствованіямъ, русскіе люди въ этомъ отношеніи дошли до преступной и недостойной великой страны подражательности. Страшно и стыдно вспомнить, напримѣръ, дикую вакхана-

<sup>1)</sup> „Послѣдов. благодарств. и молебнаго пѣнія... въ воспоминаніе избавл. Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяте языкъ“.



лію извращенно-понятой «свободы», тому назадъ пять лѣтъ происходившую въ Царствующемъ Градѣ Св. Петра. Кто не видѣлъ тогда этихъ развѣвающихся красныхъ флаговъ на столичныхъ улицахъ, оглашаемыхъ пѣніемъ марсельезы? Неужели это раздавалась похоронная пѣснь нашему Самодержавію, а въ царелюбивую Россію приглашалась страшная гостя — въ видѣ революціи, бурно пронесшейся сто лѣтъ тому назадъ въ «дружественной» намъ странѣ? Если «да», то оставалось, для большаго сходства въ подражаніи, воздвигнуть на одной изъ столичныхъ площадей гильотину и приставить къ ней усердныхъ палачей. Но скажите ради Бога: какое отношеніе имѣетъ къ намъ, *русскимъ* людямъ, *французская* марсельеза? Неужели еще и до сихъ поръ мы не въ силахъ освободиться отъ рабскаго подражанія всему чужеземному и настолько отупѣли, что не можемъ обойтись, даже, безъ заимствованія чуждой намъ революціонной пѣсни? Такова ли наша исторія, все наше прошлое, чтобы и намъ легкомысленно пробаваться взятыми напрокатъ обычаями и терминами, избличающими только нравственное убожество извѣстныхъ «ревнителѣй» отечественнаго блага, надѣющихся добыть ихъ огнемъ и кровью, буйнымъ насиліемъ и всѣми ужасами производимыхъ у насъ погромовъ? Все это въ высшей степени ужасно и странно, но, къ сожалѣнію, дѣйствительно!

Въ Западной Европѣ — тамъ *свое и намъ совершенно-чуждое прошлое*. Тамъ своя особая исторія, свои особые счеты съ былой феодальной системой, съ особыми экономическими нуждами, съ омірщеннымъ римско-католическимъ духовенствомъ, съ темными иезуитскими кознями, съ реформаціонными движеніями, съ невообразимыми ужасами «священной инквизиціи» и съ другими обстоятельствами, насъ не касающимися. Поэтому, распространенныя теперь у насъ выраженія: «отдѣленіе церкви отъ государства», «секуляризація церковныхъ имуществъ», «клерикализмъ», «соціалъ-демократія» и проч. только еще разъ обличаютъ насъ въ крайней некультурности, въ какой-то японской подражательности и въ болѣзненномъ аппетитѣ къ соблазнительнымъ кушаньямъ за чужимъ столомъ.<sup>1)</sup>

Происходившее въ большомъ происходитъ и въ маломъ: рѣдкая семья свободна отъ упомянутаго злого недуга. Не успѣетъ

<sup>1)</sup> *Аквилоновъ Е.*, Проф.-прот.: Объ истинной свободѣ и нрав. долгѣ. Спб. 1905, стр. 15.

еще охладѣть тѣло почившаго родителя, какъ почувствовавшій свободу сынъ спѣшно заявляетъ о своихъ правахъ и осуществляетъ ихъ въ «модномъ» направленіи. Вскорѣ же проносится семейная революція. Богатый наслѣдникъ доставшихся ему капиталовъ преобразуетъ старинный, напимѣрь, купеческій домъ на барскій лады и самъ придаетъ себѣ до смѣшного изысканную внѣшность. Для собственнаго удовольствія заводятся рысаки и пышный выѣздъ. Какъ сорвавшійся съ привязи конь, молодой юнецъ мчится въ театръ, въ циркъ, на скачки, въ общество продажныхъ женщинъ. Праздники, посты и благочестивые церковные обычаи, — все это пренебрегается, подчасъ, не столько искренно, сколько по раздраженію «буимъ и звѣронравнымъ». И такъ проходятъ мѣсяцы, а за нимъ и годы, пока (а это происходитъ довольно часто) надъ нѣкогда пышнымъ мотомъ, не разразится гроза, и онъ не испытаетъ злой участи блуднаго сына: «и желаше насытити чрево свое отъ рожець, яже ядыху свинія: и никтоже даяше ему» (Лк. 15, 16).

Сколько печальныхъ примѣровъ даютъ тѣ крестьянскія семьи, дѣти которыхъ отправляются на «отхожій промыслъ» и тысячами гибнутъ въ фабричныхъ омутахъ, главнымъ образомъ изъ-за увлеченья «веселой жизнью» и пренебреженья добрыми обычаями и преданьями родного дома. Вотъ, какъ разсуждаетъ объ этомъ одинъ изъ серьезныхъ печальниковъ нашей деревни. «Оторвите крестьянина отъ земли, отъ тѣхъ заботъ, которыя она налагаетъ на него, отъ тѣхъ интересовъ, которыми она волнуетъ крестьянина — добейтесь, чтобъ онъ забылъ «крестьянство» — и нѣтъ этого народа, нѣтъ народнаго міросозерцанія, нѣтъ тепла, которое идетъ отъ него. Настаетъ душевная пустота, «полная воля», т. е. невѣдомая пустая даль, безграничная пустая ширь, страшное «иди, куда хошь».<sup>1)</sup> Что касается нашей «интеллигенціи», то ея преступную измѣну родинѣ заклеилъ поэтъ въ слѣдующемъ стихотвореніи:

«Никто поклонится ему<sup>2)</sup> не придетъ, —  
Забыли потомки свой доблестный родъ!  
Въ блестящей столицѣ иные изъ нихъ  
Съ ничтожной смѣшались толпой;

1) Успенскій Гл. И.: Изъ „Власти Земли“.

2) Взято изъ книги: „Московскій Сборникъ“, изд. К. П. Побѣдоносцева Москва, 1896, стр. 244—246.

Повѣтрія моды умчали другихъ

Изъ родины въ міръ имъ чужой.

*Тамъ русскій отъ русскаго края отвыкъ,*

*Забылъ свою вѣру, забылъ свой языкъ!»*

Главный недостатокъ современнаго юношества — это отсутствіе почтенія къ тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя составляли драгоцѣнную святыню для молодыхъ людей сравнительно еще недавняго прошлаго. Наиболѣе почтенные воспитатели, коротко знающіе теперешнихъ юношей, всѣ единогласно жалуется на поразительный упадокъ уваженія въ младшихъ по отношенію къ старшимъ. Доказательствъ этого печальнаго явленія, къ сожалѣнію, слишкомъ много. Непочтительныя замѣчанія по отношенію къ родителямъ, неуваженіе и резонерство по адресу своихъ воспитателей и школы, высокомерное сужденіе о распоряженіяхъ начальствующихъ лицъ, презрительное отношеніе къ общественнымъ учрежденіямъ и законамъ, отрицаніе добрыхъ преданій и обычаевъ прошлаго, — вотъ чѣмъ занимается нынѣшняя молодежь въ большинствѣ случаевъ, не считая, конечно, исключеній. Что касается, въ частности, Церкви, этой общей всѣмъ духовной матери, то къ ней они совершенно равнодушны, а то и рѣшительно враждебны и ни мало не озабочены исполненіемъ ея уставовъ и обычаевъ. По требованію принудительныхъ обстоятельствъ они, скрѣпя сердце, еще подчиняются обязательнымъ постановленіямъ и лицамъ, отъ которыхъ зависитъ ихъ будущая судьба; однако, нетерпѣливо ждутъ времени, въ которое свергнутъ съ себя тяжкое иго и, по достиженіи цѣли, стараются забыть о своихъ воспитателяхъ и, даже, не узнаютъ ихъ при случайныхъ встрѣчахъ.

Въ своихъ «Воспоминаніяхъ» о Сократѣ Ксенофонтъ разсказываетъ поучительную исторію одного молодого афинянина, который, не имѣя еще и двадцати лѣтъ отъ роду, задумалъ попасть въ государственные люди и сталъ усердно произносить публичныя рѣчи, въ надеждѣ привлечь къ себѣ народное расположеніе. Сократъ, когда молодой человекъ пришелъ къ нему, спросилъ его: «слышу я, Главконъ, что тебѣ очень хочется имѣть власть въ государственномъ управленіи?» — «Да, признаюсь, хочется». — «Какая прекрасная доля», сказалъ ему Сократъ, «управлять государствомъ! Только, я думаю, и ты согласенъ со мною, что такая честь не дается даромъ: надо чѣмъ-нибудь заслужить ее». — «О, конечно!» — «Скажи-ка мнѣ», продолжалъ Сократъ, «съ чего-же

бы ты началъ, напримѣръ?» — Молодой человѣкъ не далъ отвѣта: онъ еще ни разу не думалъ, съ чего начать. — Путемъ дальнѣйшихъ вопросовъ мудрый философъ привелъ своего юнаго собесѣдника къ сознанию непониманія послѣднимъ самыхъ основныхъ предметовъ государственной жизни, и Главконъ образумился, началъ учиться и пересталъ ораторствовать въ народныхъ собраніяхъ.

Эту простую и старинную исторію кстати припомнить и въ настоящее время, когда *вся земля кишитъ Главконами*; когда, едва покинувшіе школьную скамью, да притомъ еще плохо обсиженную, юноши начинаютъ уже строчить въ канцеляріяхъ полуграмотные проекты новыхъ уставовъ, или произносятъ рѣчи, нанизывая фразу за фразой. *Только въ ту пору былъ Сократъ, а въ нашу нѣтъ его*, да если-бъ и появился, то едва ли пошли бы къ нему современные Главконы за поученіемъ . . .

#### ГЛАВА ПЯТАЯ.

Назидательные примѣры почитанія дѣтьми своихъ родителей.

Священная исторія завѣщала всѣмъ вѣкамъ и народамъ несравненные по красотѣ и силѣ *примѣры* высокаго до самоотверженія почитанія дѣтьми своихъ родителей. Невозможно безъ слезъ читать эпически-спокойное повѣствованіе св. Библии (Быт. 22), напримѣръ, о жертвоприношеніи Исаака. Богъ, сказано (ст. 1), «искушалъ» Авраама. Да, получившій уже въ преклонныхъ лѣтахъ, по особой милости Божіей, «единственнаго (отъ Сарры), любимаго» (ст. 2) сына Исаака и нѣжно взлелѣявшій его отецъ теперь, по грозному повелѣнію свыше, долженъ своею собственной рукою заклатъ его во всеожженіе. Вникните въ это страшное «искушеніе» и, если можно, взвѣсьте всю тяготу отчаго подвига! Къ сожалѣнію, никакая психологія, ни близкая ей психоневрологія, доселѣ еще не въ состояніи опредѣлить земными мѣрами сверхчеловѣческихъ страданій: эта задача посильна только Тому, Который «вѣтру полагалъ вѣсь и воду распредѣлялъ по мѣрѣ» (Іов. 28, 25). Однако, не здѣсь, а на другомъ мѣстѣ намъ слѣдуетъ остановить главное вниманіе, — на самомъ возлюбленномъ Исаакѣ. «И взялъ Авраамъ», повѣствуетъ Библия, «дрова для всеожженія и возложилъ на Исаака, сына своего; взялъ въ руки огонь и ножъ, и пошли оба вмѣстѣ. И началъ Исаакъ говорить Аврааму, отцу своему, и сказалъ: отецъ мой! Онъ отвѣчалъ: вотъ я, сынъ мой. Онъ (т. е. Исаакъ) сказалъ: вотъ огонь и дрова, *гдѣ же агнецъ* для

всесожженія?» (ст. 6—7). Въ послѣднемъ вопросѣ объ агнцѣ не слышится ли скорбный голосъ самого приговореннаго къ страшной жертвѣ? На этотъ вопросъ будетъ правильнѣе отвѣтить въ положительномъ смыслѣ, ибо до невозможности трудно допустить, чтобы, въ продолженіе трехдневнаго (ст. 4) пути, смысленный «отрокъ» (ст. 12) не прочиталъ большой задумчивости въ очахъ и на лицѣ своего отца (ср. Сир. 13, 31) и, во время восхожденія на вершину горы, своимъ трепетнымъ сердцемъ не прозрѣвалъ ожидающей его участи. Въ самомъ дѣлѣ, не приложимы ли и къ настоящему случаю знаменательныя слова: хотъ «я (и) сплю, а сердце мое бодрствуетъ». (Пѣсн. 5, 2)? Не справедливѣе ли согласиться съ тѣмъ, что и въ настоящемъ случаѣ отецъ съ сыномъ могли сказать о себѣ: «не сердце ли наю горя бѣ въ наю?» (Лк. 24, 32). Вѣдь, по словамъ вѣрной поговорки, «le coeur a des raisons que la raison ne connaît pas», т. е., сердце имѣетъ непостижимыя для разсудка доказательства. Но, въ такомъ случаѣ, Исаакъ прозрѣвалъ себя въ положеніи жертвеннаго агнца и, слѣдовательно, сознательно и самоотверженно — символизируя «Смирившаго Себя даже до смерти» (Фил. 2, 8), — восходилъ на свою Голгоѳу, чтобы только исполнить родительскую, а въ ней и Божью волю, что и подтверждается дальнѣйшимъ повѣствованіемъ (ст. 8—10). «Достоинъ удивленія здѣсь и Исаакъ», читаемъ въ одной изъ бесѣдъ св. *Златоуста*<sup>1)</sup>. «Какъ отецъ его повиновался Богу, такъ и онъ — отцу; и какъ тотъ, когда Богъ повелѣлъ ему принести жертву, не потребовалъ объясненія, такъ и этотъ, когда отецъ связывалъ его и возлагалъ на жертвенникъ, не сказалъ: для чего ты дѣлаешь это? — Но преклонился подъ отеческую руку.»

Переносясь на двѣсти лѣтъ впередъ, одного изъ внуковъ Исаака мы видимъ «возсѣдающимъ на золотомъ тронѣ, по правую руку египетскаго фараона. Стройный, съ гладко остриженными волосами, безъ бороды, облаченный въ бѣлый виссонъ, съ золотыми запястьями, съ обрамляющею его чело золотою змѣей, выражающій чрезъ переводчика суровыя угрозы устрашеннымъ чернобородымъ пастухамъ»,<sup>2)</sup> — не правда ли, какимъ недосыгаемо-высокимъ представляется этотъ «полудержавный властелинъ»? Повидимому, онъ долженъ «забыть домъ отца своего». Къ счастью, не такъ былъ воспитанъ и не такъ поступилъ «прекрасный» Іосифъ. Съ величай-

1) Слово V о Лазарѣ. Твор. въ русск. пер. Спб. 1895, т. I, стр. 837.

2) Изъ *Bettex'a*: Die Bibel Gottes Wort, Stuttgart 1902, S. 49.

шимъ смиреніемъ, почтительно встрѣтилъ онъ своего незнатнаго (по Быт. 46, 34: «скотовода») отца, доложилъ о немъ фараону, потомъ самъ «привелъ» (Быт. 47, 7) Иакова во дворець и поселилъ, вмѣстѣ съ своими братьями, въ землѣ Гесемъ (ст. 6, 11—12), а съ приближеніемъ родительской кончины Иосифъ привелъ къ престарѣлому отцу двухъ сыновей своихъ для благословенія (Быт. 48, 1—6), при чемъ благоговѣнно «поклонился лицомъ до земли» (ст. 12). Извѣстно также (Быт. 50, 1—14), съ какою точностью выполнилъ Иосифъ «послѣднюю волю» своего отца. Вся жизнь этого прекраснаго сына, начиная съ ранняго возраста (Быт. 37), представляется, такимъ образомъ, исполненіемъ родительской воли и осуществленіемъ Божьей заповѣди еще раньше начертанія ея на каменныхъ скрижаляхъ.

Третій примѣръ, останавливающій на себѣ вниманіе, является тѣмъ болѣе замѣчательнымъ, что заимствованъ не изъ Божьяго «виноградника», а какъ бы случайно возросъ на «дикихъ» (ср. Рим. 11, 17) поляхъ Моавитскихъ. Овдовѣвшая, безвѣстная Руѳъ значительно уступаетъ въ своей женской скромности величественнымъ образамъ патриарховъ, но зато симпатично выдѣляется своимъ смиреніемъ и безропотной покорностью горькой участи своей и даже до самоотверженія доходящей преданностью не родной матери своей, а свекрови, вдобавокъ еще до нищеты бѣдной, какою была и сама Руѳъ. Итакъ, въ отношеніи послѣдней къ Ноемини видна только самая безкорыстная любовь, излившаяся въ слѣдующихъ трогательныхъ словахъ: «не принуждай меня оставить тебя, но куда ты пойдешь, туда и я пойду, и гдѣ ты жить будешь, тамъ и я буду жить; народъ твой будетъ моимъ народомъ, и твой Богъ — моимъ Богомъ» (Руѳъ 1, 16). Замѣтимъ еще разъ, что такая преданность свидѣтельствуется невѣсткою въ такое время, когда ея свекровь находилась въ самомъ бѣдственномъ состояніи и приписывала его особому дѣйствию Промысла: «ибо рука Господня постигла меня» (ст. 13). И, однако, не взирая на это, Руѳъ еще продолжаетъ: «гдѣ ты умрешь, тамъ и я умру: одна смерть разлучить меня съ тобою!» (ст. 17). Внимая этихъ вдохновеннымъ словамъ чистѣйшей любви и самоотверженной преданности, невольно задаешься вопросомъ: въ возвышенныхъ псалмахъ Давида не звучитъ ли еще голосъ его великой прабабки? Вѣдь «Духъ идѣже хочетъ, дышетъ» (Іоан. 3, 8). Высокій подвигъ Руѳи достойно оцѣненъ женщинами—виолеемитянками, привѣтствовавшими рожденіе внука

ея, Овида, слѣдующими замѣчательными словами: «онъ будетъ тебѣ (Ноемини) отрадою и питателемъ въ старости твоей, ибо его родила сноха твоя, которая любить тебя, которая для тебя лучше семи сыновей!» (Руѳь 4, 15)...

Не говоря уже о христіанской семьѣ, весьма богатой поразительными примѣрами въ библейскомъ духѣ, даже и въ языческой «тьмѣ свѣтитъ» благодатный «свѣтъ» (Іоа. 1, 5) и являетъ достопочтенные образцы почитанія старшихъ младшими. Объ этомъ лучше всѣхъ освѣдомлены люди, благовѣствующіе тамъ проповѣдь о Христѣ. Такъ, на примѣръ, протестантскій миссіонеръ *Лехлеръ*, въ продолженіе пятидесяти лѣтъ жившій среди *китайцевъ*, указываетъ на одну поразительную черту ихъ нравственнаго облика, безспорно, имѣющую великое значеніе для упроченія ихъ государственнаго быта: это— глубокое почитеніе къ старшимъ и благоговѣйное отношеніе дѣтей къ своимъ родителямъ. «Какъ патриархальный укладъ жизни, такъ и семейныя отношенія, въ Китаѣ упорядоченныя лучше, нежели въ какой-либо другой языческой странѣ», по словамъ упомянутаго миссіонера, «свидѣтельствуютъ о томъ, что наставленія Конфуція, въ этомъ отношеніи, не принизились до пустой фразы, но жизнетворнымъ элементомъ внѣдрились въ народную жизнь»<sup>1)</sup>. «24 примѣра» сыновней почительности служатъ классическою книгой китайской морали. Въ капищахъ и въ школахъ, въ пріютахъ и въ чайныхъ, въ общественныхъ залахъ и въ частныхъ помѣщеніяхъ они расписаны на стѣнахъ съ тою цѣлью, чтобы каждый смотрящій на нихъ, по мѣстному выраженію, «пощупаль свое сердце и погладилъ животъ», т. е. испыталъ себя: исполняетъ ли онъ свой, по отношенію къ родителямъ, долгъ согласно съ данными примѣрами»<sup>2)</sup>.

«Прочность китайской семьи», по словамъ *Ревилля*, «основывается на священномъ характерѣ отеческой власти. Общепризнанная обязанность сыновняго повиновенія достигаетъ въ Китаѣ абсолютнаго значенія»<sup>3)</sup>. Въ одной китайской драмѣ «Пипа-цзи» (Исторія флѣйты) отецъ спрашиваетъ сына объ его обязанностяхъ

1) См. *Wurm P.*, Handbuch der Religionsgeschichte, Calw et Stuttgart, 1904, S. 131.

2) *Reville, A.*, La Religion Chinoise, p. 170, въ собр. соч., *Соловьева Вл.*, т. VI, стр. 90.

3) Взято изъ свящ. книги Ли-цзи, см. у *Соловьева*, Собран. сочин., т. VI, стр. 117.

по отношенію къ родителямъ и получаетъ слѣдующій отвѣтъ: «батюшка, вотъ въ чемъ состоятъ обязанности сына: онъ долженъ заботиться, чтобы лѣтомъ и зимой родители пользовались всѣми житейскими удобствами; долженъ каждый вечеръ самъ оправлять постель для родителей; каждое утро, при первомъ крикѣ пѣтуха, обращаться къ родителямъ съ почтительнѣйшими вопросами о здоровьѣ; долженъ въ теченіе дня многократно спрашивать родителей: не беспокоитъ ли ихъ холодъ или жаръ; сынъ обязанъ поддерживать родителей, когда они идутъ; обязанъ уважать то, что они уважаютъ, любить то, что они любятъ, до лошадей и собакъ включительно; сынъ при жизни не долженъ удаляться изъ дому, въ которомъ они живутъ».<sup>1)</sup> Подобнымъ же образомъ молодой *индусъ* всецѣло занятъ только однимъ желаніемъ — помочь своему отцу въ его дѣлахъ и предпріятіяхъ и все, приобрѣтенное личнымъ трудомъ, считаетъ не своею, а фамильною собственностью.

Сколько возвышенной поэзіи, любви и самоотверженія, какая неодолимая нравственная мощь таятся въ этомъ святомъ чувствѣ, изливающимся, подчасъ, въ простѣйшихъ рѣчахъ несравненной прелести и силы. Оставимъ иностранцевъ и обратимся къ *своимъ*. Вотъ, предъ нами самое безхитростное письмо рядового козака къ своему любимому начальнику. «Эхъ! бывало», пишетъ онъ, «въ чужой землѣ приключится немочь лютая; разведешь щепоть земли Дона-батюшки въ водѣ свѣжей, выпьешь, какъ ни въ чемъ не будь. А другого морятъ разными кореньями да лѣкарствами: лѣчитъ насъ нашъ милый Донъ. — *Вспомнишь мать, отца, дѣтей своихъ, хоть изъ мертвыхъ приподнимешься.* Ахъ, бывало, пишешь грамотку на родимую сторону: «ты, отецъ мой, родной батюшка, ты родная моя матушка. Мнѣ не надо ни золота, ни серебра, надо мнѣ ваше благословеніе; вы, родимые, не шлите мнѣ казны златой, а пришлите мнѣ воды Донской; Почерпните вы ее хоть въ скляночку, поклонитесь Дону милому!» Ну, да какъ же не любить намъ нашу родину, не любить намъ Дона-батюшки?»<sup>2)</sup> Не правда ли, — великолѣпно!... и поучительно.

<sup>1)</sup> *Robson, Hinduism and its relations to Christianity.* Edinb. 1874, p. 121.

<sup>2)</sup> „Письмо казака Платову“, см. *Рус. Стар.*, 1905, май, стр. 462—463.



## Епархіальная хроника.

### **Торжественный выпускъ воспитаницъ, окончившихъ курсъ въ Илукстскомъ (Рижскомъ Епархіальномъ) женскомъ духовномъ училищѣ.**

1-го іюня въ Илукстскомъ женскомъ духовномъ училищѣ состоялся выпускной актъ для окончившихъ полный курсъ училища воспитаницъ. Къ 12 час. дня весь педагогическій персоналъ училища и воспитаницы собрались въ актовъ залъ. Здѣсь же были стороннія лица изъ гостей. Залъ былъ изящно декорированъ воспитаницами зеленью и цвѣтами. Предъ портретомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна былъ поставленъ столъ, покрытый зеленымъ сукномъ и также убраннъ зеленью и цвѣтами, на которомъ были разложены аттестаты и наградные предметы: св. Евангелія и книги.

Актъ начался совершеніемъ благодарственнаго молебствія, который служили И. о. предсѣдателя совѣта священникъ В. Марковъ и и. д. инспектора классовъ священникъ П. Радченко. Въ самомъ началѣ молебна священникъ П. Радченко обратился къ воспитаницамъ съ краткимъ словомъ, пригласивъ ихъ на жизненномъ пути свято оберегать то духовное сокровище, которымъ училище ихъ обогатило. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Іоанну, игуменіи Евгеніи и всѣмъ учащимъ и учащимся.

Послѣ молебна, когда члены педагогической корпораціи заняли мѣста за столомъ, а воспитаницы стали напротивъ нихъ — священникъ В. Марковъ обратился къ послѣднимъ съ прощальною рѣчью приблизительно такого содержанія:

#### *Дорогія воспитаницы!*

Отъ лица педагогической корпораціи привѣтствую Васъ съ окончаніемъ курса. Подвигъ шестилѣтняго труда Вами оконченъ. За это время Вами пережито много пріятныхъ минутъ — не мало — и непріятныхъ, и мы всѣ, Ваши воспитатели и учителя, радовались Вашими радостями и скорбѣли Вашими скорбями . . . А теперь Вамъ предстоитъ впереди новое положеніе. Большая часть изъ Васъ изъявила желаніе продолжать образованіе въ 7-мъ классѣ. Въ теченіе шестилѣтняго обязательнаго курса обученія въ училищѣ — Ваша ученическая работа опредѣлялась болѣе мотивами такъ

сказать внѣшняго характера; думалось Вамъ: скорѣе бы окончить курсъ, скорѣе бы получить права . . . Но вотъ курсъ оконченъ, даны и права . . . Что же нудить Васъ еще на годъ задерживаться въ училищѣ?! . . . Я думаю — не ошибусь, если скажу, что побужденіемъ для Васъ въ данномъ случаѣ являются нравственные, идейные запросы Вашего духа. Для Васъ, для Вашего внутренняго человѣка ясно, что, хотя Вы многое узнали, многому научились, во многомъ усовершеншили себя, но еще не малое остается изъ того, что долженъ знать и до чего по своей нравственной духовной природѣ долженъ дойти человѣкъ — вѣнецъ Божіихъ мудрыхъ твореній . . . Да и можетъ ли быть иначе: намъ ли сынамъ Того, Кто говорилъ о себѣ: *Азъ есмь Свѣтъ міру* (Іоан. 8, 12), быть самодовольными въ познаніи истины, если воспитанный на языческой мудрости философъ Сократъ говорилъ: «я знаю то, что я ничего не знаю». Намъ ли — христіанамъ не желать большаго въ своемъ нравственномъ воспитаніи, когда намъ предначертанъ идеаль совершенства Отца Нашего Небеснаго (Мѡ. 5, 48).

Итакъ отъ души желаемъ Вамъ отдохнуть въ теченіе каникулъ, запасть свѣжими силами и бодро приступить къ своей дальнѣйшей работѣ. Что же сказать Вамъ, воспитанницы — оставляющимъ училище; Вы выступаете въ жизнь? Какъ она встрѣтитъ Васъ, какъ сложится, какимъ путемъ пойдетъ?! Жизнь наша послѣ Бога — зависитъ отъ насъ самихъ и Господь направляетъ жизнь такъ, какъ этого мы хотимъ, если хотимъ добра. Постарайтесь установить свѣтлую, высокую точку зрѣнія на жизнь — и она въ такомъ именно духѣ и направленіи сложится для Васъ . . . Многіе даже изъ великихъ людей сомнѣвались въ цѣлесообразности и смыслѣ жизни. «Даръ напрасный, даръ случайный — жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана», говорилъ нашъ поэтъ Пушкинъ. «И жизнь, какъ посмотришь кругомъ, такая безцѣльная, глупая шутка» — читаемъ мы у другого поэта Лермонтова.

Училище, Васъ воспитавшее, стремилось привить Вамъ другой взглядъ; оно многоразличными путями и средствами старалось внушить Вамъ, что «жизнь есть разумное стремленіе туда, гдѣ Вѣчный огонь горитъ, гдѣ человѣкъ — вѣнецъ творенья, — надъ міромъ высоко стоитъ» (Надсонъ).

Такимъ взглядомъ на открывающуюся предъ Вами жизнь, училище и напутствуетъ Васъ. Нѣтъ сомнѣнія, что міръ, во злѣ лежащій (1 Іоан. 5, 19) будетъ стараться поколебать въ Васъ этотъ

взглядъ, что онъ употребитъ усилія, чтобы потушить въ Васъ идейныя стремленія. Отъ Васъ потребуется борьба. И въ этой духовной борьбѣ, какъ бы ни былъ силенъ напоръ противной силы — не падайте духомъ. Училище воспитало Васъ такъ, что въ душѣ своей — въ ея тайникахъ Вы всегда обрѣтете искру добра. Не гасите эту искру, оберегите ее, и она мало по малу разгорится въ пламень, который согрѣетъ, ободритъ и подкрѣпитъ Васъ.

Забирайте же въ сердцѣ своемъ все высокое, чистое и свѣтлое, чѣмъ снабдило Васъ училище; ничего непріятнаго не берите съ собой. Оставьте тѣ огорченія, которыя пришлось Вамъ за школьной скамьей перенести. Помните, что огорченія эти были горниломъ, гдѣ воспитывался Вашъ характеръ, гдѣ закалялась Ваша воля. Не забывайте училища, которое, какъ мать любила Васъ. Если будете въ сердцѣ своемъ хранить любовь къ воспитавшему Васъ училищу, то съумѣете полюбить жизнь и людей, съумѣете установить отношеніе любви и къ тому дѣлу, которое будетъ поручено Вамъ Великимъ Хозяиномъ жизни — Господомъ — и эта любовь сдѣлаетъ жизнь Вашу истинно-плодотворной, идейной. Не даромъ писалъ поэтъ — идеалистъ:

Вѣрь въ великую силу любви,  
Свято вѣрь въ ея крестъ побѣждающій,  
Въ ея свѣтъ, лучезарный — спасающій,  
Міръ, погибшій во тьмѣ и грязи,  
Вѣрь въ великую силу любви!!!

Далѣе, послѣ того, какъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ были розданы аттестаты, св. Евангелія въ благословеніе — и книги — произведенія русскихъ классиковъ (Пушкина, Гоголя и др.) въ даръ отъ училища за добрые успѣхи и поведеніе, — одна изъ воспитанницъ, З. Гербачевская, въ краткомъ, но прочувствованномъ словѣ поблагодарила педагогическую корпорацію за нелегкій ихъ трудъ воспитанія, пригласивъ своихъ подругъ пропѣть: «Многая лѣта», что и было съ большимъ воодушевленіемъ ими исполнено. Затѣмъ въ покояхъ начальницы училища Игуменіи Евгениі для всей педагогической корпораціи и окончившихъ курсъ воспитанницъ былъ предложенъ обѣдъ; вечеромъ же въ актовомъ залѣ училища состоялся прощальный семейный вечеръ.

3-го іюня былъ устроенъ выпускной актъ для воспитанницъ VII-го класса. Въ 5 ч. вечера въ монастырскомъ храмѣ въ присутствіи педагогическаго персонала и воспитанницъ былъ совершенъ

благодарственный молебенъ. Молебствіе совершали И. о. председателя Совѣта священникъ В. Марковъ и и. д. Инспектора классовъ свящ. П. Радченко. Предъ началомъ молебствія свящ. В. Марковъ обратился къ воспитанницамъ съ краткой рѣчью, указавъ въ ней на то, что VII-й классъ въ теченіе всего своего семилѣтняго курса обученія въ училищѣ пользовался особою любовью педагогической корпораціи, какъ классъ даровитый и особо работоспособный, пригласивъ воспитанницъ возблагодарить Господа, отъ Котораго даруются всѣмъ всякія дарованія и силы — нужныя въ трудѣ. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Іоанну, Игуменіи Евгеніи и всѣмъ учащимъ и учащимся.

Затѣмъ въ одномъ изъ классныхъ помѣщеній, уютно и красиво убранномъ зеленью и цвѣтами, собрались всѣ преподаватели, воспитательницы, воспитанницы и сторонніе почетные гости. Священникъ В. Марковъ обратился къ воспитанницамъ съ прощальною рѣчью приблизительно такого содержанія:

*Дорогія воспитанницы !*

Отъ лица всѣхъ здѣсь присутствующихъ поздравляю Васъ съ завершеніемъ своего образованія въ нашемъ училищѣ. Радуетса садовникъ, видя, какъ въ его саду молодая яблонька растетъ и крѣпнеть въ мужественныя, приносящія плодъ деревья. Радуетса и мы вмѣстѣ съ Вами, видя достигнутую Вами въ училищѣ духовную зрѣлость, и привѣтствуемъ въ лицѣ Вашемъ органической ростъ нашего училища. VII-й классъ въ нашемъ училищѣ открытъ былъ впервые для Васъ. Могло случиться, что онъ явился бы лишь внѣшнимъ искусственнымъ придаткомъ, неоправдываемымъ потребностію жизни училища. Но этого въ дѣйствительности не случилось: своимъ интересомъ къ дѣлу, своимъ серьезнымъ, — не за страхъ, а за совѣсть — отношеніемъ къ нему — Вы доказали необходимость и плодотворность существованія VII-го класса и побуждаете насъ стремиться въ будущемъ къ тому, чтобы этотъ классъ былъ всегда прочнымъ и получилъ бы свое завершеніе чрезъ открытіе съ теченіемъ и VIII-го класса.

Итакъ подвигъ семилѣтняго труда Вашего въ училищѣ, семилѣтней подготовки Вашей къ жизни, закончился... Скоро Вы вступите въ жизнь. Чѣмъ же встрѣтитъ она Васъ и съ чѣмъ Вы ее должны встрѣтить? Воспитавшая Васъ школа старалась сдѣлать прочнымъ убѣжденіе въ Васъ, что жизнь есть личный подвигъ добра,

подвигъ, направленный къ личному умственному и нравственному совершенству, каковымъ подвигомъ человѣкъ служитъ другимъ — подобнымъ и тѣмъ исполняетъ свое высшее назначеніе, данное ему Отцомъ Небеснымъ; и для насъ несомнѣнно, что съ такимъ духомъ и направлениемъ Вы готовы встрѣтить открывающуюся предъ Вами жизнь. Жизнь же можетъ встрѣтить Васъ по иному. Въ лучшемъ случаѣ, она предложитъ Вамъ свою мірскую идейность, далеко не похожую на ту, въ каковой воспитала Васъ школа Иллукстская. Вы можете встрѣтиться съ идеалистами міра сего, которые съ подъемомъ чувства будутъ говорить Вамъ: въ мірѣ такъ много зла, необходимо съ нимъ бороться всѣми средствами внѣшняго сопротивленія отъ оппозиціи и протеста до оружія включительно. Пойдете ли Вы за этими идеалистами или останетесь при томъ принципѣ, который дала Вамъ школа?! Хочется твердо вѣрить, что Вашимъ путемъ будетъ — послѣдній, что основой Вашей дѣятельности будетъ Заветъ Христовъ: «не противися злу» (Мѡ 5, 39), поскольку личнымъ подвигомъ духовнаго совершенства Вы будете въ состояніи сосредоточить въ себѣ такую нравственную мощь и силу, которая, излучаясь отъ Васъ — непримѣтно, но твердо и неуклонно будетъ побѣждать окружающее Васъ зло и Вы сами не замѣтите, какъ вокругъ Васъ начнетъ расти и крѣпнуть здоровая, добрая и сильная въ добрѣ жизнь. Хочется вѣрить, что Вашимъ неизмѣннымъ убѣжденіемъ и въ жизни останется то, что высшій подвигъ добра, ведущій къ несомнѣннымъ плодотворнымъ результатамъ есть тотъ, о которомъ говоритъ нашъ родной поэтъ А. С. Хомяковъ:

Подвигъ есть и въ сраженіи,  
Подвигъ есть и въ борьбѣ,  
Высшій подвигъ — въ терпѣннн,  
Любви и мольбѣ!  
Если сердце заняло передъ злобой людской,  
Если слезы людскія жаломъ въ сердцѣ впились,  
Иль насилье схватило тебя цѣпью стальной,  
Съ вѣрой бодрой и смѣлой ты за подвигъ борись!  
Есть у подвига крылья,  
И взлетишь ты на нихъ,  
Безъ труда и усилія  
Выше мракъ земныхъ! (Стих. «Подвигъ».)

Но вѣрнѣе всего Васъ встрѣтитъ въ жизни, такъ свойственное ей обычному теченію — направленіе матеріалистическое: жить для

жизни; жить для того, чтобы наилучше устроить свое земное благополучіе, жить, чтобы черпать отъ жизни — удовольствія и утѣхи — вотъ и вся цѣль и смыслъ жизни; а всякіе идейные, высшіе запросы духа — пустая, бесплодная мечта. Такъ будутъ говорить Вамъ лица съ матеріалистическимъ пониманіемъ жизни и ея интересовъ. И когда Вы попытаетесь раскрыть предъ ними разумность и цѣлесообразность Вашего идейнаго взгляда на жизнь, предъ Вами раздается крикъ оглушительный:

«Сдайтесь пѣвцы и художники,

Кстати ли вымыслы въ вѣкъ положительный?

Много ли Васъ остается мечтатели?

Сдайтесь натиску новаго времени,

Міръ отрезвился, прошли увлеченія,

Вамъ устоять ли — отжившему племени

противъ теченія?!»

И тутъ опять желательно твердо надѣяться, что Вы не уступите модному теченію, что Вы не сдадитесь натиску матеріализма —, а устоите на идейной почвѣ сами и съумѣете другихъ ободрить и направить; на всѣ же противоборствующія Вамъ рѣчи и убѣжденія найдете въ себѣ силы мужественно отвѣтить словами того же поэта:

«Други — не вѣрьте: все та же единая

Сила насъ манитъ къ себѣ неизвѣстная,

Та же плѣняетъ насъ пѣснь соловьиная,

Тѣ же насъ радуютъ звѣзды небесныя,

Правда все — та же; средь мрака ненастнаго,

Вѣрьте счастливой звѣздѣ вдохновенія,

Дружно гребите во имя прекраснаго противъ теченія!

Въ оныя дни, какъ былъ распятъ Спаситель,

Въ дни, какъ Апостолы шли вдохновенные,

Шли проповѣдовать слово Учителя,

Книжники имъ говорили — надменные:

«Распятъ мятежникъ; нѣтъ проку въ осмѣянномъ

Всѣмъ ненавистномъ, безумномъ ученіи,

Имъ ли убогимъ идти галилеянамъ противъ теченія!

Други, гребите! верхъ надъ конечнымъ возметъ безконечное!

Вѣрою жъ въ наше святое значеніе

Мы встрѣтимъ теченіе встрѣчное противъ теченія!»

(Изъ стих. А. Толстого: «Противъ Теченія».)

Съ Богомъ же — въ путь — дорогу жизни. Идите въ нее

бодро и смѣло; съ твердою вѣрою въ высокое назначеніе Ваше; съ крѣпкимъ убѣжденіемъ въ истинности того пути, на который поставило Васъ училище. Работайте въ жизни такъ же честно, такъ же по долгу и совѣсти, какъ работали Вы въ училищѣ. Служите вѣрою и правдою родинѣ. Родина наша за послѣдніе годы пережила много невзгодъ и нестроений. Для ея благополучія съ высоты Царскаго Престола ей даны новыя формы жизни. Но отъ этого одного — жизнь нашей родины не стала такой, какой мы, ея сыны, желаемъ. Почему же это? А потому, что для новой формы нужно и новое содержаніе жизни. А такое содержаніе могутъ дать только отдѣльныя личности личнымъ подвигомъ добра. Пусть же родина наша найдетъ въ Васъ добрыхъ и плодотворныхъ работниковъ, нужныхъ ей для своего благополучія и преуспѣянія».

Послѣ этого воспитанницамъ были розданы свидѣтельства объ окончаніи VII-го класса и книги — изъ произведеній нашихъ классиковъ (Пушкина, Лермонтова, Бѣлинскаго и др.) въ даръ отъ училища. Затѣмъ, одна изъ воспитанницъ, К. Іонъ — отъ лица прочихъ обратилась къ педагогической корпораціи съ глубоко продуманной и прочувствованной рѣчью, въ которой выразила искреннюю благодарность за то свѣтлое и доброе, что дало имъ училище, высказавъ увѣренность, что онѣ будутъ считать своимъ долгомъ — осуществленіе въ жизни — по мѣрѣ силъ своихъ — тѣхъ нравственныхъ принциповъ, которые лежали въ основѣ ихъ воспитанія.

Вслѣдъ за этимъ отъ лица педагогической корпораціи было сказано нѣсколько словъ прощальнаго привѣта — оставляющимъ училище — преподавателю В. А. Русанову и учительницѣ франц. яз. и музыки И. Ю. Клингенбергъ и имъ поднесены были на память объ училищѣ серебряныя вещи — подарки.

Далѣе, всѣмъ присутствующимъ тутъ же былъ предложенъ чай, послѣ котораго въ актовомъ залѣ училища состоялся семейный вечеръ, продолжавшійся до позднихъ часовъ и состоявшій въ пѣніи хоровыхъ пѣсенъ и играхъ.

На слѣдующій день воспитанницы отдавали прощальные визиты членамъ педагогической корпораціи, а вечеромъ состоялась загородная прогулка.

5-го числа — въ Воскресенье — воспитанницы въ послѣдній разъ пѣли за литургіей. Въ 8 ч. вечера онѣ собрались въ храмъ, гдѣ свящ. В. Марковъ прочелъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери (училищный праздникъ), обратившись въ концѣ съ послѣднимъ прощальнымъ привѣтствіемъ, а начальница училища Игуменія

Евгенія благословила ихъ шейными образками. Послѣ этого воспитанницы трогательно простились съ воспитательницами и сестрами обители, а на другой день рано утромъ отбыли изъ Ил-луксты. С. В. М.

### **Пастырское собраніе о.о. Перновскаго благочинія I окр.**

15-го іюня 1911 года мѣстнымъ благочиннымъ I-го округа, отцомъ протоіереемъ М. Суйгусааромъ было созвано братское собраніе священниковъ благочинія. На собраніе явились почти всѣ священники округа, а въ качествѣ гостей законоучитель 2-ой С.-Петербургской гимназіи о. А. и Лайсскій священникъ о. П. Хозяинъ, привѣтствуя собравшихся, выразилъ имъ чувство своей радости и благодарности за то, что они, противъ его ожиданія, въ такомъ количествѣ прибыли на собраніе, и этимъ доказали, что они сочувствуютъ идеѣ братскихъ собраній. Затѣмъ, руководителемъ собранія было предложено выслушать привѣтственную рѣчь Оберъ-Прокурора В. К. Саблера, сказанную имъ при посѣщеніи Сергіевой лавры студентамъ Московской Духовной академіи, какъ будущимъ пастырямъ церкви, и напечатанную въ майской книжкѣ „Богослов. Вѣстника“. Закрывающее въ себѣ много руководственныхъ указаній въ современной пастырской дѣятельности, это сердечное, одушевленное и краснорѣчивое слово высокаго оратора было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ, и оно произвело на слушателей такое же отрадное впечатлѣніе, какое оно оставило въ душахъ студентовъ академіи, тѣмъ болѣе, что никто изъ участниковъ собранія не былъ еще знакомъ съ содержаніемъ его.

Указавъ на желательность болѣе частаго устройства братскихъ собраній и съѣздовъ, въ цѣляхъ объединенія духовенства и оживленія церковно-приходской жизни, о. протоіерей обратилъ вниманіе собранія на имѣвшій мѣсто въ г. Перновѣ въ теченіе 7, 8 и 9 іюня съѣздъ пасторовъ, которые организовали такъ называем. „Библейскіе курсы“, привлекшіе массу народа и проведенные съ большимъ во-



одушевлениемъ. Содержаніе всѣхъ сказанныхъ проповѣдей, въ привѣтствіи, г. пробста Шульца было объединено текстомъ: „Видѣхомъ славу Его“. Собственно же на собраніяхъ были произнесены слова на слѣдующія темы — „Иисусъ — врагъ грѣха“, „Иисусъ — другъ грѣшниковъ“, „Приидите ко мнѣ вси“, „Иисусъ Агнецъ Божій“, „Иисусъ — Господь мой и Богъ мой“, „Иисусъ — Глава Церкви“, „Иисусъ и Его Царство Славы“, — при чемъ каждое слово сопровождалось пѣніемъ хораловъ, соотвѣтствовавшихъ по своему содержанію только что произнесенной проповѣди. Вообще всѣ проповѣди носили строго евангельскій характеръ, не затрагивая ни національныхъ, ни вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Въ произнесеніи ихъ участвовали не только пасторы, но и такъ называемые „братья“ — представители молитвенныхъ домовъ. Повидимому этимъ допущеніемъ „братьевъ“ къ официальной проповѣди, на ряду съ пасторами, имѣлось въ виду привлеченіе отклонившихся отъ лютеранства сектъ въ лоно своей церкви.

Послѣ этого сообщенія собраніе занялось главнымъ предметомъ совѣщанія. Оно было созвано, главнымъ образомъ, для совмѣстнаго назначенія братскаго собранія и совершенія торжественнаго соборнаго богослуженія въ какомъ либо сельскомъ приходѣ благочинія. Рѣшено было устроить таковое собраніе и богослуженіе въ Куркундѣ 10-го іюня сего года; составлена была для сего программа, выбраны проповѣдники и намѣчены темы проповѣдей.

Программа вкратцѣ слѣдующая: наканунѣ, въ субботу, торжественное всенощное бдѣніе съ литіей, благословеніемъ хлѣбовъ и чтеніемъ акаѣиста „Сладчайшему Иисусу“ — причемъ слова: „Иисусе Сыне Божій . . .“ поетъ одинъ хоръ, а „аллилуія“ — другой; въ воскресенье предположено совершить соборное служеніе божественной литургии съ участіемъ въ пѣніи всего народа, на которой будетъ сказано три проповѣди, а послѣ отпуста совершенъ молебень хра-

мовому святому — святителю Николаю Чудотворцу. По окончаніи литургіи — въ помѣщеніи школы или подъ открытымъ небомъ — будетъ устроено собесѣдованіе для народа о второмъ пришествіи, а по окончаніи его всенародное пѣніе: „Се женихъ грядетъ въ полунощи“ и „Тебе Бога хвалимъ“.

За рѣшеніемъ сего главнаго вопроса послѣдовалъ очень оживленный обмѣнъ мнѣніями по живо-трепещущему вопросу о направленіи реформы духовнаго образованія въ связи съ тѣми дебатами, которые сопровождаютъ этотъ вопросъ въ духовной и свѣтской печати. Почти единодушно участники описываемаго братскаго собранія сошлись на томъ мнѣніи, что всесторонняя образовательная подготовка необходима для того, чтобы служитель церкви стоялъ на высотѣ своего призванія и что основательное среднее образованіе создаетъ наилучшую почву для высшаго богословскаго образованія. Такимъ образомъ духовенство Перновскаго благочинія 1-го округа почти единогласно встало на точку зрѣнія „Церковн. Вѣд.“ (см. № 22).

Большой интересъ вызвало также сообщеніе о прот. Суйгусаара о выступленіи Архіепископа Платона въ Филадельфій съ лекціей по вопросу о возсоединеніи церквей. По этому поводу была прочитана соотвѣтствующая статья, причемъ на всѣхъ присутствующихъ произвелъ сильное впечатлѣніе этотъ актъ стойкаго, полнаго открытаго достоинства и благородно откровеннаго исповѣданія русскимъ святителемъ святыхъ истинъ Православной церкви передъ многочисленнымъ и блестящимъ собраніемъ американцевъ, пораженныхъ эрудиціей, широтой образованія, начитанностью и глубокимъ знаніемъ богословскихъ вопросовъ русскаго архіепископа.

Мимоходомъ былъ еще затронутъ вопросъ о переселеніи мѣстн. жителей изъ деревни въ городъ, и о томъ, какъ этотъ фактъ отражается на жизни прихода.

Собрание закончено было молитвою „Спаси Господи люди твоя“, одушевленно пропѣтою всѣми присутствовавшими отцами. *Посторонній.*

## **Изъ епархіальной печати.**

### **О составленіи духовныхъ завѣщаній.**

Предсѣдатель Елисаветградскаго Окружнаго Суда г. Затворницкій обратился къ Херсонскому Архіепископу Дмитрію съ письмомъ слѣдующаго содержанія отъ 11 января сего года за № 383.

„Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь.

При разсмотрѣніи Елисаветградскимъ Окружнымъ Судомъ домашнихъ духовныхъ завѣщаній, представляемыхъ на его утверждение крестьянскимъ населеніемъ округа, замѣчено, что въ составленіи этихъ важныхъ актовъ весьма нерѣдко принимаютъ участіе представители сельскаго духовенства; при этомъ, однако, многія изъ такихъ завѣщаній оказывались составленными неправильно, съ нарушеніемъ формальностей, несоблюденіе которыхъ влечетъ за собою отказъ въ утвержденіи означенныхъ актовъ; такъ, на примѣръ, нерѣдко число свидѣтелей, подписавшихъ завѣщаніе, оказывается недостаточнымъ, а между тѣмъ на завѣщаніи имѣется надпись священника съ приложеніемъ церковной печати и удостовѣреніемъ правильности совершеннаго акта; или, на примѣръ, духовное лицо подписывалось на завѣщаніи въ качествѣ свидѣтеля и вмѣстѣ съ тѣмъ было переписчикомъ, что воспрещается закономъ; бывали и такіе, напр., случаи, что на завѣщаніи, писанномъ не собственноручно завѣщателемъ, подписывался одинъ свидѣтель свѣтскій, вторымъ свидѣтелемъ подписывался діаконъ, а священникъ былъ переписчикомъ и завѣщаніе не утверждалось, тогда какъ еслибы переписчикомъ былъ діаконъ, а вторымъ свидѣтелемъ священникъ, то оно могло бы быть утверждено, ибо если въ числѣ свидѣтелей находится духовный отецъ завѣщателя, то достаточнымъ числомъ ихъ является два.

Принимая во вниманіе, что участіе лицъ сельскаго духовенства въ совершеніи духовныхъ завѣщаній представляется естественнымъ и можетъ оказать существенную юридическую помощь крестьянскому населенію, но что, съ другой стороны, участіе духовныхъ лицъ въ совершеніи такихъ актовъ, которые затѣмъ признаются судомъ недѣйствительными, нанося имущественный ущербъ семьѣ завѣщателя,

до нѣкоторой степени подрываетъ авторитетъ православнаго духовенства въ глазахъ сельскаго населенія, — я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли Вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ сельскимъ священникамъ Елисаветградскаго и Александрійскаго уѣздовъ въ копіяхъ составленнаго мною краткаго наставленія къ совершенію духовныхъ завѣщаній; экземпляръ котораго при этомъ прилагается.

Прося молитвъ Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою *Затворничій*.

Означенное краткое наставленіе къ составленію духовныхъ завѣщаній, по распоряженію Его Высокопреосвященства, напечатано въ Херс. Еп. Вѣд. Считаю полезнымъ напечатать это наставленіе и въ Рижск. Епарх. Вѣдомостяхъ.

### **Краткія правила составленія домашняго духовнаго завѣщанія.**

*Что такое духовное завѣщаніе.*

Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ на случай смерти (1010 ст. X. Т. ч. I. Зак. Гражд.).

*Кто можетъ завѣщать.*

Лица, имѣющія по законамъ право отчуждать свое имущество; недѣйствительны завѣщанія безумныхъ, сумасшедшихъ (во время помѣшательства), несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ двадцати лѣтъ съ годомъ, лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія (ст. 1017 и 1019).

*Описаніе завѣщаемаго имущества.*

Имущества завѣщаемыя и лица, коимъ они завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены (ст. 1026).

*Порядокъ составленія завѣщанія.*

Домашнее завѣщаніе можетъ быть писано на бумагѣ всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы бумага сія, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ; завѣщанія же, писанныя на отрывкахъ листа или клочкахъ бумаги, недѣйствительны (ст. 1045).

Домашнее завѣщаніе пишется или во всемъ его про-

странствѣ рукой завѣщателя или, по просьбѣ и со словъ его, другимъ: то и другое должно быть имъ подписано. Подпись же должна заключать въ себѣ имя, отчество и фамилію или прозваніе (ст. 1146).

Лицо, которое пишетъ завѣщаніе со словъ завѣщателя по его просьбѣ, называется *переписчикомъ*.

Описки, подчистки и поправки должны быть оговорены въ подписи завѣщателя . . . (ст. 1046<sup>1</sup>).

Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя, должны быть скрѣплены по листамъ (такъ, чтобы на каждомъ было не менѣе одного цѣлаго слова изъ званія, имени, отчества и фамиліи) или самимъ завѣщателемъ или тѣмъ, кто вмѣсто него, по безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовалъ, или, наконецъ, всѣми свидѣтелями на духовномъ подписавшимися, но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателемъ въ самомъ духовномъ уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются (1046<sup>2</sup>).

Скрѣпа состоитъ въ слѣдующемъ. Если на примѣръ за неграмотнаго завѣщателя подписалъ завѣщаніе (рукоприкладствовалъ) крестьянинъ Семень Никитинъ Поярковъ, то онъ и скрѣпляетъ его такимъ образомъ: на первомъ листѣ завѣщанія на лицевой сторонѣ, обыкновенно въ правомъ нижнемъ углу, поперекъ писаннаго, или на чистомъ пространствѣ, пишетъ слово „крестьянинъ“ на второмъ полулистѣ, тамъ же, „Семень“, на третьемъ „Никитинъ“, на четвертомъ „Поярковъ“; если полулистовъ больше, то на пятомъ снова „крестьянинъ“, на шестомъ „Семень“ и т. д.

Когда завѣщаніе написано другимъ, то сверхъ собственноручной подписи завѣщателя должна быть на немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе (переписчика) и сверхъ того, подпись трехъ свидѣтелей, или по крайней мѣрѣ,

двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи же сей должно быть подробно означено и званіе завѣщателя. Соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтеля воспрещается и на семъ основаніи переписчикъ завѣщанія не можетъ быть ни свидѣтелемъ при завѣщаніи; равнымъ образомъ, рукоприкладчикъ за завѣщателя не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи (ст. 1048).

*Рукоприкладчикъ* — это то лицо, которое подписывается за завѣщателя по его безграмотству или другой причинѣ, напримѣръ болѣзни.

Домашнее завѣщаніе, писанное все рукой завѣщателя, должно быть подписано двумя свидѣтелями (ст. 1051).

Если завѣщатель не умѣетъ или за болѣзнию не можетъ подписать своеручно завѣщаніе, то сверхъ свидѣтелей, вмѣсто его и по просьбѣ его, должна быть подпись другого лица, но сіе лицо должно имѣть всѣ тѣ качества, какія требуются для иновѣрнаго свидѣтеля при завѣщаніи. При томъ въ подписи его должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя или за его болѣзнию учинена имъ та подпись (ст. 1053).

Это лицо, подписывающееся за завѣщателя, и есть рукоприкладчикъ.

*Свидѣтели при завѣщаніи.*

Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до 4 степени и свойственники до 3 степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частью; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не приемятся (ст. 1054).

Такимъ образомъ не могутъ быть свидѣтелями: лица,

отлученныя отъ церкви, лишенныя правъ, несовершеннолѣтнія до 21 года, а также лица, перечисленныя въ 1017 и 1019 ст. (см. выше).

Не могутъ быть также свидѣтелями, по разъясненіямъ Правительствующаго Сената, лица неграмотныя, не умѣющія сдѣлать свою подпись.

Женщинамъ не запрещено быть свидѣтельницами (кромѣ губерній Полтавской и Черниговской).

Всѣ тѣ качества, какія требуются отъ свидѣтеля требуются и отъ рукоприкладчика; значитъ, кто не можетъ быть свидѣтелемъ, тотъ не можетъ и подписывать завѣщаніе за завѣщателя — неграмотнаго или больного, напр.

Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ токмо: 1) въ подлинности завѣщанія; то есть въ томъ, что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано; 2) что при предъявленіи имъ завѣщанія они всѣ лично его видѣли и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. Сіи только два обстоятельства они должны утвердить при допросѣ (ст. 1050).

Свидѣтелей можно приглашать и не всѣхъ сразу, а напр. сегодня одного, а чрезъ нѣкоторое время другого, третьяго.

Можно и не читать свидѣтелямъ завѣщанія, нужно только, чтобы завѣщатель просилъ ихъ подписать, предъявивъ завѣщаніе, — а они должны удостовѣриться, что завѣщатель въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. Объ этомъ ихъ и будутъ спрашивать въ Окружномъ Судѣ или, по порученію Суда, у мѣстнаго Городского Судьи или Земскаго Начальника.

По этому самая росписка свидѣтелей, обыкновенно дѣлается такъ: „завѣщаніе было предъявлено намъ самимъ завѣщателемъ, котораго мы при этомъ лично видѣли и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти“, послѣ чего уже слѣдуетъ собственноручная подпись свидѣтелей.

Подпись свидѣтелей должна быть не на обложкѣ бумаги, но на самомъ листѣ завѣщанія, или внутри листа, или на оборотѣ его (ст. 1056).

Кромѣ указанныхъ выше лицъ, свидѣтелей, рукоприкладчика, переписчика, на завѣщаніи не нужно подписей другихъ лицъ; никакихъ надписей, удостоверяющихъ правильность завѣщанія и проч., никѣмъ не должно быть дѣлаемо, и предъявлять домашнее завѣщаніе въ сельское или волостное правленіе или въ другое учрежденіе не надо.

#### *Храненіе завѣщанія.*

Домашнее завѣщаніе можетъ быть хранимо завѣщателемъ по собственному его усмотрѣнію или у себя, или ввѣрено на сбереженіе другому или передано Нотаріусу (ст. 1058).

#### *Представленіе къ утвержденію завѣщанія.*

Всякое духовное завѣщаніе, по смерти завѣщателя, должно быть представлено въ сроки, установленные въ ст. ст. 1063, 1065 и 1066 Зак. Гражд. т. X. ч. I, для утвержденія къ исполненію, въ Окружной Судъ или по мѣсту нахождения завѣщаннаго имущества или же по мѣсту жительства завѣщателя. Домашнія завѣщанія представляются въ подлинникѣ (ст. 1060).

Завѣщанія представляются для утвержденія къ исполненію отъ тѣхъ, въ рукахъ коихъ они находятся (ст. 1062).

Срокъ для представленія къ утвержденію къ исполненію полагается: для пребывающихъ въ Россіи годовой, а для находящихся за границей двухгодичный, считая отъ дня кончины завѣщателя (ст. 1063).

#### **Примѣрная форма завѣщанія.**

1.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Село Вознесенское, Вознесенской волости, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи. Тысяча девятьсотъ десятаго года мая третьяго дня Я, крестьянинъ с. Вознесенскаго, той же волости.



Сергѣй Трофимовъ Козьминъ, находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, на случай смерти дѣлаю слѣдующее распоряженіе о своемъ имуществѣ: принадлежащія мнѣ три десятины пахатной земли, находящіяся въ Вознесенской волости и купленныя мною у дворянина Николая Семенова Иванова по купчей крѣпости, утвержденной Старшимъ Нотариусомъ Елисаветградскаго Окружнаго Суда 15 сентября 1907 года, завѣщаю въ собственность сыну моему Петру; домъ же находящійся въ с. Вознесенскомъ съ землею подъ нимъ и садомъ мѣрою земли примѣрно 150 кв. саж. въ границахъ — съ одной стороны улица, съ другой переулокъ, съ третьей и четвертой — владѣніе крестьянина Аванасія Яковлева Марика — завѣщаю въ собственность тому же Сыну Петру, а въ пожизненное владѣніе женѣ моей Ульянѣ Никифоровой, которой пользоваться тѣмъ домомъ и садомъ до смерти. Все же остальное имущество, гдѣ бы оно ни оказалось, а въ чемъ бы ни заключалось, завѣщаю дочери моей Татьянѣ, по мужу Твердо-хлѣбовой.

Завѣщаніе это собственноручно писалъ завѣщатель крестьянинъ Сергѣй Трофимовъ Козьминъ.

Свидѣтелями при завѣщаніи были и удостовѣряемъ, что завѣщаніе было предъявлено намъ самимъ завѣщателемъ Сергѣемъ Трофимовымъ Козьминымъ, котораго мы при этомъ видѣли лично и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти.

Крестьянинъ Иванъ Мироновъ Сотникъ. Мѣщанинъ Степанъ Кирриловъ Ступа.

2.

Если завѣщатель не самъ писалъ завѣщаніе, то пишущій со словъ завѣщателя (переписчикъ) долженъ подписаться: завѣщаніе это со словъ завѣщателя (имя, отчество и фамилія) писалъ крестьянинъ Степанъ Никоновъ Никитинъ, въ чемъ и подписываюсь Степанъ Никоновъ Никитинъ. Далѣе слѣдуетъ подпись завѣщателя, а потомъ трехъ свидѣтелей или двухъ, если въ числѣ ихъ духовный отецъ.

3.

Если завѣщатель подписаться не можетъ (по неграмотности или по болѣзни), то надо писать такъ: за неграмотнаго завѣщателя (или за болѣзную завѣщателя) такого то по его личной просьбѣ подписался (имя, отчество, фамилія). Это лицо не можетъ больше одного раза подписываться подъ совершаемымъ завѣщаніемъ, ибо оно не можетъ быть ни переписчикомъ, ни свидѣтелемъ.

При такомъ завѣщаніи должно быть три грамотныхъ свидѣтеля или два, если среди нихъ будетъ духовный отецъ завѣщателя.

Свидѣтели должны быть грамотные, то есть умѣть подписаться. Свидѣтелемъ не можетъ быть ни рукоприкладчикъ (подписавшійся подъ завѣщаніемъ за завѣщателя), ни переписчикъ (писавшій со словъ завѣщателя).

Болѣе одного разу ни завѣщатель, ни переписчикъ, ни рукоприкладчикъ, ни каждый изъ свидѣтелей, участвующихъ при совершеніи завѣщанія, подписываться не могутъ.

Такимъ образомъ при совершеніи завѣщанія, которое все пишется рукою завѣщателя, нужно пригласить только двухъ грамотныхъ лицъ свидѣтелей.

Если завѣщатель только подписывается, а не пишетъ завѣщаніе своей рукою, то нужно участіе четырехъ грамотныхъ лицъ: переписчика, который будетъ писать со словъ завѣщателя и трехъ грамотныхъ свидѣтелей, или двухъ, если въ числѣ ихъ духовный отецъ.

Если завѣщатель не можетъ и подписаться, то нуженъ кромѣ того и грамотный рукоприкладчикъ, который распишется за завѣщателя.

— **Объ отношеніи торговыхъ фирмъ къ Епар. складамъ.** Представители фирмъ, торгующихъ церковною утварью, парчей, иконами, кіотами и восковыми свѣчами, рѣшили обратиться къ министру финансовъ и министру торговли и промышленности, ходатайствуя о закрытіи церковныхъ лавокъ, сосредоточившихъ у себя торговлю не только церковными свѣчами, но и другими предметами церковнаго обихода. На состоявшемся 28-го января въ Москвѣ собраніи торговцевъ парчевыми издѣліями, иконами, кіотами и восковыми свѣчами представлены были такія данныя о торговыхъ операціяхъ духовенства: на Нижегородской ярмаркѣ на всѣхъ видныхъ мѣстахъ развѣшиваются плакаты отъ епархіальнаго склада, извѣщающаго покупателей, что на складѣ можно значительно дешевле приобрести всѣ предметы, имѣющіеся у конкурентовъ, потому, что торговцы платятъ налоги, выбираютъ промысловыя и приказчиьи свидѣтельства, духовенство же освобождено отъ всѣхъ налоговъ. Благодаря такому положенію, одна симбирская епархія продаетъ церковной утвари на 300.000 р. Мѣстные торговцы не въ силахъ конкурировать съ такимъ противникомъ, разоряются и ликвидируютъ свои дѣла. Отовсюду получаютъ вѣсти, что

недалеко тотъ моментъ, когда торговля церковною утварью отойдетъ совершенно къ духовенству или станетъ объектомъ усиленной фальсификаціи. Что же касается торговли восковыми свѣчами, то въ собраніи констатированы данныя объ упадкѣ связаннаго съ производствомъ восковыхъ свѣчей отечественнаго пчеловодства. По даннымъ изслѣдованія проф. Озерова, наше пчеловодство начало падать съ того момента, какъ только духовенство сосредоточило въ своихъ рукахъ торговлю и производство восковыхъ свѣчей, такъ какъ духовенство обратилось къ закупкѣ болѣе дешеваго американскаго воска. Насколько повисился ввозъ американскаго воска къ намъ, настолько же сократился нашъ вывозъ за границу, упавъ съ 1.300.000 руб. до 365.000 руб. Пчеловодный промыселъ хирѣетъ и грозитъ выродиться. Для освѣщенія этого и другихъ поднятыхъ вопросовъ собраніе постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о созывѣ особаго междуведомственнаго совѣщанія. (Костр. Е. В.)

— **Секта „Голгоѣскихъ христіанъ“.** Администраціи предложено принять мѣры къ воспрепятствованію дѣятельности вновь возникшей съ середины минувшаго 1910 года религіозной секты такъ называемымъ „голгоѣскихъ христіанъ“.

По имѣющимся въ департаментѣ полиціи свѣдѣніямъ, „голгоѣскіе христіане“ принадлежатъ къ такъ называемымъ рационалистическимъ сектамъ, въ которыхъ изученіе вопросовъ религіи идетъ параллельно съ разрѣшеніемъ политическихъ вопросовъ.

Въ распространяемыхъ „голгоѣскими христіанами“ воззваніяхъ съ изложеніемъ сущности ихъ вѣроисповѣданія, общія понятія о государственности, законахъ и общественныхъ учрежденіяхъ признаются ложными, а понятіе о правѣ собственности — кошунствомъ.

Основные тезисы ученія „голгоѣскихъ христіанъ“ близко подходятъ къ программѣ анархистовъ-коммунистовъ. „Голгоѣскіе христіане“ отвергаютъ повиновеніе какой бы то ни было власти и отрицаютъ всякую собственность. Разрушеніе настоящаго государственнаго строя почитается „долгомъ христіанской совѣсти“ . . .

Отрицая понятіе отечества, національности и, въ частности, черту осѣдлости евреевъ, они называютъ ее „самымъ величайшимъ преступленіемъ противъ Христа, богохульствомъ“ . . .

Отрицая смертную казнь, „голгоѣскіе христіане“ устанавливаютъ бойкотъ для всѣхъ, не только имѣющихъ какое-

либо касательство къ произнесенію и исполненію приговора, включительно до присутствующаго при казни врача, но требуютъ, чтобы не входили ни въ какое общеніе съ людьми, „хотя бы мыслью допускающими смертную казнь“.

Особенно успѣшно „голгоѣскіе христіане“ вербуютъ себѣ адептовъ въ средѣ баптистовъ, которая послужила имъ такимъ же благодарнымъ матеріаломъ, какимъ въ свое время молокане были для баптистовъ.

Въ Петербургѣ основателемъ и руководителемъ общины „голгоѣскихъ христіанъ“ является одинъ изъ бывшихъ старообрядческихъ епископовъ.

Кромѣ Петербурга, общины „голгоѣскихъ христіанъ“ имѣются еще въ Москвѣ, Симбирскѣ и нѣкоторыхъ городахъ Поволжья. Руководителемъ общины въ Москвѣ является лишенный сана за революціонную пропаганду православный священникъ.

(Таврич. Цер. Общ. Вѣстн.)

### Содержаніе № 12—13.

**Отдѣлъ официальный:** — Епархіальныя извѣстія. — Пожертвованія. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Риж. Дух. Сем., составленный Правленіемъ Семинаріи 10—13 іюня 1911 г. послѣ годичныхъ экзаменовъ и утвержденный Его Преосвященствомъ 18 іюня. — Списокъ воспитанницъ Илукстскаго Женскаго Духовнаго училища, окончившихъ курсъ училища и переведенныхъ въ слѣдующіе классы.

**Отдѣлъ неофициальный:** — „Чти отца твоего и мать твою...“ Объясн. 5-й запов. протопр. Аквилонова. — Епархіальная хроника. О Перновск. пастырск. собраніи — Изъ епархіальной печати.

При семь № прилагается оглавленіе содержанія „Рижск. Епарх. Вѣдомостей“ за 1910 г. и сл. л. Отчета Училищнаго Совѣта о школахъ.

---

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

---

Печ. дозв. 1 іюля 1911 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

# Содержаніе Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ.

## Отдѣлъ офиціальный.

### Высочайшія повелѣнія и указы. стр.

1. Высочайшее повелѣніе объ увольненіи съ 1 ноября 1910 г. во ввѣренную ему епархію присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Іоанна, Епископа Рижскаго и Митавскаго . . . , . . . . . 654

2. Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода о принятіи мѣръ къ изъятію книжки графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“ изъ библіотекъ духовноучебныхъ заведеній и церков. школь . . . . . 167

3. Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода о нагрудномъ знакѣ для членовъ Рижск. Петро-Павловскаго Братства. Положеніе о знакѣ Риж. Петро-Павл. Брат. и описаніе знака его. 378—79

4. Указъ Его Императорскаго Величества о бытіи Преосвященному Рижскому Агаѳангелу Архіепископомъ Литовскимъ, а Преосвященному Полтавскому Іоанну Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. . . . . 506

5. Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Рижской епархіи должности епархіальнаго миссіонера . . . . . 758

### Распоряженія Епархіальнаго начальства.

1. О сборѣ пожертвованій на дѣло увѣковѣченія памяти свѣтлѣйшаго князя А. В. Суворова . . . . . 2

2. О распредѣленіи между членами церк. прич- стр.  
товъ казенныхъ дровъ. . . . . 67
3. О приобрѣтеніи настоятелями церквей имен-  
ныхъ образковъ изданія фирмы Фесенко . . . . . 347
4. О сборѣ пожертвованій на сооруженіе памят-  
ника патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію. 380
5. Росписаніе торжествъ по случаю 200-лѣтняго  
юбилея присоединенія Эстляндіи къ Россійской имперіи. 547
6. О сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ г.  
Малоярославцѣ Калужск. губ. храма-памятника оте-  
чественной войны . . . . . 655
7. Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ про-  
изнесенію въ 1911 году въ Рижскомъ кафедральномъ  
соборѣ. . . . . 727

### **Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства**

- Прокурора Московской синодальной конторы объ  
учрежденіи при Моск. Донскомъ ставропиг. монастырѣ  
Иконописной палаты . . . . . 381

### **Епархіальныя извѣстія.**

- О назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ:  
стр. 1, 35, 66, 97, 136, 166, 206, 242, 282, 317, 346, 382,  
426, 458, 507, 546, 590, 618, 654, 694, 726 и . . . . . 760
- Высочайшія награды. . . . . 314
- Награды Св. Прав. Синода . . . . . 315

### **Отъ Училищнаго Совѣта.**

- Форма для представленія свѣдѣній училищными  
попечительствами въ Училищный Совѣтъ . . . . . 245

### **Отчеты Епархіальныхъ Учрежденій.**

- Рижскаго Епархіальнаго комитета прав. миссіо-  
нерскаго Общества за 1909 годъ. . . . . 429

### **Архіерейскія служенія.**

- Стр.: 3, 37, 76, 98, 137, 210, 244, 283, 427, 695, . 761

стр.	Пожертвованія.	стр.
67	1. Въ Ново-Вердерскую церковь . . . . .	36
	2. Въ Боровскую церковь . . . . .	73
347	3. Въ Нитаускую церковь . . . . .	209
	4. Въ Кыргесаарскую церковь . . . . .	382
380	5. Въ Хрщевскую и Леллескую церкви . . . . .	508
	6. Въ Суррискую церковь . . . . .	695

стр.	Объявленія.	стр.
547	1. Отъ Омской Духовной консисторіи о діаконской вакансіи въ эстонск. приходѣ Омской епархіи . . . . .	75
655	2. Отъ Уфимскаго Епарх. начальства о вакантномъ священническомъ мѣстѣ въ латышскомъ приходѣ Уфим. епарх . . . . .	169
727	3. Отъ Рижскаго Духовнаго Училища о приемныхъ экзаменахъ . . . . .	207
	4. Отъ Рижскаго Политехническаго института о вакантной должности преподавателя православнаго Богословія . . . . .	318
381	5. Отъ Иллукустскаго женск. училища о приемныхъ испытаніяхъ . . . . .	318—435
	Списокъ воспитанницъ Иллукуст. женск. училища, окончившихъ и переведенныхъ въ слѣдующіе классы въ 1909/10 году . . . . .	510
760	6. Отъ Общества Ревнителѣй соединенія Восточно-православной и Англиканской церквей . . . . .	349
314	7. О новыхъ изданіяхъ В. М. Скворцова а) противъ католическ. заблужденій и б) противъ адвентизма . . . . .	723
315	8. Отъ Рижской Духовной консисторіи о вакантной должности епарх. миссіонера . . . . .	764

стр.	Воззванія.	стр.
429	Къ пожертвованіямъ: 1) на созданіе въ С.-Петербургѣ Русскаго національнаго дома . . . . .	68
761	2) на С.-Петербур. братство во имя Царицы Небесной . . . . .	168

3) на памятникъ патриарху Гермогену и архимандриту Діонисію . . . . .	422
4) на сооруженіе храма во имя Св. Благов. Вел. Князя Александра Невского въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . . . . .	513
5) на сооруженіе воздушнаго флота. . . . .	729

**Отдѣлъ неофициальный.**

**Слова, поученія и рѣчи.**

Голгоевскій урокъ. Свящ. В. Щукинъ . . . . .	247
--	-----

**Статьи вѣро и нраво-учительнаго и назидательнаго содержанія.**

Нашъ долгъ по отношенію къ св. православной вѣрѣ . . . . .	170
--	-----

**Критико-апологетическія и полемическія статьи.**

1. Изъ обзора духовныхъ журналовъ. . . . .	158
2. Чудо Воскресенія Христова. А. С. . . . .	251
3. Новыя теченія въ интеллигенціи . . . . .	296
4. Противъ сектантовъ 657, . . . . .	738

**Церковно-историческія.**

1. Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія. (Продолженіе). Прот. Н. Лейсманъ. Стр. 13—19, 39—44, 138—148, 178—189, 223—230, . . . . .	697—704
2. Преподобная Евфросинія княжна Полоцкая. . . . .	288
3. Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій . . . . .	319
4. Прибалтійскій край подъ русскою властью. И. А. Юрьенсъ. Стр. 355—368, . . . . .	384—395
5. Юбилейное торжество въ г. Ригѣ 3, 4 и 5 іюля 1910 года по поводу присоединенія ея къ Россіи. Стр. 436—457, 460—474, . . . . .	535—545



стр.	6. Преосвященный Иоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій. Стр. 517—520. . . . .	стр. 592—599
422	7. Архіепископъ Агаѳангель и его дѣятельность по управленію Рижскою епархією (1897—1910). . . . .	528

513  
729

### Достопамятныя событія.

1. Торжество перенесенія святыхъ мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ. . . . .	284
2. Паломничество Высокопреосвященнаго Агаѳангела въ г. Полоцкъ на поклоненіе св. мощамъ преп. Евфросиніи . . . . .	395
3. Прибытіе Преосвященнѣйшаго Іоанна въ г. Ригу. . . . .	521
4. Прощальныя чествованія Рижскою паствою Высокопреосвященнаго Агаѳангела. Стр. 550—577, 628—651	
5. Прощаніе Преосвященнаго Іоанна съ Полтавскою паствою. . . . .	599—617
6. Пребываніе Преосвященнаго Іоанна въ г. Ревелѣ по случаю 200-лѣтняго юбилея присоединенія Эстляндіи къ Россійской имперіи . . . . .	620

170  
158  
251  
296  
738

### Практическія.

1. Наша гибель и наше спасеніе. (Новогоднія думы) Р. С. П. . . . .	4
2. Объ оживленіи приходской жизни и укрѣпленіи религіозно-нравственнаго сознанія въ сельскихъ православныхъ приходахъ Рижской Епархіи. Эшенгофскій свящ. А. Нейманъ . . . . .	51
3. Изъ церковно-служебной практики. Е. К. . . . .	60
4. Что нужно прибалтійскимъ сельскимъ пастырямъ въ настоящее время? П. Б. . . . .	85
5. Изъ пастырской практики. . . . .	93
6. Особенности жизни священника въ патологическомъ отношеніи . . . . .	116

704  
288  
319  
395  
429  
497  
545

7. По поводу ст. „Что нужно Прибалтійскимъ сельскимъ пастырямъ въ настоящее время“? <i>Сельскій пастырь</i> . . . . .	149
8. Съ чего начать оживленіе церковно-приходской жизни? Свящ. К. Твердисловъ . . . . .	153
9. „Навѣянные думы“. Свящ. А. Цвѣтиковъ . . . . .	404
10. Почему въ прав. храмахъ при богослуженіи должно употребляться псалмодическое; а не речитативно-разговорное чтеніе . . . . .	409
11. Въ какомъ порядкѣ испрашивается разрѣшеніе на погребеніе священно-церковно-служителей и благочестивыхъ мірянъ въ церковной оградѣ . . . . .	710
12. Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ чтеній въ текущемъ 1910—11 году . . . . .	713
13. Важнѣйшія условія и правила церковной импровизаціи . . . . .	747
14. XXVIII Епархіальный Съѣздъ духовенства Рижской епархіи . . . . .	765

### Епархіальная хроника.

1. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ учебныхъ заведеній . . . . .	23
2. 50-лѣтній юбилей Вольмарскаго о. діакона І. І. Креслина . . . . .	25
3. Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ церквей г. Ревеля и Гапсала . . . . .	44
4. Пастырскія собранія духовенства въ г.г. Ревелѣ и Гапсалѣ . . . . .	45
5. Посѣщеніе г. Юрьева Его Высокопреосвященствомъ 77, . . . . .	99
6. Религіозно-просвѣтительное общество при кафедрѣ Рижск. Архіепископа: стр. 59, 89, 128, 195, 301, . . . . .	787
7. Рижско-Петро-Павловское братство . . . . .	90
8. Отраднѣйшій фактъ изъ епархіальной жизни . . . . .	90
9. Успѣшность энергичной борьбы съ сектанствомъ . . . . .	91
10. Успѣшность пастырскихъ усилій въ борьбѣ съ пьянствомъ . . . . .	164

стр.	11. Посѣщеніе г. Попечителемъ Риж. учеб. окр. Иллукстскаго жен. духовн. училища . . . . .	стр. 193
149	12. М. Иллукста, Встрѣча св. Иконы . . . . .	194
153	13. Посѣщеніе г. Либавы Его Высокопреосвященствомъ. Законоуч. Либ. Ник. гимн. свящ. А. Благоуѣщенскій 212 . . . . .	255
404	14. Открытіе правосл. Братства при Боровской церкви . . . . .	230
409	15. Годичное собраніе общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ дух. учебн. заведеніяхъ Риж. епархіи . . . . .	232
710	16. Пасхальное взаимное привѣтствованіе у Архипастыря . . . . .	299
713	17. Участіе Высокопреосвященнаго Агаангела въ церковномъ торжествѣ г. Митавы и Спасо-Преображенской пустыни . . . . .	327
747	18. Иллукста (собраніе духовенства) . . . . .	331
765	19. Риж. Петро-Павловское прав. братство . . . . .	332
	20. Православное Миссіонерское общество . . . . .	334
	21. Рижская женская воскресная школа . . . . .	334
	22. Изъ жизни Караперскаго прихода. Достопамятные дни . . . . .	368
	23. Мѣст. Грива, Курл. губ. (Храмовой праздн.) . . . . .	375
	24. День памяти преп. Евфросиніи кн. Полоцкой . . . . .	376
	25. Паломничество въ г. Полоцкѣ духовенства и прихожанъ Зельбургскаго благочинія . . . . .	398
23	26. Епархіальная хроника . . . . .	413
25	27. Прощаніе Иллукстскаго жен. дух. училища и прав. жителей Иллуксты съ инспекторомъ классовъ жен. дух. уч. и настоятелемъ Иллуксто-Гринвальдскаго прихода свящ. о. В. Марковымъ . . . . .	474
44	28. Храмовой праздникъ Рижской Вознесенской церкви съ участіемъ Его Высокопреосвященства . . . . .	497
45	29. Логоза (храмовой праздникъ) . . . . .	500
99	30. Къ служебному юбилею настоятеля Рижск. Алекс.-Невской церкви о. протоіерея В. П. Березскаго . . . . .	501
787	31. Крестные ходы въ Зельбургскомъ благочиніи 24 и 29 іюня, 20 іюля, 1 и 8 Августа т. г. . . . .	577
90	32. Изъ Иллуксты . . . . .	586
90	33. Островъ Эзель . . . . .	651
91	34. Чествованіе настоятеля Риж. Ал.-Невск. цер. прот. В. П. Березскаго по случаю исполнившагося 25-лѣтія служенія въ священномъ санѣ и въ должности законоучителя . . . . .	666
164	35. 25-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ Геймадрской церкви свящ. о. Н. З. Добрышевскаго . . . . .	690
	36. Прибытіе Преосвященнѣйшаго Іоанна изъ С.-Петербурга въ г. Ригу . . . . .	705

37. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи, „дух. училища, Сергіевск. жен. монастыря, консисторіи и дѣтск. дома трудолюбія . . . . .	706
38. Обзорѣніе Его Преосвященствомъ Рижско-градскихъ церквей. Стр. 708—710. . . . .	732—738
39. Празднованіе 200-лѣтія присоединенія Эстляндіи къ Россіи въ Сыренецкомъ приходѣ. . . . .	755
40. Засѣданіе о.о. законоучителей средн. учебн. заведеній г. Риги. . . . .	784
41. Поминовеніе Его Преосвященствомъ почившихъ Рижскихъ Архипастырей и обзорѣніе Преображенской Высотской церкви. . . . .	785
42. Изъ Юрьева. О смерти Стомерзейскаго свящ. Даукша . . . . .	789

### Извѣстія и замѣтки.

1. Изъ Зельбургскаго благочинія. Священникъ А. Цвѣтиковъ . . . . .	19
2. Изъ иноепархіальной печати. Стр. 62, 129, 197, 234, 270, 306, 342, 419, 586, 692, . . . . .	715
3. Извѣстія и замѣтки 273. . . . .	310
4. Участіе приходскаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. . . . .	335
5. Историческая замѣтка о баптизмѣ или такъ называемыхъ Евангелическихъ христіанахъ . . . . .	663

### Некрологи.

1. О священникѣ Феллинской Предтеченской церкви о. Карпѣ Пауль . . . . .	189
2. Священникъ Евгеній-Петровичъ Осиновскій. . . . .	192
3. Протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Поспѣловъ. . . . .	269

### Библиографическія замѣтки.

1. Свящ. В. В. Щукинъ. Объ исцѣленіи современныхъ недуговъ . . . . .	235
2. Новое еженедѣльное изданіе Троицкой Сергіевой Лавры . . . . .	237
3. „Духовная Бесѣда“. Вѣропроповѣдническій и религіозно-нравственный журналъ . . . . .	279
4. Краткое руководство къ изученію Свящ. Писанія Ветхаго Завѣта. Составлено примѣнительно къ программѣ испытаній для лицъ, желающихъ поступить въ Могил. дух. сем. волнослушателями богословскихъ предметовъ . . . . .	415
5. Моревъ Іоаннъ, протоіерей. Въ защиту вѣры и особенно православной. Противъ невѣрія и религіознаго заблужденія. . . . .	416

706  
738  
755  
784  
785  
789  
19  
715  
310  
335  
663  
189  
192  
269  
235  
237  
279  
415  
416

щенія объ увеличеніи средствъ на содержаніе православныхъ школъ, но доселѣ ничего не добились. Этого мало. Эстляндскій Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Эстляндской губерніи за 1902 годъ, касаясь состоянія народнаго образованія, отмѣтилъ крайнюю скудость средствъ, расходуемыхъ на православныя сельскія училища въ краѣ. На это обстоятельство ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было обратить особое вниманіе и сдѣлать отмѣтку: «*Нельзя оставить православныя школы въ этомъ краѣ въ такомъ жалкомъ видѣ*». (Отн. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 20 мая 1904 г. за № 3453 къ Рижскому Архіепископу.) Но и эта Высочайшая отмѣтка остается доселѣ не приведенною въ исполненіе. Принимая во вниманіе, что при измѣнившемся, послѣ указа 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости, положеніи дѣла православія въ Рижской Епархіи только хорошо поставленная православная школа, матеріально обеспеченная и съ правоспособными учителями, можетъ создать новое поколѣніе убѣжденныхъ и послушныхъ чадъ православной церкви и вмѣстѣ преданныхъ слугъ Царя и Отечества, и что при настоящемъ бѣдственномъ состояніи православныя школы безсильны выполнить свою великую задачу на Прибалтійской окраинѣ, необходимо признать, что увеличеніе средствъ на содержаніе названныхъ школъ является неотложною потребностью.

### Мѣстныя школьныя средства.

Мѣстными средствами для содержанія школъ служатъ: а) плата за обученіе въ школахъ, гдѣ таковая установлена, и оказывается возможною, б) аренда съ земельного участка, если школа имѣетъ таковой и в) то денежное пособіе, какое дается мѣстными православными обществами на жалованье учителямъ и на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго дома. Плата за обученіе расходуется на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и учебниковъ для учащихся, а арендныя деньги со школьныхъ участковъ употребляются частію на другія нужды по школъ, а частію на выдачу жалованья учителямъ. По донесенію Училищныхъ Попечительствъ, въ послѣдніе годы нѣкоторыя сельскія общества стали отказывать въ отпускѣ жалованья учителямъ и въ пособіяхъ на содержаніе школъ. Причиною сему послужило слѣдующее обстоятельство. По поводу принесенной въ Правительствующій Сенатъ Старо-Борнгузенскими крестьянами, Лифляндской губерніи, Гал-

листскаго православнаго прихода, жалобы на требованіе съ нихъ сборовъ на содержаніе школъ сего прихода, Сенатомъ въ указѣ отъ 4 марта 1909 г. за № 2035 разъяснено, что закономъ не возлагается на волостныя общества Лифляндской губерніи обязательное участіе въ расходахъ на содержаніе православныхъ школъ, что, хотя утвержденными Министромъ Народнаго Просвѣщенія 26 января 1870 г. правилами для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ установлены сборы въ пользу православныхъ приходскихъ школъ, взыскиваемые черезъ волостныхъ старшинъ съ родителей учащихся, или, въ случаѣ бѣдности ихъ, покрываемые изъ волостной кассы, а при извѣстныхъ условіяхъ (ст. 32) православными однообщественниками, но во всѣхъ указанныхъ случаяхъ, однако, не установлено правилами прямое въ дѣлѣ распредѣленія сборовъ въ пользу школъ участіе схода выборныхъ, почему общество не можетъ быть понуждаемо къ раскладыванію на плательщиковъ какихъ либо суммъ на содержаніе школы. Таковое разъясненіе, будучи оглашено Лифляндскимъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, сдѣлало то, что нѣкоторыя волости, какъ то: Лаздонская, Лаймьяльская, Лустиверская, Тейлицкая, Вагенкюльская, Мурзинская, Гогенгейденская, Керстенская, Пейдеская, Ризовская и Коргенская уже отказались отъ отпуска средствъ на содержаніе православныхъ вспомогательныхъ школъ. Нужно было ожидать, что примѣру этихъ волостей послѣдуютъ и другія волости и такимъ образомъ можетъ совершенно прекратиться выдача обществами средствъ на содержаніе православныхъ сельскихъ школъ; а это неминуемо вызоветъ, по крайней скудости находящихся въ распоряженіи Училищнаго Совѣта суммъ, закрытіе многихъ вспомогательныхъ школъ. Но сельскія общества сами поняли, что такое явленіе вредно отзовется на образованіи крестьянскихъ дѣтей. Сходы выборныхъ по волостямъ стали проявлять примѣры сочувственнаго отношенія къ матеріальному положенію православныхъ школъ. Въ 1908 г. отъ 3 апрѣля послѣдовалъ новый указъ Правительствующаго Сената, за № 2204 данный на имя Лифляндскаго Губернатора, вполне благопріятный для сихъ школъ. Въ этомъ указѣ Правит. Сенатъ, заслушавъ жалобу повѣреннаго Стомерзейскаго схода выборныхъ И. Пукита на постановленіе Лифляндскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшееся 17 сентября 1901 года за № 1666, о понужденіи волостнаго общества къ участію въ расходахъ по ремонту зданія православнаго приходскаго училища и на наемъ учителей,

постановилъ: Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Первое общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ, что обязанность волостныхъ обществъ Лифляндской губерніи по содержанію школъ опредѣляется положеніемъ о Лифляндскихъ крестьянахъ 26 марта 1819 года, — Лифляндскимъ крестьянскимъ поземельнымъ уложеніемъ 9 іюля 1849 года, — положеніемъ о крестьянахъ Лифляндской губерніи 13 ноября 1860 года и утвержденными Министромъ Народнаго Просвѣщенія 26 января 1870 года правилами для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Первое изъ этихъ положеній (26 марта 1819 года) надлежитъ признать дѣйствующимъ и нынѣ въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ оно не отмѣнено положеніемъ 1860 года, такъ какъ въ Именныхъ Высочайшихъ Указахъ 31 іюля 1872 года и 18 мая 1873 года по вопросу о правѣ Лифляндскихъ крестьянъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія посылать своихъ дѣтей въ православныя сельскія народныя школы дѣлаются ссылки на нѣкоторые пункты положенія 1819 года, какъ подлежащія исполненію.

Обращаясь къ этому положенію, нельзя не усмотрѣть, что оно не дѣлаетъ различія между членами волостныхъ обществъ по вѣроисповѣданію, возлагая на каждое мірское общество или на нѣсколько мірскихъ обществъ вмѣстѣ, составъ которыхъ, однако, не долженъ превышать 500 душъ мужскаго пола, обязанность завести школу, нести всѣ издержки, потребныя на учрежденіе школы, производить постройку нужныхъ для того строеній, содержать оныя и подвозить требующіяся для нихъ дрова. Лишь въ 1846 г. возникъ вопросъ объ обязанности членовъ волостныхъ обществъ нести расходы только на содержаніе школъ своего исповѣданія, который Высочайшимъ повелѣніемъ 14 декабря 1846 года былъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что крестьяне имѣютъ отправлять повинности, смотря по исповѣданію каждаго, лишь въ пользу школъ своего исповѣданія, въ нынѣшнемъ размѣрѣ и по производству самихъ крестьянъ натурою или деньгами. § 645 Лифляндскаго крестьянскаго поземельнаго уложенія 9 іюля 1849 года повторяетъ, что учрежденіе и содержаніе волостныхъ школъ вмѣнены, по силѣ § 516 Высочайше утвержденаго положенія о крестьянахъ 1819 г., въ непосредственную обязанность самимъ волостнымъ обществамъ: то же и въ тѣхъ же выраженіяхъ, за исключеніемъ ссылки на положеніе 1819 года, повторяется и въ § 589 положенія 13 ноября 1860 г., которое въ дальнѣйшихъ параграфахъ касается лишь еван-

гелическо-лютеранскихъ школъ и домашняго обученія дѣтей членовъ волостныхъ обществъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, упоминая только въ § 519, что православныя школы, по силѣ общихъ законовъ Имперіи, состоятъ въ исключительномъ вѣдѣніи православнаго духовенства и Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Утвержденныя 26 января 1870 года Министромъ Народнаго Просвѣщенія правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній устанавливаютъ, въ согласіи съ приведенными выше положеніями, обязанность обученія съ 10 лѣтняго возраста крестьянскихъ дѣтей православнаго вѣроисповѣданія, подѣ опасеніемъ, за неисполненіе сего, штрафа, а также и обязанность учрежденія въ приходѣ одной приходской и нѣсколькихъ вспомогательныхъ школъ, смотря по обширности прихода и числу прихожанъ. Изъ разсмотрѣнія программы приходскихъ и вспомогательныхъ школъ (§12 правилъ) слѣдуетъ заключить, что вспомогательныя школы являются подготовительными къ приходскимъ школамъ, соотвѣтствуя волостнымъ лютеранскимъ школамъ, причѣмъ содержаніе учителей вспомогательныхъ школъ отнесено къ обязанности православныхъ членовъ крестьянскихъ обществъ (§ 13). Такимъ образомъ, обязанность волостныхъ обществъ Лифляндской губерніи по содержанію волостныхъ школъ, которыя должны посѣщать крестьянскія дѣти въ теченіе трехлѣтняго срока, вполне устанавливается приведенными выше узаконеніями. А такъ какъ вспомогательныя православныя школы соотвѣтствуютъ по своему назначенію волостнымъ евангелическо-лютеранскимъ школамъ, то не только указанное въ § 13 правилъ 20 января 1870 г. содержаніе учителей ихъ должно лежать на членахъ крестьянскихъ обществъ православнаго вѣроисповѣданія, но также и школьныхъ зданій. Примѣняя приведенныя соображенія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Первое Общее Сената Собраніе находитъ, что Стомерзейская волость обязана, соразмѣрно съ другими волостями, принимать участіе въ расходахъ на ремонтъ мѣстнаго православнаго приходскаго училища, въ виду присоединенія собственной ея вспомогательной школы къ означенному училищу, каковую школу она ранѣе содержала на свои средства. Что же касается обязанности названной волости давать средства на содержаніе помощника учителя приходскаго училища, то возраженіе ея въ данномъ случаѣ представляется также неправильнымъ, такъ какъ, хотя въ дѣйствительности должность помощника учителя не замѣщена, но обязанности его исполняютъ учителя этого училища,



получая за то вознагражденіе, назначенное помощнику учителя. На основаніи всего вышеизложеннаго, Правительствующій Сенатъ призналъ жалобу повѣреннаго Стомерзейскаго схода выборныхъ И. Пукита не заслуживающею уваженія и оставилъ такую жалобу безъ послѣдствій. Указъ Правительствующаго Сената былъ объявленъ къ свѣдѣнію училищнымъ Попечительствамъ, для чего и напечатанъ былъ №№ 14 и 15 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г.

Мѣстные средства, поступая въ извѣстный годъ, въ этотъ же годъ и расходуются на содержаніе школъ. При нѣкоторыхъ школахъ, благодаря, частію, дѣятельности мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, а, частію, и благопріятнымъ обстоятельствамъ, образовались значительныя суммы. Такъ, Ревельскія Александровскія школы владѣютъ капиталомъ въ 25.100 руб., процентами съ коего и пожертвованіями прихожанъ Ревельскаго Собора и иногородныхъ лицъ, пріѣзжающихъ на лѣто въ Ревель, содержатся какъ школы, такъ и устроенный при нихъ для сиротъ мальчиковъ пріютъ. Гапсальская школа, благодаря постоянной заботливости о ней почетной Попечительницы Графини М. А. Бревернъ-де-ла-Гарди и ея дочерей, имѣетъ 7653 руб.; Якобштадтская Владиміро-Маріинская школа имѣетъ 5010 руб., образовавшихся отъ дохода, приносимаго школьнымъ земельнымъ участкомъ. Далѣе, слѣдуютъ школы, при которыхъ накопившіяся изъ года въ годъ сбереженія достигли порядочныхъ размѣровъ. Таковы школы: Сиссегальская съ 3152 руб., Ревельская Николаевская съ 2398 руб., Везенбергская съ 2122 руб., Рижская Единовѣрческая съ 1013 руб., Ревельская Преображенская съ 958 руб., Вольмарская съ 895 руб., Руэнская съ 833 руб., Буртнѣкская съ 761 руб., Рижская Петропавловская съ 692 руб., Рижская Высотская съ 565 руб., Рижская Троице-Задвинская съ 552 руб., Смильтенская съ 546 руб., Таккерортская съ 480 руб., Кергельская съ 431 руб., Туккумская съ 364 руб., Голгоувская и Кюноская съ 338 руб., Феллинская съ 334 руб., Каббальская съ 330 руб., Куркундская съ 313 руб., Марграфенская съ 302 руб., Рижская Всѣхсвятская съ 285 руб., Цинтенгофская съ 284 руб., Валкская Николаевская съ 326 руб., Лемзальская съ 267 руб., Валкская Исидоровская съ 265 руб., Гельметская съ 260 руб., Уббенормская съ 256 руб., Лезиская съ 282 руб., Ниггенская съ 229 руб. и Балтійско-Портская съ 200 руб. Но все это исключенія, такъ сказать, изъ общаго правила: средства большинства школъ ограничиваются нѣсколькими рублями. Но есть

и такія школы, которыя совершенно ничего не имѣютъ и нуждаются въ средствахъ содержанія: этимъ школамъ, по мѣрѣ возможности, помогаетъ Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ средствъ на содержаніе школъ: Воронежской и Интеской по 15 руб., Скрудалинской, Хрщевской и Иллукстской по 20 руб., Черносельской Единоувѣрческой и Мязмызской по 25 руб., Пюхалепской, Кыргепальской, Фабіановской и Коплауской по 30 руб., Костиферской 40 руб., Лустиверской и Мезелауской по 50 руб., Рижской Св. Троицкой 200 руб. и Пюхтицкой 250 руб. А Управление Псково-Рижской и Балтійской желѣзныхъ дорогъ отпустили 300 руб. на содержаніе Исидоровской приходской школы въ городѣ Валкѣ.

Гдѣ имѣются школьныя суммы, тамъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, ведутся училищными попечительствами приходо-расходныя книги, куда заносятся всѣ денежныя поступления. Книги эти провѣряются, при обозрѣніи школъ, какъ благочинными, такъ и инспекторами народныхъ училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію таковыхъ на будущее время. Сдѣланныя Совѣтомъ по этому поводу указанія объявлены училищнымъ попечительствамъ 15 ноября 1890 г., 20 мая и 30 декабря 1892 г., 10 января и 7 декабря 1893 г. и 15 сентября 1897 года.

### **Дѣятельность православныхъ братствъ по устройству и содержанію православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній.**

Сущесующія въ Прибалтійскомъ краѣ православныя Братства, какъ въ предъидущіе годы, такъ и въ отчетномъ году, оказывали великую помощь православнымъ народнымъ школамъ. Какъ и прежде, первое мѣсто по своей дѣятельности въ этомъ отношеніи занимаетъ Прибалтійское, во имя Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери Братство, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ *Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны*, находящееся въ С.-Петербургѣ и имѣющее 10 отдѣленій своихъ въ краѣ. Братство это, по-прежнему, содержало на свои средства Якобштадтскую Владиміро-Маріинскую, Уббенормскую и Евгеніевскую школы, израсходовавъ на это 2176 р. 75 к. Оно же отпустило на содержаніе школъ:

Гольдингенской 50 руб., Фрауенбургской 50 руб., Пустыньской Спасо-Преображенской 200 руб., Кюноской 100 руб., Мезелауской 100 руб., Цинтенгофской 100 руб., Эйхенангернской 100 руб., Гензельсгофской 75 руб., Смильтенской 30 руб., Гельметской 150 руб., Вагенкюльской 150 руб., Гольденбекской 50 руб., Метскюльской 36 руб., Вайке-Ляхтрской 50 руб., Роопской 25 руб., Рижской Петропавловской 50 руб., Раппинской 150 руб., Адзель-Койкюльской 150 руб., Оллустферской 100 руб., Ревельской Преображенской 100 руб., Кыппоской 150 руб. и Солонайской 100 руб. Оно же выдало въ пособіе учителямъ школь: Роопской Паэгле 50 руб., Гутмансбахской — Тальцу 85 руб., Мойзекюльской — Юрьенсону 10 руб., бывшему учителю Айдоской школы Луксу 60 руб. и учительницѣ Валкской Николаевской школы Киршь 25 руб.

Рижское Петропавловское Братство заботилось о содержаніи помѣщающагося въ братскомъ зданіи Рижскаго Петро-Павловскаго городского училища и вновь открытой въ Маіоренгофѣ при церкви приходской школы. Туккумское, Венденское, Либавское и Таккерортское Братства содержали мѣстныя приходскія школы. Мариенбургское и Кальценауское Братство, по мѣрѣ средствъ своихъ, помогали православнымъ школамъ, оказывая главнымъ образомъ помощь бѣднѣйшимъ учащимся дѣтямъ. Эзельское Братство, независимо отъ содержанія на свои средства въ г. Аренсбургѣ двухъ приходскихъ училищъ, мужскаго и женскаго, по мѣрѣ возможности, продолжало оказывать матеріальную поддержку и другимъ школамъ Эзельскаго благочинія, поощряя болѣе усердныхъ учителей денежными наградами, пополняя добавкою денегъ жалованье тѣхъ изъ нихъ, которые получаютъ оное отъ Училищнаго Совѣта въ весьма маломъ количествѣ, и снабжая школы необходимыми принадлежностями. И наконецъ, Отдѣленія Прибалтійскаго Братства преимущественно помогали мѣстнымъ приходскимъ школамъ.

### **Субсидіи Городскихъ Думъ на содержаніе православныхъ народныхъ школь.**

Подобно предыдущимъ годамъ, и въ отчетномъ году Городскія Думы дали изъ своихъ средствъ пособіе на содержаніе городскихъ православныхъ народныхъ школь. Такъ, отпустили: Рижская Дума 800 руб. Всѣхсвятской школь, 500 руб. Единовѣрческой школь, 300 руб. Троице-Задвинской школь и 200 руб. Петро-Павловской школь; Ревельская Дума 400 руб. Александро-Невской женской

школь; 500 руб. Александро-Невской мужской школь; 350 руб. Ревельской Преображенской школь и 500 руб. Ревельской Николаевской школь; Либавская Дума 300 руб. Либавской Троицкой школь; Везенбергская Дума 60 руб. Везенбергской школь; Венденская Дума 150 руб. Венденской школь; Валкская Дума 150 руб. Валкской Исидоровской школь и 150 руб. Валкской Николаевской школь; Вольмарская Дума 130 руб. Вольмарской школь; Газенпотская Дума 100 руб. Газенпотской школь; Верроская Дума 80 руб. Верроской школь; Балтійско - Портская Дума 70 руб. Балтійско - Портской школь; Вейсенштейнская и Фридрихштадтская Думы по 25 руб. каждая мѣстнымъ школамъ и Лемзальская Дума 50 руб. Лемзальской школь. Кромѣ того, Московская Купеческая Управа выслала 100 руб. на содержаніе Ревельской Александро-Невской школы.

### **Пожертвованія въ пользу школь.**

По указу Свят. Синода отъ 20 іюня 1886 г. за № 13 учреждень по всѣмъ церквамъ въ Епархіяхъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школь, причемъ дозволено отчислять ежегодно на нужды сихъ школь, по мѣрѣ возможности, извѣстную часть изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ. На основаніи сего указа, въ отчетномъ году по церквамъ Рижской Епархіи собрано въ пользу школь 203 руб. 49 коп., и кромѣ того отчислено изъ остаточныхъ суммъ Митавскаго Собора 3 руб.

2) Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ препроводило въ Рижскую Дух. Консисторію, а послѣдняя передала въ Совѣтъ по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній при отношеніи отъ 24 марта 1910 г. за № 2539 94 руб. 51 коп. процентовъ съ капитала, завѣщаннаго докторомъ Ставропольскимъ въ пользу бѣднѣйшихъ школь Рижской Епархіи.

3) 30 августа 1910 г. за № 6333 Рижская Дух. Консисторія препроводила въ Училищный Совѣтъ 50 руб., высланные Московскою Купеческою Управою изъ процентовъ съ капитала П. И. Куманина, на нужды школь Рижской Епархіи.

4) Директоръ резиновой фабрики въ Ригѣ «Проводникъ» Б. В. Виттенбергъ пожертвовалъ 300 руб. на содержаніе Рижской Александро-Высотской приходской школы.

5) Старостою Арокюльской церкви купцемъ В. Гербачевымъ пожертвована Арокюльской приходской школь фисгармонія цѣною въ 180 руб.

6) Эстляндскимъ Губернаторомъ И. В. Коростовцемъ пожертвовано на открытіе и содержаніе Тургельской вспомогательной школы, Вейсенштейнскаго прихода 1000 руб.

7) По завѣщанію дворянки Е. М. Егорьевой поступило на содержаніе сиротскаго пріюта при Ревельскомъ Александро-Невскомъ приходскомъ училищѣ 1584 руб.

### **Надѣлъ школъ землею.**

По утвержденному Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ проекту ограниченія мѣстныхъ угодій казеннаго имѣнія Велла, Лифляндской губерніи, Перновскаго уѣзда въ отчетномъ году изъ угодій этого имѣнія — изъ подмызка Кодасма отведены два земельныхъ участка — одинъ въ 23,23 дес. для Соевской вспомогательной школы, Михаэльскаго прихода, а другой въ 21,14 дес. для Кярбоской вспомогательной школы, Аудернскаго прихода. Передача участковъ состоялась 23 апрѣля 1910 г.

Кромѣ того, по ходатайству Эшенгофскаго Училищнаго Попечительства и съ согласія Совѣта по дѣламъ сельскихъ правительственныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 2 іюня 1910 г., въ отчетномъ году послѣдовалъ обмѣнъ принадлежащаго Эшенгофской приходской школѣ земельного участка въ 10,3 дес. съ постройками, расположеннаго въ 12 верстахъ отъ Эшенгофа, на земельный участокъ бывшей упраздненной корчмы «Цируль» площадью въ 13,36 дес. съ постройками, отстоящій отъ Эшенгофа въ одной верстѣ.

Изъ числа 466 православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній, 89 школъ надѣлены землею, въ томъ числѣ приходскихъ 55 и вспомогательныхъ 34. Общее количество имѣющихся при 89 школахъ земель 2682 десятины. Размѣръ земельныхъ участковъ меньшей 1 дес., средній 30 дес. и наибольшій 194 дес. Изъ 89 земельныхъ участковъ 10 участками пользуются учителя вмѣсто жалованья или вдобавокъ къ оному, а 79 участковъ сдаются въ аренду и приносятъ въ годъ дохода 11.964 руб., которые обращаются на содержаніе мѣстныхъ школъ. При нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ показаннаго числа, имѣется усадебная земля: таковыхъ школъ состоитъ приходскихъ 4 и вспомогательныхъ 35; количество усадебной земли начинается отъ 50 квадр. саженой и доходитъ до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинь.

За отдачею земель въ аренду наблюдаетъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія котораго производятся торги и заключаются контракты на отдачу въ аренду школьныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены школамъ съ постройками и потому имѣютъ значительную цѣнность, а нѣкоторыя безъ построекъ; въ послѣднемъ случаѣ Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ земельного участка въ аренду, ввести въ контрактъ условіе объ обязательствѣ арендатора возвести на школьной землѣ жилища хозяйственныя постройки, которыя, по окончаніи аренднаго срока, поступаютъ въ собственность школы. Благодаря такой мѣрѣ, цѣнность школьныхъ земельныхъ участковъ постепенно увеличивается. Принося извѣстный доходъ школѣ, земельные участки дѣлаютъ прочнымъ существованіе самой школы въ одномъ случаѣ, а въ другомъ матеріально обезпечиваютъ положеніе учителя и укрѣпляютъ его на мѣстѣ.

Кромѣ того, каждый надѣлъ той или другой школы землею облегчаетъ заботы Училищнаго Совѣта о содержаніи школъ. Поэтому въ видахъ прочнаго обезпеченія существованія православныхъ народныхъ школъ и развитія ихъ въ краѣ, надѣлы сихъ школъ землею изъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній оказывается существенно необходимымъ.

### **Постройка домовъ для школъ.**

Въ отчетномъ году постройки домовъ для православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній не производилось. Настоитъ же необходимость въ постройкѣ домовъ для школъ приходскихъ: Кіелькондской, Моонской, Геймадрской, Михаэльской, Перзамасской, Менценской, Валкской Николаевской, Валкской Исидоровской, Лемзальской, Буртнѣкской, Сурриской, Лайксарской, Торгельской, Голгофской, Логозской, Лельской, Гензельсгофской, Ранденской, Кольбергской, Роопской, Раксольской, Старо-Салацкой, Воронейской, Караперской, Оллустьферской, Каббальской, Носовской, Арнсбургской, Юрьевской Георгіевской, Феллинской, Кансовской, Иксюльской, Гросъ-Юнгфернсгофской, Кайкаской, Сунцельской, Тиммоской, Стомерзейской, Лидернской, Кроппенгофской, Фридрихштадтской, Боровской, Гривской, Дондангенской, Илукстской, Либавской, Газенпотской, Кюльцемской, Солонайской, Хрщевской, Ревельской Преображенской, Лезиской, Вейсенштейнской, Тапской, Арокюльской, Кангроской, Усть-Наров-

ской, Гапсальской, Куймецкой, вспомогательныхъ: Энге-Уддаферской, Лаудонской, Лаубергской, Лаздонской, Роюшской, Вольденгофской, Соевской, Айдоской, Недремской, Тугаланской, Коттиской, Валаферской, Рагудиской, Ясальской, Подиской, Саардеской, Рабоперской, Тестамской, Гросъ-Ирбенской, Арукюльской, Мудастской, Оденвальдской, Вогастской и Альтъ-Левельской.

Потребность въ постройкѣ собственныхъ зданій для школъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Между тѣмъ Училищный Совѣтъ въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ на это не имѣеть. Почему отпускъ отъ Правительства особой суммы на постройку домовъ для школъ является безотлагательно необходимымъ.

### **Ремонтъ школьныхъ домовъ.**

Въ отчетномъ году Училищныя Попечительства испрашивали отъ Училищнаго Совѣта отпуска суммъ на ремонтровку слѣдующихъ школьныхъ домовъ: Пернигельскаго 288 руб. 90 коп., Меттагскаго 553 руб. 10 коп., Роопскаго 38 руб. 90 коп., Ильмьярвскаго 188 руб., Юровскаго 270 руб., Оберпаленскаго 471 руб. 75 коп., Рингенскаго 451 руб. 50 коп., Эмастскаго 35 руб., Смильтенскаго 248 руб. 11 коп., Зербенскаго 499 руб. 80 коп., Лаздонскаго 470 р. 75 коп., Феннернскаго 755 руб. 27 коп., Иоанновскаго 926 руб. 40 коп., Нитаускаго 95 руб., Буцковскаго 444 руб. 95 коп., Анзе-кюльскаго 209 руб. 15 коп., Оберпаленскаго 585 руб. 40 коп., Арросаарскаго 110 руб., Флемминсгофскаго 79 руб. 20 коп., Кости-ферскаго 113 руб. 16 коп., Эниверскаго 246 руб. 65 коп., Каро-перскаго 796 руб. 50 коп., Керстенбемскаго 720 руб. 50 коп. и Сайковскаго 170 руб.

Такимъ образомъ требовалось 8767 руб. 99 коп. Ни одно изъ представленій Училищныхъ Попечительствъ не было возможности удовлетворить за неимѣніемъ средствъ. Въ виду сего, Его Высокопреосвященство, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, представляя вѣдомость о школьныхъ домахъ, нуждающихся въ ремонтѣ, вошелъ 29 марта 1910 г. за № 577 къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ ходатайствомъ объ оказаніи изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ помощи на ремонтъ школьныхъ зданій. Послѣдствіемъ сего ходатайства было то, что Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ было отпущено 19 июня 1910 г. за № 5596 изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Барономъ Гиршемъ, на ремонтъ зданій православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній 3000 руб. Изъ сей суммы употреблено на ремонтровку

школьныхъ зданій: Лаздонскаго 160 руб., Сайковскаго 120 руб., Керстенбемскаго 150 руб., Феннернскаго 250 руб., Арросаарскаго 110 руб., Оберпаленскаго 200 руб., Караперскаго 370 руб., Анзекюльскаго 98 руб., Иоанновскаго 133 руб., Ильмъярвскаго 117 руб., Рингенскаго 180 руб., Юровскаго 200 руб., Костиферскаго 113 руб., Роопскаго 38 руб., Кыргесаарскаго 73 руб., Эмастскаго 35 руб., Юрьевскаго Георгіевскаго 35 руб., Пернигельскаго 150 руб., Меттагскаго 250 руб., Буцковскаго 109 руб. и Смильтенскаго 109 руб.

Затѣмъ, требуютъ ремонта школьные дома: Перновскій, Фабиановскій, Лаимъяльскій, Эйхенангернскій, Эрлааскій, Везенбергскій, Галлистскій, Мяэмызскій, Пальцмарскій, Хрщевскій, Яковлевскій, Мустельскій, Либавскій, Фрауенбургскій, Олешницкій, Эшенгофскій, Паденормскій, Іеперскій, Аброскій, Саремойзскій, Лайвакскій, Вольденгофскій, Састамскій, Петаласкій, Михаэльскій, Газадскій, Берзонскій, Гарьельскій, Скрудалинскій, Коплаускій, Зербенскій, Фестенскій, Нитаускій, Пильтенскій, Паденормскій, Короленскій, Церельскій, Фельксскій, Каркусскій, Рамданскій и Кокенгузенскій.

Потребность въ ремонтировакѣ школьныхъ зданій съ каждымъ годомъ все увеличивается, благодаря слѣдующему обстоятельству: большинство домовъ для приходскихъ школъ построено Правительствомъ въ 1870—1880 г.г., но на ремонтъ ихъ особыхъ средствъ не ассигновано. Многие изъ сихъ домовъ, будучи долгое время не отремонтированы, требуютъ теперь капитальной ремонтировки, но на это нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта, и помощь отъ Правительства безотлагательно нужна.

### **Школьныя помѣщенія.**

Изъ 466 православныхъ народныхъ школъ: 1) имѣютъ собственные дома, построенные Правительствомъ, Епархіальнымъ Вѣдомствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Православными Братствами, Училищными Попечительствами, Церковно-приходскими Попечительствами и Обществами, 248 школъ. 2) Помѣщаются въ церковныхъ домахъ 6 школъ, въ причтовыхъ домахъ 27 школъ, въ домахъ Братствъ 2 и въ домахъ волости 2 школы, и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ 181 школа. На наемъ помѣщеній для школъ Святѣйшій Синодъ отпускаетъ ежегодно 10.000 руб., которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ, сверхъ того, въ 1909/10 учебномъ году израсходовалъ на уплату аренды за нанимаемыя помѣщенія для школъ 6354 руб. 52 коп.



Построенные Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Братствами и Обществами дома для школъ вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію. Что же касается наемныхъ домовъ, то, за немногими исключеніями, дома эти тѣсны и неудобны для школъ. Состоя изъ одной и не болѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточиваются классъ, спальня, столовая для учениковъ, и гдѣ помѣщается и учитель, дома эти нанимаются только по крайней нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школъ. Но какъ ни неудобны таковыя помѣщенія, арендная плата за наемъ оныхъ стоитъ высокая. Мѣстные крестьяне, зная потребность въ православной школѣ для извѣстной мѣстности, пользуются этимъ обстоятельствомъ и выговариваютъ высокую аренду за нанимаемое подъ школу помѣщеніе. Затѣмъ, когда кончается срокъ аренднаго контракта, арендная плата большею частію возвышается. Благодаря этому и расходъ на наемъ школьныхъ помѣщеній увеличивается. Нѣкоторые школьные дома застрахованы отъ огня на мѣстныя средства, — большинство же домовъ остается не застрахованными по неимѣнію средствъ. Школьные дома содержатся чисто и опрятно, за чѣмъ преимущественно наблюдаютъ училищныя попечительства. Дома вспомогательныхъ школъ отопляются и освѣщаются на средства обществъ, — въ нѣкоторыхъ же приходкахъ, при наймѣ помѣщеній для школъ, домохозяева принимаютъ на себя обязательство отапливать на свои средства нанимаемое помѣщеніе, каковое условіе и вводится въ арендный контрактъ. А дома приходскихъ школъ отопляются на средства, изыскиваемая училищными попечительствами. Но есть немало и такихъ приходскихъ школъ, на отопленіе которыхъ дрова доставляетъ общество. Тамъ-же, гдѣ общество по разнымъ причинамъ не можетъ доставить школъ отопленія, а училищное попечительство не въ состояніи дать средствъ на приобрѣтеніе дровъ, приходитъ на помощь Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ на отопленіе школьныхъ домовъ: Интескаго 15 руб., Юровскаго 15 руб., Воронежскаго 15 руб., Фабіановскаго 20 руб., Илукстскаго 20 руб., Черносельскаго 25 руб., Кергепольскаго 30 руб., Хрщевскаго 35 руб. и Пюхалепскаго 60 руб.

#### **Снабженіе школъ мебелью и классными принадлежностями.**

Приходскія православныя школы, въ особенности находящіяся въ городахъ, достаточно снабжены мебелью и классными принадлежностями. Но нельзя того же сказать о вспомогательныхъ

школахъ, а особенно о тѣхъ, кои помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ домахъ. Обыкновенно, училищныя попечительства сами заботятся объ изысканіи на мѣстѣ средствъ на устройство мебели и классныхъ принадлежностей для сихъ школъ, или же, при наймѣ школьнаго помѣщенія, домохозяину поставляется въ обязательство устроить для школы потребную мебель. Заготавливаемая такимъ путемъ классная мебель не отличается ни однообразіемъ, ни недостаткомъ: въ иныхъ школахъ стоятъ ученическія парты, устроенныя самымъ простымъ способомъ, въ другихъ-же школахъ парты нѣтъ, а есть столы, вокругъ которыхъ поставлены скамьи, на которыхъ сидятъ учащіеся; скамьи эти большею частію оказываются устроенными непримѣнительно къ возрасту учащихся; въ иныхъ школахъ находятся шкафы для храненія книгъ и учебныхъ принадлежностей, и каѳедры для учащихся, въ другихъ-же школахъ нѣтъ ни того, ни другого. Вообще въ вспомогательныхъ школахъ классная мебель поражаетъ своею неприспособленностью и бѣдною. Поэтому, давно настало необходимо снабдить вспомогательныя школы однообразною хорошо устроенною мебелью, приготовленною сообразно принятымъ въ школахъ образцамъ, но на это Училищный Совѣтъ средствъ не имѣетъ.

**Какіе предметы преподаются въ православныхъ вспомогательныхъ школахъ.**

Въ одноклассныхъ вспомогательныхъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, чистописаніе, рисованіе, пѣніе и родной языкъ (латышскій или эстонскій).

Какъ распредѣляются эти предметы — видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божій . . . . .	6	6	6
Русскій языкъ . . . . .	8	8	8
Ариѳметика . . . . .	6	6	6
Географія . . . . .	—	2	3
Родной языкъ . . . . .	4	4	2
Чистописаніе . . . . .	3	3	3
Рисованіе . . . . .	—	—	1
Пѣніе . . . . .	3	3	3
	30	32	32

Гимнастика для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ преподаются въ послѣ-обѣденное время, гдѣ возможно, по 3 урока въ недѣлю.

### Какіе предметы преподаются въ приходскихъ одноклассныхъ училищахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянскій языкъ, исторія, ариѳметика, географія, естествознаніе, рисованіе, пѣніе, родной языкъ (латышскій или эстонскій) и чистописаніе.

Какъ распредѣляются эти предметы — видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.			
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.
Законъ Божій . . . . .	6	6	6	6
Русскій языкъ . . . . .	8	8	8	8
Славянскій языкъ . . . . .	—	—	2	2
Исторія . . . . .	—	—	3	2
Ариѳметика . . . . .	6	6	6	5
Географія . . . . .	—	2	2	2
Естествознаніе . . . . .	—	—	1	2
Рисованіе . . . . .	—	—	1	1
Пѣніе . . . . .	3	3	3	3
Родной языкъ . . . . .	4	4	1	1
Чистописаніе . . . . .	3	3	1	1
	30	32	34	33

Гимнастика и ремесло для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ преподаются въ послѣ-обѣденное время — по 3 урока въ недѣлю.

### Какіе предметы преподаются въ приходскихъ двухклассныхъ училищахъ.

Въ двухклассныхъ приходскихъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, славянскій языкъ, русскій языкъ, географія, исторія, ариѳметика, естествознаніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной языкъ (латышскій или эстонскій).

Какъ распредѣляются эти предметы — видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.				
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій. . . . .	6	6	6	6	6
Славянскій языкъ . . . . .	—	—	2	2	2
Русскій языкъ . . . . .	8	8	8	8	8
Исторія . . . . .	—	—	3	5	6
Ариѳметика . . . . .	6	6	6	5	5
Географія . . . . .	—	2	2	2	2
Естествознаніе . . . . .	—	—	1	1	2
Рисованіе . . . . .	—	—	1	1	—
Чистописаніе . . . . .	3	3	2	1	—
Пѣніе . . . . .	3	3	3	3	3
Родной языкъ . . . . .	4	4	1	—	—
	30	32	35	34	34

Въ отчетномъ году Стомерзейское Училищное Попечительство ходатайствовало предъ Училищнымъ Совѣтомъ о преобразованіи мѣстной приходской школы въ двухклассное училище. Совѣтъ, указавъ на то, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 18 день мая 1885 года, въ православныхъ народныхъ двухклассныхъ училищахъ обученіемъ должны заниматься мѣстный священникъ и члены причта бесплатно и учитель съ жалованьемъ отъ мѣстнаго сельскаго общества въ размѣрѣ 330 руб. въ годъ, 16 августа 1910 г. за № 1083 отвѣтилъ названному Попечительству, что если Стомерзейское Общество приметъ на себя обязательство на выдачу жалованья учителю въ указанномъ размѣрѣ, то Училищный Совѣтъ не преминетъ сдѣлать распоряженіе о преобразованіи Стомерзейской приходской школы изъ одноклассной въ двухклассную, но самъ Совѣтъ принять на себя выдачу жалованья отдѣльному учителю при Стомерзейской школѣ, за неимѣніемъ средствъ, не можетъ. На этомъ дѣло остановилось.

**По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ православныхъ школахъ.**

По указанію Училищнаго Совѣта, преподаваніе предметовъ въ православныхъ народныхъ школахъ ведется по слѣдующимъ учебникамъ: по Закону Божию — Соколова, Метуса, Смирнова,