

Годъ XLIV-й.

2-го августа 1908 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 30—31-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. — к.

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ городѣ Ковровѣ при Тюремной церкви; въ с. Каменкахъ, Александровскаго уѣзда.

Діаконскія: въ пог. Куземскомъ, Меленковскаго уѣзда; въ селѣ Спаскомъ-Савеловыхъ, Юрьевскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. Владимірѣ при Тюремной церкви; при Южской фабричной церкви, Вязников. у.; въ селѣ Станкахъ, Вязниковскаго у.; с. Далматовѣ, Александровскаго уѣзда; с. Красномъ, Владимірскаго у.; при церкви Шуйскаго духовнаго училища.

Псаломщикъ-діаконъ села Далматова, Александровскаго уѣзда, Теодоръ Алякринскій, 17 іюля, перемѣщенъ въ село Бородино, Суздальскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи Николай Никольскій, 16 іюля, опредѣленъ во священника въ погостъ Архидіаконскій, Вязниковскаго уѣзда.

Священникъ села Ундоль, Владимірскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ, 17 іюля, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Петръ Ильинскій, 17 іюля, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Ундоль, Владимірскаго уѣзда.

Діаконъ погоста Суходы, Суздальскаго уѣзда, Петръ Магницкій, 17 іюля, уволенъ заштатъ.

Діаконъ-псаломщикъ церкви Шуйскаго духовнаго училища Николай Свирѣлинъ, 17 іюля, опредѣленъ на діаконскую вакансію въ погостъ Суходу, Суздальскаго уѣзда.

Священникъ села Груздева, Вязниковскаго уѣзда, Георгій Харламовъ, 19 іюля, умеръ.

Діаконъ села Спасскаго-Савеловыхъ, Юрьевскаго уѣзда, Іоаннъ Успенскій, 24 іюля, опредѣленъ во священника въ село Пустоши, Судогодскаго уѣзда.

Священникъ села Каменокъ, Александровскаго уѣзда, Владиміръ Рудаковъ, 25 іюля, перемѣщенъ въ село Груздево, Вязниковскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи Николай Миловидовъ, 24 іюля, опредѣленъ во священника въ село Флорово, Гороховецкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Краснаго, Владимірскаго уѣзда, Михаилъ Соколинскій, 25 іюля, перемѣщенъ къ Николозлатовратской гор. Владиміра церкви.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ, за которыми числится денежная недоимка за содержаніе въ Епархіальномъ семинарскомъ общежитіи

къ 17-му іюня 1908 года.

VI—1.	Колоколовъ Николай	4 р. 50 к.
	Карабиновъ Василій	4 „ 50 „ и за простыню 1 р. 20 к.
	Малѣинъ Владиміръ	— „ 25 „
	Миртовъ Иванъ	14 „ — „
	Поспѣловъ Сергѣй	10 „ — „
	Розановъ Григорій	2 „ — „
	Семеновскій Владиміръ	5 „ — „
VI—2.	Зяблицкій Алексѣй	30 „ 70 „
	Миловидовъ Алексѣй	20 „ — „
	Соловьевъ Василій	2 „ 25 „
	Тихомировъ Николай	8 „ — „
	Флоринскій Николай	2 „ — „
V—1.	Веселовскій Петръ	16 „ — „ уволенъ.
	Сиротинскій Василій	11 „ — „
	Фигуровскій Павелъ	7 „ 50 „
	Ястребовъ Петръ	20 „ 50 „
—2.	Крыловъ Леонидъ	12 „ 50 „
	Миловидовъ Николай	27 „ — „
	Покровскій Александръ	11 „ 40 „
	Розановъ Иванъ	6 „ 75 „
	Флорищевскій Николай	22 „ 50 „
IV—1.	Нарбековъ Иванъ	9 „ 50 „
	Любимовъ Петръ	2 „ — „

	Руберовскій Василій	8 р.	50 к.
	Тихомировъ Николай	6 "	90 "
IV—2.	Кантовъ Теодоръ	22 "	50 "
	Лепорскій Владиміръ	40 "	95 "
	Недешевъ Александръ	32 "	50 "
	Смирновъ Петръ	2 "	50 "
	Соловьевъ Александръ	15 "	— "
	Товаровъ Алексѣй	7 "	— "
	Якиманскій Александръ	7 "	50 "
	Ястребовъ Александръ	12 "	50 "
—3.	Чельшевъ Иванъ	10 "	— "
III—1.	Александровскій Михаилъ	13 "	50 "
	Казанскій Константинъ	2 "	— "
	Рудаковъ Иванъ	15 "	— "
	Смирновъ Александръ	15 "	60 "
	Цвѣтаевъ Александръ	10 "	50 "
—3.	Былинскій Николай	20 "	75 "
	Орловъ Михаилъ	7 "	— "
	Орловъ Сергѣй	10 "	— "
	Троицкій Сергѣй	2 "	— "
	Успенскій Сергѣй	17 "	— "
II—1.	Кантовъ Гавріиль	32 "	50 "
	Полсадовъ Алексѣй	7 "	50 "
—2.	Невскій Аркадій	7 "	50 "
	Покровскій Глѣбъ	22 "	50 "
	Покровскій Леонидъ	18 "	50 "
	Приклонскій Павелъ	12 "	50 "
—3.	Мурановъ Николай	2 "	— "
	Никольскій Владиміръ	47 "	50 "
	Прозоровъ Михаилъ	47 "	50 "
	Смирновъ Александръ	20 "	50 "
	Тихомировъ Михаилъ	47 "	50 "
	Яновъ Евгений	13 "	75 "
I—1.	Добронравовъ Орестъ	2 "	50 "
	Лебедевъ Сергѣй	20 "	50 "
	Мещерскій Владиміръ	22 "	50 "
	Померанцевъ Александръ	10 "	75 "
	Разумовскій Иванъ	1 "	— "
	Соколовъ Владиміръ	13 "	50 "
	Яхонтовъ Сергѣй	1 "	— "
	Тимоевскій Леонидъ	5 "	50 "
	Щедрицкій Николай	1 "	— "
—2.	Харламовъ Иванъ	8 "	— "
	Яновъ Владиміръ	13 "	75 "
—3.	Благоволинъ Александръ	5 "	— "

Введенскій Петръ.	1	„ — „
Сахаровъ Алексѣй.	4	„ 25 „
Спасскій Николай.	11	„ 50 „

Окончившіе курсъ

въ 1905 г. Агатоновъ Θεодоръ.	15	„ — „	учитель.
„ 1906 г. Прозоровъ Иванъ.	17	„ — „	учитель.
„ 1907 г. Лавровъ Василій.	12	„ — „	(священникъ).

Уволенные

въ 1906 г. Преображенскій Евгеній.	4	„ — „
„ 1907 г. Лепорскій Аркадій.	11	„ — „
Мещерскій Александръ.	34	„ — „

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Щербовской второклассной школы.

Пріемъ въ Щербовскую второклассную школу будетъ производиться 1 сентября. Условія поступленія и содержанія въ школѣ слѣдующія: 1) ученики подвергаются испытанію въ знаніи курса одноклассныхъ земскихъ и церковныхъ школъ. Необходимо представить или свидѣтельство объ окончаніи курса или удостовѣреніе о томъ же вмѣстѣ съ метрической выписью. Поступающіе должны быть не моложе 12¹/₂ лѣтъ и не старше 17-ти. Моложе 12¹/₂ лѣтъ принимаются лишь съ разрѣшенія Училищнаго Начальства по особому ходатайству Совѣта школы. Курсъ ученія трехгодичный; въ 3-е старшее отдѣленіе пріема совѣзмъ не бываетъ. 2) При школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ ученики живутъ на своемъ содержаніи съ платой за столъ не болѣе 3-хъ рублей въ мѣсяцъ. Койки съ матрацами, наволочки и простыни казенныя, остальные постельныя принадлежности свои. За пользованіе казенными учебниками взимается плата отъ 50 коп. до 1 рубля въ годъ; сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей оказывается пособіе. 3) Школа находится въ 5 верстахъ отъ станціи „Савино“ Сѣверн. жел. дор.; для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ ученикамъ школы выдаются льготныя свидѣтельства.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что съ 18 іюля сего года при училищной церкви вакантна должность діакона-псаломщика. Содержаніе: 1) 240 рублей за письменоводство по Правленію училища, 2) ‰‰ съ специально-діаконскаго капитала въ 4800 руб. и 3) доходы отъ богослуженій, кромѣ проскомидійнаго.

Желающіе (съ приличнымъ голосомъ и хорошимъ почеркомъ) занять мѣсто подаютъ (лучше лично) прошенія въ Правленіе училища, съ приложеніемъ стыва подлежащаго Начальства о прежней службѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию воспитанниковъ Епархіального общежитія при Владимірской духовной семинаріи за 1907 годъ.

№	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно поступило.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Отъ 1906 г. къ 1 января 1907 г. оставалось:				
	Наличными деньгами.	—	—	540	70
	Переходящихъ суммъ % бумагами (залогѣ поставщиковъ).	—	—	400	—
	Въ 1907 г. поступило на приходъ:				
1	Отъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи.	9180	—	} 7934	95
2	На обзаведеніе постельными принадлежностями съ воспитанниковъ I класса	300	—		
3	Епархіального пособія отъ Правленія семинаріи нуждающимся воспитанникамъ	—	—	1501	30
4	Изъ Епархіального свѣчного завода на добавочное содержаніе общежитія	13165	56	11384	—
5	Мелочныхъ поступленій.	120	—	207	49
	<hr/>				
	Итого наличными деньгами	22765	56	21568	44
	„ переходящихъ суммъ	—	—	400	—

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно израсходо-вано.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
	Поступило на приходъ въ 1907 году.				
	Наличными деньгами	—	—	21568	44
	Переходящихъ суммъ	—	—	400	—
	<hr/>				
	Осталось на 1908 г. наличными	—	—	1367	36
	„ „ переходящихъ суммъ.	—	—	300	—
	<p>Кромѣ сего, изъ ассигнуемыхъ по смѣтѣ на 1905 г. суммъ значатся остаткомъ недополученныя изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 1428 47 — —</p> <p>2. По смѣтѣ на 1907 годъ изъ этого же источника на ремонтъ ватерклозетовъ не дополучено 1781 56 — —</p>				
	<p>Объясненія. Въ ст. на пищу воспитанниковъ за-ключаются деньги 75 рублей, выданныя помощнику инспектора В. Снѣгиреву взаменъ получаемой пищи изъ общегитія.</p> <p>На стрижку волосъ израсходовано менѣе ассигнуемаго, потому что парикмахеръ нанятъ съ начала учебнаго года, т. е. съ сентября мѣсяца.</p> <p>Подробный расходъ по статьѣ на содержаніе воспитанниковъ означенъ въ счетѣ № 1-й.</p>				
	<p>Объясненія. Ст. 7-я. Расходъ по сей статьѣ не производился и суммы, ассигнуемыя на сей предметъ, изъ свѣчнаго завода не истребованы.</p> <p>Подробный расходъ по статьямъ на содержаніе дома и другимъ означенъ въ счетѣ № 2-й.</p>				
	<p>Предсѣдатель Комитета, Ректоръ Семинаріи, протоіерей <i>И. Соболевъ.</i></p>				
	<p>Члены: { Инспекторъ Семинаріи <i>А. Скворцовъ.</i> Протоіерей <i>Іоаннь Вознесенскій.</i> Священникъ <i>П. Ильинскій.</i></p>				

С ч е т ъ № 1-й

въ расходованіи денегъ по содержанію воспитанниковъ
въ 1907 году.

Н а п и щ у .	Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.
Мука ржаная.	1323	—	1	25	1653	75
„ пшеничная 1 сорта	257	20	2	34	602	51
„ „ 2 сорта	602	—	2	—	1204	—
„ картофельная.	7	15	2	—	14	75
„ гречневая.	1	—	2	40	2	40
„ гороховая.	4	4 ^{1/2}	2	10	8	63
Солодъ ржаный.	33	—	1	70	56	10
Крупа гречневая.	43	четв.	13	50	580	50
„ перловая	1	12	3	—	3	90
„ манная	44	30	2	60	142	35
Пшено.	1	18	1	65	2	39
Рисъ	75	30	3	10	234	83
Горохъ	18	35	1	70	32	08
Дрожжи.	5	19 ^{1/2}	—	55	120	73
Вермишель.	3	—	4	50	13	49
Макароны.	3	13	4	50	14	95
Масло скоромное.	69	22	15	—	1043	25
„ подсолнечное.	63	20	5	30	336	55
„ льняное.	10	10	4	80	49	20
Грибы бѣлые.	1	20	—	65	39	—
„ „	2	18	—	70	68	60
Соль	126	—	—	30	37	80
Абрикосы	4	19	4	50	20	11
Черносливъ	—	20	—	10	2	—
„	—	21	—	12	2	52
Финики	—	9	—	12	1	08
Черника.	—	28 ^{1/2}	—	20	5	70
Шептала.	1	4	5	—	5	48
Изюмъ.	10	30	4	50	48	37
Алучъ.	—	39	—	13	5	07
Сахарный песокъ.	28	30	5	—	143	75
Уксусная эссенція.	22	флак.	—	30	6	60
Горчица.	—	6 ^{1/2}	—	30	1	95
Перецъ горошкомъ.	—	2	—	60	1	20
Лавровый листъ	—	18 ^{1/2}	—	20	3	70
Пресованные корни.	—	5	—	20	1	—
„ „	—	22	—	25	5	50

Название предметовъ.	Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.
Пресованные корни	—	2	—	30	—	60
Тминъ	—	3	—	10	—	30
Анисъ	—	3	—	10	—	30
Миндаль	—	2	—	40	—	80
Ваниль	2 палочки	—	—	15	—	30
Зеленый горошекъ	—	1/2	—	60	—	30
Огурцы	110 мѣръ	—	—	50	55	—
Капуста на	—	—	—	—	227	26
Укропу, моркови и другихъ кореньевъ на	—	—	—	—	—	845
Кортофель	593 1/2 м.	—	—	37	219	60
„	112 мѣръ	—	—	40	—	4480
„	240 мѣръ	—	—	42	—	10080
Клюква	20 1/2 м. по	раз.	цѣнѣ	—	—	3330
Свекла	19 мѣръ	—	—	—	—	950
Лукъ	18 1/4 мѣръ	—	—	80	—	1460
„	10 мѣръ	—	—	55	—	550
Морковь	5 мѣръ	—	—	40	—	2—
Свѣжій хлѣбъ	1	—	2	—	—	2—
Мясо 1 сорта	265	2	5	50	1457	78
„ 2 сорта	178	22	4	90	—	87488
Телятина	13	22 1/2	4	20	—	5697
Баранина	17	1	4	—	—	6810
Ветчина	1	6 5/8	—	22	—	1021
Свинина	22	34	4	40	—	10054
Солонина	7	21 1/2	4	40	—	3316
Почки	433	пары	—	40	—	17320
Поросенокъ	—	13 1/8	—	22	—	289
Гусь	—	11 3/8	—	20	—	228
Ливера	24	штуки	—	80	—	1920
Сало топленое	3	9	8	80	—	2838
Севрюга соленая	29	20	8	80	—	25960
„ „	10	4	9	20	—	9292
„ „	42	29 1/2	10	—	—	43738
Свѣжая рыба	—	35	4	80	—	420
„ „	6	20	5	20	—	3380
„ „	28	11	5	60	—	15834
„ „	4	10	6	—	—	2550
„ „	25	27	6	40	—	16432
„ „	10	17	6	80	—	7089
„ „	3	33 1/2	7	20	—	2763
„ „	2	—	8	—	—	16—
Главизна	23	8	4	80	—	11136
Снятки	7	23 1/2	4	80	—	3642
Желатинъ	—	2 1/2	1	20	—	3—
Сельди	2353	шт.	—	5	—	11765
„	770	шт.	—	6	—	4620
Томату	9	бан. на	—	—	—	270
Судака соленого	4	36	6	80	—	3332
„ „	1	29	7	20	—	1242

Названіе предметовъ.	Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	пуд.	фун.	руб.	коп.	руб.	к.
Игры лещевой.	1	23	7	20	11	34
„ „	1	16	8	80	12	32
Помощнику Инспектора В. Снѣгиреву столовыхъ	—	—	—	—	75	—
Итого на пищу.	—	—	—	—	11821	10
На приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей и столоваго бѣлья:						
Козлову за полотно для наволочекъ	72	арш.	—	48	34	56
„ „ „ „	102	арш.	—	45	45	90
„ „ „ „ „ „ „ „	108	арш.	—	47	50	76
„ „ „ „ „ „ „ „	15	шт.	7	10	106	50
Титову за полотно простынное	275	арш.	—	45	123	75
„ „ „ „ „ „ „ „	107	арш.	—	50	53	50
„ „ „ „ „ „ „ „	36	арш.	—	45	16	20
„ „ „ „ „ „ „ „	40	арш.	—	14	5	60
„ „ „ „ „ „ „ „	57	арш.	—	23	13	11
За шитье наволочекъ, простынь и фартуковъ.	—	—	—	—	13	92
Фролову за работу новыхъ и починку старыхъ матрацевъ	—	—	—	—	9	75
Итого по сей статьѣ	—	—	—	—	473	55
На стирку бѣлья:						
Уплачено поденщикамъ	629	дней	—	33	207	57
„ „ „ „ „ „ „ „	31	10	5	—	156	25
„ „ „ „ „ „ „ „	—	11	—	27	2	97
Итого на стирку бѣлья	—	—	—	—	366	79
На стрижку волосъ Петру Иванову.	—	—	—	—	20	—
Итого	—	—	—	—	20	—
					Руб.	Коп.
Возвращены воспитанникамъ взносы ихъ за выходомъ изъ Общежитія:						
Ш кл. 2 отд. Соколову Сергѣю					10	—
П „ 1 „ Румяцеву Сергѣю					6	—
Ц „ 3 „ Тихомирову Александру					6	—
Г „ 1 „ Измакову Сергѣю					18	—
Г „ 2 „ Архипову Дмитрію					10	—
„ „ „ „ Делекторскому Ивану					22	50
„ „ „ 3 „ Соколову Борису					12	50
Итого по сей статьѣ.					85	—

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

2-го августа

№ 30-31.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе города Суздаля Августѣйшими Особами.

Ея Королевское Величество Королева Элиновъ Ольга Константиновна и Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ съ Августѣйшими Дѣтьми и со свитою прибыли въ Суздаль для поклоненія святынямъ этого города и осмотра его археологическихъ достопримѣчательностей 6-го іюня въ два часа по полудни и по прибытіи направились въ Ризположенскій женскій монастырь.

Здѣсь у святыхъ вратъ Августѣйшія Особы были встрѣчены настоятельницею монастыря игуменію Капитолиною и старшими монахинями обители. По просьбѣ игуменіи Высокіе Гости направились въ приготовленные для нихъ въ монастырѣ помѣщенія. Путь, по которому слѣдовали Высочайшія Особы, былъ усыпанъ желтымъ пескомъ и украшенъ зеленью и цвѣтами. По сторонамъ пути стояли въ порядкѣ старшинства монахини и послушницы монастыря.

Отдохнувши нѣсколько въ отведенныхъ комнатахъ, Высокіе посѣтители прослѣдовали въ Ризположенскій храмъ, гдѣ были встрѣчены монастырскимъ духовенствомъ, совершившимъ краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ сего настоятельницей монастыря были поднесены Высокимъ Гостямъ иконы и просфоры. Приложившись къ мощамъ Препод. Евфросиніи, Ея Королевское Величество и Его Императорское Высочество съ Дѣтьми

направились къ памятнику почившей игумені Серафимы, о дѣятельности которой былъ сдѣланъ докладъ В. Т. Георгіевскимъ.

Изъ Ризположенскаго храма Августѣйшіе путешественники, сопровождаемые монахинями, вошли въ Срѣтенскій храмъ. Здѣсь осматривали предметы церковной древности, которые были принесены изъ ризницы и положены на столахъ въ лѣвомъ придѣлѣ храма. Объясненія при этомъ давали В. Т. Георгіевскій и свящ. Александръ Цвѣтковъ. Изъ Срѣтенскаго храма Ея Величество и Его Высочество съ Дѣтьми перешли въ Троицкій храмъ, въ которомъ обратили вниманіе на цѣвтные изразцы, коими украшены стѣны храма, и на плащаницу большого размѣра, шитую золотомъ. По осмотрѣ храма Августѣйшія Особы оставили Ризположенскую обитель и направились въ Спасо-Евѣиміевъ монастырь.

Въ Спасо-Евѣиміеву обитель Высочайшіе паломники прибыли въ четыре часа по полудни и здѣсь были встрѣчены настоятелемъ монастыря Архимандритомъ Мисаиломъ и старшею братією на паперти Преображенскаго собора. По совершеніи краткаго молебствія Высокіе посѣтители приложились къ мощамъ Препод. Евѣимія и стали осматривать соборъ и хранящіеся здѣсь предметы церковной старины. Настоятель монастыря Архимандритъ Мисаиль при этомъ поднесъ Ея Королевскому Величеству и Его Императорскому Высочеству икону Препод. Евѣимія и книги: „Описаніе монастыря“ и „Житіе Препод. Евѣимія“.

По осмотрѣ собора Августѣйшія Особы зашли въ пещеру Препод. Евѣимія подъ южнымъ придѣломъ Преображенскаго собора, затѣмъ въ часовню-монументъ князя Димитрія Пожарскаго и въ арестантское отдѣленіе. Здѣсь осмотрѣли всѣ камеры и домовую церковь во имя Корсунской иконы Божіей Матери, откуда вышли на арестантское кладбище, находящееся на восточной сторонѣ Николаевскаго храма, и осмотрѣли здѣсь нѣкоторые памятники и надгробныя плиты. При выходѣ изъ монастыря Высочайшимъ гостямъ поднесены были литографированные виды монастыря.

Изъ Спасо-Евѣиміева монастыря Августѣйшія Особы прослѣдовали въ Покровскій женскій монастырь, при чемъ Ея Величество Королева Эллиновъ изволила отправиться въ экипажъ, а Его Высочество съ Дѣтьми— пѣшкомъ по крутому спуску черезъ рѣку Каменку.

У святыхъ воротъ Покровской обители Высочайшія Особы были встрѣчены настоятельницею монастыря игуменіею Мелитиною. Отъ воротъ до храма было постлано красное сукно; по сторонамъ дорожки стояли монахини. На паперти храма монастырское духовенство встрѣтило Августѣйшихъ паломниковъ со св. крестомъ. Приложившись ко кресту, Высочайшія Особы изволили прослѣдовать въ кельи настоятельницы, гдѣ для нихъ былъ приготовленъ завтракъ и чай. Во время завтрака хоръ монахинь исполнялъ пѣснопѣнія. Здѣсь въ кельяхъ настоятельницею были поднесены Королевѣ Эллиповъ Ольгѣ Константиновѣ, Великому Князю Константину Константиновичу и Княжѣ Татіанѣ Константиновѣ рукодѣльные работы послушницъ монастыря — коврики подъ лампы и корзинки. Послѣ завтрака Ея Королевское Величество и Его Императорское Высочество съ Дѣтьми и со свитой посѣтили могилу Благовѣрной княгини Софіи и разсматривали плиты погребенныхъ царскихъ особъ, а велѣдъ затѣмъ прослѣдовали въ Покровскій храмъ, гдѣ настоятельница игуменія Мелитина поднесла имъ просфоры и книжки „Описаніе монастыря“. Изъ храма Высокіе путешественники прошли въ ризницу Покровскаго монастыря, богатую драгоценными предметами церковной старины. Здѣсь осмотрѣли старинныя иконы, ризы, стихари съ жемчужными оплечьями, пелены, шитыя жемчугомъ, убрusy, панагіи, рясы и походный складень Іоанна Грознаго. Объясненія при осмотрѣ давалъ В. Т. Георгіевскій и ризничая монастыря монахиня Софія. Осмотрѣвъ предметы священной старины, Высочайшія Особы изволили благодарить настоятельницу и ризничую за тщательное сохраненіе священныхъ древнихъ предметовъ въ должномъ порядкѣ, расписались въ особой книгѣ для высокыхъ посѣтителей монастыря и сопутствуемые настоятельницей, священнослужителями и монахинями, провожавшими ихъ до святыхъ воротъ, оставили обитель и отбыли въ соборный храмъ.

Въ соборъ Высочайшія Особы прибыли въ седьмомъ часу вечера и были встрѣчены соборнымъ духовенствомъ во главѣ съ настоятелемъ собора протоіереемъ Алексіемъ Вишняковымъ, совершившимъ краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ молебствія Высокіе Гости прикладывались къ мощамъ св. Угодниковъ, нетлѣнно почивающихъ въ соборѣ, причемъ имъ поднесены были иконы св. Феодора и Іоанна, краткія житія Святителей и акаѳисты. Послѣ поклоненія св. Угодникамъ Высокіе путешествен-

ники разсматривали древности церковной утвари и ризницы, хранящіяся въ соборѣ; особенное вниманіе Высочайшихъ Гостей было обращено на рукописное Евангеліе, по преданію — трудъ Софіи Алексѣевны, рѣзной крестъ, принесенный по преданію изъ Греціи св. Ѳеодоромъ, древнія Корсунскія врата и большіе фонари, устроенные митроп. Иларіономъ.

По выходѣ Высочайшихъ Особъ изъ собора удостоились представленія Городской Голова съ членами Городской Управы, при чемъ ими Ея Королевскому Величеству Королевѣ Элиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Константиновичу были поднесены виды города Суздаля въ роскошныхъ переплетахъ, а мѣстнымъ живописцемъ Егоровымъ — икона его работы. Послѣ этого Высочайшія Особы направились къ св. воротамъ черезъ соборную площадь, гдѣ выстроились во главѣ съ начальствующими и учащими ученики мѣстнаго духовнаго училища, встрѣтившіе Высокихъ гостей пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“. По окончаніи пѣнія Высокіе посѣтители милостиво бесѣдовали съ начальствующими и учащимися.

Въ семь часовъ вечера Августѣйшія Особы прибыли въ Ризположенскій монастырь, гдѣ изволили принять обѣдъ въ кельяхъ настоятельницы. Послѣ обѣда настоятельница монастыря игуменія Капитолина поднесла въѣмъ Высокимъ паломникамъ книги: „Историко-археологическое описаніе Суздальскаго Ризположенскаго женскаго монастыря“ и кромѣ того Ея Королевскому Величеству Королевѣ Элиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ — вязаную руками монахинь салфетку, Ея Высочеству Княжнѣ — Татіанѣ Константиновнѣ — шитое гладью полотенце, а другимъ Августѣйшимъ дѣтямъ — подчасники и письмовники, шитые золотомъ. Высочайшія Особы заинтересовались золотошвейными работами сестеръ монастыря и изволили одобрить ихъ.

Въ десять часовъ вечера Высокіе путешественники выбыли изъ Суздаля во Владимірѣ, напутствуемые сердечными благожеланіями провожавшихъ Ихъ.

Во все время слѣдованія Высокихъ Гостей по гор. Суздалю ихъ сопровождали большія толпы народа, привѣтствовавшія Дорогихъ гостей громкимъ „ура“.

Новыя теченія въ духовно-музыкальномъ искусствѣ.

Наше партесное пѣніе, какъ извѣстно, не русскаго происхожденія. Оно возникло изъ гармоническаго пѣнія католической церкви и даже до сихъ поръ находится подъ сильнымъ вліяніемъ западной церковной музыки. Необходимость борьбы съ вліяніемъ католичества и его пропагандой заставила южно-русскія братства ввести въ церковное употребленіе партесное пѣніе и устроить свои хоры, которые могли бы конкурировать по дѣйствию на слушателей съ „органнымъ гудѣніемъ“ польскаго костела. Съ этого времени начинаются опыты приложенія многоголосія и къ православно-русскому церковному пѣнію. Заѣзжіе въ Россію итальянцы-композиторы, приглашаемые въ наше отечество въ качествѣ оперныхъ дирижеровъ, окончательно утвердили у насъ полифонный стиль и подняли наше партесное пѣніе на высоту европейской техники, но они же и совершенно лишили его національнаго колорита. Съ тѣхъ поръ, почти 2 столѣтія, православно-русское многоголосное пѣніе не могло отрѣшиться отъ чаръ итальянскихъ сладкопѣвцевъ, которые наполнили наши храмы новыми мелодіями, поражающими красотой неслыханныхъ у насъ гармоническихъ формъ. Къ счастью, теперь замѣтно стремленіе у композиторовъ къ тщательной разработкѣ основаній роднаго искусства съ цѣлію приложенія ихъ къ разработкѣ церковныхъ мелодій въ національномъ духѣ, и время иноземныхъ вкусовъ въ русскомъ церковно-пѣвческомъ искусствѣ, повидимому, миновало безвозвратно.

Бортнянскій—первый обратилъ вниманіе на заброшенные, при господствѣ на Руси иностранныхъ композиторовъ, наши древніе церковные напѣвы и занялся ихъ переложеніемъ на четыре голоса. Имъ начинается эпоха возрожденія нашего православно-русскаго церковнаго пѣнія.

Хотя Бортнянскій и не могъ освободиться отъ вліянія итальянской школы, но своимъ музыкальнымъ чутьемъ онъ уже предугадывалъ иные пути, по которымъ пойдутъ наши духовные композиторы и о которыхъ онъ писалъ въ своемъ „проектѣ объ отпечатаніи древняго русскаго крюковаго пѣнія“. Въ немъ Бортнянскій настаивалъ на необходимости возстановить древнее церковное пѣніе въ подлинномъ его видѣ. Средствомъ къ этому должно служить, по его мнѣнію, изданіе образцовъ древняго русскаго пѣнія въ крюковой нотаци. „Тогда, по его словамъ, прекращены были бы и самовластные церковныя переправы и тогда можно было бы имѣть полный переводъ древняго церковнаго пѣнія, расположенный въ мѣрѣ, не разрушая мелодіи онаго, а сіе было бы самымъ прочнымъ основаніемъ контрапункта отечественнаго“¹⁾. За Бортнянскимъ послѣдовалъ Турчаниновъ, который „вложилъ въ свои переложенія всю свою теплую душу, угадалъ въ древнихъ напѣвахъ ихъ грустную нотку и присвоилъ имъ тѣ простыя гармоническія сопровожденія, которыя выработались сами собой у незараженныхъ итальянщиной простыхъ пѣвцовъ Кіево-печерской лавры“²⁾. А. Θ. Львовъ возсталъ противъ подчиненія священнаго текста музыкальному ритму, заго-

1) Ст. Смоленскій—Азбука знаменнаго пѣнія старца А. Мезенца 26—27 стр.

2) Ст. Смоленскій—Обзоръ историческихъ концертовъ 66 стр.

ворилъ о неремованной музыкальной прозѣ и тѣмъ пробилъ брешь въ прежней системѣ гармонизаціи древнихъ напѣвовъ. При всемъ этомъ ни Турчаниновъ, ни Львовъ не сумѣли создать такой гармоніи, которая вытекала бы изъ мелодическаго склада древне-русской церковной мелодіи. Гармонизація древнихъ напѣвовъ у того и другого покоилась на основаніи новѣйшей теоріи музыки. Воплотивъ цѣня труды этихъ композиторовъ въ области церковнаго пѣнія, „новое поколѣніе музыкальной Россіи, проснувшееся отъ долгаго, словно летаргическаго народнаго самозабвенія, въ которое усыпили насъ чары итальянскихъ сладкопѣвцевъ, не могло однако же находить въ этихъ переложеніяхъ какіе-либо отголоски ни вообще національнаго, ни специально православнаго церковнаго стиля, потому что мелодіи этихъ гимновъ, какъ въ ритмическомъ, такъ и гармоническомъ отношеніяхъ, оказываются въ переложеніяхъ и Турчанинова и Львова какъ бы насилу втиснутыми въ неподходящую иностранную одежду“¹⁾. Безсмертный творецъ „Жизни за Царя“, нашъ геніальный композиторъ М. И. Глинка подъ конецъ своей жизни тоже хотѣлъ „проложить хотя тропинку“ для нашей церковной музыки, но смерть, неожиданно подкравшаяся къ нему въ самый разгаръ его работъ надъ западными церковными ладами, которые онъ хотѣлъ приложить къ нашимъ церковнымъ мелодіямъ, не дала ему возможности сдѣлать что-либо полезное для нашего богослужебнаго пѣнія. Да и самая мысль гармонизаціи древне—русскихъ церковныхъ мелодій на основаніи западныхъ церковныхъ ладовъ не обѣщала благихъ результатовъ. „Не намъ, русскимъ, слѣдуетъ искать образцовъ церковной музыки „въ церковныхъ ладахъ“ у Палестрины, Орландо-Лассо, Аллегри и др. знаменитыхъ мастеровъ, хотя и великихъ, дивно-вдохновенныхъ, но чуждыхъ намъ по вѣрѣ, духу, крови и времени. Богатѣйшая звуковая способность нашихъ ладовъ, усугубляемая указываемымъ въ нихъ голосоведеніемъ и развитіемъ напѣвовъ, очевидна при изслѣдованіи древне-церковныхъ напѣвовъ и ясно указываетъ сущность и направленіе предстоящихъ работъ“²⁾. Впрочемъ работы Глинки въ области церковнаго пѣнія не остались безслѣдны. Его великая заслуга заключалась въ томъ, что онъ нанесъ ударъ ранѣе его практиковавшимся приѣмамъ гармонизаціи древнихъ напѣвовъ. Духовно-музыкальные опыты его не могли не повести и, дѣйствительно, повели къ новымъ открытіямъ въ области отечественнаго контрапункта. Национально-русское направленіе въ нашемъ церковномъ пѣніи, получившее начало отъ отца русской музыки—Глинки и имѣвшее ревностныхъ сторонниковъ въ лицѣ кн. Одоевскаго и Поголова, особенно утвердилось, когда во главѣ придворной пѣвческой капеллы сталъ М. Балакиревъ, а въ качествѣ его помощника, краса музыкальнаго міра—Римскій-Корсаковъ. При нихъ въ капеллѣ началась усиленная разработка нашего церковнаго пѣнія въ духѣ народнаго творчества. Тѣмъ не менѣе до самаго послѣдняго времени національный элементъ въ церковномъ пѣніи былъ лишь случайнымъ явленіемъ. Онъ рвался въ церковь, но ему стоило большихъ усилій, чтобы получить доступъ къ церковной музыкѣ. И только те-

1) Покровский—Хоровое церковное пѣніе 8 стр.

2) Смоленскій—Азбука знаменн. пѣнія 42 стр.

перь національный элемент занялъ господствующее положеніе въ церковномъ пѣніи благодаря *новой школѣ церковной музыки*, которая старается придать церковнымъ мотивамъ національный колоритъ, сближая церковную мелодію съ народными напѣвами. Къ ней принадлежатъ: Кастальскій, Гречаниновъ, Панченко, Компанейскій, свящ. Лисицынъ и нѣкоторые другіе.

Цѣлю настоящей статьи и является желаніе познакомить читателей съ представителями этого новаго направленія въ церковнопѣвческомъ искусствѣ и ихъ важнѣйшими духовно-музыкальными произведеніями.

Первое мѣсто среди представителей вышеупомянутой новой школы по праву занимаетъ регентъ Синодальнаго хора—*Кастальскій*¹⁾. Имъ написано 50 слишкомъ номеровъ духовно-музыкальныхъ произведеній, преимущественно переложеній распѣвовъ: знаменнаго, кievскаго, сербскаго, а также нѣсколько гармонизацій мѣстныхъ распѣвовъ, таковы: Херувимская: 1) Старо-Симоновская, 2) Софроніевская, 3) На разореніе Москвы; Милость:— 1) Ипатьевская, 2) Невская; Достойно есть: 1) Кіевское, 2) Аѳонское, 3) Царя Θεодора и др. Всѣ эти переложенія обнаруживаютъ въ авторѣ не только отличнаго техника, но и самобытнаго художника, сумѣвшаго претворить наши древніе церковные напѣвы въ чисто художественныя созданія, совмѣщающія въ себѣ богатство гармоніи съ красотой мелодическаго рисунка и ярко окрашенныя національнымъ колоритомъ. Всѣ они строго церковны, національны и высоко художественны. Изъ произведеній Кастальскаго наиболѣе удачны: Херувимская знаменн. распѣва, Милость мира № 2, тропарь на Рождество Христово, „Милосердія двери“ и въ особенности икосъ на панихидѣ: „Самъ единъ еси безсмертный“; а изъ всенощнаго бдѣнія: „Благослови душе моя, Господа“ №№ 24 и 25.

Художественная разработка церковныхъ мелодій началась сравнительно уже давно. Такъ духовно-музыкальныя произведенія Чайковскаго представляютъ собою совершеннѣйшіе образцы музыкальной иллюстраціи богослужебнаго текста; есть въ нихъ также штрихи, хотя и незначительные, національнаго характера, но эти произведенія нельзя назвать вполне церковными. Творенія же Кастальскаго, напротивъ, совершенно удовлетворяютъ не только художественному вкусу, но и религіозному чувству вѣрующихъ, а также требованіямъ церковнаго устава относительно Богослужебнаго пѣнія. Гораздо ярче по сравненію съ Чайковскимъ у Кастальскаго выражень и національный элементъ. У него болѣе замѣтно стремленіе проникнуть въ сущность мелодіи, гармоніи и своеобразной ритмики нашихъ древнихъ напѣвовъ. Голосоведеніе вездѣ вытекаетъ изъ мелодическихъ и ритмическихъ особенностей данныхъ темъ, которыя разработаны имъ соотвѣтственно русскому уху и чувству.

¹⁾ Александръ Дмитріевичъ Кастальскій родился въ Москвѣ въ 1856 г. 16 января. Музыкальное образованіе получилъ въ Московской консерваторіи, подъ руководствомъ Чайковскаго, Губерта и Танѣева; въ 1887 году онъ поступилъ преподавателемъ по классу фортепіано въ Синодальное училище церковнаго пѣнія, въ 1899 г.— занялъ должность помощника регента, а съ 1901 г. назначенъ и регентомъ Синодальнаго хора, который признается, по справедливости, первымъ въ Россіи.

Если Кастальскій разрабатывает преимущественно древнія церковныя мелодіи, то Гречаниновъ¹⁾ больше пишетъ самостоятельную музыку на богослужебный текстъ. Характеръ переложенія имѣеть только его „Волною морскою“. По примѣру нашихъ музыкальныхъ корифеевъ: Глинки, Чайковского, Римскаго-Корсакова и др., удѣлявшихъ часть своего вдохновенія духовной музыкѣ, и Гречаниновъ, написавшій много серьезныхъ музыкальныхъ произведеній свѣтской музыки, вмѣстѣ съ тѣмъ создалъ рядъ духовно-музыкальныхъ произведеній, которыя являются весьма цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу церковно-пѣвческаго творчества. Изъ нихъ самыя замѣчательныя его 2 литургіи (ор. 13 и 29). Если по своему художественному замыслу и силѣ вдохновенія онѣ и уступаютъ литургіи Чайковского, то онѣ значительно болѣе этой послѣдней окрашены національнымъ колоритомъ. Модуляціи и послѣдованіе тональностей вездѣ сдѣланы въ духѣ и складѣ народныхъ мотивовъ. Всѣ номера литургій написаны весьма разнообразно, оригинально и красиво, а по мѣстамъ даже эффектно. Они представляютъ образцы глубокаго соответствія текста и мелодіи, словеснаго ритма и музыкальнаго. Самыми лучшими номерами изъ литургіи № 1, по мнѣнію музыкальныхъ критиковъ, считаются: „Достойно есть“ и „Молитва Господня“, а изъ литургіи № 2-й особенно оригинально „Вѣрую“, въ которомъ альти—solo обыкновеннымъ читкомъ произноситъ слова пѣснопѣнія, а хоръ ему аккомпанируетъ. Кромѣ двухъ литургій и „Волною морскою“ Гречаниновымъ, съ такимъ же мастерствомъ и въ томъ же духѣ, написаны: „Благослови, душе моя, Господа“, „Воскликните Господеву вся земля“, „Внуши, Боже, молитву мою“—концертъ, „Свѣте тихій“, Нынѣ отпускаеши“ и „Хвалите имя Господне“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Памяти Архіепископа Никона. ²⁾

(Изъ воспоминаній бывшаго семинариста).

Въ Тифлисѣ отъ злодѣйской руки убійцы преждевременной и страшной смертью погибъ Экзархъ Грузіи, Архіепископъ Никонъ. Вся мыслящая Россія, все русское общество, всѣ органы печати единодушно осудили это звѣрское убійство Архипастыря церкви.

Въ печати теперь начинаютъ уже появляться замѣтки, воспоминанія, посвященныя памяти покойнаго, относящіяся какъ къ періоду его ученія, такъ, главнымъ образомъ, къ періодамъ его педагогической и архипастырской дѣятельности. И въ нихъ вездѣ покойный Архипастырь выставляется

1) Александръ Тихоновичъ Гречаниновъ родился 13 октября 1864 года въ Москвѣ. Онъ получилъ прекрасное музыкальное образованіе: прошелъ 2 консерваторіи: въ Московской—онъ окончилъ педагогическіе курсы фортепіанной игры по классу Сафонова, а въ С.-Петербургской—курсы теоріи композиціи по классу Римскаго-Корсакова. Гречаниновымъ написано много произведеній свѣтской музыки и между прочимъ опера: „Добрыня Никитичъ“.

2) Изъ Вятскихъ Еп. Вѣд. (№ 26).

какъ личность высоко-просвѣщеннаго, гуманнаго и энергичнаго характера. Для нашей Вятской епархіи личность мудраго Архипастыря Никона очень близкая, почти родная: воспоминанія о немъ среди вятскаго духовенства еще живы, свѣжи и доброй памяти бывшаго Вятскаго Архипастыря можетъ быть въ скоромъ же времени появится на страницахъ настоящаго органа цѣлый рядъ статей, замѣтокъ.

Теперь же я позволю себѣ подѣлиться своими воспоминаніями о покойномъ Владыкѣ, относящимися еще къ годамъ моего ученія въ семинаріи, какъ разъ въ одинъ изъ тяжелыхъ моментовъ ея существованія. Въ этихъ воспоминаніяхъ личность покойнаго бывшаго Вятскаго Архипастыря, въ его отношеніяхъ къ семинаріи, къ учащейся молодежи, рисуется самыми свѣтлыми красками.

Весь 1901—2-й учебный годъ наша Вятская духовная семинарія жила беспокойной, повышенной жизнью. Въ продолженіе года нерѣдко то въ одномъ классѣ, то въ другомъ, а то и въ цѣломъ корпусѣ воспитанниками устраивались демонстраціи; при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ носили довольно рѣзкій характеръ и объ одной изъ нихъ было даже немедленно дано знать Св. Синоду, но такъ какъ и эта демонстрація была все-таки частичнаго характера, а не всей семинаріи, то поэтому, вѣроятно, Св. Синодъ и не посмотрѣлъ на нее слишкомъ строго. Тѣмъ не менѣе такое настроеніе семинаріи не предвѣщало ничего добраго: тучи, видимо, собирались; весь годъ то тамъ, то здѣсь раздавались удары грома и казалось, что гроза должна быть неминуема. Дѣйствительно, во второй половинѣ учебнаго года появились упорные и зловѣщія слухи о предстоящемъ бунтѣ. Говорили о частыхъ тайныхъ сходкахъ „заправиль“ семинаріи, о какомъ то выработанномъ ими грандіозномъ планѣ, по которому должны были полатиться за свои дѣйствія нѣкоторыя лица изъ инспекторскаго персонала. Семинаристы стали замѣтно больше ходить парочками, о чемъ то оживленно, но тихо совѣщаясь. Словомъ, нервы у всѣхъ были взвинчены, приподняты, настроеніе тяжелое и въ то же время какое то торжественное... Рѣшительная минута какъ будто приближалась...

Въ это то самое время прибылъ на Вятку Владыка Никонъ. О беспокойномъ положеніи семинаріи онъ, конечно, уже зналъ. Въ свою очередь и семинаристы слышали о Владыкѣ много, именно какъ о человѣкѣ строгомъ, безпощадномъ; настойчиво передавался случай изъ жизни его во Владимірской семинаріи, когда на жизнь его было сдѣлано покушеніе однимъ изъ семинаристовъ. Вскорѣ же по прибытіи на Вятку Владыка Никонъ посѣтилъ семинарію. Это было во время Великаго поста за преждеосвященной обѣдней. Владыка, прослушавъ обѣдню, обратился къ семинаристамъ съ назидательной рѣчью на злобу дней. Онъ говорилъ о массовомъ переходѣ семинаристовъ въ свѣтскія учебныя заведенія и о частыхъ волненіяхъ въ семинаріяхъ; при чемъ такъ психологически глубоко развивалъ свои мысли по поводу неосновательности того и другого, говорилъ такъ просто и убѣжденно, что всѣ семинаристы были въ восторгѣ отъ его рѣчи. Всѣмъ понравилась краткость, сжатость, авторитетность, глубокой анализъ рѣчи

Владыки, а еще болѣе ея спокойный корректный тонъ безъ всякихъ рѣзкихъ словъ; выраженной. Такая оцѣнка первой рѣчи новаго Владыки передавалась изъ устъ въ уста. Всѣ сразу увидѣли въ лицѣ Владыки высокодаровитаго просвѣщеннаго Архипастыря.

Дѣйствительно, впечатлѣніе отъ этой первой рѣчи новаго Владыки было громадное, подавляющее. На взвинченные, расшатанные нервы семинаристовъ она подѣйствовала первоначально цѣлебнымъ бальзамомъ. Въ семинаріи стало тише, толки о бунтѣ какъ будто стихли, въ умахъ семинаристовъ, видимо, боролась тяжелая мысль, что своимъ бунтомъ они причинятъ новому Владыкѣ большую неприятность, даже боль. И думалось, что эта мысль возьметъ верхъ надъ горячими необузданными юношескими порывами. Но, какъ на зло, въ это время случилось въ стѣнахъ семинаріи одно значительное обстоятельство, послѣ котораго сомнѣній уже не было. И бунтъ, дикій по всей своей формѣ, безпорядочный, чисто бурсацкій бунтъ, состоялся. Среди темной апрѣльской ночи семинаристами были выбиты окна въ квартирахъ инспекціи... Такимъ образомъ собиравшаяся цѣлый годъ гроза разразилась.

На другой день положеніе семинаріи стало опредѣляться. Второй и третій классы, какъ не допустившіе въ свои спальныя помѣщенія инспекторскаго осмотра, запершись, были немедленно закрыты и воспитанники ихъ уволены. Относительно судьбы другихъ классовъ ничего опредѣленнаго рѣшено не было. Занятія въ нихъ пока продолжались, но какія это были занятія? Воспитанники прямо поражали на урокахъ своей невнимательностью, разсѣянностью, отвѣчали невпопадъ, не на данные вопросы; у преподавателей тоже не было ни живости, ни увлеченія. Всѣ понимали, всѣ чувствовали общую ненормальность, невозможность правильной и плодотворной работы при такихъ условіяхъ. А вѣдь приближались экзамены, самая серьезная, трудная и страдная пора для семинаристовъ. Становилось ясно, что держать экзамены при такомъ положеніи вещей невозможно: они еще больше бы подчеркнули низкую степень годового поведенія семинаристовъ, постепенное въ теченіе года разложеніе семинаріи.

И вотъ тогда-то нѣкоторымъ семинаристамъ пришла въ голову счастливая мысль—идти къ Владыкѣ и просить его, во первыхъ, въ виду вышеописанныхъ условій, распустить всю семинарію, кромѣ шестого класса, сейчасъ же на лѣтнія каникулы, при чемъ время экзаменовъ отнести на осень; во вторыхъ—ходатайствовать предъ Владыкой о воспитанникахъ уволенныхъ двухъ классовъ и о полномъ открытіи семинаріи съ будущаго учебнаго года безъ тяжелыхъ послѣдствій для многихъ семинаристовъ. Такая мысль почти всѣмъ понравилась и была даже одобрена нѣкоторыми лицами изъ инспекторскаго и преподавательскаго персонала. Изъ каждаго класса выбрали по человѣку, при чемъ такихъ, которые въ продолженіе года пользовались лучшей репутаціей со стороны семинарскаго начальства. Маленькая депутація отправилась къ Владыкѣ. Живо помню, съ какимъ страхомъ, замираніемъ сердца подходили мы къ архіерейскому дому, ноги наши подкашивались, движеніе становилось медленнѣе. Трудность взя-

той на себя задачи, неуверенность в своих силах нас пугали, в перспективѣ представлялись строгій пріемъ Владыки и, кто знаетъ, можетъ быть совершенное увольненіе изъ семинаріи за взятую на себя роль. Положимъ, мы знали, что послѣ извѣстія о бунтѣ Владыка никакого презрительнаго отношенія къ семинаріи пока не проявлялъ, онъ не пріѣзжалъ къ намъ съ тѣмъ, чтобы выразить свое негодованіе по поводу послѣдняго событія, не страшалъ насъ тѣми или иными угрозами, наказаніями; кромѣ того мы могли убѣдиться уже по нѣкоторымъ примѣрамъ о спокойномъ, вполне корректномъ отношеніи новаго Владыки ко всякому дѣлу, но все это однако не уменьшало нашего смущенія, безотчетной боязни при вступленіи въ архіерейскіе покои. Келейникъ доложилъ о насъ и просилъ пройти въ кабинетъ Владыки. Это обстоятельство насъ сразу обнадежило: Владыка принималъ насъ въ своемъ кабинетѣ, что для насъ являлось великой незаслуженной честью. Владыка сидѣлъ за письменнымъ столомъ и что то писалъ. При нашемъ входѣ онъ всталъ и поочередно каждого изъ насъ благословилъ. Мнѣ пришлось еще въ первый разъ видѣть новаго Владыку близко, съ глазу на глазъ, и тутъ то я впервые всмотрѣлся въ его большіе открытые глаза, зорко, но привѣтливо выглядывавшіе изъ подъ золотыхъ очковъ. Умъ, душевная красота, авторитетность, энергія такъ и свѣтились въ этихъ чудныхъ великолѣпныхъ глазахъ Владыки. Эти глаза такъ и влекли къ себѣ, такъ и отражали душу человѣка, ихъ имѣющаго. Дѣйствительно, только тогда, въ это наше посѣщеніе, мы впервые поняли высокую любвеобильную душу Владыки Никона.

Владыка просилъ насъ сказать ему о цѣли нашего прихода. Старшій изъ нашей депутаціи заговорилъ, сначала какъ то сбивчиво, неуверенно, а потомъ, при видѣ добраго расположенія Владыки, рѣчь его дѣлалась плавнѣе, смѣлѣе и въ концѣ концовъ просьбу всей семинаріи онъ уже передалъ въ особенно душевныхъ словахъ, прося у Владыки не кары, а милости, снисхожденія къ молодымъ необузданнымъ юношескимъ порывамъ, къ юношеской запальчивости, такъ дико выразившейся въ послѣднемъ событіи семинаріи. Владыка слушалъ внимательно, спокойно. Это было какое-то величественное, олимпийское спокойствіе, рѣдкая выдержка характера: не дрогнули ни одинъ мускулъ, ни одна черта прекраснаго лица Владыки. Нашъ товарищъ кончилъ... Небольшая пауза. Мы не ждали бури, такъ какъ самый пріемъ Владыки, его первыя слова насъ сразу обворожили, приблизили къ нему, но все же мы стояли, затаивъ дыханіе... Владыка началъ говорить; онъ говорилъ просто, сердечно, какъ отецъ съ дѣтьми. Ни презрѣнія къ семинаріи, къ ея послѣднимъ дѣйствіямъ, ни угрозъ въ его словахъ не было, а такъ и чувствовалась душевная жалость къ учащейся молодежи, къ ея горячности, неопытности. Какъ сейчасъ слышу слова Владыки: „вы юноши... вы не испытали еще жизни, у васъ и порывы-то искренніе, благородные, вамъ нужно вездѣ и во всемъ идеаловъ, васъ возмущаютъ малѣйшіе недостатки въ близкихъ къ вамъ людяхъ, но вы... вы неопытны, какъ неосмотрительно вы дѣйствуете и этимъ часто себя губите... вы заявляете протесты и заявляете, какъ мальчики!“

При этомъ Владыка указалъ, что для выраженія протеста можно было найти другой путь, болѣе открытый и вѣрный, переговорить лично съ нимъ и тогда бы, вѣроятно, послѣднее событіе въ семинаріи было предотвращено. Далѣе доводы о необходимости немедленнаго роспуска семинаріи, въ виду такого неспокойнаго у всѣхъ настроенія, Владыка нашелъ основательными и о роспускѣ семинаріи сказалъ въ утвердительномъ смыслѣ. Владыка выразилъ надежду, что съ будущаго учебнаго года въ семинаріи будутъ открыты всѣ классы; но такъ какъ увольненіе нѣкоторыхъ воспитанниковъ, все-таки неизбежно, то Владыка обѣщалъ съ своей стороны просить семинарское начальство объ увольненіи лишь незначительнаго числа учащихся, при чемъ балловъ по поведенію по возможности не убавлять и такимъ образомъ не портить окончательно будущности уволенныхъ воспитанниковъ. Потомъ Владыка обращался поочередно къ каждому изъ насъ, спрашивалъ фамиліи, семейное положеніе родителей. Между прочимъ, когда я ему отвѣтилъ, что мой отецъ псаломщикъ, что семья у насъ большая, Владыка какъ-то особенно тепло и сочувственно сказалъ: „васъ, навѣрно, скоро ждуть домой, надѣются, что вы перейдете въ слѣдующій классъ, порадуете всю семью... и вдругъ вы неожиданно приѣдете домой. Какой это будетъ ударъ для вашихъ родителей, для бѣдной семьи псаломщика“. Отъ этихъ словъ Владыки я едва, едва не расплакался, слезы такъ и выступали на моихъ глазахъ. Владыка, видя, вѣроятно, что какъ разъ задѣлъ самыя больныя струны въ моей душѣ, ласково замѣтилъ, что если даже мнѣ угрожаетъ и увольненіе, то онъ постарается встать на мою сторону. Всѣхъ же насъ вообще Владыка просилъ быть во время лѣта спокойными и лишь позаботиться о подготовкѣ къ осеннимъ экзаменамъ. Въ заключеніе Владыка сказалъ: „вамъ всѣмъ на дняхъ придется ѣхать, большинству семинаристовъ, конечно, на пароходахъ, поэтому ведите себя въ дорогѣ прилично, не пойте никакихъ пѣсенъ, чтобы въ глазахъ публики совсѣмъ не унижить себя и семинаріи“. Владыка пресиль насъ такимъ-же образомъ вести себя и дома, во время лѣтнихъ каникулъ. Благословляя насъ, Владыка поручилъ намъ передать обо всемъ, что онъ говорилъ, всей семинаріи и въ скоромъ же времени ждаты черезъ непосредственное начальство соотвѣтствующихъ распоряженій.

Мы были въ восторгѣ отъ пріема Владыки и, не чувствуя подъ собою ногъ, сѣвши въ семинарію сообщить всѣмъ о результатахъ нашего путешествія и больше всего, конечно, о новомъ добромъ, отзывчивомъ, прекрасномъ Владыкѣ.

Какъ мы были рады тогда за семинарію, за Вятку, за духовенство епархіи, увидѣвъ, что въ лицѣ новаго Владыки Вятская епархія встрѣтила рѣдкаго по своимъ душевнымъ качествамъ Архипастыря.

Все, сказанное намъ Владыкой, исполнилось въ точности. Семинарія была распущена. Экзамены были назначены осенью. Осенью же открылись вновь всѣ классы семинаріи и положеніе Вятскаго духовнаго разсадника при новомъ Владыкѣ упрочилось. Многіе изъ уволенныхъ семинарскимъ начальствомъ воспитанниковъ вновь были приняты черезъ годъ въ семинарію по настоянію Владыки и, конечно, благодаря ему кончили курсъ.

Мнѣ потомъ еще разъ пришлось быть у Владыки Никона по личному дѣлу. Владыка сразу же узналъ меня. Замѣтивъ особенную блѣдность моего лица, слабость въ ногахъ, такъ какъ я передъ этимъ только перенесъ тяжелую болѣзнь, Владыка просилъ меня сѣсть въ кресло и предварительно участливо спросилъ о моемъ здоровьѣ. Мы говорили съ Владыкой болѣе получаса. На мое окончательное рѣшеніе оставить семинарію Владыка сказалъ: „напрасно, вамъ въ особенности нужно бы пройти ее“! Я указалъ Владыкѣ съ одной стороны на семейныя обстоятельства, съ другой—на возможность въ будущемъ поступить въ какое нибудь учебное заведеніе. Владыка по этому поводу говорилъ долго, приводя примѣры изъ собственной жизни и жизни знакомыхъ, что когда золотая пора юности, пора ученія пройдетъ, трудно уже бываетъ вновь поступить на школьную скамью, не-премѣнно то одни обстоятельства, то другія, такъ или иначе препятствуютъ осуществленію завѣтныхъ желаній человѣка. Эти слова Владыки сбылись потомъ въ моей жизни съ поразительной точностью. Узнавъ о бѣдномъ положеніи моихъ родителей, что являлось одной изъ главныхъ причинъ моего окончательнаго выхода изъ семинаріи, Владыка обѣщалъ мнѣ поддержку принятіемъ на полное казенное содержаніе и убѣдительно просилъ меня не-премѣнно продолжать образованіе. Въ это свое посѣщеніе я еще болѣе понялъ Владыку Никона и самъ отъ души полюбилъ его.

Впослѣдствіи, встрѣчаясь со многими лицами изъ духовенства епархіи, имѣвшими счастье лично знать Владыку Никона, я узналъ, что такое же впечатлѣніе онъ производилъ и на другихъ; для всѣхъ онъ былъ простъ, доступенъ, внимателенъ, обладалъ рѣдкой деликатностью и въ то же время прямымъ характеромъ. Можно съ увѣренностью сказать, что память „о мудромъ Владыкѣ Никонѣ“, какъ его нерѣдко многіе называли, будетъ вѣчна въ сердцахъ и умахъ духовенства Вятской епархіи, которую самъ покойный Архипастыръ очень любилъ, такъ какъ даже съ новыхъ мѣстъ своего послѣдующаго служенія онъ посылалъ ей дорогіе привѣты, обѣщаясь не забывать ее, умирая.

Н. Б.—свѣ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай совершалъ литургію 20 іюля въ Ильинской гор. Владиміра церкви, 22 іюля—литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи ея положенное на сей день молебствіе. Преосвященный Евгений 13 іюля совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, 15 іюля литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи ея—молебствіе на соборной площади въ сослуженіи градскаго духовенства, 27 іюля литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ. 20 іюля литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи оной панихиду по Высокопреосвященномъ Никонѣ, Экзархѣ Грузіи, совершалъ Преосвященный Константинъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій.

Ремонт Освященіе обновленныхъ храмовъ Владимірской Божіей Матери и св. ап. Филиппа при Преображенскомъ соборѣ въ гор. Переславль. Наконецъ, по Божіей милости, 3 и 4 іюня сего года совершилось долго ожидавшееся освященіе собора Владимірской Богоматери и придѣла при немъ св. ап. Филиппа, заново отремонтированныхъ съ внутренней стороны. При видѣ сего благоукрашеннаго храма Божія невольно льется отъ сердца искреннее и глубокое чувство благодарности Господу Богу. Слава Тебѣ, Боже, скажемъ мы, что Ты Всевышній вложилъ въ умъ и сердце досточтимѣйшаго ктитора собора благочестивый и усердный порывъ создать, при помощи Божіей, поражающія каждого зрителя величіе и красоту въ храмѣ Божіемъ. Глубоко уважаемый всеѣмъ городскимъ обществомъ, ктиторъ храма Л. С. Павловъ, университет. образованія, состоитъ въ должности церковнаго старосты собора около 10 лѣтъ. Въ продолженіе всего этого времени онъ съ примѣрной энергіей и честью несетъ свои обязанности на пользу храма Божія. На дѣло внутренняго обновленія соборныхъ храмовъ, о которомъ мы говоримъ, г. Павловъ вложилъ громадныя средства—около 100 тысячъ. Благодарные граждане подносятъ ему прочувствованный адресъ и икону большой цѣнности, писанную художникомъ Васнецовымъ.

Ремонтъ продолжался около 10 лѣтъ подъ руководствомъ Москов. архитектора Юрдана. По своему внѣшнему виду Владимірскій соборъ Божіей Матери и придѣлъ св. ап. Филиппа не представляетъ ничего особеннаго. Онъ обыкновенной архитектуры, пятиглавый, устроенъ былъ въ 1740 году фабрикантомъ Филиппомъ Ѳ. Угрюмовымъ для женскаго монастыря. Съ упраздненіемъ женскаго монастыря вмѣстѣ съ другимъ теплымъ Александро-невскимъ соборомъ онъ былъ приписанъ къ древнему Преображенскому собору (1152 г.) и въ настоящее время является главнымъ соборнымъ храмомъ, гдѣ постоянно совершаются богослуженія. Этотъ храмъ все время былъ холоднымъ, со времени же ремонта внутри сдѣлано духовое отопленіе, чтобы лучше сохранить все устроенное отъ сырости. Старыя деревянныя паперти замѣнены новыми каменными довольно красивой архитектуры. При папертяхъ устроена особая комната-раздѣвальня. Въ самомъ храмѣ, кромѣ стѣнъ, устроено все заново, начиная съ рамъ въ окнахъ. По всеѣмъ стѣнамъ сдѣлана мраморная облицовка отъ 3 до 3¹/₂ аршинъ въ вышину отъ полу разныхъ нѣжныхъ колеровъ: бѣлаго, блѣдно-зеленаго и въ алтарѣ блѣдно-розоваго. По нѣкоторымъ мѣстамъ храма сдѣлана лѣпная работа красивыхъ рисунковъ, покрытая золотомъ. Выше мрамора идетъ стѣнная живопись съ изображеніями св. угодниковъ, убранныя всевозможными рисунками. Что всего болѣе привлекаетъ вниманіе посѣтителя храма, такъ это чудный иконостасъ, который весь залитъ золотомъ и украшенъ массивной рѣзбой. Онъ устроенъ на 4-хъ мраморныхъ колоннахъ съ рѣзными металлическими обхватами изъ бронзы. Кромѣ иконъ Спасителя и Богоматери, въ немъ собственно только пять иконъ. Надъ царскими вратами икона: „примите, ядите“ и т. д. Надъ сѣверными дверями—несеніе Христомъ креста, надъ южными—положеніе во гробъ Спасителя. Надъ первой изъ указанныхъ иконъ—распятіе Господа. Выше этой иконы—Воскресеніе Христова, и иконостасъ закан-

чивается золотымъ крестомъ. Царскія двери въ иконостасъ рѣзныя изъ металла (бронзы и мѣди), верхъ ихъ украшается крестомъ изъ голубой эмали. На нихъ изображено Благовѣщеніе Богоматери художественной работы. Иконы иконостаса писаны въ мастерской Баженова въ Москвѣ. Многое изъ стѣнной и иконостасной живописи и уборки взято изъ Кіевского собора св. Владиміра. Вся церковная утварь, какъ то: подсвѣчники, паникадила (последнихъ 7) мѣдная, густо позлащенная, самой мелкой рѣзбы, сдѣлана по рисункамъ того же архитектора Тюрлана и поражаетъ своей оригинальностью, массивностью и богатствомъ. Равнымъ образомъ одѣянія св. престоловъ, облаченія священно-церковно-служителей заслуживаютъ также особеннаго вниманія по своей цѣнности; все это сдѣлано изъ дорогой парчи, затканной золотомъ, и высшаго качества.

Торжество освященія состоялось съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства Архіепископа Николая, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Первенствующимъ въ освященіи храмовъ и служеніи былъ о. архимандритъ Митрофанъ, настоятель Данилова Пересл. монастыря. Въ сослуженіи съ о. архимандритомъ были: игумень Владиміръ, настоятель Никитскаго монастыря и мѣстный причтъ собора и др. приглашенные свящ.-церк.-служители. Пѣлъ мѣстный соборный хоръ. На первомъ освященіи за божественной литургіей было сказано поученіе протоіереемъ собора: „О необходимости обновленія внутренняго чловѣка, взирая на обновленіе храма“. На второмъ свящ. собора В. Побѣдинскимъ было сказано слово на тему: „О значеніи для христіанина храма Божія и нашихъ къ нему обязанностяхъ“ съ привѣтствіемъ въ концѣ слова ктитору храма.

Свящ. собора *В. Побѣдинскій*.

Въ настоящее время законченъ и предназначенъ къ печати отчетъ по постройкѣ и ремонту зданій Владимірскаго духовнаго училища. Года три тому назадъ было немало толковъ о перерасходахъ, допущенныхъ якобы въ этомъ дѣлѣ, благодаря хозяйственному способу веденія и исполненія работъ; толки эти, къ сожалѣнію, иногда приходится слышать даже и въ последнее время. Составленный Строительнымъ Комитетомъ отчетъ заключаетъ слѣдующія данныя. По смѣтамъ, одобреннымъ высшею властію и въ свое время разсмотрѣннымъ и принятымъ уполномоченными отъ духовенства, предполагалось израсходовать на новое зданіе 119954 руб. 60 коп., на ремонтъ стараго—22130 руб. 83 коп., а всего 142085 руб. 43 коп. На самомъ дѣлѣ по исполненію смѣты израсходовано на новое зданіе 102078 р. 22 к., на старое—20704 руб. 37 коп., всего 122782 руб. 59 коп. Противъ смѣтной суммы сдѣлано экономіи 19165 руб. 87 коп.; изъ означенной суммы произведено расходовъ непредусмотрѣнныхъ смѣтой на 4376 р. 08 к. Такимъ образомъ съ сверхсмѣтными затратами израсходовано на строительныя нужды 127158 руб. 67 коп. Столь осязательный результатъ ясно показываетъ, съ какой осмотрительностью и бережливостью производилось расходованіе строительныхъ суммъ лицами, приставленными къ этому дѣлу. Изготавливаемая для печати историческая записка о постройкѣ сооб-

щитъ духовенству подробныя свѣдѣнія о ходѣ всѣхъ работъ и документальными данными подтвердить вполнѣ добросовѣстное, ревностное и правильное отношеніе къ дѣлу его исполнителей-тружениковъ.

Каедральный протоіерей Владимірскаго Успенскаго собора Александръ Ивановичъ Виноградовъ.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

31 мая текущаго года скончался, около 74 лѣтъ отъ роду, Настоятель Владимірскаго Каедральнаго Успенскаго собора протоіерей Александръ Іоанновичъ Виноградовъ. Покойный уже нѣсколько лѣтъ страдалъ расширеніемъ сердца и легкихъ, но бодро продолжалъ нести бремя своихъ трудовъ и только въ послѣдній годъ своей жизни замѣтно ослабѣлъ и, лишенный силъ, принужденъ былъ оставить свои любимыя занятія и почти не выходить изъ комнаты. Упорная, застарѣлая болѣзнь не поддавалась усиліямъ врачей, доставляя больному по временамъ трудно переносимыя мученія. Не повліяла благотворно на болѣзнь и весца, на которую о. протоіерей возлагалъ большія надежды. Наоборотъ, въ концѣ мая мѣсяца больной еще болѣе ослабѣлъ благодаря отекамъ оконечностей и легкихъ. Подѣйствовала несомнѣнно на состояніе здоровья больного и трагическая кончина Высокопреосвященнаго Никона. Въ послѣдніе дни о. протоіерей часто заводилъ о томъ рѣчь и замѣтно волновался. 31-го мая утромъ, около восьми часовъ, бесѣдуя съ окружающими его, о. протоіерей снова завелъ рѣчь о Тифлисскомъ злодѣяніи. „Вотъ и Преосвященнаго Никона скоро положить въ соборѣ, а за нимъ отправлюсь и я! Въ это время, отъ волненія, спазмы сжали его горло и онъ скончался.

Въ 9 часовъ надъ тѣломъ почившаго была отслужена панихида соборнымъ священникомъ о. В. Валединскимъ, а въ 11 часовъ всѣмъ соборнымъ причтомъ. Въ часъ дня въ домъ покойнаго прибылъ Высокопреосвященный Николай и въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ также совершилъ панихиду. Отслужены были панихиды надъ гробомъ почившаго и отъ корпорацій духовной семинаріи, духовной консисторіи, мужского духовнаго училища, отъ братіи архіерейскаго дома, отъ женскаго монастыря, отъ городского духовенства и пр. Въ 5 часовъ вечера 1-го іюня, въ Троицынъ день, состоялся выносъ тѣла въ Каедральный соборъ, при участіи Преосвященнаго Александра, епископа Юрьевскаго, и всего почти городского духовенства. Литургію и отпѣваніе совершали оба Архипастыря въ сослуженіи соборнаго причта, родственниковъ покойнаго и всѣхъ городскихъ протоіереевъ и священниковъ. За отпѣваніемъ о. ключаремъ собора протоіереемъ П. П. Евгеновымъ, священниками В. Г. Валединскимъ и В. П. Богословскимъ были сказаны рѣчи, которыя будутъ напечатаны въ слѣд. №. Погребено тѣло въ соборной оградѣ, противъ алтаря Андреевскаго придѣла, особенно любимаго покойнымъ.

Почившій о. протоіерей Александръ Іоанновичъ родился въ 1834 г.; по окончаніи курса духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1854 г., былъ опредѣленъ священникомъ къ резервному егерскому полку 7 пѣхотной дивизіи, квартировавшему въ Варшавѣ; въ 1856 году, по расформированіи резервовъ за окончаніемъ Крымской войны, преосвященнымъ Владимірскимъ Густинемъ назначенъ третьимъ священникомъ при соборѣ въ г. Покровѣ, Владимірской епархіи; въ 1870 году перемѣненъ на должность младшаго священника къ Владимірекому Каѳедральному собору; въ 1876 г. назначенъ настоятелемъ собора въ г. Киржачѣ и посвященъ въ санъ протоіерея; въ 1880 г. Архіепископомъ Владимірскимъ Теогностомъ вновь переведенъ во Владиміръ на должность ключаря Каѳедрального Успенскаго собора, каковую должность и проходилъ до 1894 года; 16-го сентября 1903 г. занялъ должность Каѳедрального протоіерея при соборѣ.

За время своей свыше пятидесятилѣтней службы, покойный о. протоіерей, кромѣ исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей, проходилъ множество отвѣтственныхъ и почетныхъ должностей, возлагаемыхъ на него начальствомъ: состоялъ законоучителемъ начальныхъ школъ, городскихъ училищъ, учительской семинаріи, сначала во Владимірѣ, потомъ въ Киржачѣ, и женской гимназіи; неоднократно былъ предсѣдателемъ съѣздовъ епархіального духовенства, состоялъ по выборамъ членомъ правленій духовно-учебныхъ заведеній г. Владиміра, членомъ Епархіального Училищнаго Совѣта, членомъ Совѣта Братства Св. Александра Невскаго, Епархіального цензурнаго Комитета, Палестинскаго и миссіонерскаго Обществъ, Владимірской Ученой Архивной комиссіи, Московскаго Археологическаго Общества, дважды состоялъ на должности благочиннаго, около 23 лѣтъ несъ обязанности члена консисторіи и проч.¹⁾ Начальство высоко цѣнило заслуги о. протоіерея; за свою многолѣтнюю и многополезную службу онъ послѣдовательно былъ награжденъ: набедренникомъ, скуфьею, камилавкой, напернымъ крестомъ и крестомъ изъ кабинета Его Величества, имѣлъ нѣсколько медалей и ордена: св. Анны 3 и 2 ст. и св. Владиміра 4 и 3 ст., а незадолго до смерти былъ представленъ къ рѣдкой для бѣлаго духовенства награды—ордену св. Анны 1 ст.

Въ лицѣ почившаго сошелъ въ могилу выдающійся пастырь и необыкновенный, но въ то же время скромный труженикъ. Его въ высокой степени истовое и проникновенное совершеніе церковныхъ службъ, особенно литургіи, сильно дѣйствовало на молящихся и могло служить, какъ и на самомъ дѣлѣ служило, примѣромъ для многихъ священниковъ. Церковную проповѣдь онъ считалъ тѣмъ-же богослуженіемъ и ни одной литургіи, совершаемой имъ, не заканчивалъ безъ назиданія молящихся, даже въ томъ случаѣ, если въ храмѣ было ихъ не болѣе 3—5 человекъ. Говорилъ онъ съ большимъ чувствомъ и одушевленіемъ и часто вызывалъ обильныя слезы у слушателей. Не имѣя официально прихода, о. протоіерей въ то же время

¹⁾ Болѣе подробныя біографическія свѣдѣнія объ о. протоіерей напечатаны въ № 17 Епарх. Вѣд. за 1905 годъ.

имѣлъ немало духовныхъ дѣтей, которые избирали его своимъ духовникомъ и весьма дорожили его совѣтами и наставленіями.

Одинъ сухой перечень трудовъ, понесенныхъ о. протоіереемъ за время свыше пятидесятилѣтней дѣятельности, можетъ дать лишь слабое представленіе о немъ, какъ о работникѣ. Покойный не только состоялъ или числился при исполненіи какого-либо дѣла, но отдавался ему всей душой, не только не избѣгалъ работы, наоборотъ—самъ искалъ, самъ создавалъ себѣ работу. Трудъ былъ насущной потребностью его кипучей натуры. Онъ не зналъ, что такое праздность. Особенно много пришлось потрудиться о. Александру Іоанновичу въ дни реставраціи собора. Вся хозяйственная и техническая стороны этого громаднаго, изумительнаго дѣла своею тяжестью лежала на почившемъ, который все время работъ и жилъ при соборѣ, въ особой кельѣ. Кажется, для другого и это одно дѣло было-бы не по силамъ, но о. протоіерей въ то же время успѣвалъ работать въ консисторіи по самому трудному столу, правилъ должность священника и ключаря собора, не отказывался отъ несенія и другихъ обязанностей, возлагаемыхъ на него. Несмотря на обиліе дѣла, о. протоіерей находилъ время и для занятій литературнымъ трудомъ. Кромѣ „Исторіи Каѳедрального Успенскаго собора въ г. Владимірѣ“, имъ составлено и издано до 10 брошюръ историко-археологическаго и религіозно-нравственнаго содержанія и напечатано немало разнаго рода статей и замѣтокъ въ духовныхъ журналахъ и газетахъ. Становится послѣ всего сказаннаго прямо непостижимымъ, какъ о. протоіерей находилъ время для чтенія, которое очень любилъ, на писаніе писемъ, которыхъ немало отсылалъ чуть не каждый день, на веденіе дневника, гдѣ описывалъ всю свою жизнь, на выписки изъ газетъ и журналовъ разныхъ полезныхъ по его мнѣнію замѣтокъ и другія подобныя занятія.

Обладая большимъ практическимъ умомъ и опытностью въ житейскихъ дѣлахъ, имѣя за собой несомнѣнныя и весьма цѣнныя заслуги, почившій въ то же время былъ очень скромнень и невзыскателень. Достоинно и праведно поставленный на должность Каѳедрального протоіерея, онъ все время чувствовалъ себя недостойнымъ этого высокаго мѣста, которое передъ нимъ занимали лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Наравнѣ съ другими священниками собора правилъ очередную седмицу и очень тревожился, когда по болѣзни приходилось опустить одну-двѣ литургіи, не смотря на то, что предшественники его не правили очередной службы. И когда говорили, что не мѣшало-бы и ему отдохнуть, воспользоваться этой, установленной обычаемъ, привилегіей, онъ неизмѣнно отвѣчалъ, что не равняетъ себя съ своими предшественниками. Къ своимъ сослуживцамъ и подначальнымъ о. протоіерей относился въ высшей степени гуманно, безъ высокомерія и „начальническаго тона“. Если когда и дѣлалъ выговоры, то, по большей части, въ добродушно-шутливой формѣ. По своей, можно сказать, излишней скромности, о. протоіерей въ своей „Исторіи Успенскаго собора во Владимірѣ“ всю честь возстановленія этого историческаго памятника древняго церковнаго зодчества на Руси приписалъ другимъ лицамъ, изъ нихъ многимъ такимъ, которыя несомнѣнно гораздо менѣе его потрудились

въ этомъ дѣлѣ. Жертвуя изъ своихъ неособенно большихъ достатковъ на дѣла благотворенія, по скромности всегда скрывалъ свое имя или жертвовалъ отъ имени супруги. Такъ отъ ея имени были пожертвованы о. протоіереемъ приобретенные на деньги, вырученныя отъ продажи „Исторіи собора“, домъ и большой участокъ земли въ Стрѣлецкой слободѣ для церковно-приходской школы.

Много горя и страданій перенесъ на своемъ вѣку почившій: три раза смерть отнимала присныхъ и близкихъ его сердцу людей, не однажды неприятности и огорченія по службѣ постигали его, даже клевета не миновала его честнаго имени. Все это перенесъ онъ съ изумительнымъ терпѣніемъ и покорностью Промыслу Божию, не возропталъ, не палъ духомъ, не смалодушествовалъ, наоборотъ,—окрѣпъ духовно, т. е. закалилъ себя. Только характеръ его, въ молодости живой и веселый, сталъ замкнутымъ и сосредоточеннымъ. Со стороны о. протоіерей могъ казаться нѣсколько суровымъ и черствымъ, но зато знающіе его достаточно убѣдились, что за этой видимой оболочкой скрывается любвеобильное сердце, добрая душа.

„Многолѣтня и многотрудна“ была твоя жизнь, дорогой о. протоіерей: много прожито, но и много пережито тобой! Вѣримъ, что въ смерти нашелъ ты покой, что тамъ за дверями гроба уже нѣтъ для тебя ни труда, ни болѣзни, ни печали, ни въздыханія.

(Рѣчи, произнесенныя при погребеніи о. прот. Виноградова, будутъ помѣщены въ слѣдующемъ №).

С. Д. Г.—ii.

Изъ газетъ и журналовъ.

— Нынѣ съ Высочайшаго соизволенія въ Москвѣ учрежденъ Комитетъ по устройству Музея 1812 года. Музей этотъ будетъ посвященъ памяти Отечественной войны. Все относящееся до участниковъ и свидѣтелей этой войны, все относящееся до пребыванія французской арміи и все связанное съ могучимъ подъемомъ народныхъ силъ въ эту знаменательную въ жизни Россіи годину, все это должно найти себѣ мѣсто въ стѣнахъ новаго хранилища народной славы. Къ близящемуся столѣтію двѣнадцатаго года желательно видѣть музей оконченнымъ, заполненнымъ и открытымъ. Комитетъ покорнѣйше проситъ оказать ему въ этомъ всяческую помощь. Нужны деньги прежде всего, дорога всякая копѣйка добротная, но и нужна помощь въ собираніи всякихъ вещей, книгъ, записокъ участниковъ войны, картинъ во всѣхъ ихъ видахъ и всего имѣвшаго касательство до Отечественной войны. Если у кого лично ничего не найдется, то онъ можетъ быть указать Комитету, гдѣ, у кого, что сохранилось. Всѣ посылки и сообщенія и денежные пожертвованія Комитетъ проситъ направлять непосредственно по адресу: Москва, Чернышевскій переулокъ, домъ Московскаго Генералъ-Губернатора.

— Пресвященнымъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ, сдѣлано слѣдующее предложеніе Архангельской дух. консисторіи: „Процентовъ съ пожертвованнаго мною Архангельскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія капитала въ 10600 руб. для выдачи къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи дьячскимъ и діаконскимъ сиротамъ и вдовамъ, по 5 руб. каждому лицу, оказалось недостаточно сравнительно съ количествомъ сиротъ: каждому изъ нихъ приходится получить 5 руб. только одинъ разъ въ два года. Вслѣдствіе сего многія вдовицы, не получая моего пособія въ годъ ни къ одному великому празднику, скорбятъ, ропщутъ на Попечительство и обвиняютъ въ пристрастіи и несправедливости въ рас-

предѣленіи моего пособія между ними. Въ устраненіе сего я жертвую еще десять тысячъ четыреста р. (10400 р.) въ свѣдѣтельствахъ 4‰ Государственной ренты и предлагаю Консисторіи преприводить ихъ въ Архангельское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ предписаніемъ оному Попечительству присоединить ихъ къ Іоанникіевскому капиталу въ пользу діаконскихъ и псаломщическихъ вдовъ и сиротъ на предметъ выдачи симъ послѣднимъ пособія изъ ‰‰ къ праздникамъ Рождества Христова и Святыя Пасхи.“ (Арх. Еп. Вѣд., № 12).

— Послѣднее собраніе гомилетическаго кружка студентовъ Кіевской духовной академіи въ текущемъ учебномъ году происходило въ присутствіи Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волинскаго. Въ концѣ разсужденій по поводу прочитанныхъ рефератовъ, владыка, по просьбѣ предсѣдателя кружка, высказалъ въ одушевленной рѣчи результаты своего проповѣдническаго опыта для наставленія и помощи молодымъ проповѣдникамъ. Вотъ основные пункты бесѣды владыки.

1) Проповѣдь—живая бесѣда, одушевленная вѣрою. Если же нѣтъ у проповѣдника должнаго настроенія, то не нужно бросать поученія, а укорять себя за дурное расположеніе и все таки говорить. Гораздо лучше въ крайнемъ случаѣ прочитать чужую проповѣдь или житіе какого-нибудь святого, чѣмъ оставлять народъ безъ поученія.

2) Содержаніе проповѣди за литургіей преимущественно д. б. нравственнаго характера, а догматическія и апологетическія темы болѣе умѣстны на внѣбогослужбныхъ бесѣдахъ на другихъ службахъ.

3) Въ нравственномъ приложеніи содержанія проповѣди къ простому народу можно говорить обо всемъ, касающемся ученія Церкви, излагая послѣднее положительно, безъ погони за особенными доказательствами, а интеллигенціи слѣдуетъ предлагать нравственно-психологическія обоснованія.

4) Нѣтъ надобности много заботиться о риторикѣ и логикѣ, п. ч., если есть искреннее убѣжденное чувство, то оно само будетъ выражаться краснорѣчиво и логично, чего бы ни касалось это чувство.

5) *Средства приготовленія къ проповѣдничеству.* Кто долгимъ размышленіемъ и молитвою очищаетъ свое сердце отъ самолюбія и приучаетъ себя къ пренебреженію славою и безчестіемъ, тотъ успѣшнѣе всего научается проповѣданію Слова Божія. Дальнѣйшія средства—чтеніе св. Библіи и аскетическихъ твореній св. отцовъ, напр.: Ефрема Сирина, аввы Дорофея, Пролога. По готовымъ проповѣдямъ учиться проповѣдывать—значить, по выраженію владыки, питаться „разжеванной пищею“. („Рук. для сельск. паст.“, № 26-27).

— *Мѣры къ облегченію положеній вдовъ и сиротъ духовенства.* Въ высшей степени тягостно положеніе вдовъ и сиротъ духовенства, въ громадномъ большинствѣ случаевъ остающихся безъ средствъ къ существованію, если умершимъ главою семьи не выслужена должная пенсія; изъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія выдается такъ мало, что часто приходится около одного рубля на мѣсяць. Естественно, что участь ихъ всегда составляла предметъ тяжелыхъ думъ для духовенства, и оно старается изыскивать всякія мѣры къ улучшенію положенія ихъ. Такъ, новгородскій епархіальный сѣздъ постановилъ: 1) Помощь бѣднымъ лицамъ духовнаго званія признавать прямымъ нравственнымъ долгомъ духовенства и выразить увѣренность, что сознаніе этого долга побудитъ духовенство епархіи, въ виду уменьшенія за послѣдніе годы обычныхъ поступленій въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, усилить свои жертвы на дѣло помощи своимъ бѣднымъ; 2) вопросъ этотъ сдѣлать предметомъ обсужденія на благотворительныхъ собраніяхъ, при чемъ мнѣнія благотворительныхъ округовъ представить будущему епархіальному сѣзду; 3) разослать по прежнему о.о. настоятелямъ церковей подписные листы для сбора добротныхъ пожертвованій; 4) въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ установить особый ежегодный тарелочный сборъ 6 декабря, о чемъ и просить епархіальнаго преосвященнаго; 5) обратить вниманіе причтовъ и старостъ на то, чтобы неопустительно каждый воскресный и праздничный день обносились кружки попечительства

о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ того требуютъ существующія узаконенія и 6) выразить пожеланіе, чтобы и отъ каждой церкви отчислялась какая-либо сумма.

Въ Псковской епархіи духовенство одного изъ благочинническихъ округовъ нашло недостаточными матеріальныя средства на выдачу пособія сиротамъ округа, поступающія изъ церковныхъ суммъ, и опредѣлило установить денежные взносы отъ окружнаго духовенства изъ братскихъ доходовъ въ пользу сиротъ округа по 2 коп. съ каждой записи акта, внесенной по тремъ частямъ метрической книги.

Въ „Симб. Епарх. Вѣд.“ авторъ статьи: „Исполняется ли законъ?“ (№ 7, стр. 203) утверждаетъ, что законъ позаботился о духовныхъ вдовахъ и сиротахъ и при этой заботѣ опирается не на шаткую благотворительность, а указываетъ на положительное право епарх. попечительства получать взносы отъ вакантныхъ церковныхъ должностей. По закону, лишь только освобождается вакансія, половина братскаго и земельнаго дохода, который падаетъ на долю выбывшаго лица, за все время вакантности должности, должна идти въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства. При этомъ, если вакансія освободилась за смертію служителя церкви, то половина дохода, впредь до замѣщенія должности другимъ лицомъ, должна поступать въ пользу семьи умершаго; а если вакансія стала свободной по случаю перехода кого-либо въ другой приходъ, то половина должна быть представляема въ епархіальное попечительство. Епархіальное попечительство должно приложить всѣ усилія къ упрядоченію взносовъ отъ вакантныхъ мѣстъ, и тогда оно законнымъ порядкомъ пріобрѣтетъ хорошій источникъ доходовъ. („Вѣст. Впл. Св-Дух. Брат., № 13).

— Какъ извѣстно, законъ 17 октября 1906 г. о старообрядческихъ общинахъ вызвалъ расколъ среди старообрядцевъ-іовистовъ. На бывшемъ въ маѣ мѣсяцѣ съѣздѣ іовистовъ епископы Даніилъ богородскій и Меѳодій балтинскій высказались категорически противъ учрежденія старообрядческихъ общинъ по свѣтскому регламенту. За такое упорство глава іовистовъ, епископъ Іовъ, отлучилъ епископовъ Даніила и Меѳодія отъ церкви. Теперь же въ свою очередь епископы Даніилъ и Меѳодій выпустили посланіе, въ которомъ объявляютъ епископа Іова „начальникомъ раздора“ и произносятъ надъ нимъ судъ, запрещающій ему службу, и отлучаютъ его отъ церкви впредь до раскаянія передъ епископами, не принявшими общины. („Новое Время“, № 11610).

— Въ Вологодскихъ Еп. Вѣд. напечатано слѣдующее распоряженіе Никона, епископа Вологодскаго: „при посѣщеніи мною одного монастыря было замѣчено, что ни въ монастырской библіотекѣ, ни у самого настоятеля нѣтъ такихъ святоотеческихъ книгъ, какъ поученія преп. Аввы Дороея, Преданіе преп. Нила Сорскаго, Отвѣты преподобныхъ Варсонофія и Іоанна, и т. п., необходимыхъ для иноковъ писаній. Это свидѣтельствуетъ о крайне небрежномъ отношеніи настоятеля къ духовнымъ нуждамъ руководимой имъ братіи. Если онъ самъ не читаетъ святоотеческихъ писаній, то какъ можетъ онъ научить братію духовной жизни, которая у отцовъ называется искусствомъ изъ искусствъ и наукою изъ наукъ? Въ виду сего признаю необходимымъ предписать всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей немедленно донести мнѣ: имѣются ли въ монастырскихъ библіотекахъ означенныя въ прилагаемомъ спискѣ книги, и, если не имѣются, то какія именно слѣдуетъ выписать? Тогда я сдѣлаю распоряженіе, чтобы книжный складъ Братства Всемилостиваго Спаса выписалъ эти книги отъ издателей и выслалъ со счетомъ въ монастыри. А о.о. благочинные монастырей при своихъ посѣщеніяхъ повѣрять по описямъ монастырскихъ библіотекъ: исполнено ли мое настоящее предписаніе. Печально думать, что мы дошли до такого положенія, когда наши святые обители забываютъ своихъ духовныхъ вождей—святыхъ отцовъ—подвижниковъ и ихъ незамѣнимыя писанія. Не хочу думать, чтобы такихъ обителей нашлось много.“ (№ 12).

Редакторъ Н. Малицкій.



О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го Августа 1908 г.

НАЧНЕТЪ ВЫХОДИТЬ ВЪ ГУБ. ГОР. ВЛАДИМІРЬ

ежедневная (кроме дней послѣ праздничныхъ)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ
ГАЗЕТА

„СТАРЬИЙ ВЛАДИМІРЕЦЪ.“

ОРГАНЪ ПРОГРЕССИВНЫЙ, БЕЗПАРТІЙНЫЙ.

Кромѣ мѣстныхъ силъ къ участию въ газетѣ будутъ привлечены видные столичные журналисты и литераторы.

Основной задачей новаго мѣстнаго органа редація ставитъ широкое, всестороннее и безпристрастное освѣщеніе нуждъ Владимірскаго края.

Во всѣхъ городахъ и крупныхъ центрахъ Владимірскаго губерніи имѣются собственные корреспонденты.

Подписная цѣна: до конца года—2 руб. 50 к., на 1 мѣс.—75 коп.,
на 2 мѣс.—1 руб. 25 коп., на 3 мѣс.—1 руб. 50 коп.

Цѣна за объявленія впереди текста—20 коп., позади текста—10 коп. за строку пегита. Для ищущихъ труда скидка 40%.

Съ мѣстныхъ абонементныхъ объявленій значительная скидка.

Адресъ редакціи и конторы: губ. г. Владимірь, Муромская улица, домъ Мухиной.

КОНТОРА открыта ежедневно съ 10 до 3 час. и съ 5 до 7 час. вечера.

Редакторъ-издатель **Пав. Ф. Леонтьевъ.**

ДОКТОРЪ М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владимірь. Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.



При этомъ № рассылаются объявленія отъ магазина Бояринова-Кузнецова.

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества вспомоше-
ствованія нуждающимся ученикамъ Владимір-
скаго духовнаго училища

за 1906—1907 годъ

(19-й со времени открытія Общества).



II. Управленіе дѣлами Общества.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одинъ общій собраніе 27 декабря 1906 года. Дѣловодство велось подъ личнымъ руководствомъ Р. Бора съжителя и члена правленія Т. Н. Соловьева, въ составъ котораго входило еще два члена правленія: П. М. Соловьевъ и П. М. Соловьевъ. Общественныя дѣла по предмѣлу 1906—1907 года, въ 1906 году, были исполнены въ полномъ порядкѣ и въ теченіи года не было никакихъ измѣненій въ составѣ правленія.

Въ году закончено 27 дѣлъ, изъ коихъ 19 дѣлъ относятся къ 1906 году, а 8 дѣлъ къ 1907 году.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одинъ общій собраніе 27 декабря 1906 года.

ВЛАДИМІРКА

Съ 1-го Августа 1908 г.

Издается ежедневно въ г. Владимиръ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ГАЗЕТА

„СТАРИЙ ВЛАДИМИРЪ“

ОТЪЕДЪ

Приложеніе къ № 30—31-му „Владимірк. Епарх. Вѣдомостей“, за 1908 г.

за 1908—1909 г.

ДОКТОРЪ

М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

принимаетъ по болезнямъ

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ.

срочно отъ 9-ти до 1-час. дня и отъ 4-хъ до 5-час. вечера

Р. Владимиръ, Дворянская ул., д. Вулка, противъ женской гимназии.

Телефонъ № 232.

При этомъ не раздѣляется объявленіе отъ магазина Басарина-Бувинова.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища

за 1906—1907 годъ

(19-й со времени открытія Общества¹⁾).

I. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество, состоя подъ покровительствомъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, имѣло въ своемъ составѣ пожизненныхъ почетныхъ членовъ 26, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ 20, почетныхъ 77, дѣйствительныхъ 166 и членовъ-соревнователей 26, а всего 315 лицъ.

Изъ числа членовъ Общества въ отчетномъ году скончались: архимандритъ Іаковъ, настоятель Флорищевой пустыни; А. П. Урюпинъ, надворный совѣтникъ; протоіереи І. П. Красовскій, А. Θ. Аедоницкій и І. П. Сокольскій и священникъ Θ. Н. Делекторскій. Всѣ они состояли членами Общества въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ²⁾, а протоіерей А. Θ. Аедоницкій, сверхъ того, оказалъ немалую услугу Обществу ежегодными сборами пожертвованій по подписнымъ листамъ; въ теченіе 13 лѣтъ имъ доставлено въ кассу Общества съ подписными листами свыше 150 р. Имена почившихъ членовъ Общества вносятся въ синодикъ училищной церкви.

II. Управление дѣлами Общества.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одно общее собраніе (годовое) 17 декабря 1906 года. Засѣданіе состоялось подъ почетнымъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи протоіерея І. В. Соболева, въ составѣ 37 членовъ. Собраніе заслушало и утвердило отчетъ Правленія о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества за предыдущій 1905—1906 годъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи о правильности веденія денежной отчетности по Обще-

¹⁾ Годъ законченъ 31 декабря 1907 года. Отчетъ сей читанъ въ общемъ собраніи членовъ Общества, состоявшемся 20 января 1908 года.

²⁾ Архимандритъ Іаковъ и А. П. Урюпинъ имѣли званіе пожизненныхъ членовъ Общества.

ству и о цѣлости его суммъ, значащихся по книгамъ; за симъ были произведены выборы должностныхъ лицъ Общества на слѣдующій 1906—1907 (отчетный) годъ.

Правленіе въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель, секретарь Владимірской духовной консисторіи А. В. Гроздовъ; непремѣнный членъ (по должности) смотритель училища А. И. Троицкій; члены по избранію: прот. М. А. Сперанскій, А. І. Переборовъ, А. П. Агатоновъ, А. Н. Молитвослововъ и А. М. Введенскій. Изъ нихъ обязанности дѣлопроизводителя Правленія исполняли, по порученію Правленія, А. М. Введенскій, а обязанности казначея Общества А. П. Агатоновъ. Ревизіонную комиссію, дѣйствовавшую въ семь году, составляли члены Общества: С. К. Молчановъ, А. И. Акантинъ и И. Ѳ. Гомеровъ.

Правленіе Общества въ отчетномъ году имѣло нѣсколько засѣданій. Дѣятельность его, согласно соотвѣтствующимъ §§ Устава, состояла: 1) въ попеченіи объ увеличеніи числа членовъ и денежныхъ средствъ Общества, 2) въ пріемѣ и храненіи денежныхъ поступленій и 3) въ назначеніи пособій нуждающимся ученикамъ.

Въ видахъ привлеченія въ кругъ Общества новыхъ членовъ и увеличенія денежныхъ средствъ его, Правленіе а) разсылало подписные листы для пріема членскихъ взносов и пожертвованій, а также выдавало членамъ Общества квитанціонныя книжки; б) обращалось (лично чрезъ своихъ членовъ или письменно) съ предложеніемъ принять на себя званіе члена Общества къ разнымъ лицамъ, участіе которыхъ въ Обществѣ было желательно, и в) заботилось о распространеніи свѣдѣній объ Обществѣ, его задачахъ и дѣятельности, въ особенности путемъ печати.

Подписныхъ листовъ въ отчетномъ году было разослано Правленіемъ 84, а возвратилось 67 и доставлено при нихъ сборовъ 638 р. 27 коп. Какъ и въ предыдущіе годы, таковыя листы были разосланы, между прочимъ, оо. благочиннымъ всей епархіи; это сдѣлано въ виду того, что Владимірское духовное училище своими параллелями, имѣющимися при всѣхъ классахъ, кромѣ приготовительнаго, служить всѣмъ округамъ епархіи, и что въ немъ обучается много иноокружныхъ сиротъ, которые должны бы были состоять на попеченіи духовенства и благотворительныхъ обществъ другихъ училищныхъ округовъ епархіи. Правленіе должно съ благодарностью признать, что оо. благочинные въ огромномъ большинствѣ своемъ не отказываютъ Обществу въ своемъ содѣйствіи. Всѣхъ листовъ возвращено ими въ отчетномъ году 52 и представлено сборовъ 500 руб. 92 к. Столь же благосклонно отнеслось къ просьбѣ о содѣйствіи Обществу монашествующее духовенство епархіи. Изъ листовъ, разосланныхъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, въ отчетномъ году возвращено 16, а поступило по этимъ листамъ 137 руб. 35 коп.

Болѣе крупныя единовременныя взносы сдѣланы въ отчетномъ году слѣдующими лицами. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Покровитель Общества въ январѣ истекшаго года пожертвовалъ на нужды Общества 50 руб. По 25 руб. внесли въ кассу Общества архимандритъ Ма-

карій (настоятель Флорищевой пустыни), М. М. Либинзонъ и Н. А. Потураевъ. По постановленію Правленія, согласно § 7 Устава, эти три лица признаны пожизненными дѣйствительными членами Общества. Правленіемъ училища при отношеніи отъ 20 августа 1907 года препровождено въ Правленіе Общества 50 руб. съ тѣмъ, чтобы деньги эти значились на приходѣ въ качествѣ членскаго взноса отъ присяжнаго повѣреннаго Г. Г. Козлова. Въ виду сего, по постановленію Правленія Общества и согласно указанному § Устава, г. Козловъ признанъ пожизненнымъ почетнымъ членомъ Общества. Слѣдуетъ отмѣтить здѣсь, наконецъ, что г. Владимірскимъ Губернаторомъ д. с. с. И. Н. Сазоновымъ въ истекшемъ году отчислено на нужды Общества 40 руб. изъ денегъ, пожертвованныхъ Владимірскими гражданами на благотворительныя учрежденія гор. Владиміра взамѣнъ праздничныхъ выитовъ.

Наряду съ обычными членскими взносами, на приходѣ отчетнаго года значится нѣсколько новыхъ взносов отъ пожизненныхъ (почетныхъ и дѣйствительныхъ) членовъ Общества, признанныхъ таковыми въ прежніе годы, а именно: Преосвященнаго Евгенія, Епископа Сумскаго, архимандрита Варлаама, Н. Г. Бурылина, священниковъ Д. И. Кумошенскаго и М. А. Великосельскаго и игумена Введенской пустыни Юсифа.

Общая сумма денежныхъ поступленій всякаго рода составила къ 1-му текущаго января 1528 руб. 57 к. Въ составъ запаснаго капитала отчислены въ отчетномъ году а) 251 руб. 60 к., составляющіе наличный остатокъ отъ предыдущаго года и б) 406 руб. 14 к. изъ поступленій отчетнаго года, а всего 657 руб. 74 к. Сумма эта полностью обращена въ процентныя бумаги, каковыхъ приобрѣтено (въ билетахъ госуд. 4⁰/₀ ренты) по нарицат. стоимости на 900 рублей. Къ 1-му января сего года въ запасномъ капиталѣ значится проц. бумагъ на 13.900 руб., въ томъ числѣ: въ 3¹/₂⁰/₀-ныхъ закл. листахъ Государств. дворянскаго зем. банка 2700 руб., въ 4⁰/₀-ныхъ свидѣтельствахъ Государств. крестьянскаго позем. банка 800 руб. и въ билетахъ 4⁰/₀ Госуд. ренты 10.400 руб. Наличныхъ денегъ имѣется въ остаткѣ 111 руб. 27 коп. Всѣ процентныя бумаги находятся на храненіи въ мѣстномъ отдѣленіи Госуд. банка (отчасти по сохраннымъ распискамъ, отчасти на книжкѣ Госуд. сберегательной кассы), а наличныя деньги обращаются изъ процентовъ по 2 книжкамъ той же кассы.

Назначеніе пособій ученикамъ происходило по прошеніямъ ихъ родителей и родственниковъ или по докладамъ г. смотрителя училища. При назначеніи пособія принимались во вниманіе какъ степень нужды ученика, такъ и его усѣхи и поведеніе. Пособія на одежду и обувь выдавались преимущественно вещами; пособія на уплату за содержаніе въ общежитіи передавались непосредственно въ Правленіе училища. Въ отчетномъ году къ прежнимъ видамъ помощи нуждающимся ученикамъ присоединилось репетированіе тѣхъ изъ нихъ, кои оказывали недостаточныя усѣхи въ ученіи; впрочемъ, надобность въ этомъ видѣ помощи выяснилась лишь къ концу прошедшаго учебнаго года и на этотъ предметъ было затрачено тогда всего 20 руб. По возобновленіи же учебныхъ занятій осенью репетированіе чрезъ

приглашенных Правленіем репетиторовъ прекратилось, такъ какъ съ этого времени въ городѣ возникли бесплатныя репетиторскіе классы при мѣстномъ Обществѣ дѣтской помощи, куда и были направлены училищнымъ начальствомъ бѣдные ученики, нуждающіеся въ помощи репетитора. Всего въ отчетномъ году на нужды бѣдныхъ учениковъ затрачено 971 р. 16 к., болѣе предыдущаго года на 256 р. 84 к. Пособіемъ отъ Общества въ той или другой формѣ воспользовались 132 ученика, т. е. около 36% всего числа учащихся въ училищѣ.

Въ виду того, что въ наступившемъ году заканчивается 2-е десятилѣтіе существованія Общества, Правленіе считаетъ нелишнимъ отмѣтить, что въ протекшіе 19 лѣтъ Обществомъ оказано пособій бѣднымъ учащимся въ общей сложности на сумму 9719 руб. 15 коп., при чемъ въ 1-мъ пятилѣтіи этого періода ежегодный расходъ на пособія составлялъ въ среднемъ 359 руб. 68 коп., а въ послѣднемъ пятилѣтіи 724 руб. 47 коп., т. е. вдвое болѣе. Такимъ образомъ, благотворительная дѣятельность нашего Общества съ теченіемъ времени расширяется. Между тѣмъ, помощь учащейся бѣднотѣ оказывается Обществомъ почти исключительно на взносы членовъ его и пожертвованія разныхъ лицъ. Очевидно, сочувствіе благотворителей къ его скромному, но полезному дѣлу не ослабѣваетъ, а постепенно растетъ. Между прочимъ, на послѣднихъ дняхъ, уже по заключеніи счетовъ отчетнаго года, поступилъ въ фондъ Общества значительный вкладъ отъ одного изъ его членовъ, живущихъ въ Москвѣ: архимандритъ Митрофанъ, бывшій настоятель Московскаго Данилова монастыря, пожизненный почетный членъ нашего Общества, внесъ въ кассу Общества 500 руб. въ билетъ Московскаго земельного банка.

Заканчивая свой отчетъ, Правленіе считаетъ долгомъ выразить отъ лица Общества глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, которыя своими трудами или матеріальными пожертвованіями содѣйствовали достиженію цѣли, преслѣдуемой Обществомъ.

Къ отчету приложены: 1) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Общества за отчетный годъ, 2) списокъ членовъ Общества и 3) списокъ лицъ, представившихъ сборы. На подлинникахъ подписи предсѣдателя и членовъ Правленія Общества.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Общества въ 1906—1907 году.

І. Приходъ.

1. Остатокъ отъ предыдущаго года:

А. Билетами	13000 р. — к.
Б. Наличными	251 „ 60 „

Итого . . . 13251 р. 60 к.

5. Архимандритъ Іаковъ, бывшій настоятель Флорищевой пустыни. †
6. Архимандритъ Мисаиль, настоятель Сузд. Спасо-Евѳиміева монастыря.
7. Архимандритъ Митрофанъ, бывшій настоятель Моск. Данилова мон.
8. Архимандритъ Модестъ.
9. Архимандритъ Никаноръ, настоятель Вязник. Благовѣщенскаго мон.
10. Бережковъ А. П., прот. гор. Гороховца.
11. Виноградовъ П. И., прот. с. Тейкова.
12. Гарелинъ А. И., Иваново-Вознесенскій 1-й гильдіи купецъ.
13. Завазальскій І. А., прот. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ.
14. Іоаннъ (Жуковский), іеромон., казначей Муромск. Благовѣщенск. мон.
15. Козловъ Г. Г., присяжный повѣренный въ гор. Владимірѣ, 50 руб.
16. Муравкинъ В. С.
17. Новиковъ В. А., потомств. поч. гражданинъ.
18. Около-Кулакъ В. М.
19. Охотинъ А. И., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ.
20. Павлова А. С.
21. Сергіевъ І. И., прот. Кронштадтскій.
22. Способинъ А. Д.
23. Тарасовъ В. М.
24. Трелинъ В. Ф.
25. Филипповскій А. В.
26. Ясюнинскій В. А.

В. Пожизненные дѣйствительные члены.

- | | |
|---|-----------|
| 1. Бережковъ М. Н., дѣйств. статск. совѣтникъ | — р. — к. |
| 2. Бурялинъ Н. Г., Иваново-Вознесенск. 1-й гильдіи купецъ . | 10 „ — „ |
| 3. Великосельскій М. А., свящ. въ г. Иваново-Вознесенскѣ . | 2 „ — „ |
| 4. Добротворскій М. И., прот. въ гор. Владимірѣ | — „ — „ |
| 5. Егаревъ И. И. | — „ — „ |
| 6. Іосифъ, игуменъ Введенской Островской пуст. | 20 „ — „ |
| 7. Кирьяновъ А. Д. | — „ — „ |
| 8. Кумошенскій Д. И., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ . | 3 „ — „ |
| 9. Левшинъ Л. Е., протоіерей | — „ — „ |
| 10. Либинзонъ М. М. | 25 „ — „ |
| 11. Миловидовъ Н. В., свящ. ц. Спб. гомеоп. лѣчебницы . . . | — „ — „ |
| 12. Макарій, архимандритъ Флорищ. пуст. | 25 „ — „ |
| 13. Нарышкина Е. П. | — „ — „ |
| 14. Никольскій В. Г., свящ. | — „ — „ |
| 15. Павлушковъ А. И., врачъ | — „ — „ |
| 16. Потураевъ Н. А. | 25 „ — „ |
| 17. Рождественская М. В. | — „ — „ |
| 18. Студзицкій А. А. | — „ — „ |
| 19. Троицкій А. И., смотритель училища | — „ — „ |
| 20. Урюпинъ А. П., надворный совѣтникъ. † | — „ — „ |

Г. Почетные члены.

1.	Августа, игуменія Святоез. пустыни	3 р. — к.
—	Аедоницкій А. Ѳ., прот., благочинный †	3 „ — „
—	Альбицкій А. М., прот. въ гор. Владимірѣ	3 „ — „
—	Антонія, игуменія Пересл. Никольск. мон.	6 „ — „
5.	Архангельскій о. В., свящ. с. Ставрова	6 „ — „
—	Богословскій А. И., прот. въ гор. Иваново-Возн.	3 „ — „
—	Богословскій А. И., прот. гор. Судогды	3 „ — „
—	Богоявленскій Н. Л., врачъ въ Москвѣ	— „ — „
—	Введенскій А. А., свящ. въ гор. Ковровѣ	3 „ — „
10.	Введенскій А. М., учитель училища	3 „ — „
—	Введенскій І. Ѳ., свящ. благоч.	3 „ — „
—	Веселовскій М. А., прот., инсп. кл. Епарх. ж. училища	3 „ — „
—	Виноградовъ А. И., каедр. протоіерей	— „ — „
—	Витовъ А. Ѳ.	5 „ — „
15.	Витовъ Н. Ѳ.	3 „ — „
—	Владимірѣ, игуменъ Пересл. Никитск. мон.	10 „ — „
—	Владиміровъ А. И.	5 „ — „
—	Вознесенскій А. И., учит. училища	3 „ — „
—	Георгіевскій В. И., прот., благочинный	— „ — „
20.	Гроздовъ А. В., секретарь Влад. дух. консисторіи	— „ — „
—	Данииль, игуменъ Пронской Спасской пуст.	15 „ — „
—	Дмитріевъ И. П.	— „ — „
—	Евлампія, игуменія Юрьевск. Петропавл. мон.	— „ — „
—	Евфрасія, игуменія Александр. Успенск. мон.	5 „ — „
25.	Епифановъ И. Р., церк. стар. Александр. собора	3 „ — „
—	Загорскій Ѳ. В., прот., благочинный	3 „ — „
—	Зубовъ С. А., церк. стар. въ гор. Александровѣ	3 „ — „
—	Ильинъ Н. В.	3 „ — „
—	Исаія іеромон., настоят. Николо-Шарт. мон.	5 „ — „
30.	Игнатій іеромон., настоят. Лукіановой пуст.	10 „ — „
—	Иннокентій архим., наст. Муромск. Благов. мон.	— „ — „
—	Иннокентій іером., казначей Косм. мон.	5 „ — „
—	Казанскій І. А., свящ. Гусевской фабр. церк.	4 „ — „
—	Корицкій Н. Д., епарх. архитекторъ	5 „ — „
35.	Косаткинъ В. В., прот., членъ консисторіи	— „ — „
—	Красовскій І. П., прот. гор. Владиміра †	3 „ — „
—	Лебедевъ В. Г., членъ Моск. окружн. суда	— „ — „
—	Лебедевъ Н. Г.	6 „ — „
—	Лекторскій П. Н.	6 „ — „
40.	Маргарита, игуменія Владимірск. Княгин. мон.	3 „ — „
—	Марія, игуменія Муромск. Троицкаго мон.	3 „ — „
—	Матвѣевъ С. М.	10 „ — „
—	Мелитина, игуменія Суздальск. Покровск. мон.	4 „ — „

	Миртовъ М. Е., казначей консисторіи	3 р.	— к.
45.	Митрофанъ архим., настоят. Переславск. Дан. мон.	—	„ — „
	Молчановъ П. К., врачъ	3	„ — „
	Муравкинъ Н. С.	—	„ — „
	Недешевъ С. И. преподават. Влад. Епарх. жен. учил.	3	„ — „
	Николаевскій П. В., прот. ц. лейбъ-гв. конно-гренад. п.	—	„ — „
50.	Никольскій В. Т., прот., благочинный	5	„ 15 „
	Обтеперанскій П. О., прот. гор. Покрова	3	„ — „
	Овчининскій Н. Н., врачъ училища	—	„ — „
	Остроумовъ А. И., учитель училища	—	„ — „
	Переборовъ А. І., секретарь Влад. Епарх. Архіерея	3	„ — „
55.	Пимень, архимандритъ Юрьевск. Арханг. мон.	5	„ — „
	Прозоровъ В. А., протоіерей Спб. Казанск. собора	3	„ — „
	Разумовскій К. П., свящ. въ гор. Шуѣ	3	„ — „
	Рождественскій А. И., свящ. с. Струнина	3	„ — „
	Рождественскій В. М., прот. с. Орѣхова	6	„ — „
60.	Сахаровъ Д. Ѳ., свящ. въ гор. Юрьевѣ	6	„ — „
	Серафимъ, архимандритъ Космина мон.	5	„ — „
	Симскій о. М., свящ. с. Карачарова	3	„ — „
	Соболевъ І. В., прот., ректоръ семинаріи	3	„ — „
	Смирновъ Л. В., свящ. с. Воскресенскаго-Прозоровскихъ	2	„ — „
65.	Соколовъ П. М., свящ., благочинный	4	„ — „
	Сорокинъ П. А.	3	„ — „
	Софія, игуменія Воскресенско-Ѳеодор. мон.	4	„ — „
	Сперанскій Д. А., протоіерей гор. Иванова-Вознесенска	3	„ — „
	Сперанскій М. А., протоіерей, членъ консисторіи	3	„ — „
70.	Ставровскій А. Е., регентъ Владим. Архіерейскаго хора	3	„ — „
	Троицкій А. И., суд. приставъ гор. Гороховца	—	„ — „
	Троицкій С. А., свящ., преподават. Влад. дух. сем.	—	„ — „
	Ушаковъ Н. Н., учитель училища	3	„ — „
	Флоринскій Н. И., прот. гор. Александра	5	„ — „
75.	Чистяковъ И. В., столоначальникъ консисторіи	3	„ — „
	Шенелевъ В. Е., прот. въ гор. Владимірѣ	3	„ — „
77.	Шумиловскій Н. И., діаконь с. Карабанова	3	„ — „

Д. Дѣйствительные члены.

	1. Авроровъ М. И., свящ. училищной церкви	1	„ — „
	Агатоновъ А. П.	1	„ — „
	Акантинъ А. И., учитель училища	1	„ — „
	Альбицкій И. М., учитель училища	2	„ — „
5.	Альбицкій А. И., свящ. Гусевской фабр. ц.	—	„ — „
	Альбицкій о. П., свящ. с. Кишлева	1	„ — „
	Амфилохій іеромон., благоч. Боголюб. мон.	1	„ — „
	Анастасія монахиня, казначей Алекс. Усп. мон.	1	„ — „

	Архангельская О. И.	—	р.	—	к.
10.	Архангельскій о. А., свящ. с. Стараго-Фетиньина	1	”	—	”
	Архангельскій Н. Д.	1	”	10	”
	Архангельскій С. Θ., преподават. Влад. дух. сем.	—	”	—	”
	Бесѣдинъ І. І., свящ. с. Михалкова	1	”	—	”
	Беневоленскій о. І., свящ. с. Новониколаевского	1	”	—	”
15.	Благонадеждинъ о. В., свящ. с. Чекова	1	”	—	”
	Борисовъ С. П.	2	”	—	”
	Быстровзоровъ І. А., свящ. въ гор. Владимірѣ	1	”	—	”
	Бѣлороссовъ о. Е., свящ. с. Вѣнца	1	”	—	”
	Бѣляевъ о. Д., свящ., благочинный	—	”	—	”
20.	Бѣляевъ І. В., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ	1	”	—	”
	Варнава, іеромон. Боголюбова мон.	1	”	—	”
	Введенскій В. Θ., свящ. с. Лежнева	1	”	—	”
	Веніаминъ, игумень Золотниковской пустыни	1	”	—	”
	Веселовскій П., свящ.	1	”	—	”
25.	Виноградовъ о. А., свящ. с. Ундола	1	”	—	”
	Виноградовъ В. И., свящ. въ гор. Судогдѣ	2	”	—	”
	Виноградовъ М. А., преподават. Влад. Епарх. ж. уч.	1	”	—	”
	Витовъ Н. А.	2	”	—	”
	Вишняковъ А. Г., прот. гор. Суздаля	1	”	—	”
30.	Владимірѣ архимандритъ, экономъ Влад. Архіер. дома	—	”	—	”
	Вознесенскій о. С., свящ. с. Никульскаго	1	”	—	”
	Воскресенскій о. Г., свящ. с. Андреевскаго	1	”	—	”
	Гербановскій М. А., преподават. Влад. дух. семинаріи	1	”	—	”
	Горскій В., псал. с. Орѣхова	1	”	—	”
35.	Громовъ С. П., діаконь въ гор. Владимірѣ	1	”	—	”
	Гусевъ о. А., свящ.	1	”	—	”
	Дебрскій Н. П.	1	”	—	”
	Даніиль, іеромонахъ Боголюбова мон.	1	”	—	”
	Діонисій	1	”	—	”
40.	Делекторскій Θ. Н., свящ. гор. Меленокъ †	—	”	—	”
	Дмитревскій о. С., свящ. с. Котлучина	1	”	—	”
	Добродѣевъ о. І., свящ. с. Кохмы	1	”	—	”
	Добролюбовъ В. А., учитель училища	1	”	—	”
	Доброхотовъ о. Н., свящ. с. Космодамианскаго	1	”	—	”
45.	Доброцвѣтовъ о. І., свящ.	1	”	—	”
	Досиѣея, игуменія Всѣхсвятскаго единовѣрч. мон.	2	”	—	”
	Заколскій В. А., прот. благочинный	”	”	—	”
	Заболотскій о. К., свящ. с. Семеновскаго-Шуйскаго	1	”	—	”
	Знаменскій А. Г., прот., членъ Государств. Думы	1	”	—	”
50.	Знаменскій І. П., свящ. пог. Николопустольскаго	1	”	—	”
	Изволенскій о. І., свящ. села Юрова	1	”	—	”
	Исаакъ іеромон., казначей Боголюбова мон.	1	”	—	”
	Іоанникій іеромон., ризничій Боголюбова мон.	1	”	—	”

	Говь, іеромонахъ Боголюбова мон.	1 р.	— к.
55.	Канаровскій А. И., преподаватель Владим. дух. сем.	1 „	— „
	Канаровскій о. І., свящ. с. Лемешка	1 „	— „
	Кападинскій Д. И., свящ., благочинный	1 „	— „
	Косаткинъ Н., псаломщикъ с. Орѣхова	2 „	— „
	Костинскій о. А., свящ. с. Горы	1 „	— „
60.	Кохомскій о. В., свящ. с. Крутца	1 „	— „
	Красовская М. И.	— „	— „
	Красовскій о. А., свящ. пог. Воиновой-Горы	1 „	— „
	Красовскій С. К., свящ. села Орѣхова	1 „	— „
	Крошечкинъ о. В., „ „ „	2 „	— „
65.	Крутецкій о. М., свящ. пог. Багаевского	1 „	— „
	Крылевскій И. Е., діак. въ гор. Владимірѣ	2 „	— „
	Крыловъ о. А., прот. села Ельтесунова	2 „	— „
	Лавровъ Е. М., свящ. въ гор. Ковровѣ	1 „	— „
	Лавровъ Ё. С., свящ. въ гор. Шуѣ	1 „	— „
70.	Лавровъ П. К., свящ., благочинный	1 „	— „
	Лебедевъ В. П., свящ. с. Боголюбова	1 „	— „
	Лебедевъ о. Д., свящ. с. Заястребья	1 „	— „
	Лебедевъ о. Н., свящ., благочинный	1 „	— „
	Лебедевъ о. Н., свящ. с. Семеновскаго	1 „	— „
75.	Лебедевъ Ѳ. Г., протоіерей въ гор. Суздальѣ	1 „	— „
	Левкоевъ И. Г., преподаватель Влад. дух. семинаріи	1 „	— „
	Лепорскій о. Н., свящ.	1 „	— „
	Лепорскій о. П., свящ. с. Котцына	1 „	— „
	Либеровскій о. Д., свящ. с. Головина	1 „	— „
80.	Любимовъ Н. В., свящ. с. Порѣцкаго	1 „	— „
	Любимовъ Н. Л., прот., благочинный	2 „	— „
	Миловидовъ В. Н., суд. приставъ въ гор. Ковровѣ	1 „	— „
	Мелетинскій В. М.	1 „	— „
	Малиновскій о. Н., свящ. с. Ильинскаго	1 „	— „
85.	Макарій, іеромонахъ Боголюбова мон.	1 „	— „
	Моисей „ „ „	1 „	— „
	Миловидовъ о. Е., свящ. с. Павловскаго	1 „	— „
	Миловидовъ Н. А., свящ. с. Добрынскаго	1 „	— „
	Модестовъ Н. М., свящ. с. Старога-Двора	1 „	— „
90.	Молитвослововъ А. Н., учитель училища	1 „	— „
	Молчановъ В. К., свящ., благочинный	1 „	— „
	Молчановъ С. К., преподаватель семинаріи	1 „	— „
	Мытаревъ П. Д.	— „	— „
	Невскій о. І., свящ. с. Маркова	1 „	— „
95.	Никифоръ, іеромонахъ Боголюбова мон.	1 „	— „
	Никольскій В. А., свящ.	— „	— „
	Никольскій М. Н., свящ., благочинный	1 „	— „
	Никольскій о. М., свящ. с. Козлятьева	1 „	— „

Гороховецкаго уѣзда:	1-го окр. прот. А. П. Бережковъ	4	р. 84	к.
	2-го „ „ Е. И. Воскресенскій	6	„	90 „
	3-го „ „ свящ. Н. М. Нарбековъ	5	„	45 „
Вязниковскаго уѣзда:	1-го „ прот. В. М. Орловъ	13	„	52 „
	2-го „ „ свящ. Д. И. Сокольскій	7	„	10 „
Ковровскаго уѣзда:	1-го окр. прот. А. В. Смирновъ	7	„	25 „
	2-го „ „ Н. Л. Любимовъ	10	„	— „
	3-го „ „ Д. И. Капацинскій	7	„	— „
	4-го „ „ свящ. В. В. Крыловъ	6	„	— „
Гор. Иванова-Вознесенска	прот. Д. А. Сперанскій	13	„	— „
Гор. Шуи протоіерей	Е. И. Правдинъ	10	„	— „
„ „ „	В. Е. Несмѣянскъ	5	„	50 „
Шуйскаго уѣзда:	1-го окр. свящ. Н. И. Широкогоровъ	3	„	50 „
	2-го „ прот. В. Т. Никольскій	15	„	— „
Гор. Суздаля протоіерей	А. Г. Вишняковъ	3	„	54 „
Суздальскаго уѣзда:	2-го окр. свящ. Е. И. Лебедевъ	2	„	— „
	3-го „ прот. А. М. Альбицкій	5	„	55 „
	4-го „ „ свящ. Е. М. Акциденскій	2	„	85 „
Гор. Юрьева протоіерей	А. Г. Знаменскій	9	„	75 „
Юрьевскаго уѣзда:	1-го окр. свящ. Н. А. Вознесенскій	4	„	70 „
	2-го „ прот. В. И. Святухинъ	9	„	— „
	5-го „ „ Е. Н. Грандилевскій	5	„	55 „
	6-го „ „ свящ. Н. О. Молчановъ	1	„	50 „
	7-го „ „ М. Н. Никольскій	5	„	30 „
Гор. Переяславля протоіерей	А. А. Дилигенскій	3	„	65 „
Переяславскаго уѣзда:	1-го окр. свящ. П. А. Веселовскій	4	„	60 „
	2-го „ „ Г. Г. Святоозерскій	12	„	25 „
	3-го „ „ А. Ильинскій	4	„	— „
Гор. Александра прот.	Н. И. Флоринскій	12	„	— „
„ „ „	свящ. І. О. Введенскій	16	„	75 „
Александровскаго уѣзда:	1-го окр. свящ. П. О. Тихомировъ	5	„	70 „
	3-го „ „ А. А. Соколовъ	7	„	35 „
	4-го „ прот. Н. И. Ястребцевъ	7	„	37 „
Гор. Покрова прот.	П. О. Обтеперанскій	13	„	50 „
Покровскаго уѣзда:	1-го окр. прот. О. В. Загорскій	21	„	— „
	2-го „ „ П. И. Лепорскій	12	„	25 „
	3-го „ „ А. О. Аедоницкій	14	„	25 „
	„ „ „ свящ. Н. Лебедевъ	8	„	50 „
	5-го „ „ В. Д. Солертовскій	25	„	60 „
Единоуѣрч. церквей епархіи	прот. А. И. Богословскій	25	„	— „

2. Настоятели и настоятельница монастырей.

Боголюбова монастыря	намѣтникъ игуменъ Паисій	23	р. 25	к.
Юрьевскаго Архангельскаго мон.	архимандритъ Пименъ	5	„	— „

