



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Іюля № 14-й 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, въ 5-й день минувшаго Іюня мѣсяца, священника Базанской церкви села Алексіевскаго, Сергачскаго уѣзда, Θεодосіа *Лаврова*, за 30-тилѣтнюю службу церкви Божіей, орденомъ Св. Владиміра 4-й степени.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I.

ПРИЧАМЪ ЕПАРХІИ КЪ ИСПОЛНЕНІЮ.

Объ устраниеніи допускаемыхъ оухоуенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраниеніи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Въ виду важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 Марта 1886 года за № 2 и 23 Декабря 1889 г. за № 15 предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Св. Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣннн о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ

основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время беспорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, которыми оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившися, бракосочетавшися и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или чрезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностію и исправностію, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ потребу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное подлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, а тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли

нежеланію, или по чему-либо другому, на примѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ, и въ другимъ документамъ. Обращаясь за симъ особенно къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять въ руководство: 1) опредѣленіе 4-го Святѣйшаго Синода отъ 14-го Октября—8-го Ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, (О что церковные причты, при записываніи дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ въ оной же стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, а такъ какъ право оспаривать законность в младенца, а родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу его матери, и по самыя вопросы о признаніи законности или незаконности рожденія подлежатъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений. И до обязанности причтовъ не относится.) Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги записи о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижитъ крещаемый младенецъ, и должны—по имѣющимся въ нихъ распоряженіямъ даннымъ, зачинить таковую запись лишь въ точное соответствие съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно о таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: (Въ) дѣти, рожденныя отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы по незаконномъ, доколь онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ исцудомъ, и недѣйствительнымъ, и если бы

признанъ, что (буде послѣ такового признанія) прошло *меньше* трехсотъ шести дней (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 Іюня 1902 г.) — а) на имя сихъ послѣднихъ (и ихъ мужей) (Т. X, ч. I, ст. 119) и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 Іюня 1902 г., ст. 131); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ которой признанъ не дѣйствительнымъ, — а) на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же от признанія того не дѣйствительнымъ (до дня рожденія ребенка) прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи и составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или о ея развода съ нимъ, — неопредѣлительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою или такою-то или бракоразведенною съ такимъ-то, — и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ записи слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей въ скорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ, — на имя ея и настоящаго ея мужа, который, — буде пожелаетъ, — можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. осматривать въ правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если ея обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *больше* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденных отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденнымъ 3 Іюня 1902 года прави-

ламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуется дѣтьми *внебрачными* (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія по крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внебрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены официальными данными, на примѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными—или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20 дня 1903 года, № 8.

II.

Отъ 6—19 Іюня 1903 года за № 2619, по вопросу о томъ, къ кому должны быть подписываемы выпускныя аттестаты и свидѣтельства воспитанниковъ Семинаріи и свидѣтельства объ уволеніи ихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22 минувшаго Мая за № 712, журналъ Учебнаго Комитета, за № 214, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Правленіемъ Тульской духовной семинаріи вопросу о томъ, кѣмъ должны быть подписываемы выпускные аттестаты и свидѣтельства воспитанниковъ семинаріи и свидѣтельства объ увольненіи ихъ, — всѣми ли лицами, участвующими въ педагогическихъ собраніяхъ правленія, или нѣтъ. *Приказали:* Въ виду того, что по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ 27 Марта—8 Апрѣля 1880 г. формъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, оныя, между прочимъ, подписываются членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія изъ преподавателей, коихъ по первоначальной редакціи § 92 Уст. дух. сем. полагалось двое, между тѣмъ нынѣ, согласно измѣненной редакціи того же параграфа, членами сихъ собраній являются всѣ преподаватели семинаріи, и принимая во вниманіе, что было бы затруднительно предлагать означенные документы къ подписыванію всѣмъ преподавателямъ, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* измѣнить установленный порядокъ подписей въ выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій аттестатахъ и свидѣтельствахъ въ томъ смыслѣ, чтобы документы эти подписывались ректоромъ, инспекторомъ, однимъ изъ преподавателей по старшинству службы и секретаремъ правленія семинаріи.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: Кронштадтскаго собора протоіерею отцу Іоанну Ильичу *Сергіеву*, Княгинѣ Вѣрѣ Михайловнѣ *Чегодаевой*, дворянину Егору Николаеву *Петровскому*, потомственному почетному гражданину Ивану Михайловичу *Рукавишникову*, дворянкѣ Матронѣ Онуф-

ривой *Шитиной*, личному почетному гражданину Василию Павлову *Стугородскому* и крестьянамъ: Ивану *Станикову* и Михаилу *Захватову*, за сдѣланныя ими, на украшеніе Введенской церкви села Сосновки, Васильскаго уѣзда, пожертвованія,

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ Нижегородской Вознесенской церкви—Нижегородскій купецъ Иванъ Александровъ *Иконниковъ*, Нижегородской Александро-Невской земско-богадѣленной церкви—Иванъ Петровъ *Ивановъ*, къ церквямъ сель: Вечкусова, Арзамаскаго уѣзда—Петръ Матвѣевъ *Атисевъ*, Мединцева, того же уѣзда—Михаилъ Григорьевъ *Соловьевъ*, Масловки, Васильскаго уѣзда—Василій Андреевъ *Жуковъ* и Кондрыкина, Лукояновскаго уѣзда—Павель Петровъ *Родинъ*.

Присоединеніе изъ раскола къ православію.

1 Марта сего года священникомъ церкви села Стеклова, Ардатовскаго уѣзда, Александромъ Богоявленскимъ присоединены изъ раскола въ православіе: 1) крестьянинъ с. Стеклова Ѳеодоръ Алексѣевъ *Вагановъ* и крестьянская дѣвица онаго села Евдокія Степанова *Лифинова*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Діаконъ Всѣхсвятской церкви гор. Арзамаса Николай *Добровскій*—на священническое мѣсто къ церкви села Луканова, Арзамаскаго уѣзда, 28 Іюня.

2. Псаломщикъ с. Гарей, Арзамаскаго уѣзда, Алексѣй *Добровскій*—на діаконское мѣсто къ Маркарьевскому собору, 27 Іюня.

3. Окончившій курсъ Починковскаго духовнаго училища *Василій Сперанскій*—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Пермѣва, Лукояновскаго уѣзда, 27 Іюня.

4. Крестьянскій сынъ *Василій Бурмистровъ* и. д. псаломщика къ церкви села Ичалокъ, Лукояновскаго уѣзда, 26 Іюня.

5. Заштатный діако́нь села Курилова, Нижегородскаго уѣзда, *Николай Пожарскій*—временно дощень къ и. д. псаломщика при Арзамасской Спасской церкви, 30 Іюня.

Перемѣщенныя: 1. Священникъ Покровской едино-вѣрческой церкви с. Малаго Мурашкина, Биягининскаго уѣзда, *Іоаннъ Линадѣевъ* къ Успенской единовѣрческой церкви гор. Горбатова, 26 Іюня.

2. Псаломщикъ села Ново-Николаевки, Лукояновскаго уѣзда, *Николай Сперанскій*—къ церкви села Никольскаго Погоста, Балахнинскаго уѣзда, 27 Іюня.

3. Псаломщикъ села Крѣуши, Лукояновскаго уѣзда, *Григорій Фаминскій*—къ церкви села Ново-Николаевки, того же уѣзда, 27 Іюня.

4. Діако́нь Арзамасской Спасской церкви *Павель Лиловъ*—къ Арзамасской Всѣхсвятской церкви, 30 Іюня.

Уволены за штатъ: 1. Псаломщикъ с. Никольскаго Погоста, Балахнинскаго уѣзда, *Иванъ Воскресенскій*, 27 Іюня.

2. Псаломщикъ с. Пермѣва, Лукояновскаго уѣзда, *Николай Пожарскій*, 27 Іюня.

3. И. д. псаломщика с. Пустыни, Арзамасскаго уѣзда, *Дмитрій Когаткинъ*, 29 Іюня.

4. Псаломщикъ с. Сосновки, Васильскаго уѣзда, *Андрей Знаменскій*, 30 Іюня.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія: при церкви села Воздвиженскаго Макарьевского уѣзда, Богомолова Балахнинскаго уѣзда, Колоніи малолѣтнихъ преступниковъ того же уѣзда, Малаго Мурашкина, Княгининскаго уѣзда.

Діаконскія: при единовѣрческой церкви села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, и Нижегородскомъ гимназическомъ общежитіи.

Псаломщическія—при единовѣрческой церкви гор. Горбатова и при церквахъ селъ: Кріуши, Лукояновскаго уѣзда, Гарей, Арзамасскаго уѣзда, Пустыни, того же у., и Сосновки, Васильскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ епархіи.

Канцелярія Духовной Консistorіи просить о.о. Благочинныхъ епархіи, во исполненіе указа Консistorіи, отъ 30 Декабря 1902 года за № 13741, доставлять денежные сборы на содержаніе миссіонеровъ епархіи въ Совѣтъ Братства Св. Креста, а не въ Консistorію.

Отъ Строительнаго Комитета по сооруженію Епархіальнаго Братскаго дома въ Нижнемъ-Новгородѣ.

На устройство Епархіальнаго Братскаго дома поступило пожертвованій: отъ разныхъ неизвѣстныхъ благотворителей—1907 р. 50 к. (въ томъ числѣ свид. на 4⁰/₁₀₀ Госуд. ренту—въ 500 р.), отъ Московскаго купца Василія Гавриловича Рыбакова—1000 р., отъ старосты Нижегородской Троицкой нижнепосадской церкви—100 р. и отъ игумена Островоезерскаго монастыря Іереміи—50 р., итого 3057 руб. 50 к., а всего съ прежде поступившими (см. № 10 Епарх. Вѣдом. за 1903 г.)—43497 руб. 4 к.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1902—1903 учебный годъ.

4 классъ.

За окончаніемъ курса увольняются изъ Училища

1-й разрядъ.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Волковъ Александръ. | 5. Постниковъ Павелъ. |
| Святицкій Александръ. | Безстужевъ Иванъ. |
| Покровский Александръ. | Моисеевъ Александръ. |
| Сахаровскій Сергій. | |

2-й разрядъ.

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| Балинъ Павелъ. | 20. Виноградовъ Николай. |
| Фіалковскій Михаилъ. | Ветелевъ Александръ. |
| 10. Басовъ Николай. | Кастальскій Димитрій. |
| Музовскій Владиміръ. | Дельфонцевъ Василій. |
| Днѣпровскій Алексій. | Пѣтковъ Михаилъ. |
| Кудрявцевъ Петръ. | 25. Орловскій Сергій. |
| Ильинскій Константинъ. | Преображенскій Михаилъ. |
| 15. Лузинъ Сергій. | Магницкій Александръ. |
| Постниковъ Иванъ. | Васильковъ Сергій. |
| Виноградовъ Иванъ (Каменскій). | Вербицкій Василій. |
| Муравьевъ Алексій. | 30. Аванасьевъ Сергій. |
| Виноградовъ Иванъ (Погостовскій). | Ремезовъ Алексій. |

Назначаются къ перекэаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ

- | | |
|---|------------------------|
| Знаменскій Евгеній—по Ариометикѣ. | } по Греческому языку. |
| Высоковскій Леонидъ | |
| Дроздовъ Александръ | |
| 35. Ильинскій Александръ—по Русскому языку. | |

3-й разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

- Никитинскій Иванъ — за малоуспѣшность. }
 Левковичъ Петръ }
 Покровскій Николай } согласно прошенію родителей.
 Сергіевскій Михаилъ }
 40. Смирновъ Василій }

3 классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

1-й разрядъ.

1. Бѣлавинъ Меодій — съ наградой. }
 Нарбековъ Борисъ. } Архангельскій Петръ.
 Виноградовъ Сергій. } Святицкій Владиміръ.
 Востоковъ Михаилъ. } Святицкій Павель.
 5. Славницкій Константинъ. } Алявдинъ Михаилъ.

2-й разрядъ.

10. Преображенскій Николай. }
 Весницкій Сергій. }
 Травинъ Константинъ. }
 Ильинскій Авениръ. }
 Варварскій Сергій. }
 15. Воскресенскій Михаилъ. }
 Кузнецовъ Иванъ. }
 Критскій Василій } согласно прошенію отца пере-
 числяется въ Лысковское ду-
 ховное Училище.
 Троицкій Владиміръ. }
 Мировскій Александръ } согласно прошенію отца пере-
 числяется въ Починковское
 духовное Училище.
 20. Звѣздинъ Алексѣй. }
 Соболевскій Павель. }
 Охотинъ Александръ. }

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ:

- Савичъ Александръ—по Ариметикѣ.
 Алфеевъ Александръ—по Греческому яз.
 25. Дельфонцевъ Николай—по Географіи.
 Полетаевъ Николай—по Русскому языку.
 Хитровский Александр—по Географіи.

3-й разрядъ.

- Величкинъ Михаилъ—по Катихизису и Географіи.
 Дрыгановъ Михаилъ—по Катихизису и Греческому языку.
 30. Кочуновскій Николай } по Русскому языку и ариме-
 Подольскій Алексѣй } тикѣ.
 Предтеченскій Александръ—по Русскому и Латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- Весницкій Александръ }
 Коринскій Михаилъ } по прошенію
 35. Орловъ Александръ } родителей.
 Ремезовъ Михаилъ }
 Алеинъ Владиміръ } за малоуспѣшность.
 Лебединскій Александръ }
 Шнадеровъ Борисъ }
 40. Фигуровъ Евгений—оставляется за малоуспѣшность и перево-
 дится въ Арзамасское Духовное
 Училище по мѣсту службы отца.

2-й штатный классъ.

Переводятся въ 3 классъ:

1-й разрядъ.

1. Музовскій Петръ. Авдентовъ Николай.
 Галаховъ Михаилъ. Кротковъ Александръ.
 Кастальскій Николай. Румянцевъ Михаилъ.
 Коринскій Николай. Виноградовъ Веніаминъ.
 5. Поллдорскій Павель.

2-й разрядъ.

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 10. Богородскій Сергій. | 15. Виноградовъ Александръ. |
| Добротворскій Павелъ. | Серебровскій Николай. |
| Глаголевъ Михаилъ. | Виноградовъ Борисъ. |
| Соколовскій Валерій. | Красовскій Сергій. |
| Аристовъ Александръ. | |

Назначается къ переэкзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ

Смирновъ Николай—по Латинскому языку.

3-й разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- | | |
|--|--------------------------|
| 20. Величкинъ Владиміръ—за малоуспѣшность. | } по прошенію родителей. |
| Любимскій Василій | |
| Тибринъ Евгеній | |
| Өивейскій Сергій | |

Увольняются изъ Училища:

- | | |
|---|----------------|
| Сильвановъ Викторъ | } по прошенію. |
| 25. Лузинъ Александръ | |
| Строгородскій Григорій—за малоуспѣшность. | |

2 параллельный классъ.

Переводятся въ 3 классъ:

1-й разрядъ.

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| 1. Востоковъ Сергій. | 5. Предтеченскій Константинъ. |
| Никольскій Александръ. | Сергіевскій Вячеславъ. |
| Постниковъ Димитрій. | Стрѣльскій Михаилъ. |
| Соколовъ Василій. | Сенатскій Василій. |

2-й разрядъ.

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 10. Муравьевъ Иванъ. | Будиловъ Павелъ. |
| Гиляровскій Петръ. | Постниковъ Александръ. |
| Кремневъ Иванъ. | 15. Розановъ Александръ. |
| Барминскій Владиміръ. | |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ:

Звѣздинъ Павелъ
Штерновъ Сергій

} по Ариметикѣ.

3-й разрядъ.

Славолюбовъ Александръ—по Русскому яз. и Ариметикѣ.

Оставляютъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Строгородскій Александръ—по прошенію.

20. Левскій Хрисанъ

Постниковъ Владиміръ

Ремезовъ Михаилъ

} за малоуспѣшность.

Увольняются изъ училища:

Виноградовъ Иванъ—за малоуспѣшность.

24. Прозоровскій Михаилъ—по прошенію.

1 штатный классъ.

Переводятся во 2-й классъ:

1-й разрядъ.

1. Днѣпровскій Владиміръ—съ наградой.

Веселовъ Петръ.

Лавровъ Владиміръ.

Спасскій Александръ.

5. Лебединскій Александръ.

Голубевъ Сергій.

Нарбековъ Викторъ.

Скворцовъ Николай.

Любимскій Веніаминъ.

10. Моисеевъ Павелъ.

2-й разрядъ.

Кокоревъ Андрей.

Постниковъ Виталій.

Успенскій Александръ.

Вербицкій Иванъ.

15. Мецкерскій Валентинъ.

Орфановъ Владиміръ.

Бѣляковъ Александръ.

Виноградовъ Михаилъ.

Добротворскій Александръ.

20. Лебединскій Владиміръ.

Дертевъ Александръ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ:

Ветелевъ Борисъ
Росинскій Иванъ
Сергѣевскій Сергѣй

Виноградовъ Александръ
по Русскому яз. съ Цер-
ковно-Славянскимъ.

3-й разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

25. Скородумовъ Евгений—за малоуспѣшность и перечисляется въ Арзамасское духовн. училище.
Знаменскій Михаилъ—по прошенію отца.
27. Померанцевъ Василій—за болѣзнь, согласно прошенію отца, допускается къ экзамену въ Августъ мѣсяцъ.

1 параллельный классъ

Переводятся во 2 классъ.

1-й разрядъ.

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Муравьевъ Александръ. | Остроумовъ Александръ. |
| Казанскій Василій. | Ломакинъ Осодоръ. |
| Фигуровъ Леонидъ. | Фаминскій Димитрій. |
| Берсеменовскій Василій | Паскевичъ Николай. |
| 5. Дертевъ Николай. | |
- 2-й разрядъ.**
- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 10. Казанскій Александръ. | Крыловъ Константинъ. |
| Архангельскій Константинъ. | Боголюбовъ Александръ. |
| Святицкій Аркадій. | 20. Сергѣевскій Константинъ. |
| Сперанскій Сергѣй. | Никольскій Александръ. |
| Никитинскій Димитрій. | Кармазинскій Александръ. |
| 15. Богородскій Владиміръ. | Фонтановъ Викторъ. |
| Дроздовъ Алексѣй. | Коневскій Пантелеймонъ. |
| Сергѣевскій Сергѣй. | |

Назначается къ переэкзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ

25. Басовъ Александръ—по Священной Исторіи.

3-й разрядъ

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Богородскій Андрей
Тихоміровъ Вассіанъ } за малоуспѣшность.

Увольняются изъ училища:

Преображенскій Александръ—за малоуспѣшность.

29. Орловскій Николай—за невку въ училище.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Арзамасскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ сего 1903 года.

Классъ 4-й.

Разрядъ 1-й.

- 1 Воиновъ Викторъ
- Соколовъ Александръ
- Стрѣльниковъ Петръ
- Ивановъ Борисъ
5. Малицкій Сергій
- Громовъ Павелъ
- Георгіевскій Петръ
- Будниковъ Викторъ
- Муравьевъ Викторъ.

Разрядъ 2-й.

10. Тишкевичъ Федоръ
- Успенскій Серафимъ
- Введенскій Александръ
- Покровскій Константинъ

Оканчиваютъ полный курсъ ученія въ училищѣ и получаютъ установленныя свидѣтельства.

- | | | |
|----------------------------|---|---|
| Лавровскій Василій | } | Оканчиваютъ полный курсъ
ученія въ училищѣ и получаютъ
установленныя свидѣтельства. |
| 15. Веселовскій Николай | | |
| Вознесенскій Павелъ Макат. | | |
| Вознесенскій Павелъ Март. | | |
| Подтягинъ Иванъ | } | установленныя свидѣтельства. |
| 20. Знаменскій Владиміръ | | |
| Апраксинъ Владиміръ | | |
| Селедкинъ Петръ | } | |

Разрядъ 3-й.

Веніаминъ Охотинъ—назначается на переэкзаменовку въ Августъ мѣсяцъ по Греческому и Латинскому языкамъ.

Быстрицкій Иванъ—оканчиваетъ полный курсъ ученія въ училищѣ и получаетъ установленное свидѣтельство.

Граціановъ Иванъ—оставляется, по прошенію родителя, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

25. Алмазовъ Александръ—назначается на переэкзаменовку въ Августъ мѣсяцъ по Русскому съ Церковно-Славянскимъ и Латинскому языкамъ

Лѣствицынъ Иванъ—назначается на переэкзаменовку въ Августъ мѣсяцъ по Русскому съ Церковно-Славянскимъ и Латинскому языкамъ.

Старополевъ Палладій	}	увольняются изъ училища за малоуспѣшность.
Никольскій Евгеній		

Классъ 3-й.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|----------------------|---|--|
| 1. Орловскій Алексій | } | переводятся въ IV-й классъ
училища. |
| Николаевскій Алексій | | |
| Смирновъ Иванъ | | |
| Персидскій Михаилъ | | |
| 5. Алѣевъ Сергій | | |
| Кесарійскій Василій | } | |
| Славницкій Владиміръ | | |

- Лебедевъ Сергій
Вознесенскій Михаилъ
10. Магнитскій Михаилъ
- Разрядъ 2-й.**
- Смирновъ Павелъ
Гусевъ Яковъ
Введенскій Юлій
Яхонтовъ Евгений
15. Покровскій Петръ
Покровскій Виталий
Шегольковъ Михаилъ
Констансовъ Оедоръ -- назначается на переэкзаменовку въ Августъ мѣсяцъ по Ариметикѣ.
- Косаткинъ Аркадій
20. Соколовъ Александръ
Бархатовъ Иванъ
Вознесенскій Иванъ
Покровскій Порфирій -- назначается на переэкзаменовку въ Августъ мѣс. по Греческому яз.

Переводятся въ четвертый классъ училища.

переводятся въ четвертый классъ училища.

Разрядъ 3-й.

- Троицкій Викторъ -- назначается на переэкзаменовку въ Августъ мѣсяцъ по Ариметикѣ.
25. Стрѣльскій Михаилъ -- назначается на переэкзаменовки въ Августъ мѣсяцъ по Русскому съ Церковно-Славянскимъ и Греческому языкамъ.
- Добротинъ Владиміръ -- назначается на переэкзаменовку въ Августъ мѣсяцъ по Русскому съ Церковно-Славянскимъ языку.
- Архангельскій Алексѣй -- назначается на переэкзаменовки въ Августъ мѣсяцъ по Русскому съ Церковно-Славянскимъ и Латинскому языкамъ.
- Орфановъ Александръ -- увольняется изъ учил. за малоуспѣшіе.
- Успенскій Алексѣй
30. Боницкій Иванъ } оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
- Аргентовъ Василій
Введенскій Николай
Малицкій Николай
Руновскій Иванъ } по прошенію родителей оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Классъ 2-й.

Разрядъ 1-й.

1. Смирновъ Александръ
- Виноградовъ Иванъ
- Дроздовъ Иванъ
- Десницкій Михаилъ
5. Лиловъ Павелъ
- Раевъ Михаилъ
- Будниковъ Сергѣй
- Соколовъ Николай
- Воронковъ Сергѣй

Разрядъ 2-й.

10. Косаткинъ Александръ
- Комаровъ Павелъ
- Троицкій Иванъ
- Соколовъ Евгений
- Вознесенскій Василий
15. Зерчаниновъ Александръ
- Веселовскій Алексѣй
- Охотинъ Алексѣй
- Знаменскій Михаилъ

20. Бархатовъ Александръ
- Цокровскій Николай

Старополевъ Викторъ — назначается на переэкзаменовку въ Августъ мѣсяцъ по Ариметикѣ.

Разрядъ 3-й.

- Бочкаревъ Герасимъ — переводится въ III-й кл. училища.
- Богоявленскій Николай — назначается на переэкзаменовки въ Августъ мѣсяцъ по Латинскому языку и Ариметикѣ.
- Никольскій Викторъ — назначается на переэкзаменовки въ Августъ мѣсяцъ по Греческому языку и Ариметикѣ.
25. Бархатовъ Алексѣй — назначается на переэкзаменовки въ Августъ мѣс. по Русск. съ Церк.-Славянск. и Греческому языкамъ.

Переводится въ третій классъ училища.

Выгодинъ Иванъ—назначается на переэкзаменовки въ Августъ мѣс. по Греч. и Латинск. яз.

Ласточкинъ Иванъ } оставляются на повторительный
Голубевъ Александръ } курсъ въ томъ же классѣ.

Райскій Александръ } оставляются на повторительный
30. Персидскій Михаилъ } курсъ въ томъ же классѣ.

Сицкій Веніаминъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, и согласно прошенію родителя, увольняется изъ училища за переходомъ въ другое училище.

Кантовъ Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Аласторовъ Сергѣй—предоставляется право сдавать переходные экзамены въ слѣдующій классъ въ Августъ мѣсяцѣ.

Классъ 1-й.

Разрядъ 1-й.

1. Райковскій Александръ

Стрѣльниковъ Никифоръ

Соколовъ Николай

Персидскій Николай

5. Язычковъ Алексій

Введенскій Борисъ

Гусевъ Михаилъ

Аргентовъ Николай

Троицкій Петръ

10. Граціановъ Павелъ

Фортуновъ Александръ

Смирновъ Аркадій

Введенскій Сергѣй

Спасскій Вячеславъ

15. Сергѣевъ Николай

Вознесенскій Александръ

Награждаются
книгами.

Переводятся во второй классъ училища.

Разрядъ 2-й.

Добровскій Евгений

Веселовскій Иванъ

- Нестеровъ Михаилъ
 20. Перепелевскій Владиміръ
 Святцкій Вячеславъ
 Никольскій Петръ
 Успенскій Валеріанъ
 Безсоновъ Веніаминъ
 25. Виноградовъ Владиміръ
 Феликсовъ Серафимъ
 Эрнестовъ Александръ—назначается на переэкзаменовку въ Августъ мѣсяцъ по Русскому съ Церковно-Славянскимъ языку.

Р а з р я д ъ 3-й.

- Вадовъ Павелъ
 Исаревъ Василій
 30. Назариновъ Григорій
 Формозовъ Егоръ
 Лебедевъ Михаилъ—назначается на переэкзаменовку въ Августъ мѣсяцъ по Св. Исторіи.
 Золотницкій Борисъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
 Архангеловъ Михаилъ—назначается на переэкзаменовки въ Августъ мѣсяцъ по Русскому съ Церковно-Славянскимъ языку и Ариметикѣ.
 35. Владиміровъ Павелъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
 Зеленогорскій Константинъ—назначается на переэкзаменовки въ Августъ мѣсяцъ по Св. Исторіи и Русскому съ Церковно-Славянскимъ языку.
 Ивановъ Константинъ—назначается на переэкзаменовки въ Августъ мѣсяцъ по Св. Исторіи и Ариметикѣ.
 Дертевъ Павелъ—по прошенію родителя оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
 Назариновъ Сергій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Лысковскаго Духовнаго Училища всѣхъ классовъ, составленный послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ 1903 года.

Ученики 4 класса, оканчивающіе курсъ въ училищѣ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. Красильниковъ Александръ. | Алмазовъ Дмитрій. |
| Вагановъ Алексѣй. | 5. Аратскій Константинъ. |
| Архангельскій Алексѣй. | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| Касторскій Михаилъ. | Рысинъ Василій. |
| Дроздовъ Иванъ. | 15. Адамантовъ Александръ. |
| Лебедевъ Николай. | Казаковъ Михаилъ. |
| Запольскій Сергѣй. | Голубевъ Алексѣй. |
| 10. Кализтовъ Сергѣй. | Алоевъ Николай. |
| Тихоміровъ Николай. | Анненковъ Николай. |
| Архангельскій Михаилъ. | 20. Дмитревскій Венедиктъ. |
| Вязовскій Владиміръ. | Касторскій Леонидъ. |

Назначается къ переэкзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ

Маковъ Владиміръ — по Греческому и Русескому языкамъ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

Соколовъ Александръ.

3-го класса ученики, поступившіе въ 4 классъ:

Разрядъ 1-й.

- | |
|---|
| 1. Красильниковъ Владиміръ — награждается книгой. |
| Прохоровъ Николай. |
| Малицкій Сергѣй. |
| Базилевъ Андрей. |
| 5. Сенатскій Василій. |

Р а з р я д ъ 2-й.

- Крапивинъ Александръ.
 Восточевъ Павелъ.
 Вьялковъ Антонинъ.
 Дроздовъ Иванъ
10. Невскій Николай.
 Уставщиковъ Никонъ.
 Касаткинъ Николай.
 Соколовъ Леонидъ.
 Владимірскій Александръ.
15. Кротковъ Викторъ.
 Масловскій Евгеній.
 Адамантовъ Константинъ.
 Басовъ Владиміръ—переводится въ Нижегородское Духовное училище, согласно прош. родителя.
- Бѣловъ Евгеній—по переводѣ въ 4 классъ, согласно прошенію родителя, увольняется изъ училища.
20. Кубинцевъ Борисъ.
 Крыловъ Леонидъ.
 Полидорскій Николай.
 Знаменскій Василий.

Р а з р я д ъ 3-й.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ:

- Гавриловъ Михаилъ—по Русскому языку.
25. Святозарскій Засилій—по Русскому и Греческому языкамъ.
 Добротворскій Александръ—по Латинскому и Греческому яз.
 Никольскій Михаилъ—по Русскому и Латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- Красовскій Григорій
 Мольковъ Дмитрій
30. Парамоновъ Александръ
 Побѣдоносцевъ Константинъ
 Славолюбовъ Владиміръ
 Твердовъ Василій
 Личадѣевъ Александръ
35. Веселовскій Александръ
 Григорьевъ Николай
- } по прошенію.
 } за малоуспѣшность.

2-го класса ученики, поступившіе въ 3-й классъ.**Р а з р я д ъ 1-й.**

1. Троицкій Петръ—награждается книгой.
Троицкій Григорій.
Каллистовъ Михаилъ.
Розинъ Иванъ.

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 5. Никольскій Алексѣй. | Каменскій Павелъ. |
| Архангельскій Павелъ. | Аратскій Иванъ. |
| Кудрявцевъ Владиміръ. | Приклонскій Сергій. |
| Знаменскій Иванъ. | Голубевъ Владиміръ. |
| Лавровъ Михаилъ. | 15. Волковъ Константинъ. |
| 10. Травинъ Николай. | Соловьевъ Анатолій. |

Р а з р я д ъ 3-й.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ:

Ласточкинъ Константинъ—по Латинскому языку и Ариметикѣ.
Радонежскій Владиміръ—по Латинскому и Греческому яз.
Сахаровъ Сергій—допускается къ экзамену въ Августъ мѣс.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| 20. Архангельскій Александръ | } по прошенію. |
| Минѣевъ Дмитрій | |
| Орнатскій Сергій | |
| Юрьевъ Николай | |
| Двиняниновъ Александръ | |
| 25. Октаевъ Владиміръ | } за малоуспѣшность. |
| Шобѣдоносцевъ Александръ | |
| Смирновъ Петръ | |
| Травинъ Константинъ | |

1 го класса ученики, поступившіе во 2-й классъ.**Р а з р я д ъ 1-й.**

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Васильевъ Василій | } награждаются книгами. |
| Безстужевъ Александръ | |
| Спировъ Михаилъ | |

- Зеленогорскій Константинъ. Яблонскій Аркадій.
 5. Троицкій Руфь. Прудовскій Владиміръ.
 Лебедевъ Михаилъ. Руновскій Иванъ.

Р а з р я д ъ 2-й.

10. Дельфиновъ Иванъ.
 Стекловъ Сильвестръ.
 Богатыревъ Борисъ.
 Трифоновъ Василій.
 Магницкій Владиміръ.
 15. Высоковскій Леонидъ.
 Вознесенскій Владиміръ—по мѣсту службы отца переводится
 въ Арзамасское Духовн. училище.
 Успенскій Оедоръ.
 Владимірскій Николай (Леньковский).
 Преображенскій Сергій—по мѣсту службы отца назначается
 въ Нижегородск. Дух. училище.
 20. Григорьевъ Анатолій—согласно прошенію родителя увольня-
 ется изъ училища.
 Архангельскій Михаилъ.

Р а з р я д ъ 3-й.

Назначаются къ переекзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ:

- Аратскій Веніаминъ - по Священной Исторіи и Ариметикѣ.
 25. Владимірскій Николай (Абаимовскій)—по Русскому языку и
 Ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- | | | | |
|-----|------------------------|---|--------------------|
| 25. | Кавлейскій Василій | } | по прошенію. |
| | Крыловъ Александръ | | |
| | Масловскій Григорій | | |
| | Спасскій Василій | | |
| | Яблонскій Василій | } | за малоуспѣшность. |
| 30. | Серебритскій Иванъ | | |
| | Высоковскій Александръ | | |

Золотницкій Александръ—какъ не державшій экзамена по
 болѣзни, допускается къ оному
 въ Августъ мѣсяцъ.

Увольняется из училища

Оедяковскій Николай—за малоуспѣшность.

Приготовительнаго класса ученики, поступившіе въ

1-й классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Адамантовъ Михаилъ | } НАГРАЖДАЮТСЯ КНИГАМИ. |
| Троицкій Александръ | |
| Оедоровъ Егоръ. | |
| Соколовскій Михаилъ. | |
| 5. Щепетовъ Петръ. | Багрянскій Аркадій. |
| Свѣтозарскій Александръ. | Ципровскій Александръ. |
| | Орнатскій Александръ. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 10. Аратскій Александръ. | 20. Яворскій Константинъ. |
| Ласточкинъ Сергій. | Владимірскаго Веніаминъ. |
| Петровскій Веніаминъ. | Терновскій Александръ. |
| Левитскій Александръ. | Шевлягинъ Дмитрій. |
| Левитскій Константинъ. | Соколовскій Сергій. |
| 15. Цедровскій Александръ. | 25. Можарскій Александръ. |
| Гарбачевичъ Андрей. | Косаткинъ Павелъ. |
| Октаевъ Александръ. | Крыловъ Николай. |
| Соколовъ Иванъ. | Веселовскій Александръ. |
| Ключевъ Александръ. | Веселитскій Дмитрій. |

Допускается къ переэкзаменовкѣ въ Августъ мѣсяцъ

30. Покровскій Александръ—по Русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

- | | |
|-------------------------|---|
| Крапивинъ Иванъ | } за малоуспѣшіе. |
| Фаминскій Сергій | |
| Флеровъ Николай | |
| Цитроновъ Дмитрій | |
| 35. Доброславинъ Павелъ | } по прошенію. |
| Владимірскаго Иванъ | |
| Смирновъ Константинъ | |
| Скородумовъ Константинъ | —увольняется изъ училища за малоуспѣшность. |

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ Починковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ Іюнь мѣсяцѣ 1903 года.

IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Толмачевъ Михаилъ
- Курмыцкій Александръ
- Тюхалкинъ Иванъ
- Доброзраковъ Александръ
5. Золотовъ Валеріанъ

Разрядъ 2-й.

- Милотворскій Иванъ
- Морозовъ Петръ
- Тепловъ Германъ
- Троицкій Николай
10. Цветковъ Михаилъ
- Бѣльскій Николай
- Орловъ Петръ
- Воскресенскій Михаилъ
- Никольскій Василій

Ограничиваютъ полный курсъ ученія въ училищѣ.

Допускаются къ перекэзаменовкамъ:

15. Виноградовъ Александръ
- Лягинъ Александръ

по Ариметикѣ.

Оставляется въ томъ же классѣ

Астреинъ Михаилъ—по прошенію.

Увольняется изъ училища

18. Коринескій Викторъ—по малоуспѣшности.

III классъ.

Разрядъ 1-й.

- 1. Архангеловъ Алексѣй.
- Ивановъ Василій.
- Гришутинъ Михайль.
- Тихомировъ Сергѣй.
- 5. Яворскій Михайль.

Разрядъ 2-й.

- Юшковъ Ѳеодоръ.
- Милорадовскій Константинъ.
- Безсоновъ Семень
- Зефировъ Иванъ.
- 10. Бллавинъ Василій.
- Фурмавинъ Иванъ.
- Надежинъ Николай.
- Яковлевъ Авениръ
- Соколовскій Сергѣй.
- 15. Мерцаловъ Василій.
- Миролюбовъ Петръ.
- Павловъ Иванъ.
- Троицкій Евгеній.
- Косаткинъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- 20. Херсонскій Борисъ
- Модератовъ Александръ

по Греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Оставляются въ томъ же классѣ.

- Кудрявцевъ Веніаминъ
- Кротковъ Николай
- Климовъ Алексѣй
- 25. Лебедевъ Александръ
- Знаменскій Александръ
- Павловскій Петръ
- Сарминскій Иванъ

по малоуспѣшности.

по болѣзни.

Переводятся въ четвертый классъ.

Предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

- Филипповъ Андрей }
30. Листовъ Иванъ } по болѣзни.

Уволяется изъ училища—

31. Царійскій Павелъ—по малоуспѣшности.

II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Власовъ Николай
Харитоновъ Анатолий
Никольскій Николай
Антиповъ Сергій

Разрядъ 2-й.

5. Лавровъ Николай
Салганскій Владиміръ
Модератовъ Сергій
Соколовскій Алексѣй
Подольскій Николай
10. Горбуновъ Павелъ
Кемарскій Иванъ
Цедринскій Михаилъ
Алоевъ Порфирій
Померанцевъ Александръ
15. Цвѣтковъ Владиміръ
Бѣлавичъ Николай
Алексѣевъ Александръ
Щегловъ Ѳедоръ
Знаменскій Николай

Переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Херсонскій Василій }
Ягановъ Михаилъ } по Ариѳметикѣ.

Р а з р я д ъ 3-й.

Оставляются въ томъ же классъ:

- Люстрицкій Александръ
 Знаменскій Сергій
 Петропавловскій Павелъ
 25. Штерновъ Василій
 Колокольцовъ Вячеславъ
 Троицкій Владиміръ
 28. Виноградовъ Василій

по болѣзни.

по малоуспѣшности.

I классъ.

Р а з р я д ъ 1-й.

1. Богоявленскій Иванъ
 Поповъ Валентинъ
 Воскресенскій Александръ
 Косаткинъ Иванъ
 5. Веселитскій Михаилъ
 Пожарскій Александръ
 Сахаровскій Александръ
 Троицкій Михаилъ

Переводятся во второй классъ.

Р а з р я д ъ 2-й.

- Доброворскій Павелъ
 10. Богоявленскій Александръ
 Бѣлавинъ Алексій
 Сиротинъ Иванъ
 Богородскій Клавдіанъ
 Орловъ Василій
 15. Ивановъ Григорій
 Голубевъ Николай
 Приклонскій Михаилъ
 Богородскій Александръ
 Музинъ Николай
 20. Комаровъ Алексій

Переводятся во второй классъ.

Предоставляется право держать экзамень:

Милославскій Степанъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

- | | | |
|--------------------------|---|----------------------|
| Зефиrowъ Владиміръ | } | по Ариметикѣ. |
| Никольскій Викторъ | | |
| Бенедиктовъ Веніаминъ | | |
| 25. Захарьевскій Алексѣй | | |
| Виноградовъ Алексѣй | | — по Русскому языку. |

Р а з р я д ъ 3-й.

Оставляются въ томъ же классѣ:

- | | | |
|-----------------------|---|--------------------|
| Никольскій Иванъ | } | по малоуспѣшности. |
| Петропавловскій Иванъ | | |
| Ягодинскій Петръ | | |

Увольняется изъ училища

30. Органовъ Дмитрій—по прошенію переводится въ Нижегородское Духовное училище.

Объявленія.

Отъ Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи.

Правленіе Нижегородской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что 1) для имѣющихъ быть въ Августѣ мѣсяцѣ экзаменовъ и переекзаменовокъ воспитанникамъ Семинаріи назначено время съ 18 Августа по 21 включительно, при чемъ 18 Августа имѣютъ быть экзамены и переекзаменовки по сочиненію; 2) повѣрочные и пріемные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ Семинаріи имѣютъ быть съ 22 Августа по 27 включительно, при чемъ 22 и 23 Августа—письменные испытанія; 3) 1-го Сентября имѣетъ быть совершенъ молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Нижегородскаго Духовнаго Училища.

1.

Съ 15 Августа 1903 года при Нижегородскомъ Духовномъ Училищѣ открываются двѣ вакансіи на должность надзирателей за воспитанниками училища съ жалованьемъ по 300 руб. въ годъ каждому при готовой квартирѣ и столѣ. На должность надзирателей опредѣляются лица, имѣющія званіе студента Семинаріи.

Желающіе занять означенную должность приглашаются подать о семъ заявленіе въ Правленіе училища къ 15 Августа.

2.

Съ 15 Августа 1903 года въ Нижегородскомъ Духовномъ Училищѣ открывается вакансія учителя пѣнія и музыки во всѣхъ классахъ училища и чистописанія въ 1 и 2 параллельныхъ классахъ.

Жалованье по должности учителя пѣнія въ штатныхъ классахъ 280 руб. и въ параллельныхъ классахъ 210 руб. въ годъ, по должности учителя музыки до 150 руб. и чистописанія 100 руб.

Всѣ три должности замѣщаются однимъ лицомъ.

Желающіе занять означенную должность приглашаются подать о семъ заявленіе въ Правленіе училища къ 15 Августа.

Отъ Правленія Лысковскаго Дух. Училища.

Правленіе Лысковскаго Духовнаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Лысковскаго Училищнаго округа, что въ означенномъ Училищѣ

переекзаменовки ученикамъ, которымъ оныя назначены, будутъ производиться 18 Августа сего 1903 г. а приѣмные экзамены дѣтей, имѣющихъ вновь поступить въ Училище, 19 и 20 чисель онаго же мѣсяца.

Въ Починковскомъ Духовномъ Училищѣ въ Августъ мѣсяцъ сего 1903 года будутъ производиться: 18 числа—переекзаменовки для учениковъ IV класса, 19 числа—экзаменъ для поступающихъ въ 1-й классъ по Закону Божію и чистописанію, 20 числа по Русскому языку съ церковно-славянскимъ, 21 числа—по Ариѳметикѣ и церковному пѣнію, 22 числа переекзаменовки для учениковъ 1, 2 и 3-го классовъ по всѣмъ предметамъ, экзаменъ для не державшихъ его предъ каникулами по болѣзни, 23 числа экзамены для вновь поступающихъ учениковъ во 2, 3 и 4 классы, 25 числа молебень и открытіе учебныхъ занятій. Прошенія о принятіи съ нужными документами должны быть подаваемы не позднѣе 15-го Августа.—

Отъ Совѣта Лысковской второклассной женской школы.

Совѣтъ Лысковской второклассной женской школы симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія въ 1-ое отдѣленіе 2-го класса имѣютъ быть 2 и 3 Сентября, 1 Сентября переекзаменовки воспитанницъ 1-го и 2-го отдѣленія: 4 Сентября молебень предъ началомъ ученія.

Желающія поступить въ школу подаютъ на имя Совѣта школы прошеніе съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи и крещеніи и медицинскаго свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы.

Плата за содержаніе въ школѣ 4 рубля въ мѣсяцъ 36 рублей въ годъ—вносится по третямъ впередъ: 16 руб. при поступленіи въ школу, 12 р. въ Январѣ и 8 руб. въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Отъ Совѣта Александровской второклассной школы Балахнинскаго уѣзда.

Пріемныя испытанія въ 1-е отдѣленіе 2-го класса означенной школы будутъ произведены 3-го Сентября; 4-го Сент. переэкзаменовки и молебень предъ началомъ ученія. Желаніе поступить въ школу подаютъ на имя школы прошеніе съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальной школѣ. Въ 1-е отд. принимаются мальчики не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Плата съ вновь поступившихъ за содержаніе въ общежитіи при школѣ 20 руб. въ годъ. Первый взносъ въ 10 руб.—при поступленіи въ школу, 2-ю половину—въ Январѣ. Постель, одежду и обувь должны имѣть свои.

Прошенія о поступленіи подаются до 25-го Августа.

ВЪ КОНТОРѢ ИЗДАТЕЛЯ-КНИГОПРОДАВЦА **А. Д. СТУПИНА**, Москва, Никольск ая ул. ряд. съ ремесл. упр.

ДЛЯ РАЗДАЧИ НАРОДУ

— ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ —

о Преподобномъ **СЕРАФИМѢ** Саровскомъ.

Къ открытію св. мощей преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца, изображенія преп. Серафима и видъ Саровской пустыни съ объяснит. текстомъ. На листѣ 8×12 верш., на хорошей бумагѣ. М. 1903 г. Цѣна 3 к., на 1 рубль высылается 40 экзempl., на 2 руб.—100 экзemplаровъ.

Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотв. Съ 3 изображен. Состав. *Леонидъ Денисовъ*. Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 5 коп. На 1 рубль высылается 23 экзempl., на 2 руб.—50 экзempl.

Преподобный отецъ Серафимъ, Саровскій чудотв. Съ изображеніемъ преп. Серафима и 5 рис. Сост. *Л. И. Русскій*. Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 20 к. На 1 р. высыл. 12 экз., на 2 р.—25 экзempl., на 3 р.—40 экзempl.

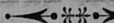
Преподобный отецъ Серафимъ Саровскій. Его жизнь, подвиги и чудеса по его молитвѣ. Сост. *Е. Поселянинъ*. Съ рисунками. Изд. 3-е. М. 1903 г. Ц. 25 к., съ перес. 40 к.

ОДОБРЕНО Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ уч. библи. и уч. К. М. Н. При въ учен. библи.

НАРОДНЫЙ БОГОМОЛЕЦЪ, ПРЕП. СЕРАФИМЪ, СТАРЕЦЪ САРОВСКІЙ, Избранныя его наставл. съ рис. Сост. преп. Моск. Дух. Семин., *Н. И. Кедровъ*. Съ рисунками. М. 1903 г. Ц. 20 к.

Гр. иногородніе адрес. за книгами къ издателю книгопр. А. Д. СТУПИНУ, Москва, Никольская, рядомъ съ Ремеслен управой. На перес. прилагать 20 коп. на рубль.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, рекомендуются вниманію духовенства для приобрѣтенія въ бібліотеки церковныя и школьныя.



Преподобный Серафимъ Саровский

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля № 14-й. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Благодатныя знаменія Преподобнаго Серафима,
Саровскаго Чудотворца *).**

1.

Исцѣленіе крестьянки Настасьи Костюковой.

Крестьянка Нижегородской губерніи, Ардатовскаго уѣзда, села Вертьянова Настасья Михайлова Костюкова два года страдала каменною болѣзнію; никакія средства не помогали; лѣчилась она нѣсколько недѣль и въ Ардатовской больницѣ, но пользы не было никакой. По совѣту своихъ знакомыхъ она 9 Мая 1896 года пришла въ Саровъ и искупалась въ источникѣ О. Серафима, послѣ чего болѣзнь тотчасъ же прошла и по настоящее время не возвращалась. Теперь Костюкова чувствуетъ себя совершенно здоровою. Не желая умолчать о такомъ

*) Подъ симъ заглавіемъ въ Тамб. Епарх. Вѣд. помѣщается рядъ сказаній о чудесахъ Преподобнаго о. Серафима. Редакція Ниж. Еп. Вѣд. выбираетъ сказанія о чудесныхъ исцѣленіяхъ лицъ Нижегород. епархіи.

чудѣ, совершившемся помолитвамъ Старца Серафима, она вторично пришла въ Саровъ и объявила свое исцѣленіе настоятелю пустыни, а также братіямъ: послушнику Іоанну Лаврову и монаху Амфилохію.

2.

Исцѣленіе крестьянина Ивана Курбатова.

25 Апрѣля 1896 года крестьянинъ Нижегородской губерніи, Васильскаго уѣзда, села Фокина Иванъ Сергѣевъ Курбатовъ заявилъ монашествующимъ, что онъ года три тому назадъ, при вытаскиваніи поздною осенью изъ воды дровъ, простудилъ ноги, и съ тѣхъ поръ онѣ стали у него плохо владѣть. Боли въ ногахъ онъ не чувствовалъ, но ходить могъ, лишь съ трудомъ ихъ передвигая, такъ что по случаю сего не могъ даже себя прокармливать. По совѣту своего священника онъ отправился на богомолье по святымъ мѣстамъ. Шелъ съ большимъ трудомъ, не болѣе 9-ти верстъ въ сутки. Дойдя до Нижняго, ослабѣлъ совершенно и принужденъ былъ лечь на нѣкоторое время въ больницу. Пользы отъ лѣченія не было никакой, и онъ, съ трудомъ выйдя изъ больницы, направился въ Саровскую пустынь. Придя въ обитель, Курбатовъ пошелъ на источникъ О. Серафима и, когда тамъ облилъ водою изъ источника свои больныя ноги, сразу почувствовалъ облегченіе, о чемъ и заявилъ братіи пустыни. Курбатову отъ роду 28 лѣтъ. О болѣзни его значитъ отмѣтка и въ его паспортѣ. Монахъ Амфилохій.

Хотя при разслѣдованіи событія самъ заявитель не былъ розысканъ, но фактъ чудеснаго совершившагося надъ нимъ исцѣленія завѣряется цѣлымъ рядомъ свидѣтелей очевидцевъ.

Библиографія

Прославленіе святыхъ въ церкви христіанской православной.

Къ торжеству прославленія преподобнаго и богоноснаго отца нашего Серафима Саровекаго.

Протоіерей Петра Смирнова.

СПБ. 1903 г. 1—122 стр. Цѣна 30 коп.

Цельзя не привѣтствовать благовременнаго появленія въ свѣтъ этой содержательной книжки, написанной съ свойственными ея почтенному автору качествами: основательностью сужденій, искреннею убѣжденностію въ истинѣ, о которой ведется рѣчь, теплотою религіознаго чувства, стройностію и ясностію изложенія.

Предметъ, служащій темою книжки, самъ по себѣ всегда интереснѣйшій, пріобрѣтаетъ особый жизненный интересъ въ виду предстоящаго свѣтлаго для всей православной Россіи торжества—открытія мощей и прославленія святаго старца, преподобнаго Серафима, подвижника Саровскаго. Тема поставлена авторомъ широко и вводитъ читателя въ самую сущность трактуемаго вопроса.

Прежде чѣмъ вести рѣчь о прославленіи святыхъ, онъ, въ качествѣ введенія въ книгѣ, приводитъ „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ отъ 29 Января текущаго года, опредѣляющее время прославленія блаженнаго старца Серафима; затѣмъ трактуетъ о союзѣ церкви земной съ небесною (стр. 12—21); о церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ (стр. 22—34); о молитвѣ живыхъ за усопшихъ (стр. 35—54). И въ этихъ главахъ читатель много почерпнетъ назидательнаго, утвержденнаго на прочныхъ основаніяхъ слова Божія и на авторитетныхъ сужде-

нiяхъ умовъ глубокихъ и провидательныхъ, мнѣнiями которыхъ авторъ подкрѣпляетъ свои мысли. Его собственный голосъ сливается съ голосами сильными и звучными, но не теряется въ нихъ, а еще болѣе усиливаетъ и украшаетъ прiятный аккордъ, внося въ него то, что „даровано“ ему, и именно ему принадлежитъ. Такъ, въ высшей степени удачно соединяя сужденiя приснопамятнаго митрополита московскаго Филарета, изъ разныхъ его словъ и рѣчей, о союзѣ церкви земной и небесной, авторъ дѣлаетъ свои выводы и дополняетъ мысли святителя. Въ итогъ получается слѣдующая, прямо художественная картина. „Наглядное изображенiе союза церкви земнородныхъ, сущихъ на земли, и небесной представляетъ храмъ, справедливо изнаменательно называемый церковiю, не только потому, что собираетъ въ себѣ церковъ земную, но и потому, что соединяетъ ее съ церковью небесною. Предъ нами храмъ, красующiйся среди селенiя. Въ то время, какъ живые стоятъ въ храмѣ Господнемъ, умершiе, какъ бы продолжая пребывать въ общенiи церковномъ, почиваютъ окрестъ храма, нѣкоторые-же, которые достовѣриѣе и совершеннѣе другихъ усвоены Господу и которыхъ *смерть преимущественно чистна предъ Господомъ* (Пс. 195, 6), какъ-то — святые мученики, по обычаю, сохраненному священнымъ преданiемъ, почиваютъ тѣлесами подъ самымъ алтаремъ храма. Одни упокоиваются тайноводственною и молитвенною силою алтаря, другiе самому освященiю алтаря споспѣшествуютъ силою своихъ молитвъ и данныя имъ благодати.

Посмотримъ, что совершается въ храмѣ. Въ немъ не только благоговѣнно читается память святыхъ и призывается молитвенно ихъ предстательство съ такимъ постоянствомъ и порядкомъ, что, можно сказать, всѣ свѣтила духовнаго неба въ извѣстныхъ кругахъ времени обращаются окрестъ церкви, су-

щей на земли, но и многообразная благодать, данная святымъ, какъ въ нѣкоей сокровищницѣ, отъ всѣхъ мѣстъ и времян собирается, неповрежденно сохраняется, щедро въ пользу всѣхъ и каждаго употребляется. Здѣсь даже доннынъ Духъ Святыи ударяетъ въ струны Давидовой псалтири и оглашаетъ васъ ея богодвижными звуками... Даже доннынъ Моисей, Анна, Аввакумъ, Исаия, Иона, Данииль, Захарія воспѣвають намъ свои пророческія пѣсни и дышатъ на насъ духомъ своей молитвы. Даже доннынъ каждый день Пресвятая Дѣва отверзаетъ Свое, преисполненное Божественною любовію, сердце къ нашему сердцу и возглашаетъ Свое преевыше-серафимское величаніе Господа. Даже доннынъ Василій и Златоустъ влагають въ наши священнослужащія уста свои священнодѣйственные глаголы. Даже доннынъ здѣсь Ефремъ поучаетъ, Дамаскинъ пѣснословитъ, вмѣстѣ и богословствуетъ, Савва Освященный управляетъ чиномъ церковныхъ молитвословій, и, чтобы вспомнать хотя одного изъ нашихъ нѣкогда единомыслицевъ, а теперь небожителей, видимо связывающихъ церковь земную съ небесною, — Димитрій ежедневною чередою призываетъ святыхъ показать намъ для подражанія ихъ богоугодную жизнь и подвиги“.

Разсуждая о молитвѣ за усопшихъ и желая объяснить и оправдать тотъ благочестивый обычай, въ силу котораго гробницы угодниковъ Божіихъ, до времени ихъ прославленія въ церкви земной, привлекаютъ къ себѣ особенное вниманіе православнаго народа, усиленно молящагося объ упокоеніи ихъ душъ, авторъ ставитъ вопросъ: нужно-ли молиться о святыхъ? Отвѣтъ на основаніи слова Божія и церковнаго преданія дается утвердительный: не можетъ быть излишества въ молитвѣ за вѣрующихъ. Ап. Павелъ велитъ молиться о всѣхъ святыхъ (Еф. VI, 18) и о себѣ просить молитвъ у вѣрующихъ (Евр.

ХШ, 18). Слѣдую этому слову апостола, священнодѣйствующій по чину литургіи св. Іоанна Златоуста молится: *еще приносимъ Ти словесную службу о иже въ свѣтъ почившихъ праотцѣхъ, отцѣхъ, патріарсѣхъ, пророцѣхъ, апостолѣхъ... издрядно (особенно) о Пресвятѣй, Пречистѣй, Преблагословеннѣй, Славнѣй Владычицѣ нашей Блгородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи...*

Послѣ прославленія угодника Божія молитвы вѣрующихъ возносятся уже прямо къ нему, съ надеждою его предстательства предъ Богомъ. Что же означаетъ это измѣненіе? Думать, что почившій угодникъ Божій до времени своего прославленія какъ-бы все еще нуждался въ умиловительной молитвѣ, и что, наконецъ, настало время, когда уже прощены всѣ его грѣхи и изъ темницы духовной онъ вводится въ райскія обители, — было бы и слишкомъ дерзновенно, и несообразно съ обстоятельствами и положеніемъ дѣла. Дерзновенно, ибо кто можетъ полагать какіе-либо предѣлы милосердію Божию? Кто посмѣетъ опредѣлять рѣшенія Бога? — Не несообразно съ обстоятельствами и положеніемъ дѣла, потому что знаменія и чудеса, являемыя отъ чтимаго угодника Божія, обыкновенно, и иногда задолго, предваряютъ его прославленіе въ церкви земной. Посему мысль о какомъ-либо судѣ церкви надъ святыми предъ прославленіемъ ихъ должна быть исключена изъ понятія о прославленіи. Дѣло стоитъ совершенно наоборотъ. Святымъ дано право суда не только надъ нами, но и надъ всѣмъ міромъ. „Развѣ не знаете, что святые будутъ судить міръ?“ пишетъ апостоль Павелъ Коринѣянамъ (1 посл. 6, 2). Въ прославленіи святыхъ сынами церкви земной выражается признаніе уже совершившагося въ церкви небесной событія, благоговѣнное преклоненіе предъ волею Господа, дивнаго въ святыхъ Своихъ, послушаніе сей волѣ, въ одно и то-же время и смиряющее нашъ духъ предъ дивными путями промысла

Божія, и исполняющее его радостію и веселиемъ о Господѣ, Спасителѣ нашемъ, дарующемъ намъ въ святыхъ своихъ новыхъ заступниковъ и ходатаевъ предъ Его высочайшимъ престоломъ.

Какъ же открывается воля Божія о прославленіи святыхъ?

Иногда прямо, посредствомъ такъ называемыхъ случайныхъ обстоятельствъ. Паденіе стѣны при сооруженіи храма пробиваетъ сводъ гробницы, въ которой было положено тѣло почившаго святого угодника, и пріоткрываетъ его нетлѣнные останки. Необходимость расширить храмъ побуждаетъ разобрать гробницу угодника для перенесенія гроба въ другое мѣсто, и при семъ открываются признаки нетлѣнія. Усиливаются молитвы о немъ съ одной стороны, учащаются чудеса и знаменія по его предстательству предъ Богомъ — съ другой. При такихъ обстоятельствахъ прославлены святители: Леонтій, Исаія, Алексій, Митрофанъ, Тихонъ и др. Иногда Господь особыми знаменіями указывалъ на святыхъ угодниковъ и совсѣмъ неизвѣстныхъ міру, какъ было съ препод. Іаковомъ Боровичскимъ, или исправлялъ прославленіемъ святого погрѣшительныя о немъ мнѣнія современниковъ, какъ было съ препод. Артеміемъ Веркольскимъ. Указаніемъ воли Божіей къ прославленію святыхъ служить и *гласъ народа*, который не напрасно называется *гласомъ Божиимъ*. Иногда выразителями этого общаго движенія въ православномъ народѣ являлись благочестивые государи, какъ было при прославленіи митрополита Іоны и св. благовѣрнаго князя Александра Невского.

Такъ какъ основанія для прославленія святыхъ даются свыше, то великое дѣло сіе представляется для всѣхъ временъ какъ-бы единымъ, совершенно тождественнымъ дѣйствіемъ. Какъ дѣло было въ древней церкви, такъ оно стоитъ и теперь. Дѣло

сіе творится не на опредѣленное время, а навсегда *). Единственнымъ общимъ основаніемъ для причтенія усопшихъ подвижниковъ къ лику святыхъ служило въ нашей церкви прославленіе подвижниковъ даромъ чудотвореній, или же при жизни, примѣры чего извѣстны, или, какъ это было по большей части, по смерти, при чемъ чудотворенія наибольшую частію совершались у ихъ гробовъ, или отъ ихъ мощей. Но предосторожность желающихъ видѣть въ чудесахъ указывающій праведниковъ перстъ Божій не останавливалась и на семъ. Зная, что чудеса могутъ быть истинныя отъ Бога и ложныя, на прельщеніе людей, отъ діавола, святители наши обращались къ разсмотрѣнію того, чья жизнь и подвиги прославляются чудесами, такъ какъ истинныя чудеса можетъ творить только человекъ правой вѣры и святой жизни, и это собственно и возвѣщается намъ чудесами къ нашему назиданію и спасенію.

Въ числѣ чудесъ, которыми прославляетъ Господь святыхъ, одно изъ самыхъ видныхъ и поразительныхъ есть — нетлѣніе святыхъ мощей.

Однако же должно замѣтить, что не всѣ святые участвуютъ въ этомъ *первомъ*, говоря примѣнительно къ слову тайнозрителя, *воскресенію* (Апок. XX, 4), не всѣ прославляются нетлѣніемъ мощей. Посему нетлѣніе святыхъ мощей не есть общій непремѣнный признакъ для прославленія святыхъ угодниковъ. Исторія прославленія святыхъ показываетъ, что нѣкоторые изъ чтимыхъ нами святыхъ были прославлены до открытія ихъ мощей, нѣкоторые прославлены спустя то или другое, и даже очень значительное, время послѣ открытія ихъ мощей; мощи

*) Капитальное изслѣдованіе по этому вопросу представляетъ трудъ профессора Московской Духовной Академіи Е. Е. Голубинскаго: «Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви». Москва 1903 г. Имъ пользуется и нашъ авторъ.

довольно многихъ прославленныхъ святыхъ никогда не были открываемы. Мощи многихъ святыхъ и въ настоящее время находятся подъ спудомъ: въ большей части случаевъ это значитъ, что мощи совсѣмъ не были открываемы, въ меньшей части значитъ, что были открываемы, но потомъ опять были закрыты.

Тѣла нѣкоторыхъ усопшихъ, носившихъ даже высокій святительскій санъ и скончавшихся въ вѣрѣ и благочестіи, какъ наприм.: Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго († 1754 г.), Павла Конюсевича, бывшаго митрополита Тобольскаго, скончавшагося на покоѣ въ Кіево-Печерской лаврѣ въ 1770 г., сохраняются въ нетлѣннѣ, однако-же по сему только признаку, они не причислены къ лику святыхъ. Мощи святыхъ, по словамъ проф. Голубинскаго, когда онѣ нетлѣнны, составляютъ чудо, но лишь дополнительное къ тѣмъ чудесамъ, которыя творятся чрезъ посредство ихъ. Доказательство святости святыхъ составляютъ чудеса, которыя творятся при ихъ гробахъ, или отъ ихъ мощей, а мощи, цѣлыя тѣла, или только кости, суть дарованные намъ, для поддержанія въ насъ живѣйшаго памятованія о небесныхъ молитвенникахъ за насъ, священные и святые останки нѣкоторыхъ святыхъ, которыхъ мы должны чтить, и суть тѣ земные средства, чрезъ которыя Господь наиболѣе проявляетъ Свою чудодѣйственную силу. На основаніи многихъ выраженій въ древнихъ рукописяхъ и филологическихъ данныхъ проф. Голубинскій доказываетъ, что слово „мощи“ употреблялось для означенія не цѣлаго тѣла, а частей его, преимущественно костей, какъ, наприм., въ одной изъ нихъ: „лежатъ мощи—кости цѣлы“, и что слово „моща“ означаетъ никакъ не что либо цѣлое, а лишь часть кагоро-либо священнаго и не священнаго предмета, такъ

что разобрать какой-либо предметъ на части, на мощи значило разобрать его на части.

Последняя глава разсматриваемой книги, носящая заглавіе: „Предстоящее православной Россіи свѣтлое и великое торжество“ посвящена изображенію жизни святого старца Серафима. Здѣсь авторъ останавливается вниманіемъ не столько на фактахъ внѣшней жизни Преподобнаго, сколько желаетъ ввести читателя въ самый духъ и характеръ его подвиговъ, помочь читателю понять и оцѣнить его чисто-русскую широкую любвеобильную душу. Это не столько сказаніе о жизни (каковыхъ появилось уже довольно много), сколько характеристика личности пріснопамятнаго и любимаго народомъ подвижника-народолюбца. И съ этой стороны авторъ достигаетъ цѣли и вполне удовлетворяетъ читателя; который, по прочтеніи книги, пойметъ, почему уже при жизни преподобный Серафимъ былъ осіянь славою чудотвореній, а по блаженной кончинѣ его, съ одной стороны, по молитвенному предстательству его, совершались чудеса исцѣленій при гробѣ его; и отъ разныхъ вещей, имъ оставленныхъ и напоминавшихъ о немъ, напримѣръ, отъ воды ископаннаго имъ кладезя, отъ камней, на которыхъ совершала онъ свои моленія, и которые теперь разобраны на мелкія части и разнесены въ разные мѣста; съ другой — разными способами выражалась любовь и уваженіе къ нему со стороны его усердныхъ почитателей. Изображенія подвижника Серафима въ видѣ согбеннаго старца, идущаго изъ лѣснаго уединенія въ обитель и обратно, колѣнопреклоненно, съ воздѣтыми къ небу руками, молящагося на камнѣ, сидящаго близъ лѣсной яелли и кормящаго изъ рукъ своихъ медвѣдя — въ безмѣрномъ количествѣ распространены по всей Россіи и извѣстны каждому. Слава Саровскаго подвижника достигла до царскихъ дворцовъ и здѣсь имя его чтилось и являлись знаменія

милости Божіей по его молитвенному предстательству. По этому чрезвычайному распространенію славы чудесъ Саровскаго подвижника, мы съ ранняго дѣтства привыкли уже къ мысли, что это великій угодникъ Божій и поистинѣ святой человѣкъ.

(«Православно-Русское Слово» 1903 г. № 10).

Основы истинной педагогіи.

Въ каждой области жизни и знанія есть своего рода аксіомы, забвеніе которыхъ или пренебреженіе которыми непременно производитъ разстройство въ данной области. Есть такого рода аксіомы и въ области воспитанія. Густой туманъ еще такъ недавно облегалъ собою эту чрезвычайно важную область именно потому, что забыты были нѣкоторыя педагогическія аксіомы. Нынѣ этотъ туманъ можно считать разсѣявшимся, потому что вновь подтверждены были и приведены на память забытыя, но непреложныя истины. Но мало только вновь узнать или припомнить то, что было временно забыто; для пользы дѣла надо *детально заучить* и *практически примѣнить* всѣ вытекающія изъ этихъ аксиоматическихъ основъ предположенія и теоремы. Не такъ давно появился въ свѣтъ одинъ серіозный и глубоко основательный вкладъ въ нашу педагогическую литературу, который достоинъ глубокаго общественнаго вниманія. На средства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго, только что изданы „для бесплатной раздачи“ *Бесѣды о воспитаніи дѣтей*, подписанныя инициалами С. С.* Это замѣчательныя „бесѣды“, какъ по своему внутреннему содержанию,

*) *Бесѣды о воспитаніи дѣтей*. СПб. 1903 г. Синод. типогр., стр. 165.

такъ и по внѣшней литературной отдѣлкѣ. По своему содержанію онѣ, числомъ 18, представляютъ изъ себя именно наименованіе современнымъ отцамъ и воспитателямъ о тѣхъ педагогическихъ аксіомахъ, которыя стали было и у насъ подвергаться открытому сомнѣнію. вмѣстѣ съ тѣмъ „бесѣды“ эти такъ просто и убѣдительно развертываются въ цѣлую систематически построенную педагогическую программу, что ихъ надлежало бы сдѣлать настольною книгой у всѣхъ воспитателей нашего времени и своего рода педагогическою „кормчею“. Библейскій духъ этихъ прекрасныхъ „бесѣдъ“ отпечатлѣлся и въ наружной формѣ ихъ изложенія. Языкъ бесѣдъ простой и чистый, для всякаго понятный, но вмѣстѣ съ тѣмъ отечески задушевный, точный и необыкновенно мягкій.

Это именно задушевные и чисто отеческія „увѣщанія“ и „поученія“ благодѣнаго пастыря къ своимъ любимымъ духовнымъ овцамъ. Оттого эти „бесѣды“ всего болѣе и непосредственнѣе дѣйствуютъ на сердце читателя. Авторъ бесѣдъ ничего не хочетъ скрывать отъ своего читателя и ничего не замалчиваетъ. Но онъ все освѣщаетъ своимъ мягкимъ свѣтомъ и изъ каждаго недоумѣннаго въ воспитательномъ смыслѣ состоянія и положенія указываетъ ему свой, всегда безусловно истинный и вѣрный, исходъ. Нѣтъ, конечно, нужды упоминать, что принципы христіанскаго вѣро- и нравоученія всегда и всецѣло лежатъ въ основаніи этихъ бесѣдъ. Но какова же сущность и каковы основные тезисы „бесѣдъ“? Эту сущность и эти тезисы можно выразить слѣдующимъ образомъ.

Нынче всѣ жалуются на неблаговоспитанность молодого поколѣнія. Но главною причиною этого прискорбнаго явленія являются сами родители и общество, а не педагоги и школа, хотя и они тоже повинны въ этомъ грѣхѣ. На родителяхъ и обще-

ствѣ лежитъ главная отвѣтственность за невоспитанность молодого поколѣнія. Надо исправиться прежде всего намъ самимъ, и тогда само собою исправится наше потомство. Вторымъ основнымъ положеніемъ истинной педагогіи должно быть признаніе христіанскаго догмата о первородномъ грѣхѣ, какъ признаніе факта прирожденной человѣческой грѣхо-наклонности. Между тѣмъ и эта истина нынѣ очень часто совсѣмъ игнорируется и замѣняется ложною теоріей Руссо о прирожденномъ совершенствѣ человѣческой природы. Третьею основой педагогіи должно быть признано правильное понятіе о сущности и задачахъ воспитанія. Задачей школы должно быть не только и даже не столько образованіе или развитіе ума у дѣтей, сколько воспитаніе ихъ сердца и воли. Надлежитъ болѣе всего имѣть въ виду при воспитаніи борьбу съ отмѣченною выше природною наклонностью человѣка ко грѣху и привитіе дѣтямъ добрыхъ привычекъ и благочестивыхъ навыковъ. Такая серіозная и обширная задача воспитанія, очевидно, не по силамъ одной только школы. Въ этомъ отношеніи семья должна помогать дѣлу школы и идти съ послѣднею рука объ руку. Это четвертая основа истинной педагогіи. Между тѣмъ въ настоящее время всѣми родителями какъ бы признается за правило оставлять своихъ дѣтей безъ серіознаго воспитательнаго присмотра, разъ они переходятъ въ вѣдѣніе школьныхъ педагоговъ. Но основой семейнаго и школьнаго воспитанія должно почитаться воспитаніе религіозное, и только оно одно. Сдѣлать ребенка истинно и глубоко религіознымъ человѣкомъ—это и значитъ въ сущности воспитать его. Ясное дѣло, что къ этому и должна сводиться вся сущность всякаго воспитанія.

Поэтому начинать воспитаніе ребенка надо съ самаго ранняго возраста его. Вліяніе родителей здѣсь должно быть признано первенствующимъ, но

само собою понятно, что для того, чтобы вліять на дѣтей благотворно, родители и сами должны быть искренно-религіозны. Таковы основы истиннаго, то есть христіанскаго, воспитанія.

Но авторъ настоящихъ „бесѣдъ“ не ограничивается ими одними, а преподаетъ своимъ читателямъ цѣлый рядъ наставленій, имѣющихъ самое непосредственное приложеніе въ жизни. Всѣ эти наставленія сводятся именно къ указанію тѣхъ практическихъ средствъ и приемовъ, путемъ которыхъ воспитатель можетъ привить ребенку ту или иную христіанскую добродѣтель. Бесѣды 5—14 всѣ и посвящены указанію этихъ средствъ и приемовъ. Авторъ послѣдовательно говоритъ здѣсь „о воспитаніи послушанія“, „правдивости“, „чувства стыдливости“, „самоограниченія“, „о необходимости узнать и искоренить главный порокъ дитяти“, „объ искорененіи гордости“, „скупости, зависти и гнѣва“. Послѣднія четыре главы (15—18) трактуютъ о родительской любви, о родительской бдительности, о наказаніи и объ отвѣтственности родителей при воспитаніи дѣтей. Преподаваемые въ каждой изъ этихъ главъ правила и наставленія особенно хороши своимъ непосредственно-жизненнымъ свойствомъ. Они кратки и сжаты, но взяты изъ жизненнаго опыта, и этому же опыту учатъ.

На протяженіи всѣхъ 165 стр. своихъ бесѣдъ, авторъ ихъ ни съ кѣмъ рѣшительно не полемизируетъ, кромѣ грѣха. Проповѣдуя вѣковѣчныя педагогическія истины и повидимому вовсе не имѣя въ виду отзываться на современные толки о школьной реформѣ, авторъ „бесѣдъ“ въ дѣйствительности отвѣчаетъ на самый больной и „серіозный“ вопросъ времени. Еслибы начертанная авторомъ „бесѣдъ“ педагогическая программа была надлежащимъ образомъ усвоена людьми нашего времени, для нихъ

не могло бы быть никаких затруднений, въ какомъ именно направленіи и какъ именно нужно реформировать современную школу.

(*Моск. Вѣд.* № 132).

С. А. П.

(Волынск. Епарх. Вѣд. № 19).

Отзывъ о Саровской пустыни.

Профессоръ Казанской духовной Академіи А. И. Царевскій посѣтилъ Саровскую пустынь и даетъ о ней очень интересный отзывъ. Извлечение изъ этого отзыва взято, между прочимъ, „*Моск. Лист.*“.

Сильное глубокое впечатлѣніе производитъ Саровская пустынь на православнаго богомольца какъ эффектнымъ величіемъ и красотою своей внѣшней обстановки, такъ и всѣмъ строемъ ея внутренней жизни—„молитвенно трудовой, подвижнической, святой“,—говоритъ профессоръ А. И. Царевскій. Не одно, впрочемъ, только великое прошлое Сарова, по словамъ его, влечетъ къ Сарову православнаго богомольца. Саровъ имѣетъ въ себѣ много привлекательнаго, отраднаго для христіанина. Саровъ до сихъ поръ живетъ священными завѣтами своихъ великихъ отцовъ, проникнуть тѣмъ же духомъ пустынности, трудолюбія, нестяжательности и непрестаннаго богомыслия, каковымъ духомъ въ высшей степени одушевлены были великіе подвижники саровскіе, своею земною святостью и свѣтомъ жизни своей привлекавшіе къ Сарову тысячи жаждущихъ духовнаго просвѣщенія богомольцевъ. Саровъ и въ настоящее время—одинъ изъ великихъ центровъ русскаго паломничества, Суровый, общежительный

уставъ пустыни Саровской, согласованный съ правилами и завѣтами евангельскими, апостольскими и святоотеческими, обезпечилъ Сарову подборъ настоящихъ иноковъ, людей сильныхъ вѣрою, крѣпкимъ характеромъ, не испугавшихся строгой жизни, продолжительныхъ богослуженій, тяжкихъ подвиговъ послушанія.

Вся жизнь саровскаго монаха представляетъ непрерывный подвигъ, невольно поражающій православнаго богомольца и внушающій искреннее благоговѣйное уваженіе ко всякому „убоному саровичу“, какъ, вслѣдъ за подвижникомъ Иларіономъ, любятъ называть себя саровцы. Это дѣйствительно какъ бы люди не отъ міра сего, — люди, сумѣвшіе подавить въ себѣ самыя жгучія въ чедовѣкѣ, могущественныя въ мірѣ и разрушительныя страсти. Лишившій себя всякихъ мірскихъ радостей общежитія, монахъ саровскій и въ монастырѣ является отшельникомъ и молчальникомъ: каждый изъ нихъ живетъ отдѣльно въ одиночной келліи, видитъ и собратій своихъ только въ безмолвные часы продолжительныхъ богослуженій или же въ строго безмолвныя минуты общаго обѣда въ трапезѣ. Все остальное время онъ занятъ работою. Допускаемыя иногда въ монастыряхъ взаимныя хожденія монаховъ по келліямъ и пріемы монахами гостей и посѣтителей въ своихъ келліяхъ въ Саровѣ рѣшительно не дозволяются.

Далѣе, всякій монахъ-саровецъ, совершенно отказавшись отъ своей воли и отдавая себя въ полное распоряженіе монастыря, готовый на всякое назначаемое ему послушаніе, въ то-же время лишается права на какую бы то ни было частную, личную, хотя бы и самую незначительную, собственность. Получая отъ монастыря одежду и за общемою трапезою пропитаніе, онъ и работаетъ на монастырь и всякое пріобрѣтеніе свое обязательно отдаетъ въ общее пользованіе монастыря.

Кромѣ работы, большая часть времени монаха назначается на главнѣйшую его обязанность—молитву. Всѣ монахи обязаны присутствовать на всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ, а богослуженія эти, вслѣдствіе строгаго соблюденія церковныхъ уставовъ и протяжнаго древняго пѣнія, занимаютъ среднимъ числомъ до 10 часовъ въ сутки, а въ дни праздничные, предпраздничные, особенно-же въ посты,—и гораздо того болѣе. Продолжительность богослуженія, за которымъ у монаховъ не остается и минуты свободной, сближаетъ Саровъ съ знаменитымъ Аеономъ.

Саровскіе иноки, по всему строю своего монашескаго существованія, почти живутъ въ церкви, на молитвѣ; всѣмъ складомъ своей жизни и нравственнаго своего настроенія они постепенно вырабатываютъ въ себѣ неутомимую потребность въ молитвѣ, они достигаютъ возможности истинной молитвы и высокаго, искренняго благоговѣнія предъ священнодѣйствіями.

Въ этомъ большое значеніе имѣетъ не столько привычка организма къ продолжительному стоянію, сколько вліяніе души на тѣло, подъемъ духа, сила религіозной мысли, напряженность нравственнаго сознанія, вливающіе энергію и бодрость въ утомленные, слабѣющіе органы тѣла. Поэтому продолжительныя богослуженія для саровскихъ монаховъ являются не самоистязаніемъ, а необходимою полною ихъ счастья, блаженствомъ ихъ иноческой жизни.

(«Волгарь» 1903 г. № 186).

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе)

Большинство учащихся въ Семинаріи и училищахъ жило на квартирахъ. Въ 1842 г., напримѣръ, квартирныхъ учениковъ по одной Семинаріи было 378 человѣкъ, а изъ 1377 учениковъ низшихъ училищъ только 226 человѣкъ жили въ казенныхъ зданіяхъ, прочіе (1151 ч.) на квартирахъ. Въ 1847 г. въ одномъ Арзамасскомъ училищѣ, гдѣ общежитія не было, квартирныхъ учениковъ было 486 человѣкъ, жившихъ на 103 квартирахъ по всему городу. При Аполлоніи, съ уменьшеніемъ числа учащихся, и число квартирныхъ учениковъ въ самомъ Нижнемъ значительно упало. Извѣстно, какъ тяжела была по своимъ условіямъ квартирная жизнь учениковъ прежняго времени, отошедшая теперь въ область преданій. Своекоштные квартирные ученики, т. е. не сироты, большею частію сильно бѣдствовали, да и сами отцы ихъ, особенно низшіе клирики, главнымъ образомъ по бѣдности, а иногда и по нерадѣнію, держали своихъ дѣтей и впроголодь, и полудѣтими.

„По какому-то изстари выработанному правилу, воспоминаеть объ этомъ питомецъ сороковыхъ годовъ, отцы, даже состоятельные, на содержаніе своихъ дѣтей-учащихся доставляли девять пудовъ муки ржаной и пудъ солоду, да мѣру или побольше крупы гречневой. Для мясоѣда матушки вкладывали горшочекъ масла коровьяго, а на постное масло и приварокъ деньги съ разчетомъ давали отцы. Денегъ въ общемъ мало давали въ руки отроковъ и юношей. Случалось, что за нѣсколько дней до отпуска квартирная хозяйка вдругъ объявить, что мука вся вышла; о крупѣ и не говорится: она давно съѣдена

неразсчетливыми семинаристами. Тогда приходилось имъ просить казенно-коштныхъ товарищей захватить ломтики казеннаго хлѣба да обкуски“.

Доходило до того, что само Правленіе Семинаріи обязывало нѣкоторыхъ отцовъ подпискою чрезъ Консисторію доставлять дѣтямъ, по крайней мѣрѣ, самое необходимое: одежду, обувь и т. д. Особенно бѣдствовали ученики-мальчики. Протоіерей гор. Арзамаса І. Сахаровъ въ одномъ донесеніи Преосвященному Іереміи (отъ 1851 г.) писалъ, напримѣръ, что ученикъ Арзамасскаго приходскаго (духовнаго) училища Алексѣй Добронравовъ „въ раздранномъ сермяжномъ кафтанѣ и въ худыхъ сапогахъ постоянно ходитъ по домамъ городскихъ священниковъ и проситъ милостынки бѣдному семинаристу на пропитаніе“.

Вотъ при какихъ обстоятельствахъ приходилось учиться тогда даже отцовскимъ дѣтямъ.

Аполлоній съ своей стороны заботился не только о поддержаніи возможнаго порядка и дисциплины на квартирахъ, черезъ помощниковъ инспектора и старшихъ, но также о пищѣ и объ одеждѣ квартирныхъ учениковъ.

Кромѣ разныхъ должностныхъ лицъ изъ семинаристовъ: комиссаровъ, старшихъ, писцовъ и т. д., на особо привилегированномъ положеніи находились еще ученики-пѣвчіе архіерейскаго и семинарскаго хоровъ. Правда, ихъ не всегда и не всѣхъ увольняли въ отпускъ даже на лѣтнія каникулы, но за то пѣвчіе пользовались разными другими льготами: начальство крайне снисходительно относилось къ ихъ учебнымъ занятіямъ въ теченіе года и на экзаменахъ. Въ экзаменаціонныхъ спискахъ, напримѣръ, Аполлоній отмѣчалъ особо семинарскихъ

пѣвчихъ, а архіерейскіе пѣвчіе даже и въ его время значатся отсутствующими (въ 1847 г.). Въ 1848 г. изъ класса словесности былъ уволенъ за малоуспѣшность Левъ Золотницкій, а въ 1850 г.—Ермиль Соболевъ, оба архіерейскіе пѣвчіе. Преосвященный Геремія приказалъ принять ихъ обратно въ Семинарію— „по вниманію къ пѣвческому ихъ труду“ и взялъ ихъ подъ свое личное наблюденіе.

Пѣвчихъ увольняли на разныя церковныя требы: на свадьбы, похороны и т. п., и даже на сторону—въ сосѣднія села.

Такія исключенія и свобода не въ примѣръ прочимъ имѣли, конечно, разныя нежелательныя послѣдствія, иногда даже и очень печальныя. Такъ, лѣтомъ 1848 г. Аполлоній отпустилъ своихъ пѣвчихъ въ село Константиново на похороны помѣщика Рубинскаго. На возвратномъ пути въ Нижній одинъ изъ нихъ, ученикъ философіи Терскій, не дойдя до города версты двѣ, ушелъ отъ товарищей и не возвратился, а черезъ нѣсколько дней былъ найденъ трупъ его около Марьиной рожи. Смерть была, по видимому, насильственной¹⁸²⁾.

Какъ занимались семинаристы времени Аполлонія? Въ ту пору учебные предметы семинарскаго курса рѣзко раздѣлялись на главные и второстепенные. Такимъ образомъ по своему главному предмету первое отдѣленіе Семинаріи называлось словеснымъ, второе философскимъ и третье—богословскимъ, а соотвѣтственно этому и ученики именовали себя словесниками, философами и богословами. Достоинствомъ предметовъ опредѣлялась и степень занятій ими учащихся. На уроки по второстепеннымъ предметамъ даже не всѣ и ходили.

Мы знаемъ уже, что въ описываемое время печатныхъ учебниковъ въ Семинаріи почти не было.

¹⁸²⁾ Д. 1848 г. № 70.

Такимъ образомъ большая часть учениковъ была только слушателями въ классѣ; затѣмъ учащіеся должны были нерѣдко сами составлять и переписывать по нѣсколькимъ предметамъ записки, которыя по минованіи надобности, перепродавались отъ старшаго курса младшему, со всеми ихъ многочисленными ошибками.

Учебныя программы или, точнѣе, требованія были не широки, но при такой „лекціонной“ системѣ преподаванія для многихъ семинаристовъ усвоить тотъ или другой предметъ было трудно и даже иногда невозможно. Дѣло въ томъ, что время по необходимости убивалось на составленіе и списываніе этихъ самыхъ лекцій. „Бывало, вспоминаешь извѣстный уже намъ питомецъ Аполлонія, выйдешь изъ класса по окончаніи послѣобѣденнаго урока (отъ 2 до 4 час.): чѣмъ-бы заняться прогулкой до 5 часовъ (начало новаго сидѣнья занятыхъ часовъ), а вмѣсто того присаживаешься къ столу; тебя окружаютъ человѣкъ десять, нѣкоторые и изъ квартирныхъ, чающихъ получить званіе студента Семинаріи, — и пишешь, пишешь, читая вслухъ письменные уроки“. Многіе ученики, впрочемъ, и вовсе не занимались записками. Кто ожидалъ, что его спросятъ завтра, просилъ запасливаго товарища прочитатъ ему урокъъ раза два, — съ тѣмъ и въ классъ шелъ. Зато въ классѣ слушали внимательно, особенно тѣ, которые хотѣли хорошо курсъ кончить.

Такимъ образомъ „примѣрно трудолюбивый семинаристъ и изъ капель съ рѣшотъ умѣлъ собирать влагу, достаточную, чтобы утолить жажду знанія“.

Скудное ученіе старались дополнить чтеніемъ. Но и читать семинаристамъ приходилось мало. Правда, Аполлоній требовалъ, чтобы наставники сами составляли списки книгъ, необходимыхъ, по ихъ мнѣнію, для прочтенія учащимися, и представ-

ляли-бы эти списки ему, ректору, на просмотръ. Въ дѣйствительности среди семинаристовъ вращались почти одни духовные журналы, и то прежнихъ годовъ; „Христіанское“ и „Воскресное Чтеніе“ и др. Изъ свѣтскихъ черезъ квартирныхъ учениковъ попадали „Отечественныя Записки“ и „Библіотека для чтенія“ Сеньковскаго. Попадались также и сочиненія французскихъ романистовъ, какъ напримѣръ, Бальзака и др. У каждаго почти были тетрадки, въ которыя семинаристы вписывали стихи Жуковскаго, Пушкина и др., но эти тетради прятались далеко и надолго—до вakatъ, такъ какъ свѣтское чтеніе тогда запрещалось.

Выше мы говорили уже о проповѣдяхъ и сочиненіяхъ семинаристовъ времени Аполлонія. Здѣсь замѣтимъ лишь еще, что при скудости вообще книгъ учебныхъ и для чтенія и при недостаткѣ свободного времени работа надъ домашними сочиненіями для заурядныхъ семинаристовъ представляла большія трудности. По необходимости приходилось выдумывать мысли изъ своей головы или развивать тему, за отсутствіемъ матеріала, лишь по правиламъ риторики: *quis, quid, ubi, cur?* и т. д. и т. д. А это было не легко.

Остается сдѣлать здѣсь еще нѣсколько замѣчаній объ экзаменахъ времени Аполлонія.

„Внутреннія“ испытанія производились предъ Рождествомъ и въ іюль, а публичныя только въ іюль—каждогодно. Лѣтніе внутренніе экзамены до 44 г. производились всего шесть дней для всей Семинаріи по всѣмъ предметамъ. И лишь по требованію Казанской Академіи, срокъ этотъ былъ увеличенъ до двухъ недѣль (съ 1845 г.).

Какъ можно судить по экзаменаціоннымъ вѣдомостямъ съ разными помѣтками на нихъ рукою самаго ректора Аполлонія, на экзаменахъ и въ его

время спрашивали далеко не всѣхъ учениковъ и не по всѣмъ предметамъ.

Самыя познанія спрошенныхъ оцѣниваются въ такихъ выраженіяхъ: „изрядно, не худо, очень изрядно, очень не худо“; но большею частію только такъ: „знаетъ кое-что“, или, на примѣръ; „довольно хорошо, слабо, мало разумѣетъ, кое-что знаетъ, но не основательно, безтолковъ,—знаетъ кое-что, но худо понимаетъ“ и т. п. Нѣкоторыхъ тутъ-же, на экзаменахъ, ректоръ предназначалъ къ лишенію казеннаго содержанія.

Должно быть въ виду извѣстной горячности требовательнаго ректора Преосвященный Іаковъ, отяосившійся къ Аполлонію и вообще довольно сдержанно, въ Январѣ 48 г. просилъ разрѣшенія у Оберъ-Прокурора Св. Синода допускать на внутреннія испытанія въ Семинаріи, въ отсутствіи Преосвященнаго, кого либо „изъ духовныхъ сановниковъ, находящихся въ Н.-Новгородѣ, по назначенію его“, Іакова, для высшаго надзора за ходомъ наукъ и „для ободренія учащихся“¹⁸³). Не знаемъ, какъ разрѣшенъ былъ этотъ вопросъ.

Съ 1848 г. на экзамены по классу медицины приглашался еще кто-либо изъ членовъ мѣстной Врачебной Управы.

Публичные экзамены, обыкновенно 15 Іюля, при ректорѣ Аполлоніи обставлялись особенно торжественно. Въ этотъ день совершалась торжественная Литургія, съ приличнымъ случаемъ поученіемъ, на тему по выбору самого Аполлонія, на примѣръ, „какъ ученики должны вести себя въ домахъ родителей и другихъ родственниковъ въ вакаціальное время“. Такую именно тему онъ предложилъ на данный случай „кому-либо изъ наставниковъ“ въ 1845 г.

Самый экзаменъ производился въ присутствіи

¹⁸³) Д. 1848 г. № 36.

Преосвященнаго Владыки и многочисленныхъ именитыхъ гражданъ, приглашавшихся на это торжество по особымъ билетамъ. Испытанія разнообразились „разсужденіями“, прочитываемыми самими учащимися, „размысленіями“, привѣтственной и благодарственной рѣчами. Кромѣ того семинарскіе пѣвчіе исполняли нѣсколько лучшихъ концертовъ, кантъ и гимновъ.

Для публичныхъ испытаній назначались лишь нѣкоторые отдѣлы по каждой наукѣ, а изъ учениковъ имъ подвергались только лучшіе. Отличившихся награждали книгами.

Вообще публичный актъ былыхъ временъ былъ въ жизни Семинаріи и воспитанниковъ выдающимся торжествомъ, гдѣ всѣ старались отличиться и себя показать предъ избраннымъ обществомъ.

Кромѣ описанныхъ существовали еще частные экзамены для ищущихъ высшаго разряда и званіе студента Семинаріи. По распоряженію Св. Синода съ 1845 г. къ экзаменамъ на званіе студента можно было допускать изъ окончившихъ курсы Семинаріи только принявшихъ санъ священника или діакона.

Лучшіе изъ воспитанниковъ Семинаріи назначались, по предъизбранію ректора, въ духовныя Академіи. Въ 1849 г. назначеніе (поименно) въ Петербургскую Академію состоялось по распоряженію самого Оберъ-Прокурора Св. Синода, — но это, конечно, также по указанію архимандрита Аполлонія, находившагося въ 49 г. въ С. Петербургѣ на чредѣ священнослуженія. Заслуживаетъ еще особаго упоминанія назначеніе въ Московскую Академію (въ 1850 г.) Матвѣя Лузина, впослѣдствіи епископа Михаила. Ревизоръ Антоній Радонежскій, сдѣлавшій въ этомъ году единолично, въ отсутствіи Аполлонія, выборъ достойныхъ студентовъ въ Академію, не назначилъ въ числѣ ихъ Матвѣя Лузина. Но по отъѣздѣ ревизора Аполлоній доложилъ (9 Іюля)

Правленію Семинаріи, что имъ избранъ въ Московскую Академію Матвѣй Лузинъ. Вѣрно, хорошо зналъ ректоръ, кого онъ посылалъ. Отношеніемъ отъ 13-го Января 1851 г. графъ Н. А. Протасовъ черезъ Казанскую Академію объявилъ Правленію Нижегородской Семинаріи „признательность Начальства“ за представленіе въ Московскую Академію воспитанника Матвѣя Лузина, „оказавшагося въ числѣ лучшихъ кандидатовъ для поступленія въ Академію“¹⁸⁴). И самъ Аполлоній гордился этимъ назначеніемъ. Ранѣе, въ 1849 г., такая-же „признательность“ была прислана отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за присылку въ Петербургскую Академію студента Никандра Глоріантова¹⁸⁵).

Въ 1851 г., по уходъ Аполлонія, также поименный вызовъ въ Академію Нижегородскихъ студентовъ состоялся уже по опредѣленію Св. Синода.

Нѣкоторые изъ лучшихъ студентовъ Нижегородской Семинаріи отправлялись въ ту или другую Академію также и добровольно—волонтерами.

Кромѣ духовныхъ Академій, нѣкоторые изъ питомцевъ Аполлонія поступили и въ разныя свѣтскія учебныя заведенія. Число уволенныхъ изъ Семинаріи при ректорѣ Аполлоніи было особенно велико. Тогда какъ въ 1842 г., напримѣръ, уволено было всего 13 человекъ, въ 1843 г. (при Аполлоніи) такихъ было 69 человекъ и затѣмъ отъ 30 до 50 человекъ ежегодно¹⁸⁶). Такія массовыя увольненія какъ изъ Семинаріи, такъ и изъ училищъ вызвали недоумѣнія и запросы со стороны Казанской Академіи. По собственнымъ прошеніямъ увольнялось немного—отъ 5 до 10 человекъ въ годъ.

¹⁸⁴) Д. 1850 г. № 80.

¹⁸⁵) Д. 1849 г. № 82.

¹⁸⁶) Д. 1849 г. № 84.

Жизнь семинаристовъ времени Аполлонія въ ея дѣломъ носила на себѣ многія несомнѣнно свѣтлыя черты, хотя не чужда была, конечно, и недостатковъ.

Строгая, но не суровая дисциплина, поддерживаемая непрекословнымъ авторитетомъ, хотя и вспыльчиваго, но настойчиваго ректора Аполлонія, налагала на всю семинарскую жизнь его времени и питомцевъ особый отпечатокъ. Это были строгія черты дѣловитости и трудолюбія, воспитанныя на почтеніи и довѣріи высшимъ авторитетамъ. Эта опредѣленность настроенія учащихся, необходимая для полной устойчивости и успѣшности всякаго дѣла, въ свою очередь составляла благопріятную почву, на которой вообще складывались отношенія воспитанниковъ. „У насъ замѣчательнень былъ духъ товарищества, вспоминаетъ о своемъ времени одинъ аполлоніевецъ: всѣ мы были, какъ члены одной мирной семьи, другъ друга тяготы носили, какъ могли. Способнѣйшіе помогали малоуспѣшнымъ и никого не презирали“. Черты аполлоніевского режима и требовательности неизгладимо запечатлѣлись на многихъ его питомцахъ на всю жизнь. И замѣчательно, съ какимъ удовольствіемъ и даже гордостью сами эти питомцы вспоминаютъ о времени своего семинарскаго обученія.

При общей строгости дисциплины, семинарская жизнь сороковыхъ годовъ сохранила въ себѣ, однако, много патріархальнаго и непосредственнаго. Простота отношеній, характеръ требованій и самыхъ взысканій весьма нерѣдко дѣлаются для насъ удобопонятными только съ точки зрѣнія того времени.

Замѣчательнымъ явленіемъ описаннаго времени служить и тотъ фактъ, что нѣкоторые изъ питомцевъ Аполлонія—одни до окончанія курса, другіе непосредственно по окончаніи—по собственному почину и желанію совершали, съ разрѣшенія началь-

ства, паломничество по святымъ мѣстамъ: въ Москву, Кіевъ, Воронежъ (Аѳиногенъ Аргентовъ въ 50 г., Павелъ Лировъ въ 51 г. и др.).

Лѣтомъ 47 и 48 г.г. нормальная жизнь Семинаріи нарушена была появленіемъ въ городѣ, а затѣмъ и среди учащихся холеры. Благодаря энергичнымъ дѣйствіямъ семинарскаго начальства, она не успѣла сильно распространиться, унеся однако въ могилу 9 человекъ въ 1847 г. и 3-хъ въ 1848 г. Въ этомъ году (48 г.) ученики были отпущены на каникулы 8-го Іюля, а ученье возобновилось 15 Сентября.

А. Тиховъ.

(Продолженіе будетъ).

О погребеніи въ церковныхъ оградахъ.

Вопросъ о погребеніи въ церковныхъ оградахъ точно и опредѣленно рѣшенъ Синодальными распоряженіями.

Первое изъ этихъ распоряженій, изложенное въ указѣ Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 г., гласить: 1) при церквахъ, внутри города состоящихъ, погребеніе тѣлъ не дозволять; 2) при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребеніе тѣлъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, и 3) погребеніе прочихъ лицъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколь можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ или обезпечившему содержаніе причта, и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную. Далѣе, указомъ Св. Синода отъ 22 сентября

1882 г., за № 1690 дано было знать по духовному вѣдомству, что и со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ дозволенію погребать умершихъ при сельскихъ церквахъ, на основаніяхъ, указанныхъ Св. Синодомъ въ указѣ 1833 года. Узаконеніе о непогребеніи мертвыхъ относится и къ монастырямъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ погребеніе мертвыхъ издавна продолжается свѣдома самого правительства и вошло въ обычай, на которомъ основались благочестивые обѣты и завѣщанія лицъ семействъ; въ такихъ монастыряхъ, но не въ закрытыхъ и обращенныхъ въ приходскія церкви или получившихъ по закрытіи другое назначеніе, дозволяется погребать мертвыя тѣла попрежнему, но съ тѣмъ, чтобы соблюдались необходимыя медицинскія предосторожности. (Прим. къ 925 стр. „Врач. Уст.).

Изъ приведенныхъ постановленій и распоряженій явствуетъ, насколько рѣдки и исключительны должны быть случаи разрѣшенія погребенія въ оградахъ,—если даже мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ предоставляется погребать не всѣхъ, а лишь честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся. Относительно же погребенія частныхъ лицъ указывается только два случая или основанія къ разрѣшенію: для тѣхъ, кто создалъ храмъ своимъ иждивеніемъ и кто обезпечилъ содержаніе причта. Представляется нѣсколько неяснымъ, повидимому, второе изъ условій,—обезпеченіе причта, почему, вѣроятно, и бывали случаи разрѣшенія погребенія въ оградахъ со взносомъ 100 или 200 рублей, если деньги эти или часть ихъ поступили въ пользу причта, содѣйствуя, такимъ образомъ, увеличенію средствъ содержанія или обезпеченію его. Но такой взглядъ былъ бы не вѣренъ уже потому, что не было бы никакого соотвѣтствія этого второго условія съ первымъ. Какъ въ первомъ условіи созданіе

храма есть дѣло законченное, пѣльное, само себѣ довлѣющее, такъ и во второмъ условія обезпеченіе содержанія причта, очевидно, нужно понимать прежде всего какъ всецѣлое, — такое, при которомъ причтъ можетъ существовать на это именно обезпеченіе, хотя бы не было другихъ источниковъ для его содержанія, и уже по меньшей мѣрѣ это должно быть такое обезпеченіе, которое существенно улучшаетъ матеріальное благосостояніе перковнаго причта въ видѣ вклада на вѣчное время. Очевидно, то, что дается въ заслугу честно и безпорочно прослужившимъ и только іереямъ и протоіереямъ или храмоздателямъ, какъ лицамъ, достойнымъ памяти и имѣющимъ историческое значеніе въ судьбахъ прихода, не должно быть доступно всякому за нѣкоторую небольшую сумму. Слѣдовательно, погребеніе мірянъ въ оградахъ со взносомъ 100—200 р. дѣлало бы существующее о семъ постановленіе истиннаго его нравственнаго значенія, именно, какъ средства оказать достойную честь заслужившимъ того, утвердить память о нихъ въ сознаніи прихожанъ и сдѣлать болѣе удобнымъ молитвенное о нихъ воспоминаніе *).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при

*) Въ Ниж. Еп. Вѣд перепечатано изъ Прибавл. къ №№ 18—19 „Паст. Соб.“ 1903 г.

чем редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для *учащихъ*, а второй преимущественно для *учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святейшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

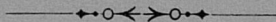
д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ТРИ руб.

Подписка принимается:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-Приходская Школа»,
при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;
2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ
пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.
- Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.
- Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей *Г. Годневъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшая награда—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Разрядные списки учениковъ Нижегородскаго, Арзамаскаго, Лысковскаго и Починковскаго Дух. Учил. за 1903 г.—Объявленія.—Часть неофициальная. Влагодатныя знаменія Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.—Вибліографія.—Основы истинной педагогіи.—Отзывъ о Саровской пустыни.—Нижегор. Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.—О погребеніи въ церковныхъ оградахъ.—Объявленіе.

При семь №-рѣ оффиц. ч. прилагается Вѣдомость Нижегород. Еп. Учил. Совѣта о церковныхъ школахъ за 1902 гражданскій годъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ*.

ПОДПИСКИ ПРИНМАЮТ:

- 1) в редакції журналу «Періодично-Николаевский Сборник» при Киевском епархиальном училищном совете;
- 2) в редакції журналу «Руководство для сельских пастырей» при Киевской духовной семинарії;
- 1) в С.-Петербургі: 1) в Синодальной книжной лавці;
- 2) в книжном магазине Н. Л. Туболя.
- Москва: в книжном магазине Н. Н. Тихонова.

Редактор Л. Мухоморов.

предметы и предметы...
 ...
 ...

Редактор, Редактор, Редактор,
 Редактор, Редактор, Редактор,

СОДЕРЖАНИЕ: Часть официальная. Высшаяшая часть—Определение Святей-
 шему Синоду. Епархиальным распоряжением в заветиях.—Различные списки Училищ
 Арамавского, Арамавского, Арамавского и Подольского Дух. Училищ за 1803 г.—
 Часть неофициальная. Различные замечания. Предположение Горюхиных
 о Училищном Училищном.—Исторический очерк. Основы истории школы.—Очерк о
 Училищном Училищном.—Исторический очерк.—Исторический очерк.—Исторический очерк.
 При сем 2-й офин. и прилагается Восточный. Нижегород. Училищ. Совет.
 в 1803 г. 1803 г. 1803 г. 1803 г.

Дозволено цензурой. Цензор, Цензор, Цензор,
 Государ. Кол. Михаил Паломов.

...
 ...
 ...

Всѣхъ въ школахъ		Мужской		Женской		Всѣхъ въ школахъ		Мужской		Женской		Имя школы
Число	Дѣтей	Число	Дѣтей	Число	Дѣтей	Число	Дѣтей	Число	Дѣтей	Число	Дѣтей	
1	1108	511	597	1	1	1	1	1	1	1	1	Арзамасскій
2	1098	429	669	1	1	1	1	1	1	1	1	Арзамасскій
3	877	322	555	1	1	1	1	1	1	1	1	Валханскій
4	1343	418	925	1	1	1	1	1	1	1	1	Василевскій
5	1173	301	872	1	1	1	1	1	1	1	1	Торбатовскій
6	678	299	379	1	1	1	1	1	1	1	1	Китавинскій
7	8291	252	7969	1	1	1	1	1	1	1	1	Ульмановскій
8	1410	428	982	1	1	1	1	1	1	1	1	Мамаревскій
9	959	293	666	1	1	1	1	1	1	1	1	Нижегородскій
10	1668	361	1307	1	1	1	1	1	1	1	1	Семновскій
11	31	12	19	1	1	1	1	1	1	1	1	Валханскій
12	1832	341	1491	1	1	1	1	1	1	1	1	Сербскій
Итого по епархіи												Всего

ВѢДОМОСТЬ

Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
о церковныхъ школахъ за 1902 гражданскій годъ.

Примѣчаніе 1. Образована школа при Епархіальномъ училищѣ въ Нижегородскомъ уѣздѣ по графическому курсу.

Примѣчаніе 2. Въ Нижегородскомъ уѣздѣ по графическому курсу открыта школа при Епархіальномъ училищѣ.

Таблица № 1. Нижегородскій уѣздъ.

№ школы	Училищнаго Совѣта		Училищнаго Совѣта		Училищнаго Совѣта		Училищнаго Совѣта		Училищнаго Совѣта		Имя школы
	Число	Дѣтей	Число	Дѣтей	Число	Дѣтей	Число	Дѣтей	Число	Дѣтей	
1	1	10	1	4	1	1	1	1	1	1	Душкинскій
2	1	27	1	33	1	1	1	1	1	1	Ольгинскій
3	1	170	1	16	1	1	1	1	1	1	Школа при Епархіальномъ училищѣ
Итого по уѣзду											

(Продолженіе)

Таблица I. Начальные и воскресные школы.

Наименование уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ								Къ концу отчетнаго года состоитъ						Учащихся			Учащиеся по вѣроисповѣданіямъ							Окончило курсъ въ отчетномъ году									
	Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ				Въ томъ числѣ въ городахъ				Въ двухклассныхъ школахъ		Въ одноклассныхъ школахъ		Въ школахъ грамоты		Во всѣхъ начальныхъ школахъ			Православныхъ.	Раскольничьихъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Другихъ испов. (каждъ поименно).	Мальчииковъ				Дѣвочекъ					
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Итого.								Во 2 классѣ со льготою II разряда.	Во 1 кл. дружел. школ.	Въ одноклассной школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Со свѣдѣтельствомъ объ окончаніи курса.	Во 2 классѣ двухклассной школы.	Въ однокл. школѣ или въ I кл. дружел. школѣ.	Итого.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
1 Арзамасскій	—	45	20	65	—	2	—	2	—	—	1108	338	311	180	1419	518	1937	1918	19	—	—	—	—	—	—	—	—	172	29	25	—	73	299	
2 Ардатскій	1	40	21	62	1	2	—	3	—	49	1036	398	428	69	1464	516	1980	1928	52	—	—	—	—	—	—	—	—	120	36	21	—	53	230	
3 Балахнинскій	2	26	—	28	—	1	—	1	1064	544	617	255	—	—	1681	799	2480	2392	86	—	1	1	—	—	11	116	107	—	8	7	—	53	291	
4 Васильскій	—	37	21	58	—	1	—	1	—	—	1343	418	482	105	1825	523	2348	2158	190	—	—	—	—	—	—	—	—	166	23	67	—	66	322	
5 Горбатовскій	—	42	15	57	—	2	—	2	—	—	1192	610	301	92	1493	702	2195	2080	114	1	—	—	—	—	—	—	—	130	20	16	—	67	233	
6 Книгининскій	—	28	21	49	—	1	—	1	—	—	976	259	393	133	1369	392	1761	1697	64	—	—	—	—	—	—	—	—	116	57	4	—	27	204	
7 Лукояновскій	—	73	35	108	—	1	—	1	—	—	2251	695	632	166	2883	861	3744	3684	58	—	—	2	—	—	—	—	—	205	95	32	—	103	435	
8 Макарьевскій	—	36	10	46	—	—	—	—	—	—	1110	459	174	40	1284	499	1783	1737	46	—	—	—	—	—	—	—	—	153	11	12	—	58	234	
9 Нижегородскій	1	36	8	45	1	10	—	11	71	—	956	562	141	49	1168	611	1779	1665	114	—	—	—	—	—	—	—	—	119	3	22	—	61	205	
10 Семеновскій	1	33	6	40	—	2	—	2	93	—	666	369	59	59	818	428	1246	1174	72	—	—	—	—	—	8	—	104	11	34	—	42	191		
11 Балахнинскій	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	21	12	—	—	21	12	33	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	3	
12 Сергачскій	—	45	13	58	—	—	—	—	—	—	1332	253	217	54	1549	307	1856	1853	2	1	—	—	—	—	—	—	—	210	40	21	—	45	316	
Итого по начальнымъ школамъ	5	442	170	617	2	22	—	24	1228	593	12608	4628	3138	947	16974	6168	23142	22319	817	2	1	3	—	—	19	116	1604	325	265	7	648	2963		
Воскресныя	—	4	—	4	—	3	—	3	—	—	366	122	—	—	366	122	488	488	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	2	15

Примѣчаніе 1. Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Нижегородскомъ уѣздѣ по графамъ

Примѣчаніе 2. Въ Нижегородскомъ уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школъ значится школа при Епархіальной

одноклассныхъ школъ; учится въ ней 41 мальч.

ремесленной школѣ въ Нижнемъ Новгородѣ; учится въ ней 27 мальч.

Таблица II. Начальные и воскресные школы (продолженіе).

Разрядъ школъ.	Число церковныхъ школъ						ЗАКОНОУЧИТЕЛИ:								Учащіе общеобразова-				вательныхъ предметовъ				Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся:						Надзоръ за школ.		Библиотеки для внѣ-	
	Мужск.	Женск.	Свѣщен-ныхъ.	Имѣющихъ спеціаль. выстроен. экан.	Имѣющихъ наемнаго помянента.	Съ квартирою для учащихся.	Число зданій, выстроенныхъ специально для школъ въ отчетн. году.	Свѣщен-никовъ.	Дьяконовъ.	Псаломщи-новъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого (гр. 40-43).	Въ томъ числѣ плаунныхъ.	Свѣщен-никовъ.	Дьяконовъ.	Псаломщи-новъ.	Свѣтскихъ лицъ		Итого (гр. 46-50).	Въ томъ числѣ безплатныхъ.	Обоихъ учите-лей пннн.	Обоихъ лицъ, обучающихъ ремеслажъ и сельскому хозяйству.	Получившихъ высшее и среднее обра-зованіе.	Со свѣдѣт. на званіе учителя начальной школы.	Со свѣдѣт. на званіе учителя д-прнх. школы.	Имѣющихъ званіе учителя школы грамоты.	Но въ которыхъ никакого свѣдѣтельства.	Итого.	Число школъ, посѣщаемыхъ Уѣздн. Набл.	Число школъ, посѣщаемыхъ Епарх. Набл.	Число школъ съ библиоте-ками.	Число книгъ въ библиоте-кахъ.
																	Муж-ского пола.	Жен-ского пола.														
1 Двухклассныя	3	2	—	5	—	3	1	8	2	1	4	15	8	1	—	—	18	22	41	1	3	4	26	10	4	—	—	40	5	3	4	1539
2 Одноклассныя	49	32	361	385	29	345	16	386	24	—	33	443	27	15	46	21	177	236	495	47	48	7	149	23	119	57	65	413	430	85	374	64250
3 Школы грамоты	34	14	122	25	107	23	3	132	21	1	16	170	1	9	26	18	69	48	170	39	3	1	3	2	9	31	71	116	160	23	39	3676
Итого по начальнымъ школамъ	86	48	485	415	136	371	20	526	47	2	53	628	36	25	72	39	264	306	706	87	54	12	178	35	132	88	136	569	595	111	417	69465
Воскресныя шк	1	—	3	—	2	—	—	4	—	—	1	5	—	2	—	—	23	18	43	13	1	—	16	13	13	—	—	42	1	2	1	216

(Продолженіе слѣдуетъ).