

**ХРИСТИАНСКОЕ
ЧТЕНИЕ,**

издаваемое

П Р И

САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ

ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

НА

1850 годъ.

ЧАСТЬ I.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ Е. ФИШЕРА.

1850.

Отъ Санктпетербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позволяется. Декабря 10 дня, 1849 года.

Цензоръ *Архимандритъ Аввакумъ.*

ПРАВИЛА

СОВОРА ЕФЕССКАГО, ВСЕЛЕСКАГО III.

По низложеніи аріанства, во всѣхъ его видахъ и отрасляхъ, вселенскими Соборами IV вѣка, новая ересь возмутила миръ Церкви въ началѣ V столѣтія. Несторій, епископъ константинопольскій, вздумалъ оспоривать достоинство *Богородицы*, изначала Церковію признанное въ лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи, на основаніи Богопреданнаго догмата о воплощеніи отъ

созданнаго и Духа освящающаго, рожденнаго отъ Сына созданнаго». *S. Epiphan.* Нѣг. 76.

(¹) *Vasil. M. Epist., cap. ad Amphiloeh. 1. Hieronym. ad Marcell. ep. 54. advers. Montan. cf. Concil. laodic. cap. 8.*

(²) Замѣчательно, что Соборъ даетъ это правило, основываясь на древнемъ *чиположеніи и обычаѣ*. Слѣдовательно это правило было общимъ, относительно указанныхъ въ немъ ересей; и оно подтверждается правилами I-го вселенскаго Собора (пр. 8. 19), VI вселенскаго (пр. 95), лаодикійскаго (пр. 7. 8) и святаго Василія великаго (прав. 1. 47).

Нея Бога-Слова. Несторій составилъ свое новое, до-толѣ неслыханное между православными, ученіе, что во Христѣ два естества, Божеское и человѣческое, не соединены между собою существенно и впостасно, и не составляютъ одного лица Богочеловѣка, но человѣчество І. Христово, родившееся естественнымъ образомъ, удостоилось быть только храмомъ Божества. Отсюда Несторіи выводилъ, что Слову-Богу нельзя приписывать воплощенія такъ, какъ разумѣли это все древніе Отцы Церкви; что Христа нельзя назвать Богочеловѣкомъ, а Дѣву-Марію въ собственномъ смыслѣ Богородицею, а развѣ только Христородицею (¹). Важность предмета, котораго касалось это ученіе, самая повизна лжемудрствованія, смятенія, происшедшія отъ него въ Церкви, побудили православныхъ Отцевъ составить вселенскій Соборъ, для опредѣленія догмата о воплощеніи Бога-Слова. Собравшись въ Ефесѣ, при императорѣ Феодосіѣ младшемъ (въ 431 году), св. Отцы опредѣлили: «исповѣдывать единого Христа, Сына Божія, воплотившагося, а безсѣменно родившую Его Приснодѣву Марію признавать въ собственномъ и истинномъ смыслѣ Богородицею;» ученіе несторіанъ, что Христось есть отдѣльно Богъ и отдѣльно человѣкъ, св. Отцы отвергли, и самаго Несторія осудили и низложили (²).

Ефесскій соборъ особыхъ правилъ для церковнаго

(¹) *Socrat 7, 32. Epistolae S. Cyrilli Alexandr. aduersus Nestorium et alia in aetis Concilii Ephesini; apud Labbeum. Т. 3.*

(²) Такъ излагаютъ опредѣленіе III вселенскаго Собора святыя Отцы Собора вселенскаго VI (прав. 1). См. въ книгѣ *правиль.* Подробная исторія III всел. Собора изложена въ Христ. Чтеніи. 1842 часть 3.

благочинія, какъ другіе Соборы, не составлялъ; а тѣ правила, которыя помѣщаются съ его именемъ въ собраніи церковныхъ каноновъ, представляютъ въ себѣ извлеченія изъ окружнаго посланія, отъ лица Собора отправленнаго ко всѣмъ Церквамъ, по случаю отдѣленія отъ него нѣкоторыхъ епископовъ, передавшихся на сторону Несторія и его единомысленниковъ. По этому-то и самый составъ правилъ ефесскихъ имѣетъ видъ посланія; и всѣ они направлены къ событіямъ того времени по дѣлу о Несторіѣ (').

1. Аще который областный митрополитъ, отступивъ отъ святаго и вселенскаго Собора, приложился къ отступническому сонмищу, или по семъ приложится, или келестіево мудрованіе пріялъ, или пріиметь, таковой противъ епископовъ своея области что либо дѣлати отнюдь не можетъ, яко отнынѣ Соборомъ отъ всякаго церковнаго общенія уже отверженный, и не дѣйствительный. Но еще и разсмотрѣнію тѣхъ самыхъ епископовъ области, и окрестныхъ митрополитовъ, православно мудрствующихъ, подлежати будетъ, для совершеннаго изверженія его изъ сана епископскаго.

Когда созванные въ Ефесъ императоромъ Феодосіемъ II епископы собрались, числомъ до 200, къ пред-

(') Concil. Ephes. act. 7 ap. *Labbeum*. Первое правило Собора въ греческомъ подлинникѣ начинается: «ἐπειδὴ δὲ...» знакъ, что это отрывокъ изъ цѣлаго; а далѣе въ томъ правилѣ читаемъ: *ὑπερίζομεν τῇ ὁμολογίᾳ ἀγιάστῃ καὶ ἀκαπῇ*; видно, что это посланіе. Въ славянской кормчѣй изложено самое посланіе, въ цѣломъ его составѣ.

назначенному дню Собора (Пятдесятницы 431 года), но еще не прибылъ Иоаннъ антиохійскій съ своими окружными епископами, то Кириллъ александрійскій и Мемнонь ефесскій съ другими епископами, долго дожидавшись прочихъ, открыли Соборъ и осудили мнѣнія Несторія. Но Иоаннъ антиохійскій, прибывъ въ Ефесъ и оскорбленный тѣмъ, что Соборъ открытъ безъ него, составилъ свой Соборъ изъ небольшого числа епископовъ, которые объявили Соборъ Кирилла незаконнымъ и всѣ рѣшенія его не дѣйствительными. Къ этому Собору Иоаннову пристали многіе изъ Несторіанъ, уже низложенныхъ первымъ Соборомъ св. Кирилла ('). Это произвело новыя замѣшательства въ Церкви и только усиливало сторону еретиковъ. Чтобы предупредить дальнѣйшія слѣдствія этого раздѣленія мнѣній, православный ефесскій Соборъ объявилъ собраніе Иоанна антиохійскаго *сонмищемъ отступниковъ* (της αποστασιως συνεδριον). Правило Собора подъ общимъ именемъ областного митрополита прямо указываетъ на Иоанна антиохійскаго, и такъ какъ онъ съ своей стороны объявлялъ низложенными всѣхъ епископовъ, державшихся стороны св. Кирилла, и требовалъ, чтобы Кириллъ съ своимъ Соборомъ подвергнутъ былъ церковному суду: то Отцы прав. Собора своимъ опредѣленіемъ лишаютъ Иоанна всѣхъ правъ надъ епископами, какъ уже не дѣйствительнаго митрополита (*ανεκκλητος*), а его самаго подвергаютъ общему суду всѣхъ православныхъ пастырей. Замѣчательно здѣсь то, что Соборъ даетъ право суда надъ митрополитами епископамъ ихъ же областей, только совокупно съ митропо-

(') Concil. act. 1. cf. *Euagr.* 1, 4. 5.

дитами окрестными. Между прочимъ въ правилѣ Собора упоминается о *Целестіевомъ мудрованіи* (τὰ τοῦ Κελεσιου). Целестій былъ ученикъ Пелагія, который въ то самое время (въ началѣ V вѣка) распространялъ свое ученіе о томъ, что нѣтъ наследственнаго, перво-роднаго грѣха, что Адамъ палъ только лично, безъ дальнѣйшихъ послѣдствій для всего человѣческаго рода, что поэтому нѣтъ необходимости въ искупленіи, а благодать Божія только помогаетъ во спасеніи естественнымъ силамъ человѣка, и т. п. ('). Многіе изъ послѣдователей Пелагія, и его дѣятельнѣйшаго сотрудника—Целестія, также перешли на сторону несторіанъ, въ соборѣ Іоанна антиохійскаго. Поэтому III вселенскій Соборъ и упоминаетъ о нихъ въ своемъ правилѣ (").

2. Аще же которые епархіальные епископы не присутствовали на святомъ Соборѣ, и въ отступленіи пріяли, или покусятся пріяти участіе: или, подписавъ изверженіе Несторія, перешли къ отступническому сонмищу: таковымъ, по изволенію святаго Собора, совершенно быти чуждымъ священства, и низверженнымъ съ своєю степени.

Правило говоритъ тоже о епархіальныхъ епископахъ, что первое правило — о митрополитахъ: только здѣсь прибавлено, что не только не бывшіе на православномъ Соборѣ и прямо склонившіеся на сторону отступниковъ, но и тѣ, которые сначала подписали

(') *Augustin* Нѣр. 88. *idem contra Pelag. et Celest. lib. 2. cap. 12. al.*

(") *Cf. act. Concil. Ephes. pars 2. act. 5. Vid. et Zonar. et Balsamon. hic.*

опредѣленія Собора противъ Несторія , а потомъ перешли къ собранію Іоанна антиохійскаго, равному подлежатъ суду и наказанію: т. е. изверженію изъ сана.

3. Аще же нѣкоторымъ изъ принадлежащихъ къ клиру въ каждомъ градѣ, или селѣ, Несторіемъ и его сообщниками возбранено священство, за православное мудрствованіе: таковымъ дали мы право воспріяти свою степень. Вообще повелѣваемъ, чтобы единомудрствующіе съ православнымъ и вселенскимъ Соборомъ члены клира отнюдь, никакимъ образомъ, не были подчинены отступившимъ, или отступающимъ отъ православія епископамъ.

Какъ первымъ правиломъ неправославные митрополиты лишаются власти надъ православными епископами, такъ это правило (3) освобождаетъ всѣхъ клириковъ, православно мудрствующихъ, отъ власти еретичествующихъ епископовъ. Всѣмъ, которыхъ Несторій и его сообщники лишили священнаго сана за несогласіе съ его мнѣніями, Соборъ опредѣлилъ возвратить санъ, какъ незаконно съ нихъ снятый. Надобно замѣтить здѣсь, что Соборъ не безусловно даетъ клирикамъ право независимости отъ своихъ епископовъ, которыхъ они могли бы подозрѣвать или обличать въ неправославіи: но только въ такомъ случаѣ даетъ это право, когда сами клирики будутъ единомудрствовать съ святымъ и вселенскимъ Соборомъ, т. е. судить о православіи своихъ епископовъ они должны не по своему только разумѣнію и волѣ, но по ясному ученію и опредѣленіямъ вселенскихъ Отцевъ Церкви; притомъ и епископовъ повелѣваетъ признавать неправославными

не безразлично, тѣхъ, которые не соглашаются съ какими либо частными мнѣніями, но только тѣхъ, которые явно отступаютъ отъ вселенскихъ Соборовъ и передаются къ противнымъ ученію ихъ сборищамъ или сектамъ. Въ дѣлахъ сего рода нужна крайняя осторожность, — и св. Соборъ не могъ дать правила безусловнаго : ибо давать всякому право своимъ личнымъ судомъ обличать другаго, особенно высшаго себя, въ неправославіи, значило бы допустить не меньше зла для Церкви, какъ и допустить свободу мнѣній, не подчиненную правиламъ.

4. Аще которые изъ клира отступятъ и дерзнуть особо, или всенародно держаться несторіева мудрованія : праведнымъ призналъ святой Соборъ изверженнымъ быть и симъ изъ священнаго чина.

5. Аще которые за неприличныя дѣла осуждены св. Соборомъ, или собственными епископами, Несторій же и его единомысленники, вопреки правиламъ, по его произвольному во всемъ дѣйствованію, покусились возвратить имъ общеніе съ Церковію, или степень священства : да будетъ имъ сіе бесполезно и да остаются они тѣмъ не менѣе изверженными изъ священнаго чина.

6. Подобно, аще нѣкіе восхотѣли бы какимъ либо образомъ поколебати то, что о каждомъ изъ нихъ учинено св. Соборомъ, въ Ефесѣ: св. Соборъ опредѣлилъ, чтобы таковые, аще суть епископы, или клирики, совершенно свержены

были съ своего степени; аще же міряне, отлучены отъ общенія церковнаго.

Какъ православнымъ епископамъ и клирикамъ, низложеннымъ отъ Несторія, Соборъ опредѣлялъ возвратить священный санъ (прав. 3): такъ неправославнымъ, или за неприличныя дѣла осужденнымъ правильно отъ своихъ епископовъ, или отъ самаго Собора, по оправданнымъ отъ Несторія и его сообщниковъ, правила запрещаютъ носить санъ, изъ котораго они были извержены. Словомъ, Соборъ уничтожаетъ все, проповѣданное или сдѣланное въ церкви Несторіемъ и его послѣдователями; всѣхъ, держащихся его ученія всенародно, или частнымъ образомъ, объявляетъ лишенными священства и церковнаго общенія; наконецъ и всѣхъ тѣхъ, которые покусились-бы какимъ либо образомъ поколебать опредѣленія Собора, онъ заранѣе отлучаетъ отъ Церкви.

7. Да не будетъ никому позволено произносить, или писать, или слагати иную вѣру, кромѣ опредѣленныя отъ святыхъ Отець, въ Никей со Святымъ Духомъ собравшихся. А которые дерзнутъ слагати иную вѣру, или представляти, или предлагати хотящимъ обратиться къ познанію истины, отъ язычества, или отъ іудейства, или отъ какой-бы то ни было ереси: таковыя, аще суть епископы, или принадлежатъ къ клиру, да будутъ чужды, епископы епископства, и клирики клира: аще же міряне, да будутъ преданы анаѳемѣ (').

(') Правила 7 и 8 ефесскаго собора не вошли въ окружное посланіе его, какъ шесть предъидущихъ; а опредѣлены на соборѣ

Поводомъ къ этому важному постановленію было представленное Собору отъ одного Филадельфійскаго пресвитера (по имени Харисія) донесеніе, что въ Филадельфій вошелъ въ употребленіе символъ вѣры, отличный отъ никейскаго, составленный по мыслямъ Несторія и некоторыми пресвитерами и по неосторожности подписанный многими лидійскими епископами и клириками, такъ что этотъ символъ, вмѣсто никейскаго, предлагаемъ былъ для исповѣданія вѣры обращающимся къ православной Церкви отъ ересей и язычества ('). Для отвращенія подобнаго зла на будущее время, и вообще, для избѣжанія всякаго вреда, какой можетъ наноситьъ православію употребленіе разныхъ символовъ, св. Отцы Собора положительно запрещаютъ составлять и вводить въ Церковь всякое другое изложеніе вѣры, кромѣ одного никейско-цареградскаго. Они запрещаютъ не только составлять *иную вѣру*,—что само по себѣ ясно,—но вводить всякое *иное изложеніе вѣры* (собственно *символъ*), кромѣ никейскаго, какъ это изъяснилъ самъ св. Кириллъ александрійскій, бывшій предсѣдателемъ ефесскаго Собора. Въ посланіи къ Иоанну антиохійскому онъ писалъ: «воспрещаемъ всякому измѣнять *символъ вѣры*, изданный св. Отцами никейскими; ни себѣ, ни другому кому либо не дозволяемъ исключать или перемѣнять въ символѣ семъ ни одного

по некоторымъ особеннымъ случаямъ, изъясненнымъ въ самомъ (полномъ) изложеніи этихъ правилъ. См. Книгу правилъ.

(') Council. act. 6. pag 674. Sequi. ar. Labbeum. Неосторожность, съ какою подписавъ былъ епископами этотъ поврежденный символъ, объясняется тѣмъ, что всѣ подписавшіе его были не древле православные, а новообращенные изъ разныхъ сектъ, и потому еще не въ точности понимавшіе сущность догматовъ.

слова» (1). Такъ принята и изложена эта мысль и на IV вселенскомъ Соборѣ, гдѣ читаны были и символъ никейскій, и правила ефесскія, и посланія св. Кирилла (2). Не запрещается симъ изъяснять православную вѣру, или выражать догматы разными словами, хотя-бы и не находящимися въ символѣ никейскомъ, лишь-бы въ точности выражающими его догматы и чисто православными: такъ какъ и послѣ ефесскаго Собора многіе Отцы на Соборахъ, и предъ всею Церковію и частнымъ образомъ, излагали свои письменныя, болѣе или менѣе обширныя исповѣданія вѣры; но запрещается а) вносить въ никейскій символъ новыя, какія-бы то ни было слова и выраженія, подъ предлогомъ его дополненія, или поясненія, какъ поступили и сами Отцы ефесскаго Собора и другіе послѣ нихъ бывшіе Соборы вселенскіе, которые, хотя составляли разныя по нуждамъ времени догматическія опредѣленія, какъ напр. о двухъ естествахъ и двухъ воляхъ въ единомъ лицѣ Богочеловѣка, о пачитаніи св. иконъ,—но не вносили этихъ опредѣленій въ символъ, а излагали ихъ отдѣльно, въ особыхъ постановленіяхъ (*орос*);—б) употреблять въ Церкви какою-бы то ни было иной символъ, кромѣ никейско-цареградскаго, при Богослуженіи, при оглашеніи обращающихся къ вѣрѣ, при крещеніи, и во всѣхъ случаяхъ, гдѣ Церковію положено торжественно произносить символъ, или гдѣ нужно со всею точностію и истинною выразить православное исповѣданіе вѣры (3). Такъ

(1) Vid. Epist. istam in actis Concilii Ephesini. pars 3. Тоже писалъ св. Кириллъ въ посланіи къ Акакію, епископу милитинскому. Ibidem.

(2) Act. Concil. Chalced. 4. 5.

(3) Прежде вселенскихъ Соборовъ въ христіанскихъ Церквяхъ не находимъ одного общаго символа, хотя вѣра по всюду была одна,

разсуждали объ этомъ и греческіе пастыри на Флорентійскомъ Соборѣ, при опроверженіи римскаго прибавленія къ символу: *filioque* (').

8. Никто изъ епископовъ да не простираетъ власти на иную епархію, которая не была подъ рукою его, или его предшественниковъ; но аще кто простеръ и насильственно себѣ подчинилъ какую либо епархію, да отдастъ оную; да не преступаются правила Отцевъ; да не вкрадывается, подъ видомъ священнодѣйствія, надменность власти мірскія. Итакъ святому и вселенскому Собору угодно, чтобы всякая епархія сохраняла въ чистотѣ и безъ стѣсненія сначала принадлежащія ей права, по обычаю, издревле утвердившемуся.

Бывшіе на Соборѣ епископы Кипра (Регинъ, Зенонъ и Евагрій) представили Собору свои жалобы, что антиохійскій митрополитъ присвоетъ себѣ право поставлять епископовъ на ихъ островѣ, вопреки правиламъ церковнымъ и древнимъ обычаямъ, по которымъ Церковь кипрская всегда была самостоятельна въ своемъ управленіи, и епископы на островѣ поставлялись Соборомъ мѣстныхъ властей (²).

апостольская, канолическая; символы были въ сущности совершенно согласны между собою, только изложены не въ одинаковой обширности и полнотѣ, и не одними и тѣми же выраженіями. *Vid. Binghami Origin.* Т. 2. lib. 9. cap. 3. *Suicert* Thesaurus sub voce: *ἰουβολον*.

(¹) *Concil. Florent* pag. 183—216 ap. *Labbeum*; cf. *Zonar* ad can. 7. *Ephes*. Толкованіе Вальсамона на это правило не точно; ближе къ дѣлу толкованіе въ славянской кормчей, взятое изъ Аристіна.

(²) *Concil. Ephes. act.* 7. pag. 787, *Sequ*.

литъ съ своей стороны основывался на томъ, что островъ Кипръ, по гражданскому управленію, находился въ округѣ антиохійскаго областного начальника, который и посылалъ отъ себя туда префекта (градоначальника) (¹). Но св. Отцы Собора уважили древнія права и обычаи кипрской Церкви, и, на основаніи общихъ церковныхъ правилъ, подтвердили, чтобы какъ эта, такъ и всѣ другія помѣстныя Церкви, или епархіи, сохраняли свои древнія преимущества и свободно управлялись въ своихъ предѣлахъ мѣстными властями, чтобы ни одинъ епископъ не простиралъ своихъ правъ на епархію, изъ начала ему неподчиненныя (сн. Апост. 14 35. I всел. 6. 15. II всел. 2. Антиох. 9. 13. Каро. 64. 67. и др.).

9. Епископъ, отрешійся добровольно, по какимъ либо обстоятельствамъ, отъ своей епархіи, да сохраняетъ имя и честь епископа и общеніе (церковное): съ тѣмъ только, чтобы не рукополагалъ, не занималъ Церкви (каѳедры) и самовластно не священнодѣйствовалъ; по развѣ или пригласить съ собою, или еще случится, позволить ему брать и соепископъ, по благорасположенію и любви во Христвъ (²).

Одинъ памфилійскій епископъ (даже и митрополитъ), по имени Евстафій, въ преклонныхъ лѣтахъ

(¹) *Balsamon et Zonar. hic.*

(²) Это правило извлечено изъ пославія ефесскихъ отцевъ къ памфилійскому Собору, которое и въ греческихъ изданіяхъ правилъ и въ нашихъ русскихъ помѣщается внѣ счета ефесскихъ правилъ. Впрочемъ въ аристиновомъ сборникѣ и въ нашей славянской кормчей оно считается 9-мъ правиломъ III вселенскаго Собора.

обремененный заботами и дѣлами церковнаго управленія, и притомъ не въ силахъ бывъ бороться со многими непріятностями, представилъ областному Собору въ Памфіліи письменное отреченіе отъ своей епархіи. Соборъ избралъ и рукоположилъ на его мѣсто другаго епископа. Но Евстафій, прибывъ на вселенскій ефесскій Соборъ, съ скорбію описывалъ отцамъ свое бѣдственное положеніе, такъ какъ съ кафедрою онъ лишился и чести и самаго имени епископа, и оставленъ былъ безъ всякаго вниманія и призрѣнія. По этой причинѣ онъ просилъ Отцевъ Собора, чтобы ему разрѣшено было сохранить по крайней мѣрѣ титулъ и честь епископа, безъ кафедры. Св. Отцы, предварительно убѣдившись изслѣдованіемъ, что онъ не былъ изверженъ изъ сана за какія либо преступленія, и даже не былъ ни кѣмъ обличенъ въ какихъ нибудь не умѣстныхъ поступкахъ, а только сначала недѣлительностію, потомъ слабостію духа допустивъ самъ для себя умноженіе дѣлъ и непріятностей, рѣшился отречься отъ управленія епархіею,—дозволили ему удержать званіе епископа и честь, сану его подобающую, только съ тѣмъ, чтобы онъ не входилъ въ дѣла епархіальнаго управленія, не рукополагалъ никого своею властію, и даже не священнодѣйствовалъ въ епархіи (особенно въ кафедральной Церкви епископской), безъ дозволенія, или приглашенія начальствующаго епископа. Въ такомъ видѣ это правило Отцевъ прилагается ко всѣмъ епископамъ, оставляющимъ управленіе епархіи и отходящимъ на покой (Анкир. 18. Антиох. 18). Св. Отцы замѣтили, однакожъ, что произвольное отреченіе епископа отъ епархіи не совѣмъ для нихъ понятно (*ὅχι ἰσμεν ἑπὶ τούτο*): «ибо, говорятъ они въ посланіи къ памфілійскому Со-

бору, единожды пріявшему на себя священноначальственное попеченіе, надлежало удерживать его съ духовною крѣпостію, вооружатися на труды и охотно переносити подвигъ, обѣщающій воздаяніе (¹)». Надобно сказать, что въ первые вѣка дозволялось отреченіе отъ епископства прежде рукоположенія; по послѣ того уже не принималось, развѣ только въ случаѣ крайней необходимости, напр. совершенной немощи епископа такъ что упорствующіе въ отреченіи отъ кафедръ подвергались опасности лишенія церковнаго общенія; а оставившіе кафедру самовольно и безъ причины, или безъ рѣшенія высшаго начальства, теряли всѣ права сана и самую степень епископства (Апост. 36. Антиох. 17. Двукратн. 16. Св. Кирилла алексе. прав. 1. 3 (²)).



(¹) См. это посланіе въ книгѣ *правиль.*

(²) *Balsamon. Zonaras.* Иногда епископы, и самые знаменитые, отказывались отъ своихъ кафедръ по нерасположенію къ нимъ клира, или народа; какъ напр. св. Григорій назіанзенъ отказался отъ кафедры цареградской, Мелетій (антиохійскій въ послѣдствіи) отъ севастійской, и др. *Greg. Naz. Orat. 32. cf. Socrat. 5, 7. Theodoret. 2, 31. 5, 8. Theodor. Lect. 2, 31.* Отреченіе въ такомъ случаѣ не осуждалось церковными правилами *Апост. 36. Антиох. 18.*

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРВОЙ ЧАСТИ ХР. ЧТ. НА 1850-й годъ.

ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ.

Православно-догматическое учение о главныхъ видахъ твореній Божіихъ.

- А) о мірѣ духовномъ 205.
Б) о мірѣ вещественномъ 383.

ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНИЕ.

Преосвященнѣйшаго Евгенія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго

Слово на новый годъ 1.

Преосвященнаго Иліодора, Архіепископа Курскаго и Бѣлгородскаго

Поученіе 199.

Покойнаго Преосвященнаго Нававанила, Архіепископа Псковскаго и Лифляндскаго:

Слово въ великій Четвертокъ 301.

Слово въ день памяти перенесенія мощей св. благ. князя Гавріила Псковскаго и положенія въ новоустроенную раку . 311.

Слово при освященіи Псковской Богоявленской Церкви. 375.

Слово при погребеніи присутствовавшаго въ Св. Синодѣ Преосвященнаго Игнатія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго 137.

Слово при погребеніи Преосвященнаго Нававанила, Архіепископа Псковскаго и Лифляндскаго 380.

Беседа въ недѣлю Сыропустную.	184.
Поученіе по причащеніи Св. Тайнъ.	194.
Слово въ великій Пятокъ	261.
Слово въ день Св. Пасхи	293.

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ.

Церковь Русская во дни св. Владиміра и Ярослава до избранія митрополита Иларіона	34.
Правила Собора Константинопольскаго I, вселенскаго II.	151.
Правила Собора Ефесскаго, вселенскаго III	170.
Правила Собора Халкидонскаго, вселенскаго IV	312.
Святая великая Суббота	293.

