

О Ф Ф П Ц Я Ы Н Ы О Т Д Ж З

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Ноябрь 16.

№. 46.

1897 года.

ОПРЕДѢЛЕНЕ Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому и Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 21 день сего октября всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Олонецкаго Павла, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія епархіею на покой. Приказали: мѣстопробываніе Преосвященному Павлу назначить въ Московскомъ Высокопетровскомъ второклассномъ монастырѣ, ввѣривъ ему управленіе сею обителью на правахъ настоятеля, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 27 дня 1897 года, № 5812.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Псаломщикъ Московской Покровской, въ Кудринѣ, церкви Александръ Кудрявцевъ, вслѣдствіе прошенія, 30 истекшаго октября уволенъ за штатъ.

На вакансію псаломщика къ Сергіевской, села Сергіевскаго-Хотминокъ, церкви, Подольскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Георгіевской, села Передѣлицъ, церкви, того же уѣзда, Иванъ Никитскій.

Бывшій священникъ села Черленкова, Волоколамскаго уѣзда, Андрей Скворцовъ, назначенъ на должность псаломщика къ Христорождественской, церкви, что въ селѣ Говлевѣ Дмитровскаго, уѣзда.

На мѣсто просфорницы Московской Флоро-Лаврской, у Мясницкихъ воротъ, церкви, Натальи Тихомировой, уволенной 3-го сего ноября, вслѣдствіе прошенія, отъ занимаемой должности, опредѣлена вдова священника Серпуховскаго уѣзда, села Никажели Марія Поспѣлова.

На таковое же мѣсто къ Богородицерождественской, церкви, что въ селѣ Мячковѣ, Бронницкаго уѣзда, опредѣлена дочь священника Вѣра Соколова.

Просфорница села Авдулова, Коломенскаго уѣзда, Стефанида Ильинская, перемѣщена на праздное

мѣсто просфорницы при церкви свв. Іоакима и Анны, что въ г. Можайскѣ.

Просфорница Константиновской, села Майданова, церкви, Клинскаго уѣзда, Евдокія Поспѣлова перемѣщена на праздное просфорническое мѣсто къ Тихвинской, города Богородска, церкви.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, утверждены Епархіальнымъ начальствомъ въ должности старостъ церквей г. Москвы:

1) Параскевievской, въ Охотномъ ряду, церкви—московский купецъ Стефанъ Стефановичъ Уткинъ-Егоровъ, на 2-е трехлѣтіе,

2) Ермолаевской, на Садовой улицѣ, церкви временно московскій купецъ Терентій Максимовичъ Шукинъ, на 4-е трехлѣтіе.

3) Троицкой, что въ Покровскомъ, церкви,—московский купецъ Ілія Ивановичъ Воронцовъ, на 3-е трехлѣтіе.

4) Никитской, въ Старой Васманной, церкви—потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Николаевичъ Бостанжогло, на 3-е трехлѣтіе.

5) Николаевской, въ Кобыльскомъ, церкви—временно московскій купецъ Иванъ Хрисановичъ Смирновъ, на 2-е трехлѣтіе.

6) Благовѣщенской, на Житномъ Дворѣ, церкви—потомственный почетный гражданинъ Θεодоръ Михайловичъ Васильевъ, на 1-е трехлѣтіе.

7) Воскресенской, въ Кадашевѣ, церкви—потомственный почетный гражданинъ Петръ Михайловичъ Калашниковъ, на 3-е трехлѣтіе.

8) Троицкой, что въ Большихъ Лужникахъ, церкви—московский купецъ Николай Алексѣевичъ Ахапкинъ, на 2-е трехлѣтіе.

9) Воскресенской, что въ Плѣнницахъ, церкви—московский мѣщанинъ Василій Сергѣевичъ Тукманкинъ, на 2-е трехлѣтіе.

10) Иоанно предтечевской, за Прѣсней, церкви—московский купецъ Семень Ивановичъ Базыкинъ на 1-е трехлѣтіе.

11) Троицкой, что на Листахъ, церкви—крестьянинъ деревни Палачева, Костромской губ., Стефанъ Дементьевичъ Поляковъ, на 3-е трехлѣтіе.

12) Богородицерождественской, за Смоленскими воротами, церкви—временно московскій купецъ Θεодоръ Сидоровичъ Грачевъ, на 1-е трехлѣтіе.

У м е р л и:

1) Священникъ Покровской, села Жестылева, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Сергій Богословскій, 3 іюля 1897 года. — 2) Заштатный псаломщикъ Космодамианской, села Космодамианскаго, церкви, Московскаго уѣзда, Константинъ Зеведеевъ, 6 мая. — 3) Псаломщикъ Московской, Срѣтенскаго сорока, Успенской, на Покровкѣ, церкви, Петръ Сахаровъ, 26 марта. — 4) Протоіерей церкви Св. Великомученицы Варвары, Китайскаго сорока, Михаилъ Никольскій, 27 іюля. — 5) Священникъ Троицкой, села Воскресенскаго, церкви, Подольскаго уѣзда, Стефанъ Поповъ, 20 іюля. — 6) Заштатный псаломщикъ Владимірской, села Горностаева, церкви, Коломенскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ, 30 іюля. — 7) Просфорница Воскресенской кладбищенской, города Подольска, церкви, Марія Остроумова, 25 августа. — 8) Заштатный священникъ Николаевской, села Домолѣдова, церкви, Подольскаго уѣзда, Сергій Крыловъ, 26 августа. — 9) Діаконъ (на вакансіи псаломщика) Богородицерождественской, на Уполозахъ, церкви, Богородскаго уѣзда, Николай Никольскій, 11 мая. — 10) Священникъ Знаменской, села Семерлина, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Алексій Крыловъ, 10 сентября. — 11) Священникъ Ильинской, города Дмитрова, церкви, Алексій Виноградовъ, 15 сентября. — 12) Псаломщикъ Успенской, села Бѣлыхъ Колодезей, церкви, Коломенскаго уѣзда, Петръ Никольскій, 19 сентября. — 13) Заштатный псаломщикъ села Городка, Дмитровскаго уѣзда, Тимоѳей Смирновъ, 18 августа. — 14) Просфорница Покровской, села Ильинскаго-Воскресенскаго, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Александра Лебедева, 14 сентября. — 15) Просфорница Успенской, села Обухова, церкви, Клинскаго уѣзда, Марія Фелицына, 18 сентября. — 16) Заштатный псаломщикъ Знаменской, села Семерлина, церкви, Клинскаго уѣзда, Александръ Спасскій, 17 сентября. — 17) Заштатный священникъ Преображенской, села Легчищева, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Димитрій Махаевъ, 30 сентября. — 18) Благочинный Пречистенскаго сорока г. Москвы, протоіерей Девятинской, близъ Прѣсни, церкви, Александръ Любимовъ, 5 октября. — 19) Просфорница Тихвинской, города Богородска, церкви, Александра Прохорова, 13 октября. — 20) Діаконъ Московской Знаменской, въ Переяславской слободѣ, церкви, Срѣтенскаго сорока, Алексій Зерновъ, 16 октября. — 21) Заштатный псаломщикъ Троицкой, села Сергіевскаго-Березки, церкви, Подольскаго уѣзда, Феодоръ Шумовъ, 7 сентября. — 22) Благочинный Русскаго уѣзда, Введенской села Клементьева, церкви протоіерей Максимъ Руссовъ, 19 октября.

Отъ Совѣта Братства св. прав. Филарета Милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ.

Общее годичное Собраніе Членовъ Братства св. прав. Филарета Милостиваго (Братство открыто въ 1886 г.) имѣетъ быть 30 сего ноября въ зданіи духовнаго училища по окончаніи божественной литургіи.

Всенощное бдѣніе 29 ноября и поздняя литургія 30 совершены будутъ соборнѣ въ Николаевской, что въ Крѣпости, г. Коломны, церкви.

Члены Братства симъ почтительнѣйше приглашаются. 3—2

Отъ комитета высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ кружку, учрежденную въ Чудовѣ монастырѣ для сбора по жертвованій на построеніе храма св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ 4 рубля 75 коп., получено пожертвованій, собранныхъ между рабочими фабрикъ товарищества мануфактуръ Викула Морозова съ сыновьями 150 руб. и чрезъ канцелярію господина Московскаго Оберъ-Полицеймейстера, отъ Управленія Окружнаго атамана Донскаго Округа Войска Донскаго, пожертвованныхъ жителями Голово-Колитвенской волости 3 руб. 13 к. всего: сто пятьдесятъ семь рублей 88 копѣекъ.

Въ минувшемъ октябрѣ мѣсяцѣ пять руб. 76 коп.

СПИСОКЪ

дѣвицъ духовнаго званія, коимъ по докладу Попечительства отъ 16 октября 1897 года за № 499, утвержденному Епархіальнымъ Начальствомъ, назначено пособіе изъ процентовъ съ капитала Протоіерея Теофилакта Іоанновича Кроткова, по шестидесяти (60) рублей въ годъ каждой:

- 1) Богоявленская Ольга Константинова, Клинскаго уѣзда, села Петровскаго, дочь умершаго священника.
- 2) Лебедева Евдокія Петрова, соборной Воскресенской, въ г. Волоколамскѣ, церкви дочь умершаго діакона.
- 3) Радонежская Ольга, Московской Трифононской, въ Напрудной слободѣ, церкви дочь умершаго діакона.
- 4) Смирнова Марія, Дмитровскаго уѣзда, села Кочергина, дочь умершаго священника.
- 5) Казанская Татіана, Клинскаго уѣзда, села Завидова, дочь умершаго діакона.
- 6) Скворцова Елена, Серпуховскаго уѣзда, села Крюкова, дочь умершаго священника.
- и 7) Недумова Марія, Звенигородскаго уѣзда, села Дмитровско-Андреевскаго, дочь умершаго діакона.



№ 46-й.

Подписная цена: без доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

еженедѣльная газета,

изданіе Общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Ноября 16-го.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Иоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условию.

Отъ Совѣта Отдѣла Общества Любителей Духовнаго
Просвѣщенія,

по устройству

Публичныхъ Богословскихъ Чтеній.

Вновь открытый Отдѣлъ Общества Любителей
Духовнаго Просвѣщенія, по устройству ежегодно
Публичныхъ Богословскихъ Чтеній, симъ объяв-
ляетъ, что нынѣшней зимой предположены два
семестра публичныхъ чтеній—пять чтеній въ Рож-
дественскомъ Посту, еженедѣльно по средамъ, и не
менѣе десяти чтеній въ теченіе Великаго Поста.

Первое чтеніе 19-го ноября, протоіерея Г. П.
Смирнова Платонова: «О задачѣ и программѣ Пуб-
личныхъ Богословскихъ Чтеній»,—имѣетъ быть
въ залѣ Синодальнаго училища Церковнаго Пѣнія,
что на Никитской.

Начало въ 8 ч. вечера. (Подробн. см. ниже на стр. 619).

Отъ Отдѣла Общества, по распространенію духовно-
нравственныхъ книгъ.

Состоящій подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Велич-
ства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Покровитель-
ствомъ, Отдѣлъ Общества Любителей Духовн. Просвѣщенія, по
распространенію духовно-нравствен. книгъ, симъ приглашаетъ
своихъ Членовъ и всѣхъ сочувствующихъ его дѣятельности въ *Общее
Собраніе* имѣющее быть 18-го сего ноября, въ 7 часовъ вечера
въ залѣ Епархіальной бібліотеки въ Петровскомъ монастырѣ.)

Орденъ іезуитовъ, какъ сила политическая.

(Окончаніе. См. № 44).

Нельзя, наконецъ, не сказать нѣсколько словъ объ ученіи
іезуитовъ. Если ученіе, имѣющее въ основаніи какое-либо
свойство человѣческой природы, никогда не погибаетъ без-
слѣдно въ обществѣ, а, напротивъ, вліяетъ на него, пускаетъ
въ немъ глубокіе корни, то и ученіе іезуитовъ не могло пройти
безслѣдно для общества: оно должно было повліять на на-
строеніе общества, а этимъ должно было повліять и на ходъ
политической жизни. Такъ разсуждаемъ мы потому, что ученіе
іезуитовъ имѣло въ своемъ основаніи одну слабость человѣ-
ческой души, въ силу которой человѣкъ всегда имѣетъ по-
ползованіе оправдать свои дурные поступки, всевозможно
старается заглушить упреки совѣсти за дурное, подыскивая
объясненія и извиненія своихъ золь. Подмѣтивъ эту черту
человѣческой природы, іезуиты и воспользовались ей; видя, что
она присуща болѣе или менѣе всѣмъ людямъ, видя, что она—
не фикція, а реальное свойство падшаго человечества, іезуиты
почували въ ней силу, на которой можно построить грандіозное
зданіе, лишь бы только твердо идти въ одномъ направленіи.
Общество іезуитовъ явилось, поэтому, представителемъ грязной
сторонки человѣчества, оно развило ее до неимоверныхъ раз-
мѣровъ. Оно создало безконечный кодексъ нравственныхъ
правилъ на всевозможные житейскіе случаи, въ которомъ
можно найти оправданіе всякому беззаконію. А такъ какъ
такой кодексъ удовлетворялъ неудержимому стремленію чело-
вѣка—видѣть себя правымъ и чистымъ, то онъ имѣлъ огромное
вліяніе на общество, онъ усвоился и считался даже верхомъ

совершенства. Преимущественное же развитіе одного свойства человѣческаго существа необходимо отзывается и на всемъ человѣкѣ. Если же это такъ, то люди, подъ вліяніемъ новаго ученія, имѣющаго въ своемъ основаніи одну изъ сторонъ природы ихъ, становятся въ иныя отношенія ко всемъ сферамъ жизни и дѣятельности. Пояснимъ это на примѣрѣ. Если въ нуждѣ, по ученію іезуитовъ, позволяется воровать, то отсюда послѣдовательно вытекаетъ, что за воровство человѣкъ не отвѣтственъ предъ закономъ и обществомъ: онъ поступилъ такъ, какъ и слѣдовало поступить. Отсюда разрушеніе гражданскаго закона, карающаго воровство. Мы не ошибемся, если скажемъ, что ученіе іезуитовъ хотѣло дать торжество принципамъ, всего болѣе противорѣчащимъ началамъ, на которыхъ зиждется государство и гражданственность, а тѣмъ, слѣд., несомнѣнно и сильно вліяло на политическую жизнь того государства, въ которомъ принципы іезуитизма пустили корни. Въ 1762 году парижскій парламентъ, прося короля принять мѣры противъ іезуитовъ, такъ отзывался объ іезуитскомъ ученіи: „ихъ ученіе направлено къ отрицанію естественнаго закона, — тѣхъ правилъ нравственности, которыя самъ Господь вложилъ въ сердца людей, а стало быть къ расторгненію всѣхъ связей свѣтскаго общества путемъ потворства кражѣ, лжи, клятвопреступленію, разврату самому преступному и вообще всемъ страстямъ и преступленіямъ, путемъ проповѣди тайнаго возмѣщенія, двусмысленности, умственныхъ недомолвокъ, пробабиллизма и философскаго грѣха; ихъ ученіе уничтожаетъ въ людяхъ всякое чувство человѣчности, поощряя убійство и отцеубійство, подкапывается подъ королевскую власть“²⁵). Изъ этого парламентскаго отзыва объ ученіи іезуитовъ достаточно видно, каково вліяніе іезуитскаго ученія на общество. Всѣ гражданскіе и государственные законы направлены къ предупрежденію тѣхъ дѣйствій общества, которыя представляются общественными язвами, грозящими подорвать государственное благоустройство. Отсюда строгіе законы противъ воровства, убійства, различныхъ насилій. Развитіе этихъ язвъ общественной жизни является предтечей упадка государства. Ученіе же іезуитовъ и было, главнымъ образомъ, направлено къ развитію этихъ язвъ общества. Всѣ законы языческіе и христіанскіе не позволяютъ воровства и наказываютъ его, а у іезуитовъ читаемъ: „позволительно-ли въ нуждѣ воровать? Да, позволительно воровать и тайно и явно, за неимѣніемъ иныхъ средствъ помочь своей нуждѣ“²⁶). Далѣе: всѣ законы такъ или иначе преслѣдуютъ и наказываютъ убійство, а у іезуитовъ читаемъ: „если духовное лицо, имѣя связь съ замужною женщиною и будучи пойманъ мужемъ, убьетъ его, защищая свою честь и жизнь, то не только останется правымъ, но и не лишится возможности отправлять церковныя требы“. Человѣкъ, совершившій разомъ два уголовныя преступленія, выходитъ, по ученію іезуитовъ, совершенно правымъ! Развратъ, преслѣдуемый государствомъ и вредный для него, позволяется ученіемъ іезуитовъ, и іезуиты выработали даже особыя правила, „по-чемъ женщина должна продавать доставляемое ею удовольствіе“. „Это зависитъ, — проповѣдуютъ іезуиты, — отъ многихъ условий, какъ-то: отъ рожденія, красоты и состоянія женщины; напр., женщина, пользующаяся общимъ уваженіемъ, стоитъ дороже той, которая доступна первому встрѣчному и

т. д.“²⁷). Оправдываются іезуитами всевозможнаго рода насилія, обманъ и клятвопреступленія. Не подрывается-ли всемъ этимъ то, что служить основой благосостоянія государства?! „По-истинѣ, — говоритъ Маколей, — если гражданское общество продолжало еще держаться, если жизнь и собственность пользовались еще безопасностію, то это потому, что здравый смыслъ и простая человѣчность не позволяли людямъ дѣлать того, что, по увѣренію общества іезуитовъ, они могли бы дѣлать съ спокойною совѣстію“²⁸).

Итакъ, несомнѣнно, что ученіе іезуитовъ, если оно усвоилось, должно было имѣть на общество огромное вліяніе въ пользу могущества ордена и во вредъ государствамъ. Трудно предположить, чтобы это ученіе не усвоилось обществомъ, трудно предположить уже по одному тому, что оно (ученіе) льстило развращенной природѣ человѣка. И дѣйствительно, общество болѣе или менѣе усвоило это ученіе и тѣмъ, конечно, непрслѣдимо и незамѣтно, но быстро и сильно ускорило и увеличивало политическое могущество ордена іезуитовъ.

Закончивъ нашъ обзоръ общества іезуитовъ, какъ силы политической, мы должны сказать, что ордену іезуитовъ не было недостатка ни въ чемъ, что можетъ доставлять тому или иному обществу политическую мощь. Скажемъ болѣе: у него было все въ изобиліи, чтобы ему вездѣ господствовать, будучи независимымъ ни отъ кого. Мысль отказывается преслѣдить и представить, какъ все: всякая мелочь, всякій шагъ, всякое слово, не говоря обо всемъ другомъ, — у іезуитовъ было направлено къ одной цѣли — могуществу ордена. Іезуиты не знали дѣятельности, которая бы стояла въ сторонѣ отъ цѣлей ордена, они не произносили слова, которое бы не имѣло отношенія къ орденскимъ интересамъ; каждый іезуитъ бросалъ въ печь и жегъ все, что не касалось интересовъ ордена, хотя бы это было самое близкое его сердцу, подражая въ этомъ Игнатію²⁹). Самоотверженіе, абсолютная преданность ордену — краеугольный камень іезуитскаго могущества, а вся дѣятельность членовъ — тотъ матеріалъ, изъ котораго на этомъ основаніи построено было величественное зданіе! Бросимъ же теперь бѣглый взглядъ на то, чего достигъ орденъ іезуитовъ; но прежде еще дадимъ мѣсто уясненію іезуитства, какъ явленія историческаго въ связи съ внутреннимъ отношеніемъ его къ католичеству. До XVI вѣка на Западѣ господствовало католичество, но католичество XVI вѣка далеко было не то, каково было католичество вскорѣ послѣ раздѣленія церкви. Католичество XVI вѣка, прежде чѣмъ быть имъ, прошло много фазисовъ. Если католичество XI и XII вѣковъ характеризуется господствомъ свѣтской власти папъ, то католичество XVI в. характеризуется упадкомъ этой папской власти. Съ другой стороны, къ XVI в. въ католичествѣ совершенно послѣдовательно развились знаменитая продажа индульгенцій и безнравственность клира. Но всесильный прогрессъ успѣлъ уже привести людей на ту ступень, когда они стали критически относиться къ различнымъ явленіямъ жизни. Этотъ новый духъ критицизма былъ какъ нельзя болѣе опасенъ католичеству: онъ подрывалъ его. Но старое никогда не сдается и не уступаетъ мѣста новому безъ борьбы. Католичество рѣшается постоять за себя. И вотъ оно выдвигаетъ армію, вооруженную всеми оружіями католичества. Эту армію и составили *іезуиты*. Если же іезуит-

²⁷) *Гризингеръ*. Іезуиты т. II, стр. 33.

²⁸) *Маколей*. Полное собр. сочин. т. VII, стр. 283.

²⁹) Известно, что Игнатій послѣ основанія имъ общества всѣ получаемыя отъ родныхъ братьевъ письма бросалъ въ печь, не распечатывая ихъ.

²⁵) Отечественныя Записки 1891 г. авг. Принципы іезуитизма стр. 447.

²⁶) *Гризингеръ*. Іезуиты т. II.

ство воздвигнуто на защиту католичества, то отсюда было бы странно утверждать, что иезуитство и католичество — два явления совершенно различныя. Нѣтъ: иезуитство выродилось изъ католичества. До иезуитства католичество только не сознавало ясно того, что оно въ себѣ носитъ принципы иезуитизма. Оно испугалось иезуитства, какъ пугается развращенный человѣкъ, когда предъ нимъ выложить всю глубину его паденія. Такой человѣкъ можетъ вознегодовать на самого себя, но вслѣдствіе того, что онъ не имѣетъ силы выйти изъ этой пропасти, негодование его скоро улечучивается, и онъ снова обращается къ тому, чѣмъ онъ дышалъ раньше и безъ чего для него нѣтъ жизни. Такъ и католичество. Оно, испугавшись иезуитства, прогоняетъ его, но весьма скоро восстанавливаетъ во всей силѣ и даетъ ему свободу. Католичество, во главѣ съ папой, за одно съ иезуитами преслѣдуетъ то, что возвышенно, благородно, преслѣдуетъ науку и цивилизацію. Папа XIX столѣтія Пій IX произноситъ анаемому каждому, кто скажетъ, что римскій первосвященникъ можетъ и долженъ искать мира, единенія и согласія съ современнымъ прогрессомъ и цивилизаціей. Пока будетъ существовать католичество, будетъ существовать и иезуитство, спаснее, по словамъ Маколея, католицизмъ. И, наоборотъ, католичество не можетъ отказаться отъ иезуитства, если не хочетъ идти противъ самого себя. Не даромъ же, незадолго до буллы 1773 года, упразднившей орденъ, папа Климентъ XIII говорилъ: „скорѣе соглашусь погибнуть, чѣмъ сдѣлаю что-нибудь противъ иезуитовъ, единственной опоры моего престола; пусть лучше погибнетъ весь міръ, чѣмъ падутъ иезуиты, потому что съ ними падетъ все христіанство“³¹⁾; не даромъ съ другой стороны, истиннѣе римскаго населенія присвоилъ генералу ордена названіе „чернаго папы“. Вообще, иезуитство спасло католичество и продолжаетъ быть съ нимъ въ неразрывной связи, ведя постоянную борьбу съ протестанствомъ и не-католичествомъ вообще. Слѣд., корни иезуитской силы находятся еще въ многовѣковомъ католичествѣ; вліяніе его на общество имѣетъ опору и въ старой преданности общества католицизму.

Чего же достигъ орденъ иезуитовъ? Орденъ иезуитовъ въ политическомъ отношеніи достигъ весьма многого. Онъ скоро сталъ силой, страшной для государей. Стало осуществляться не на шутку пророчество одного испанскаго священника, а потомъ епископа Канарскихъ острововъ, жившаго въ половинѣ XVI вѣка: „дай Богъ, — говорилъ этотъ епископъ, — чтобы со мной не случилось того же, что съ Кассандрой, которой повѣрили, когда Троя была завоевана и сожжена. Если иезуиты будутъ такъ продолжать, какъ начали, то настанетъ время, когда короли захотятъ противиться имъ, но будутъ уже не въ силахъ“³¹⁾. Такимъ образомъ, еще при первыхъ шагахъ дѣятельности ордена, болѣе проникательные люди видѣли, что въ будущемъ орденъ ожидаетъ великое могущество. И это случилось. Къ половинѣ XVIII в. мы насчитываемъ пять огромныхъ орденскихъ ассистенцій съ множествомъ провинцій, обнимающихъ собою чуть-ли не весь извѣстный тогда міръ. Это ассистенціи: Итальянская, обнимающая собою всю нынѣшнюю Италію; Португальская, въ составъ которой входили, кромѣ Португаліи, и ея азіатскія колоніи:

Гоа, Малаборъ, Японія, Китай и др. Испанская ассистенція заключала въ себѣ Испанію и ея американскія колоніи съ Парагваемъ и пр. Далѣе, были ассистенціи: — Французская и Германская. Во всѣхъ этихъ странахъ систематически дѣйствовали иезуиты, со всѣхъ получались ими богатства, во всѣхъ они имѣли громадное вліяніе на ходъ политическихъ событій. Но были страны, гдѣ иезуиты были полными владыками. Таковъ Парагвай. Въ Парагваѣ, отдаленной испанской колоніи, иезуиты были вполне самостоятельными владытелями; здѣсь они основали свое государство съ извѣстными законами, и весьма трудно было вытѣснить ихъ оттуда. Что касается испанскаго правительства, то оно для Парагвая было только номинальнымъ, не имѣвшимъ для иезуитовъ никакого обязательнаго значенія. Иезуиты собирали съ народа доходъ, и только незначительную часть его отправляли къ испанскому двору; въ Испаніи не знали даже, сколько въ этой колоніи жителей, — иезуиты выставляли число подданныхъ вчетверо меньше дѣйствительнаго. Доходъ иезуитовъ въ этомъ ихъ государствѣ простирался до 10 милл. спеціесъ-талеровъ. Какъ и всякое государство, иезуитскій Парагвай былъ готовъ къ военной защитѣ: иезуиты располагали и пушками и солдатами. Когда испанское и португальское правительство задумали точнѣе опредѣлить границы своихъ владѣній въ Америкѣ, то иезуиты рѣшаются не допустить этого невыгоднаго для нихъ предпріятія. И что же мы видимъ? Иезуиты рѣшаются сопротивляться планамъ двухъ правительствъ. Правительства принуждены были прибѣгнуть къ военной силѣ, — но и тутъ иезуиты не унывали. „Мы имѣемъ, — писали они генералу ордена, — полмилліона подданныхъ, изъ нихъ по крайней мѣрѣ 50000 способны носить оружіе и хорошо обучены военному дѣлу; оружія у насъ много, имѣются даже пушки, число которыхъ мы можемъ удвоить въ короткое время отливкою новыхъ на нашихъ литейныхъ заводахъ; слѣд., мы въ состояніи бороться даже съ сильною арміею... и такъ, почему же намъ не прибѣгнуть къ сопротивленію?“³²⁾. И такъ, иезуиты настолько были могущественны въ Парагваѣ, что находили возможнымъ сопротивляться двумъ государствамъ. И дѣйствительно, только совершивши нѣсколько походовъ, Испанія и Португалія успѣли достигнуть осуществленія своего намѣренія. Въ 1757 г. португальскій министръ Помбаль, между прочимъ, писалъ къ папѣ Бенедикту XIV: „въ короткое время американскія владѣнія иезуитовъ до того увеличились и получили такую прочную организацію, что вскорѣ никакая *Европейская сила* не въ состояніи была бы прогнать ихъ съ этой колоссальной территоріи, тѣмъ болѣе, что вся масса туземнаго населенія была на ихъ сторонѣ, потому что они одни понимали ея языкъ и нравы“³³⁾. Такъ сильны были иезуиты въ Америкѣ. Въ Китаѣ и Японіи иезуиты приобрѣли весьма большое вліяніе при дворахъ. Здѣсь они имѣли свои богатые дворцы, занимали самыя высокія должности въ государствѣ въ санѣ мандариновъ, являясь на улицахъ не иначе, какъ несомые на дорогихъ носилкахъ, окруженные толпою рабовъ, а встрѣчавшіеся падали предъ ними на колѣна. Одного иезуита самъ китайскій императоръ посѣщалъ лично болѣе 20 разъ, что противорѣчило той недоступности, какой окружали себя восточные правители. Такое положеніе иезуитовъ въ Китаѣ ясно показываетъ, что

³⁰⁾ Гривингеръ. Иезуиты т. II, стр. 174.

³¹⁾ Гривингеръ. Иезуиты т. II стр. 156.

³²⁾ Гривингеръ. Иезуиты, т. II, стр. 97.

³³⁾ ibid. стр. 108.

они имѣли тамъ огромную силу. Въ Европейскихъ государствахъ іезуиты проникли во все дворы и тамъ такъ или иначе дѣйствовали въ пользу своего могущества. Многія правительства не имѣли уже власти: она находилась въ рукахъ іезуитовъ. Власть и вліяніе іезуитовъ при нѣкоторыхъ дворахъ были изумительны. Такъ, напр., въ Португаліи въ нач. XVII в., по свидѣтельству одного министра, „дѣло дошло до того, что никто не могъ противиться іезуитамъ даже законнымъ судебнымъ путемъ, не рискуя быть утопленнымъ или какъ нибудь иначе наказаннымъ, какъ врагъ короля и правительства“³⁴⁾! Удивительная сила; но что мы должны подумывать объ іезуитахъ, зная, что и во многихъ другихъ государствахъ они обладали, если не такой властью, какъ въ Португаліи, то подобной. Разсѣявшись по всемъ странамъ, эти люди въ черномъ платьѣ пронизали во дворцы, въ университеты, занимали мѣста проповѣдниковъ и духовниковъ, вездѣ распространяя и усиливая свое вліяніе. „Не существовало ни одной страны на земномъ шарѣ, ни одного пути теоретической или практической жизни, гдѣ бы нельзя было найти іезуитовъ“, — говоритъ Маколей³⁵⁾. Опутывая всехъ хитростію, коварствомъ и двоедушіемъ, іезуиты овладѣвали всеми главными сферами общественной жизни: они проникали въ тайны правительства и руководили имъ, они чрезъ исповѣдь и воспитаніе юношества овладѣвали умами народа, они же вели всевозможныя торговныя операціи, пуская въ оборотъ миллионныя капиталы. По неволѣ приходится повторить мысль Аввивавы, что іезуитамъ тѣсна была земля, они могли бы распространить свое вліяніе и на планеты, если бы можно перейти туда. Только та сила, которой нѣтъ на землѣ равной, мало-помалу сломила силу ордена. Эта сила всехъ земныхъ силъ — *прогрессъ!*

Д. Скворцовъ.

Памяти Филарета, митрополита Московскаго.

(Къ 19-му ноябрю—дню кончины святителя 1867 г.).

1.

МОЛИТВА *),

составленная Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ.

Милостивый Боже нашъ! Низпроси отчаянной душѣ моеи утѣшеніе, котораго отъ тварей мнѣ подобныхъ не ожидаю. Ты зришь все бѣдствія и несчастія мои; Ты бо еси всемъ щедрый Отецъ и скорый Помощникъ; молю Тя, Господи, не удались отъ меня, надежду вѣркую на Тя возлагаю, буди милостивъ во вся дни живота моего; не остави мене, Господи, погибающаго; воззри на мя милосердымъ окомъ Твоимъ; приклони пречистое ухо Твое къ моленію недостойнаго раба

³⁴⁾ Гривингеръ. Іезуиты. т. II, стр. 149.

³⁵⁾ Маколей. Полное собраніе соч. т. VII, стр. 280.

*) Молитва сія получена въ редакціи при слѣдующемъ письмѣ:

„В. В. о. Редакторъ! Не найдете ли Вы полезнымъ помѣстить въ Моск. Церк. Вѣд. слѣдующую молитву, составленіе которой приписывается приснопамятному святителю Московскому Филарету. Я получилъ списокъ ея отъ потомств. почетн. гражданина и члена Общ. Люб. Дух. просвѣщ. Александра Семеновича Спиридонова. Онъ почти съ юности ее читаетъ ежедневно: молитва испрошена у святителя однимъ его родственникомъ по какимъ то особеннымъ обстоятельствамъ. Мнѣ думается, — если съ сознаниемъ пользы печатаются въ журналахъ (напр. въ Паломникѣ, С.-Петербургск. Дух. Вѣст. и др.) молитвы и размышленія, принадлежащія лицамъ съ меньшимъ авторитетомъ, въ сравненіи съ приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, — то почему же не напечатать молитвы, составленной симъ великимъ молитвенникомъ.“

Прот. Г. Виноградовъ.

Твоего; услыши мя въ день скорби и помилуй мя; укроти злобу возстающихъ на мя враговъ; устрой состояніе мое; помози мнѣ во всехъ дѣлахъ моихъ; научи мя творити святую Твою волю; прости ми согрѣшенія мои, очисти душу свѣтомъ благодати, утверди мя во святомъ законѣ Твоемъ; подаждь христіанскую кончину живота моего и добрый отвѣтъ въ дѣяніяхъ моихъ, егда предстану предъ Судією праведнымъ. Избави меня отъ унынія, происходяшаго отъ скорби душевной; подкрѣпи меня терпѣніемъ, дабы не смѣлъ я роптать противъ воли Твоей святой, ибо Ты всеи, яко азъ есмь человекъ, во грѣсѣхъ родившійся и всякимъ слабостямъ подпавшій. Тебѣ, единому Богу, вручаю душу мою съ сокрушеннымъ сердцемъ. Не вниди въ судъ съ рабомъ Твоимъ, не отврати пречистаго лица Твоего отъ мене, ради моихъ согрѣшеній; даждь ми силу разума — умѣть прославляти святое имя Твое Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь.

II.

Ты былъ мудрѣйшій нашъ святитель,
Кремлевскихъ вѣрннй стражъ твердынь,
Преданій церкви всехъ хранитель
И православія святыхъ...

Ты былъ великій мужъ науки,
Подвижникъ, истинный монахъ,
Твои святительскія руки
Не знали устали въ трудахъ...

Ты былъ пѣтъ... Въ Москвѣ внимали
И старъ и младъ твоимъ рѣчамъ, —
Онѣ слухъ бѣдныхъ улаждали
И были вѣдомы царямъ.

И рѣчи тѣ огнемъ дышали
И жгли сердца людей... Полны
Изящества, острѣе стали,
И преисполнены любви...

И въ тѣхъ рѣчахъ — сколь *слогъ* высокій!
Какъ кратко въ нихъ, безъ лишнихъ словъ,
Являлъ ты всюду *смыслъ* глубокій
И *духъ* святыхъ Церкви отцовъ!..

Доселѣ вѣрой наполняютъ
Тѣ рѣчи насъ, животворятъ,
Надеждой слабыхъ окрыляютъ,
Къ великимъ подвигамъ манятъ...

Попятна тѣхъ рѣчей намъ сладость...
Кто къ нимъ устами не прильнетъ?
И *мощь души* и *тѣла слабость*
Кто Филарета не пойметъ?!

О, пастырь! Нашего совѣта
Послушай: труденъ твой удѣлъ!
Но вспомни *немошь* Филарета
И *мощь души* его и дѣлъ!..

Свящ. В. Булгаковъ.

Празднованіе столѣтней годовщины Виѳанской духовной семинаріи (1797—1897 гг.).

10 и 11-го ноября Виѳанская духовная Семинарія праздновала столѣтіе со дня изданія указа о своемъ основаніи. Празднованіе началось заупокойнымъ бдѣніемъ объ основателѣ семинаріи, митрополитѣ Платонѣ, — совершенномъ вечеромъ 9 ноября о. ректоромъ семинаріи арх. Трифономъ, въ сослуженіи братіи Виѳанскаго монастыря, въ нижнемъ храмѣ Воскресенія Праведнаго Лазаря, при стройномъ и умилительномъ пѣніи хора воспитанниковъ. На другой день, послѣ часовъ, была совершена о. ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи протоіерея Московскаго Казанскаго собора А. Ѳ. Некрасова, семинарскаго духовника и протоіакона А. З. Шеховцова, панихида по митрополитѣ Платонѣ, а затѣмъ — заупокойная литургія въ верхнемъ храмѣ Преображенія Господня.

Вечеромъ 10 ноября въ семинарскомъ храмѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московской митрополіи, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Трифона, инспектора Московской академіи арх. Арсенія, казначея Троице-Сергіевы Лавры архим. Никона, протоіерея А. Ѳ. Некрасова, протоіакона Большаго Успенскаго собора Шеховцева, діакона Верхоспасскаго Придворнаго Собора М. Боголѣпова и прочаго многочисленнаго духовенства. Во время всенощнаго бдѣнія стараніями нѣкоторыхъ (немногихъ) воспитанниковъ парадное семинарское крыльцо было красиво иллюминировано, а входная, ведущая въ церковь и классы, лѣстница изящно убрана матеріями національныхъ цвѣтовъ; были весьма искусно задрапированы въ черный съ бѣлымъ креплъ вензели М. П., П. I., А. Н., т. е. Митрополитъ Платонъ (внизу этого вензеля красовалась латинская надпись: „Nis condidit illam.“), Павелъ I, Александръ и Николай — Императоры. Съ большимъ вкусомъ былъ сдѣланъ также вензель съ годами существованія семинаріи: 1797—1897 г.г., а также щитъ съ надписью: 100.

Въ 8 часовъ утра 11-го ноября, въ день кончины митрополита Платона, въ монастырскомъ храмѣ была совершена преосвященнымъ Тихономъ панихида по приснопамятному основателѣ семинаріи, а около 10 часовъ началась въ семинарской, Иоанно-Богословской, церкви литургія, которую совершалъ преосвященный Тихонъ, еп. Можайскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Трифона, инспектора академіи архим. Арсенія, протоіерея А. Ѳ. Некрасова и семинарскаго духовника, при участіи тѣхъ же оо. протоіаконовъ, которые служили наканунѣ всенощную. Во время причащеннаго стиха воспитанникомъ VI кл. А. Никольскимъ было сказано слово „о ревностной проповѣднической дѣятельности святителя Платона и религиозно-правственномъ настроеніи, его одушевлявшемъ“, на текстъ: „*Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ*“ (Евр. XIII, 7). — На молебствіе, кромѣ совершавшихъ литургію, вышли еще о. ректоръ академіи архим. Лаврентій, о. казначей Лавры арх. Никонъ, протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ, протоіерей С. В. Бѣляниновъ, протоіерей К. И. Богоявленскій, протоіерей И. Я. Березкинъ, протоіерей Н. И. Ѳаворскій, священникъ Вознесенской, у Серпу-

ховскихъ воротъ въ Москвѣ церкви, А. И. Ѳаворскій и многіе другіе приглашенные и прибывшіе по своему желанію священники и діаконъ. Въ концѣ молебна о. протоіакономъ Шеховцевымъ было сказано многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и Члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, а также преосвященному Тихову, еп. Можайскому, и учащимъ и учащимся, а основателямъ семинаріи — Императору Павлу I и Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Платону была провозглашена и всѣми стройно прочѣта „вѣчная память“. — Богослуженіе закончилось въ 1 часъ по полудни.

Изъ церкви преосвященный, въ сопровожденіи о. ректора семинаріи, инспектора И. И. Лапенскаго и всѣхъ помощниковъ, направился въ семинарскую столовую, гдѣ, благословивъ трапезу, обратился къ воспитанникамъ приблизительно съ такими словами: „Привѣтствую васъ съ столѣтней годовщиной существованія семинаріи. Не важно, что семинарія прожила сто лѣтъ; такой періодъ жизни для учебнаго заведенія не особенно великъ, его проживаетъ и человекъ. Но важно то, что и въ этотъ небольшой періодъ жизни Виѳанская семинарія воспитала и выпустила весьма многихъ, хорошихъ дѣятелей на духовное поприще, которые не мало принесли пользы для церкви и отечества. Желательно, чтобы семинарія и въ наступающій періодъ втораго столѣтія своего существованія не оскудѣвала такими же ревностными дѣятелями на духовномъ поприщѣ. Привѣтствую васъ скромными пожеланіями. Васъ можно называть счастливыми, ибо вы переживаете конецъ прошедшаго періода и начало новаго. И въ этотъ предстоящій періодъ потребуется отъ васъ многое на поприщѣ духовной дѣятельности. Необходимо, чтобы изъ васъ выходили истинные учителя церкви и, желательно, чтобы были такіе, какимъ былъ блаженной памяти митрополитъ Платонъ. Необходимо, чтобы изъ васъ выходили также истинные пастыри церкви Божіей, польза которыхъ для всѣхъ очевидна, чтобы научать истинамъ вѣры нашъ русскій народъ, жаждущій просвѣщенія, и быть истинными молитвенниками за народъ. Еще меньшимъ пожеланіемъ привѣтствую васъ: желательно, чтобы изъ вашей семинаріи выходили не только служители для церкви на высшихъ степеняхъ, но и служители на степеняхъ низшихъ, т. е. чтецы и пѣвцы, потому что хорошее чтеніе и пѣніе болѣе всего побуждаетъ народъ къ молитвенному настроенію. Да поможетъ вамъ Господь на поприщѣ духовной дѣятельности въ наступившій періодъ жизни семинаріи!“

Изъ столовой преосвящ. прослѣдовалъ въ квартиру о. ректора семинаріи, а затѣмъ въ рекреационный залъ, красиво убранный портретами Высочайшихъ Особъ и знаменитыхъ русскихъ іерарховъ, — въ томъ числѣ и приснопамятныхъ основателей семинаріи Императора Павла I и митрополита Платона, — гдѣ, — въ присутствіи намѣстника Троице-Сергіевой Лавры архим. Павла, вышеозначенныхъ лицъ, присутствовавшихъ при богослуженіи, многочисленнаго духовенства изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, многихъ профессоровъ и преподавателей москов. академіи, всей семинарской корпораціи, инспектора и нѣкоторыхъ преподавателей москов. семинаріи, студентовъ академіи, обучавшихся въ Виѳанской семинаріи, и многихъ другихъ лицъ, — начался актъ пѣніемъ ирмоса перваго гласа: „Просвѣтливый сіяніемъ“ — Львова.

Обратившись ко всѣмъ, Владыка сказалъ: „Привѣтствую

Виоанскую семинарію съ столѣтней годовщиной. Да благословляетъ Господь труды учащихся и учащихся и да укрѣпляетъ Онь жизнь семинаріи для приготовленія достойныхъ дѣятелей церкви“.

Затѣмъ хоромъ воспитанниковъ, подъ управленіемъ преподавателя церковнаго пѣнія С. А. Сокольскаго, была прочѣта стихира „міра мятежъ“ знаменнаго распѣва. Послѣ того возшелъ на кафедру преподаватель А. А. Бѣляевъ и предложилъ вниманію собравшихся историческія свѣдѣнія объ основаніи Виоанской Духовной семинаріи и жизни ея при митрополитѣ Платонѣ *). Митрополитъ Платонъ сначала несочувственно отнесся къ мысли объ учрежденіи семинаріи въ Виоаніи, при существованіи семинаріи въ Троицкой Лаврѣ, но потомъ не только помирился съ этой мыслью, но въ устройствѣ семинаріи въ Виоанской пустынѣ нашель для себя дѣло особенно близкое своему сердцу, доставлявшее ему пріятныя хлопоты и развлеченіе въ часы уединеннаго досуга. Виоанская семинарія была воплію созданіемъ м. Платона во всѣхъ подробностяхъ какъ ея внѣшняго, такъ и внутренняго устройства. — Получивъ въ маѣ 1797 года императорскій указъ (Павла I), которымъ повелѣвалось „для вяущаго распространенія преподаваемыхъ въ семинаріи Троицкія Лавры ученія учредить въ Виоаніи такую же семинарію въ числѣ ста учениковъ“, Платонъ немедленно приступилъ къ построенію семинаріи. Къ веснѣ 1800 года постройка Виоанской семинаріи была окончена. 6-го августа 1800 года, въ храмовой праздникъ Виоанскаго монастыря, послѣдовало торжественное открытіе Виоанской семинаріи по особому обряду, утвержденному м. Платономъ. Первыхъ воспитанниковъ Виоанская семинарія заимствовала отъ Троицкой Лаврской семинаріи. Въ Виоанскую семинарію м. Платонъ приказалъ выбрать изъ Троицкой семинаріи 70 учениковъ четырехъ классовъ, лучшихъ по успѣхамъ и поведенію. Всѣ воспитанники семинаріи помѣщались въ одномъ двухъ-этажномъ корпусѣ, съ башнями по угламъ. Одежда, пища воспитанниковъ и все относящееся къ ихъ содержанію, а равно образъ жизни ихъ, способъ ученія—были въ мельчайшихъ подробностяхъ опредѣлены инструкціями и распоряженіями попечительнаго хозяина семинаріи, представляющими много своеобразнаго, интереснаго и для нашего времени поучительнаго. Отношенія митрополита Платона къ своимъ сотрудникамъ въ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества, — начальникамъ и наставникамъ Виоанской семинаріи, какъ и отношенія къ ученикамъ, представляютъ не мало замѣчательнаго и изображаются, какъ отношенія нѣжнаго отца и вѣстѣ добраго друга. При м. Платонѣ въ Виоанской семинаріи было три выпуска студентовъ, первый—былъ сдѣланъ въ 1807 году. Воспитанники семинаріи поступили на учительскія мѣста въ духовныя школы Московской епархіи, но большинство на мѣста священнослужителей; какъ воспитанники въ простотѣ сельской жизни, питомцы Виоаніи охотно занимали мѣста священническія въ селахъ, даже даровитые изъ нихъ. Недолгое время, всего двѣнадцать лѣтъ, Виоанская семинарія находилась подъ отеческимъ покровительствомъ м. Платона, но и въ это короткое время ему удалось благоустроить новый разсадникъ духовнаго образованія и довести его до того цвѣтущаго состоянія, въ какое приведены были имъ Троицкая Лаврская се-

*) Напечатанныя въ «Душепол. Чтен.» за 1896—1897 гг. подъ заглавіемъ: «Митрополитъ Платонъ въ отношеніяхъ къ Виоанской семинаріи».

минарія и московская академія. Сто лѣтъ прошло со дня изданія указа объ основаніи Виоанской семинаріи (1797—1897 гг.), за это время выпущено много воспитанниковъ, сѣмена, посеянные Платономъ, дали прекрасныя всходы, самое заведеніе, прежде только въ видѣ двухъ-этажнаго четырехъ-башеннаго корпуса, значительно расширилось *), и благоустроилось **), а образъ митрополита Платона и благодарныя воспоминанія о немъ сохранились въ сердцахъ питомцевъ основанной имъ семинаріи“.

Вслѣдъ за этимъ хоромъ и оркестромъ воспитанниковъ была исполнена слѣдующая сочиненная (неизвѣстно кѣмъ) въ 1813 году „кантата въ память въ Возѣ почившему митрополиту Платону“:

„Приникни съ горняго Сіона

„На гласъ тебѣ любезныхъ чадъ, —

„О, тѣнь священнаго Платона!

„Твои птенцы къ тебѣ гласятъ:

„Отецъ нашъ, пастырь несравненный,

„Какъ можемъ мы Тебя забыть!

„Ни бѣдъ, ни горестей не знали

„Подъ кровомъ мудрости Твоей;

„Какъ голубица подъ крылами,

„Ты грѣлъ, хранилъ своихъ дѣтей.

„Тобою Лавра процвѣтаетъ,

„Тобою славенъ нашъ Парнасъ;

„Тебя Россія почитаетъ,

„Раздался Твой въ Европѣ гласъ.

„Тобой пустыня населилась,

„И насажденъ сей вертоградъ,

„Она въ храмъ музъ преобразилась,

„Умовъ въ ней гении парятъ.

„Гдѣ Ты любитель музъ священный,

„Защитникъ бѣдныхъ, немощныхъ?

„Явись, Платонъ благословенный,

„Взгляни на дѣло руцъ Твоихъ!

„Увы! земныя нѣдра скрыли

„Предметъ любезнѣйшій для насъ...

„Но—нѣтъ!—Тебя мы не забыли,

„Къ Тебѣ взываемъ каждый часъ;

„Къ Тебѣ любовь пылала,

„Священно память Твою чтимъ;

„На градъ Твой слезы проливая,

„Съ стѣсненнымъ сердцемъ говоримъ:

„Отецъ нашъ, пастырь несравненный,

„Какъ можемъ мы Тебя забыть!“

По исполненіи кантаты, на кафедру вошелъ секретарь правленія преподаватель М. А. Некрасовъ и попросилъ позволенія у присутствующихъ, слышавшихъ о жизни и состояніи семинаріи въ далекомъ прошломъ (въ 1800—1812 г.г.), сообщить *свѣдѣнія о современномъ состояніи* Виоанской духовной семинаріи.

(Продолженіе будетъ). С. М.—ов.

*) Нынѣшнимъ лѣтомъ семинарія украсилась новымъ, просторнымъ двухъ-этажнымъ зданіемъ для больницы, на постройку котораго было исходатайствовано изъ суммъ св. Синода 24,271 р. 92 коп

**) На ремонтъ семинарскихъ зданій въ нынѣшнемъ году было отпущено изъ Синодальныхъ суммъ 10, 226 рублей.

Прощаніе Московской духовной семинаріи съ преподавателемъ ея, священникомъ М. І. Соболевымъ (28 сентября 1897 г.).

28 сентября происходило трогательное и сердечное прощаніе Московской духовной семинаріи съ преподавателемъ ея, по предмету Свящ. Писанія, священникомъ Михаиломъ Іоанновичемъ Соболевымъ, прослужившимъ въ Московской семинаріи 22 года, а всего на духовно-учебной службѣ 25 лѣтъ. Божественную литургію въ этотъ день совершалъ въ семинарскомъ храмѣ самъ достопочтенный о. Михаилъ въ сослуженіи преподавателя семинаріи, свящ. Д. Г. Фаворскаго и духовника о. Василя Рождественскаго. Служеніе о. Михаила на этотъ разъ было особенно прочувствованнымъ. Послѣ литургіи былъ торжественно отправленъ благодарственный Господу Богу молебенъ, на который, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, вышелъ о. ректоръ семинаріи, архим. Пареній. Предъ самымъ молебствіемъ о. Михаилъ сказалъ исполненную глубокаго чувства рѣчь, въ которой, благодаря Бога за всѣ милости къ нему, благодарилъ и сослуживцевъ своихъ, а также и воспитанниковъ за любовь и сочувствіе къ нему, при чемъ засвидѣтельствовалъ, что та школа, въ которой онъ такъ долго былъ учителемъ, по справедливости, можетъ быть названа школою любви. По окончаніи молебствія, всѣ преподаватели и служащіе въ семинаріи и воспитанники собрались въ актовомъ залѣ; немало явилось и со стороны почитателей о. Михаила. Когда, въ сопровожденіи о. ректора семинаріи, вошелъ въ залу о. Михаилъ Соболевъ, то воспитанники стройно пропѣли молитву „Царю небесный“, послѣ чего преподаватель Свящ. Писанія, ближайшій сослуживецъ о. Михаила, Н. П. Розановъ привѣтствовалъ его отъ лица всѣхъ сослуживцевъ прочувствованною рѣчью. Въ рѣчи этой, послѣ выраженія искренняго сожалѣнія о томъ, что изъ духовнаго вертограда берется такой вепостыдный дѣятель, Н. П. Розановъ охарактеризовалъ личность о. Михаила, какъ ревностнаго исполнителя служебнаго долга, заслуживающаго особеннаго уваженія педагога, и затѣмъ какъ искренне-доброжелательнаго сослуживца, сочувствовавшаго всѣмъ горестямъ и радостямъ какъ самой школы, такъ и всѣхъ ея обитателей. Въ заключеніе рѣчи, г. Розановъ просилъ о. Михаила, въ закрѣпленіе дружбы и въ напутствіе, принять отъ всей семинарской семьи св. икону Спасителя. При этихъ словахъ о. ректоръ семинаріи, архим. Пареній вручилъ о. Михаилу самую икону въ серебр.-позлащенной ризѣ. — На рѣчь Н. П. отъ лица сослуживцевъ о. Михаилъ отвѣчалъ искреннею благодарностію, причемъ выразилъ свою горячую любовь какъ къ самой школѣ, такъ и ко всѣмъ сослуживцамъ, и желаніе, чтобы связующимъ звѣномъ между нимъ и его бывшими сослуживцами навсегда остался покровитель небесный семинаріи св. Николай. Въ заключеніе же онъ сказалъ: „да, жаль, очень жаль разставаться съ этою школою и со всѣми вами, съ которыми такъ сроднилась душа, но вѣдь вы слишкомъ хорошо знаете, что *всему время и время всякой вещи подъ небесемъ* (Ек. 3, 1)¹⁾. Лишь окончилъ свою рѣчь о. Михаилъ, какъ раздался хоръ воспитанниковъ, исполнившій концертъ „блаженъ мужъ бояйся Господа“. Послѣ концерта, сказалъ о. Михаилу прощальное привѣтствіе одинъ

изъ воспитанниковъ VI класса семинаріи Знаменскій. Воспитанники, по словамъ рѣчи, считали уроки о. Михаила Ивановича по свящ. Писанію „лучшимъ временемъ въ ихъ учебной жизни“, потому что они, будучи проникнуты любовью къ дѣлу самого наставника, излагались просто, ясно и доступно. Но уроки эти имѣли не только образовательное значеніе для учениковъ, но и воспитательное, потому что, какъ сказано было въ рѣчи, „указывая смыслъ пророческихъ писаній, раскрывая ту нравственную высоту, какой достигали великіе пророки израиля“, о. Михаилъ глубоко влиялъ на выработку религіозныхъ характеровъ воспитанниковъ. По окончаніи рѣчи, воспитанники въ знакъ любви и благодарности поднесли о. Михаилу иллюстрированную библию, съ рис. Доре, изд. 1878 г. съ слѣдующею простою, но много говорящею подписью: „Дорогому и любимому наставнику, священнику Михаилу Іоанновичу Соболеву отъ признательныхъ и благодарныхъ воспитанниковъ Московской семинаріи на память“. Тронутый любовью питомцевъ, о. Михаилъ сердечно благодарилъ ихъ за столь благородныя и почтительныя отношенія къ нему, что за всѣ курсы онъ не только не слышалъ отъ нихъ грубаго слова, но не видѣлъ никогда nelасковаго взгляда.

Прощаніе близилось къ концу; много было видно взволнованныхъ и подернутыхъ грустью лицъ, а на глазахъ нѣкоторыхъ замѣтны были и слезы. При цѣпни воспитанниками догматиковъ разныхъ гласовъ, о. Михаилъ простился въ отдѣльности съ каждымъ изъ членовъ семинарской корпораціи и съ каждымъ воспитанникомъ. Въ заключеніе было пропѣто ему „многая лѣта“.

Пожелаемъ достопочтенному труженику на духовно-учебной службѣ о. Михаилу Іоанновичу Соболеву, чтобы, оставивъ эту службу, онъ также плодотворно послужилъ для церкви и государства и потрудился на другихъ поприщахъ и главнымъ образомъ — на поприщѣ пастырскомъ.

Д. Скворцовъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе придѣла. Въ воскресенье, 2 ноября, въ храмѣ св. Василя Исповѣдника, что въ Новой деревнѣ, было совершено освященіе лѣваго придѣла въ честь св. мученика Александра, память котораго празднуется православной церковью 28 сентября. Освященіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ благочиннымъ церковей Замоскворѣцкаго сорока о. протоіереемъ А. А. Доброгорскимъ и тремя священниками при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. По окончаніи богослуженія, устроителю придѣла А. А. Вахрушину были поднесена прихожанами иконы свв. Василя Исповѣдника, мученика Александра и апостоловъ Петра и Павла въ дорогой ризѣ.

Въ среду, 6 ноября, въ этомъ храмѣ было совершено освященіе праваго придѣла въ честь свв. апостоловъ Петра и Павла.

Освященіе храма. Въ воскресенье, 9 ноября, передъ началомъ поздней литургіи, было совершено освященіе возобновленнаго древняго храма св. Николая чудотворца, что въ Хамовникахъ. Кромѣ внутренняго ремонта, былъ совершенъ

1) Всѣ рѣчи, сказанныя на прощаніе, будутъ напечатаны въ отдѣльной брошюрѣ.

и наружный. Средняя глава на церкви и куполь на колокольнѣ, а равно и всѣ кресты на главахъ вновь вызолочены.

Освященіе придѣла. Въ воскресенье 9 ноября въ храмѣ св. Іоанна Предтечи, что подъ Боромъ, на Пятницкой было совершенно полное освященіе придѣла въ честь св. Николая чудотворца, великолѣпно отдѣланнаго внутри усердіемъ ктитора и благотворителей. Въ придѣлѣ поставленъ замѣчательный по художественной работѣ двухъ-ярусный иконостасъ бѣлаго мрамора; царскія двери, а равно сѣверныя и южныя сдѣланы изъ бронзы; святыя иконы писаны академикомъ К. М. Быковскимъ; нѣкоторыя изъ нихъ украшены дорогими серебряными вызолоченными ризами съ эмалью. Стѣны храма расписаны въ древнемъ стилѣ. Освященіе и литургію совершилъ мѣстный благочинный свящ. Н. А. Кошневъ соборнѣ. Настоятелемъ храма была сказана проповѣдь. Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, ктитору храма В. Ѳ. Аршинову была поднесена икона въ дорогой серебряной вызолоченной ризѣ съ эмалью „отъ признательныхъ прихожанъ“. При поднесеніи иконы, о. благочиннымъ и настоятелемъ церкви были произнесены рѣчи. Масса молящихся присутствовала въ храмѣ во время богослуженія.

Крестный ходъ. Въ воскресенье, 9 ноября, въ день празднованія чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой „Скоропослушница“, изъ Аѳонской часовни, что на Никольской, гдѣ находится эта святыя, былъ совершенъ передъ поздней литургіей крестный ходъ въ Богоявленскій монастырь. При входѣ въ соборный храмъ, чудотворная икона была встрѣчена управляющимъ этимъ монастыремъ преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, который совершилъ литургію съ о. намістникомъ Донскаго монастыря архимандритомъ Власіемъ, намістникомъ Богоявленскаго монастыря о. Аристархомъ и прочимъ духовенствомъ. Передъ началомъ „малаго входа“ преосвященный Несторъ возвелъ въ санъ игуменіи Пюхтицкаго монастыря Рижской епархіи монахиню Страстнаго монастыря Алексію, а послѣ литургіи вручилъ ей жезлъ и сказалъ поученіе. Чудотворная икона Божіей Матери „Скоропослушницы“, по окончаніи богослуженія была, перенесена съ крестнымъ ходомъ въ Аѳонскую часовню. Масса молящихся присутствовала во время литургіи, сопровождала крестный ходъ и въ теченіе цѣлаго дня переполняла часовню, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ, передъ которой непрестанно совершались молебны.

БИБЛИОГРАФІЯ.

„Уроки Закона Божія по Катихизису, составленные законоучителемъ церковно-приходской школы, протоіереемъ А. Ансеровымъ. Москва. 1897 г. стр. 148. Цѣна—25 коп.“

Предлагаемые уроки Закона Божія заключаютъ въ себѣ ученіе и краткія, самыя необходимыя для каждаго христіанина, свѣдѣнія, въ вопросахъ и отвѣтахъ: о Божественномъ откровеніи, о Свящ. Писаніи и Свящ. Преданіи, о вѣрѣ по Символу вѣры, о христіанской надеждѣ, о молитвѣ Господней и заповѣдяхъ блаженства, о любви, о Законѣ Божіемъ и его десяти заповѣдяхъ,—словомъ все то, что необходимо прежде всего пройти въ каждой школѣ. Авторъ составилъ свой учебникъ примѣнительно и близко къ руководству (катихизису) Филарета, митрополита московскаго, которое доселѣ является въ этомъ отношеніи наилучшимъ и даже незамѣнимымъ. Но руководство

Филарета, однако, не всегда легко проходимо въ школахъ, напр. для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ оно является нѣсколько труднымъ: нелегко съ полнымъ успѣхомъ пройти это руководство въ установленный программю годичный срокъ, особенно принимая во вниманіе еще и то, что катихизисъ Филарета болѣе рассчитанъ на заучиваніе наизусть. „Уроки Закона Божія“ прот. Ансерава и рассчитаны, главнымъ образомъ, на этотъ именно случай. Они предлагаются учащимся не для заучиванія слово въ слово, а для того, чтобы дать имъ возможность возобновить въ памяти и точнѣе усвоить слышанное на устныхъ бесѣдахъ своего наставника и при этомъ изложены и расположены примѣнительно къ тому, чтобы имѣть возможность, при прохожденіи этого учебника, сначала требовать отъ дѣтей классныхъ отвѣтовъ на отдѣльные вопросы, а затѣмъ — и того, чтобы они умѣли сознательно и точно передать содержаніе урока въ цѣльной рѣчи, не теряя при томъ связи новаго урока съ прежде заученными. При такомъ преподаваніи, весь курсъ Закона Божія, въ представленномъ прот. Ансеровымъ объемѣ, — какъ свидѣтельствуетъ авторъ уроковъ — самъ опытный законоучитель церковно-приходской школы, — безъ затрудненія и обремененія, проходится учащимися въ одноклассной церковно-приходской школѣ въ установленный программю срокъ. По самому существу своему, „уроки Закона Божія“ прот. Ансерава представляютъ собою сокращеніе катихизиса митрополита Филарета; но при этомъ, изложены въ упрощенномъ видѣ. Не желая обременять память учащихся дѣтей обиліемъ требуемыхъ для заучиванія наизусть текстовъ, о. прот. Ансеровъ лишь въ крайнихъ случаяхъ употребляетъ наиболѣе необходимыя, при томъ самыя краткіе изъ нихъ, а вмѣсто этого приводитъ обыкновенно цитаты изъ Св. Писанія, подтверждающія содержаніе отвѣтовъ учебника. Заслуживаютъ еще въ „Урокахъ Закона Божія“ прот. Ансерава подстрочныя дополнительныя примѣчанія, гдѣ приводится иногда подробное развитіе той или другой мысли, тексты изъ Св. Писанія въ русскомъ переводѣ, примѣры и свидѣтельства изъ свящ. исторіи и т. д., а также и то изъ катихизиса, что, по соображенію автора, не могло войти въ самый текстъ уроковъ безъ обремененія учащихся дѣтей.

Въ виду указанныхъ особенностей, предлагаемъ разсматриваемую книжку вниманію законоучителей церк.-приходскихъ школъ, полагая, что она можетъ имѣть въ нихъ, особенно въ одноклассныхъ школахъ, полезное примѣненіе въ качествѣ руководства или учебнаго пособія.

Школьный календарь 1897—1898 учеб. годъ. Изд. ред. журнала: „Народное Образование“. СПБ. 1897. 220 столбцевъ.

Выпущенный бесплатнымъ приложеніемъ къ журналу *Народное Образование* школьный календарь вполне отвѣчаетъ своему назначенію. Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, онъ содержитъ лѣтопись церковно-приходской школы (съ 13 іюня 1884 г.), официальныя свѣдѣнія, касающіяся сферы народнаго просвѣщенія, школьно-педагогическій отдѣлъ, а также избранныя изъ сочиненій лучшихъ писателей мысли о воспитаніи и ученіи, распределенныя по отдѣламъ: воспитаніе и его основы; польза образованія; задачи школы; учитель; ученіе; воспитательныя мѣры, дисциплина; самообразованіе и книги. Вообще календарь можетъ служить отличной справочной книгой въ бібліотекѣ учителя церковно-приходской школы.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за августъ 1897 года.

Въ первой августовской книжкѣ *Миссіонерскаго Обозрѣнія* содержится обзоръ дѣятельности третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани, 22 іюля — 6 августа 1897 года, а также нѣкоторые изъ произнесенныхъ на съѣздѣ словъ и рѣчей.

Въ августовской книжкѣ *Православнаго Собесѣдника* на стр. 121—141 продолжается трудъ П. Кратирова: „Святитель Задонскій Тихонъ, какъ пастырь и пастыреучитель“. Поднятіе духовенства въ обществѣ, какъ устраненіе одного изъ важныхъ препятствій въ дѣлѣ пастырскаго служенія, составляло одну изъ главныхъ и неотложныхъ нуждъ Воронежской епархіи. На нее и устремился ревностный святитель.

Прежде всего и главнымъ и образомъ, святитель дѣйствовалъ своимъ собственнымъ примѣромъ, смотря на низшее духовенство не свысока, а какъ на служителей Божіихъ, какъ на соратниковъ своихъ на нивѣ Христовой. Въ своихъ судебныхъ резолюціяхъ святитель являлся не столько судьей, сколько любвеобильнымъ пастыремъ церкви. Уважая всегда самъ въ пастыряхъ высокое ихъ служеніе и стараясь не унижать ихъ даже въ наказаніяхъ, святитель требовалъ того же и отъ другихъ. Главнымъ образомъ, святитель заботился о возбужденіи въ подвѣдомственныхъ ему священникахъ пастырской ревности. Для этого онъ настоятельно требовалъ, чтобы священнослужители назидались словомъ Божіимъ, изучали его. По ученію святителя, священникъ долженъ поучать свою паству прежде всего собственнымъ примѣромъ, долженъ самъ предварительно выполнять то, чему думаетъ учить другихъ. Между собою пастыри должны жить мирно и любовно. Всѣми силами должны воздерживаться отъ нетрезвости, которая пагубна не только для тѣла, но и для души. Приступать къ священнодѣйствію пастыри должны со всякимъ благоговѣніемъ и умиленіемъ. Подавая пасомымъ примѣръ своею собственною жизнью, пастырь, безъ зазрѣнія совѣсти и съ надеждою на усѣхъ, можетъ назидать ихъ и словомъ и дѣломъ. Поучать своихъ пасомыхъ пастыри должны постоянно, пользуясь каждымъ удобнымъ случаемъ: и въ церкви, и на дому. Пастырь, какъ искусный врачъ, долженъ отыскать во врачевницѣ слова Божія каждому соответствующее отъ болѣзни лѣкарство. Пастырю потребно отличать замѣчаемая имъ беззаконія и соблазны. Впрочемъ, при обличеніяхъ святитель совѣтуетъ соблюдать благоразумную осторожность и осмотрительность. Давая пастырямъ совѣты, какъ располагать къ покаянію чужую душу, святитель въ то же время дѣлаетъ назиданіе и для нихъ лично.

На стр. 142—158 продолжается трудъ прот. Е. Маслова: „О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками (библейско-экзетическое изслѣдованіе противъ евреевъ)“.

Здѣсь авторъ разъясняетъ значеніе еврейской фразы: рапіп еі-рапіп (лице къ лицу), выражающей обыкновенный способъ полученія Моисеемъ откровеній божественныхъ въ скіпніи, предъ ковчегомъ завѣта.

На стр. 159—172 напечатано продолженіе статьи И. Покровскаго: „Рукописи и приписки къ нимъ по существующимъ описаніямъ (къ исторіи рукописной книги на Руси)“. Здѣсь авторъ на примѣрахъ показываетъ, какъ по припискамъ можно прослѣдить всю судьбу рукописей

На стр. 173—178 продолжается изслѣдованіе В. Колокольцева: „Румынская церковь“. Здѣсь авторъ касается вопроса объ особенностяхъ богослуженія въ Румынской церкви

и о таинствахъ (относительно введенія кн. Кузой гражданскаго брака).

На стр. 190—204 помѣщены „Противораскольничьи собесѣдованія“, представляющія отчетъ миссіонера свящ. С. Толстигина.

Въ августовской книжкѣ *Странника* на стр. 445—458 помѣщено окончаніе статьи П. К—ва: „Іерусалимская церковь подъ управленіемъ св. Іакова праведнаго. (Очерки изъ исторіи апостольскаго вѣка)“, — гдѣ развиваются слѣдующія мысли. Апостолы перенесли въ христіанскую общину форму синагогальнаго управленія; вѣроятно, пресвитеры, подобно синагогальнымъ пресвитерамъ, были избраны всей общиной и посвящены въ это званіе черезъ апостольское рукоположеніе. Съ учрежденіемъ пресвитерства, христіанская община въ Іерусалимѣ по своему внѣшнему устройству получила видъ іудейской синагогальной общины. Благодаря этому она могла уже не такъ легко возбуждать подозрѣніе къ себѣ въ іудейскихъ властяхъ, и этимъ въ значительной степени обезпечивалось мирное развитіе ея внутренней жизни. Но приближаясь къ іудейскому синагогальному пресвитерству по своей формѣ, христіанское пресвитерство совершенно отличалось отъ него по своему существу. Синагогальное пресвитерство было чисто человѣческимъ учрежденіемъ; между тѣмъ къ христіанскимъ пресвитерамъ перешли отъ апостоловъ тѣ благодатныя полномочія, которыя эти послѣдніе получили непосредственно отъ Самого Христа и отъ Св. Духа черезъ изліяніе его благодатныхъ даровъ, такъ что христіанское пресвитерство имѣетъ силу божественнаго учрежденія. Христіанскіе пресвитеры въ Іерусалимѣ, подобно синагогальнымъ, составляли пресвитерскій совѣтъ, въ главѣ котораго стоялъ Іаковъ праведный. Специальную обязанность пресвитеровъ, ради которой они были учреждены, составляло управленіе общиной. Всѣми дѣлами, христіанскіе пресвитеры слѣдили за исполненіемъ христіанской дисциплины и вообще за нравственною жизнью членовъ общины, производила судъ надъ грѣшниками и нарушителями дисциплины, а также завѣдывали церковными суммами, въ особенности благотворительными. — Совершенно особенное мѣсто занималъ въ іерусалимской церкви св. Іаковъ праведный. Наравнѣ съ другими апостолами, онъ имѣлъ непосредственныя божественныя полномочія управлять церковію въ качествѣ самовидца и слуги Слова. Но неизмѣримо возвышаясь надъ пресвитерами въ качествѣ апостола Господа Иисуса Христа, Іаковъ стоялъ въ томъ отношеніи къ нимъ, какъ руководитель іерусалимской общины: будучи предсѣдателемъ пресвитерской коллегіи, онъ былъ между ними *primus inter pares*, или, по выраженію ап. Петра *συμπροεβυτερος* (1 Петр. 5, 1). Въ этомъ качествѣ Іаковъ и дѣйствовалъ при обычномъ теченіи жизни, лишь въ особо важныхъ случаяхъ жизни выступая въ качествѣ апостола Христова. Вообще же, по своему положенію въ іерусалимской церкви, Іаковъ болѣе другихъ апостоловъ приближается къ типу позднѣйшихъ епископовъ. Далѣе, въ разсматриваемой статьѣ разрѣшается вопросъ, существовалъ ли институтъ діаконовъ въ іерусалимской церкви. Онъ, по мнѣнію г. П. К—ва, не имѣлъ непосредственной связи съ той седмицей, о которой говорится въ 6 главѣ книги Дѣяній. Безъ сомнѣнія, однако, діаконы существовали въ іерусалимской церкви. За это говорятъ аналогія церковной организаціи іерусалимской общины съ организаціей синагогальной, въ составѣ которой были служители, и самое существо дѣла: пресвитер-

ство, служеніе, управленіе (1 Кор. XII, 28), естественно ожидать существованія при немъ и служенія вспоможенія, точнѣе говоря: низшаго подчиненнаго служенія. Послѣ смерти архидіакона Стефана, въ періодъ всесторонней организациі іерусалимской церкви, это послѣднее служеніе получило опредѣленную организацию. Если сравнить церковную организацию іерусалимской общины съ организацией христіанскихъ общинъ, которыя были обращены въ вѣру Христову изъ язычества — то нельзя не замѣтить, что она отличается во первыхъ, стройностью, а во вторыхъ, малочисленностью церковныхъ должностей. Первое объясняется заимствованіемъ іудео-христіанами внѣшнихъ формъ церковнаго устройства отъ іудеевъ. Второе зависѣло оттого, что христіанство утверждалось здѣсь уже на почвѣ подготовленной, гдѣ требовалось не столько слово благовѣстника, сколько тактъ, мудрость, опытность въ дѣлѣ переведенія іудеевъ отъ закона къ евангелію. Всѣ эти черты и совмѣщались въ своей личности св. ап. Іаковъ праведный.

На стр. 451—485 напечатано продолженіе труда П. Травчатова: „Прекращеніе патриаршества въ Россіи“, гдѣ рисуется картина непріязненныхъ отношеній высшаго духовенства къ преобразованію Петра; затѣмъ рѣчь переходитъ къ времени учрежденія св. Синода, при чемъ авторъ, не опредѣляя точнѣе, напоминаетъ лишь, что планъ объ учрежденіи духовной коллегіи созрѣлъ у Петра лишь къ началу 1715 года.

На стр. 501—518 начата статья В. Скворцова: „Архимандритъ Макарій, основатель алтайской миссіи; къ пятидесятилѣтію со дня его кончины 1847—1897 г.“, гдѣ передаются черты изъ жизни архим. Макарія въ первое время по его прибытіи на мѣсто служенія на Алтаѣ.

На стр. 519—540 помѣщена статья Н. Ваѣнскаго: „къ вопросу о нуждахъ духовно-академическаго образованія“. Указывая на замѣчаемое въ послѣднее время ослабленіе богословско-научной дѣятельности академическихъ воспитанниковъ, авторъ рекомендуетъ нѣкоторыя, проектируемыя имъ, измѣненія въ уставѣ нашихъ духовныхъ академій. Между прочимъ, онъ настаиваетъ на приобрѣтеніи студентами академій сосредоточенности въ занятіяхъ, которую отличаетъ отъ специализаціи, всего менѣе позволительной, по его мнѣнію. По самому существу богословскаго знанія, — говоритъ онъ, — въ немъ все такъ неразрывно связано, что замыкаться въ слишкомъ тѣсномъ кругу было бы крайне опасно, а въ научномъ отношеніи повело бы къ ограниченной недалекзоркости и односторонности, опасной для научнаго знанія*).

Въ августовской книжкѣ *Христіанскаго Читанія* на стр. 153—187 оканчивается имѣющая чисто-историческій интересъ статья П. Соколова: „Поборники началъ старокаатолицизма въ прошломъ столѣтіи“.

На стр. 188—238 продолжается извлеченные изъ бумагъ лондонскаго протоіерея Е. Попова „Матеріалы по вопросу объ англиканской церкви“.

На стр. 239—264 напечатана статья А. Бронзова: „Христіанское самолюбіе“, написанная по поводу превратнаго пониманія его нѣкоторою частію современнаго общества и выясняющая значеніе христіанскаго самолюбія, и отличіе его отъ языческаго и вообще не-христіанскаго.

* Не нужно, однако, забывать, съ другой стороны, и того, что излишнее увлеченіе системой энциклопедическаго образованія можетъ быть также губительно и вредно, — можетъ повести лишь къ весьма опасной для всякой (и богословской) науки — поверхностности въ научныхъ знаніяхъ и сужденіяхъ.
Ред.

Въ первой августовской книжкѣ *Вѣры и Разума* на стр. 121—135 продолжается статья свящ. В. Шингарева: „Ложные пророки въ Ветхомъ Заветѣ“.

На стр. 136—152 продолжается статья И. Дроздова: „Св. Левъ Великій, его жизнь и творенія“. Здѣсь авторъ говоритъ о борьбѣ св. Льва съ еutihianствомъ.

На стр. 153—204 помѣщена, носящая полемическій характеръ, статья проф. А. Гусева: „Отвѣтъ А. А. Кирѣеву. По старокатолическому вопросу о Filioque и пресуществленіи“.

Во второй августовской книжкѣ *Вѣры и Разума* на стр. 205—224 начата статья И. Корсунскаго: „Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій“, посвященная біографіи святиителя — миссіонера.

На стр. 225—236 окончилась печатаніемъ статья свящ. В. Шингарева: „Ложные пророки въ Ветхомъ Заветѣ“. Авторъ приходитъ къ такому заключенію, что ложное пророчество боговъ иныхъ, образовавшись въ связи съ языческими натуралистическими религіями, заимствуемо было евреями отъ окружающихъ ихъ народовъ вмѣстѣ съ идолослуженіемъ и, существуя среди нихъ по временамъ, не производило вліянія на происхожденіе и развитіе ложнаго пророчества Іеговы. Это послѣднее возникло на національной почвѣ еврейской и выродилось изъ истиннаго пророчества Господня, исказивъ его въ своемъ существѣ подъ непосредственнымъ вліяніемъ упадка религіи Іеговы и теократіи въ сознаніи и жизни народа избраннаго.

На стр. 237—264 продолжается статья И. Дроздова: „Св. Левъ Великій, его жизнь и творенія“. Здѣсь авторъ говоритъ о дѣятельности св. Льва, направленной къ уничтоженію силы разбойничьяго собора и къ созванію Халкидонскаго.

Въ августовской книжкѣ *Народнаго Образованія* въ началѣ помѣщены двѣ рѣчи г. товарища Оберъ-Прокурора Свят. Синода В. К. Саблера, произнесенныя на бывшихъ минувшимъ лѣтомъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ въ Петербургѣ и Москвѣ: первая о „Задачахъ второклассныхъ школъ“ — а вторая „О школьномъ воспитаніи“.

Далѣе на стр. 13—20 помѣщены „Мысли Иннокентія митрополита Московскаго о народномъ образованіи“.

Свою систему народнаго образованія митр. Иннокентій строить на благочестіи, какъ основной чертѣ народнаго міровоззрѣнія. „Чему учить?“ — спрашиваетъ онъ и на поставленный имъ вопросъ отвѣчаетъ такъ: „Благочестію, или знанію своихъ обязанностей по отношенію къ Богу, ближнему и самому себѣ“. Этою чертою народнаго міровоззрѣнія предрѣшается, по мнѣнію митр. Иннокентія, и вопросъ объ учителяхъ. „Мы, какъ пастыри, какъ учителя, преемники апостоловъ, непремѣнно должны исполнить соответствовать своему званію, т. е. должны учить“. Въ качествѣ лучшаго, легчайшаго способа преподаванія, митр. Иннокентій рекомендуетъ обыкновенный разговоръ или простую бесѣду, а въ качествѣ пособій при обученіи дѣтей — иконы и священные изображенія, „которыя съ этой преимущественно цѣлью и были введены въ наши храмы“. Въ виду недостатка матеріальныхъ средствъ, не позволявшаго въ то время завести правильно организованныхъ учителей, онъ рекомендуетъ приурочивать ученіе къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а мѣстомъ занятій — церковь, гдѣ и благодать Божія пребываетъ вѣну. Препятствія къ заведенію подобныхъ „воскресныхъ“ школъ должны встрѣтиться,

по мнѣнію митр. Иннокентія, со стороны: 1) духовенства, 2) крестьянъ. Духовенство будетъ ссылаться на отсутствіе свободнаго времени. Но это препятствіе „устранять *воля и слово русскаго царя*“. Неподготовленность священнослужителей къ учительству легко устраняема самой практикой дѣла. Крестьянамъ можно объяснять цѣль и важность школъ, „и большая часть изъ нихъ приметъ ихъ съ благодарностью“.

Въ настоящее время мысли митрополита Иннокентія о нормальной постановкѣ школьнаго дѣла осуществились. По лицу земли русской провѣли тысячи правильно-организованныхъ училищъ, школъ-церквей, воскресныхъ школъ, въ которыхъ народъ получаетъ просвѣщеніе въ духѣ православной церкви.

На стр. 32—46 напечатано окончаніе очерка Е. Вороновой: „Школа въ Алуптѣ“. Оканчивая свои воспоминанія, г-жа Воронова говоритъ, — что она предприняла лѣтописи свою съ единственной цѣлью принести пользу тѣмъ изъ своихъ собратьевъ, которые на первыхъ порахъ своей дѣятельности попадутъ въ инородческую школу, чтобы они убѣдились изъ нея, что для успѣха не надо имѣть большихъ средствъ, а только любовь къ дѣлу, горячее желаніе трудиться и твердое упованіе на помощь Божию. „Только бы начало положить хорошему дѣлу, а добрые люди всегда найдутся, чтобы поддержать его и помочь ему“.

Въ августовской книжкѣ *Братскаго Слова* на стр. 5—32 оканчивается статья С. Муретова: „Слѣдуетъ-ли вынимать частицу за ангеловъ на проскомидіи?“ Авторъ приходитъ къ тому заключенію, что ангелы, какъ существа безгрѣшныя, не подлежащія искушенію, не суть члены церкви земной, или воинствующей, и поэтому воспоминаніе ихъ на литургіи, существующее въ греческой церкви, должно быть признано неумѣстнымъ, имѣющимъ притомъ случайное историческое происхожденіе.

На стр. 33—64 продолжается замѣчанія Е. Антонова на отвѣты, данныя поповцами австрійскаго согласія безпоповцамъ согласія поморскаго.

На стр. 65—99 началось печатаніемъ продолженіе „Исторіи Вѣлокриницкаго священства“ Н. И. Субботина, первый выпускъ которой вышелъ вторымъ изданіемъ въ 1895 году. На указанныхъ страницахъ помѣщена первая глава продолженія: „Вѣлая Криница при Амвросіи“.

На стр. 113—122 помѣщена „Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій“. Здѣсь авторъ говоритъ о литературной поддѣлкѣ раскольниковъ, жертвою которой оказалась посѣщавшій въ 1896 году Черниговъ и бывшій на открытіи мощей св. Феодосія раскольникъ Владиміръ Сѣдовъ (подробности объ этомъ вмѣстѣ съ текстомъ втораго акта, подписаннаго Сѣдовымъ и Кудасовымъ 25 мая 1897 года см. въ № 33 *Моск. Церк. Вѣдомостей*).

Въ приложеніи на стр. 49—64 идутъ „Матеріалы для исторіи Вѣлокриницкой іерархіи“.

Д.

Письмо изъ Казани.

(Единоувѣрческое Торжество).

24-го октября Казанская дух. Академія принимала участіе въ церковномъ торжествѣ по случаю празднованія единоувѣрцами Никольскаго прихода г. Казани своего храмоваго праздника въ честь иконы пресвятой Богородицы „Взысканіе по-

гибшихъ“. Это участіе, особенно благодаря служенію ректора Академіи преосвящ. Антонія, сообщило единоувѣрческому торжеству нѣсколько исключительный характеръ. Наканудѣ этого дня, Владыка участвовалъ въ совершеніи всеобщаго обдѣнія, при участіи студентовъ, а въ самой день праздника прибылъ въ храмъ въ 8 ч. утра и, облачившись въ обыкновенныя архіерейскія облаченія, кромѣ саккоса, который замѣняется въ единоувѣрческой церкви фелонью, самъ началъ на срединѣ церкви послѣдованіе часовъ. Божественная литургія была совершена съ соблюденіемъ всѣхъ особенностей единоувѣрческаго устава и стариннаго, относящагося къ XVI в. архіерейскаго чинопослѣдованія литургіи, особенностей, — кстати замѣтимъ, — весьма значительныхъ. Вмѣсто причастиаго стиха студентъ Ш к. С. Шлеевъ, бывшій раскольникъ изъ поморцевъ, теперь принадлежащій къ единоувѣрческой церкви, прочиталъ по принятому въ послѣдней способу, съ соблюденіемъ различныхъ интонацій голоса, святоотеческое поученіе примѣнительно къ празднику. По окончаніи молебна, въ исходѣ перваго часа дня, преосвященный, разоблачившись, обратился къ присутствовавшимъ единоувѣрцамъ съ поученіемъ, сидя, по принятому у нихъ обычаю, на архіерейскомъ амвоуѣ лицомъ къ западнымъ дверямъ. Въ поученіи Владыка высказалъ, прежде, всего свое утѣшеніе, видя благочестіе и любовь единоувѣрцевъ къ церкви Божіей. „Вы — люди мірскіе, — говорилъ преосвященный, — но служба у васъ не хуже монастырской. Отрадно видѣть, какъ вы, присутствуя въ храмѣ Божиѣмъ, проникаетесь одной только мыслью, однимъ только чувствомъ, что всѣ вы, находящіеся здѣсь, имѣете одинаковое званіе христіанъ, и только христіанъ... Но что значитъ чувствовать себя христіаниномъ? Первое — это сознавать себя спасеннымъ чрезъ Иисуса Христа и обязаннымъ принадлежать къ Церкви Христовой, потому что, только находясь въ ней, можно надѣяться получить спасающую благодать Божию. Второе — это значитъ всѣми силами стремиться жить по христіански и избѣгать по возможности грѣховъ“. Здѣсь преосвященный, основываясь на словахъ великихъ христіанскихъ подвижниковъ, обратилъ особенное вниманіе слушателей на то, что лишь человекъ начинаетъ успѣвать въ подвигахъ духовной жизни, какъ диаволь старается внушить ему большіе и большіе подвиги, сверхъ указываемыхъ христіанину его духовнымъ отцомъ, стремится какъ-либо завинить предъ христіаниномъ его духовныхъ руководителей и учителей, и въ концѣ концовъ повергаетъ человека въ страшный грѣхъ гордыни. „Вы, такъ усердствующіе къ службѣ Божіей и строго соблюдающіе уставы церкви, — говорилъ преосвященный, — не впадите въ этотъ грѣхъ. Направляясь въ церковь и видя праздно гуляющихъ, вовсе и не помышляющихъ о храмѣ, смотрите, не отнеситесь къ нимъ съ осужденіемъ, подумавъ: вотъ я не такой, какъ прочіе, я и службу Божию люблю и уставы церковные соблюдаю“. Въ дальнѣйшемъ развитіи мыслей преосвящ. Антонія особенно было достойно вниманія замѣчаніе, что мы лѣнны на подвиги и дѣла милости духовной, что видя вокругъ себя имѣющихъ какіе либо душевные недостатки и потому нуждающихся въ помощи духовной, мы часто проходимъ мимо такихъ несчастныхъ братьевъ, не протягивая имъ руку помощи; между тѣмъ какъ, если бы мы больше проявляли дѣятельной любви, то, быть можетъ, уничтожилось бы, или по крайней мѣрѣ значительно изгладилось бы существующее церковное раздѣленіе, сократилось бы число различныхъ сектантовъ: молоканъ,

штундистовъ, баптистовъ и др., утверждающихъ, что въ нашей церкви только мертвый обрядъ, и нѣтъ животворнаго духа любви. На богослуженіе, совершенное по единовѣрческому уставу православнымъ епископомъ, собрались посмотреть и многіе изъ проживающихъ въ Казани раскольниковъ. Послѣ богослуженія, состоялась праздничная трапеза у приходскаго священника, на которой присутствовали: преосвященный Антоній, профессоръ по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола Н. И. Ивановскій, участвовавшіе въ богослуженіи студенты (изъ обратившихся раскольниковъ) Академіи и многіе изъ прихожанъ — единовѣрцевъ. Нѣкоторые изъ послѣднихъ говорили просто, но душевныя рѣчи, въ которыхъ выражали несказанную радость по поводу состоявшагося торжества, и глубоко благодарили преосвященнаго Антонія и его питомцевъ, что они, какъ выразился одинъ изъ единовѣрческихъ прихожанъ, „не погнушались помолиться вмѣстѣ съ нами Богу и совершить богослуженіе по ихъ уставу“. Профессоръ Н. И. Ивановскій въ своей рѣчи высказалъ искреннее желаніе, чтобы единовѣрчество процвѣтало на пользу православной церкви. Совершившееся церковное торжество произвело такое сильное впечатлѣніе на единовѣрцевъ, что они тутъ же рѣшили просить Высокопреосвященнаго Арсенія по его пріѣздѣ въ Казань совершить у нихъ богослуженіе вмѣстѣ съ преосвященнымъ Антоніемъ.

Н. П. — въ.

Село Раменское, Бронницкаго уѣзда.

Присоединеніе въ православіе изъ раскола.

(Корреспонденція).

24 октября сего 1897 года, въ день празднованія въ честь иконы Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ въ селѣ Раменскомъ, Бронницкаго уѣзда, предъ литургіей было совершено присоединеніе къ православной Греко-Россійской церкви старообрядца-окружника, Бронницкаго мѣщанина, Климентя Іустинова Дубцова, 39 лѣтъ съ семействомъ, состоящимъ изъ трехъ его дочерей: Марыи 12 лѣтъ, Ольги 10 л. и Анны 4 лѣтъ. Это старообрядческое семейство проживаетъ на фабрикѣ товарищества Малютиныхъ при селѣ Раменскомъ. Чинъ присоединенія и Таинство Мүропомазанія совершалъ мѣстный священникъ Алексій Хавскій, который въ свое время обратился къ нимъ съ привѣтственной рѣчью. Указавъ на то, сколь великую милость явилъ имъ Господь, вразумивъ ихъ оставить расколъ и присоединиться къ единой святой и православной церкви, о. А. Хавскій напомнилъ имъ о ихъ долгѣ явить себя достойными чадами сей святой церкви, а самому отцу сего семейства приложить все стараніе, чтобы дѣти его, воспитываясь въ православной вѣрѣ, постоянно видѣли для себя добрый примѣръ въ жизни его, по ученію православной церкви. — Божественную литургію присоединенные стояли съ возжженными свѣчами и были приобщены Святыхъ Таинъ. Послѣ литургіи, они вмѣстѣ со всѣми предстоящими въ храмѣ молились во время молебнаго акаѣистнаго пѣнія предъ иконою Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости.“

С. Богословскій.

РОСПИСАНІЕ

въбогослужебныхъ собесѣдованій по Спасскому, въ Наливахъ, благочинію, Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія на 1897/8 годъ.

Въбогослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ днямъ открываются съ 9 ноября сего 1897 года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви; — начинаются непосредственно по окончаніи вечерняго богослуженія; выборъ темъ для нихъ предоставляется личному усмотрѣнію самихъ собесѣдователей.

Мѣс. и числа.	Наимен. нед.	Бесѣдователи.
Ноября 9.	Недѣля 23.	Причтъ Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви.
Ноября 16.	Недѣля 24.	Причтъ Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, церкви.
Ноября 23.	Недѣля 25.	Причтъ Иоанно-воинской, на Калужской улицѣ, церкви.
Ноября 30.	Недѣля 26.	Причтъ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви.
Декабря 7.	Недѣля Св. Праотецъ.	Причтъ Благовѣщенской, въ Пыжахъ, церкви.
Декабря 14.	Недѣля Св. Отецъ.	Причтъ Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви.
Декабря 21.	Нед. предъ Рожд. Хр.	Причтъ Иоанно-предтечевской, подъ Боромъ, церкви.
Декабря 28.	Нед. по Рожд. Христ.	Причтъ Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви.

1898 года.

Января 4.	Нед. предъ Просвѣщ.	Причтъ Екатерининской, на Вспольѣ, церкви.
Января 11.	Нед. по Просвѣщеніи.	Причтъ Николаевской, въ Толмачахъ, церкви.
Января 18.	Недѣля 33.	Причтъ Космодамианской, въ Кадашевѣ, церкви.
Января 25.	Нед. о Мытарѣ и Фар. новкѣ.	Причтъ Николаевской, въ Берсе-новкѣ, церкви.
Февраля 1.	Нед. о Блудномъ сынѣ.	Причтъ Николаевской, въ Голутвино, церкви.
Февраля 8.	Нед. Мясоп.	Причтъ Воскресенской, въ Кадашевѣ, церкви.
Февраля 22.	Нед. 1 Вел. Поста.	Причтъ Успенской, въ Казачьей, церкви.
Марта 1.	Нед. 2 Вел. Поста.	Причтъ Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви.
Марта 8.	Недѣля 3 Вел. Поста.	Причтъ Климентовской, на Пятницкой улицѣ, церкви.
Марта 15.	Недѣля 4 Вел. Поста.	Причтъ Иоакиманской, на Якиманкѣ, церкви.
Марта 22.	Нед. 5 Вел. Поста.	Причтъ Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, церкви.
Марта 29.	Недѣля Ваій.	Причтъ Спасской, въ Наливахъ, церкви.

Прим. Бесѣдователи въ назначенные для нихъ дни обязательно должны являться въ Петропавловскую, на Калужской улицѣ, церковь для веденія собесѣдованій, а въ случаѣ какихъ-либо препятствій заблаговременно извѣщать о причинахъ своей неявки о. Настоятеля названной церкви.

Благочинный священникъ Николай Котевъ.

Вѣбогослужебныя собесѣдованія во Власіевскомъ благочиніи, Пречистенскаго сорока, по прамѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ происходить въ Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерней службы, начиная съ 21-го сего ноября. Предметомъ собесѣдованія будетъ «ученіе о Православной вѣрѣ христіанской».

1897 года.

- Ноября 21-го Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви, священникъ Николай Михайловскій.
- Ноября 23-го Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви священникъ Ілія Протопоповъ.
- Ноября 30-го Саввинской, на Саввинской улицѣ, церкви, священникъ Николай Модестовъ.
- Декабря 7-го Седьмовселенской, близъ Новодѣвичьяго монастыря, церкви, священникъ Петръ Некрасовъ.
- Декабря 14-го Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви, священникъ Іоаннъ Строгановъ.
- Декабря 21-го Богородицерождественской, за Смоленскими воротами, церкви, священникъ Владиміръ Воскресенскій.
- Декабря 28-го Елизаветской, на Дорогомиловскомъ кладбищѣ, церкви, священникъ Димитрій Виноградовъ.

1898 года.

- Января 1-го Симеоновской, на Поварской, церкви, священникъ Михаилъ Успенскій.
- Января 4-го Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви священникъ Ілія Протопоповъ.
- Января 11-го Спасопесковской, на Арбатѣ, церкви, священникъ Сергій Успенскій.
- Января 18-го Смоленской, Новодѣвичьяго монастыря, церкви священникъ Николай Веніаминъ.
- Февраля 1-го Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви священникъ Ілія Протопоповъ.
- Февраля 2-го Николаевской, въ Плотникахъ, церкви священникъ Александръ Добролюбовъ.
- Февраля 8-го Тихвинской, въ Бережкахъ, церкви священникъ Василій Лавровскій.
- Февраля 15-го Покровской, въ Левшинѣ, церкви священникъ Іоаннъ Розановъ.
- Февраля 22-го Предтечевской, въ Кречетникахъ, церкви, священникъ Петръ Доброхотовъ.
- Марта 1-го Власіевской, въ старой Конюшенной, церкви, священникъ Димитрій Некрасовъ.
- Марта 8-го Борисоглѣбской, на Поварской, церкви, священникъ Іоаннъ Шаровъ.
- Марта 15-го Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви священникъ Іоаннъ Строгановъ.
- Марта 22-го Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церкви священникъ Александръ Хитровъ.
- Марта 29-го Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви священникъ Николай Михайловскій.

Благочинный священникъ Димитрій Некрасовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Орденъ іезуитовъ, какъ сила политическая — Памяти Филарета, митрополита Московскаго. — Празднованіе столѣтней годовщины Вианскаго духовной семинаріи (1797—1897 гг.). — Прощаніе Московской духовной семинаріи съ преподавателемъ ея, священникомъ М. І. Соболевымъ (28 сентября 1897 г.). — Московская хроника. — Библиографія. — Письмо изъ Казани. — Село Раменское, Бронницкаго уѣзда (Корреспонденція). — Росписанія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій по Спаскому, въ Наливкахъ, благочиніи, Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія и во Власіевскомъ благочиніи, Пречистенскаго сорока, на 1897/8 годъ. — Программа Публичныхъ Богословскихъ Чтеній. — Объявленія.

Публичныя Богословскія Чтенія.

ПЕРВОЕ ЧТЕНІЕ 19-го Ноября.

Протоіерея Г. П. Смирнова-Платонова „О задачѣ и программѣ Публичныхъ Богословскихъ чтеній“.

ПРОГРАММА.

Современное положеніе богословской науки въ Россіи. Задача публичныхъ чтеній. Значеніе программы.

Основные вопросы. Религія, Христіанство, Православіе. Положительное раскрытіе подлежащихъ темъ. Разъясненіе недоразумѣній и отраженіе отрицательныхъ отношеній.

Спеціальныя или частныя вопросы по родамъ богословскихъ знаній. Желательныя темы: по Библиологіи, по Богословію, по Церковной Исторіи и другимъ отраслямъ богословскихъ знаній. Условное значеніе Публичныхъ Богословскихъ Чтеній.

Прикладныя вопросы. Особое значеніе Искусства въ религіозной практикѣ. Услуга Богословской Науки въ цѣлесообразной постановкѣ Православно-Русскаго Искусства — Церковной Архитектуры, Церковной Живописи, Церковнаго Пѣнія.

Сообщеніе о Публичной Богословской Библіотекѣ имени прот. А. М. Иванцова-Платонова.

Публичныя Богословскія Чтенія будутъ происходить въ залѣ Синодальнаго Училища церковнаго пѣнія на Никитской.

Начало всѣхъ чтеній въ 8 часовъ вечера. Каждое чтеніе будетъ продолжаться одинъ часъ. Цѣны мѣстамъ слѣдующія. Три ряда кресель, мѣста нумерованныя, по одному рублю. Стулья нумерованныя—60 копѣекъ. Мѣста не нумерованныя—30 коп. Особой платы за платье не взимается. Вмѣсто абонемента желающіе могутъ брать пять билетовъ извѣстнаго разряда, того же номера.

Билеты можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго Училища, въ книжномъ магазинѣ Суворина на Кузнецкомъ мосту и при входѣ въ залъ.

Прибыль отъ сбора, за покрытіемъ расходовъ, обращается въ пользу „Публичной Богословской Библіотеки“.

Объявленія.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

проф. А. П. ЛОПУХИНА:

ПРОМЫСЛЪ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРИИ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА

Опытъ философско-историческаго обоснованія возрѣвнй блаж. Августина и Боссюэта.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Введеніе. — II. Историческія основанія. — III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи. — IV. Свобода и необходимость въ исторіи. — V. Планъ всемірно-историческаго процесса. — VI. Пути Промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго человѣчества. — VII. Заключеніе.

Изданіе 2-е СПБ. 1898 г. стр. 124. Цѣна 60 коп. безъ перес. и 75 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182), и въ лучшіе магазины — Тузова, „Новаго Времени“ и др.

Поученія о Божественной литургіи свящ. А. Либерова въ трехъ выпускахъ.

Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкновен. бум. 70 к., съ перес. 85 к.; на лучш. бум. 85 к., съ перес. 1 р.

Цѣна выпускамъ отдѣльно: 1 му—на обыкновен. бум. 20 к., съ перес. 25 к.; на лучш. бум. 25 к., съ перес. 30 к.; 2-му и 3-му вып.—на обыкновен. бум. по 25 коп., съ перес. по 30 к.; на лучш. бум. по 30 к., съ перес. по 35 к.

Выписывающіе не менѣе 10 экз. всѣхъ 3-хъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экз. сверхъ сего, пользуются 10% уступки.

Адресоваться въ Редакцію Костром. Епарх. Вѣдомостей, въ Кострому.

Тамъ же продаются:

Поученія на Символъ вѣры. Цѣна 75 к. съ перес., безъ перес. 55 коп. Мелкія суммы за всѣ изданія могутъ быть пересылаемы почтовыми марками.

2—1

МАГАЗИНЪ

С. Д. Шатрова,

Верхн. торг. ряды 1-я линия отъ Красной
площади № 97 и 98

СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ въ большомъ выборѣ **ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА:** драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя
ткани.

Цѣны внѣ конкуренціи и БЕЗЪ ЗАПРОСА.

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

КАДИЛЬНЫЙ УГОЛЬ можно выписывать
отъ Павла Ивановича МУРАШЕВА.

- 1) Гор. Данковъ, Рязанск. губ. Кудрявской вол., деревня Полунино.
- 2) Москва, Иверскія вор. магазинъ Каптелина.

Цѣна 2 к. за кружокъ, горящій не менѣе 2½ часовъ. 13—10

Поступившую въ продажу свѣжую послѣднихъ сборовъ сего года

ФЕДРУ

или

КУЗМИЧЕВСКУЮ ТРАВУ

высылаю почтой во всѣ мѣста Россіи, за деньги и налог. платеж. Отборный высшій сортъ, лучше котораго не бываетъ по 4 руб. за фун., второй отборный сор. 3 руб. за фун. безъ пересылки; при требованіи прилагаю подробное наставленіе. Складъ Николая Ивановича ГУСАРОВА, въ Бузулукъ Сам. губ.

Брошюра Портанскаго высылается бесплатно. 2—0

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЬ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРГІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ФЕДОРОВЪ.

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. дня; изготовленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается специально Иванъ Осиповичъ Чернецкій, ученикъ Зубного врача Андрея Петровича Бреши, — дома можно застать во всякое время, Поварская, д. ц. Бориса и Глѣба.

Открыта подписка на 1898 годъ

на еженедѣльный иллюстрирован. журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

14-й г. **ВОКРУГЪ СВѢТА** 14-й г.
изданія. изданія.

50 Въ теченіе года подписчики получаютъ еженедѣльныхъ иллюстрирован. №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки.

БЕЗПЛАТНО

12 ТОМОВЪ, иллюстрированныхъ знамен. художн.: ЭМИЛЕМЪ БАЙРОМЪ, НЕВИЛЕМЪ, РИУ и другими, и содержащихъ въ себѣ **СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Собраніе это будетъ состоять изъ 12 томовъ большого формата, и въ него войдутъ десять слѣдующихъ романовъ, переведенныхъ съ полныхъ французскихъ изданій безъ всякихъ измѣненій и сокращеній:

- 1) Путешествіе капитана Гаттераса 2 т.
- 2) Путешествіе на луну 1 т.
- 3) Вокругъ луны 1 т.
- 4) Пять недѣль на воздушномъ шарѣ 1 т.
- 5) Ледяной сфинксъ 2 т.
- 6) Страна пушныхъ звѣрей 2 т.
- 7) Черная Индія 1 т.
- 8) Южная звѣзда 1 т.
- 9) Архипелагъ въ огнѣ 1 т.
- 10) Паровой домъ 1 т.

Кромѣ того подписчики при **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ**, состоящая изъ 2-хъ худоплатъ 1 р., получить 20%, вер. въ длину и 13½ вер. въ ширину, исполнены въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригиналовъ.

1) Профессора **Ю. Клевера** „Зимній вечеръ въ деревнѣ“.
2) Академика **К. В. Лебедева** „Отдыхъ на соколиной охотѣ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ.
съ собран. соч. Жюль Верна съ доставк. и пересылк.

НА ГОДЪ Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля и 1-му юля по 1 р. — За премію — при послѣднемъ взносѣ.

ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложеніями за 1898 г., еще собраніе романовъ сочиненія „Жюль Верна“, выданное въ 1897 г., состоящее изъ 12 томовъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе романы: 80,000 верстъ подъ водою. Тайственный островъ. Воздушный корабль. Дѣти капитана Гранта. Зеленый лучъ. Вокругъ свѣта въ 80 дней. Вверхъ дномъ. Путеш. къ центру земли. улачиваются за журналъ и 24 книги приложеній съ перес. и дост. **6 р.**

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова. Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи. 3—1
Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ И. Д. Сытина.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

„Сборникъ поученій, произнесенныхъ въ московской Николаевской, въ Хлыновѣ церкви (1895—1897 гг.)“

Священника **М. СМЕРНОВА.**

Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылкой 2 р.

Продается въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ **В. Думнова** (насл. бр. Салаевыхъ), **М. Наумова**, Мясницкая, **И. Сытина**, Никольская д. Славянскаго Базара, и въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ.

Складъ изданія у автора: Москва, Никитская, д. церкви св. Николая, въ Хлыновѣ. 3—2

Редакторъ

священникъ **И. Мансветовъ.**

Москва, Типо-Литографія **И. Ефимова,**

Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

пресвитеръ **Н. Извѣковъ.**