



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ, Волинской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересы-
лкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Марта

№ 8

1896 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Отъ 19 января—4 февраля 1896 года за № 157 о своевременномъ доставленіи церковными причтами свѣдѣній объ умершихъ запасныхъ нижнихъ чинахъ арміи и флота въ подлежащія учрежденія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 21 декабря 1895 года, за № 7782, отношеніе Военнаго Министра отъ 15 того же декабря за № 57.877 о своевременномъ доставленіи церковными причтами свѣдѣній объ умершихъ запасныхъ нижнихъ чинахъ арміи и флота въ подлежащія учрежденія. Приказали: На основаніи 1 п. 215 ст. Св. Зак., т. IV Уст. о воин. повин., изд. 1886 года, умершіе нижніе чины запаса исключаются изъ списковъ по полученіи удостовѣреній о смерти ихъ отъ церковныхъ причтовъ, больницъ, госпиталей или полиціи, а между тѣмъ по производствѣ въ 1894 году, въ 165 уѣздахъ и округахъ губерній Европей-

ской Россіи и Кавказа, установленныхъ ст. 234 того же устава повѣрочныхъ сборовъ, коими сличаются ведущіяся о нижнихъ воинскихъ чинахъ учетныя свѣдѣнія съ дѣйствительною наличностью сихъ людей, обнаружено, что о смерти запасныхъ нижнихъ чиновъ или вовсе не сообщается уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ, или сообщается чрезъ такіе промежутки времени, какъ годъ, два и болѣе, такъ что многіе изъ запасныхъ, умершихъ во время холерной эпидеміи 1892—1893 года, не были исключены изъ списковъ, до производства повѣрочныхъ сборовъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что содержаніе точныхъ свѣдѣній о наличномъ составѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи въ каждой мѣстности имѣетъ большое значеніе въ мобилизаціонномъ отношеніи, Военный Министръ проситъ подтвердить по духовному вѣдомству, чтобы церковныя причты, погребающіе нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, сообщали подлежащимъ волостнымъ правленіямъ или уѣзднымъ полицейскимъ городскимъ управленіямъ, по принадлежности, выписки изъ метрическихъ книгъ объ умершихъ нижнихъ чинахъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда при погребеніи причтамъ не были предъявлены на сихъ лицъ увольнительныя изъ войскъ билеты, на которыхъ, согласно §§ 55—58 руководства объ учетѣ, обнародованнаго во всеобщее свѣдѣніе въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства, отъ 27 ноября 1892 года № 135 ст. 1200, должны быть дѣлаемы священническія удостовѣренія о смерти означенныхъ въ сихъ билетахъ лицъ. Признавая такое требованіе Военнаго Министра, какъ основанное на законѣ, правильнымъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства подтвердить церковнымъ причтамъ о своевременномъ доставленіи подлежащимъ учрежденіямъ вышеозначенныхъ свѣдѣній; о чемъ, для надлежащаго исполненія, и припечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По вопросу о сокращеніи переписки по дѣламъ бракоразводнымъ въ случаѣ уклоненія отвѣтной стороны отъ явки въ Консисторію на судоговореніе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о сокращеніи дѣлопроизводства и переписки по дѣламъ о расторженіи браковъ, по причинѣ прелюбодѣянія одного изъ супруговъ. **Приказали:** Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го декабря 1852 года, о сокращеніи дѣлопроизводства и переписки по духовному вѣдомству, между прочимъ, изображено: «по дѣламъ бракоразводнымъ, если отвѣтчикъ или отвѣтчица, по вызову Консисторіи, не являются для судоговоренія, то Консисторія сообщаетъ о семъ мѣстной полиціи для принятія надлежащихъ мѣръ, съ назначеніемъ срока, къ которому требуется лицо должно явиться въ Консисторію. Сверхъ того, предоставляетъ истцу или истицѣ просить свѣтское начальство о побудительныхъ мѣрахъ къ исполненію такого требованія. Если же и затѣмъ оное не будетъ исполнено, то Епархіальное Начальство представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду (п. 6 и 11). Принимая во вниманіе, что, уклоняясь отъ явки въ Консисторію на судоговореніе, отвѣтная сторона выказываетъ симъ самымъ нежеланіе воспользоваться предоставленнымъ ей 247 ст. Уст. Дух. Консист. правомъ представить духовному суду данныя въ свое оправданіе и тѣмъ опровергнуть предъявленное къ ней обвиненіе въ нарушеніи ею святости брака прелюбодѣяніемъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства и переписки по дѣламъ о расторженіи браковъ, по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ, признаетъ возможнымъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ, по принятіи изъясненныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1852 года, мѣръ побужденія отвѣтной стороны къ явкѣ въ Консисторію на судоговореніе, въ случаѣ безуспѣшности таковыхъ мѣръ, приступаетъ къ провѣркѣ представленныхъ истцомъ доказательствъ нека и рѣшенію дѣла безъ производства судоговоренія, не испрашивая на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О вышеизложенномъ

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать, для должнаго исполненія и руководства, по духовному вѣдомству циркулярными указами. Февраля 12 дня 1896 года, № 3.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Сергей Григоровскій.

Секретарь Петръ Мудролюбовъ.

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 февраля 1896 года за № 636 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О предоставленіи Луцкому Крестовоздвиженскому Братству права на приобрѣтеніе и отчужденіе недвижимыхъ имуществъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурра, отъ 2 февраля сего года за № 2475, о томъ, что по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурра, докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ ²⁹ ₈ ^{января} _{декабря} 1895 года за № 3818, Государь Императоръ, въ 27-й день января 1896 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Луцкому православному Крестовоздвиженскому Братству право на приобрѣтеніе и отчужденіе недвижимыхъ имуществъ. И, по справкѣ, Приказали: о воспослѣдовавшемъ въ 27-й день января 1896 года Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе Луцкому православному Крестовоздвиженскому Братству права *приобрѣтать и отчуждать недвижимыя* имущества, увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 20 дня 1896 года, № 956. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Ушаковъ и Секретарь Ал. Осѣцкій.

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 февраля за № 711, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Указъ Правительствующаго Сената.

Указъ I-го Департамента Правительствующаго Сената на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 6 октября 1895 г. за № 10026 по вопросу о томъ, обязаны ли лица, завѣдующія выдѣлкою церковныхъ свѣчъ, а равно лавками и складами для продажи оныхъ, имѣть приказчиьи документы.

Торговый надзоръ гор. Кіева 15 апрѣля 1893 г. составилъ четыре акта о томъ, что управление Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода содержитъ въ г. Кіевѣ заводъ для выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчъ, оптовый складъ и двѣ лавки для продажи этихъ свѣчъ и что выдѣлкой свѣчъ занимается старшій мастеръ мѣщанинъ Алексѣенко, а складомъ и лавками завѣдываютъ мѣщанинъ Москвитинъ и почетные граждане Домодѣдовъ и Щербинскій 2-й, безъ приказчиьихъ свидѣтельствъ 1-го класса и договоровъ о наймѣ. На основаніи этихъ актовъ и руководствуясь ст. 120 и 121 Пол. о пошл. за право торг. (Св. Зак. т. V изд. 1886 г.), Кіевская Казенная Палата по постановленіямъ 26 апрѣля 1893 г. подвергла взысканію штрафа: управление Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода въ размѣрѣ 35 р., а упомянутыхъ выше четырехъ лицъ по 3 р., обязавъ изъ нихъ Алексѣенко и Москвитина выбрать приказчиьи свидѣтельства 1-го класса (двумя другими таковыя были выбраны послѣ составленія актовъ) и всѣхъ ихъ—заключить съ управленіемъ договоры о наймѣ. На это постановленіе Палаты уполномоченный Кіевской духовной Консисторіи, протоіерей Петрушевскій, принесъ жалобу Правительствующему Сенату, въ которой, ходатайствуя объ отмѣнѣ онаго, объявляетъ, что Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ, согласно законоположеніямъ о заводахъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, не имѣетъ промышленнаго характера, но учрежденъ правительственною властію, для удовлетворенія церковной потребности епархіи въ свѣчахъ чистаго пчелинаго воска, вмѣсто поддѣльныхъ свѣчъ, и какъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. По разсмотрѣніи изложенныхъ обстоятельствъ, Правительствующій Сенатъ нашель, что по полож. о пошл. за право торг. (т. V изд. 1886 г. Уст. Прям. Нал. т. V изд. 1893 г.), подъ приказчиками 1 и 2 класса, обязанными имѣть соотвѣтствующіе документы (свидѣтельства и договоры о наймѣ съ хозяевами), разумѣются торговые приказчики, т. е. такія лица, которыя управляютъ торговыми дѣлами своего хозяина или исполняютъ его порученія по этого рода дѣламъ въ теченіе опредѣленнаго времени (ст. 54 полож.

о пошл., ст. 275 Уст. Прям. Нал.) и соотвѣтственно сему какъ торговые приказчики, такъ и хозяева торговыхъ или промышленныхъ предпріятій или заведеній за содержаніе въ послѣднихъ приказчиковъ безъ установленныхъ для нихъ документовъ подвергаются опредѣленному денежному взысканію (штрафу). Между тѣмъ епархіальные свѣчные заводы для выдѣлки церковныхъ восковыхъ свѣчъ, а равно склады и лавки для продажи ихъ, не относятся къ числу торговыхъ или промышленныхъ заведеній и не подлежатъ оплатѣ торговыми сборами (цирк. Министра Финансовъ 1893 г.); причеиъ вырученныя отъ выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ деньги и доходы обращаются на усиленіе средствъ для содержанія духовныхъ училищъ (Высочайше утвержденный 28 августа 1808 г. докладъ Комиссіи духовныхъ училищъ). Признавая въ виду сего, что лица, завѣдующія выдѣлкою церковныхъ свѣчъ и складами и лавками для продажи ихъ, не относятся къ разряду торговыхъ приказчиковъ, обязанныхъ имѣть приказчиьи документы, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: состоявшееся 26 апрѣля 1893 г. постановленіе Кіевской Казенной Палаты, какъ неправильное, отмѣнить.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ
Синодѣ.

Вниманію епархіальныхъ начальствъ, духовекства и благочестивыхъ жертвователей.

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учреждений, отдѣльныя келліи, и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно было объявлено въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», «Правительственномъ» и «Сельскомъ Вѣстникахъ», что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ иначе старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ.

Къ сожалѣнію, означенныя объявленія, какъ можно судить по доставляемымъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ сборамъ пожертвованій въ пользу келлій, далеко не достигаютъ своей цѣли. Поэтому, высылка этихъ сборовъ по назначенію была приостановлена на нѣкоторое время, впродѣ до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи имѣющихся по сему предмету свѣдѣній, между прочимъ, постановилъ: а) выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Управленіе въ пользу разныхъ келлій, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи Трехъ Святителей Варлаама Чернышева, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) Моисея Буренина, старца келліи Святыя Троицы Серафима Мосягина, старца келліи святителя Николая (Бѣлозерки) іеросхимонаха Неофита, старца келліи святаго Іоанна Предтечи іеромонаха Иннокентія, старца келліи положенія пояса Богоматери іеромонаха Іоанникія (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго Сиротскаго дома въ Константинополь*, въ засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополь означеннаго дома, возвратитъ жертвователямъ; б) въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а также въ «Правительственномъ» и «Сельскомъ Вѣстникахъ» печатать періодически о томъ, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управленіе для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

Объявляя о семъ во всеобщее извѣстіе, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь покорнѣйше просить епархіальныя начальства сдѣлать распоряженія о напечатаніи вышеприведеннаго постановленія Святѣйшаго Синода въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ и сколь возможно

большемъ распространеніи сего постановленія чрезъ духовенство среди православнаго населенія.

Вмѣстѣ съ симъ, Хозяйственное Управление считаетъ долгомъ объяснить, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управление, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управление, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управление не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему желательно было бы рекомендовать жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управления, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ мѣст. Дружкополя, Владимірволинскаго уѣзда, Михаилъ Абрамовичъ, по прошенію, 12 февраля перемѣненъ въ село Мотовиловку, Житомирскаго уѣзда.

Того-же числа священникъ села Микулить, Владимірвол. уѣзда, Созонтъ Матусевичъ, по просьбѣ, перемѣненъ въ село Городно, того-же уѣзда.

12 февраля новорукположенный священникъ къ церкви села Шоломокъ, Овручскаго уѣзда, Дмитрій Лисицкій, по прошенію, перемѣненъ въ село Можары, того-же уѣзда.

Священникъ села Соколова, Новоградволинскаго уѣзда, Юсифъ Зуямеръ 16 февраля, по прошенію, перемѣненъ въ село Теремно, Луцкаго уѣзда.

Священникъ села Орѣшковецъ, Кременецкаго уѣзда, Стефанъ Осташевскій, по прошенію, 19 февраля перемѣненъ въ село Голюнки, Староконстантинов. уѣзда.

На священническое мѣсто въ село Микуличи, Владимірво-
лынскаго уѣзда, опредѣленъ, по прошенію, псаломщикъ села
Краснозелки, Староконстантинов. уѣзда, окончившій курсъ Семи-
наріи Аѳанасій Оссовскій.

На священническое мѣсто въ село Невирь, Ковельскаго
уѣзда, опредѣленъ учитель церк.-приход. школы села Подго-
родно, окончившій курсъ Семинаріи Павелъ Теодоровичъ 19
февраля.

Псаломщикъ села Большихъ-Дорогостай, Дубельскаго уѣзда,
окончившій курсъ Семинаріи Константинъ Ярмольчукъ 19 февраля
опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Грабовъ, Ровен-
скаго уѣзда.

Учитель села Поддубъ, Новоградволинск. уѣзда, Арсеній
Теодоровичъ, по прошенію, 20 февраля опредѣленъ на священ-
ническое мѣсто въ село Сѣянцы, Острожскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Теремно, Луцк. уѣзда, Никандръ
Корженевскій, въ виду неоднократныхъ рекомендацій о его
дѣятельности, назначенъ псаломщикомъ Тихомле-Водичскаго
прихода съ возведеніемъ въ санъ священника къ церкви села
Водичекъ, Острожскаго уѣзда, съ жалованьемъ по должности
псаломщика.

Псаломщикъ села Чернипы, Новоградволинскаго уѣзда,
Иванъ Крашановскій, согласно прошенію, 16 января уволенъ
отъ должности и того-же числа на его мѣсто назначенъ учитель
церк.-приход. школы при Троицкой церкви г. Новоградволинска
Иванъ Осипчукъ.

Псаломщикъ села Васьковичъ, Заславскаго уѣзда, Василій
Гаевскій, по прошенію, 16 января уволенъ за штатъ и того-же
числа псаломщикомъ въ Васьковичи назначенъ сынъ его Евге-
ній Гаевскій.

Псаломщики Кременецкаго уѣзда села Устечка Софоній
Сатаневичъ и села Чайчицеъ Анатолій Данилевичъ, согласно
прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ села Княжь, Владимірволинск. уѣзда, Иванъ
Буткевичъ, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Криловки, Житомирскаго уѣзда, Григорій
Стефановичъ, согласно прошенію, 22 января перемѣненъ въ
село Княжь, Владимірволин. уѣзда.

Учитель цер.-приход. школы села Криловки, Житомирскаго
уѣзда, Михаилъ Стефановичъ назначенъ псаломщикомъ въ томъ
же селѣ.

Псаломщикъ села Новомильска, Острожск. уѣзда, Тимоѳей Багинскій, согласно прошенію, 24 января уволенъ за штатъ, а въ Новомильскъ назначенъ того-же числа Флоръ Свѣтлинскій.

Псаломщики села Миньковецъ, Заславскаго уѣзда, Ѳеодоръ Бобровницкій и м. Кузьмина, Староконстантинов. уѣзда, Виталій Шуликовскій, согласно прошенію, 31 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Повомарь Дубенскаго собора Матѳей Сибиковскій, согласно просьбѣ, 5 февраля назначенъ временно исправ. должность псаломщика въ село Рачинь, Дубенскаго уѣзда, на время болѣзни мѣстнаго псаломщика Ставицкаго.

Псаломщикъ села Жабогрикъ, Дубенскаго уѣзда, Михаилъ Сольскій 6 февраля перемѣщенъ въ село Давидовку, Житомирскаго уѣзда.

Послушникъ Почаевской Лавры Иродіонъ Талаховскій назначенъ псаломщикомъ въ село Большіе-Дорогостан, Дубенскаго уѣзда.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста въ слѣдующихъ приходяхъ:

- въ м. Михновкѣ, Ковельскаго уѣзда,
- » » Маціовѣ, Ковельскаго уѣзда (мѣсто 2 свящ.),
- » » Гулевичахъ, Луцкаго уѣзда,
- с. Кольскихъ, Овручскаго уѣзда,
- » » Тышковичахъ, Владимірволин. уѣзда,
- » » Шоломкахъ, Овручскаго уѣзда,
- » » Орѣшковцахъ, Кременецкаго уѣзда,
- » » Колкахъ, Житомирскаго уѣзда,
- » » Маломъ-Житинѣ, Ровенскаго уѣзда,
- » » Голузии, Луцкаго уѣзда,
- » » Русивлѣ, Острожскаго уѣзда,
- » » Ясенипчяхъ, Ровенскаго уѣзда

и при церкви Житомирскихъ Богоугодныхъ заведеній.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ 25 января сего года преподано благословеніе Божіе придворному поставщику И. Слонову за пожертвованіе имъ въ соборную церковь г. Новоградволинска священническаго облаченія и одежды на престолѣ.

*Определение на должность Столоначальника Волынской
Духовной Консистории.*

Постановлением Волынского Епархіального Начальства, состоявшимся 13/14 февраля 1896 года, Секретарь Волынского Епархіального Попечительства, пенсійной чина Михаилъ Жураковскій опредѣленъ на должность Столоначальника Волынской Духовной Консистории.

**О недопущеніи Іасона Садовскаго къ подрядамъ по постройкѣ
иконостасовъ и другихъ церковныхъ работъ.**

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 февраля сего года за № 478, послѣдовавшею на рапортъ Благочиннаго священника Елеазара Скобельскаго съ произведеннымъ имъ дознаніемъ о недобросовѣстномъ исполненіи подрядчикомъ Іасономъ Іакинфовымъ Садовскимъ взятыхъ имъ по договору работъ по ремонту церкви с. Большихъ-Коровицецъ, Житомирскаго уѣзда и устройству въ ней новаго иконостаса, — предписано духовенству епархіи, чтобъ Садовскому не было даваемо никакихъ подрядовъ по постройкѣ иконостасовъ и другихъ церковныхъ работъ, какъ оказавшемуся неисполнителемъ работы.

Объ изложенномъ Волынская Духовная Консисторія, въ силу поясненной резолюціи Его Высокопреосвященства, за № 478, отношеніемъ отъ 20 февраля за № 2535 сообщила Редакціи для пропечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Волынскаго Епархіального Владиміро-Васильевскаго Братства при Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ къ 1 января 1895 года по 1 января 1896 года.

Совѣтъ Волынскаго Епархіального Владиміро-Васильевскаго Братства, на основаніи 23 § Устава, честь имѣетъ представить общему собранію гг. членовъ отчетъ о дѣятельности Братства и о состояніи его денежныхъ средствъ за 1895 годъ.

Составъ Братства.

Свято-Владиміро-Васильевское Братство, находящееся подъ непоередственнымъ покровительствомъ и особенною заботливостію

Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ отчетный годъ состояло изъ почетныхъ членовъ, дѣйствительныхъ и членовъ-соревнователей.

Почетными членами были: Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской, Оберъ-Прокуреръ Св. Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Тайный Совѣтникъ, Владиміръ Карловичъ Саблеръ, Кіевскій, Волынской и Подольскій Генералъ-Губернаторъ Графъ Алексѣй Павловичъ Игнатьевъ, избранные общимъ собраніемъ Братства 2 февраля 1891 года; бывшій предсѣдатель Житомирскаго Окружнаго Суда, нынѣ Предсѣдатель Харьковской Судебной Палаты, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Николай Николаевичъ Крестьяновъ, избранный Общимъ Собраніемъ 2 февраля 1890 года; Волынской Каѳедральный Протоіерей Николай Николаевичъ Трипольскій по избранію въ Общемъ Собраніи 2 февраля 1892 года; бывшій Волынской Висе-губернаторъ, нынѣ Кіевскій, Двора Его Императорскаго Величества Камергеръ Дмитрій Сергѣевичъ Ѳедоровъ со 2 февраля 1894 года; Волынской Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Сергѣй Петровичъ Суходольскій, Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ, Протоіерей Матѳей Левицкій и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Григорьевичъ Барскій, избранные въ Общемъ Собраніи 2 февраля 1895 года.

Дѣйствительными членами считаются лица, внесшія не менѣе 3 р.; внесшія не менѣе 1 р. считаются членами-соревнователями.

Составъ и дѣятельность Совѣта Братства.

По 15 § Устава Братства Предсѣдателемъ Совѣта былъ Преосвященный Паисій, Епископъ Владимір-Волынской. По избранію Общаго Собранія Товарищемъ Предсѣдателя былъ начальникъ 32 пѣхотной дивизіи, генералъ-лейтенантъ Вадимъ Васильевичъ Плаксинъ до выбытія его изъ Житомира въ августѣ отчетнаго года. Членами Совѣта были: Каѳедральный Протоіерей Николай Николаевичъ Трипольскій, городской голова Александръ Петровичъ Старосвѣтскій, начальникъ женской гимназіи Владиміръ Степановичъ Ногайскій, директоръ мужской гимназіи Петръ Аполлоповичъ Сидоровъ, Яковъ Ивановичъ Муравьевъ и Михаилъ Григорьевичъ Барскій. Последній исполнялъ въ отчетномъ году обязанности казначея и секретаря.

Дѣятельность Братства въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ:

1) Братство оказывало вспомошествованіе, какъ и въ прѣшніе годы, принявшимъ св. крещеніе или присоединявшимся къ православію, разсматривало поступающія въ совѣтъ его заявленія и по мѣрѣ возможности и средствъ удовлетворяло ихъ.

2) Раздача книгъ религіозно-правственнаго содержанія, также троицкихъ книжечекъ и листковъ, иконокъ, крестиковъ продолжалась и въ отчетномъ году. Для этого Братство пользовалось всякимъ случаемъ, чтобы такого рода раздачи происходили въ дни, ознаменованные какою либо событіемъ въ жизни Волини. Такая раздача книгъ, иконокъ, крестиковъ и листковъ была сдѣлана при освященіи вновь построеннаго храма въ с. Дашанкѣ самимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ.

3) Оказано нѣкоторое пособіе и самой церкви въ с. Дашанкѣ покупкою недостававшихъ въ ней нѣкоторыхъ церковныхъ вещей.

4) Выдано было, по примѣру прошлаго года, пособіе архіерейскому хору для увеличенія его комплекта, особенно бѣднымъ мальчикамъ, такъ какъ этотъ хоръ, при двухъ архіерейскихъ служеніяхъ, по необходимости долженъ былъ дѣлиться на двѣ части.

5) По благословенію и разрѣшенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Полтавскаго Иларіона послѣдовало отдѣленіе части св. мощей Преподобномученика Макарія, бывшаго архимандрита Овручскаго. Такой священный даръ имѣетъ особенное значеніе для Волини. Братство на свои средства предполагало совершить торжественное перенесеніе св. мощей въ сентябрѣ мѣсяцѣ и ассигновало на это и необходимыя деньги. Но появившаяся въ г. Житомирѣ и окрестностяхъ его холера воспрепятствовала бы торжеству, и потому постановлено было совершить это дорогое для Житомира перенесеніе и положеніе ихъ въ Каѳедральномъ Соборѣ вѣчно будущаго 1896 года.

Отчетъ по приходу и расходу суммъ, принадлежащихъ Волинскому Владиміро-Васильевскому Братству за 1895 годъ.

А. Приходъ Братскихъ суммъ.

Къ 1 января 1895 года оставалось:

наличными 24 р. 62 к.

$\frac{1}{2}$ бумагами:
 а) По книжкѣ Сберегательной кассы Житомирскаго Отд. Государ. Банка 266 р. 66 к.

б) неприкосновенный капиталъ въ 2-хъ облигацияхъ III Внутр. займа, по тысячѣ рублей каждая 2000 р. —

Всего 2291 р. 28 к.

Въ 1885 году поступило:

1) Членскихъ взносовъ отъ членовъ и соренователей 188 р. —

Въ это число поступило: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Модеста 50 р., отъ Александра Григорьевича Кузнецова, чрезъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, 50 р. и отъ 1 члена 5 р.

2) Кружечнаго сбора отъ церквей Волынской епархіи 124 р. 99 к.

3) Приписано $\frac{1}{2}$ къ книжкѣ Сберегательной кассы Житомир. Отд. Госуд. Банка 11 р. 68 к.

4) Получено $\frac{1}{2}$ по неприкосновенному капиталу Братства 72 р. 83 к.

5) Внесено на книжку Сберегат. кассы 150 р. —

6) Получено изъ вклада по книжкѣ Сберегат. кассы 100 р. —

Итого 2938 р. 98 к.

В. Расходъ Братскихъ суммъ:

1) Выдано пособіе архіерейскому хору 120 р. —

2) Уплачено за книги, купленные Братствомъ для церковно-приходскихъ школъ 100 р. —

3) Выдано сторожу при Вылын. Учл. Совѣтѣ за труды его для Братства 48 р. —

4) Выдано приняшему св. крещеніе для проѣзда его въ Петербургъ 10 р. —

5) Уплачено за приобрѣтеніе нѣкоторыхъ церковныхъ вещей для построеной въ с Дашанкѣ церкви 27 р. 25 к.

6) Уплачено за штемпельные конверты и почтовые расходы 1 р. 64 к.

7) Уплачено за храненіе $\frac{1}{2}$ бумагъ въ Житомирск. Отд. Госуд. Банка — 80 к.

8) Внесено въ Сберегательную кассу Житом. Отдѣл. Госуд. Банка для приращенія $\frac{1}{2}$ 150 р. —

9) Израсходовано по книжкѣ Сберегат. кассы 100 р. —

Итого 557 р. 69 к.

В. Остатокъ Братскихъ суммъ.

Къ 1 января 1896 года въ остаткѣ . . . 2381 р. 9 к.

Въ этой суммѣ:

- 1) Неприкосновенный капиталъ Братства въ двухъ облигацияхъ 4% Государственной ренты, на которую обмѣнены облигации III Внутренняго займа, по тысячь рублей каждая . . . 2000 р.
- 2) По книжкѣ Сберегательной кассы Житомир. Отдѣл. Государ. Банка . . . 428 р. 34 к.
- 3) Наличными у казначея . . . 52 р. 75 к.

Изъ приведеннаго выше прихода и расхода Братскихъ суммъ видно, что капиталъ Братства, доходившій къ 1 января 1895 года до 2291 р. 28 к. возросъ къ 1 января 1896 года до 2381 р. 9 к., т. е. увеличился только на 89 р. 81 к. Собрать Братства, заботясь о будущемъ его, съ каждымъ годомъ старается увеличивать свой неприкосновенный капиталъ, видя въ немъ ручательство и возможность расширенія будущей его дѣятельности при ежегодномъ почти уменьшеніи какъ членскихъ взносов, такъ и кружечнаго сбора. При томъ же Братству предстоитъ еще уплатить 100 руб. долга разсроченнаго на нѣсколько лѣтъ за книги, купленныя имъ и разосланныя въ церковно-приходскія школы.

Братство имѣетъ складъ изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, троицкихъ книжечекъ и листовъ, иконъ, крестиковъ и медальоновъ. Все это пріобрѣтено въ прежніе годы на средства Братства и только небольшая часть книгъ поступила бесплатно. Послѣ раздачи ихъ въ отчетномъ и въ предъидущіе годы, къ 1 января 1896 года ихъ остается:

1021 экзempl. книгъ въ 80 названіяхъ . . .	на 135 р. 20 к.
2610 троицкихъ книжечекъ и листовъ . . .	на . . . 18 р. 66 к.
290 небольшихъ троицкихъ иконокъ на бумагѣ . . .	на . . . 5 р. 12 к.
169 таковыхъ же иконокъ на деревѣ или папье-маше . . .	на . . . 15 р. 35 к.
25 троицкихъ иконъ большаго размѣра на бумагѣ . . .	на . . . 7 р. 50 к.
12 таковыхъ же иконъ на деревѣ или папье-маше . . .	на . . . 9 р. 60 к.
46 крестиковъ и медальоновъ серебряныхъ вызолоченныхъ . . .	на . . . 4 р. 60 к.
310 крестиковъ и медальоновъ мѣдныхъ . . .	на . . . 9 р. 14 к.

Всего на сумму 205 р. 17 к.

Братству принадлежит фисгармоника, пожертвованная неизвестнымъ для существовавшего при немъ любительскаго хора пѣвчихъ, нѣсколько тетрадей нотъ и концертно, пожертвованное подполковникомъ Абрамовичемъ. Фисгармоника и ноты временно отданы для употребленія при спѣвкахъ архіерейскаго хора.

Волынское Епархіальное Владиміро-Васильевское Братство получило свое начало въ 1888 году, когда исполнилось 900-лѣтіе просвѣщенія св. крещеніемъ всей Русской земли при Владимірѣ святомъ. Съ неизмѣннымъ и твердымъ упованіемъ на Божію помощь и на посильную помощь сочувствующихъ дѣлу братчиковъ оно будетъ постоянно и неизмѣнно стремиться къ намѣченнымъ имъ цѣлямъ и по мѣрѣ средствъ выполнять ихъ. Вступая въ 9-й годъ своего существованія, оно не теряетъ надежды на будущее его возрастаніе и процвѣтаніе. И да поможетъ ему въ томъ Всемогущій Богъ, и пусть помогутъ ему и люди, горячо любяшіе нашу Православную Вѣру и дорогую родную Россію.

Предсѣдатель Совѣта Епископъ *Паисій*.

Члены Совѣта } *В. Ногайскій.*
 } *П. Сидоровъ.*

Членъ Совѣта и Казначей *М. Барскій*.

2 февраля 1896 года, послѣ торжественнаго богослуженія въ Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ молебномъ св. Владиміру, въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Модеста, состоялось общее собраніе Волынскаго Епархіальнаго Владиміро-Васильевскаго Братства.

На немъ 1) заслушанъ отчетъ за 1895 годъ.

2) На мѣсто выбывшаго изъ Житомира Товарища Предсѣдателя Совѣта Братства, генераль-лейтенанта Вадима Васильевича Пласина единогласно избранъ Предсѣдатель Житомирскаго Окружнаго суда, дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Мойсеевичъ Меркуловъ.

3) На мѣсто выбывшихъ членовъ ревизіонной комисіи избраны въ члены ея: Іоаннъ Ильичъ Тихомировъ, Іоаннъ Терентьевичъ Глаголевъ и Статскій Совѣтникъ Ксенофонтъ Васильевичъ Дунаевскій.

4) Поднять вопросъ объ устройствѣ Братствомъ бібліотеки изъ книгъ религіозно-правственнаго содержанія и народной читальни; о чемъ и предложено обсудить и озаботиться Совѣту Братства.

Списокъ братчикамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія
и членскіе взносы въ 1895 году.

	Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волин- скій и Житомирскій	50 р. —
	Кузнецовъ, Александръ Григорьевичъ	50 р. —
	Плаксинъ, Вадимъ Васильевичъ, генераль-лейтенантъ	5 р. —
	Асрамовичъ, Кирилль Николаевичъ, подполковникъ	3 р. —
5.	Автономъ, іеромонахъ Архіерейскаго дома	3 р. —
	Барскій, Михаилъ Григорьевичъ	3 р. —
	Балговскій, Ананія Даниловичъ	3 р. —
	Бѣлевитиновъ, Михаилъ Григорьевичъ	3 р. —
	Величковскій, Ѳеодоръ Константиновичъ	3 р. —
10.	Викторовскій, Аванасій Григорьевичъ	3 р. —
	Герштанскій, Петръ Осиповичъ	3 р. —
	Глаголевъ, Іоаннъ Терентьевичъ, священникъ	3 р. —
	Гусевъ, Осодоръ Алексѣевичъ	3 р. —
	Домбровскій, Іоаннъ Ѳеодоровичъ, протоіерей	3 р. —
15.	Квашевскій, Александръ Михайловичъ, священникъ	3 р. —
	Китайцевъ, Василій Павловичъ, дѣйств. стат. совѣт.	3 р. —
	Лаврентій, Архимандритъ Загасцаго монастыря	3 р. —
	Левитскій, Константинъ Іоакимовичъ, священникъ	3 р. —
	Левицкій, Константинъ Ивановичъ	3 р. —
20.	Михайловскій, Владиміръ Андреевичъ	3 р. —
	Муравьевъ, Яковъ Ивановичъ	3 р. —
	Немолоскій, Іаковъ Іоанновичъ, священникъ	3 р. —
	Ненадковичъ, Димитрій Ѳеодоровичъ, благоч. свящ.	3 р. —
	Перхоровичъ, Николай Захарьевичъ	3 р. —
25.	Прокоповичъ, Наркиссъ Ѳеофановичъ, священникъ	3 р. —
	Срѣтенскій, Евгенийъ Абрамовичъ	3 р. —
	Старосвѣтскій, Александръ Петровичъ	3 р. —
	Сѣлецкій, Александръ Константиновичъ, священникъ	3 р. —
	Тихомировъ, Іоаннъ Ильичъ, священникъ	3 р. —
30.	Филаретъ, Архимандритъ Намѣстникъ Ночаев. Лавры	3 р. —
	Шафаревичъ, Стефанъ Прохоровичъ	1 р. —
32.	Шестацкій, Клеоніусъ Меодіевичъ, протоіерей	1 р. —

Всего 188 р. —

Его Высокопреосвященству, Волынскому и Житомирскому Архиепископу Модесту.

Отъ Игумені и Сестеръ „Батошевскаго монастыря“
(въ Севліевскомъ округѣ, въ Болгаріи).

Покорнѣйшая просьба.

У насъ обрушилась восточная часть алтаря церкви «Введение во храмъ Пресвятой Богородицы» и не имѣется никакихъ средствъ построить ее вновь, потому что монастырь самый бѣдный. По волѣ Божіей начали святое дѣло, но, безъ помощи добрыхъ православныхъ христіанъ не будучи въ состояніи довершить начатое дѣло, просимъ помочь намъ Вашею лептою и сдѣлать подписку по вашему усмотрѣнію для этого между добрыми христіанами Имена живыхъ будемъ поминать въ Божественной литургіи, а умершихъ, по желанію, и на вѣчное время. *Игуменія Матерь Магдалина.*

Достоверность содержанія этого письма свидѣльствую приложеніемъ церковной печати и прошу внять сей просьбѣ— да не оставитъ васъ Богъ своею милостію!

Протоіерей *Константинъ Милевъ.*

По жертвованія прошу посылать по адресу:

Въ Болгарію, г. Севліево. Игуменіи Батошевскаго дѣвичьяго монастыря, матери Магдалинѣ, или черезъ Его Высокопреосвященство Митрополита Климента, въ городѣ Велико-Търново, Болгарія.

На селъ прошеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 февраля 1896 года за № 558, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

О смерти священниковъ и псаломщиковъ.

Благочинный Житомирскаго городского округа Протоіерей Іоаннъ Домбровскій отъ 25 февраля сего 1896 года за № 16 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 21 февраля умеръ священникъ Богоугодныхъ заведеній г. Житомира Николай Ксенофоновичъ Моргулецъ 45 лѣтъ.

Оставил послѣ себя, безъ всякихъ средствъ къ жизни и имѣя долга до 200 рублей, жену и четверо дѣтей; сына 13 лѣтъ и 3 дочерей: 11, 5 лѣтъ и самой меньшей 2 мѣсяца. Покойный былъ ревностнымъ исполнителемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, при чемъ потерялъ свое здорье и преждевременно сошелъ въ могилу.

Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Андроникъ Теодоровичъ отъ 22 февраля сего 1896 года за № 104 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 18 февраля сего года умеръ отъ чахотки, на 50 году жизни, священникъ села Ясеничъ Александръ Александровичъ Станкевичъ. Послѣ смерти священника Станкевича остались: — жена его Ольга Христофоровна и дочери: Елена, Александра и Antonina. Покойный священникъ Станкевичъ долго лечился и потому никакого имущества сиротамъ своимъ не оставилъ. 25-ти копѣечный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ священническихъ семействъ, священникъ Станкевичъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 2 округа Заславскаго уѣзда священникъ Теофилъ Клоповичъ отъ 26 февраля за № 101 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 февраля сего года умеръ псаломщикъ села Васьковчикъ Заславскаго уѣзда, 2 округа, Василій Гаевскій, на 64 году жизни. Послѣ умершаго остались: жена Серафима 59 лѣтъ и сынъ Терентій 20 лѣтъ, обучающійся въ 4 классѣ Волынской духовной Семинаріи. Пятикопѣечные взносы на осиротѣлыя семейства Гаевскій вносилъ аккуратно, по день смерти.

Благочинный 3 округа Овручскаго уѣзда священникъ Петръ Лисицкій отъ 21 февраля за № 101 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что села Гошева псаломщикъ Иванъ Никифоровъ Шрубовичъ 68 лѣтъ вдовъ, умеръ 12 февраля сего года, не оставивъ по себѣ ни семейства ни имущества, кромѣ необходимой одежды и обуви, такъ какъ жилъ въ послѣднее время при сынѣ своемъ псаломщикѣ ближайшаго села Шоломокъ Ареѣ Шрубовичъ, 5-ти копѣечный сборъ покойный вносилъ аккуратно.

О сборѣ въ пользу православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣе просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Духовнаго Собора Почаевской Лавры.

Духовный Соборъ Почаевской Лавры въ дополненіе къ пропечатанному въ № 31 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ объявленію своему симъ честь имѣеть довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ февраля мѣсяца сего 1896 года открыть складъ церковныхъ свѣчей Лаврскаго завода въ гор. Ковелѣ въ мѣстномъ окружномъ складѣ, въ вѣдѣніи завѣдывающаго тѣмъ складомъ священника Иродіона Коровицкаго.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта

№ 8

1896 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

РАЗМЫШЛЕНІЕ

о томъ, что послѣдняя судьба Господа Іисуса есть обильнѣйшій источникъ утѣшенія во всѣхъ бѣдствіяхъ жизни.

*Христосъ пострадалъ за насъ,
намъ оставивъ образъ, да послѣдуемъ
стопамъ Его (1 Петр. 2, 21).*

Вся земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа была исполнена страданій и скорбей; но всѣ эти страданія и скорби ничего не значать въ сравненіи съ тѣми мученіями, которыя Онъ понесъ за насъ на крестѣ. Поэтому нисколько не преувеличено говорить, когда послѣднюю судьбу Господа нашего Іисуса Христа называютъ совокупностію самыхъ чувствительнѣйшихъ страданій, какія только могутъ постигнуть насъ на землѣ. Дѣлать другимъ одно добро и не видѣть признательности отъ нихъ, и, при чистѣйшихъ намѣреніяхъ, при самыхъ неоспоримыхъ заслугахъ, встрѣчать одну холодность и невниманіе со стороны благодѣтельствованныхъ—такое явленіе не рѣдко и въ жизни обыкновенныхъ людей—благодѣтелей человѣчества: но всю горечь его испилъ Господь и Спаситель нашъ! Никто не былъ такъ мало цѣнимъ, никого, послѣ высочайшихъ заслугъ, оказанныхъ какъ своему народу, такъ и всему роду человѣческому, не постигло большее поруганіе, какъ Іисуса Христа, въ послѣдніе дни Его жизни. Не былъ ли Онъ отвергнуть и

вмѣненъ со незаконными тѣми самыми людьми, коимъ дѣлалъ столько добра? Еще чувствительнѣе, при самомъ правомъ дѣлѣ, при очевиднѣйшей невинности, не найти никакого правосудія и подвергнуться насилію всякаго рода. Такого оскорбленія, съ того самаго времени, какъ стоитъ міръ, никто не испыталъ болѣе, какъ Иисусъ Христосъ предъ концемъ своей жизни. Тотъ, Который словомъ и жизнью своею свидѣтельствовалъ, что никто не могъ обличить Его во грѣхъ, — Кто единъ грѣшитель не можетъ, Святой Святыхъ, чуждый всякаго грѣха, не былъ ли обвиненъ Римскимъ судією, предъ коего представленъ іудейскими властями, и осужденъ на смерть, какъ преступникъ? Бѣдствіе возрастаетъ несравненно болѣе, когда нельзя спокойно и въ мирѣ разстаться съ міромъ, когда послѣднія минуты омрачаются еще терзаніями тѣлесными. Сколько страдалъ въ этомъ случаѣ Иисусъ Христосъ, нѣтъ нужды много говорить; достаточно замѣтить, что неблагодарный народъ не удовольствовался тѣмъ, чтобы только отвергнуть Его, но казнилъ Его смертію самою ужасною и мучительною, заставивъ Его умереть, какъ отверженнаго злодѣя, на крестѣ. Высочайшей степени достигаетъ человѣческое страданіе тогда, когда еще присодиняются терзанія духа, когда не смѣютъ возвести радостнаго взора къ Богу. И эту скорбь долженъ былъ чувствовать Иисусъ Христосъ, взявъ на Себя грѣхи всего міра. И такъ какъ каждый грѣхъ причиняетъ скорбь и каждый порокъ приноситъ съ собою страданія; то сколько скорбей и страданій долженъ былъ перенести Тотъ, на Комъ лежали грѣхи всѣхъ людей, всѣхъ временъ, всѣхъ возрастовъ, и всякаго рода! Тяжки грѣхи и для нашего огрубѣвшаго сердца; но какова была тяжесть ихъ для души столь чуждой, какъ Спасителя! И что значитъ этотъ болѣзненный вопль Голгоѣскаго Страдальца: *Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ?* (Матѣ. 27, 46), какъ не то, что весь гнѣвъ Божественнаго правосудія обрушился на Него одного, что Онъ испытываетъ мучительное состояніе чловѣка, отверженнаго Богомъ, терпитъ участь врага Божія? Исключая терзаній совѣсти и страха вѣчныхъ наказаній, можно ли найти какой либо родъ бѣдствій и страданій, коихъ бы не былъ причастнымъ Иисусъ и не испилъ полною чашею въ послѣднія минуты своей жизни?

Такой взглядъ не долженъ ли привести въ смущеніе и поразить насъ? Можемъ ли мы когда нибудь сильнѣе вспоминать объ ужасныхъ бѣдствіяхъ, коимъ подвергаемся на землѣ, и необычайной силѣ, съ какою онѣ часто соединяются между собою и тяготѣютъ надъ нами, какъ теперъ, когда внимательно

вслушаемся въ скорбную повѣсть о страданіяхъ и смерти Искупителя нашего? Можетъ ли когда либо болѣе поражать нашъ умъ и сердце то, что никакая мудрость ничего не можетъ сдѣлать противъ жестокости судьбы, никакая невинность противъ нападений насилія, никакая добродѣтель противъ неистовства злобы, никакое преимущество противъ силы и ужасовъ смерти, когда здѣсь, гдѣ мы видимъ мудрѣйшаго и наилучшаго изъ сыновъ человѣческихъ; гдѣ зримъ Самого Сына Божія, Который всегда творилъ угодное Отцу, столь плачевно поруганнаго и низверженнаго? Не должны ли мы при взглядѣ на то, что случилось съ Господомъ Иисусомъ, необходимо привести себѣ на память слова, произнесенныя Имъ Самимъ при этомъ случаѣ, — слова знаменательныя, исполненныя великой истины: «если такъ поступаютъ съ деревомъ зеленѣющимъ, то съ сухимъ что будетъ?» (Лук. 23, 31).

Но какъ мы постигли бы намѣренія Божіи, если бы оставались только при тѣхъ впечатлѣніяхъ, какія виѣшній видъ послѣдней судьбы Иисуса Христа производить на нашу душу! Въ страданіяхъ и смерти Господа нашего лежатъ сокровенныя намѣренія высочайшей мудрости, предначертанія безконечной отеческой любви, опредѣленія, касающіяся блага всего человѣчества: чрезъ Его страданія и смерть, человѣчество получаетъ спасеніе и жизнь: вотъ основаніе утѣшенія и успокоенія нашего среди всѣхъ превратностей жизни. Иисусъ Христосъ предалъ самага себя въ жертву за животъ міра, — не для того, чтобы насъ низложить, но чтобы возстановить насъ; не для того, чтобы исполнить насъ страха и ужаса, — но чтобы вдохнуть въ насъ преданность волѣ Божіей и надежду на Его милосердіе. Богъ Отецъ соединилъ въ послѣдней судьбѣ Сына Своего на землѣ столько великихъ скорбей для того, чтобы *онъ доставлялм успокоеніе нашей совѣсти; ободреніе при незаслуженныхъ оскорбленіяхъ; подкрѣпленіе при страданіяхъ тѣлесныхъ, облегченіе при потерѣ близкихъ сердцу и наконецъ отраду въ часы смерти.*

Между всѣми родами бѣдъ, какія постигаютъ насъ здѣсь, нельзя не признать болѣе всего поражающими насъ — безпокойство и мученія совѣсти. Ибо кого оставляетъ въ покоѣ совѣсть его? Кто можетъ сказать о себѣ: я чистъ и невиненъ предъ Богомъ? Кто не ощущаетъ въ себѣ трепетнаго чувства въ отношеніи къ Тому, у Котораго законъ — воздавать коемуждо по дѣломъ его непреложень? А какъ скоро чувство страха и отвѣтственности предъ Богомъ за всякое нарушеніе Его закона дохо-

дить до чувства скорби, до снѣдающаго душу мученія при мысли о сдѣланномъ злѣ,—даже до отчаянія, если будутъ умножаться упреки пробудившейся совѣсти. Но въ послѣдней судьбѣ Иисуса Христа мы находимъ опору и успокоеніе для мятущейся совѣсти; потому что смерть, коею завершилась сія судьба, есть высочайшее проявленіе Божія милосердія.—умилостивительная жертва о грѣсѣхъ нашихъ: *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего Единороднаго предалъ на смерть* (Іоан. 3, 16)—въ очистительную жертву небесному правосудію Божію за спасеніе міра. Нѣтъ нужды, что эта смерть Иисуса Христа была самая ужасная и позорная, такъ что большая часть смотрѣла на нее, какъ на страшное знаменіе палящаго гнѣва Божія, и видѣла въ послѣдней судьбѣ страждущаго Иисуса не Отца всѣхъ людей, вѣчно любящаго, но ихъ строгаго и неумолимаго Судію. Чтобы, впрочемъ, ни внушалъ намъ внѣшній видъ страданій и смерти Иисуса Христа, обратимся только къ слову Божію, и оно повѣдаетъ намъ о безмѣрной любви Божіей въ томъ, что *еще грѣшникомъ намъ сущимъ, Христосъ за ны умре* (Рим. 5, 8). Значить, не гнѣвъ, не грозный мечъ Правосудія Божія къ людямъ поразилъ Иисуса Христа смертію, но любовь, милосердіе и благодать Божія къ намъ недостойнымъ подвергла Его смерти. *Иже Сына Своего не пощадъ, но за насъ всѣхъ предалъ есть Его, како убо не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ?* (Рим. 8, 32). Вотъ какъ должно намъ смотрѣть на смерть Иисуса Христа. Уже потому самому, что Сынъ Божій претерпѣлъ за насъ смерть, и что эта смерть вовсе не была обыкновенная, но ужасная, мученическая смерть;—уже по тому самому, Тотъ, Кто подвергъ Его этой смерти, не знаетъ никакихъ предѣловъ своему милосердію; для Него нѣтъ ничего дороже нашего искупленія: то самое, что Иисусъ Христосъ такъ пострадалъ и умеръ, должно показать намъ, какъ много милосердіе Божіе готово сдѣлать для насъ, какъ много жертвуетъ для насъ. *О семъ есть любви, не яко мы возлюбихомъ Бога, но яко Той возлюби насъ и посла Сына своего очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ* (1 Іоан. 4, 10). Итакъ можемъ ли мы терять дерзновеніе, можемъ ли пребывать въ страхъ и трепетъ предъ Богомъ, когда совѣсть наша дѣлаетъ намъ упреки? Не тако ли возлюбилъ Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. 3, 16). Пусть никто изъ вѣрующихъ не страшится множества и тяжести своихъ грѣховъ, возмущающихъ его совѣсть. Съ вѣрою во Христа и упованіемъ на Него, *да приступаемъ съ дерзновеніемъ къ*

престолу благодати, да примемъ милость и благодать обрящемъ во благовременну помощь (Евр. 4, 16).

И это тѣмъ болѣе, что Иисусъ Христось, взявъ на себя грѣхн всѣхъ людей безъ исключенія и принеся Себя въ жертву Божественному правосудію, даетъ намъ по нашей вѣрѣ и по нашему упованію прощеніе во всякомъ грѣхѣ. *Кровь Иисуса Христа, Сына Божія,—пишетъ къ вѣрующимъ возлюбленный ученикъ Христовъ,—очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Иоан. 1, 7). *Много убо паче оправдани бывше нынѣ кровію Его, спасемся Имъ отъ гнѣва* (Рим. 5, 9), говоритъ св. Апостоль Павелъ. И св. Писаніе всюду удостовѣряетъ насъ въ этомъ. Самъ Иисусъ Христось опредѣленнѣйшимъ образомъ сказалъ, что Онъ *проливаетъ кровь Свою во оставленіе грѣховъ и предаетъ жизнь Свою въ избавленіе за многихъ* (Матѣ. 26, 28). *Не истиннымъ серебромъ или златомъ, взываетъ Апостоль Петръ, избавитесь отъ суетнаго вашего житія отцы преданнаго, но честною кровію Агнца непорочна и пречиста Христа* (1 Петр. 1, 18—19). Иисусъ Христось,—пишетъ св. Апостоль Павелъ,—принявъ на Себя всѣ грѣхн рода человѣческаго, не съ кровію козловъ и тельцовъ, а съ Своею собственною кровію однажды навсегда входитъ во святилище, дабы умилостивить къ грѣшному роду человѣческому Божественное правосудіе (Евр. 9, 12. 15. 24—28) и оставить послѣ себя отверстымъ навсегда для всякаго вѣрующаго недоступный дотолѣ путь къ престолу благодати Божіей (—10, 14. 19—22). Вообще смерть Иисуса Христа представляется единственнымъ условіемъ, по которому вѣрующимъ въскупленіе Его подается прощеніе и милость. И что тутъ удивительнаго? Кто претерпѣлъ за насъ смерть? Святой, невинный, непорочный и чуждый всякаго грѣха. Онъ совершилъ такую заслугу, которая выдержитъ испытаніе даже предъ судилищемъ Всевѣдущаго и Всесвятаго: произвольнымъ самопожертвованіемъ, покорностію волѣ Отца, по коей Онъ *послушивъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. 2, 8). Онъ оказалъ такую заслугу, какой никакъ не могъ совершить обыкновенный человѣкъ. Ради сей-то заслуги можетъ ли Богъ не оказать милости и всему человѣческому роду, коего членъ, глава и единственный посредникъ между Богомъ и человѣкомъ Христось Иисусъ (1 Тим. 2, 5); не можетъ ли Онъ снизойти ко всѣмъ послѣдователямъ Его и своего благоволенія, которое имѣетъ къ Сыну Своему, распространить и на тѣхъ, кои принадлежатъ сему Сыну и стараются быть подобными Ему? Какое успокоеніе вмѣстѣ съ симъ проникаетъ въ нашу тревожную

совѣсть! Мы чувствуемъ, мы не можемъ заглушить въ себѣ голоса, что мы каждадневно согрѣшаемъ, падаемъ, что наша добродѣтель несовершенна, и ничего не заслуживаемъ, что если будемъ предоставлены самимъ себѣ и судимы по истинному свойству нашихъ расположеній и дѣлъ, то ничего не можемъ ожидать, кромѣ приговора на осужденіе. Но мы не должны оставаться сами по себѣ, не должны быть разсматриваемы предъ судилищемъ Божиимъ одни; коль скоро мы послѣдователи Христа, мы должны быть угодны Богу въ возлюбленномъ Сынѣ Его; наше единеніе съ Господомъ и Спасителемъ нашимъ къ Которому Отецъ имѣетъ все свое благоволеніе, должно прикрыть и наши недостатки и несовершенства и восполнить скудость нашихъ добрыхъ дѣлъ, подобно тому, какъ вѣтвь держится на лозѣ и заимствуетъ отъ нея жизненные соки; тогда ради Его мы, какъ люди, за коихъ пролита кровь Его, какъ творенія, кои Онъ постоянно очищаетъ, возвышаетъ и исполняетъ своимъ духомъ и разумѣніемъ, должны обрѣсти прощеніе и помилованіе и такимъ образомъ удостоиться отеческаго благоволенія Божія. Можно ли ожидать отъ любви Божіей чего либо болѣе для нашего успокоенія? Можетъ ли что сильнѣе вдохнуть въ наше стѣнящее сердце преданность и упованіе на Господа и Спасителя нашего, какъ не мысль, что во всемъ оправдывается Имъ всякій вѣрующій? (Дѣян. 13, 39). Можемъ ли мы, для притрепетной совѣсти, найти гдѣ-нибудь успокоенія болѣе, нежели сколько представляетъ намъ послѣдняя судьба Голговецкаго Страдальца?

Впрочемъ, мы *имѣемъ еще нужду въ подкрѣпленіи среди несправедливыхъ притѣсненій*. Въ самомъ дѣлѣ, сколько мы всѣ ни виновны и безотвѣтны предъ Богомъ, но *въ отношеніи другъ къ другу*, въ отношеніи къ подобнымъ намъ мы часто безвинны и чисты, часто достойны пощады и помилованія, часто столько дѣлаемъ добра, что несправедливо было бы оставить насъ безъ награды. Но извѣстно, какъ рѣдко бываетъ послѣднее; напротивъ, часто случается видѣть совсѣмъ наоборотъ: и какъ больно, какъ мучительно для сердца, когда невинность бываетъ поправа, правдивость оклеветана, заслуги награждаются неблагодарностію, преимущества оставляются въ тѣни, даже возбуждаютъ зависть къ себѣ и бываютъ подавляемы. Придите сюда всѣ вы, столько страждущіе и воздыхающіе подъ бременемъ несправедливыхъ угнетеній, и почерпните утѣшеніе изъ послѣдней судьбы Господа Иисуса. Не должно ли подкрѣплять васъ то, что вы, хотя въ слабѣйшей степени, имѣете въ судьбѣ своей много общаго

съ Сыномъ Божіимъ, и что награда, какія Богъ опредѣлили вамъ, не можетъ отнять у васъ никакая злоба людей.

Судьба наша одинакова съ судьбою Сына Божія, когда поступаютъ съ нами несправедливо и угнетаютъ насъ невинно. Чѣмъ люди обязаны Ему, какое должны были воздавать Ему почитаніе, какую оказывать покорность,—это очевидно само собою. Забудемъ, что Онъ Единородный Сынъ Отца, образъ Бога невидимаго; какъ Сынъ человѣческой, не соединялъ ли Онъ въ Себѣ всего, что ни есть высокаго и великаго: не оказалъ ли Онъ роду нашему такой заслуги, за которую долженъ пользоваться благодарностію всего міра? Но какъ возблагодарили Его тѣ, для спасенія коихъ Онъ пришелъ въ міръ, это извѣстно; какъ не признали Его за обѣтованнаго Избавителя, это показываетъ вся исторія Его жизни; въ какой неслыханной несправедливости противъ Него оказался виновнымъ народъ Его,—это доказываетъ послѣдняя судьба Его. Кто же мы, чтобъ жаловаться, если не всегда признаютъ и недовольно цѣнятъ наши ничтожныя заслуги, эту малость, которую мы можемъ совершить для другихъ? Осмѣлимся ли мы свое достоинство, свои заслуги хотя унудобить достоинству и заслугамъ Іисуса Христа? Можно ли предаться хотя минутному удивленію, что съ нами поступаютъ несправедливо и злонамѣренно, когда Сына Божія объявили опаснымъ оболстителемъ народа и умертвили какъ злодѣя? Не говоритъ ли намъ наша совѣсть, что претерпѣваемая нами оскорбленія часто навлекаемъ на себя своею неосмотрительностію? Положимъ даже, что не виновны ни въ чемъ: ужели ученикъ выше своего Учителя? Можемъ ли мы ожидать лучшей участи, нежели какую испыталъ величайшій Распространитель добра на землѣ? Не должно ли быть для насъ утѣшеніемъ то, что таже злоба заблуждающихся и беззаконныхъ людей, которая угнѣтала Его, тяготѣетъ и надъ нами? Не имѣемъ ли мы права поэтому заключить, что мы *не отъ міра сего, ибо иначе міръ любилъ-бы своихъ; что Онъ избралъ насъ отъ міра сего, и потому ненавидитъ насъ міръ?* (Іоан. 15; 16 и д.). Будемъ же добры, терпѣливы и не будемъ роптать, при встрѣчѣ незаслуженныхъ притѣсненій: мы не можемъ стыдиться участи, общей намъ съ Іисусомъ Христомъ.

Притомъ, *награда, опредѣленныхъ намъ Богомъ, не можетъ лишитъ насъ никакая злоба людей* (Матѳ. 5, 11—12). Мученическая смерть, претерпѣнная Іисусомъ Христомъ за насъ, была дѣйствительно самымъ тяжкимъ угнетеніемъ Его. Въ виду всѣхъ, Онъ вознесенъ на крестъ, поруганъ и испустилъ на

немъ духъ свой. Мучители, кои столь усиленно трудились надъ тѣмъ, чтобъ лишить Иисуса Христа чести, отнять у Него жизнь и изгладить изъ памяти народа самое имя Его, достигли ли своей цѣли? Судьба Его окончилась ли ужаснымъ зрѣлищемъ истощанія и уничиженія? Нѣтъ, Иисусъ Христосъ умираетъ на крестѣ, какъ Единородный Сынъ Божій, имѣющій жизнь въ Себѣ Самомъ (Іоан. 5, 26), которой никто и ничто не могло лишить, безъ собственной Его на то воли (—10, 18); умираетъ добровольно, выполняя свое великое дѣло, и въ этомъ смыслѣ восклицаетъ къ Отцу Своему: *совершилось! Отче, въ руку Твою предаю духъ мой* (Лук. 23, 46). И вопреки ожиданіямъ враговъ, поносная и ужасная смерть Голговскаго Страдальца послужила только къ славѣ Его. *За пріятіе смерти видимъ Иисуса, славою и честью вѣнчання* (Евр. 2, 9); *Богъ Отець превознесъ Его и даровалъ Ему имя, еже паче всякаго имени* (Филип. 2, 9).

Значить, не здѣсь на землѣ—награда за добродѣтель. Помните это и утѣшайтесь симъ всё отвергнутые міромъ, ненагражденные, и даже презрѣнные и уничиженные: не здѣсь мѣсто воздаяній. Само Высочайшее добро, какое когда либо выдали на землѣ, не имѣло никакого участія во всемъ, что міръ сей можетъ доставить: и величайшаго Праведника оклеветали, опозорили и пригвоздили ко кресту. Что же ожидаетъ въ другомъ мірѣ насъ, если мы останемся ревностными поборниками истины и добра, преданными Богу, какъ Иисусъ Христосъ? Мы будемъ наслаждаться непрестанно, если дѣлали добро безъ усталости. Кто можетъ отнять у насъ *насмѣдіе нетлѣнно, и нескверно, неувядаемо, соблюденно на небесѣхъ* (1 Петр. 1, 4), когда мы, *пріобщаясь Христовымъ страстемъ, въ явленіе славы Его возрадуемся веселящися* (— 4, 13)? Люди могутъ отнять у насъ, что отъ нихъ получено; они могутъ взять назадъ то, что дали намъ; могутъ лишить всего, въ чемъ чувственность поставляетъ достоинство; такъ они поступили съ Сыномъ Божиимъ, но Онъ побѣдилъ, такъ, они подвергли Его посмѣянію и поруганію самымъ безчеловѣчнымъ образомъ; но Богъ прославилъ Его и далъ Ему всякую власть на небеси и на земли (Матѣ. 28, 18). И какъ несомнѣнно истинно, что мы *страждемъ со Христомъ, то съ Нимъ и прѣславимся* (Рим. 8, 17).

Но, страдая со Христомъ, мы не только будемъ царствовать съ Нимъ на небеси, а и здѣсь на землѣ *въ страданіяхъ тѣлесныхъ* можемъ получать врачевство въ послѣдней судьбѣ Иисуса. Нельзя не чувствовать скорби и томленія въ страданіяхъ тѣлесныхъ; но кто можетъ поставить намъ въ вину, что мы

страдаемъ отъ боли, свирѣнствующей въ нашихъ членахъ, уставаемъ отъ изнуренія и истощанія силъ, и ищемъ облегченія? Даже великій Голгоускій Страдалецъ, на изображеніе Коего мы благоговѣнно взираемъ нынѣ, измученный, изъязвленный, истощенный страданіями тѣлесными, пониже предъ Богомъ и какъ будто-бы чувствуетъ себя уже неспособнымъ пройти до конца болѣзненное свое поприще. *Отче Мой*,—возопилъ Онъ,— *еще возможно есть, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія!* Итакъ, соберите свои силы, страдающіе тѣлесно, и научитесь, по примѣру Спасителя, съ покорностію взывать къ Богу: *обаче, не якоже азъ хочу, но якоже Ты*. Ибо въ Немъ видите вы, что Богъ не безъ цѣли посылаетъ на васъ страданія и въ Немъ имѣете Помощника, Который состраждетъ немощамъ вашимъ.

Что вы страждете не безъ намѣренія; что всякимъ терпѣніемъ вашимъ достигается благодѣтельная цѣль, это неопровержимо доказываетъ послѣдняя судьба Иисуса Христа. Даже Тотъ, Кто былъ несравненно выше насъ, только въ борьбѣ съ мученіями и смертію, до коей доведенъ былъ, явился вполне соответствующимъ своему назначенію и способнымъ къ великимъ дѣламъ, кои ожидали Его (Евр. 2, 10. 5, 9). Послушайте Писанія: Онъ *долженъ былъ быть искушенъ во всяческихъ*, сказываетъ оно, подобно намъ (Евр. 4, 15); *долженъ бы во всему подобитися братіи, да милостивъ будетъ* (—2, 17). *И еще сынъ Божій* бже, присовокупляетъ оно, *обаче навывче отъ сихъ, яже пострадала, послушанію* (—5, 8). Вотъ истинная цѣль испытываемыхъ вами скорбей, кои часто кажутся вамъ неимѣющими никакой цѣли, кромѣ вреда. Воспитаніе, образованіе вашего духа, упражненіе вашихъ силъ, приготовленіе васъ къ будущему, высокому вашему назначенію: вотъ чѣмъ должны быть для васъ угнетающія васъ страданія. Сочтете ли излишнимъ воспитаніе, которому долженъ былъ подвергнуться Самъ Сынъ Божій? И не знаете ли вы, какая степеньность, какая покорность, какая неустрашимость и твердость, какое сердечное участіе, какая кротость и терпѣніе образуется во всѣхъ, кои испытаны многими страданіями тѣлесными и, такъ сказать, созрѣли въ горнилѣ скорбей? Можетъ ли Богъ вести васъ къ сему совершенству иначе, какъ по тѣсному пути, по которому вы шествуете? И какія надежды подаетъ вамъ попечительное воспитаніе, коего удостоиваетъ васъ Богъ? Самъ Сынъ, Который имѣетъ всякую власть на небѣ и на землѣ, *обаче навывче отъ сихъ, яже пострадала, послушанію* (Евр. 5, 8).

Ужели Богъ напрасно посылаетъ на васъ страданія? Развѣ Онъ не избралъ васъ быть тварями лучшаго міра, для конхъ необходимы настоящія испытанія? Не назначены ли и вы чрезъ страданія смерти быть увѣчными славою и честію? *Его же бо любитъ Господь, наказуетъ: биетъ же всякаго сына, его же приемлетъ* (Евр. 12, 6).

И не страшитесь того, что на васъ наложено бремя, которое вы должны понести. Въ Иисусѣ Христѣ вы имѣете такого Помощника, Который можетъ спострадать немощемъ нашимъ (Евр. 4, 15). Что Онъ претерпѣлъ, среди какихъ терзаній измученнаго, насильственно раздраемаго тѣла испустилъ духъ Свой; какъ сильно чувствовалъ Онъ тугу, въ которой вы часто не можете придумать никакого облегченія, это извѣстно вамъ изъ послѣдней судьбы Его. И сего-то Иисуса, Который по Своей любви и милосердію, и прежде облегчалъ всякую скорбь и помогалъ всякому страждущему, но чрезъ собственное искушеніе и тяжкую скорбь содѣлался еще сострадательнѣе и милостивѣе, — сего Иисуса Богъ поставилъ Господомъ надъ нами; въ Его рукахъ судьба наша, Онъ, Который всецѣло знаетъ, сколько можете понести вы, обремененные, Который вѣдалъ васъ, когда вы еще не умѣли высказать того, что чувствуете, Онъ взвѣсилъ бремя, которое вы должны понести, Онъ исчислилъ часы борьбы, еще предстоящей вамъ. *Дастъ ли Онъ когда либо искушиться вамъ паче, еже можете?* (1 Кор. 10, 13). Продолжить ли Онъ скорбь вашу хотя одну минуту долѣе, нежели сколько необходимо? *Не имамы бо Архіереа, не могуща спострадати немощемъ нашимъ, но искушена по всяческимъ по подобію, развѣ грѣха* (Евр. 4, 15). Итакъ предъ Нимъ повергайте сердца свои для утѣшенія; къ Нему обращайтесь съ своими нуждами; отъ Него ожидайте подкрѣпленія и помощи. Сколь многіе изъ преданныхъ Ему испытали на себѣ, какое утѣшеніе небесное Онъ подаютъ въ скорби земной! Какъ для многихъ страдальцевъ одна мысль объ Немъ, одинъ взоръ на крестъ Его служилъ подкрѣпленіемъ и отрадою! Какъ многіе унылые и печальные получали облегченіе и бодрость, слыша увѣрительный гласъ Его: *довѣтѣтъ ти благодать Моя; сила бо Моя въ немощи совершается!* (2 Кор. 12, 9).

Впрочемъ, каждая болѣзнь, истощающая наше тѣло, напоминаетъ намъ, что мы живемъ въ странѣ тлѣнія и разрушенія, что рано или поздно должны расторгнуться нѣжныя узы, связующія насъ между собою. Если гдѣ сердце наше имѣетъ нужду въ ободреніи и утѣшеніи, то именно въ смерти близкихъ сердцу,

— въ невозвратной потерѣ тѣхъ, съ которыми разлучила насъ неумолимая смерть. Но и здѣсь послѣдняя судьба Иисуса Христа доставляетъ намъ облегченіе и утѣшеніе; и при потерѣ любезныхъ намъ она подкрѣпляетъ насъ. Ибо она доказываетъ намъ, что мы не должны предаваться малодушію при разлукѣ съ тѣми, которые такъ дороги были нашему сердцу, и что они остаются подъ защитою Того, Кто Самъ находился въ нѣжнѣйшихъ связяхъ и прослезился въ то время, когда пришелъ ко гробу друга своего съ тою именно цѣлю, чтобы воскресить его изъ мертвыхъ.

Итакъ мы должны умирять свою скорбь, снисдающую насъ при разлукѣ съ любезными нашему сердцу. И Иисусъ Христосъ, до конца претерпѣвшій свои неописанно-тяжкія страданія на крестѣ, чувствовалъ эту скорбь. Можетъ ли быть что нибудь нѣжнѣе, трогательнѣе Его послѣднихъ бесѣдъ съ друзьями сердца своего? Не суть ли онѣ полное изліяніе души въ тихой скорби, дышащей нѣжною любовію, истекающей отъ туги сердечной, растворяемой надеждою свиданія и воссоединенія? Любящее око Его не ищетъ ли на крестѣ любимаго ученика и произенной глубокою печалію Матери, коимъ зановѣдуетъ никогда болѣе не разлучаться, никогда не разрывать союза другъ съ другомъ? По воскресеніи своемъ, не было ли для Него первымъ дѣломъ собрать разсѣянныхъ друзей своихъ, утѣлить ихъ скорбь и превратить ихъ печаль въ радость? Такъ чувствовалъ, такъ дѣйствовалъ Богочеловѣкъ, Спаситель нашъ. Итакъ, сирый и убогій, оставленный тѣми, кои были для тебя всѣмъ на землѣ, не стыдись скорби, наполняющей твое сердце, и тоски, которой такъ легко предается твоя мрачная душа. Если ты переносишь свое сиротство безропотно и терпѣливо, если ты исполненъ благоговѣнія и покорности Провидѣнію, когда не находишь истиннаго друга и брата среди безчисленныхъ друзей и братій; тогда ты будешь идти въ слѣдъ Божественнаго Крестоносца, съ преданностію во лѣ Божіей, какою имѣлъ страждущій Спаситель, и по примѣру Его.

Но еще болѣе, любезные намъ остаются подъ защитою Того, Кто самъ находился въ нѣжнѣйшихъ связяхъ. Тотъ же Иисусъ, Который такъ сердечно любилъ друзей своихъ, Который былъ сыномъ человѣческимъ и со креста заботился о своей оставленной Матери, Который слѣдовательно и въ этомъ случаѣ искушенъ былъ и глубоко чувствовалъ тяжесть разлуки, теперь Господь и Владыка надъ всѣмъ: Онъ объемлетъ всѣхъ насъ и съ тою же любовію, которая не оставляла Его на крестѣ, и которую Онъ возлюбилъ насъ до конца. Съ какимъ утѣшені-

емъ мы будемъ взирать теперь на свою собственную кончину, или кончину близкихъ нашихъ! Будемъ ли прежде воззваны мы? Не рыдайте всѣ вы, оставшіеся на землѣ; мы восходимъ на небеса, дабы быть вмѣстѣ съ Спасителемъ и узрѣть славу, которую Богъ далъ Ему (Іоан. 17, 5); а васъ оставляемъ мы подъ покровительствомъ Его, подъ нѣжною попечительностію Его. О, пребывайте только вѣрны Ему и будьте тверды въ любви Его; Онъ приметъ и васъ въ небесное свое царство; и нѣжныя узы, здѣсь расторгнутыя, тамъ предъ престоломъ Его соединятся снова—на вѣки. Постигнетъ ли скорѣе васъ кончина? Идите съ миромъ, грядите къ Нему; и чѣмъ Онъ есть, чѣмъ Онъ будетъ для васъ, тѣмъ мы для васъ не можемъ быть; у Него найдете вы себѣ вѣчное успокоеніе; и мы, даже мы радуемся о Немъ и имѣемъ часть въ наслѣдіи Его, и всѣ послѣдующіе за вами туда, гдѣ никогда болѣе не будетъ течь слезы, и никакой болѣе не встрѣтимъ смерти. Какая утѣшительная мысль! Тотъ, Кто знаетъ чувство нѣжности, Кто, такъ сказать, умѣетъ дѣлиться своею любовію, Тотъ владычествуетъ со всемъ могуществомъ и милостію тамъ и здѣсь; умираемъ ли мы или остаемся въ живыхъ; тамъ или здѣсь любезны нашему сердцу, мы всѣ подъ Его покровительствомъ, мы пребываемъ всѣ подъ Его попечительностію.

Такимъ образомъ, становится очевиднымъ, что *и въ часы смерти доставляетъ намъ отраду послѣдняя судьба Іисуса*. Ибо Тотъ, Который Самъ вкусилъ смерть, облегчить для насъ послѣднюю борьбу, и Побѣдитель смерти доставить намъ безсмертіе.

Со столь великою преданностію, съ такою душевною радостію и надеждою въ смерти, мы не могли бы прибѣгать къ Іисусу, если бы Онъ Самъ не умиралъ, если бы не испыталъ на себѣ нѣкогда предстоящаго намъ страшнаго измѣненія. Но какое утѣшеніе для насъ въ томъ, что и здѣсь Онъ былъ искушенъ; и здѣсь Онъ можетъ сострадать намъ; и болѣе, несравненно сильнѣе чувствовалъ Онъ всѣ ужасы смерти, нежели почувствуемъ когда-либо мы. Итакъ къ Нему обращаюсь я тотчасъ, коль скоро люди не въ состояніи будутъ помочь мнѣ; къ Нему будетъ возсылать молитвы мое сердце, когда языкъ не станетъ болѣе говорить. Мысль о Немъ подкрѣпитъ меня, когда всякое другое ободреніе не будетъ уже болѣе подкрѣплять меня; Кто побѣдилъ вражду самой смерти, Тотъ будетъ со мною. Если и все оставитъ меня, Онъ даруетъ вѣрному рабу Своему

и бодрость и силу и утѣшеніе и побѣду. Онъ избавить меня отъ всякаго зла и поможетъ мнѣ войти въ небесное царство свое. И можемъ ли мы имѣть недостатокъ въ утѣшеніи въ часы смерти, когда Побѣдившій смерть подаетъ намъ безсмертіе? Ибо не подавила, не могла уничтожить Иисуса ужасная смерть на крестѣ. Мы знаемъ, съ какою точностію исполнилось Его предсказаніе о своемъ воскресеніи въ третій день; мы знаемъ, что Онъ вскорѣ воспріялъ жизнь, которую такъ великодушно положилъ за насъ, и нынѣ пребываетъ вѣчно; мы знаемъ и Его утѣшительное обѣтованіе: *Азъ живу, и вы живи будете* (Іоан. 14, 20). И не очевидно ли, что живетъ Онъ? не явилъ ли Онъ довольно доказательствъ жизни Своей у Бога? Не исполняютъ ли Онъ доселѣ всѣхъ своихъ обѣтованій? Не дѣлится ли Онъ всемогущею со всѣми преданными Ему? Или, лучше, Самъ не служить ли для нихъ премудростію, правдою, освященіемъ и избавленіемъ? (1 Кор. 1, 30).

Итакъ Кому *вся даде Отецъ въ руцѣ* (Іоан. 13, 3), Который еще *воскрешалъ мертвыхъ и живилъ* (Іоан. 5, 21), кого хотѣлъ, не сохранить ли насъ, не даруетъ ли намъ побѣду и жизнь вѣчную? Ходатай, Милующій, Податель жизни и безсмертія—какое ободреніе для нашего сердца, что и ты жилъ въ страхѣ тлѣнія, что ты испыталъ всякую печаль, всякую скорбь, всякое страданіе, какое только обрѣтается на землѣ! Насъ окружаютъ еще бѣдствія, кои ты побѣдилъ; насъ ожидаютъ еще мучительные часы разлученія съ міромъ. Подаждь намъ, да приобщимся милосердію и обрящемъ благодать въ то время, когда будетъ необходима для насъ помощь Твоя, Господи Иисусе! *Тебѣ мы живемъ, Тебѣ и умираемъ; аще умираемъ, аще живемъ, твои есмь!* (Рим. 14, 8).

Мееодій, Епископъ Острожскій.

20 февраля

1896 года.

Обозрѣніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ 1895 году.

(Продолженіе).

15 іюня въ 7 час. утра Владыка изволилъ выѣхать изъ села Влудова въ село Пустомыты. Въ Пустомытахъ—принисномъ

къ Блудовскому приходу Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ и діакономъ. Церковь здѣсь деревянная, довольно ветхая, нуждается въ ремонтнровкѣ, особенно внутри. Внутреннія стѣны и потолокъ слѣдовало бы выкрасить заново, такъ какъ по стѣнамъ замѣтны дождевыя отеки. Осмотрѣвъ алтарь и св. престолъ, Владыка испытывалъ мальчиковъ мѣстной школы грамоты. Отвѣты учениковъ признаны весьма удовлетворительными, за что дѣтямъ были розданы крестики. Преподавъ народу свое благословеніе, Владыка изволилъ отбыть въ село Старогороховъ.

Въ с. Старогороховѣ или Скобыкѣ церковь каменная, построенная въ 1814 году. Иконостасъ старинный, но очень изящный, особенно красять его колонны рѣзной работы. Послѣ осмотра церкви и испытанія учениковъ мѣстной церковно-приходской школы въ знаніи молитвъ и закона Божія, Его Высокопреосвященство благоволилъ посѣтить домъ мѣстнаго священника Стефана Влецакаго, который, вельдствіе долгой и тяжелой болѣзни, лежалъ въ постели. Владыка зашелъ въ комнату больного, преподаль ему свое благословеніе и высказалъ слово утѣшенія. Затѣмъ, отдохнувъ немного и откушавъ хлѣба соли, отбылъ въ м. Гороховъ.

Въ м. Гороховѣ для встрѣчи Архипастыря собрались почти всѣ мѣстные крестьяне, а также мѣстная интеллигенція. Будучи встрѣченъ на церковномъ погостѣ 6 священниками съ крестомъ и св. водою, Владыка прослѣдовалъ въ Вознесенскую церковь, гдѣ осматривалъ св. престолы какъ въ главномъ, такъ и въ боковомъ алтаряхъ, при чемъ въ главномъ алтарѣ было обращено вниманіе на бѣдность облаченія ио жертвенникъ, а въ боковомъ на то, что чрезъ этотъ алтарь міряне ходять въ ризницу чрезъ особую, продѣланную въ стѣнѣ, дверь, что признано неудобнымъ и потому дано распоряженіе, дабы эта дверь была на-глухо закрыта. Узнавъ, что въ приходѣ существуетъ народное училище, Владыка испытывалъ учениковъ училища и нашелъ отвѣты ихъ неудовлетворительными. Это поставлено на видъ какъ мѣстному священнику-законоучителю, такъ и мѣстному учителю. Преподавъ затѣмъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ свое Архипастырское благословеніе и посѣтивъ домъ мѣстнаго священника, Владыка отбылъ въ дальнѣйшій путь.

Въ с. Сельцѣ — приписномъ къ Дружкопольскому приходу церковь деревянная, хорошая. Внутри чисто, опрятно, благоприлично. Иконостасъ новый, золоченый, такой же на горнемъ мѣстѣ кіотъ. Видна заботливость настоятеля и прихожанъ о благолѣпнн церкви. Церковно-приходская школа существуетъ съ

1890 года, мальчиковъ обучается 50 человекъ, а дѣвочекъ 8; хоръ есть. Владыка благодарилъ священника Михаила Абрамовича за должный порядокъ въ церкви и приходѣ.

Въ м. Дружкополѣ Владыка былъ встрѣченъ 5 священниками, при громадномъ стеченіи народа. Въ Дружкополѣ церковь деревянная, ветхая, построенная въ 1746 году. Предполагается подѣ православный храмъ реставрировать развалины римско-католическаго францисканскаго костела, переданнаго православному вѣдомству. Желательно, чтобы это предположеніе, по возможности скорѣе приведено было къ осуществленію, такъ какъ въ такомъ пунктѣ, какъ Дружкополь, находящемся на Австрійской границѣ, крайне необходимъ болѣе величественный и благолѣпный храмъ, чѣмъ нынѣшній. По осмотрѣ храма, Владыка испытывалъ учениковъ мѣстной двухклассной церковно-приходской школы въ знаніи ими молитвъ и закона Божія. Ученики отвѣчали весьма удовлетворительно. Похваливъ мальчиковъ и раздавъ имъ крестики, Владыка изволилъ наградить мѣстнаго священника Михаила Абрамовича за его пастырскую дѣятельность и труды по школамъ скуфьею, благоволивъ скуфью собственными руками надѣть на главу о. Абрамовича съ произнесеніемъ слова: „ἀξιως“, что и было трижды пропѣто мѣстнымъ хоромъ. Преподавъ затѣмъ всеѣмъ Архипастырское благословеніе, носѣтилъ домъ мѣстнаго священника. Здѣсь представлены были Владыкѣ священники, прибывшіе для встрѣчи, а также начальникъ и другіе чиновники мѣстной таможи. Послѣ обѣда, предложеннаго радушнымъ хозяиномъ, Преосвященный отбылъ чрезъ села: Долгое и Борисковичи въ м. Лобачевку. Освѣдомившись отъ Благодѣйнаго и священника Волковскаго, что въ Долгомъ и Борисковичахъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, Владыка изволилъ высказать неудовольствіе и предложилъ причту и прихожанамъ озаботиться устройствомъ таковыхъ, а мѣстному діакону Михалевичу было сдѣлано строгое замѣчаніе за то, что онъ не обучаетъ дѣтей церковному пѣнію.

Изъ м. Дружкополя въ м. Лобачевку, Дубенскаго уѣзда, Высокопреосвященный прибылъ въ половинѣ перваго часа по полудни. По выходѣ изъ экинажа, встрѣченъ былъ Благодѣйнымъ 3 округа, Дубенскаго уѣзда и становымъ приставомъ, а затѣмъ войдя въ церковную ограду— двумя священниками въ облаченіяхъ со крестомъ и св. водою, а братствомъ съ хоругвями и возженными свѣчами. При колокольномъ звонѣ и при стройномъ пѣніи мальчиками и дѣвочками мѣстной приходской школы храмоваго тропари: «Благословенъ еси Христе Боже нашъ»;

Владыка прослѣдовалъ въ великолѣпный храмъ, гдѣ, во время моленія, разсматривалъ церковные документы, а затѣмъ, по многолѣтн, испытывалъ дѣтей мѣстной церковно-приходской школы въ знаніи молитвъ: «Отче нашъ...», «Богородице Дѣво...» и «Символа вѣры». За участіе въ хорѣ и хорошее пѣніе Владыка благословилъ мальчиковъ и дѣвочекъ крестиками. Осматривая церковную бібліотеку, интересовался тѣмъ, нѣтъ ли въ церкви старинныхъ вещей, старинныхъ церковныхъ печатныхъ или рукописныхъ книгъ и т. п. древностей, но, къ сожалѣнію, таковыхъ не оказалось. Лобачевская каменная церковь построена въ 1839 году помѣщикомъ графомъ Замоискимъ, съ отдѣльною каменною колокольнею, построенною въ 1855 году княземъ Четвертинскимъ, нынѣшнимъ владѣльцемъ означеннаго мѣстечка. Иконостасъ новый въ нѣсколько ярусовъ, съ хорошою живописью. По срединѣ церкви новое панцидадо довольно изящной работы. Вообще церковь своимъ видомъ и внутреннимъ благолѣпіемъ и порядкомъ производитъ на посѣтителя хорошее впечатлѣніе и располагаетъ къ молитвенному настроенію. Иконъ въ церкви достаточно. Приходскія, актовыя книги ведутся исправно и журналъ Богослуженій и требъ въ приходской церкви. По осмотрѣ церкви и церковнаго достоянія, поблагословивъ прихожанъ, Владыка посѣтилъ на короткое время домъ мѣстнаго священника. Здѣсь Владыка предложилъ мѣстному ставовому приставу распорядиться о ночлегѣ, вмѣсто м. Берестечка, въ селѣ Теслуговѣ. Простившись со всѣми, Высокопреосвященный изволилъ отбыть въ слѣдующій по маршруту приходъ с. Мерву.

При въѣздѣ въ село Мерву, полилъ дождь и сопутствующіе спѣшили скорѣе подъѣхать къ церкви. У воротъ ограды встрѣтилъ настоятель мѣстной приходской церкви съ сосѣднимъ священникомъ села Смолявы. Владыка вошелъ въ церковь, гдѣ обычно осматривалъ алтарную часть храма и принадлежности его. Церковь деревянная, построена въ 1789 году по старинному фасаду прошлаго столѣтія и не представляетъ ничего замѣчательнаго. Обращено было вниманіе на иконостасъ довольно изящной работы въ колоннахъ, но въ виду устарѣлой живописи предложено священнику озаботиться обновленіемъ иконъ, оставивъ самый иконостасъ въ томъ же видѣ. По выходѣ изъ церкви, Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ, между прочимъ, распрашивалъ мѣстнаго настоятеля о названіи и происхожденіи села Мервы, о взаимныхъ отношеніяхъ сосѣдняго унитскаго священника м. Стремилча и т. под. вопросахъ. Мѣстечко Стремилча расположено на Австрійской границѣ при

рѣкѣ Судилково, впадающей при селѣ Мервѣ въ рѣку Стырь. Въ томъ же селѣ находится Мервенскій переходный пунктъ и таможенная застава. Послѣ непродолжительнаго отдыха, Владыка отбылъ въ дальнѣйшій путь.

По дорогѣ изъ Мервы Владыка обозрѣвалъ въ селѣ Кутровѣ Георгіевскую церковь, приписную къ Мервенскому приходу. Церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, помѣстительная, построенная въ 1761 году, подобно Мервенской, по старинному фасаду. Внутреннее убранство храма слишкомъ утрюмо: иконы отъ давности почернѣвшія требуютъ обновленія, церковь мало имѣетъ свѣта и вообще по виду своему непривлекательна. Мѣстному псаломщику приказано заниматься обученіемъ дѣтей, а одному поющему мальчику изъ народной школы за толковое произнесеніе десяти заповѣдей Божіихъ наизусть Владыкою выражено одобреніе и въ награду выданъ крестикъ, какъ равно роздано по крестикъ и прочимъ присутствующимъ въ церкви. По осмотрѣ означенной церкви, Высокопреосвященный изволилъ отбыть въ Берестечко.

Въ Берестечко Владыка прибылъ въ половинѣ 5-го часа пополудни и, по пути слѣдованія, первую посѣтилъ Св. Троицкую церковь, что среди мѣстечка, гдѣ собралось масса народа для встрѣчи не столько изъ любопытства, сколько единственно изъ благоговѣнія и расположенности къ своему Архипастырю, чтобы получить отъ него святительское благословеніе. Встрѣченный на церковномъ погостѣ представителями отъ мѣщанъ поднесеніемъ хлѣба-соли, Владыка въ предшествіи двухъ священниковъ въ облаченіяхъ и діакона съ кадильницею, при стройномъ пѣніи хоромъ «Достойно есть», вошелъ въ мѣстную церковь, освѣщенную множествомъ горящихъ свѣчей предъ иконами и братскихъ, что производило сильное впечатлѣніе на посѣтителя и придавало случаю особаго рода торжественность. Начиная отъ соли до входныхъ дверей вся церковь буквально была переполнена народомъ и не было свободнаго мѣста, куда бы могъ проникнуть посторонній зритель; вся эта сплошная масса стояла въ какомъ-то возбужденномъ состояніи, въ молитвенномъ настроеніи духа. Во время обычнаго моленія Владыка осматривалъ алтарь и принадлежности его, причемъ, замѣтивъ тусклость стѣнъ, почернѣвшихъ отъ сырости, предложилъ церковному старостѣ обновить стѣны покраскою и пріобрѣсть на престолъ приличное покрывало. По распросѣ о денежныхъ средствахъ церкви, старостою высказано желаніе, чтобы на собранныя деньги, хранящіяся въ сберегательной кассѣ мѣстнаго уѣзднаго казначей-

ства, была сдѣлана каменная ограда на вновь отведенномъ кладбищѣ для Берестечкаго прихода, на что послѣдовало согласіе Владыки. По окончаніи литіи, Владыка обратился къ народу съ назидательнымъ поученіемъ, въ которомъ разъяснилъ притчу Спасителя о томъ, что царствіе Божіе подобно челоуѣку домо-виту, пшшедшему нанять работниковъ въ свой виноградникъ, проведя эту мысль, что всё мы по благодати Божіей работники для царствія Божія и должны трудиться для своего спасенія изъ любви къ Богу и Его закону подъ руководствомъ своихъ при-ставниковъ—пастырей и въ общеніи съ церковію, виѣ коей—нѣтъ спасенія. При этомъ Владыка указаль на примѣръ пред-ковъ тамошнихъ прихожанъ, отстаивавшихъ свою (русскую) народность и православную вѣру отъ пришлаго элемента, въ чемъ должно подражать имъ. Сказанное слово Архипастыря было выслушано съ большимъ вниманіемъ. Затѣмъ, преподавъ благо-словеніе, Владыка, при выходѣ изъ церкви, раздавалъ крестики. Каждый изъ присутствовавшихъ желаль получить изъ рукъ Владыки на память и благословеніе крестикъ. Давка была сильная, такъ что Владыка съ большимъ трудомъ могъ дойти до экипажа.

Изъ Троицкой церкви Высокопреосвященный направился къ церкви Свято-Георгіевской, что на Пескахъ. Всѣ присутство-вавшіе одинъ за другимъ сѣѣшли для встрѣчи туда-же. Вели-чественную и умирительную картину представляла эта двигаю-щаяся народная масса, съ любовію сопровождавшая своего Архи-пастыря. Экипажъ Владыки отъ тѣсноты подвигался медленно. При колокольномъ звонѣ Владыка, послѣ обычной встрѣчи, во-шелъ въ храмъ. Пѣлъ новоустроенный хоръ изъ мѣстныхъ по-селянъ подъ управленіемъ учителя народной школы. Послѣ мо-ленія и осмотра церкви, Владыка обратился къ народу съ назидательнымъ поученіемъ, продолживъ сказанное въ Троицкой церкви, при чемъ разъяснилъ, что при двухчленномъ составѣ причта прихожане не будутъ лишены возможности слушать обще-ственное Богослуженіе и не будутъ испытывать затрудненій въ исполненіи христіанскихъ требъ; а также убѣждалъ жить въ со-гласіи и единеніи между собою, не возбуждая раздора и вражды. Изъ церкви Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго настоятеля. Обѣ обозрѣваемые церкви въ Берестечкѣ каменные, построены— первая въ 1825 году, а послѣдняя въ 1869 году мѣстными средствами. Въ Свято-Троицкую церковь покойнымъ Государемъ Императоромъ Александромъ II пожертвована икона Александра Невскаго въ рамкахъ изящной работы, поставлена за престоломъ на постаментѣ съ лампадою. Въ настоящее время прихожанами

испрошено разрѣшеніе устроить спускъ означенной иконы въ иконостасѣ по образцу Почаевской. Утварью и ризницею церковь сія достаточна. По внутреннему убранству благодѣйна. Иконы въ церкви достаточно и большею частию въ кіотахъ; иконостасъ хорошей работы, но видно отъ копоти свѣчей—потемнѣлъ, слѣдовало бы обновить. Во всемъ видна чистота и опрятность. Вторая церковь Св. Георгіевская, какъ бывшая кладбищенскою, маловмѣстительнѣе первой и замѣтно въ ней отсутствіе иконъ. Съ открытіемъ при сей церкви самостоятельнаго прихода съ отдѣльнымъ причтомъ состояніе ея можетъ быть улучшится со временемъ.

Хотя по маршруту ночлеги назначенъ былъ въ м. Берестечкѣ, но такъ какъ до вечера оставалось довольно времени, то Владыка отѣхалъ въ с. Островъ, предназначенное къ обозрѣнію слѣдующаго дня—16 іюня. Здѣсь, послѣ обычной встрѣчи четырьмя священниками во главѣ съ настоятелемъ, Владыка при колокольномъ звонѣ прошелъ въ церковь, гдѣ, во время осмотра алтаря, обратилъ вниманіе на икону на горнемъ мѣстѣ, изображающую поднятіе на себя Спасителемъ множества крестовъ. По объясненію мѣстнаго благочиннаго, икона эта составляетъ копію чудотворной иконы, находящейся въ мѣстечкѣ Боремлѣ. Такъ какъ пріѣздъ Владыки былъ невзначай, то народа собралось немного. Церковь въ селѣ Островѣ старинная, построенная въ 1650 году, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ отдѣльною колокольнею по старинному фасаду. Въ числѣ церковной утвари имѣются слѣдующія цѣнныя вещи: 1) серебряное евангеліе, 2) серебряная дарохранительница и 3) серебряная чаша, пожертвованная бывшимъ настоятелемъ ея, священникомъ Павломъ Карашевичемъ, нынѣ состоящимъ за штатомъ, какъ равно имъ же пріобрѣтенъ въ прошломъ году громадный колоколъ, стоимостью 850 руб. Найдя все въ должномъ порядкѣ, Владыка поспѣтилъ на короткое время домъ мѣстнаго священника и, послѣ непродолжительнаго отдыха, простившись со всѣми и съ мѣстнымъ благочиннымъ, нанутствуемый пожеланіями, отбылъ на ночлегъ въ село Теслуговъ 4 округа, Дубенскаго уѣзда.

Въ 9 часу вечера Архипастырь пріѣхалъ въ с. Теслуговъ. Для встрѣчи Владыки собралось достаточное количество прихожанъ. Путь къ церкви былъ усыпанъ зеленью и цвѣтами. По выходѣ изъ экипажа, Владыка преподаль благословеніе собравшимся прихожанамъ, приложился ко кресту, поднесенному мѣстнымъ священникомъ и вошелъ въ церковь. Послѣ обычнаго осмотра церкви, принадлежностей алтаря и престола, а также

церковнаго архива, Владыка испытывалъ учениковъ Теслуговскаго народнаго училища въ знаніи св. исторіи и молитвъ. Дѣти отвѣчали удовлетворительно. Владыка благодарилъ мѣстнаго священника Матусевича за порядокъ церкви и заботливость о благолѣпіи храма, а учителя за устройство хорошаго хора. Учителю даны для раздачи ученикамъ «Почаевскіе Листки», иконы и крестики. Изъ церкви Владыка отправился въ домъ священника. На крыльцѣ былъ привѣтствованъ хозяйкой дома поднесеніемъ хлѣба соли, а въ комнатѣ Владыкѣ были представлены остальные члены семьи почтеннаго о. настоятеля. Не смотря на продолжительность путешествія и труды при обзорѣнн, Владыка чувствовалъ себя бодро, нисколько неутомленнымъ и долго бесѣдовалъ съ Благодичнымъ и настоятелемъ по разныхъ вопросахъ. Радужнымъ и гостепримнымъ хозяиномъ предложенъ былъ ужинъ, послѣ котораго Владыка отправился на отдыхъ.

На другой день, 16 іюня, въ 7 часовъ утра Владыка, откушавъ чай и поблагодаривъ хозяевъ за гостепримство, отбылъ въ с. Жабокрияки. Въ Жабокриякахъ были осмотрѣны двѣ церкви: Воскресенская, построенная въ 1876 г. и Иоанно-Крестительская, существующая съ прошлаго столѣтія, но въ 80-хъ годахъ заново перестроенная. Обѣ церкви довольно просторныя, свѣтлыя, благолѣпныя. Осмотромъ и ревизіей сихъ церквей Владыка остался доволенъ. Особенно понравилось Преосвященному тихое, стройное, мелодичное пѣніе мѣстнаго хора изъ учениковъ церковно-приходской школы, устроеннаго стараніями приходскаго священника К. Шумскаго, любителя и знатока церковнаго пѣнія. Владыка благодарилъ священника за труды по заведенію хора. Церковно-приходская школа въ Жабокриякахъ существуетъ съ 1890 года. Временно помѣщалась въ домѣ священника, а съ 1892 г. крестьянами, при пособіи отъ училищнаго совѣта, построены новый домъ, куда и перенесены занятія съ учениками школы. Въ школѣ обучается до 50 мальчиковъ и нѣсколько дѣвочекъ. Послѣ обзорѣнн церквей, Владыка посѣтилъ на короткое время домъ священника и отбылъ въ слѣдующій приходъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

Въ память столѣтія Волынской духовной Семинаріи (14 мая 1896 г.).

(Продолженіе).

Бѣднѣйшіе ученики, родители которыхъ не въ состояніи были содержать ихъ на свой счетъ въ окружныхъ приход. училищахъ, обязаны были, согласно предписанію Семин. Правленія отъ 22 сент. 1819 г., являться 1 сентября къ Смотрителю окружнаго училища для испытанія и для полученія отъ него наставленія, какъ ихъ должно обучать дома; не получившіе отъ смотрителя письменнаго отпускнаго вида не были допускаемы учиться дома, а брались въ училище¹⁾.

Вскорѣ послѣ открытія трехъ вышеупомянутыхъ окружныхъ приход. училищъ явилась необходимость, по обширности енархій, имѣть еще четвертое. Въ виду сего Преосвященный Стефанъ, епископъ Волынской, репортомъ отъ 27 февр. 1819 г. № 483, ходатайствовалъ предъ Свят. Синодомъ по Комиссіи дух. Училищъ объ учрежденіи еще одного приход. Училища въ м. Бердичевъ Житом. уѣзда (нынѣ уѣз. гор. Кіев. губ.), въ 181 вер. отъ г. Острога, при чемъ указалъ, что «сему споспѣшествуя Бердичевской Николаев. церкви Благочинный священникъ Петръ Дунинъ-Борковскій, кончившій въ Волын. Семинаріи курсъ Богословскаго ученія съ успѣхомъ изряднымъ, и движимый ревностью къ наукамъ, бывъ притомъ бездѣтенъ, объявилъ охотное согласіе помѣстить оное училище въ довольно выгодномъ для сего, занимаемомъ имъ церковномъ священническомъ домѣ и принимаетъ на себя, сверхъ званія смотрителя, и обязанность учителя 2 класса для преподаванія ученикамъ предметовъ, изъясненныхъ въ проэктѣ устава духов. приходскихъ училищъ, по его къ тому способности, гдѣ, подъ надзоромъ его, благочиннаго Борковскаго, *приватно*, при посредствѣ отпущеннаго къ нему на его, Борковскаго, содержаніе кончившаго въ Волын. Семинаріи курсъ Богослов. ученія, священническаго сына Ивана Трушлевича, имѣется уже учениковъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей 11, а въ 1 классѣ можетъ быть

¹⁾ Тамъ же, стр. 249—250.

учителемъ вышеозначенный кончившій курсъ богослов. учения при добронпорядочномъ поведеніи съ успѣхомъ изряднымъ Иванъ Трушлевичъ»¹⁾.

Въ отвѣтъ на это ходатайство, Высокопреосвящ. Михайль, Митрополить Новгородскій, по порученію Коммисіи дух. Училищъ, отношеніемъ отъ 28 апрѣля 1819 г. за № 372, извѣстилъ Еп. Стефана, что Коммисія дух. Училищъ изъявляетъ свое согласіе на учрежденіе приход. дух. Училища въ м. Бердичевѣ, съ помѣщеніемъ его въ церковномъ домѣ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи Волынскаго Епископа.

Согласно резолюціи Преосвящ. Стефана отъ 20 мая 1819 г. за № 1374 и распоряженію Семинарскаго Правленія отъ 21 авг. того же года (за № 390), *Бердичевское приходское дух. училище* было торжественно открыто 9 сентября 1819 года. Самое открытіе происходило слѣдующимъ образомъ:

9 сентября учащіе и учащіяся слушали въ Бердичевской св.-Николаев. церкви всенощное бдѣніе и утреню. Затѣмъ протоіереемъ Бердичев. Успен. церкви Григоріемъ *Вигурою*, въ соучастіи приглашеннаго изъ уѣзда духовенства, было совершено водосвятіе, во время коего ученики новооткрываемаго училища (оно частнымъ образомъ существовало и раньше—съ 1817 г.) всѣ стояли въ порядкѣ, держа въ рукахъ бѣлаго воску свѣчи. Затѣмъ былъ совершенъ крестный ходъ къ училищному дому при пѣніи тропаря—*«Благословенъ еси Христе Боже нашъ, иже премудрыя ловцы явлей»* и проч.; ученики шли впереди духовенства. Духовенство вошло въ училищный залъ, убранный учениками по праздничному: въ углу помѣщались три иконы—Спасителя, Богоматери и Святит. Николая, на стѣнѣ—портретъ Государя Императора въ золоченной рамѣ, украшенный цвѣтами; на стѣнахъ висѣли три ландшафта, изображающіе—*мудрость, совѣсть и покровительство*. Залъ и комнаты были оброшены св. водою. Было прочитано евангеліе (Луки, зач. 94), затѣмъ молитва, положенная въ требникѣ для отроковъ, идущихъ учиться священ. писаніямъ. Потомъ крестный ходъ возвратился въ церковь и совершена Божествен. Литургія и молебень съ обычнымъ многолѣтіемъ. Въ торжествѣ принимали участіе мѣстные дворяне, купцы и др. Всѣ участники и духовенство отправились въ училищный залъ. Было прочитано предписаніе Семинар. Правленія объ открытіи въ Бердичевѣ приход. училища. Затѣмъ сказано Смотрителемъ училища Благочин. свящ. Петромъ

¹⁾ Дѣло за 1819 г., № 31, стр. 3—4.

Дуницъ-Борковскимъ рѣчь о благопопеченіи Монаршемъ и пользѣ просвѣщенія. Имъ же прочитаны статьи изъ устава прих. училищъ. Прочѣто «Достойно есть» и возглаголено многолѣтіе. Послѣ акта, смотритель предложилъ всѣмъ участникамъ торжества обѣдъ, во время котораго присутствующіе сдѣлали пожертвованія на устройство училища ¹⁾.

А именно:

1. Бердичев. Успен. церк. протоіерей Григорій Колумна-Вигура	5 р. ассигн.
2. Жена генераль-маіора Параскева Зиманъ съ дочерью Глафирою	8 »
3. Старшая ея дочь Елисавета Зиманъ	4 »
4. Частн. приставъ штабсъ-кап. Христановскій	5 »
5. Чиновникъ Крижановскій	5 »
6. Гавріиль Корчинскій	10 »
7. Дворян. Станиславъ Борецкій	25 »
8. Матѳей Холшевниковъ	25 »
9. Александръ Діателовичъ	10 »
10. Подпоруч. Сучковъ	2 »
11. Матѳей Лобачевскій	4 »
12. Христофоръ Нанакашка	20 »
13. Максимъ Варваровъ	8 »
14. Иванъ Насоновъ	8 »
15. Василій Бреевъ	10 »
16. Кузьма Савеліевъ	4 »
17. Евфросинія Чикниова	2 »
18. Марія Борковская	4 »
19. Нѣжинскій грекъ Георгій Казановъ, пока будетъ жить въ м. Бердичевѣ, обязался ежегодно вносить по	10 »
20. Ефимъ Звонцианъ	10 »
21. Иванъ Гаврилов. Кулеша	20 »
22. Яковъ Игнатев. Горбуновъ	5 »
23. Станиславъ Каминскій	4 »
24. Юрій Грековъ	8 »
25. Маркъ Павликовскій	4 »
26. Квартальный надзир. Рыжовъ 1 червонецъ золотомъ.	
27. Квартальный Ромбертовскій	15 »
28. Губерн. Секретарь Иванъ Федоровскій	10 »
29. Титуляри. Сов. Григорій Дубскій	12 »
В с е г о в с е г о	267 » ассигн.

Сверхъ того, Смотритель Училища, благочинный свящ. Петръ Дуницъ-Борковскій пожертвовалъ стѣнные часы.

Кромѣ того, посѣтители Бердичев. приход. училище послѣ его открытія, 25 сент., купецъ г. Торонца Тимоѳей Петровичъ Манушкинъ пожертвовалъ 8 р. асс., да 2 октября жительствующій въ Бердичевѣ

10 сентября былъ совершенъ молебень и послѣ него начались уроки.

Обругъ Бердичев. приход. училища составили два уѣзда— Житомирскій (и отошедшій отъ Клинецкаго училища округа) и Новоградъ-Волынской (отошедшій отъ Острожскаго училищнаго округа).

Въ день открытія сего училища, въ немъ учащихся состояло: во 2 классѣ священно-и-церковно-служительскихъ дѣтей 9, а въ первомъ кл. 1 ¹⁾, да сверхъ того разночинческихъ изъ дворянъ и кушцовъ 46 чел., изъ коихъ 8 было старообрядческихъ дѣтей (*Дѣло* за 1819 г., № 31, стр. 27). Впрочемъ къ 31 янв. 1820 г. учениковъ дух. званія въ училищѣ было уже во 2 кл. 20, а въ 1 кл. 10 чел. (Тамъ же, стр. 32), а къ 17 февр. 1821 г. ихъ было 38 чел. (—стр. 51).

Въ половинѣ 1820 г. училище это перешло изъ тѣснаго и ветхаго въ новый церковный домъ, занявъ въ немъ двѣ большихъ и одну малую комнату, при чемъ на достройку этого дома употреблены были деньги 287 р. ассигн., пожертвованныя въ день открытія училища (Тамъ же, стр. 35—41).

Бердичевское окружное прих. училище открыто на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ и первыя три.

Въ каждомъ изъ приходскихъ училищъ было по два класса—съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, хотя бывали нерѣдко случаи, когда хорошо успѣвающихъ учениковъ переводили изъ перваго во 2 классъ чрезъ годъ, равнымъ образомъ и во 2 классъ хорошо успѣвающіе ученики находились тоже по 1 году.

Изъ 2 класса прих. училища переводили въ низшее отдѣленіе Острожскаго уѣзнаго училища.

До 1833 года въ Волынской епархіи было одно только уѣздное училище—*Острожское*, переведенное въ 1825 г. вмѣстѣ съ Семиваріей въ м. Аннополь, а въ 1838 г. въ г. Кременецъ.

Въ юнѣ 1833 года учениковъ въ 5 приходскихъ училищахъ было: въ *Бердичевскомъ* 19 чел. (во 2 кл. 11 и въ 1 кл. 8 чел.), въ *Загаецкомъ* 22 чел. (во 2 кл. 12 и въ 1 кл. 10 чел.), въ *Ковельскомъ* 15 чел. (во 2 кл. 13 и въ

Нѣжин. грекъ Николай Евфиміев. Качауновъ—12 р. асс., всего—20 р., а съ прежде поступившими—287 руб. ассигн. См. *«Дѣло»* за 1819 г. № 31, стр. 17—24: репортъ Смотрит. Берд. прих. учил. въ Семин. Правл. объ открытіи сего училища.

¹⁾ Это—былъ 8-лѣтній сынъ протоіерея с. Сквородокъ Старок. у. Юсефа Григор. Дунина-Борковскаго—*Иванъ*, умершій священникомъ въ томъ же селѣ (*Дѣло* за 1819 г., № 23).

1 кл. 2 чел.), въ *Клинецкомъ* 29 чел. (во 2 кл. 17 и въ 1 кл. 12 чел.) и въ *Острожскомъ* 273 чел. (во 2 кл. 130 и въ 1 кл. 143 чел.); а въ Острожскомъ *уѣздномъ* училищѣ было всего 361 чел. (въ высшемъ отдѣленіи 150 и низшемъ 211).

На содержаніе уѣзднаго Острож. училища изъ казны получалось въ то время (1833 г.) 12,850 р., а на содержаніе каждаго изъ названныхъ приходскихъ училищъ по 730 р. въ годъ ¹⁾.

Вслѣдствіе переполненія Острожскаго (съ 1825 г. Аннопольскаго) уѣзднаго училища, явилась необходимость въ открытіи новыхъ уѣздныхъ училищъ. Еще въ 1831 году въ сентябрѣ возникло предположеніе въ Комиссіи духов. училищъ открыть въ предѣлахъ Волынской епархіи два или три уѣздныхъ училища ²⁾.

Въ виду этого, согласно представленію Преосвящ. Иннокентія, Епископа Волынскаго, Комиссія духов. училищъ увѣдомила Семинарское Правленіе отношеніемъ, *отъ 5 мая 1833 г. за № 1190*, о томъ, что она положила открыть въ *Острожско-Дерманскомъ монастырѣ* въ сентябрѣ того же 1833 г. *уѣздное и приходское училища*, при чемъ на первоначальное обзаведеніе этихъ училищъ была не въ зачетъ препровождена въ Правленіе слѣдующая по штату на содержаніе оныхъ сумма за одинъ мѣсяць, именно 231 р. 66½ к. ассигнаціями. По поводу такого опредѣленія Комиссіи, Кіевское Академическое Правленіе, отъ 28 мая 1833 г. за № 256, предписало Волын. Семинарскому Правленію, дабы оно въ сентябрѣ 1833 г. открыло уѣздное и приходское училища въ с. Дерманѣ при монастырѣ ³⁾.

На запросъ Семинар. Правленія, Настоятель Дерманскаго монастыря Архимандритъ *Герасимъ*, отъ 12 августа 1833 г. за № 71, увѣдомилъ, что при монастырѣ Дерманскомъ для вновь открываемыхъ училищъ приготовлено доселѣ два отдѣльныхъ дома, а именно: А) одноэтажный каменный, снаружи и внутри оштукатуренный и побѣленный, съ гонтовою крышею и желѣзн. жолобами и трубами для стока воды. Домъ этотъ построенъ на восточной сторонѣ погоста монастырскаго у оградной стѣны, которая составляетъ переднюю стѣну корридора къ семужь дому,

¹⁾ На содержаніе Волын. Семинаріи въ томъ же 1833 г. получалось изъ казны 25,790 р. (*Дѣло* за 1833 г., № 87).

²⁾ См. *Дѣло* въ Арх. Правл. Вол. Сем. отъ 1831 г. 23 сент. за № 57.

³⁾ Отношеніе Комиссіи было заслушано въ Семинар. Правленіи 30 мая 1833 г., а предписаніе Академич. Правленія—10 іюня того же 1833 г. *Дѣло* за 1833 г., № 83, стр. 4, 5, 15 и 16).

вдоль онаго простирающагося и 3 окнами освѣщаемаго со входною дверью. Въ этомъ домѣ устроены 4 одинаковыя комнаты, предназначенныя для классовъ, каждая въ 11 арш. длиною и 9 арш. шириною, съ поломъ изъ досокъ, плотно и ровно уложенныхъ, съ потолокомъ суфитнымъ, украшеннымъ гарнизомъ, и съ двумя окнами, вышиною въ 2 арш. 9 верш. и шириною въ 1 арш. 8 вер., имѣющими каждое по 10 стеколъ. Въ каждомъ классѣ сдѣлано по 4 скамьи для учениковъ, на которыхъ удобно усѣсться можетъ 50 чел., а во всѣхъ классахъ 200 чел. Двери въ классахъ безъ внутреннихъ замковъ, а только съ желѣз. защелками. Для обогреванія классовъ устроены двѣ изразцовыя печи, на два класса по одной. Входныя двери въ зданіе сіе и на корридоръ съ восточной и западной сторонъ снабжены внутренними замками набиты желѣзными гвоздями и съ обонхъ входовъ устроены крыльца. Кромѣ классовъ, въ томъ же зданіи устроена зала, длиною въ 14 арш. и шириною въ 12 арш. съ 5 окнами такого же размѣра, какъ въ классахъ и корридорахъ, да еще небольшая смежная съ залою комната неправильной фигуры, съ однимъ окномъ общей мѣры. Онѣ отдѣляются отъ классовъ поперечнымъ корридоромъ и обогреваются одною общою изразцовой печкою. Двери же къ онымъ снабжены внутренними замками. Въ залѣ сей, до отстройки монастырской церкви, послѣ пожара, устроена временно *церковь*, а въ смежной съ оною комнатѣ живетъ монахъ для примотра за церковью; В) другой также каменный двухъэтажный отдѣльный домъ, покрытый гонтою, снаружи и внутри оштукатуренный и побѣленный, примыкающій, подобно первому, къ оградной стѣнѣ погоста монастырскаго съ южной стороны, временно уступаемый монастыремъ для училищной надобности. Домъ сей о 6 комнатахъ, изъ коихъ 3 на низу, и столько же на верху. Въ нижнемъ этажѣ *первая* общая прихожая комната, длиною 8 арш. 9 вер. и шириною 9 арш., съ 3 окнами, каждое длиною въ 1 арш. 12 вер. и шир. въ 1 арш. 6 вер.; *вторая* комната по правую сторону, длиною и шириною въ 8 арш. 9 вер. съ 2 окнами, длиною по 2 арш. 1 вер. и шириною по 1 арш. 6 вер.; *третья* комната по лѣвую сторону, такая же квадратная, вдоль и поперекъ 9 арш. 9 вер., съ 2 окнами такой же мѣры, какъ выше означено. Входъ въ сіи боковыя комнаты изъ передней. Три эти комнаты обогреваются 2 изразцовыми печами изъ средней горницы. Такого же размѣра и такимъ же образомъ устроены верхнія три комнаты, обогреваемая также двумя изразцовыми печами. На верхній этажъ ведетъ устроенная съ 2-хъ сторонъ лѣстница, закрывае-

мая крыльцами, съ 2 входными дверями, и окончивающаяся наверху сѣнцами или галерейкою въ 13 арш. 10 вер. длиною и 5 арш. 3 вер. шириною, освѣщаемую 3 окнами общей мѣры съ комнатными. Двери въ комнатахъ нижняго и верхняго этажа, исключая одну въ нижнемъ, снабжены внутренними замками, и въ одной верхней комнатѣ устроена досчатая перегородка на 3 отдѣленія съ дверями и внутренними замками. Подъ этимъ домомъ имѣются два погреба и ледникъ, а по сторонамъ онаго двѣ кладовыя. Но эти погреба и кладовыя остаются въ завѣдываніи монастыря, для монастырскихъ надобностей, впрочемъ одну изъ тѣхъ кладовыхъ и одинъ погребъ, въ случаѣ надобности, монастырь можетъ уступить для временнаго пользованія въ завѣдываніе училищное. По мнѣнію монастыря, въ этомъ двухъэтажномъ домѣ о 6 комнатахъ можно помѣстить учащихся и начальствующаго надъ училищами, буде все они будутъ безсемейственны, и гдѣ будетъ жить библіотекаръ, тамъ можетъ содержаться и библіотека съ учебными книгами, но для нихъ потребно устроить шкафы. Для жильцовъ же сего дома монастырь временно же уступаетъ и часть кухни, которая будетъ отъ монастырской отдѣлена стѣною безъ сообщенія. Въ сей кухню, или при учителяхъ, могутъ жить и училищные служители. Бурсакамъ же помѣщенія вовсе нѣтъ. Судя по состоянію домовъ, надобности въ исправленіяхъ по онымъ не уематривается, исключая починки водосточныхъ трубъ на классномъ зданіи, да побѣлки обоихъ домовъ внутри и чистки половъ, но на счетъ устройства сего монастырь учинилъ уже съ своей стороны пужное распоряженіе¹⁾.

Такъ какъ готоваго помѣщенія для казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ монастырѣ не было, то Семинарское Правленіе, жунальнымъ постановленіемъ отъ 27 іюня того же 1833 г., предписало эконому Семинаріи, священ. Андрею Подвысоцкому лично отправиться въ с. Дермань и узнать, сколько въ этомъ селѣ имѣется домовъ, годныхъ подъ квартиры учениковъ. Экономъ донесъ Семин. Правленію, отъ 25 іюля того же года за № 119, что онъ «въ селѣ Дерманѣ осматривалъ 32 дома тамошнихъ крестьянъ, пужные для помѣщенія учениковъ, и изъ нихъ 9 домовъ оказались годными для помѣщенія 60 ученик., коихъ домовъ хозяева съ кухнею отдѣльно помѣщаются; въ

¹⁾ Уведомленіе Острожско-Дерманскаго монастыря въ Волынское Семинарское Правленіе отъ 12 авг. 1833 г. за № 71—въ *Дрльмъ* за 1833 г. № 83, листъ 105—106.

прочихъ же 23 домахъ, въ коихъ хозяева съ семействами и кухнею вмѣстѣ помѣщаются, можно, хотя съ невыгодою, помѣстить до 100 учениковъ. Всѣ эти дома разстояніемъ отъ училища нѣкоторые ближе, нѣкоторые далѣе, но не болѣе, какъ на одну версту и вообще всѣ дома въ селѣ Дермани темны, по причинѣ малыхъ въ нихъ окошекъ,—такъ что ни въ одномъ домѣ нѣтъ окошекъ величиною въ длину и ширину въ 1 аршинъ, и по причинѣ садовъ, окружающихъ оныя дома¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1247. с. РОСОЛОВЦЫ при рч. Понорѣ, впадающей въ р. Икопотъ, волости Кульчинецкой, отъ Житомира 120 вер., отъ Староконстантинова—ближ. почт.-телегр. ст. 12 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шенетовки 45 вер. и Черно-Острова 40 вер., ближ. прих. с. Маневецъ 4 в., с. Лагодинець 5 в. и м. Красилова 15 вер. Приходъ 7 кл.

Село это находится на рубежѣ Староконстантиновскаго и Заславскаго уѣздовъ и отдѣляется отъ послѣдняго, по направленію на сѣверъ и сѣверо-востокъ р. Икопотью и топкою широкою низменностью, на которой до 1888 г. былъ довольно большой прудъ въ 370 дес.; въ 1888 г. прудъ этотъ уничтоженъ помѣщикомъ графомъ Юсіфомъ Потоцкимъ, и самая земля, бывшая подъ нимъ, обращена подъ сѣнокосъ и посѣвъ свекловицы. Село расположено на совершенно ровной, немного приподнятой плоскости, при небольшомъ прудѣ, составляющемся изъ небольшой рѣчки Поноры. Земли сего села граничатъ на сѣверо-востокъ съ землями с. Черятина Засл. у., на сѣверо-западѣ с. Булаевки Засл. уѣзда, на юго-западѣ землями с. Маневецъ и съ юга землями с. Лагодинець. Колодцевъ въ селѣ 5, изъ нихъ въ трехъ вода хороша для употребленія, а въ двухъ—негодна.

Къ югу отъ села, въ разстояніи 2½ вер. отъ него, на самой высокой мѣстности, существуютъ *три высокіихъ круглыхъ*

¹⁾ Дѣло за 1833 г. № 83, лист. 68.

насыти, оставшихся отъ временъ татарскихъ набѣговъ и служившихъ, какъ можно полагать, для окружающихъ жителей сторожевыми постами; съ возвышенности ихъ можно разсматривать мѣстность на далекое разстояніе. Рядъ ихъ расположенъ по прямой линіи отъ запада къ востоку.

По происхожденію село это—очень древне. Оно извѣстно уже въ концѣ 15 вѣка. Король польскій и вел. князь Литовскій Казиміръ II Ягеллонъ (1447—1492 г.) отдалъ его за заслуги дворянину Петру Боговитиновичу. Сынъ его, Боговитинъ Петровичъ Шумбарскій *въ 1523 году* продалъ это село кн. Константину Ивановичу Острожскому за 50 копъ грошей Литовскихъ (=150 руб.). Запродажная записъ по этому поводу была совершена *въ г. Острогъ 23 октября 1523 года*; въ ней Боговитинъ Петровичъ пишетъ: «Я Боговитинъ Петровичъ Шумбарскій визнаваю сим моимъ листомъ..., иж што которое имѣне, на имя *Росоловцы*, подле Красилова выслужилъ небожчикъ отецъ мой, панъ Петръ Боговитиновичъ на господари нашомъ, святое памяти Казимери, королі Его Милости, и я тое имѣнье продалъ на вѣчность господыну нашему старшому, князю Костентину Его Милости Ивановичу Острозскому, воеводе Троцкому, гетману навышшому господаря, короля Его Милости, старосте Браславскому, Звинигородскому и Вѣницкому, за петдесят копъ грошей Литовское монеты, по десяти пѣнязей у грошь, зо всимъ, какъ тое имѣнье выслужилъ небожчикъ отецъ мой на господари, королі Его Милости и его на себе держалъ, а потомъ какъ я его по животе отцове держалъ: зъ людми того имѣнья и зъ данми грошовыми и медовыми и куничными и зъ ставы и зъ ставици и зъ ловы звериными и пташьными и зъ бобровыми гоны и зъ реками и зъ рѣчками и зо всимъ съ тымъ, какъ ся тое имѣнье, выше мененое, *Росоловцы* зъ стародавна въ собѣ и въ границахъ и въ обыкодахъ своихъ ся мають, бомъ тое имѣнье продалъ Его Милости на вѣчность, отдаляючи отъ жоны и отъ дѣтей моихъ и отъ всихъ ближнихъ нашихъ. Маеъ князь Костентинъ Его Милостьъ Ивановичъ Острозскій самъ и Его Милости княгини и Ихъ Милости дѣти и на потомъ будучи Ихъ Милости сщадки тое имѣнье верху писаное, *Росоловцы* держати вѣчно и на вѣки непорушно. И волны Ихъ Милостьъ тое имѣнье отдати, продати и замѣнити и на церковъ записати и розширити и прибавити и людми осадити и къ своему лѣпшому, а вжиточному обернути, какъ сами наленѣй розумѣючи, а я самъ Боговитинъ Петровичъ Шумбарскій и моя жона и мои дѣти и потомки и ближнии наши, того имѣнья. *Росоловцовъ* подъ Его Милостью самымъ и подъ княгинею и подъ

дѣтми Его Милости и под потомки и ближними Их Милости некоторыми причинами поискивати не маем. А естлибых и сам, або жона и дѣти мои, або хто с потомков и ближних наших того имѣнья под князем Костентином Ивановичом Острожским и под Его Милости княгинею и дѣтми и потомки и ближними Их Милости хотѣл поискивати, тот мает первѣй заплатити господарю, королю Его Милости двѣсте коп грошей (= 600 р.), а князю Костентину Его Милости Ивановичу Острожскому, або княгини и дѣтем и потомком Их Милости сто коп грошей»¹⁾.

Вѣроятно, вскорѣ послѣ покупки этого села кн. Кон. Ив. Острожским, оно было отнято у него королемъ Сигизмундомъ I и присоединено къ Кременецкому замку, но вскорѣ опять пожаловано ему же, какъ это видно изъ *описи Кременецкаго замка отъ 1545 года*, — гдѣ читаемъ: «вотъ села, отчисленныя отъ замка Кременецкаго отдачею его милостию господаремъ, королемъ старшимъ (Сигизмундомъ I), покойному князю Константину (Ивановичу Острожскому, † 1533 г.). Во первыхъ села замка Кременецкаго: Кузьминъ, Кобыля, Западинцы, Яворовцы, Черленевцы, *Росоловцы*, Чернятинъ, Голенки и Губинъ»²⁾.

Послѣ смерти кн. Константина Ивановича Острожскаго († 1533 г.), село это перешло во владѣніе сына его, кн. *Константина Константиновича Острожскаго* († 1608 г.).

Въ 1593 году оно, въ числѣ многихъ другихъ поселеній Волынскихъ, было опустошено и разорено татарами, какъ это видно изъ донесенія возныхъ Криштофа Щуки и Станислава Янговскаго, отъ 7 декабря 1601 года, Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими этихъ поселеній. Село Росоловцы въ это время входило въ составъ Константиновской волости Луцкаго повѣта³⁾.

Во владѣніи кн. Острожскихъ село это находилось до 1620 года, когда, со смертію кн. Януша Константиновича Острожскаго, окончательно угасъ этотъ славный древне-русскій княжескій родъ. Въ числѣ другихъ Острожскихъ ординаціонныхъ имѣній, село это въ 1620 году перешло къ единственной дочери кн. Януша, Евфросиніи († 1628 г.), вышедшей замужъ за кн. Александра Янушевича Заславскаго († 14 ноября 1629 г.) и внесшей всѣ эти имѣнія въ домъ кн. Заславскихъ.

Въ 1673 году со смертію внука кн. Евфросиніи, князя Александра Владиславовича Заславскаго, окончательно угасъ древне-русскій родъ кн. Заславскихъ.

1) Archiwum kś. Sanguszków, t. 3, стр. 253—4.

2) Памятники, т. 4 отд. 2, стр. 228.

3) Архивъ юго-запад. Россіи, ч. 6 т. 1, стр. 291.

Единственная родная сестра умершаго кн. Александра Владиславовича, княжна Теофілія-Людовика Заславская вышла замужъ сначала за князя Дмитрія-Юрія Янушевича Вишневецкаго, а по смерти его (въ 1682 г.), за князя Іосифа-Карла Любомирскаго († 1703 г.) и внесла въ домъ этого послѣдняго мужа всѣ обширныя имѣнія князей Заславскихъ и ординаціонныя князей Острожскихъ въ томъ числѣ и с. Чепелевка.

Дочь Теофіліи отъ этого князя Любомирскаго, *Анна-Марія*, княжна Любомирская, вышла замужъ за князя *Павла-Карла Сангушко* и всѣ материнскія имѣнія внесла въ домъ сего мужа, въ томъ числѣ и с. Чепелевку.

У этого князя Сангушко отъ второй его жены, Анны-Маріи кн. Любомирской, былъ единственный сынъ, князь *Янушъ-Александръ Сангушко*, унаслѣдовавшій, послѣ смерти матери, всѣ ея обширныя имѣнія, въ числѣ коихъ было и наше село.

Не имѣя дѣтей, князь Янушъ-Александръ Сангушко, во избѣжаніе споровъ, какіе могли возникнуть, послѣ его смерти, между многочисленными его родственниками, рѣшился заблаговременно раздарить свои имѣнія, сохранивъ за собою право пожизненнаго пользованія ими. Въ виду этого, *въ 1753 году 7 декабря въ Кольбушовѣ* (уѣздный городъ въ Галиціи) онъ совершилъ извѣстную *транзакцію*, или иначе—переводный или передаточный актъ, по которому всѣ многочисленныя имѣнія Острожской ординаціи онъ раздарилъ разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и многимъ своимъ родственникамъ и даже своимъ роднымъ братьямъ, родившимся отъ Варвары Дуниной.

На основаніи этого дарственнаго акта, с. *Росоловцы*, въ числѣ многихъ другихъ селъ Константиновскаго ключа Волын. воеводства, досталось князю *Францишку Любомирскому*, Старостѣ Гольштинскому, который и вступилъ во владѣніе этимъ селомъ послѣ смерти послѣдняго Острожскаго ордината, князя Януша-Александра Сангушки († 13 сентября 1776 г.).

Послѣ кн. Любомирскихъ, село это принадлежало дворянамъ *Вънжевымъ*, изъ коихъ Ѳекла Вънжева принимала участіе въ построеніи мѣстной приход. церкви въ 1817 году. Отъ нихъ село досталось *Грохольскимъ* и *Калинскимъ*.

Въ настоящее время (1896 г.) село это принадлежитъ двумъ владѣльцамъ: полковнику *Казимиру Янковскому* (рим.-католич.) и братьямъ *Хоменко*—Николаю и Іліи Павловичамъ (правосл.).

Мѣстность, окружающая село,—степная, къ югу гориста, къ сѣверу и сѣверо-западу низменна, топка, къ востоку и юго-западу ровная; почва черноземна.

Въ селѣ Росоловцахъ—*церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы*. Построена въ 1817 году на средства прихожанъ, при участіи помѣщицы Теклы Внжевой. Каменная, съ значительными трещинами во всѣхъ частяхъ, кораблиобразна, однокупольна и одноэтажна, крыта желѣзомъ, съ однимъ деревян. придѣломъ съ южной стороны, алтаремъ обращена на востокъ; высота стѣнь храма 9 арш., крыши $6\frac{1}{2}$ арш. и купола $5\frac{1}{2}$ арш.,—всего 21 арш. Полъ и потолокъ деревянные. Оконъ всего—семь, три съ юга и три съ сѣвера—четыреугольные, и одно круглое въ алтарѣ—съ востока. Входа два—главный, фронтальной съ запада и боковой съ юга ¹⁾. Вблизи храма—камен. колокольня, построенная въ одну стѣнку съ тремя прорѣзами въ ней для помѣщенія колоколовъ,—вышиною 8 арш., шириною $7\frac{3}{4}$ арш. и толщиною въ $1\frac{3}{4}$ арш.; колоколовъ 4: одинъ въ 12 пуд. 10 фун. отлитъ 1882 г., другой, безъ обозначенія вѣса, отлитъ въ 1823 г., третій отлитъ 1864 г. и четвертый—въ 1786 г. Вокругъ храма деревян. досчатая ограда, съ рѣшетчатыми воротами и калиткою съ запада, и съ одною досчатою калиткою съ востока и сѣвера, устроена въ 1880 г. на средства прихожанъ (въ 300 руб.).

Алтарная часть дѣлится двумя дерев. досчатыми стѣнками на три отдѣла: средину составляетъ собственно алтарь, сѣверное отдѣленіе назначено для храненія священ. облаченій а южное—для богослуж. сосудовъ и вообще утвари церковной и для метрич. книгъ.

Св. престолъ—изъ соснового дерева, въ $1\frac{1}{2}$ арш. длиною, 1 арш. $4\frac{1}{2}$ вер. шириною и 1 арш. 6 вер. высокою. *Св. антиминъ*—шелковый желтый, священнодѣйствованъ Волын. Архіеп. Агаѳангеломъ 16 мая 1869 года. *Илитонъ*—шелковый красный. *Жертвенникъ*—сосновый, высокою 1 арш. $6\frac{1}{2}$ вер., длиною 1 арш. $5\frac{1}{2}$ вер. и шириною 1 арш. (безъ вершка). Иконъ въ алтарѣ на стѣнахъ 8.

Средняя часть храма имѣетъ видъ четырехугольной палаты—въ длину 17 арш., въ ширину 12 арш. и въ высоту 9 арш.

Иконостасъ—простаго устройства, прямой съ 6 плоскими колоннами, деревянный, трехъярусный, окрашенъ въ нижнемъ ярусѣ зеленою маслян. краскою, въ верхнемъ—свѣтлозеленою, а мѣстами позолоченъ. Царскія врата рѣзные, позолочены.

¹⁾ Описание церкви составлено на основаніи *церк.-прил. мѣтописи с. Росоловецъ* 1892 г. рукописи, хранящейся въ Волынск. древле-хранилищѣ—въ г. Житомирѣ.

Копія метрич. книгъ хранятся съ 1790 г., а испов. вѣдом. съ 1800 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1887 г. Проводы бывають въ Свѣтлую субботу.

Земли для этой церкви наданы были еще *въ 1760 году* княземъ Янушемъ-Александромъ Сангушко: усадебн. 2 дес., пахатной въ 3 смѣнахъ 24 дес. и сѣнокосной 7 дес. По проѣкту отъ 29 ноября 1849 года, составленному на основаніи 1 пун. Высочайше утвержденныхъ 20 іюля 1842 года правилъ, эта церк. земля была провѣрена и снята на планъ и ея оказалось — усадебн. 1 дес. 1200 саж., пахати. въ 3 смѣнахъ 30 дес. и сѣнокосной 5 дес. 6 саж.; по тому же проѣкту, 10 дес. пахат. и сѣнокосной земли, назначенной для священника, прихожане, на основаніи 33 ст. положенія, должны были обрабатывать, — пахать, боронить, засѣвать, жать и складывать по обычаямъ того времени и доставлять во дворъ священника, а также косить сѣно и убирать; работать должны были собствен. орудіями, а сѣмена на посѣвъ получали отъ священника. Для выполненія этихъ работъ постановлено было проѣктомъ — на двѣ смѣны пахатной земли, — въ каждой по 6 дес., и на 1 дес. сѣнокосной — рабочихъ дней тяглыхъ 85 и полутяглыхъ 111, изъ коихъ, сообразно съ числомъ душъ, составляющихъ Россоловец. приходъ, падало на часть помѣщ. Трохольскаго тяглыхъ 27 и полутяглыхъ 35 дней, а на часть помѣщ. Каминскаго тяглыхъ 23 и полутяглыхъ 30 дней. Работы эти, на основаніи § 17 Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1847 г. правилъ для управленія имѣніями по утвержденнымъ для нихъ инвентарямъ, относились на счетъ дней собственно крестьянскихъ. При этомъ на обязанность помѣщиковъ, а въ отсутствіе ихъ на ихъ управляющихъ, возлагалось имѣть строгое наблюденіе, чтобы обработка священническ. участка производилась своевременно и неисчисленные для этого рабочіе дни были бы все исполнены. Но такъ какъ Россоловецкій приходъ составляется изъ меньшаго числа душъ, чѣмъ должно быть въ среднемъ приходѣ, то за недостающее количество рабочихъ дней — тяглыхъ 35 и полутяглыхъ 46 назначено было пособіе священнику изъ суммъ духовнаго вѣдомства, считая тяглый и полутяглый день по 20 коп., — всего 16 р. 20 к. Причтовые дома и хоз. постройки, по тому же проѣкту, должны были строить и поддерживать прихожане. Расходы по отопленію причтов. домовъ возлагалось, по силѣ 53 ст. положенія, на помѣщиковъ. По плану 1871 г. церк. земли числится: усадебной 1 дес. 1488 саж., пахатной въ 3 смѣнахъ 31 дес. 1379 саж., сѣнокосн. 702 саж., подъ церк. погостомъ 400 саж., вакантной

земли—подъ старымъ церков. погостомъ и дорогою 460 саж. Кромъ того, въ пользованіи причта находилось до 1¹/₂ дес. болотнаго сѣнокоса, не внесеннаго почему-то въ планъ церковной земли; но этотъ болотн. сѣнокосъ въ ночь съ 31 іюня на 1 іюля 1891 г. захваченъ помѣщ. Николаемъ Хоменко. По сему въ *настоящее время*—въ дѣйствительномъ пользованіи причта имѣется—*всего 33 дес. 2119 саж.* (по копіи плана, хранящейся въ церкви),—а именно—усадеб. 1 дес. 1488 саж., пахатной въ 4 участкахъ 31 дес. 1529 саж. (включая сюда и 60 саж. подъ дорогою), сѣнокосной 702 саж., подъ старымъ церк. погостомъ 264 саж. и новымъ 400 саж. и подъ улицую 136 саж. Кромъ того, есть еще участокъ земли въ 1225 саж. въ уроч. «Клинъ», отведенный въ іюнѣ 1883 г. подъ правосл. кладбище и пріобрѣтенный на средства прихожанъ (снятъ на планъ, хранящійся при церкви). Пахатн. земля въ 3 смѣнахъ, но въ 4 отдѣльныхъ кускахъ,—одинъ въ ¹/₂ вер. отъ села, другой за прудомъ въ ¹/₄ вер., третій въ ³/₄ вер. и четвертый въ 1¹/₂ вер. Изъ всего количества пахатной земли—¹/₄ часть выдѣлена псаломщику.

Причтъ: священ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб.; до 1842 г. причтъ получалъ отъ прихожанъ такъ называемую «роковщину». Для священ. домъ о 5 комнатахъ съ кухнею,—прочень, но холоденъ, требуетъ новой крыши; хозяйств. постройки—небольшой сарай для сѣна, соломы и скота подъ одною крышею, конюшня съ возовнею подъ одною крышею, двѣ клуни и дерев. погребъ, сложены изъ стараго, недоброкачеств. матеріала (кромъ амбара и погреба) и требуютъ ремонта, а главное новыхъ крышъ. Для псаломщ. домъ о двухъ комнатахъ съ кухнею и кладовою; хоз. постройки—клуна, сарай для скота и погребъ.

Церк.-приход. школа сущ. съ 1890 г., помѣщается вблизи церкви, въ новоустроенномъ дерев. домѣ,—съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 80 руб.; учителемъ въ 1894¹/₅ учебн. году былъ оконч. однокл. Кузьмин. народ. училище, поном. сынъ Николай Самуилов. Гобчанскій; учениковъ было 20 м. п.

Дворовъ въ приходѣ: 142³/₄, прихож. 1139 д. об. п.; рим.-катол. 5 д. об. п. (семейство управляющаго имѣніемъ Казимира Янковскаго,—Нивинскаго и его прислуга); евреевъ 80 д. об. п.

Приходъ состоитъ изъ одного села Ресоловецъ. *О движеніи народонаселенія* въ приходѣ можно судить на основаніи слѣдующей таблицы:

ГОДЫ.	Мужскаго	Женскаго	Родившихся.		Браковъ.	Умершихъ.	
	пола.	пола.	Муж. пола.	Жен. пола.		Муж. пола.	Жен. пола.
1803	213	213	—	—	—	—	—
1804	218	226	—	—	—	—	—
1810	215	228	18	—	5	5	3
1820	243	268	28	27	4	4	5
1830	289	314	26	27	4	9	15
1840	273	261	13	15	7	10	7
1850	275	292	20	22	5	11	6
1860	345	330	22	22	6	17	20
1870	391	387	25	22	8	17	15
1880	434	447	23	14	6	4	10
1890	532	522	20	17	7	20	34
1891	563	553	—	—	—	—	—
1894	571	568	—	—	—	—	—

Изъ этой таблицы видно, что за послѣднiя 90 лѣтъ населенiе села увеличилось болѣе, чѣмъ въ 2¹/₂ раза.

Всѣ крестьяне—малороссы—славяне православнаго вѣроисповѣданiя. По словамъ старожиловъ, въ прежнее время было нѣсколько семействъ поляковъ—р.-католиковъ. Но съ теченiемъ времени они слились съ крестьянами, принявъ православiе. Одни только имена и фамилiи напоминаютъ о ихъ происхожденiи: *Мазарчукъ, Франчукъ, Михальчукъ*, а изъ именъ—*Франки, Ганорка, Магда, Томашъ* и друг. Между коренными жителями есть нѣсколько семействъ, которые нѣкогда были переселены сюда помѣщиками изъ Полѣсья и надѣлены землею.

Избы и всѣ хоз. постройки крестьяне строятъ изъ дерева, для теплоты въ стѣнкахъ домовъ между бревнами кладутъ глину, смѣшанную съ соломой (вальки), внутри и снаружи выравниваютъ стѣны глиной. Дымовыя трубы—по большей части плетневыя, изъ лозы, обмазанныя глиной; иногда впрочемъ устраиваютъ ихъ изъ сыраго или жженнаго кирпича. Избы—просторныя, свѣтлыя, съ двумя выходами изъ сѣней—на улицу и во дворъ. Сѣни дѣлятъ избу на двѣ половины—одна служитъ жилищемъ помѣщенiемъ, а другая—для склада състныхъ припасовъ, одежды и всякаго домашняго скарба. Нѣкоторые изъ крестьянъ

разводить возлѣ своихъ домовъ и маленькіе сады. Крестьяне одѣваются въ черныя свиты, бѣлыя козухи, бѣлыя рубахи, широкіе холщевые шаровары, осенью и зимою носятъ барашковыя шапки, а лѣтомъ соломенныя шляпы (капелюхи).

Крестьяне занимаются по преимуществу хлѣбопашествомъ, но, по причинѣ незначительности крест. надѣла, у нѣкоторыхъ изъ нихъ не всегда бываетъ достаточно хлѣба. За неимѣніемъ пастбищъ и лѣса скотоводство въ упадкѣ. Лѣтомъ почти всѣ крестьяне занимаются обработкой свеклы, нанимаясь для сего къ помѣщикамъ. Осенью занимаются выконкою и перевозкою свеклы на сахарные заводы (— въ с. Кременчуки въ 15 вер. и м. Красилловъ въ 20 вер.). Нѣкоторые занимаются также извозомъ. Въ селѣ есть 6 небольшихъ пасѣкъ, а также имѣются трачш, которые дѣлаютъ крестьян. полотно, толстое сукно на свиты и другую крестьян. одежду.

Священнослужителями при церкви сего села состояли: 1) свещ. Назарій Островскій съ 1761 г. по 1788 г., 2) свещ. Григорій Островскій въ 1788 г., 3) свещ. Василій Калабановичъ въ 1789 г., 4) свещ. Андрей Хмѣловичъ въ 1790 г., 5) свещен. Стефанъ Осенецкій въ 1791 г., 6) свещен. Григорій Островскій съ 1794 г. по 1826 г., 7) свещ. Павелъ Сломинскій съ 1826 г. по 1841 г., 8) свещ. Долинскій въ 1841 г., 9) свещен. Теофанъ Харитоновичъ Покорскій съ 1842 г. по 1860 г., 10) свещ. Андрей Луцкевичъ съ 1861 г. по 1866 г., 11) свещен. Василій Шумовскій съ 1866 г. по 1878 г., 12) свещ. Іоаннъ Александровичъ Квацевскій, урож. с. Передмирки Кремен. уѣзд., свещ. сынъ, оконч. Волын. дух. Семина. въ 1877 г., въ 1878 г. 12 декаб. рукоп. во свещ. въ с. Росоловцы, служилъ здѣсь до 1893 г.; и 13) свещ. Митрофанъ Ивановичъ Червинскій, урож. с. Грушвицы Ровен. уѣзд., свещ. сынъ, оконч. Волын. духов. Семина. въ 1888 г., 21 ноябр. 1893 г. рукоп. во свещ. въ с. Росоловцы, гдѣ и нынѣ (1896 г.) служить. Псаломщикъ Анаанія Θεодоровичъ Козицкій, урож. м. Базалин Старокон. уѣзд., съ 1868 г. нынѣ служить.

Возлѣ села Росоловецъ полковникъ Самуилъ Грѣя разбилъ татаръ около 1638 года; а въ 1648 году сражался здѣсь съ казаками князь Іеремія Вишневецкій. (Памятники Кіев. Археогр. Коммиссія, т. 1, отдѣл. 3, стр. 180, 283, 284, 287; Величко лѣтопись, т. 4, стр. 17; Грабянка, стр. 52).

(Продолженіе слѣдуетъ).

50-лѣтній юбилей священника села Порванча
Діонисія Михалевича.

16 генваря сего 1896 года духовенство 3-го благочинническаго округа, Владимірволинскаго уѣзда, и праздновало 50-лѣтній юбилей священника сего округа, села Порванча, о. Діонисія Стефанова Михалевича. Священникъ Д. Михалевичъ, по окончаніи въ 1845 году курса наукъ въ Вольшской духовной Семинаріи, былъ рукоположенъ 13 генваря 1846 года въ діакона, а 16 генваря того же года въ священника къ Свято-Успенской церкви, м. Яновки, Ковельскаго уѣзда, гдѣ священствовалъ по 1 мая 1854 года. Съ 1-го же мая 1854 года священникъ Михалевичъ состоитъ на Порванчевскомъ приходѣ, не смотря на то, что приходъ сей считается однимъ изъ бѣднѣйшихъ приходоу въ епархіи. Еще въ м. іюль 1895 года духовенство округа въ собраніи своемъ въ с. Шпиколосахъ имѣло обсужденіе о томъ, дабы достойнымъ образомъ отпраздновать 50-лѣтній юбилей священника Михалевича, и тогда постановило: 1) просить Епархіальное Начальство о разрѣшеніи духовенству округа отпраздновать въ м. генварѣ 1896 года юбилей о. Михалевича, и 2) устроить на средства священниковъ округа, икону съ изображеніемъ на оной: св. Діонисія Ареопагита и св. Домнікія, а вверху ихъ Покрова Пр. Богородицы, каковую икону поднести о. Діонисію въ день юбилея. Заботу о написаніи иконы принялъ на себя священникъ села Квасова Арсеній Бордюговскій, въ приходѣ коего живетъ иконописецъ, которому и заказана была икона, каковая и готовилась подъ наблюденіемъ священника Бордюговскаго. Ходатайство же о разрѣшеніи праздновать юбилей принялъ на себя мѣстный Благочинный, который рапортомъ своимъ отъ 30 ноября 1895 года за № 329 проситъ Его Высокопреосвященство разрѣшить духовенству округа празднованіе юбилея священника Михалевича, на что послѣдовало милостивое разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, объявленное Указомъ Консисторіи отъ 20 декабря 1895 года за № 15472. Когда было получено разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства отпраздновать юбилей, то мѣстный Благочинный оповѣстилъ какъ о юбилея, такъ и окружное духовенство и пригласилъ всѣхъ священниковъ округа собраться 16 января въ с. Порванча для сослуженія о юбилея ругни для поднесенія ему иконы. Юбилейное торжество началось, впрочемъ, еще наканунѣ: 15-го января вечеромъ о. юбиларъ, въ сослуженіи священниковъ:

с. Квасова Арсенія Бордюговскаго и с. Коритницы Поликарпа Рѣчицкаго совершилъ всенощное бдѣніе. Въ самый день юбилея Божественную Литургію совершалъ о. юбиляръ, въ сослуженіи мѣстнаго Благочиннаго и священника Бордюговскаго. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ изъ учениковъ Дружкопольской церковно-приходской двухклассной школы подъ управленіемъ своего учителя, а на лѣвомъ клиросѣ пѣли ученики мѣстной церковно-приходской школы, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика. Церковь была полна молящимися: какъ прихожанами, собравшимися помолиться съ своимъ пастыремъ, такъ и пріѣзжими интеллигентными лицами. Благоговѣйное и торжественное совершеніе литургіи и прекрасное пѣніе обоихъ хоровъ производило на всѣхъ большое впечатлѣніе. На литургіи, во время причастника, произнесъ приличное случаю слово священникъ П. Рѣчицкій. По окончаніи литургіи духовенство въ облаченіяхъ вышло на средину храма, во главѣ съ о. юбиляромъ, для служенія благодарственнаго молебна. Предъ началомъ молебна мѣстный Благочинный обратился къ о. юбиляру съ слѣдующею рѣчью:

Досточтимый о. Діонисій!

Въ настоящій 50-лѣтній день служенія вашего Церкви и отечеству, считаю священной обязанностію высказать вамъ и отъ себя и отъ окружнаго духовенства наши поздравленія и благожеланія. Говорить о вашихъ заслугахъ и обо всемъ въ теченіи 50-ти лѣтъ содѣянномъ вами въ пользу Церкви и во благо своей паствы, не буду, какъ потому, что сіе вѣдаетъ Судія—Богъ, такъ и потому, чтобы не смутить въ настоящую минуту вашего смиренія. Остановлю лишь наше вниманіе на томъ, что полувѣковое служеніе ваше Церкви есть признакъ и доказательство великой милости и благоволенія Божія къ вамъ, — ибо прослужить въ какой бы-то ни было должности 50 лѣтъ—дѣло не легкое, а тѣмъ болѣе прослужить полвѣка пастыремъ словеснаго стада Христова—дѣло весьма и весьма не легкое. Въ то время, какъ въ другихъ вѣдомствахъ служащія лица имѣютъ дѣло съ одною какою-нибудь спеціальностію, съ одною стороною дѣла, мы, пастыри Церкви должны имѣть дѣло не только съ внѣшнею стороною жизни нашихъ прихожанъ, но и съ внутреннею—духовною стороною ихъ жизни; мы поставлены быти пастырями своихъ овецъ, ихъ учителями и руководителями, и совершителями для нихъ Тайнствъ св. Церкви; ихъ судіями и посредниками между Богомъ и людьми; не говоря уже о мно-

жествъ другихъ обязанностей, возлагаемыхъ на насъ высшимъ Начальствомъ. Велики, священны и многоотвѣтственны наши обязанности, и, если въ служебной дѣятельности каждаго, слова: «прокляты всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ», должны быть главною руководительною силою, то тѣмъ болѣе при исполненіи нашихъ пастырскихъ обязанностей мы должны помнить эти страшныя слова, такъ какъ намъ по преимуществу приходится совершать дѣло Божіе, ибо что можетъ быть важнѣе, святѣе и достойнѣе молитвы и совершенія Таинъ Божіихъ, а наипаче свят. Таинства Евхаристіи? И если за добросовѣстное исполненіе менѣе отвѣтственныхъ обязанностей обѣщано благословеніе Божіе, то тѣмъ болѣе за благоговѣйное исполненіе важныхъ пастырскихъ обязанностей дается благословеніе и милость Божія. Смѣю думать, что вы, досточтимый о. юбиляръ, съ должнымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ, и со страхомъ Божіимъ несли возложенныя на васъ обязанности; видно, угодна была Господу ваша молитва и служба, если Господь Богъ сподобилъ васъ полвѣка быть служителемъ Его святаго алтаря. Тѣмъ болѣе видимо на васъ благословеніе Божіе, что вы дожили до столь знаменательнаго дня въ своей жизни не сами, а съ своею достоуважаемою супругою, что выпадаетъ на долю весьма не многихъ. Принося сегодня вмѣстѣ съ вами благодарственную молитву Богу, столь благодѣявшему вамъ въ теченіи полувѣковаго служенія вашего, помолимся и о томъ, дабы Господь продлилъ вашу жизнь на пользу св. Церкви и во благо паствы, а насъ бы, менѣе прослужившихъ, сподобилъ Господь не поползновенно прослужить въ Его святой Церкви не меньшее число лѣтъ. Приглашаю и васъ, прихожанъ святаго храма сего, соединиться съ нами въ общей молитвѣ. Привѣтствуя васъ, о. юбиляръ, съ настоящимъ юбилейнымъ днемъ, просимъ васъ принять отъ насъ, вашихъ собратій и сослуживцевъ, сію святую икону, какъ даръ нашей любви и выраженіе нашего вамъ благожеланія. Пусть св. Діонисій и св. Домнікія, изображенные на сей св. иконѣ, будутъ вашими покровителями и молитвенниками предъ Богомъ, а Пресвятая Богородица, въ храмѣ Покрова коей вы болѣе 40 лѣтъ приносите безкровную жертву, да покрываетъ васъ честнымъ своимъ омофоромъ и сохраняетъ васъ отъ всякаго зла. Пріймите же сію икону, и, молясь предъ нею, вспоминайте въ своихъ молитвахъ и о насъ, своихъ собратіяхъ и сослуживцахъ. Аминь.

Въ концѣ сей рѣчи священники: с. Цегова Нпполитъ Волковскій и с. Квасова Арсеній Бордюговскій вошли въ алтарь

и, вынеши св. икону, поднесли ее къ о. юбиляру, который, со слезами на глазахъ, приложился къ сей иконѣ, послѣ чего икона была поставлена на аналоѣ и началось служеніе благодарственнаго молебна. По окончаніи молебна, по отпустѣ, священникъ Иполитъ Волковскій произнесъ многолѣтіе: Государю Императору, Его Супругѣ, Его Матери, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Волынскому Модесту и Преосвященнѣйшему Епископу Владимірволинскому Памсію съ ихъ богохранимою паствою, а также юбиляру о. Діонисію и его супругѣ Домнікии, съ ихъ семьею и паствою. По окончаніи многолѣтія, духовенство округа приносило о. юбиляру въ церкви поздравленія и высказывало ему свои благожеланія. Затѣмъ, священники: И. Волковскій и А. Бордюговскій въ епитрахляхъ повесли св. икону изъ церкви въ домъ юбиляра въ предшествіи пѣвчихъ; за иконою шествовалъ о. юбиляръ съ супругою, окруженные дѣтьми, духовенствомъ, а также почитателями и прихожанами; все шли съ обнаженными головами. На крыльцѣ дома юбиляръ и его жена были встрѣчены съ хлѣбцомъ и солью, а съшомъ ихъ Андреемъ была поднесена отцу трость. Крестьянки же поднесли отъ себя своей матушкѣ довольно цѣнный платокъ, купленный на собранія или деньги. По внесеніи иконы въ домъ, было совершено краткое моленіе и провозглашено многолѣтіе о. юбиляру и его семьѣ, при чемъ священникъ Волковскій обратился къ о. юбиляру съ краткимъ привѣтствіемъ. Затѣмъ было прочитано привѣтственное письмо къ юбиляру отъ Гороховскаго землевладѣльца генерала Свистунова и привѣтственная телеграмма отъ бывшаго сосѣда юбиляра, нынѣ священника села Чепелевки Старокопонт. уѣзда, о. Іоанна Яковлевича. По окончаніи всѣхъ сихъ церемоній, радушнымъ о. юбиляромъ было предложено угощеніе, при чемъ первый тостъ о. юбиляръ провозгласилъ за драгоцѣнное здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома, на что послѣдовало дружное «ура!» и провѣто было: «Боже, Царя храни». Второй тостъ произнесенъ былъ мѣстнымъ благочиннымъ за Его Высокопреосвященство, Архіепископа Волынскаго Модеста, и за Преосвященнѣйшаго Епископа Владимірволинскаго Памсію, на что все отвѣтили пѣніемъ: «многоя лѣта». Третій тостъ былъ провозглашенъ за здравіе о. юбиляра, его супруги и ихъ семьи, на что послѣдовало дружное пѣніе «многоя лѣта». Затѣмъ, была предложена скромная трапеза, во время коей каждый старался высказать юбиляру свои благоже-

ланія. По окончаніи трапезы, было веѣми пропѣто: «благодаримъ ты, Христе Боже нашъ», и было провозглашено многолѣтіе: Царствующему Дому, Св. Синоду, Архіепископу Волинскому Модесту, Епископу Владимірволинскому Пансію, а также о юбиляру, его семьѣ и веѣмъ собравшимся на сіе торжество. — Поблагодаривъ радушныхъ хозяевъ за хлѣбъ-соль и пожелавъ юбиляру еще много лѣтъ трудиться на нивѣ Христовой, духовенство округа разѣхалось во свояси.

Такъ совершилось скромное торжество чествованія юбилейнаго дня сельскаго священника; чѣмъ духовенство могло, тѣмъ и обставило это торжество. Но какъ ни скромно оно праздновалось, оно надолго останется въ памяти, какъ прихожанъ, такъ и веѣхъ участвовавшихъ въ торжествѣ и бывшихъ свидѣтелями и очевидцами сего торжества.

Благочинный, Священникъ *Христоворъ Малевичъ.*

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный Комитетъ

по постройкѣ Соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1 января 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ:	
Пожертвованія	383196 р. 81 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894 и 1895 гг.	100000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ %-хъ бумагъ	31785 р. 00 к.
	<hr/>
	Всего 547912 р. 7 к.

ПО РАСХОДУ:

Вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ Собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта Собора 7605 р. 75 к., а всего 17112 р. 40 к.

Строительные материалы (бутовый камень, песок, цемент, кирпич и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя и проч. работы, всего . 96943 р. 55 к.

Вспомогательныя работы при постройкѣ . 8234 р. 03 к.

Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ технического надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета . 16908 р. 91 к.

Постройка часовни . 632 р. 24 к.

Расходы по покупкѣ %-хъ бумагъ . 7159 р. 58 к.

Страховка выигрышнаго билета 1-го займа . 3 р. 45 к.

Уплачено тремъ газетамъ: «Гражданину», «Русскимъ Вѣдомостямъ» и «Поворос.-Телеграфу» за печатаніе воззваній и приходо-расходной вѣдомости . 141 р. 30 к.

Всего 147135 р. 46 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ 400776 руб. 61 коп.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Заключено устройство сплошнаго подъ весь Соборъ основанія изъ булыжнаго камня, толщиною въ два аршина и выведены стѣны подвального этажа до уровня пола, а со стороны алтарныхъ абсидъ до уровня солей.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства.

Вышелъ изъ печати

КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА,

изданіе второе, исправленное и значительно дополненное.

Содержаніе: Календарныя свѣдѣнія.

Отдѣлъ I. Законы, касающіеся церкви и духовенства, указы Свят. Синода.

Отдѣлъ II. Епархіальныя и правительственныя распоряженія до послѣдняго времени.

Отдѣлъ III. Вопросы и указанія пастырской практики (до 300).

Отдѣлъ IV. Полезныя замѣтки.

Приложенія.

Составилъ Священникъ Александръ Тресвятскій. При Календарѣ высылается брошюра: „Общедоступныя и домашнія средства врачевой помощи“ съ приложеніемъ оправданныхъ способовъ леченія нѣкоторыхъ болѣзней. Цѣна 35 коп. За оба экземпляра 1 руб. 50 коп. съ пересылкою. Цѣна одному Календарю 1 руб. 30 коп.

Адресъ: Священнику А. Тресвятскому, чрезъ Самару.

Вышла II книга (февраль)
ежемесячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(ГОДЪ VII).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Мои воспоминанія (изъ посмертныхъ бумагъ). А. Н. Муравьева. Съ портретомъ автора. Примѣчанія А. А. Третьякова. II. Т—Ъ. Стихотвореніе. Графа А. А. Голенищева-Кутузова. III. Изъ исторіи ученаго монашества шестидесятихъ годовъ. (Продолженіе). Архіепископа Нибанора.—IV. Забытая греза. Стихотвореніе. Н. П. Суворова.—V. Н. П. Гиларовъ-Платоновъ, какъ иниціаторъ церковно-приходской школы. Князя Н. В. Шаховскаго.—VI. Докторша. Разказъ капитана Кара-Сакала. Н. Н. Каразина.—VII. Князь Аданъ Чарторыйскій И. И. Корнилова.—VIII. Гордость семьи. Повѣсть. Гл. IX—XV. (Конецъ первой части). А. В. Стернь.—IX. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ архидіакономъ Павломъ Аленисимъ. (Переводъ съ арабской рукописи проф. Г. А. Мурроса).—X. Молитва. Стихотвореніе. А. Н. Майсва.—XI. Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ верховнаго тайнаго совѣта въ царствованіе Екатерины I. Гл. II—III. Проф. А. С. Алексѣева.—XII. Ангель смерти. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—XIII. Самоубійца. Разказъ. Графини Е. Н. Толстой.—XIV. Отхожіе сельско-хозяйственные промыслы. Гл. III. Князя Н. В. Шаховскаго.—XV. Муза. Стихотвореніе. В. К. Истомина.—XVI. Фальшивая тревога. Spectator'a.—XVII. Въ странѣ рабовъ. Изъ посмертныхъ бумагъ. (Продолженіе). А. В. Елисева.—XVIII. Рыбачья лодка стараго Пера. Разказъ Тора Гедберге. Переводъ со шведскаго. С. Г.—XIX. О православной церкви. И. В. Виребега. (Переводъ съ англійскаго, подъ редакціей автора).—XX. О соединеніи церквей. (По поводу энциклики

