

ТАВРИЧЕСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
Духовной
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 1.

1-го Января 1883 г.

Цена
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія Высшаго Начальства: Опредѣленія Св. Синода № 104, съ журналомъ учебнаго комитета и № 2282. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: о порядкѣ выемки и отсылки кружечнаго сбора въ пользу раненыхъ воиновъ, съ указомъ Консисторіи по сему предмету. III. Отчетъ комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ. IV. О состояніи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища за 188¹/₂ учебный годъ. V. Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

I. Распоряженія Высшаго Начальства:
Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

а) Отъ 8-го октября—7-го ноября 1882 года за № 104 о книгахъ Мейера „Грамматика греческаго языка Нидерле“ и «Книга для упражненій въ греческой грамматикѣ Нидерле», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Провурора, отъ 30-го сентября 1882 года

за № 487, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 400, по прошенію учителя рязанской прогимназіи Игнатія Мейера объ одобреніи для употребленія въ духовно учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: «Грамматика греческаго языка Нидерле. Часть 1, этимологія» (Москва 1879 г.) и «Книга для упражненій къ греческой грамматикѣ Нидерле» (Москва 1872 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названныя книги Мейера одобрить для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по греческому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ Мейера правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 400, о вышеозначенныхъ книгахъ.

Греческая грамматика Нидерле вышла въ Прагѣ на чешскомъ языкѣ и первая часть ея «этимологія» переведена на русскій языкъ г. Мейеромъ и предлагается въ качествѣ руководства для 3-го и 4-го классовъ гимназіи, а также для духовныхъ училищъ и семинарій. Переводя грамматику Нидерле съ чешскаго языка, г. Мейеръ встрѣчающіяся въ ней указанія на чешскій языкъ замѣнилъ соответствующими указаніями на русскій языкъ. Вся этимологія изложена въ этой книгѣ по системѣ Курціуса, руководство котораго уже принято въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ учебнаго пособія.—Въ концѣ книги прибавлена особая статья о словопроизводствѣ и три приложенія: первое приложеніе—о гомеровскомъ нарѣчій и о гомеровскомъ стихѣ; второе приложеніе - о языкѣ Геродота и третье приложеніе—о языкѣ трагиковъ и о ямбическомъ триметрѣ. Ученіе объ этимологіи греческаго языка въ грамматикѣ Нидерле изложено весьма обстоятельно и переводъ этой книги сдѣланъ г. Мейеромъ удовлетворительно; замѣченные Коми-

тетомъ недостатки весьма незначительны. Такъ: 1) на стр. 92 и ὁ ὅδ' (μῆδ) ὡς переведено «ни какъ», что не вѣрно: это выраженіе значить «всетаки не»; 2) на стр. 93 нарѣчія αὐτως и ὡσαύτως переведены: «только, такъ», «тоже, столько же». Приведенныя значенія недостаточны для пониманія указанныхъ нарѣчіи; 3) на стр. 109 — ἤω переведено: прихожу, тогда какъ этотъ глаголь въ настоящемъ времени имѣеть значеніе perfecti; 4) на стр. 117 — въ статьѣ о признакахъ наклоненій сказано: «различая наклоненія, мы полагаемъ въ основаніе изъявительное наклоненіе, которое только въ отношеніи къ другимъ наклоненіямъ называется также наклоненіемъ». Такъ какъ въ книгѣ нигдѣ не сдѣлано указанія, что по мнѣнію автора слѣдуетъ понимать подъ наклоненіемъ, то приведенное мѣсто, по общепринятому пониманію этого грамматическаго термина, представляется неудобопонятнымъ. Не смотря на достоинства этой книги, для начинающихъ изученіе греческаго языка въ духовныхъ училищахъ пользованіе ею въ качествѣ руководства представляется неудобнымъ, такъ какъ при первоначальномъ изученіи формъ, особенно глагольныхъ, ученикамъ приходилось бы усваивать много такихъ филологическихъ свѣдѣній, которыя могутъ ихъ затруднять. Для усвоившихъ же знаніе греческихъ формъ чтеніе этой книги можетъ быть весьма полезно, потому что изъ нея они могутъ извлечь много весьма остроумныхъ замѣчаній относительно образованія этимологическихъ формъ. Такъ какъ въ этимологіи Нидерле нѣтъ упражненій въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и наоборотъ, пользуясь которыми, ученики могли бы утверждать въ памяти постепенно усваиваемыя ими формы, то, переводя на русскій языкъ этимологію Нидерле, г. Мейеръ с. ставилъ и особый сборникъ практическихъ упражненій, приспособленныхъ къ переведенной имъ грамматикѣ. Заключающіеся въ этомъ сборникѣ примѣры, по заявленію составителя, извлечены 1) изъ другихъ учебниковъ подоб-

наго рода, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ, 2) изъ иностранныхъ пособій и 3) частію извлечены изъ древнихъ авторовъ, частію составлены авторомъ книги. Послѣ предварительныхъ упражненій въ чтеніи и постановкѣ удареній въ сборникѣ помѣщены 84 статьи, состоящія изъ совокупности отдѣльныхъ греческихъ и русскихъ фразъ, рассчитанныхъ на постепенное упражненіе учащихся въ употребленіи изучаемыхъ этимологическихъ формъ и на обогащеніе ихъ запасомъ словъ. Затѣмъ помѣщены 23 связныхъ статьи для перевода съ русскаго на греческій. Всѣ примѣчанія къ находящимся въ сборникѣ упражненіямъ помѣщены не при самыхъ упражненіяхъ, а въ особомъ мѣстѣ книги, что оправдывается извѣстными педагогическими соображеніями. Въ концѣ книги приложенъ греко-русскій и русско-греческій лексиконъ, въ которомъ пользующійся сборникомъ можетъ найти каждое нужное ему для перевода греческое, или русское слово. Выборъ примѣровъ сдѣланъ весьма старательно и соотвѣтствуетъ предположенной цѣли. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, впрочемъ, встрѣчается негладкая русская рѣчь, что особенно бросается въ глаза при чтеніи статьи («Скряга» на 85 стр. и статьи подъ заглавіемъ «Послы Мардонія въ Афинахъ» на 101 и 102 стр.). Сверхъ того Комитетомъ замѣчены еще слѣдующіе недосмотры: 1) на 96 стр. въ статьѣ 7-й вмѣсто Эзопову басню сказано: «Эзопскую басню»; 2) на стр. 100-й Вионія называется Бионіей; 3) на стр. 101-й дат. падеж. имени собственнаго «Алея» оканчивается на и «Алеи»; 4) извѣстное миѣнческое имя Гелла напечатано: «Герра». Хотя этотъ сборникъ приспособленъ къ этимологіи Нидерле, тѣмъ не менѣе эту книгу можно съ удобствомъ пользоваться и при другихъ этимологическихъ учебникахъ. Разнообразіе же подобныхъ сборниковъ весьма желательно, такъ какъ ими увеличивается запасъ школьныхъ упражненій, которыми могутъ пользоваться преподаватели для разнообразныхъ учебныхъ цѣлей.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы представленныя г. Мейеромъ книги, — 1) Грамматика греческаго языка Нидерле, обработанная для русскихъ гимназій. Часть 1-я этимологія. Перевелъ съ чешскаго И. Мейеръ; и 2) Книга упражненій въ греческой грамматикѣ Нидерле. Курсъ III и IV классовъ гимназій. Составилъ И. Мейеръ рекомендовать въ качествѣ учебныхъ пособій для духовныхъ семинарій и училищъ.

б) Отъ 29-го октября 1882 года за № 2282, о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по возбужденному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ вопросу: могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію? Приказали: По поводу происходившей въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ переписки объ истребованіи метрической записи о смерти и погребеніи одной прусской подданной, проживавшей въ литовской епархіи, мѣстный сельскій священникъ заявилъ, что упомянутая иностранка, за неимѣніемъ въ ихъ селѣ лютеранскаго пастора, была похоронена имъ, но такъ какъ церковными законами не вмѣняется въ обязанность православнымъ священникамъ вносить въ метрическія книги лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, то о смерти и погребеніи той иностранки не было записано въ метрическую книгу, а только сдѣлана о томъ надпись на національномъ видѣ. Вслѣдствіе сего министерство иностранныхъ дѣлъ просило объ увѣдомленіи, согласно ли внесеніе въ метрическія

книги такого рода смертных случаев съ постановленіями православной церкви, и въ случаѣ, если оно допускается нашими церковными законами, то сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ метрическую книгу событія смерти и погребенія сказанной иностранки и о доставленіи министерству метрической о сѣмъ выписи. Литовское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ собранныя по этому требованію свидѣнія, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной церкви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о смерти лицъ неправославнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ духовныхъ лицъ, православными священниками съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ, и внесеніе таковыхъ записей не противорѣчитъ духу церковныхъ постановленій; 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. По сему епархіальное начальство заключило принять къ руководству на будущее время, чтобы неотложно были вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей записи событій смерти и погребенія такихъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, кои были погребаемы православными священниками, составить записку о смерти и погребеніи названной прусской подданной, и записку эту внести въ метрическія книги за 1880 г., а свидѣтельство по сей записи выслать въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Найдя такое заключеніе литовскаго епархіальнаго начальства правильнымъ и предписавъ преосвященному литовскому привести оное въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для руководства въ подобныхъ изъясненному случаяхъ дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) Порядокъ выемки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гермогену, Епископу Таврическому и Симферопольскому,

*И. д. Секретаря Таврической
Духовной Консисторіи,*

РАПОРТЪ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, циркулярнымъ предписаніемъ отъ 23 Апрѣля текущаго года за № 5395, поручилъ мнѣ наблюдать, чтобы кружечный по церквамъ Таврической епархіи сборъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ непременно высылался въ установленные сроки въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста, находящееся въ С.-Петербургѣ.

Долгомъ считаю объяснить Вашему Преосвященству, что упомянутый сборъ въ православныхъ церквахъ Имперіи введенъ съ 1876 года, при чемъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4 23 Марта того года, за № 398, установленъ самый порядокъ кружечнаго сбора по церквамъ, а другимъ опредѣленіемъ Синода отъ 24 Сентября—8 Октября 1876 года указаны сроки высылки денегъ къ мѣсту своего назначенія. Въ томъ и другомъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода не разъяснено подробно—какого порядка должно держаться при выемкѣ денегъ изъ кружекъ и чрезъ кого они должны быть высылаемы въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста; точно указаны лишь одни сроки высылки денегъ. Нужно полагать, что въ виду этого обстоятельства въ разныхъ епархіяхъ установлены различные порядки выемки и высылки означеннаго сбора. Въ Таврической епархіи существуетъ такой порядокъ: въ городскихъ

церквахъ выемка денегъ изъ кружекъ совершается уполномоченными отъ мѣстныхъ управленій Краснаго Креста, въ присутствіи причтовъ и старостъ; затѣмъ мѣстными же управленіями деньги отсылаются въ Главное Управление въ Петербургъ; а что касается сельскихъ церквей, то большинство причтовъ высылаютъ этотъ сборъ непосредственно въ мѣстныя Управленія Общества Краснаго Креста и лишь немногіе изъ нихъ препровождаютъ собранныя деньги въ Консисторію. Консисторія въ свою очередь отсылала деньги до сего времени въ мѣстное же управленіе Краснаго Креста.

Въ виду вышеуказанныхъ опредѣленій Святѣйшаго Синода, по коимъ кружечный сборъ въ пользу раненыхъ воиновъ долженъ быть высылаемъ въ Главное Управление общества Краснаго Креста два раза въ годъ въ іюнь и въ концѣ года, съ такимъ разчетомъ, чтобы второй разъ высланныя деньги могли быть получены въ Главномъ Управленіи не позже 15 Декабря, — и въ виду установившагося въ подвѣдомственной Вашему Преосвященству епархіи неправильнаго порядка высылки того сбора, — прилагая при семъ въ подлинникѣ циркулярное предписаніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за № 5395, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Архипастырѣ, сдѣлать зависящее отъ Васъ распоряженіе чрезъ о. о. благочинныхъ, чтобы съ наступающаго года духовенство епархіи представляло помянутый сборъ не въ мѣстныя управленія общества Краснаго Креста, а въ Консисторію и именно не позже 15 Мая и 15 Ноября.

Вмѣстѣ съ симъ прошу Ваше Преосвященство уполномочить Консисторію снестись съ мѣстнымъ управленіемъ общества Краснаго Креста о томъ, что на будущее время сборъ и высылка денегъ въ пользу общества Краснаго Креста должна совершаться именно тѣмъ порядкомъ, какой для сего указанъ

опредѣленіями Синода, а не чрезъ мѣстныя управленія общества. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:

«27 Окт. 1882 г. Исполнить и объявить также чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. *Еп. Гермогенъ.*»

б) Указъ о.о. благочиннымъ отъ Таврической духовной Консисторіи № 5444, 30 Октября 1882 г.

Таврическая духовная Консисторія вслѣдствіе предписанія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, послѣдовавшаго на имя Секретаря Консисторіи, и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предписываетъ Вамъ, благочинному, немедленно объявить причтамъ церквей со старостами ввѣреннаго Вамъ округа, чтобы они собираемыя деньги въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ представляли не въ мѣстное управленіе общества краснаго креста а Вамъ; Вы же сборъ этотъ представляли бы въ Консисторію ежегодно въ два срока и именно никакъ не позже 15 Мая и 15 Ноября, для отсылки онаго въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста въ С.-Петербургъ.

Ш. ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ

По 31-е Мая 1882 года.

Въ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 Декабря 1881 года — — 291570 р 30 в.

Поступило вновь съ 1 Января по 31 Мая 1882 г.:

Непосредственно въ Комитетъ 793 43

Через Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ:

- а) деньгами — 52597 25¹/₂,
- б) процентными бумагами (облигаціями

1 Восточнаго займа) считая по нарицательной цѣнѣ — — — 100 — 52697 25¹/₂ 53490 68¹/₂

А всего поступило пожертвованій съ отк-
рытія Комитета — — — — — 345060 98¹/₂,

Сверхъ того съ 1 Января по 31 Мая 1882 г. поступило
процентовъ:

а) на суммы Комитета хранящіяся на
особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго
Банка — — — — 456 49

б) на принадлежащія къ капиталу Коми-
тета процентныя бумаги 8498 40 8964 89

А съ поступившими до 1 Января 1882
г. какъ на суммы, находящіяся на особомъ
счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и
на процентныя бумаги — — — 10818 95

Всего процентнаго поступления — — 19783 84

Всего же въ приходѣ съ открытія Коми-
тета по 31 Мая 1882 г. — — — — 364844 82¹/₂

Общая сумма пожертвованій, 345060 р. 98¹/₂ коп.,
распредѣляется по источникамъ поступления слѣдующимъ
образомъ:

Всемиловивѣйше пожаловано въ Божѣ
почившимъ Государемъ Императоромъ — 1000 р. — в

Пожертвовано начальниками, офицерами,
нижними чинами и вообще служащими отдѣль-
ныхъ воинскихъ частей — — — — 26825 „ 36 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства по-
жертвованныхъ и собранныхъ епархіальными
архіереями, монастырями, благочинными, при-
ходскими священниками, причетниками и кон-
систоріальными чиновниками — — — — 121911 „ 27 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ
Аѳонскими монастырями — — — — (8122)

« Пожертвовано начальниками, преподава-
телями и учащимися учебныхъ заведеній,
мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій
и вѣдомствъ — — — — 5035, 71 »

« 10 Пожертвовано служащими въ разныхъ
правительственныхъ учрежденіяхъ граждан-
скаго вѣдомства — — — — 17766, 58 1/2 »

« Поступило отъ дворянства, какъ коллек-
тивно, такъ и собранныхъ по подписнымъ ли-
стамъ и пожертвованныхъ предводителями
дворянства — — — — 5239, 55 »

— Пожертвовано городскими думами, а также
пожертвовано и собрано по подпискѣ город-
скими головами, членами городскихъ управъ
и служащими въ нихъ — — — — 54354, 06 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Мос-
ковскою Городскою Думою въ память двадца-
типятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго
Государя Императора — — — — (50000)

Собрано и пожертвовано членами земскихъ
управъ и мировыхъ учреждений и служащи-
ми въ нихъ — — — — 6412, 08 1/2 »

Собрано и пожертвовано начальниками
губерній и полицейскими чинами — — — — 63142, 24 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій
Россійскаго Общества Краснаго Креста — — — — 2789, 03 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и кон-
сульствъ за границей — — — — 5316, 83 »

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ — — — — 983, 65 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и
учрежденій — — — — 1728, 20 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и паровозныхъ

обществъ и управленій и отъ страховых	
обществъ — — — — —	11395, 18 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	6509, 43 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и	
компаній — — — — —	3428, 93 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ	
артелей — — — — —	812, 01 »
Непосредственно отъ крестьянъ — —	7069, 28 1/2 »
Отъ влюбовъ и общественныхъ собраній	421, 50 »
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	2374, 43 »
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію «Мос-	
ковскихъ Вѣдомостей» — — — — —	342, 60 »
Отъ содержателей гостинницъ и трактир-	
ныхъ заведеній — — — — —	55, — »
Отъ биржевыхъ маклеровъ — — — — —	148, — »

345060, 95 1/2 »

Изъ общей суммы всего поступления, 364844 р 82 1/2 к.,
произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канце-
лярскія принадлежности, печатаніе бланковъ,
подписныхъ листовъ, воззваній, публикацій,
почтовые расходы и разсылку, освѣщеніе т. п. 4941 р. 86 в.

За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета 200, — »

Выдано на преміи за представленныя на
конкурсъ проекты — — — — — 2200 „ »

Израсходовано предсѣдателемъ во время
его командировки въ Восточную Румелію на
путевые расходы и наемъ архитектора — 941, 77 1/2 »

Выдано архитектору Марфельду, отпра-
вленному въ Восточную Румелію для собранія
смѣтныхъ данныхъ и окончательнаго выбора
мѣстности подъ церковь, на расходы его во
мандировки — — — — — 1000, — »

Уплачено за храненіе въ Государствен-
номъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета 52 , 87 ,

Уплочено портовыхъ и гербовыхъ пош-
инъ на деньги, поступившія звонкою моне-
тою или переводами изъ заграницы — 7 , 75 ,

Возвращенъ по принадлежности оказав-
шійся въ числѣ поступленій фальшивый кре-
дитный билетъ 25 рублеваго достоинства — 25 , — ,

Куплено 341 облигація 3-го 5% Вос-
точного займа по 1000 руб. каждая, на но-
минальную сумму 341000, за кои уплачено 318709 , 54 ,

Итого въ расходѣ 328038 р. 79 1/2 к.

Затѣмъ остается въ наличности въ 31

Мая 1882 года процентными бумагами, счи-
тая по номинальной цѣнѣ — — — 341100 , — ,

Кредитными деньгами — — — 36706 , 03 ,

А всего — — 377806 , 03 ,

Изъ наличной суммы кредитными день-
гами хранятся на особомъ счету въ Конторѣ

Государственного Банка — — — 33876 , 16 ,

Находится въ кассѣ Комитета — — 2829 , 87 ,

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1879 года мать незабвеннаго ге-
роя минувшей Турецкой войны, оплакиваемаго всей Россіей
и всѣмъ славянскимъ міромъ Михаила Дмитриевича Скобеле-
ва, Ольга Николаевна Скобелева, испросила черезъ Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода Высочайшее разрѣшеніе на
повсемѣстный по всей Имперіи сборъ пожертвованій съ
цѣлью построенія храма въ Восточной Румеліи, въ мѣстно-
сти находящейся между селеніями Шейновымъ и Шипкой,
мѣстности надъ которой воздвигается гора св. Николая, сре-
доточіе безсмертныхъ Шипкинскихъ боевъ, и которая озна-
менована блестящею Шейновскою побѣдою, одержанною М.
Д. Скобелевымъ, для вѣчнаго въ храмѣ этомъ поминовенія

воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. Въ виду приведенія въ исполненіе этого дѣла организовался въ зиму 1879—1880 г. въ С.-Петербургѣ, по иниціативѣ О. Н. Скобелевой, особый комитетъ, удостоившійся въ Апрѣлѣ 1880 г. Высочайшаго утвержденія подъ наименованіемъ: «Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.» — Комитету этому, какъ видно изъ приложеннаго отчета, удалось собрать по 31 мая текущаго года до 345 т. р. пожертвованій на постройку храма. Первое изъ этихъ пожертвованій поступило отъ въ Бозѣ почившаго Государя, удостоившаго, почти на канунѣ мученической своей кончины, Высочайшаго своего утвержденія предположеніе Комитета о томъ, чтобы какъ храмъ, такъ и главный придѣлъ онаго были посвящены великому празднику Рождества Христова, со днемъ котораго почти совпадаетъ и переходъ нашихъ войскъ черезъ Балканы и Шейновская побѣда; а боковые придѣлы: одинъ Св. Николаю Чудотворцу, а другой — Св. Александру Невскому. — Затѣмъ составленъ даровитымъ архитекторомъ нашимъ, членомъ Академіи А. О. Томишко проектъ самой церкви, удостоившійся одобренія нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора. — Проектъ этотъ былъ выставленъ въ Архитектурномъ отдѣлѣ Московской Всероссійской Выставки. — Наконецъ избрано окончательно мѣсто подъ церковь, жертвуемое подъ оную жителями селенія Шинки.

Между тѣмъ первая зачинщица дѣла О. Н. Скобелева, отправившись лѣтомъ 1880 г. въ Восточную Румелію съ цѣлью какъ заботы о поддержкѣ основанныхъ ею въ краѣ, во время пребыванія ея тамъ при сынѣ, командовавшемъ оккупационнымъ корпусомъ, благотворительныхъ учреждений, такъ главнымъ образомъ присканія мѣста для построенія церкви, пала, какъ извѣстно, жертвою ужаснаго злодѣянія. А затѣмъ неисповѣдимое Провидѣніе лишило Россію лучша-

го изъ ея военныхъ вождей, съ именемъ котораго связывается самое начало дѣла построения храма; и дабы еще тѣснѣе соединить съ храмомъ этимъ память многострадаальной матери и доблестнаго сына, Комитетъ постановилъ устроить по обѣимъ сторонамъ боковыхъ придѣловъ, въ восточныхъ оконечностяхъ предполагаемаго вокругъ церкви крытаго хода, двѣ кіоты: одну съ изображеніемъ Св. Равноапостольной Княгини Ольги, а другую Архангела Михаила.

Въ настоящее время предполагается приступить возможно безотлагательно къ стройбѣ. Средства для возведенія храма въ предложенныхъ по составленному проекту размѣрахъ имѣется, при условіи воздержанія отъ роскоши въ постройбѣ, достаточно; хотя потребуются при этомъ болѣе значительные чѣмъ у насъ расходы въ виду того, что строительныя работы надобно будетъ вести въ краю отдаленномъ, мало экономически развитомъ, гдѣ возведеніе постройки подобной имѣющейся въ виду представляется дѣломъ почти новымъ, необычайнымъ, гдѣ не установилось еще ни наемной платы, ни цѣнъ на строительные матеріалы. — вмѣстѣ съ тѣмъ, съ одной стороны необходимо отложить въ сторону часть собраннаго капитала, чтобы обезпечить процентами съ оной какъ содержаніе причта, такъ и ремонтъ церкви, а съ другой стороны крайне желательно осуществить имѣвшееся съ самаго начала Комитетомъ намѣреніе связать дѣло церковнаго строенія съ учрежденіемъ при церкви воспитательнаго заведенія, преимущественно духовнаго, съ преподавателями изъ Россіи, которое составляетъ настоятельную потребность для края и которое можетъ служить лучшею связью его съ Россією. — Комитетъ надѣется, что Русское общество, принесшее обильныя средства для сооруженія храма, пожелаетъ по возможности обезпечить и его будущее существованіе.

Пожертвованія, какъ пересылаемыя по почтѣ, такъ и приносимыя непосредственно, должны быть обращаемы въ

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Кромѣ того они могутъ быть передаваемы черезъ членовъ Комитета,

ЧЛЕНАМИ КОМИТЕТА СОСТОЯТЪ:

Его Императорское Высочество Герцогъ Евгений Максимилиановичъ Лейхтенбергскій, Графиня Екатерина Леонидовна Игнатъева, Марія Васильевна Дурново, Марія Александровна Сольская, Графъ Николай Павловичъ Игнатъевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Федоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Геденовъ, Аванасій Федоровичъ Бычковъ, Иванъ Петровичъ Корниловъ, Петръ Александровичъ Рихтеръ, Андрей Григорьевичъ Ильинскій, Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ, Бяязъ Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій, Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ, Бяязъ Левъ Владиміровичъ Шаховской, Бяязъ Сергій Владиміровичъ Шаховской, Александръ Ивановичъ Кракау, Сергій Михайловичъ Третьяковъ, Андрей Андреевичъ Боголюбовъ, Никслай Романовичъ Овсяный, Эдмундъ Рудольфовичъ Кребель, Эдуардъ Владиміровичъ Эккъ, Сергій Васильевичъ Арсеньевъ.

IV. ОТЧЕТЪ

о состояніи Таврическаго Женскаго Епархіального училища за 188¹/₂ учебный годъ.

1) Личный составъ служащихъ:

Въ теченіи 188¹/₂ учебнаго года въ составѣ служащихъ Таврическаго женскаго епархіального училища произошли слѣдующія перемѣны:

1) Согласно прошенію воспитательница 5-го класса Агрипина Зайцева уволена и на ея мѣсто опредѣлена дѣвица Ольга Козицкая отъ 8 Февраля 1882 года.

2) По прошенію воспитательница 3 класса дѣвица Ев.

генія Р. блеть была уволенна и на ея мѣсто назначена дѣвица Теофиста Биріакевичъ отъ 16 Января 1882 года.

3) Совѣтомъ училища эконоомъ Викторъ Завадовскій былъ уволенъ отъ 12 Мая 1882 года и на его мѣсто былъ назначенъ Коллежскій Регистраторъ Никита Макаровъ отъ 1-іюня 1882 года.

4) По прошенію дѣлопроизводитель Совѣта училища дворянинъ Дмитрій Саранчовъ отъ 29 Сентября 1881 г. уволенъ и на его мѣсто назначенъ помощникъ столоначальника казенной палаты Яковъ Измановъ отъ 11 Ноября 1881 г.

Въ началу 1882¹/₃ учебнаго года составъ должностныхъ лицъ въ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Предсѣдатель Совѣта протоіерей Алексѣй Назаревскій 200 р., кандидатъ богословія, членъ отъ духовенства священникъ Михаилъ Марковъ 180 р., студентъ семинаріи, согласно указу Св. Синода 28 іюня — 12 августа 1882 г. второй членъ отъ духовенства священникъ Николай Ильинскій 180 р. кандидатъ богословія, начальница училища дѣвица Евгенія Платонова Смирновская 500 р. и 60 р. разрядныхъ (при квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ), имѣеть званіе домашней учительницы.

Примѣчаніе: Согласно прошенію уволена отъ настоящей должности 19 Сентября 1882 г. и мѣсто начальницы вакантно.

Инспекторъ классовъ Николай Сахаровъ жалов. 300 р. кварт. 400 р. кандидатъ богословія.

Воспитательницы :

Въ 6 классѣ Ольга Козицкая 180 р. окончила курсъ въ С. Петербургскомъ Патріотическомъ Институтѣ, въ 5 классѣ Марія Жежеленко 180 р., въ 4 классѣ Теофиста Биріакевичъ 180 р., въ 3 классѣ Марія Лохвицкая 180 р., во 2 классѣ Надежда Барнова 180 р. имѣють званія домашнихъ учительницъ и окончили курсъ въ здѣшнемъ училищѣ, въ 1 классѣ Марія Дракопуло 180 р. окончила курсъ

въ мѣстной гимназiи, въ приготовительномъ классѣ Теодора Балабаненко 240 р. имѣть званіе домашней учительницы.

Преподаватели:

Законоучитель инспекторъ классовъ Николай Сахаровъ 840 р. кандидатъ богословія, законоучитель приготовительнаго класса Николай Русовъ 60 р. окончилъ курсъ во Владимірской духовной Семинаріи, учитель Русскаго языка въ 4, 5 и 6 классахъ преподаватель мѣстной духовной семинаріи Сергѣй Соколовъ 360 р. кандидатъ богословія, учительница Русскаго языка въ низшихъ классахъ дѣвица Наталья Антонова 600 р. имѣть званіе домашней наставницы и окончила курсъ въ 1 Московской гимназiи.

Примѣчаніе: По прошенію уволена, а на ея мѣсто назначена Анна Волчанецкая.

Учительница Ариѳметики дѣвица Александра Воронежская 880 р. имѣть званіе домашней наставницы, учитель географіи преподаватель мѣстной семинаріи священникъ Иванъ Тяжеловъ 480 р. кандидатъ богословія, учитель исторіи и физики дворянинъ Владиміръ Шарковъ 560 руб. окончилъ курсъ въ лѣсномъ институтѣ и имѣть свидѣтельство на право преподаванія исторіи и географіи отъ историко-филологическаго факультета С.-Петербургскаго университета, учитель педагогики преподаватель городского училища Антонъ Локотко 80 р. въ С.-Петербургскомъ учительскомъ институтѣ.

Примѣчаніе: Согласно прошенію уволенъ отъ настоящей должности и на его мѣсто назначенъ учитель городского училища Стефанъ Ульговскій.

Учительница французскаго языка Надежда Засѣцкая 420 р. окончила курсъ въ Смольномъ институтѣ, учительница нѣмецкаго языка Анна Гиртентрей 420 р. окончила курсъ въ Бердянской гимназiи и имѣть званіе домашней учительницы, учительница музыки Антонина Савицкая 240 р. окончила курсъ Московскаго Елизаветинскаго института, по-

мощница ея дѣвица Θεодосія Алексѣева 180 р. имѣть званіе домашней учительницы окончила здѣшнее училище, учительница чистописанія Надежда Регетти 260 р. окончила курсъ въ Берченскомъ Кушниковскомъ институтѣ, учитель пѣнія Иванъ Жадановъ, псаломщикъ Андреевской церкви при Сиротскомъ домѣ Тайнаго Совѣтника Фабра 260 р. имѣть право на преподаваніе пѣнія, дѣлопроизводитель совѣта училища Яковъ Измановъ 180 р.

Примѣчаніе: Согласно прошенію уволенъ, а на его мѣсто назначенъ 1-го Сентября Діонисій Новиковъ.

Экономъ училища Никита Макаровъ 200 р.

Примѣчаніе: Согласно прошенію отъ 22 Сентября 1882 г. уволенъ и на его мѣсто назначенъ отставной фельдфебель Поліевскъ Филиповъ.

Почетный блюститель по хозяйству, губернской предводитель дворянства, Василій Павловичъ Поповъ.

2) *Составъ училища:*

Въ Таврическомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ въ отчетномъ 188 $\frac{1}{2}$ учебномъ году было 7 классовъ — шесть штатныхъ и одинъ приготовительный. Всѣхъ учащихся было 235; изъ нихъ въ приготовительномъ классѣ 32; въ 1-мъ 44; во 2-мъ 40; въ 3-мъ 41; въ 4-мъ 32; въ 5-мъ 30; и въ 6-мъ классѣ 16.

Изъ этого количества воспитанницъ было:

Церковно-коштныхъ 87, стипендіатокъ воспитывающихся на средства благотворителей 7; въ томъ числѣ одна стипендіатка Ея Императорскаго Величества, покойной Государыни Императрицы, полуцерковныхъ воспитанницъ 20, своекоштныхъ пансіонерокъ и своекоштныхъ духовнаго званія 72, своекоштныхъ свѣтскихъ 25, приходящихъ воспитанницъ 24.

Изъ воспитанницъ училища по происхожденію было:

Духовныхъ 189, свѣтскихъ 46.

Изъ этого числа:

Дворянъ 2, почетныхъ гражданъ 2, дѣтей чиновниковъ 20, купеческаго сословія 7, военнаго сословія 5, разночинцевъ 10.

3) *Учебно воспитательная часть.*

Уставомъ женскихъ Епархіальныхъ училищъ обязательныхъ недѣльныхъ уроковъ положено 18; кромѣ этихъ обязательныхъ есть еще необязательные въ пятомъ классѣ чистописанія и пѣнія; въ томъ же пятомъ и въ остальныхъ рукодѣлія и новѣйшихъ языковъ. По уставу ихъ вѣлно назначать въ неклассное время. Такъ какъ училище, кромѣ своихъ штатныхъ преподавателей, имѣетъ такъ же преподавателей изъ мѣстной духовной семинаріи и другихъ учебныхъ заведеній, и лицъ имѣющихъ частные уроки въ городѣ, то распредѣленіе уроковъ сообразно съ требованіями устава обазалось невозможнымъ; точно также оказалось невозможнымъ выдѣлить время для занятій по не обязательнымъ предметамъ. По этому Совѣтъ вынужденъ былъ сдѣлать такое росписаніе, по которому одновременно производились занятія и по не обязательнымъ предметамъ и самое число уроковъ по классамъ было не одинаково. Такъ:

1) Въ приготовительномъ классѣ было 20 ур. 6 уроковъ по русскому языку; 3 по закону Божию; 4 по ариѳметикѣ; 3 по чистописанію; 2 по пѣнію и 2 по рукодѣлію

2) Въ 1, 2, 3 классахъ по 22 урока. Кромѣ обязательныхъ, требуемыхъ программю 18, два урока по новѣйшимъ языкамъ и два по рукодѣлію.

3) Въ 4 классѣ 21 урокъ, именно: вмѣсто требуемыхъ программю 18 уроковъ 17; вслѣдствіе сокращенія на 1 урокъ по географіи; два урока по новѣйшимъ языкамъ и два урока по рукодѣлію.

4) Въ 5 классѣ 23 урока; кромѣ штатныхъ 18, два урока по новымъ языкамъ, два по рукодѣлію и одинъ по чистописанію.

5) Въ 6 классѣ 23 урока, вмѣсто 18 штатныхъ 19; вслѣдствіе прибавленія одного урока по тому же предмету въ 4 мѣ классѣ; два урока по новымъ языкамъ и два по руководѣлю.

Занятія воспитанницъ по росписанію уроковъ происходили всѣ въ до обѣденное время отъ 8¹/₂ час. утра до 1 час. 40 м. по полудни. Первый урокъ продолжался отъ 8¹/₂ до 9¹/₂, второй отъ 9³/₄ до 10³/₄; третій отъ 11 до 12, четвертый отъ 12 ч. 40 м. до 1 ч. 40 м. по полудни. Кромѣ того уроки по руководѣлю въ нѣкоторыхъ классахъ и по чистописанію въ 5 классѣ были назначены отъ 3 до 3 ч. по полудни. Точно также для воспитанницъ 5 и 6 классовъ совѣтомъ училища были назначены двѣ снѣвки въ недѣлю для подготовленія ихъ къ пѣнію во время богослуженія. Онѣ были назначены послѣ всѣхъ классныхъ занятій. Такъ какъ при 18 часовомъ росписаніи, совмѣщеніе уроковъ у нѣкоторыхъ преподавателей, имѣющихъ въ общемъ болѣе 18 уроковъ, было невозможно; то уроки какъ по предметамъ необязательнымъ (французскому и нѣмецкому языкамъ) такъ и обязательнымъ (чистописанію, пѣнію и руководѣлю), приходилось иногда на первые, иногда на послѣдніе и даже на средніе часы, смотря по удобству какъ преподавателей этихъ предметовъ, такъ преподавателей и остальныхъ предметовъ. Неимѣніе своихъ преподавателей вынуждало совѣтъ, при распредѣленіи уроковъ, отступить отъ общихъ педагогическихъ требованій, именно уроки по предметамъ легчайшимъ — чистописанію, пѣнію ставить первыми, а по предметамъ труднымъ послѣдними, или же оставлять свободными первые или вторые или третьи, а занимать четвертые и даже пятые уроки, на примѣръ по руководѣлю.

6) Учебниками по предметамъ: Закону Божію во всѣхъ классахъ, географіи во II—V и физикѣ и по общей гражданской исторіи служатъ тѣ руководства, которыя указаны

въ программѣ преподаванія предметовъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

По другимъ предметамъ Совѣтомъ введены были, по представленію самихъ преподавателей, другія руководства. Таковы:

1) Ариѳметика преподавалась по руководству, составленному Малининымъ и Буренинымъ; вмѣстѣ съ собраніемъ ариѳметическихъ задачъ этихъ же авторовъ.

2) Учебникомъ геометріи былъ курсъ наглядной геометріи и собраніе геометрическихъ задачъ А. Малинина.

3) Учебникомъ русскаго языка служили:

а) въ первыхъ трехъ классахъ грамматика Гилярова и Киричникова.

б) въ 4 и 5 руководство къ изученію теоріи словесности по лучшимъ образцамъ Случевского.

в) въ 6 классѣ руководство къ изученію русской литературы Орлова.

4) Учебникомъ по гражданской исторіи въ 6 классѣ, отечественная исторія курсъ среднихъ учебныхъ заведеній С. Рождественскаго.

5) Учебникомъ педагогики, вмѣстѣ съ указаннымъ программю пособіемъ Буртмана, служилъ очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики и проч. Рощина.

6) Географія въ 6 классѣ преподавалась по учебной книгѣ географіи Россійской Имперіи Лебедева. Уроки же подробнаго объясненія математической и физической географіи были преподаваемы по курсу математической и физической географіи для женскихъ учебныхъ заведеній А. Малинина.

Учебными пособіями, кромѣ указанныхъ въ программѣ Училищъ, служили такъ-же и другія книги, рекомендованныя учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ. Съ этою цѣлю еще въ 1878/9 году была заведена книга для записи реко-

мендуемыхъ учебнымъ комитетомъ книгъ, для выписки послѣднихъ въ училищную бібліотеку.

7) Всѣ предметы училищнаго курса во всѣхъ классахъ пройдены въ предѣлахъ программъ, установленныхъ уставомъ женскихъ Епархіальныхъ училищъ.

8) Въ дополненіе къ урочнымъ занятіямъ: воспитанницамъ старшихъ классовъ были даваемы сочиненія по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ математики и новѣйшихъ языковъ. Сроки сочиненій были опредѣлены педагогическимъ собраніемъ въ началѣ 187⁸/₉ года. Согласно этому опредѣленію, въ теченіи отчетнаго года, воспитанницами 4—6 классовъ, было представлено по 11 сочиненій, именно: а) ученицами IV класса два сочиненія по закону Божію, 4 по русскому языку, 2 по гражданской исторіи и 3 по географіи; б) ученицами V класса: 2 по закону Божію; 3 по русскому языку; 2 по гражданской исторіи; 2 по географіи и 2 по физикѣ; в) ученицами VI класса: 2 по закону Божію; 3 по русскому языку; 2 по русской исторіи; 2 по географіи, 1 по физикѣ и 1 по педагогикѣ.

Получивъ въ назначенный срокъ, преподаватели могли держать ихъ у себя только одинъ мѣсяць для прочтенія и разбора въ классѣ съ ученицами. Потомъ исправленныя сочиненія они представляли на просмотръ инспектору классовъ, который чрезъ недѣлю отдавалъ ихъ преподавателямъ для раздачи воспитанницамъ. Какъ въ задаваніи темъ, такъ въ разборѣ и просмотрѣ ихъ, а равно и въ требованіяхъ по сему предмету отъ ученицъ преподаватели руководствовались изданнымъ въ 187⁵/₆ году журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ о способѣ веденія ученическихъ сочиненій въ духовныхъ семинаріяхъ.

Писаніе сочиненій воспитанницами, хотя и достигало извѣстной цѣли пріученія воспитанницъ къ правильному изложенію мыслей на бумагѣ, но оно не доставляло знанія по русской грамматикѣ. Воспитанницы, проходя этимологию

русской грамматики въ 1 и 2 классахъ, въ старшихъ же уже забывали, а также и синтаксисъ. Такое печальное явление особенно обнаружилось на экзаменахъ по новымъ языкамъ въ 1880/1 учебномъ году. Для превращенія подобнаго печальнаго положенія дѣлъ, Совѣтомъ училища, по повѣренію инспектора классовъ, было предложено учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ заниматься при изученіи образцовъ по словесности и грамматическимъ разборамъ. Знаніе воспитанницами русской грамматики, особенно этимологіи, оказалось настолько плохимъ, что преподаватель вынужденъ былъ въ каждомъ классѣ посвятить по одному уроку въ недѣлю на повтореніе русской грамматики. Результаты оказались благоприятными, такъ что и въ настоящемъ учебномъ году Совѣтомъ училища было предложено учителю русскаго языка не оставлять при разборѣ образцовъ словесности и грамматическаго разбора.

9) Учебныя занятія въ отчетномъ году начались съ 22 Августа и продолжались до 8 Мая съ перерывомъ для зимнихъ каникулъ и праздника св. Пасхи. Въ послѣднюю недѣлю предъ праздникомъ Рождества Христова и въ первую недѣлю великаго поста занятія такъ же прекращались, такъ какъ воспитанницы въ это время говѣли и приобщались св. Тайнъ. Съ 8 Мая по 7 Юня были произведены годовыя экзамены. Каждая воспитанница, согласно требованію устава, подвергалась экзамену по всемъ предметамъ ея класса. Экзаменаціонныя комиссіи состояли изъ одного, или двухъ, или трехъ членовъ совѣта ассистентовъ, большею частію преподавателей, при участіи преподавателя, по предмету котораго производился экзаменъ. Экзаменскій баллъ определялся слѣдующимъ образомъ: средній выводъ балловъ ассистентовъ складывался съ балломъ преподавателя и выведенный изъ этого математическаго точный выводъ принимался за экзаменный баллъ. Онъ (экзаменный баллъ) вносился въ общую годовичную таблицу успѣховъ воспитанницъ, склады-

вался съ годичнымъ балломъ преподавателя и изъ этой сум-
мы дѣлавъ средній выводъ. Если при этомъ выводѣ сред-
няго балла изъ годового и экзаменнаго получалась дробь, то
половина и большая часть принималась за единицу, мень-
шая отбрасывалась. Ученицы, получившія на экзаменѣ не
удовлетворительный баллъ, были подвергаемы переэкзаме-
новкѣ или до каникулъ, или же послѣ каникулъ. Изъ по-
лучившихъ нѣсколько неудовлетворительныхъ балловъ толь-
ко тѣ подвергались переэкзаменовкѣ, которыя имѣли годо-
вые удовлетворительные баллы. Если же воспитанница имѣ-
ла годовые неудовлетворительные баллы по двумъ или бо-
лѣ предметамъ и по нимъ же получила неудовлетворитель-
ные баллы на экзаменѣ, онѣ оставлялись на повторитель-
ный курсъ.

10) Въ отчетномъ году обучалось 235 воспитанницъ,
изъ этого количества всѣ 16 воспитанницъ VI класса окон-
чили курсъ, получили установленные аттестаты. Результатъ
годичныхъ занятій и экзаменскихъ испытаній воспитанницъ
остальныхъ классовъ оказался слѣдующій:

1) Въ подготовительномъ классѣ изъ 32 воспитанницъ
переведено въ 1 классъ 30; изъ нихъ съ полнымъ экзаме-
номъ послѣ каникулъ 2; оставлено на повторительный курсъ 2.

2) Въ 1 классѣ изъ 44 переведено во 2 классъ 42;
изъ нихъ съ переэкзаменовкой 7; оставлено по малоусибъ-
ности 2.

3) Во 2 классѣ изъ 40 воспитанницъ переведено въ
3 классъ 37; изъ нихъ съ переэкзаменовкой 9; оставлено 1;
одна умерла въ домѣ отца, и одна уволена изъ училища
по просьбѣ отца.

4) Въ 3 классѣ изъ 41 воспитанницы переведено въ
IV классъ 38; изъ нихъ съ переэкзаменовкой 3; оставлено
2, и одна уволена изъ училища.

5) Въ 4 классѣ изъ 32 воспитанницъ переведено въ
5 классъ 29; изъ нихъ съ переэкзаменовкой 4; оставлено 3.

6) Въ 5 классѣ изъ 30 воспитанницъ переведено 27, изъ нихъ съ переэкзаменовкой 6; оставлено 2; одна уволена по болѣзни.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году всѣ 16 воспитанницъ окончили курсъ и получили установленные аттестаты. Переведено — 203; оставлено 12.

Поведеніе воспитанницъ и вообще ихъ нравственное состояніе было очень хорошо; воспитанницы вели себя скромно, благоприлично, предосудительныхъ поступковъ за ними не было замѣчено. Если и были проступки, то они не переступали границъ дѣтскихъ шалостей, неосторожности и невнимательности; такъ, что вромѣ внушеній, выговора и легкихъ наказаній не требовалось прибѣгать къ болѣе строгимъ мѣрамъ. Изъ всѣхъ воспитанницъ училища въ годичной табели баллъ 5 получили 222; баллъ 4 получили 8; 5 воспитанницъ не получили балла, такъ какъ были въ домѣ родителей цѣлый годъ.

О состояніи здоровья воспитанницъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ: господствующими болѣзнями были простудныя. Въ концѣ отчетнаго года появились было дифтеритъ и скарлатина, но быстро принятыми мѣрами они прекратились и неимѣли печальныхъ послѣдствій, такъ что больныхъ было всего 10 воспитанницъ. Многія воспитанницы страдали малокровіемъ, и не оставляя занятій, по назначенію доктора круглый годъ пользовались мясною пищею. Не мало было случаевъ посѣщенія больницы воспитанницами вслѣдствіе кратковременнаго заболѣванія, для пользованія медикаментами. Всѣхъ вообще посѣщеній больницы было 392. — Смертныхъ случаевъ не было.

11) Для возвышенія уровня знаній и для болѣе успѣшнаго хода обученія, еще въ началѣ 187^{8/9} года былъ открытъ приготовительный классъ. Постановка и ходъ учебнаго дѣла въ этомъ классѣ опредѣлены на основаніи правилъ издаваемыхъ учебнымъ комитетомъ объ устройствѣ

приготовительныхъ классовъ при мужскихъ духовныхъ училищахъ. Болѣе точно, на основаніи опыта, опредѣлены программы нѣкоторыхъ предметовъ по извѣстнымъ классамъ. Такія измѣненія произошли въ программахъ по гражданской исторіи. Еще въ началѣ 1878, учебного года преподавателемъ исторіи, нынѣ Инспекторомъ классовъ, Сахаровымъ было заявлено педагогическому собранію о неудобствахъ распоряженія учебнаго матеріала по гражданской исторіи во всѣхъ классахъ и крайнемъ не соответствіи этого распредѣленія съ учебнымъ временемъ, а потому онъ просилъ расширить программы по исторіи въ каждомъ классѣ. Въ настоящее время, на основаніи опыта въ IV классѣ преподаются древняя исторія и часть средней до состоянія Византіи и появленія Магометанства, въ 5-мъ средняя, новая и русская исторія до вступленія на престолъ Іоанна Васильевича III; въ VI классѣ осталась часть русской исторіи въ связи съ новѣйшей общей исторіей.

Точно также на основаніи опыта еще въ 1878, учебномъ году, по представленію преподавателя священника Іоанна Тяжелова найдено затруднительнымъ выполненіе по программамъ — географіи въ VI классѣ по недостаточности количества уроковъ, а число уроковъ въ IV классѣ излишнимъ для выполненія программы. А потому Совѣтъ училища, не измѣняя общаго количества уроковъ во всѣхъ классахъ, напелъ возможнымъ перенести одинъ урокъ изъ IV класса въ VI классъ, такъ, что въ IV классѣ недѣльныхъ уроковъ осталось два, а въ VI три. Далѣе найдено неудобнымъ распредѣленіе учебнаго матеріала по закону Божію, ариѳметикѣ и русскому языку въ классахъ: подготовительномъ и первомъ. Рѣшено было усилить требованія для поступленія въ первый классъ и сообразно съ этимъ измѣнить самыя программы. Составленіе программъ какъ для подготовительнаго, такъ и для перваго классовъ было поручено самимъ преподавателямъ, что ими и было исполнено, а самыя программы

были рассмотрѣны, одобрены совѣтомъ и напечатаны въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію родителей.

Въ отчетномъ году всѣ преподаватели, поступившіе въ началѣ года, вели дѣло преподаванія до конца, что весьма было важно для успѣшнаго хода обученія. Преподаватели посѣщали свои уроки исправно, и если были опущенія, то по уважительнымъ причинамъ. Такъ законоучителемъ инспекторомъ классовъ при 21 урокъ въ недѣлю было опущено 8; преподавательницей ариѳметики А. Воронешской при 24 урокахъ опущено 88; учительницей русскаго языка въ младшихъ классахъ Н. Антоновой при 18 урокахъ, опущено 34; преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ С. Соколовымъ при 9 урокахъ, опущено 5; преподавателемъ географіи священникомъ Іоанномъ Тяжеловымъ при 12 урокахъ, опущено 34; преподавателемъ исторіи и физики В. Шарковымъ при 14 урокахъ опущено 7; учительницей французскаго языка Засѣцкой при 12 урокахъ опущено 36; учительницей нѣмецкаго языка Гиртентрей при 12 же урокахъ опущено 15; учителемъ пѣнія Ив. Жадановымъ при 13 же урокахъ опущено 18; учительницей чистописанія Регетти при 12 же урокахъ опущено 19 уроковъ. Не было опущеній уроковъ преподавателями закона Божія въ приготовительномъ классѣ Н. Русовымъ при трехъ урокахъ въ недѣлю и педагогика А. Лодотко при двухъ урокахъ въ недѣлю.

Свободные часы отсутствующихъ преподавателей были занимаемы Г. Начальницей, или инспекторомъ классовъ, или чтеніемъ книгъ, или наконецъ, письменными упражненіями подъ руководствомъ воспитательницъ.

Независимо отъ правильнаго теченія учебныхъ занятій въ училищѣ, и въ отчетномъ году, въ видахъ возвышенія учебнаго дѣла, примѣняемы были мѣры, принятыя еще въ 1878/9 году, именно:

1) Въ трехъ старшихъ классахъ (IV, V, VI) темы для сочиненій промѣ русскаго языка давались и по другимъ

предметамъ: закону Божию, педагогикѣ, гражданской исторіи, физикѣ и географіи.

2) Для приученія воспитанницъ V класса къ болѣе точному и правильному изложенію своихъ мыслей на бумагѣ на урокахъ чистописанія, такъ какъ онѣ въ первыхъ четырехъ классахъ приобрѣтаютъ достаточный навыкъ къ каллиграфіи, давались для изложенія своими словами небольшие статьи; потомъ эти упражненія прочитывались учительницею и по исправленіи передавались инспектору классовъ.

3) Съ тою же цѣлю, по опредѣленію совѣта, учительницею ариметики не менѣе раза въ мѣсяць давались задачи во всѣхъ классахъ, кромѣ перваго, съ письменнымъ изложеніемъ ихъ рѣшенія. При чтеніи ихъ учительница должна была обращать вниманіе на ошибки противъ правильности языка и построенія фразъ.

4) На преподаваніе русскаго языка и на письменныя упражненія по этому предмету и въ отчетномъ году было обращено особенное вниманіе. Для возвышенія уровня знаній по этому предмету, по примѣру прошлаго года, были примѣнены слѣдующія мѣры:

а) На урокахъ чистописанія въ III и IV классахъ воспитанницы занимались письмомъ подъ диктовку и эти упражненія исправлялись самими же воспитанницами. Дѣло велось такъ: написанное подъ диктовку въ одинъ классъ чистописанія учительница брала на домъ, просматривала и замѣченныя орфографическія ошибки только подчеркивала, но не исправляла. На слѣдующій классъ отдавала эти тетради воспитанницамъ для исправленія на самыхъ же тетрадяхъ подъ написаннымъ съ ошибками текстомъ, съ указаніемъ по какимъ правиламъ нужно извѣстную ошибку исправить такъ, а не иначе. Въ случаѣ недоумѣній воспитанницъ, для разрѣшенія ихъ обращались къ учительницѣ.

б) Въ виду не сомнѣнной пользы, каковую оказываютъ для изученія русскаго языка письменныя работы, совѣтомъ

училища дѣло веденія диктовокъ по русскому языку въ первыхъ трехъ классахъ было возложено между прочимъ и на воспитательницъ. Въ одинъ изъ свободныхъ уроковъ воспитательницы вызывали къ доскѣ 3-4 воспитанницъ и послѣднія писали подъ ихъ диктовку, остальные же воспитанницы вели эту работу въ своихъ тетрадяхъ. Замѣчаемыя при этомъ ошибки исправлялись самими же пишущими подъ диктовку воспитанницами, стоящими у доски. Если же онѣ оказывались не состоятельными въ исправленіи той или другой ошибки, то приглашались къ этому другія воспитанницы изъ пишущихъ въ своихъ тетрадяхъ, и только въ случаѣ не состоятельности воспитанницъ цѣлаго класса исправить ошибку, исправляли ее уже сами воспитательницы съ объясненіемъ и указаніемъ правила, почему ошибка должна быть исправлена такъ, а не иначе. Эти диктовки для лучшаго успѣха дѣла, должны были строго соответствовать тѣмъ отдѣламъ, которые въ данное время приходятся, а потому въ выборѣ статей въ извѣстномъ классѣ воспитательницы руководствуются указаніями преподавателей.

в) Въ виду слабаго знанія воспитанницами старшихъ классовъ (IV, V, VI) русской грамматики, особенно этимологіи, преподавателемъ русскаго языка обращено было вниманіе на повтореніе грамматики. Для этой цѣли въ теченіи первой половины отчетнаго учебнаго года имъ было назначено по одному уроку въ недѣлю въ каждомъ классѣ, а со второй половины года грамматическимъ разборомъ занимались уже совмѣстно съ разборомъ образцовъ словесности. Мѣри эти вполне достигли своей цѣли.

4) *Библиотека и физическій кабинетъ.*

Библіотека училища бѣдна книгами для чтенія; только въ отчетномъ году пріобрѣтены были полныя собранія лучшихъ русскихъ писателей, на примѣръ сочиненія Пушкина, Тургенева, Гоголя, Л. Толстаго, Данилевскаго и друг., бы-

ли также выписаны и периодическіе дѣтскіе журналы, на-
примѣръ „Семья и Школа“ и „Дѣтскій отдых“. Что же
касается учебниковъ и учебныхъ пособій, они имѣются въ
достаточномъ количествѣ. Всѣ принятые въ училищѣ учеб-
ники куплены и розданы воспитанницамъ въ достаточномъ
количествѣ, если не на одну, то непременно на двухъ, а
въ низшихъ классахъ каждая воспитанница имѣла у себя
учебники по всемъ предметамъ. Пособій также было дос-
таточно.

Въ училищной библіотекѣ, за исключеніемъ учебныхъ
руководствъ, насчитывается вмѣстѣ съ периодическими из-
даніями названій 366, томовъ 1295.

Для лучшаго усвоенія физики всѣ необходимые физи-
ческіе приборы училищемъ приобрѣтены.

5) Средства училища.

Въ теченіи отчетнаго года начиная съ Августа мѣся-
ца 1881 года и кончая по Іюль 1882 года на содержаніе
училища поступило, а именно:

- 1) Отъ аренды земли — — — — — 4835 руб. 12 коп.
- 2) Процентова съ училищнаго ка-
питала — — — — — 1385 руб. 28 коп.
- 3) Отъ Епархіальнаго Попечитель-
ства — — — — — 2500 руб. — „ —
- 4) Отъ Благочинническихъ Округовъ 1768 руб. — „ —
- 5) Изъ суммъ епархіи — — — — — 5890 руб. — „ —
- 6) За аренду фруктоваго сада и про-
дажу деревьевъ изъ школы — 362 руб. — „ —
- 7) За содержаніе воспитанницъ,
право ученія, обученіе музыкѣ
и на первоначальное обзаведеніе 19710 руб. 51 коп.
- 8) За аренду училищной канавы 75 руб. — „ —
- 9) Пожертвованій и случайныхъ
поступленій — — — — — 976 руб. 25 коп.

Всего 37502 руб. 16 коп.

б) Дополнительные свѣдѣнія.

1) Начатая въ отчетномъ году на пожертвованный Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Гуріемъ капиталъ церковь къ началу настоящаго года окончена постройкою, освящена и въ ней совершается Бѣгослуженіе.

2) Въ февралѣ мѣсяцѣ отъ неизвѣстной причины, старое зданіе, гдѣ помѣщались гардеробъ, столовая, кухня, церковь, больница, спальни воспитанницъ приготовительнаго класса, сгорѣло. Теперь оно возобновлено отчасти на страховую премію и отчасти на суммы, пожертвованныя духовенствомъ.

3) Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, училище посѣтили Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Одесскій, нынѣ Митрополитъ Кіевскій, и Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа Тайный Совѣтникъ Лавровскій.

4) Въ Мартѣ мѣсяцѣ посѣтилъ училище Преосвященный Θεодосій, Епископъ Екатеринославскій.

5) Въ Іюль мѣсяцѣ училище посѣтилъ Преосвященный мѣстный Гермогенъ, Епископъ Таврическій и Симферопольскій въ первый разъ по прибытіи въ епархію.

6) Пожертвованій въ отчетномъ году отъ Почетнаго блюстителя по хозяйственной части Губернскаго Предводителя Дворянства Василія Павловича Попова было въ поступленіи 250 руб.

V. Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

На журналѣ Совѣта училища отъ 19 октября сего года за № 30, объ опредѣленіи воспитаницъ училища на церковное и получерковное содержаніе, резолюція Его Преосвященства, отъ 30 октября, послѣдовало такого: «чтобы пріемъ воспитаницъ на получерковное или полноцерковное содержаніе могъ быть болѣе правленъ и основателенъ,

предлагаю держаться на будущее время такого правила: «Съездъ только назначаетъ число полноцерковныхъ и полуцерковныхъ вакансій и ассигнуеть потребную для нихъ сумму, но пріемъ воспитанницъ по прошеніямъ, на то или другое содержаніе зависитъ уже отъ Совѣта. Для сего Совѣтъ ко времени Съезда заготовляетъ списокъ воспитанницъ пользовавшихся до новаго учебнаго года полноцерковнымъ и полуцерковнымъ содержаніемъ, съ поясненіемъ сколько въ томъ числѣ сиротъ и сколько дочерей священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ, и сколько за тѣмъ вновь поступило прошеній о томъ же, дабы Съездъ могъ сообразить, достаточно ли имъ назначено вакансій.»

На основаніи сей резолюціи Его Преосвященства, Совѣтъ училища долгомъ считаетъ просить Таврическое духовенство обращаться съ прошеніями о принятіи дѣтей ихъ на церковное и полуцерковное содержаніе непосредственно въ Совѣтъ училища и подавать прошенія непременно своевременно, дабы Совѣтъ предъ съездомъ духовенства могъ рассмотреть всѣ поданныя прошенія, составить по нимъ свои заключенія, представить эти заключенія на утвержденіе Его Преосвященства и войти въ Съездъ о.о. Депутатовъ съ предложеніемъ о назначеніи новыхъ вакансій, если того потребуютъ обстоятельства; въ противномъ случаѣ т. е. если прошенія о принятіи на церковное или полуцерковное содержаніе будутъ поступать поздно въ Совѣтъ училища, на примѣръ одновременно съ открытіемъ засѣданій о.о. Депутатовъ, то Совѣтъ училища будетъ оставлять таковыя безразсмотрѣнія и безплодствій.

СПИСОКЪ

Воспитанницъ Таврическаго Епархіальнаго Женскаго училища, состоящихъ на церковномъ и полуцерковномъ содержаніи въ текущемъ 188²/₃ учебномъ году.

Воспитанницы принятыя на церковное содержаніе въ прошломъ году:

Аболенская Аяна, Балабаненко Евфросинія, Вахницкая Евдоія, Владимірова Екатерина, Добровольская Евгения,

Зеленковичъ Наталія, Комашина Софія, Синицкая Неонила, Станкевичъ Пелагея, Синицына Августа, Черяѣва Людмила, Щербинина Елена, Архангельская, Бабанская Любовь, Барановская Елисавета, Вѣтвинская Евлампія, Грамматикави Анастасія, Ровинская Марія, Сербова Елена, Соломонова Параскева, Семеновуло Анастасія, Тодорцева Θεодосія, Штенко Евлампія, Асланова Елисавета, Барановская Евпраксія, Введенская Анна, Горбова Александра, Доброхотова Антонина, Иваницкая Екатерина, Лопухилова Ольга, Новицкая Вѣра, Сиверинская Елисавета, Балабаненко Дарія, Дуброва Неонила, Домничъ Марфа, Ивченко Александра, Игнатенко Ольга, Ильчевичъ Марія, Легкова Анна, Матковская Ольга, Мухина Александра, Синицкая Анастасія, Соломонова Марія, Сулима Александра, Тихонова Наталія, Бодина Надежда, Бойкова Надежда, Бензина Варвара, Булашева Вѣра, Журманъ Марія, Иваницкая Дарія, Долѣвская Антонина, Орловская Серафима, Орловская Наталія, Пикульская Анастасія, Плотницкая Неонила, Павская Θεодосія, Раценко Елена, Ровинская Софія, Сеженская Екатерина, Синодская Елисавета, Сидоренко Елена, Цивчинская Марія, Шаркова Марія, Бычковская Анна, Барановская Александра, Добрева Домниція, Дмитревская Марія, Ивченко Евдобія, Киріакевичъ Анна, Кесарійская Марія, Литвиненко Меланія, Похвалитова Марія, Ровинская Неонила, Самарская Марія, Сидоренко Лидія, Стойчева Надежда, Тодорцева Домниція, Чирва Евфорсинія, Яковлева Марія, Станиславская Пелагея.

Принятыхъ на церковное содержаніе въ настоящемъ году.

Столяревская Варвара, Синьковская Анна, Стойчева Евдобія, Калюжная Анна, Сотникова Марія, Сотникова Анна, Бычковская Елена, Афонская Евгения, Дуброва Евгения, Богомолова Марина, Шулькевичъ Анна, Геница Θεодосія, Албулъ Варвара, Заіночевская Антонина, Заведѣва Вѣра.

Перечисленные въ настоящемъ году съ полуцерковнаго на церковное содержаніе.

Михайловская Любовь, Дмитренко Евлампія, Успенская Евгения, Дыбская Александра, Демьянова Антонина.

Состоявшія на полуцерковномъ содержаніи въ прошломъ году.

Бабенко Дарія, Дармостукъ Марія, Лазарева Софія, Мвтухнова Анастасія, Похвалитова Серафима, Тарановская Марія, Бычковская Наталія, Зеленкевичъ Марія, Тимаревская Марія, Бѣляцкая Дарія, Коваленко Лидія, Θεогтистова Нонна, Тваченко Евдокія, Чернышева Марія.

Принятая на полуцерковное содержаніе въ настоящемъ году.

Мацютина Евдокія, Русаневичъ Вѣра, Шаркова Анна, Левковцова Ольга, Вележева Марія, Аболевская Анна, Безстегная Ольга.

Примѣчаніе. На основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ совѣта отъ 19 Октября, воспитанницы Александра Дыбская, Любовь Михайловская и Анна Шаркова тогда только будутъ считаться принятыми на церковное и полуцерковное содержаніе, когда родители ихъ уплатятъ сполна недоимки за содержаніе ихъ въ прошломъ учебномъ году. О количествѣ недоимокъ было сообщено въ свое время.

— 3 —

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 1-й

1-го Января 1883 г.

№ 1-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

Рѣчь А. Ф. Преображенскаго инспектора гимназій, произнесенная на актѣ освященія гимназической церкви.

Р ъ ч ь

А. Ф. Преображенскаго инспектора гимназій, произнесенная на актѣ священія гимназической церкви.

Всѣмъ намъ извѣстно, милостивѣйшіе государи, что только что приготовленный къ священнодѣйствію храмъ сей основанъ благочестивымъ строителемъ его для увѣковѣченія памяти не такъ давно, въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра II. Два года съ половиной тому назадъ 19 февраля 1880 г. исполнявшаяся двадцатипятилѣтняя годовщина правленія Государя, обильнаго событіями на пользу и благоденствіе русскаго народа, вложила строителю мысль почтить ее на память потомству такимъ даромъ, который лучше бы всѣхъ другихъ напоминалъ собою дѣянія Монарха. Существовавшая при здѣшней гимназій домовая церковь и неудобная по помѣщенію и приходившая уже въ ветхость, навела строителя, въ качествѣ старосты церкви, на мысль осуществить этотъ даръ построеніемъ при гимназій новой церкви, посвятивъ ее угоднику Божію великому князю Александру Невскому; на что и послѣдовало тогда же Высочайшее соизволеніе. Это то обстоятельство и

налагаетъ на насъ обязанность при настоящемъ случаѣ освященія храма припомнить въ краткомъ обзорѣ дѣянія Государя, какъ послужившія главнымъ и единственнымъ побужденіемъ къ столь цѣнному дару.

19 Февраля 1855 года вмѣстѣ съ скиптромъ царя принявъ отъ Августѣйшаго Родителя Своего Государя Императора Николая Павловича восточную войну въ періодъ ея самаго разгара въ Бозѣ почившій Государь для поддержанія чести Родителя и народной, при всемъ миролюбіи Своемъ, рѣшился продолжать тяжелую войну и притомъ съ удвоенной энергіей. Такимъ образомъ снова закипѣла борьба по дѣламъ востока и на этотъ разъ далеко раскинувшая свои сѣти, на моря Балтійское, Бѣлое, Камчатское, но болѣе всего сосредоточенная въ нашей окраинѣ — на побережьи Чернаго и Азовскаго морей. Снова и еще ярче запылалъ Севастополь, и въ этотъ второй періодъ компаніи онъ послужилъ для союзниковъ главнымъ пунктомъ, куда они направляли свои разрушительные удары. Неизмѣнивъ своего намѣренія во что бы-то ни стало овладѣть полуразрушеннымъ городомъ, они наконецъ достигли этого, благодаря численному превосходству своего войска и сравнительно съ нами лучшему вооруженію. Напрасно храбрые защитники Севастополя, не зная устали, старались не допустить врага до осуществленія задуманной имъ цѣли, то развлекая его силы въ родѣ неудачной атаки при Черной рѣчки 4 августа, то сами отражая его приступы, направляемые на позиціи наши, и преимущественно на Малаховъ бурганъ, городъ палъ, обращенный въ груды развалинъ, и на этотъ разъ вынесши двѣ продолжительныхъ канонады. 27 августа было послѣднимъ днемъ его обороны. Въ этотъ день послѣдній разъ постояли доблестные воины за родной городъ на высотахъ бургана, и пали бы всѣ до одного въ борьбѣ съ неравнымъ врагомъ, еслибы не помѣшала тому мудрая предусмотрительность начальнива. Отбивъ шесть отчаянныхъ приступовъ,

князь Горчаковъ, щадя жизнь своихъ героевъ, нашелъ без-
полезнымъ для дѣла защиты удерживать болѣе непріятеля,
съ каждой новой атакой увеличивающаго свои массы, и
отступилъ, перейдя на сѣверную сторону бухты, Бурганъ
же и городъ уступивъ врагу. Такъ кончилась безпримѣрная
въ исторіи одиннадцатимѣсячная осада Севастополя, оставив-
шая по себѣ на время дню лишь названіе отъ цвѣтущаго города.

Не такъ счастливы были враги наши на другомъ
театрѣ войны въ Азіи. Здѣсь генераль Муравьевъ послѣ
двухмѣсячной блокады принудилъ къ сдачѣ 16 ноября
неприступную крѣпость Барсъ, чѣмъ и упрочилъ за нами
обладаніе Карскою и Баязетскою областями, только передъ
тѣмъ добытыми оружіемъ, лишивъ врага главной опоры.

Паденіе Барса было послѣднимъ актомъ военныхъ дѣйствій
на обоихъ театрахъ войны. Обѣ стороны довольныя послѣд-
ними успѣхами оружія, не желая подвергать себя новымъ
тягостямъ войны въ виду лишь вѣроятнаго, въ началѣ
1856 года вступили между собою въ мирные переговоры,
отрывшіеся въ Парижѣ, а въ началѣ марта послѣдоваль
миръ, заключенный на слѣдующихъ условіяхъ: Россія лиша-
лась небольшой части Бессарабіи, возвращала Турціи всѣ
свои завоеванія въ Азіи, обязывалась несооружать ника-
кихъ укрѣпленій на Черномъ морѣ и не содержать на немъ
число военныхъ судовъ, превышающее турецкія, взаменъ
всего этого получила обратно Севастополь.

Хотя Восточная война и не принесла ожидаемыхъ ре-
зультатовъ, тѣмъ не менѣе она оказала намъ важную услугу.
Россія вынесла изъ ней твердое сознаніе своихъ собствен-
ныхъ недостатковъ, отъ которыхъ страдали ея военное уп-
равленіе и гражданскій порядокъ. А потому пользуясь приоб-
рѣтеннымъ спокойствіемъ, Государь Императоръ всю даль-
нѣйшую дѣятельность свою посвятилъ главнымъ образомъ
на устраненіе этихъ недостатковъ путемъ боренныхъ
преобразованій, плодомъ которыхъ былъ цѣлый рядъ реформъ:

крестьянская въ 1861 году, финансовая въ 1862 году, по отмиѣнъ откуповъ и тѣлесныхъ наказаній въ 1863 году, судебная въ 1864 году, земская въ томъ же году, городского положенія въ 1870 году, учебная 1864—1875 года, военная въ 1874 году. Говорить о каждой изъ нихъ въ отдѣльности не позволяетъ намъ ни время, ни братскость обзора, да притомъ онѣ слишкомъ ясно говорятъ сами за себя въ жизненной практикѣ, чтобы здѣсь входить въ какія либо подробности относительно каждой изъ нихъ, достаточно въ настоящемъ случаѣ привести только болѣе важныя изъ реформъ: крестьянскую, судебную и учебную.

Крестьянской реформѣ какъ по времени появленія, такъ и по значенію, по справедливости должно принадлежать первое мѣсто. Благодаря ей слишкомъ двадцать милліоновъ крестьянъ обоаго пола освободились отъ своего рабскаго положенія, тяготѣвшаго надъ ними въ теченіи трехъ вѣковъ. Нельзя сказать, чтобы за все это время крестьяне, предоставленные свей жалкой участи, не встрѣчали никакого сочувствія къ себѣ въ средѣ правительства и самаго общества. Начиная со времени Императрицы Екатерины II, тяжелое положеніе крестьянъ становится предметомъ особаго обсужденія правительства и вызываетъ со стороны послѣдняго даже нѣкоторыя мѣры, служащія къ его облегченію. Но всѣ онѣ, какъ ни были важны, далеко не достигали цѣли: крѣпостное право подорванное ими въ частяхъ, въ полной силѣ своей продолжало существовать въ цѣломъ. Провидѣнію угодно было бо льшую часть этого труднаго дѣла предоставить въ Бозѣ почившему Монарху. Предпринятая Его Державною властью въ 1857 году работы по отмиѣнъ крѣпостнаго права вполнѣ законченный видъ получили лишь въ 1861 году, составивъ собою громаднй трудъ, когда либо предпринимаемый правительствомъ. Всѣ лучшія силы государства нашли здѣсь достойныя себя примѣненія, поощряемыя къ труду Самимъ Государемъ, принявшимъ на себя въ этомъ дѣ-

лѣ главную роль. Какъ председатель главнаго комитета по разрабатываемому крестьянскому вопросу, Онъ самъ разсматривалъ мнѣнія и проекты другихъ комитетовъ, путемъ тщательнаго обсужденія сводя ихъ къ единству и придавая труду законченный видъ. Такъ вышли въ 1861 году новыя положенія о крестьянахъ, обнародованныя манифестомъ 19 февраля. По этому манифесту всѣ крѣпостные крестьяне впредь навсегда освобождались отъ крѣпостной зависимости обращаясь въ сословіе свободныхъ сельскихъ обывателей; всякія права на нихъ помѣщиковъ отменялись; помѣщики, сохраняя за собой право собственности на всѣ принадлежащія имъ земли, должны уступить крестьянамъ въ постоянное ихъ пользованіе извѣстное количество усадебной и пахатной земли; крестьяне же обязывались за это нести въ пользу помѣщиковъ повинности, состоящія въ издѣльномъ трудѣ или оброчной платѣ, смотря по взаимному соглашенію тѣхъ и другихъ. Въ такихъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ крестьяне остаются до времени полнаго ими выкупа земли тѣмъ или другимъ родомъ повинностей, почему и называются временно обязанными. Состоятельные крестьяне могутъ разомъ уплатить выкупную сумму и тѣмъ прекратить всякія свои отношенія къ помѣщикамъ, несостоятельнымъ помогаетъ само правительство своею временною ссудой.

Опредѣляя личныя и имущественныя права крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, положенія съ подлежащею полнотою опредѣляютъ и ихъ общественный бытъ, предоставляя имъ въ этомъ отношеніи извѣстную долю участія въ управленіи своими дѣлами. Отсюда развилась цѣлая система волостныхъ и сельскихъ управленій съ ихъ организаціею и судомъ.

Въ 1864 году 1 декабря Государемъ Императоромъ былъ утвержденъ новый судебный уставъ, совершенно измѣнившій у насъ все судебное дѣло. Неудовлетворительность прежняго судопроизводства, сосредоточеннаго въ палатахъ

гражданской и уголовной, давно обратила на себя вниманіе правительства. Основанный на формальностяхъ и сословныхъ привилегіяхъ, притомъ производимый часто людьми мало свѣдущими въ судебномъ дѣлѣ, прежній судъ не всегда удовлетворялъ требованіямъ справедливости, стяжавъ себѣ въ этомъ отношеніи даже печальную извѣстность. Въ послѣдніе годы правленія Императора Николая Павловича приступлено было къ составленію проекта гражданского судопроизводства, не оконченнаго за смертію Государя. Императоръ Александръ II, вѣрный планамъ Своего Родителя, и сознавая всю неотложность отмены стараго судопроизводства, по окончаніи Восточной войны, прежде другихъ реформъ въ Державной Своей мысли рѣшилъ произвести судебную, во встрѣтивъ препятствіе въ крѣпостномъ правѣ, отложилъ ее до болѣе удобнаго времени. Въ 1861 году, едва изданъ былъ манифестъ объ отменѣ крѣпостнаго порядка, какъ немедленно было приступлено правительствомъ къ составленію новаго судебного устава, который изданный въ 1864 году въ слѣдующій видъ приводитъ всю судебную часть. Власть судебная принадлежитъ съ этого времени мировымъ судьямъ, свѣздамъ мировыхъ судей, окружнымъ судамъ, судебнымъ палатамъ и правительствующему сенату; при чемъ мировой судья власть единоличная, все прочія учрежденія коллегіальныя, власть сената распространяется на всю имперію, власть другихъ учреждений ограничивается участками и округами; засѣданія судебныхъ мѣстъ, вромѣ ограниченныхъ случаевъ, происходятъ публично, самый судъ производится словесно.

Что же касается учебно-воспитательной реформы, то разсматриваемая по различнымъ степенямъ учебныхъ заведеній, она представляетъ слѣдующія нововведенія. Въ 1864 году, 14 іюля послѣдовало Высочайше утвержденное положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, учреждаемыхъ съ цѣлью развитія въ народѣ религіозныхъ и нравственныхъ понятій, и распространенія между нимъ начальныхъ и полезныхъ знаній.

Въ томъ же году 19 ноября утвержденъ былъ уставъ гимназій и прогимназій, пополненный потомъ постановленіями государственнаго совѣта въ 1871 году. Стремясь приблизить наше образованіе къ общеевропейскому въ дѣлѣ распространенія въ государствѣ всякаго рода знаній, съ другой стороны желая поднять общій уро

вень учебновоспитательнаго дѣла, замѣтно павшаго со времени министерства Уварова съ ослабленіемъ преподаванія въ гимназіяхъ древнихъ языковъ, правительство нашло необходимымъ усилить преподаваніе ихъ въ гимназіяхъ, учредивъ въ тоже время параллельно гимназіямъ въ имперіи другія школы техническихъ и практическихъ знаній. По такимъ соображеніямъ правительства возникли въ 1864 году нынѣ существующія и открываемыя гимназіи и реальныя училища, каждая съ своимъ назначеніемъ и программой наукъ. Первыя, какъ школы необходимыя для развитія въ государствѣ наукъ и искусствъ, служатъ приготовительными заведеніями для поступленія въ университетъ, вторыя подъ видомъ профессиональныхъ и практическихъ училищъ открываютъ доступъ въ другія спеціальныя заведенія. Общеобразовательный курсъ наукъ въ тѣхъ и другихъ заведеніяхъ признается одинъ и тотъ же, остальные предметы спеціализируются согласно разнородному назначенію школъ въ гимназіяхъ древніе языки, въ училищахъ науки естественныя. Въ тоже время изданъ былъ новый уставъ гимназій, внесшій болѣе порядка во всю учебно воспитательную часть заведеній, согласный съ самою реформой. Въ главныхъ, основныхъ частяхъ уставъ этотъ получилъ обязательную силу для реальныхъ училищъ и женскихъ гимназій, начавшихъ свое существованіе въ настоящемъ видѣ съ 1870 года, по выходѣ о нихъ положеній 27 Мая.

Чтоже касается высшихъ учебныхъ заведеній, то здѣсь 18 іюня 1863 г. утвержденъ былъ новый университетскій уставъ, по которому университетамъ предоставлялась въ значительной степени противъ прежняго времени автономія по учебной и хозяйственной частямъ заведенія и вводился свой университетскій судъ. Бромъ того увеличилось самое число высшихъ заведеній, такъ въ 1864 году открытъ былъ Новороссійскій университетъ взамѣнѣ Ришельевскаго лицея, въ 1869 году Варшавскій вмѣсто бывшей тамъ главной школы. Независимо отъ того, съ цѣлю подготовленія преподавателей для преобразованныхъ гимназій, при общемъ недостаткѣ ихъ съ увеличеніемъ числа средне учебныхъ заведеній, разновременно учреждены два педагогическихъ института, подъ названіемъ историко филологическихъ, одинъ въ Петербургѣ, другой въ Нѣжинѣ. Съ этою же цѣлю для приготовленія опытныхъ и знающихъ учительницъ для женскихъ гимназій въ разныхъ городахъ Имперіи открыты

высшіе женскіе педагогическіе курсы — въ Петербургѣ, Москвѣ, Казани и Кіевѣ.

Послѣдняя по порядку реформа въ учебномъ дѣлѣ состояла въ преобразованіи въ 1875 году бывшихъ уѣздныхъ училищъ въ городскія, съ измѣненіемъ въ нихъ всего учебнаго плана и учрежденіе учительскихъ семинарій и институтовъ, имѣющихъ цѣлью также подготовленіе опытныхъ преподавателей для преобразованныхъ школъ городскихъ и сельскихъ.

Въ заключеніе учебной реформы нельзя не указать здѣсь на необыкновенно быстрое увеличеніе въ прошлое царствованіе учебныхъ заведеній. Возникнувъ въ числѣ почти равномъ общему числу заведеній, существовавшихъ до этого времени, появленіемъ своимъ они въ значительной степени обязаны бывшему министру народнаго просвѣщенія, нынѣ министру внутреннихъ дѣлъ Д. А. Толстому. Его неутомимая и плодотворная дѣятельность на пользу народнаго образованія поистинѣ заслуживаетъ глубокаго вниманія. Почти одинъ собственными усиліями создавъ всю обширную реформу, онъ съ рѣдкой энергіей заботился о выполненіи ея по всеѣмъ степенямъ заведеній, одновременно принимая все мѣры къ увеличенію числа ихъ. Въ то время какъ вся дѣятельность Государя Императора сосредоточена была на устройствѣ внутренняго быта русскаго народа, на разныхъ окраинахъ государства происходили событія, требовавшія не менѣе реформъ серьезнаго вниманія правительства и его неотложныхъ дѣйствій.

Разсматривая и эти событія по порядку ихъ проявленія, мы прежде всего должны сказать о покореніи нами Кавказскихъ горцевъ, безъ чего положеніе наше въ Закавказьѣ не представляло надлежащей прочности. Занимая неприступныя высоты центрального хребта и его предгорій, и отдѣляя насъ отъ нашихъ же владѣній; горное населеніе Кавказа весьма затрудняло и осложняло все наши дѣла по управленію Кавказомъ. Такое положеніе дѣла самымъ естественнымъ образомъ налагало на правительство обязанность присоединить горцевъ къ числу русскихъ подданныхъ, хотя бы это стоило для немалыхъ затратъ. Такъ начались наши войны съ горными племенами Кавказа въ концѣ прошлаго столѣтія, оконченныя лишь въ шестидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія. Защищаемые своими неприступными горами горныя племена болѣе пол-

столѣтія съ усмѣхомъ отстаивали свою независимость, отражая всѣ приступы нашего войска, такъ что наконецъ благоприятный исходъ дѣла сталъ казаться даже сомнительнымъ. Но съ началомъ прошлаго царствованія дѣла на Кавказѣ приняли другой оборотъ. Въ 1856 году назначенный начальникомъ войскъ князь Барятинскій въ непродолжительное время подчинилъ русскому господству всю восточную половину Кавказскаго хребта, болѣе другой отличавшуюся непокойнымъ духомъ своимъ обитателей. Постоянно шагъ за шагомъ углубляясь въ дикую горную страну, онъ въ 1859 году 25 августа овладѣлъ послѣднимъ укрѣпленіемъ врага на высотахъ Гуниба, принудивъ къ сдѣлчѣ главнаго вождя горцевъ Шамиля, послѣ чего вскорѣ покорлись и остальные племена праваго нагорья, оставшіяся еще непокоренными. Недолго послѣ того сохраняли свою независимость и горцы западной половины хребта. Примѣненная къ нимъ система методической войны въ правленіе Кавказскаго намѣстника Великаго князя Михаила Николаевича принудила и эти послѣдніе остатки горцевъ въ 1864 году сложить оружіе свое и войти въ наше подданство. И въ настоящее время Кавказъ наравнѣ съ другими областями нашего отечества, войдя въ эпоху мирнаго развитія своихъ силъ, съ усмѣхомъ развиваетъ послѣднія во всѣхъ видахъ своихъ непочатыхъ сокровищъ.

1864-й же годъ положилъ начало рѣшительной дѣятельности нашей въ Средней Азіи по отношенію къ Кокану и Бухарѣ. Смуты, производимыя кочевниками, стѣсненія, которымъ подвергались купцы наши на Азіатскихъ рынкахъ, и въ особенности набѣги ихъ на нашу территорію еще въ 1853 году обратили на себя серьезное вниманіе правительства. Съ этою цѣлью составленная тогда-же коммиссія для обсужденія вопроса объ устройствѣ нашихъ юго-западныхъ границъ пришла къ необходимости соединенія вновь устроенной Сыр-Дарьинской линіи съ новою передовою Сибирскою. Крымская война отсрочила на нѣсколько лѣтъ приведеніе этого плана въ исполненіе, а между тѣмъ безпокойства со стороны сосѣднихъ ханствъ невольнo заставляли насъ съ 1854 по 1863 годъ путемъ экспедицій все глубже и глубже вдаваться въ степное пространство; такъ что въ 1864 году когда правительство приступило къ выполненію предположеннаго плана соединенія линій были взяты уже у Коканскаго хана для обезпеченія пограничной линіи крѣпо-

сти Ауліета, Туркестанъ и Чамбентъ. Этимъ дѣло соединенія линій и окончилось. Для наилучшаго обезпеченія нашихъ границъ тогда же построены были цѣлый рядъ укрѣпленій, прикрывающихъ пограничную черту, а изъ вновь присоединеннаго края образована Туркестанская область. Но неприязненныя дѣйствія сосѣднихъ владѣтелей—хана Коканскаго и эмира Бухарскаго заставили насъ начать съ ними наступательную войну, которая, веденная съ нѣкоторыми перерывами до 1875 года лишила всѣхъ владѣній перваго хана и отняла большую половину ихъ у втораго, вслѣдствіе чего граница наша въ этой части Азіи, отодвинутая далѣе на востокъ до горъ Тянь-Шаня, вошла въ непосредственное соприкосновеніе съ Китайскою.

По рѣкѣ Аму-Дарьѣ въ песчаныхъ степяхъ средней Азіи лежитъ третье ханство-Хивинское, населенное кочевымъ народомъ. Пользуясь отдаленностью и недоступностью мѣста, Хивинцы издавна много мѣшали нашей торговлѣ въ Азіи, грабя наши караваны и уводя въ плѣнъ торговыхъ людей. Въ настоящее же время съ разширеніемъ торгово-промышленной дѣятельности нашей на Востокъ, вслѣдствіе сдѣланныхъ тамъ нами завоеваній, разбойническія нападенія Хивинцевъ сдѣлались для насъ особенно тяжелыми; почему правительство неоднократно обращалось къ хану съ требованіями принять мѣры къ прекращенію нападеній, но напрасно; караваны по прежнему погибали въ песчаныхъ степяхъ, захваченные же съ ними люди томились въ плѣну. Тогда рѣшено было покончить и съ этимъ Ханствомъ оружіемъ. Съ этою цѣлью весною 1873 года въ Хиву посланы были наши войска подъ начальствомъ генерала фонъ-Кауфмана, которыя, раздѣлясь на три отряда, въ три недѣли покорили все ханство, взявъ 29 мая столицу его Хиву. Послѣ чего хивинскій ханъ, выразивъ намъ свою полную покорность, уступилъ намъ часть своихъ владѣній при устьѣ Аму-Дарьи, и обязался навсегда охранять неприкосновенность нашихъ подданныхъ въ своемъ царствѣ.

Постепенное движеніе наше на Востокъ въ прошедшее царствованіе обнаружилось и на другой болѣе отдаленной окраинѣ нашей въ Сибири. Здѣсь въ 1857 году Китайцы безсильные помѣшать нашей колонизаціи по Амуру по договору въ Айхунѣ согласились признать за нами лѣвый берегъ этой рѣки на семь ея протя-

женіи, а въ 1860 году по новому договору въ Пхень уступили намъ большое пространство земли между Уссури и океаномъ, также значительно колонизованное нашими поселенцами.

Но присоединяя и заселяя пустынные пространства Азии, правительство въ 1864 году уступило съверо-американскимъ штатамъ владѣнія наши въ Сѣверной Америкѣ за денежное вознагражденіе, находя управленіе ими за отдаленностью мѣста слишкомъ обременительнымъ для себя и невыгоднымъ для государства.

Въ 1870 году во время франко-прусской войны однимъ дипломатическимъ путемъ уничтожена была кайенская стѣснительная для насъ статья парижскаго мира, касавшаяся ограниченія военнаго значенія нашего на Черномъ морѣ. Въ виду нѣкоторыхъ нарушеній означеннаго договора другими державами, князь Горчаковъ отъ лица Россіи обратился къ государствамъ заключавшимъ трактатъ съ требованіемъ нарушенія его и въ пользу Россіи. Собравшаяся по этому поводу 19 октября 1870 года въ Лондонѣ конференція рѣшила вопросъ согласно нашему предложенію, предоставивъ исключительно нашему усмотрѣнію и сооруженіе укрѣпленій на Черномъ морѣ и усиленіе на немъ флота.

Вскорѣ пали и другія неблагоприятныя для насъ статьи договора, открывшаяся въ 1877 году Турецкая война положила имъ конецъ. За краткостью времени и за недавностью самой войны, еще свѣжо сохранившейся въ памяти каждаго изъ насъ, я нахожу здѣсь излишнимъ входить въ какія либо подробности относительно ея; достаточно будетъ для внутренней связи приводимыхъ событій указать только на ея результаты. Доставивъ совершенно независимое отъ Турціи положеніе славянскимъ народамъ Балканскаго полуострова, Румыніи, Сербіи, Черногоріи, отчасти Болгаріи, ради которыхъ война и была предпринята, по Берлинскому конгрессу въ 1878 году она возвратила Россіи Бессарабію и увеличила наши владѣнія въ Закавказьѣ, присоединивъ къ нимъ Карскій и Батумскій округи.

Этимъ я и закончу обзоръ событій въ періодъ двадцатипятилѣтняго правленія Государя Императора, такъ или иначе тѣсно связанныхъ съ судьбою русскаго народа.

Вообще же относительно внѣшней политики нашей за это время, должно сказать, что она отличалась миролюбивымъ характеромъ. Какъ ни старались государственные люди другихъ державъ вовлечь Россію въ сферу чуждыхъ ей инте-

ресовъ, чтобы тѣмъ достигнуть собственныхъ цѣлей, не имѣющихъ для Россіи никакого значенія, или даже вредныхъ ей, они всегда находили въ лицѣ маститаго канцлера нашего, только недавно оставившаго свой постъ, князя Горчакова, самый энергическій отпоръ. Такъ безъ участно прошелъ для Россіи цѣлый рядъ великихъ европейскихъ войнъ: итальянской (въ 1859 году), аустро-прусской (въ 1866 году) и франко-прусской (съ 1870 году) Такой постоянный нейтралитетъ, давшій намъ возможность сосредоточиться на нашихъ собственныхъ дѣлахъ, не только не умалилъ нашего значенія въ семьѣ другихъ державъ, а напротивъ, сберегши силы, послужилъ къ возвышенію отечества, что ясно обнаружилось въ польское возстаніе въ 1863 году въ знаменитыхъ нотахъ канцлера къ европейскимъ державамъ, силою слова устранившихъ всякое постороннее вмѣшательство въ наши домашнія дѣла, въ Женевской (въ 1864 году) и Петербургской (въ 1868 году) конвенціяхъ, предпринятыхъ по инициативѣ Государя Императора, первой съ цѣлью улучшения участи раненныхъ на войнѣ, второй для уничтоженія появившихся разрывныхъ пуль. Женевская конвенція имѣла своимъ результатомъ учрежденіе вездѣ общества Краснаго Креста; Петербургская отменяла употребленіе на войнѣ означенныхъ пуль. По инициативѣ также нашего правительства состоялась въ 1864 году конференція въ Брюсселѣ для обсужденія вопроса объ участіи военнопленныхъ, а также законовъ и обычаевъ войны. Руководясь выработанной въ нашемъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ программой, конференція издала международную декларацию, въ которой значительно смягчались дѣйствовавшіе до того времени обычаи войны. О Лондонской конференціи по поводу ноты князя Горчакова объ отъѣнѣ нѣкоторыхъ стѣснительныхъ для Россіи статей парижскаго мира было сказано въ своемъ мѣстѣ. Авторитетное слово Государя Императора въ лицѣ своего канцлера сказалось и здѣсь въ полной силѣ, какъ сказалося оно потомъ въ требованіи отъ Турціи немедленнаго прекращенія неравной борьбы съ славянскими народами (въ 1877 году).

Такимъ образомъ сводя все сказанное о двадцатипятилѣтнемъ правленіи Государя Императора къ единству, мы должны сказать слѣдующее: благо подданныхъ было для Государя главной и какъ бы завѣтной цѣлью Его Державной власти. Причемъ не въ увеличеніи границъ государства, ни

въ тщеславномъ намѣреніи возвысить его силою оружія видѣль. Онъ счастье подвластнаго Ему народа, а во внутреннемъ, всестороннемъ переустройствѣ его быта. Политика военная настолько входила въ Его планы, насколько она или служила къ лучшему обезпеченію русскихъ границъ, или унаслѣдована была отъ прежняго времени. Что же касается значенія и характера самыхъ реформъ, то не приводя для этого каждой изъ нихъ отдѣльно по названной выше причинѣ—господства ихъ въ жизни, достаточно будетъ указать здѣсь на одну общую всемъ имъ черту—это повсемѣстное господство въ нихъ принципа общечеловѣческой справедливости и гуманности. Ими всецѣло проникнуты реформы, какъ и Самъ Великій ихъ Виновникъ. На нихъ основывается и прочность реформъ и тотъ восторгъ съ какимъ встрѣчаемо было каждое нововведеніе даже тѣми подданными, интересовъ которыхъ онѣ касались повидимому неблагоприятнымъ образомъ. Вдохнувъ новую жизнь въ бытъ русскаго народа, онѣ указали путь, по которому должна идти Россія, пребывая сильной европейской державой.

Всегда отзывчивый ко всему, что исходитъ отъ Престола, русскій народъ не зналъ границъ преданности своему чловѣколюбивому Монарху. Выражая это своевременно тѣми или другими видами высокой признательности къ Нему, онъ ничего такъ не желалъ, какъ продленія Его царственныхъ дней на многіе годы, но Всевышнему, неисповѣдному въ судьбахъ Своихъ, благоугодно было указать другой предѣлъ. Едва миновалъ годъ по прошествіи годовщины, двадцатипятилѣтія его царствованія, какъ 1 Марта къ общей горести всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи пресѣлились драгоценные дни Монарха, которому болѣе, чѣмъ кому либо изъ Его предшественниковъ, принадлежитъ право на названіе „Великаго Преобразователя.“

Дозволено цензурою. Симферополь, Января 1-го дня 1883 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левикій*.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Стегловъ**.

Секретарь Консисторіи **И. Соловьевъ**.

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.